Jegyzőkönyv: A Megyeri út 45. szám alatt található egykori iskolaépület funkcióváltásáról szóló telepítési tanulmányterv ismertető lakossági fórumáról

Időpont: 2026.07.22. szerda 17:00 -18:30 óra

Helyszín: Újpesti Önkormányzat Díszterme (1041 Budapest, István út 14)

Szervezők:
Déri Tibor IV. kerület alpolgármestere
Garay Márton BFFH urbanisztikai osztályvezető
Papp Álmos BFFH városfejlesztési referens
Sunkel Diána BFVT Kft településtervező

Déri Tibor IV. kerület alpolgármesterének köszöntőjét követően, A lakossági fórumon Garay Márton, Sunkel Diána és Papp Álmos ismertették a Megyeri út 45. szám alatti egykori iskolaépület átalakításához kapcsolódó szabályozási terv módosítását és telepítési tanulmánytervét. Sunkel Diána bemutatta a telken javasolt övezeti átsorolást, az építési paramétereket és az 50 lakásos felső korlát megállapítását, míg Papp Álmos az uniós Ascend projekthez kapcsolódó konkrét beruházást ismertette, amelynek célja az épület felújításával 48 korszerű, magas minőségű és energiahatékony támogatott bérlakás, valamint zöldfelületek és parkolók kialakítása.

<u>Kérdések és válaszok</u>

R.L: R. L. vagyok, és két kérdésem lenne. Az egyik, hogy mi a garancia arra, hogy ebből bérlakás lesz, és nem eladott lakások, öröklakások. Ez az egyik. A másik kérdésem az lenne, hogy lesz-e ebben az 50 lakásban olyan, amelyik akadálymentesített. Tehát olyan házaspárra gondolok például, akiket ismerek a Baross utcában, tolókocsis mind a kettő, a férj is, a feleség is, de nagyon rászorulnának egy jó minőségű akadálymentesített lakásra

P.K.: Köszönöm szépen. P. K. vagyok. Valószínűleg nem tudok elfogultság nélkül beszélni és ha megengedik egy picit, rövid áttekintés a múltról. Én közel 20 évet tanítottam ebben az iskolában. Nem tudom, hányan tudják az előéletét az épületnek. Ugye ez valamikor Horthy Miklós Repülőtiszti Főiskolának indult. Az ötvenes évektől szakképző intézmény volt, először kazánkovácsok, aztán esztergályosok és gyakorlatilag a hatvanas évektől villamosipari képzés folyt négy szakmában. 1300 tanulónk volt.
Gyakorlatilag, '86-'87-től technikus képzés és gimnázium is volt. Ez az iskola rendelkezett kollégiummal. Az agglomerációból ide jártak, még egyszer mondom, 1300 tanulónk volt, de még Kelet-Magyarországra is jöttek.

Minden adottsága megvolt ennek az épületnek, egyetlenegy nem, nem volt sportpályája. Ezért a Cérnát használtuk sportpályaként. Illetve a szakképzést segítő gyakorlati képzés, hogy elvitték tőlünk a tanműhelyt. Ugye a szalézieknek átadták ezt. Jó nemesen még volt SZDSZ-es képviselő, sajnos hát a végítéletet kimondta. A kérdésem az lenne, ugye most kezd az oktatás ismételten napirendre kerülni, végre lesz talán szakmai irányítás. Tudják önök, aki ebben járatos, az OKJ-s képzés az gyakorlatilag a szakmát tönkretette. Tehát villamos képzés itt Budapesten talán egy maradt meg. Tehát a Bláthy is megszűnt, az Öveges gyakorlatilag kiszállt, nem akarom felsorolni. Ez az iskola egy nagyon ismert és jó nevű iskola volt. Én, ha kérhetném, talán meg kéne várni, hogy a szakképzésnek nem lenne jó szolgálata, ne lehetne szükségére az épületre, és nem lehetne újraéleszteni ismételten ezt a villamos képzést. Még egyszer mondom, most újra indul a Dunakeszi, hiszen a mának is képeztünk gyerekeket, oda is kell majd szakember és sorolhatnánk a környékben, hogy nagyon sok olyan ipari létesítmény, aki igényelné ezt a képzést. Köszönöm szépen!

Garay Márton, BFFH: Köszönjük szépen. Most válaszolnánk a kérdésekre, és utána folytatódnak a kérdések. Én elöljáróban annyit szeretnék mondani az utóbbi kérdésre, hogy jelenleg ez az épület, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van. Így kerültünk ebbe a projektbe. Abban, hogy megújulhasson az épület, szorosan együttműködünk a kerületi önkormányzattal.

Az a célunk, hogy azok a kerületi szempontok, illetve kerületi érdekek, amik megfogalmazódnak, akár a későbbi itt lakás tekintetében, azok tudjanak érvényesülni. Ezeknek az egyeztetése, illetve a településrendezési szerződésnek a részleteinek a tárgyalása még előttünk van, ez egy nulladik lépcsőfok, de alapvetően az a célja ennek a projektnek, hogy lakhatást biztosítsunk helyben, helyben munkát vállaló emberek számára. A másik kérdés, ami itt az elején elhangzott az Úrtól, hogy mi a garancia arra, hogy ez nem kerül értékesítésre ez az ingatlan, hogy ez kifejezetten önkormányzati tulajdonban maradna. Az ingatlant bérlakásként szeretnénk fejleszteni, és magát a pályázatot is ennek a célnak megfelelően nyújtottuk be. Ha értékesítésre kerülne, akkor a pályázat feltételeinek sem tudnánk eleget tenni. Ab ovo ez gyakorlatilag, akkor nem tudnánk megvalósítani magát ezt az épületet, de hogyha még garancia kapcsán meg lehet jegyezni, van erre közgyűlési döntés, hogy bérlakásként önkormányzati tulajdonban marad ez az épület. A Fővárosi Önkormányzatnak a lakáspolitikai céljai között az szerepel, hogy minél inkább fejlessze a bérlakás állományt, ez is ennek egy kulcsfontosságú projektje.

Illetve még van egy garancia, ennél az épületnél nincs olyan szándék, hogy továbbadásra kerüljön, de a kerületi önkormányzatnak elővásárlási joga van. Amennyiben mégis bármi történne és visszafizetné a Fővárosi Önkormányzat a támogatást, mert elbukná azt, és későbbiekben esetleg mégis más jövője lenne az épületnek, vagy értékesítenék, akkor is még van arra lehetőség, hogy gyakorlatilag önkormányzati köztulajdonban maradjon ez az ingatlan. De még egyszer, nem cél, egyáltalán nem cél. Erre vonatkozóan több közgyűlési döntésünk is van, hogy ez kifejezetten bérlakásként éljen tovább ez az épület.

Akadálymentes lakások vonatkozásában Álmos, pontos számokat tud mondani, lesznek akadálymentes lakások, kifejezetten ez is egy fontos mérföldköve, illetve célja volt ennek a projektnek, hogy földszinten, amennyire lehetőség van, műszaki paraméterek engedik, a lehető legtöbb ilyen jellegű lakást tudjunk kialakítani.

Az oktatással kapcsolatban, van ennek egy előzménye, hogy ezt az ingatlant hogyan próbálta a Fővárosi Önkormányzat hasznosítani. Sajnos ez - nyilván ön is tudja - nagyon régóta üresen áll. Fölmerült az, hogy oktatási céllal működjön tovább, de ez nem vezetett eredményre, voltak különböző egyeztetések, de nem volt erre nyitottság. Jelenleg ez az ingatlan a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van. Arra vonatkozóan nem érkezett megkeresés, hogy az oktatási céllal későbbiekben hasznosulna. Ugyanakkor meg, mint egy vagyongazda, az célja az önkormányzatnak, hogy ne legyenek üres ingatlanjai, ne legyenek használaton kívüli, alulhasznosított, akár barnamezős ingatlanjai, mert azt látjuk, hogy ha ezek az épületek sokáig így maradnak, egyrészt amortizálódik, ami a későbbi felújítási költségeket nagyon megnöveli, másrészt pedig olyan szociális problémákhoz vezet, ha itt egy bezárt épület van, amit idővel sokkal nehezebb megoldani, mint keresni egy új hasznosítást. Az, hogy lakóépületre szükség van, helybeli lakhatásra szükség van, hogy minél inkább csökkentsük az ingázást szükség van, az egy tény, és azt gondolom, hogy ez az épület erre egy nagyon jó lehetőséget tud adni, hogy itt ilyen jellegű lakások kerülhessenek kialakításra.

Papp Álmos, BFFH: Igen, köszönöm szépen a válaszokat. Még annyival kiegészíteném, hogy a földszinti összes lakást akadálymentesnek tervezzük. Ez összesen 10 darab, és emellett, liftet

nem tudunk betervezni az épületbe, ezért a földszinten tudjuk biztosítani, de erre az összes földszinti lakást rászánjuk. Illetve a másik kérdés még, ami megválaszolatlanul maradt, az a kivitelezés kezdése. 2026 végén, a kivitelezés tervezése zárul le, és reményeink szerint 2027. végén tudjuk megkezdeni a kivitelezést, illetve inkább annak a közbeszerzését, hogy megfelelő kivitelezőt találjunk. Várhatóan 2028-ban fog tudni elkezdődni az építkezés.

G.R.: Jó napot kívánok, G. R. vagyok. Engem az érdekelne, én az iskola mögötti utcában lakom, a Németi Ernő utcában, és az autós forgalom érdekelne. Láttam a tervekben, hogy a ki-be mászkálást, a forgalmat a Fóti útra, illetve a Megyeri útra tervezik, hogy ott van most két kapu. A hátsó részen pedig maradna a kerítés, hogy ez a kiviteli tervekben is így szerepelne, tehát a kivitelezés is így folytatódna, vagy várható ebben változás esetleg?

Papp Álmos, BFFH: Ezt gyorsan megválaszolom, így tervezzük hagyni. Nem várható változás, egyfelől a kerület sem, a lakosság sem támogatná, hogyha hátrafele megnyitnánk, másfelől, akkor még egy bonyodalmat okozna. Nem is tudnánk annyi parkolóhelyet a telken belül biztosítani, ezért csak a főút fele tervezünk.

G.R.: Jó, és gondolom, akkor a kivitelezés során az építkezés, a teherautó forgalom is ezeken a kapukon folytatódna.

Papp Álmos, BFFH: Persze. A kerítést nem is szeretnénk megbontani a hátsó lakóövezet fele.

V.Pné.: Jó napot kívánok, V. Pné vagyok, és megmondom őszintén, hogy én is az autósforgalom és a parkolás miatt vagyok itt és szeretnék kérdezni. Igazából a környéken már most problémás a parkolás. Én elolvastam a tervezetet. 48 lakáshoz kicsit kevésnek találom a parkolóhelyet. Kettő darab vendégparkoló. Tizen néhány darab parkoló a lakosoknak, tehát a bérlakásnak a lakosai részére. Megmondom őszintén, valamiért az emberek, elolvastam a tanulmányt, tényleg nagyon jó a közlekedés, minden megoldott, de kényelmes emberek vagyunk, és néhány éven belül nagyon valószínű, hogy több autó lesz, mint amivel most önök számolnak. Mivel ez már most problémát okoz. ’26-ban '28-ban építkeznek. Lesz ’30, mire ez befejeződik. Az autószám nem fog csökkenni, hanem csak nőni fog. Ezzel a projekttel még több. Tehát, nem látom a megoldást

Papp Álmos, BFFH: Jó, akkor ezt meg is válaszolom. Igen, köszönjük szépen az észrevételt, és tisztában vagyunk vele, hogy a lakosság érdekei nyilván az, hogy ne nőjön meg itt az autós forgalom, és ne terheljük tovább parkolással. Hosszú hónapok óta egyeztetünk a kerülettel is erről a kérdéskörről. Körbejártuk az összes lehetséges tervezési pontot, hogy a lehető legtöbb parkolószámot kialakítsuk a jogszabályoknak megfelelően telken belül. Ennyit lehetett kialakítani, viszont mellé tudtunk tenni, szintén EU-s forrásból, itt egy közterületi átalakítási és felújítási programot a Fóti útra, aminek a keretén belül új parkolóhelyek tudnának létesülni, amelyek szabályosan ki lennének alakítva. A Váci és a Megyeri út csomópontjai között 82 darab, illetve a Megyeri és Baross utca közötti szakaszon 52 darab új kijelölt parkolóhelyet hoznánk létre, már most őszi kezdéssel. Illetve emellett még a lakásoknak a működési programját még ezután dolgozzuk ki, a tervezéssel párhuzamosan tervezzük kialakítani, egy előre mutató házirendet kellene elképzelni, az autók számát valamilyen szempontból limitálnánk, hogy ne a kerületre zúdítsunk extra forgalmat, és hogy jól tudjuk kihasználni a kapacitást. Egyébként a projekttel párhuzamosan más városokban is, de itt is már a szakma afelé halad, hogy minél jobban visszaszorítsuk az autók számát, mert egyszerűen többet már nem bírnak el az utcáink, úgyhogy én ezt egyébként vitatnám. Inkább az ellenkező irányba kéne menni, és hogy ne több autó legyen. Optimistán nézve én reménykedek benne, hogy nem így lesz, köszönöm.

V.Pné.: Nagyon optimisták vagyunk, és szeretném, hogy ez így is legyen, de az ember gyarló. Tehát hogy senki nem fogja a kocsiját letenni 100-200-300-500, sőt 1000 méterrel arrébb sem, mondván, hogy ott van hely, vagy ott alakítottak ki. Mindenki a legközelebbi, elképzelhető, hogy nem kialakított parkolót fogja használni. Használják a füves részt, használják a szomszéd utcát, ami neki a legközelebb van, mert ilyenek vagyunk.

R.E.: Elnézést, R. E. vagyok, és az előbb azt említette, hogy a Megyeri út és a Váci út között alakítanak ki parkolókat. Én azon a területen lakom, és nagyon érdekelne, hogy konkrétan hol tervezik a parkolók kialakítását. Ugyanis van egy aggályom, hogy az ingatlan értékcsökkenésével járhat, hogyha ott ilyen projektek készülnek?

A második kérdésem az nem szorosan az építkezéshez kapcsolódik, hanem a környék biztonságához. Már így is az a rész az utóbbi 10-15 évben eléggé lepattant, hogy ezt a szót használjam. Olyan emberek jelennek meg, hogy az ember fél este sokszor hazamenni. Mennyire tudják azt garantálni, hogy olyanoknak adják ki, vagy olyanok vehetik bérbe ezeket a lakásokat, akik a környék biztonságát nem rombolják tovább.

G.R.: Jó napot G. R. vagyok! Én közvetlen mellette lakom, én azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire bontják vissza a falat. A falat és a belső udvarukon a zöldövezettel mi lesz? Mert hogy átlóg hozzám az én kertembe, az semmi gond, én ősszel összetekerem a szemetet, de a hajléktalanokkal mi lesz? Mert rengeteg hajléktalan van. Este 10-től reggel 4 óráig minden nap ott dajdajoznak. Közvetlen a Megyeri 47. alatti egyik lakásban lakom. Én merem vállalni, hogy azok a lakásoknak a saját parkolójával is el fogják venni? Meg ott a buszmegálló. Kettő buszmegálló is van. Hogy azoknak a behajtási rajzokon nem látom, ezeken nem értem, hogy hol van ott a parkolás. A fotón látom, hogy van parkoló, de ott két buszmegálló van a 147-es meg a 30-as.

És hogy mennyire fog mozogni a saját házam, mert én inkább attól félek, hogy nagyon elindul az építkezés. Köszönöm.

L.N.K.: L. N. K. vagyok. Egy rövid kérdésem van, hogy a tervek szerint ez szociális bérlakások lesznek, vagy üzleti alapúak?

Garay Márton, BFFH: Az elején az utóbbi kérdésre válaszolok, nem szociális bérlakások kerülnek ide. Ez egy úgynevezett támogatott lakhatási forma, amiben az a cél, hogy olyan bérlakásokat jelöljön ki a főváros, ami a piaci bérlakási ár alatt egy támogatott áron tud bérbeadásra kerülni. Előzetesen azt látjuk, hogy nagyon nagy az igény bérlakás igénybevételére. Megvan az a lehetősége a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy kérelem esetén, vagyis bejövő kérelmek esetén válogasson több bérlő között. Az a célunk, hogy megismerve az itt elhangzott szempontokat is, teljes körültekintéssel kerüljenek kijelölésre a majdani lakók. Ebben az újpesti önkormányzatnak a véleményét is megismertük és szívesen vesszük. Nem cél az, hogy problémát generáljunk ezen a területen. Az a cél, hogy olyan munkavállalók kerülhessenek ide elhelyezésre, vagy kaphassanak új otthont, akik a kerületben laknak. Még az is megfogalmazódott, a gépkocsi használatra vonatkozóan, hogy akár azt is előírja a főváros, hogy aki jelentkezik, az vállalja azt, hogy ő nem rendelkezik gépkocsival, ilyen szempont is lehetséges, de ezeknek a megtárgyalása még előttünk áll, ezekben még nincsen konkrétum, de ez az az irány, ami felé haladunk és amilyen célokat szeretnénk ebben a projektben érvényesíteni. Volt egy kérdés a bontásról, azt kérem, hogy válaszold meg Álmos.

Papp Álmos, BFFH: Még ehhez kapcsolódóan volt egy olyan kérés, hogy milyen emberek fognak ide költözni, hogy nem fogja-e rontani a környéket. Egyrészt egy 19 éve üresen álló

épületnél nincs a környéken egy őrző szem, aki a sajátjának tekintené a házat, és vigyázna rá, hogy ne lézengjenek ott hívatlan embereket – ezt a helyzetet pedig csak az szüntetné meg, ha végre rendes lakók költöznének be. Másrészt nem szociális lakhatásról lenne szó, így ugyanolyan emberek költöznének ide, mint önök vagy én.

A megközelítése az egyeztetve volt a Budapest Közúttal, meg a BKK-val is, akik ezt a két főutat fenntartják, nem ütközik a buszmegállókkal a megközelítése a háznak. Illetve az építkezésre vonatkozóan pedig, közbeszerzésen keresztül fogjuk megkeresni a legmegfelelőbb kivitelezőt, ott optimalizálni fogjuk mind időben, hogy ne húzódjon el, tehát a leghozzáértőbben fogják tudni ezt végezni minden reményünk szerint., mert különben nem lenne sikeres a kiválasztásuk Másfelől pedig az épületnek a kubusa, a főszerkezetek megmaradnak, tehát jelentősen nagyobb zajjal járó bontások nem lesznek, mert az alapszerkezetek megmaradnak, így a külső munkák jelenthetnek nagyobb zajt, ami szigetelés, téglarakás, ami meg nem olyan hangos.

Minimális bontás lesz, de a projekt fő elve, hogy amit tudunk és jó állapotú szerkezeteket megmentsünk, megóvjunk és újra használjunk, az állapotát följavítsuk egy következő életciklusra, és mindezt energetikailag hatékonnyá tesszük, olyan berendezések kapnak helyet, amik magas színvonalúak, tehát ez is mutatja, hogy abszolút nem szociális lakhatást fogunk ide beköltöztetni. Nyilván minden építkezés zajjal jár, de köszönjük az észrevételt, és szem előtt fogjuk tartani akkor ezt is, hogy figyeljünk a környező lakosokra, és minimális zavarást érjük el. Köszönjük. Van-e más kérdés?

A lakos kijelölésben megszabhatjuk, hogy a házra nézve összesen hány lakos tarthat autót, vagy hogy hozzákössük. Tehát ezzel is limitálhatjuk, hogy indokolatlan autószám ne jelenjen meg itt, illetve jelenleg a főút az fővárosi tulajdon és az útnak a területén lennének új parkolóhelyek kialakítva. Egyébként helyenként most is megállnak, ezek a későbbiekben szabályosan lennének kijelölve, hogy ne zavarják a forgalmat, tehát nem az ott lakóknak a telke irányába venne el területet.

R.E: Én arra a parkolóra gondoltam, ami a parkban van elhelyezve.

Papp Álmos, BFFH: A parkra nem tervezünk parkolót, hanem a belső kertbe fogjuk elhelyezni.

R.E.: Nem, amit említett, hogy a Váci út és a Megyeri út között kerül kialakításra, és már most ősszel elkezdik az építését. Én erre a parkolóra lennék kíváncsi, hogy ez hol lesz.

Papp Álmos, BFFH: Igen, köszönöm, tehát hogy ez az út területén lesz kijelölve, és tavaly nyáron volt erről egy lakossági fórum az iskolában tartva, ha jól tudom. Ez egy külön futó projekt, elnézést nem ehhez a fórumhoz kapcsolódik, de ott akkor be voltak mutatva a kialakítási tervek, én nem tudok negatív visszajelzésről.

Garay Márton, BFFH: Azt tudjuk mondani, erről a párhuzamosan futó közterületfejlesztési projektről, hogy tudunk adni elérhetőséget, egy tájékoztatás keretében, és akkor ott látszik, hogy hol és hogyan kerülnek kialakításra ezek a parkolóhelyek és a környezetrendezés hogyan fog megvalósulni. Nem tudom pontosan, hogy ez most a BKK honlapján már fönt van, vagy nincsen, de akkor utána nézzük, és elérhetővé tesszük.

P.K.: Egyébként szerintem a helyi parkolóval nem lesz baj, mert az egész épület el van pincézve, még lőtér is volt alul, úgyhogy jó nagy terület van. Én mást szeretnék kérni, és ezt tényleg kérni szeretném. Elég sokan kötődünk emocionálisan ehhez a területhez. A hátsó udvar bal sárkában van egy fa, ez a Déri Miksa fa. Ez egy emlékfa, szeretném kérni, hogy ezt próbálják megkímélni, mert nagyon sok embernek kötődik ehhez emléke. Ott adtuk át mindig

az iskolai ünnepélyek alkalmával a kitüntetéseket stb., és tanár kolléga ültette. Úgyhogy kérem szépen, ha egy mód van, akkor próbáljuk ezt megkímélni. Köszönöm szépen.

Papp Álmos, BFFH: Megmarad.

R.L.: Egy újabb kérdés állt elő nálam. Tudják-e mondani, hogy mégis körülbelül mivel tervezik a bérlakást kiadni, tehát összegszerűségében a különböző méretű lakásoknak mennyi lenne a bérleti díja?

B.E.: Jó napot kívánok, én B. E vagyok, és az a kérdésem, hogy mit jelent az pontosan, hogy a kerületben munkavállaló családok számára? Hogyha például egy családban van egy olyan személy, aki Újpesten dolgozik, és hogyha bármilyen szervezetnél vagy cégnél, akkor az újpesti munkavállaló? És hogyha megszűnik ez a munkahelye, vagy elveszti akkor, és ez volt a feltétele a lakhatásnak, akkor ki kell költöznie? Hány évesek alapvetően, vagy határozott idejűek-e egyáltalán a bérleti szerződések?

A másik kérdésem pedig, hogy van-e ezen a jelen lakossági fórumon kívül bármilyen részvételi lába a programnak. Köszönöm.

P.T.: Köszönöm a szót, én P. T. vagyok és néhány gondolatot szeretnék megosztani evvel a projekttel kapcsolatosan. Úgy is kihasználnám egyébként azt, hogy itt vannak a Fővárosi Önkormányzatból és önök képviselik most a fővárosi Önkormányzatot. Ugye ez a város nagyon sokat vesztett a Fővárosi Önkormányzat elmúlt 20-30 éves tevékenységével kapcsolatosan. Ahogy az Úr mondta, ugye volt egy nagy iskola bezárási hullám, hogyha talán erre még sokan emlékeznek, de ugyanez a Fővárosi Önkormányzat zárta be a szülőotthonunkat, ugyanez a Fővárosi Önkormányzat bontatta le egyébként az újpesti uszodánkat. Most pedig Önök azt szeretnék, hogy az Önök terveit mi gyakorlatilag így elfogadjuk, ahogy Önök ezt elénk terjesztették. Én azt mondom, hogy a 21. században egy építési tervet így előterjeszteni, hogy nincs annyi parkolóhely telken belül, amennyi egyébként a lakások száma szerint indokolt lenne, én ezt felháborítónak tartom. Az, hogy önök majd kirajzolgatnak a Megyeri úton, vagy a Fóti úton, vagy a Váci úton parkolóhelyeket, evvel nem lesz több parkolóhely egyébként Újpesten, mert ugye a fő probléma azért nincs elég parkoló elég Újpesten egyébként, mert nem építettek elég parkolóhelyet. Minden ilyen lakásprojektnél folyton ez a történet, hogy hogy lehetne megúszni, hogy ne kelljen nagyi parkolót építeni, mert ugye azt nem lehet jó pénzért eladni egyébként, amennyi a lakásokhoz szükséges lenne. Tehát én azt gondolom, hogy ez így, ez a projekt nem támogatható. A másik, önök nagyon gyorsan ellapozták itt a diákat, jó lett volna ezt végignézni, de ez a projekt nem csak erre a háztömbre szól, hogyha jól értem, legalábbis én megnéztem a külföldi projekteket, azok nagyobb területi egységekre szólnak. Sok helyen a környék lakóinak is egyébként előírnak energetikai beruházásokat, ez az egész arról szól, hogy az egész környezetnek az energetikai felhasználása csökkenjen. Szeretném azt megkérdezni, hogy egyébként ebben a tervben van ilyen, egyáltalán mondják meg, hogy mekkora terek határt érint ez a terület, mert most itt beszélünk az iskoláról, de messze nem erről szól ez a történet. Hogy tudják valóban egyébként garantálni a főváros itt lévő emberei, hogy tényleg normális emberek költöznek ide. Most csak szeretnék utalni a mai napra és egy picit visszafele mennék időben. A mai nap a Főpolgármester Úr bejelentette, hogy meghosszabbítják a metrót. De ugye ez kimaradt egyébként a hírekből, hogy úgy lesz, hogy egyébként mellé rengeteg lakás fog épülni. Most képzeljük el, hogy itt is épülnek lakások, majd most akkor a Rózsa utcánál is, meg egyébként a Rákospalotai állomásnál is lakások fognak épülni. Mekkora terhet fog ez jelenteni Újpestre. Akkor kicsit visszalépnék az időben egy tíz nappal ezelőttre, amikor a Fővárosi Önkormányzat egyébként kőliberális képviselői kezdtek lázongani, hogy milyen a közbiztonsági állapot Budapest belvárosában. Ugye? Közben a főváros szeretne itt lakásokat építeni, de nem

tudjuk, hogy kinek, mert egyébként teljesen más lenne a gyerek fekvése, ha azt mondanák, hogy mondjuk budapesti tűzoltóknak szeretnének szolgálati lakásokat építeni, én azt gondolom, hogy ebben az esetben senki nem állt volna föl és semmilyen kérdést nem tett volna fel. De sajnos egyébként nincs ilyen garancia és szeretnék visszamenni körülbelül akkor másfél hónapot vagy egy hónapot az időben, amikor ezt az egészet Újpest Városfejlesztési Bizottsága egyébként megtárgyalta, és ha jól emlékszem, ott nem kapott többséget ez az ötlet, aztán a képviselő-testület viszont első körben ezt elfogadta. Nyilván a testületnek nagyobb döntési jogköre van, mint a bizottságban, de nyilván azért nem ment ott át, mert a bizottsági tagok is érezték, hogy valami nem tiszta evvel a történettel. Van a fővárosnak egyébként egy hasonló projektje a Baross utcában. Ott is, ha megkérdezzük a lakókat. Most már föl vannak háborodva, ugye ott is egy iskolaépületet alakítanak át, ott se tudjuk, hogy kik fognak oda költözni, de már ott a közlekedési szabályok megváltoztak, és nyilván oda is rengeteg autó fog érkezni. Ilyet meg előírni egy magyar állampolgárnak, hogy ne vegyen autót, hát szerintem ilyen a világon nincsen egyébként. Mert ha nem ő, akkor majd a feleségének mondjuk, nem a bérlő nevének, hanem az élettársának, vagy feleségének, vagy férjének a nevére fognak venni egy autót. Ezeket figyelembe kell venni, és egyébként így kellene döntéseket hozni. És még egyszer kérem önöket, hogyha tényleg ott vannak a fővárosban, mondják már el a Főpolgármester Úrnak, meg ott az új garnitúrának, hogy Újpest nagyon sokat szenvedett a Fővárosi Önkormányzattal, és szeretnénk, ha olyan dolgok épülnének, amiket egyébként elvettek tőlünk. Szeretnénk, ha lenne uszoda, kórház, amitől város egy város. Nem attól város egy város, hogy még 20 ezer lakást ide építünk, mert ugye ők nem tudják, meg nyilván nem is az önök felelőssége, de itt úgy néz ki, hogy több tízezer lakást fognak ide építeni és a nagyvállalkozók felvásárolták Újpest maradék zöld területeit. És ezt az egész hatást kellene egybenézni. Nyilván ehhez a 48 lakás nem olyan nagy tétel, de mindig összeadódnak ezek a dolgok, és akkor csodálkozunk, hogy egyébként már megállni se lehet sehol autóval Újpesten. Köszönöm szépen.

Garay Márton, BFFH: Sem a metróberuházásról, sem a belvárosi hajléktalan helyzetről, sem az uszoda bezárásról nem tudunk nyilatkozni, ez nyilván érthető, ez nem ennek a fóruma. Én, azt tudom mondani, hogy ez a kezdeményezés a Megyeri úti ingatlan rendeltetés változásának lehetőségéről szól. Nem tudja fölvállalni ez a projekt a kerület összes megoldatlan helyzetét, vagy problémáját. Nyilván ezek az észrevételek is jogosak, én azt gondolom, hogy a döntéshozók előtt ott vannak ezek az észrevételek, ez a projekt másról szól. Szóval ezért mondom, hogy erre nem fogunk tudni most válaszolni. A többi kérdésre arra kérem, hogy akkor válaszoljatok.

Papp Álmos, BFFH: Nagyon szépen köszönjük a hozzászólást és a kritikákat is. Igen, azokat a dolgokat, amiben például a fővárosnak a hatáskörét elvették, vagy politikai töltetű, azokat sajnos szakmai szempontból itt nem tudjuk megvitatni. Ugyanakkor, azért szeretnénk itt támogatott bérlakásokat kialakítani, mert erre kap forrást az Európai Uniótól a főváros, ez az Európai Regionális Fejlesztési Alapon keresztül hazahozott pénz, amit - most már közel egy hónapja talán - az állam sikeresen megegyezett az Unióval, és arra a forrásra ez az egyik projekt, ami meg tud épülni, és ennek az a feltétele, hogy önkormányzati bérlakásokat építünk.

Ez úgy tud megvalósulni, ha beleférünk a forrásösszegbe, ami erre van szánva. Ahhoz, hogy itt megfelelő számú parkolót elhelyezzünk a telken belül, mint ahány lakást a most a meglévő épületbe bele tudunk tervezni, ahhoz a teljes épületet gyakorlatilag el kéne bontani, alápincézni, az épület alá garázs, ami attól még ugyanakkora forgalmat hozna ide, és egy teljesen új épületet kellene építeni, ami ilyen összegen nem tudna megvalósulni. Tehát nyilván az, hogy most itt 48 új lakás készül, azzal szembe fordítva, hogy több ezer lakást építenek piaci alapon, és ott piaci alapon megfizetik, és nyilván ott a luxusautókat is megengedik maguknak a lakók. Itt, ahogy

utalva volt rá, a lakoskijelölési procedúra, ezután lesz kidolgozva. Mi már évek óta igyekszünk ezt előre mozdítani, de ez majd a kivitelezés mellett fog élesedni, de úgy, ahogy említve volt, természetesen elsősorban mi tűzoltókra, kerületben dolgozó tanárokra, egészségügyben dolgozó nővérekre, rendőrökre, akik a közcél és a kerület ellátását segíti. Gyakorlatilag nekünk ez lenne a fókusz elsősorban. Természetesen az, hogyha valaki most akként dolgozik, és később elveszti a munkáját, én azt gondolom, ez úgy szokott működni, - nyilván nem én fogom kijelölni az ott lakót, - de hogyha már kerületi lakos valaki, amiatt, mert már nem dolgozik ott, nem gondolnám, hogy egyik napról a másikra kirúgják, hanem nyilván van egy szerződés, és aszerint járnak el. Ez egy lakáspolitikai koncepciónak egy főzászlós projektje lenne a fővárosi önkormányzatnak, tehát itt emberségesen járnának el, és nem hinném, hogy ilyen kényszerhelyzetbe hoznák a lakóikat.

Ezeknek a lakásoknak az árfekvése - szintén nem vagyok gazdasági szakértő, én építész és városfejlesztő vagyok -, ugyanakkor a cél az, hogy azt az összeget, ami az ingatlan megvásárlását fedezi, ezt levonnánk a piaci értékből, mert a Fővárosi Önkormányzatnak már a tulajdonában van az épület, és ehhez pluszban még bizonyos alapokból, támogatásból még a főváros mellé tudna rakni, tehát összesen a piaci ár alatt 30%-kal lenne ez kialakítva, ez a vezérelv. Ez majd a kivitelezés mellett lesz pontosan meghatározva, de ez a fő elv.

Minek után, ilyen lenne az ideköltözők köre, ezért várhatóan, és erre szeretnénk ösztökélni is a beköltözőket, hogy ne három autóval költözzenek ide, mert akkor menjenek a piaci alapon értékesített lakásokba, ahol kapnak parkolót, és oda költözzenek. Ide, ne ilyen lakók költözzenek. Nyilván ennek problémás az eljárása, de mi már az elejétől fogva ennek mentén gondolkozunk, és járjuk körbe a lehetőségeket, hogy a lehető legjobban mérsékeljük ezt a problémát.

A parkolóhelyekre visszatérve pedig nagyon szívesen elküldjük és rendes tájékoztatást adunk a másik projekttel kapcsolatban is.

Illetve bocsánat, még egy kérdés jött a projektre. Nem akartunk nagyon mélyen belemenni, mert nem akartam 45 perces előadást tartani csak a projektről, ami itt most a szabályozást nem érinti. Ez egy kutatás-fejlesztési projekt, az Ascend, ahol azt vizsgálják különböző szakmai kutatások során, hogy egy városrész hogyan tud önellátó lenni. A fókuszban az van, hogy helyben megtermeljen annyi fenntartható energiát napelemekkel, hőszivattyúval és más hasonló megújuló módokon, amire szüksége van az év során; jól leszigetelt házakkal, amely révén csökkentett mind a karbonkibocsátás, mind az energiafogyasztás. A résztvevő nyolc város közül kettő vezető város, aki kap arra is forrást, hogy megvalósítson, ők jellemzően üres területen avatkoznak be és új városrészt építenek fel ennek mentén. Mi ehhez úgy tudunk becsatlakozni, hogy mi egy tanulmányt készítünk egy lehatárolt területre, itt az épület környezetében, ami csak egy tanulmány, tehát itt megvizsgáljuk, hogy hogyan lehetne ezt elérni az adott területen. A fizikális megvalósítás csak erre az épületre vonatkozik, hogy létre tudunk hozni önkormányzati bérlakásokat, szintén saját energiatermeléssel mind az áramigény részét, mind a hűtésfűtést fenntartható módon el tudnánk látni. Így ebbe a koncepcióba bele tudjuk foglalni, de ebből csak ez az épület, aminek megvalósításra lenne keret, úgyhogy senkinek nem kell aggódnia, hogy a szomszédban a házán milyen energetikai előírást fogunk meghatározni, mert ez nem erről szól, itt kutatás szempontból megvizsgáljuk, hogy mit lehet a területen létrehozni, és egyébként a projekten belül elsősorban önkormányzati, mind kerületi, mind fővárosi ingatlanokat vizsgálunk, és ott azoknak a területén hogyan lehetne energiát termelni, és ez az egész rendszer szinten hogy működne együtt. Úgyhogy nagyjából ennyit takar a projekt, és mi követő városként megfigyeljük, hogy a két fő beavatkozó város, ahol fizikailag épül valami, hogy az hogyan működik és tanuljunk attól a két várostól. Köszönöm szépen.

V. P.né.: Jó napot kívánok, megint V. P.né. És nem kukacoskodni szeretnék. De én is ott lakom. Tehát hogy a bőrünkön érezzük ezt a parkolási problémát. És a hölgyhöz szeretném a kérdést intézni, mert én tényleg elolvastam ezt a projektet, és én úgy tudom, hogy itt a beépítésnél számít, hogy mennyi zöld terület marad. És ezért vendégparkolót kettő darabot jelöltek be a Fóti út felől. Ez nevetséges. Tehát, hogy ez nonszensz. Tehát, hogy oda kettő vendégparkoló az nulla. Még kérdezném, hogy mekkora plusz kiadást, vagy lehetőség van-e arra, hogy mondjuk a Megyeri út felől is lesz egy bejárat. Úgy tudom, hogy a Megyeri út felőli bejáratnak mondjuk a két oldalára, szépen sorba. Hogyha terveznének parkolókat, akkor az a bent lévő 10 vagy 12, meg a másik oldalt, hogyha abból a kettőből lehetne már 4-et csinálni, meg a Megyeri út felől mondjuk 10-et, akkor már én nyugodtabb lennék, mert hogy én szeretnék még 5 év múlva, meg 10 év múlva is itt lakni, és megmondom őszintén, nem arra gondolok, hogy én fogok körbe-körbe járni azért, hogy hazajussak

Sz. Á.: Helló, Sz. Á. vagyok, a Németi Ernő utcában lakom, ugye az iskola mögött. Én a közművekről szeretnék érdeklődni, hogy a csatorna, víz, áram egyáltalán elbírja-e ezt a 48 lakást, és a parkolás, a forgalom miatt aggódom, mert a Fóti Megyeri út kereszteződése, a forgalom egy része így is a mi utcánkba terelődik át. Talán még a Janda az, amelyik leginkább megússza, a Reviczky az maga a katasztrófa, a Németi Ernő utcában is nagyon sok autó közlekedik. Mi garantálja, hogy megmarad ez, hát ugye ez egy ONCSA-telep volt, mi garantálja, hogy megmarad ez a kertvárosi rész vagy ez a kis hangulat.

Sunkel Diána, BFVT Kft.: Köszönjük szépen! A zöldfelületekre reflektálva jelenleg szinte 0% zöldfelület van telken belül, és a minimum zöldfelület mértéknek, 35%-ot javasoltunk a telekre vonatkozóan, és ebben ezt biztosítja a projekt.

Garay Márton, BFFH: Igen. A hölgy arra gondolt, hogy ahol a parkon zöldfelületen keresztül beérkezünk.

V. P.né.: Akkor két oldalt, elnézést, hogyha nem hallja, tehát hogy amikor valaki szeretne oda bejutni, akkor ott lesz egy kapu. A kapun kívül ott egy elég szép nagy zöld terület van, amit már most nagyon sajnálok, de még mindig jobb megoldásnak tartanám, hogyha a kapunak a két oldalára terveznének önök mondjuk ötöt, ötöt, hatot, hatot, mit tudom én.

Garay Márton, BFFH: Köszönöm az észrevételt, ez mindig egy dilemma, minden tervezésnél, hogy a parkolás kontra zöldfelületet hogyan osszák be a tervezők, ugye itt két dologról van szó, egyrészt az, hogy van egy ingatlan és ingatlanon belül a szabályzat alapján, vagy országos szabályzatok alapján mennyi parkolóhelyet szükséges elhelyezni, és egy kicsit más szempont az, hogy nyilván jogosan van egy olyan lakossági igény, hogy ne legyen nagyobb forgalmi terhelés a parkolás által, ezért minél több parkolóhelyet tudjon kialakítani.

Én azt gondolom, hogy annak elviekben nincs akadálya, hogy az ön által említett területen is megvizsgáljuk azt, hogy hogy lehet még parkolásra helyet kijelölni, de ugyanakkor ez nem az ingatlannak a területe. Ez egy teljesen független ingatlannak a területe, kerületi tulajdonban van ez a terület és nyilván itt mérlegelni kell azt, hogyha itt parkolóhelyeket alakítunk ki, az megér-e annyit, hogy zöldfelületet csökkentsünk, megér-e annyit, hogy fákat vágjunk ki adott esetben. Ezek nagyon súlyos kérdések. Én azt tudom mondani, hogy amikor ez a projekt elindult, akkor a parkolással kapcsolatban külön készült vizsgálat arra vonatkozóan, hogy hogyan tudunk minél többet elhelyezni területen belül, több változat is volt, ami kidolgozásra került, fizikailag nem tudunk többet elhelyezni ingatlanon belül, vagy úgy lehetne, hogy az épületet bontjuk, de akkor meg egy teljesen más projektről beszélünk már.

Annak a megvizsgálása, hogy nem az ingatlanon alakítsunk még ki további parkolóhelyeket, hanem esetleg a zöldfelület rovására, én azt gondolom, hogy ebben lehet még futni egy kört. Köszönjük ezt az észrevételt, ezt megnézzük, de az építési szabályzat módosítását ez a kérdés nem érinti. Mert most, amiről beszélünk, az egy rendeltetésváltás, jogos az igény, hogy legyen minél több parkolóhely, megvizsgáljuk akkor ezt a tervezőkkel, hogy ha nem is az ingatlanon belül, mert azt már azt gondolom, hogy nagyon sokszor körüljártuk, hanem kicsit szélesebb körben hogyan tudunk ennek az igénynek eleget tenni.

Még egy észrevétel még a közművekről volt egy kérdés, arra majd ne felejtsünk el válaszolni.

Papp Álmos, BFFH: Én szívesen kiegészítem. Az a kettő parkoló, ami egyébként a telken kívül van, azok jelenleg is meglévő parkolóhelyek, és azt megtartjuk, azért van az ott, és azért van jogosultsága annak. Biztos vagyok benne, hogy későbbiekben majd, ha valaki a lakókhoz jön vendégként, akkor annak van jogosultsága kinyitni a kaput, és be tudja akkor engedni kerten belülre is.

V. P.né.: Nagyon szeretnék önnek otthon lenni, amikor mindenkinek jönnek a vendégek, hogy ugyan már, hol fognak azok állni, mint annak a parknak a füvén, az összes szomszéd utcában, és nagyon fogunk örülni neki, higgye el.

Papp Álmos Tivadar, BFFH: Ez teljesen átérezzük, és jogos. Egyébként karácsonykor jellemzően a lakások mérete és kialakítása miatt nem hiszem, hogy az egész nagy család ide fog összegyűlni, úgyhogy szerintem az itt lakók fognak máshova menni várhatóan karácsonykor, és a Fradi meccshez képest nem fognak tömeget hozni, ez biztos.

A közművekre vonatkozóan előzetesen egyeztetetten van kapacitás, illetve a tervezők hamarosan, amint véglegesítik itt a kiviteli terveket, úgy tudnak hozzájárulást beszerezni minden közműszolgáltatótól. Előzetesen van kapacitás, úgyhogy nem fog problémát okozni. Illetve még elmaradtam egy válasszal a későbbi részvételi részével a projektnek. Van a nagy projektnek egy részvételiségi lába is, és szeretnénk majd későbbiekben, hogyha már elkezd ott az átalakulás a területtel, építkezés elkezdődik, akkor igyekszünk majd valami lakossági bevonást és akár Placemaking-et ott helyben csinálni, és kicsit katalizálni a lakosságot, hogy jobban be tudjuk vonni. Ez későbbiekben reményeim szerint fog érkezni. Köszönöm.

Sz.Á.: Bocsánat, ehhez csak annyit, hogy jó lenne nem csak a Facebook-on meghirdetni, hanem mondjuk postaládába bedobni, mert ha nem nézem a Facebook-ot, akkor nem is tudom, hogy van-e ez a fórum. Miközben van postaládánk, nyugodtan körbe lehetne menni, másrészt pedig a forgalomról, hogy ne várjunk már mi is. Tehát, hogy a forgalomelterelésről szeretnék még választ kapni.

Papp Álmos, BFFH: Köszönöm. Azt tudom, hogy a BKK dolgozik ott egy okosított forgalomkezelésen, illetve a jelzőlámpa optimalizálásán, tehát, hogy tudnak róla, és most az ősz utáni periódusban, tehát az elkövetkezendő 1-2 évben fogják monitorozni a forgalom alakulását, és biztos vagyok benne, hogy majd jön egy reakció arra, amit ott fölmérnek és monitoroznak, és hogyan működik, és mit kéne majd változtatni a későbbiekben. Úgyhogy szem előtt van a terület, a csomópont is. Mi azért vagyunk itt, hogy a meglévő problémákat kezeljük és kitaláljuk a lehető legjobb megoldást ezekre.

Sz.Á.: Az lehet. 20 éves probléma, 20 éve monitorozzák a környéket. Én négy éve foglalkozok ezzel, remélem, hogy majd most akkor az áttörést megtaláljuk. Köszönöm. És ott még volt egyébként új kérdés, vagy már közben választ kapott?

Nagy Dávid képviselő: Köszönöm szépen Nagy Dávid, képviselő. Azzal kapcsolatban kérdeznék egyet, hogy a parkolási gondokat szerintem a legjobban itt azt tetézi az egyik legnagyobb mértékben, hogy a Csömödér utcának van itt egy leágazása, ami csak gyalogos forgalom számára, meg biciklivel elérhető. Ezt nyilván látták önök is a terveken meg a helyszínen. Én azt gondolom, hogy ez az, ami leginkább a Németi Ernő utcában parkolásnak a kiváltó oka lehet majd a jövőben, ha most ez érthető volt, tehát hogy ami miatt én itt megállnék a Németi Ernő utcában az az, hogy a Csömödéren simán át tudok sétálni. Ha ez a lehetőség nincsen, akkor én azt gondolom - elmentek a hölgyek sajnos, de majd biztos még valamilyen kapcsolattartás lesz. De hogy ez a Csömödér utcai, nem tudom, hogy ezt hogyan kell nevezni, de ez a leágazás, ez szerintem a problémán nem segít, hanem ront. Hogy ezzel kapcsolatban beszéltek-e esetleg Újpesttel vagy a fővárossal, hogy ezt esetleg valahogyan akár zárni, mert mondom, tehát ami most a Németi Ernő utca lakóinak jó, hogy ott át lehet menni a Fóti útra, az majd egy ponton túl átok lesz, mert pont ezért érdemes ott a Németi Ernőben lerakni a kocsit, ha ez így érthető volt a felvetésem.

Papp Álmos, BFFH: Nagyon köszönjük a felvetést. Meglepődtem, hogy pont egy gyalogos és kerékpáros átkötés blokkolását javasolja. De köszönjük az észrevételt, a gyalogos ösvényt vizsgáltuk, de a későbbiekben alaposabban megvizsgáljuk a kerülettel, és meglátjuk, hogy mi a jobb, de mindenképpen fontolóra vesszük és egyeztetünk erről.

K.Z.: Az lenne a kérdésem, hogy a jelenlegi tervek szerint milyen lakásméret portfóliót terveznek és ennek kapcsán a másik kérdésem energetikai szempontból. Hogyha jól olvastam a tanulmányokban, ami ki lett helyezve, akkor jelentős mértékű külső szigetelés, tető napelemek és hőszivattyús energiaellátó rendszer. Tehát nem kívánnak a távfűtési rendszerhez csatlakozni és ez a hőszivattyús rendszer akkor érthető úgy, hogy geotermikus hőszivattyúkat fognak kialakítani és ennek következtében ezeknek a lakásoknak a rezsiköltsége az jelentősen alulmarad az átlagos rezsiköltségeknek. Végül az utolsó kérdésem, hogy mikor számíthatnak az első beköltözők arra, hogy elfoglalhassák a lakásukat. Köszönöm.

Papp Álmos, BFFH: Hogyha nincs több kérdés, akkor válaszolok is erre. Igen, összesen 48 lakás tervezett, 4 különböző méretben. Ez magába foglal egy A típusút, ami egyszobás, a földszinten 5 darab, első emeleten 3, második emeleten 3, összesen 11 darab. A B lakás az eggyel nagyobb lenne, az már kétszobás, a földszinten 2, emeleteken 7-7, összesen 16. A C az még nagyobb, az már 3 szobás lenne, a földszinten és első emeleten 5-5, és a második emeleten 6 darab, összesen szintén 16; és a legnagyobb lakásméretből, ami 85 négyzetméter fölötti, már négyszobás lakásokat lehetne kialakítani, ebből egy lenne a földszinten és kettő az emeleteken. Fókuszáltunk, hogy a közepes méretű lakások legyenek többségben. Reményeink szerint az jobban kihasználható, és nyilván igény alapján tudnánk a lakókat elhelyezni a különböző méretű lakásokba. A jelenleg folyó tervezés szerint 20 cm kőzetgyapottal burkolnánk be az épületet a homlokzat felől, és tripla üvegezésű nyílászárókat helyeznénk el. Emellett gyakorlatilag elenyésző az energiafogyasztása az épületnek, és pluszban a jelenlegi kilátás szerint a közös költséget az áram felől tudnánk támogatni a napelemekből, illetve megújuló energiát hasznosító hűtés-fűtés rendszerrel látnánk el a lakásokat. Úgyhogy így a rezsiköltsége a beköltözőknek elenyésző lesz.

Garay Márton, BFFH: Érdeklődöm, hogy van-e még észrevétel? Hogyha nincsen, akkor én fölhívom a figyelmet esetleg, hogy most ez egy tanulmányterv, amiről véleményt várunk. Augusztus 3-ig lehet ezt a véleményt megtenni e-mailen vagy postai úton, aki úgy kíván ezzel élni. Ami itt elhangzott, abból készítünk egy emlékeztetőt, egy jegyzőkönyvet. Illetve azok az észrevételek, amik utólag érkeznek, azokra is igyekszünk választ adni, amiről majd a képviselőtestület fog dönteni, és ennek mentén, fog a továbbiakban alakulni a tervezés. Még egyelőre nincsen döntés arra vonatkozóan, hogy elindul a szabályozási tervmódosítás, ez egy

előzetes nulladik lépés. A településrendezési szerződésnek a megtárgyalása is előttünk áll, így azt gondolom, hogy ilyen szempontból is hasznos volt ez a lakossági fórum. Annyit tudok ígérni, hogy a projektnek az előremeneteléről, amennyiben lesz ennek előremenetele, akkor erről megkeressük azokat a tájékoztatási fórumokat, ahol a lakosság felé tudunk visszajelezni az alakulásáról, és igyekszünk eleget tenni annak, hogy folyamatában végigkísérhető legyen ez a beruházás.

Ha nincsen más, még bocsánat, várható első beköltözés.

Papp Álmos Tivadar, BFFH: Erre csak optimista becslést tudok mondani, de az építkezés várhatóan, 2028 közepén már el tudna indulni. Egy év azért kell egy ekkora méretű épületnek. ’29-30-ra már biztos. ’29 vége, de nyilván itt nagyon sok mindentől függhet (Források, politika, bármi).

Garay Márton, BFFH: Köszönjük szépen akkor, hogy eljöttek és éljenek akkor a további véleményezés lehetőségével. Szép estét kívánok!