JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. szeptember 30-án (szerda) **15:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes nyílt üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Modroczky Kitti	Dr. Szabó Gábor
Bognár Áron	Nagy Dávid	Szecsődi Tamás
Czinke Sára	Pajor Tibor	Szécsi Péter Pál
Farkas István	Rácz Norbert	Dr. Trippon Norbert
Hladony Sándor	Rádi Attila	Vasvári László
Dr. Kató Balázs	Sulykos Kristóf	Wintermantel Zsolt

(18 fő)

Az ülésről távol van: Bartók Béla, Déri Tibor

Az ülésre később érkezett: Bauer Béla (15:10)

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):
Bedő Katalin alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző
Dr. Szentes Kinga aljegyző
Dr. Moldván Tünde Polgármesteri Kabinet kabinetfőnök
Mártonffy István Főépítészi Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Csordás Anikó Költségvetési Osztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsa Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lőrincz Éva Beszerzési és Projektkontrolling Iroda vezetője
Sólyomi Nóra Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Belán Beatrix Idősügyi Kabinet vezetője
Kormányosné Tóth Mária Alpolgármesteri Kabinet vezetője
Ungi Veronika UP Rendezvény és Program Kft. ügyvezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
dr. Ulrich Zsuzsanna jogi referens
Csernyánszkyné Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Kollégák, Érdeklődők! Szeretettel köszöntjük mindazokat, akik követik a Képviselő-testület mai ülését. Megállapítja, hogy 3 képviselő hiányzik, tehát 18 fővel a testület határozatképes, nincs akadálya annak, hogy megkezdjük az ülést.
Kiküldésre kerültek a napirendi javaslatok, ehhez képest az alábbi kiegészítéseket illetve módosítást javasolja. Alfatter Adalbert vezető tanácsnok úr előterjesztést nyújtott be a Képviselő-testület ülésére az Újpesti Futsal Club támogatása tárgyában. Kérésének megfelelően az elővásárlási joggal kapcsolatos napirendeket követően, tehát az eredeti 9-es elé új 9. napirendként tárgyalná a testület a Futsal Club támogatását. Ezen kívül Modroczky Kitti bizottsági elnök asszony kettő napirend esetében szeretné, hogy a testület napirendre vegye. Az egyik az úgynevezett menstruációs automata telepítése tárgyában tett előterjesztése, a másik pedig az úgynevezett okosfa telepítése vagy létesítése tárgyában tett javaslata. Bizottsági elnök asszonnyal egyeztetve az ő javaslatait külön napirendként, az Egyebeket megelőzően

vennénk föl, nyílt ülés keretében. Lesz egy képviselői kérdés, amelyet Sulykos Kristóf képviselő úr jelzett a M3 metróval kapcsolatos, az Önkormányzatot érintő ingatlangazdálkodási kérdések tárgyában. A képviselői kérdések a normál napirend után vannak, tehát ezeket a megfelelő időben Képviselő úr föl tudja tenni. Megállapítja, hogy időközben Bauer Béla képviselő úr megérkezett, így a testület létszáma 19 fő lett. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel a napirendhez, akkor az előzőekben elhangzott kiegészítésekkel együtt teszi fel szavazásra a napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2026.(IX.30.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához való csatlakozásra
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására
   Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete II. számú módosítására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

4. Javaslat 2026. november 1. napi hatállyal ellátási szerződés megkötésére a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII. 23.) önkormányzati rendelete, Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Alapító Okiratának, Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

6. Javaslat az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösséggel kötött támogató szolgáltatás igénybe vételéről szóló megállapodás megszüntetésére és egyben új ellátási szerződés megkötésére
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

7. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 71843 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezéséről
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

8. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 72357 helyrajzi számú ingatlan 1/3 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezéséről
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

9. Javaslat az Újpest Futsal Club Sportegyesület 2026. évi támogatására
   Előterjesztő: Altfatter Adalbert önkormányzati képviselő

10. Javaslat a Budapest IV. kerület belterület 70368/3 helyrajzi számú, természetben az 1044 Budapest, Garam utca 3. (1044 Budapest, Duna sor 11., 1044 Budapest, Zsilip utca 2/B.) szám alatt található, az FBG 2 Ingatlan és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanból 1 m^2 ingatlanrésznek térítésmentesen a 70368/4 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről
    Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (III. 17.) határozatának módosítására
    Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
    Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

13. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről
    Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

14. Tájékoztató a 2026. május 16. napja és 2026. szeptember 10. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
    Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

15. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
    Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

16. Ingyenes menstruációs termékeket biztosító automata elhelyezése Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményében
    Előterjesztő: Modroczky Kitti önkormányzati képviselő

17. Innovatív zöldinfrastruktúra-elemek (okosfák) telepítése Újpest közterületein
    Előterjesztő: Modroczky Kitti önkormányzati képviselő

18. Egyebek

Zárt ülés:

19. Javaslat az Újpest Szociális Munkáért Díj adományozására
    Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

20. Javaslat az Újpesti Egészségközpont gazdasági igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálására és gazdasági igazgatói megbízás adására
    Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

(19 igen, elfogadva)

1. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához való csatlakozásra**
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fal a határozati javaslatot.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2026.(IX.30.)határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához való csatlakozásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Ösztöndíjrendszer) 2027. évi fordulójához és elfogadja az Ösztöndíjrendszernek az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium által kidolgozott Általános Szerződési Feltételeit;
b) 2026. október 5. napjával meghirdeti a jelen előterjesztés 1. és 2. mellékletében található „A" és „B" típusú pályázati felhívásokat oly módon, hogy pályázati feltételként az egy főre eső

jövedelemhatár a szociális vetítési alap jelenlegi összegének hatszorosa, 171 000 Ft nettó jövedelem/fő/hó legyen;

c) felhatalmazza a polgármestert a 2027. évi csatlakozási nyilatkozat, a pályázati felhívások, valamint a szükséges dokumentumok aláírására;
d) kötelezettséget vállal arra, hogy az Ösztöndíjrendszer fedezetét Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2027. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő:
a) pont vonatkozásában: 2026. szeptember 30.
b) pont vonatkozásában: 2026. október 5.
c) pont vonatkozásában: folyamatos
d) pont vonatkozásában: 2026. december 31.
(19 igen, elfogadva)

2. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester úr távolléte miatt Bedő Katalin alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Néhány mondatban szeretné kiegészíteni az előterjesztést, ami Déri Tibor alpolgármester úr előterjesztése. Ez a rendeletmódosítás alapvetően egy technikai jogharmonizációs jellegű átvezetést jelent. Nem új településképi szabályozási irány bevezetéséről, vagy önkormányzati szakpolitikai döntésről van szó, hanem arról, hogy a helyi rendeletünket hozzá kell igazítani a megváltozott magasabb szintű jogszabályokhoz. A szükséges egyeztetés lezajlott, az Állami Főépítész véleményét is megkaptuk, az abban szereplő észrevételeket pedig a rendelettervezet jogtechnikai korrekciója során figyelembe vettük. Mindezek figyelembe vételével kéri a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kiegészítést, kérdés, észrevétel nem lévén elrendeli a szavazást. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 19/2026. (IX. 30.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

3. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete II. számú módosítására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként most nem kívánja kiegészíteni, tegnap a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta. Kérdésekre, észrevételekre, amennyiben érkeznek, akkor igyekszünk válaszolni. Főosztályvezető urat

megkéri, üljön ki mellé az asztalhoz. Kató Balázs frakcióvezető úré először a szó, utána pedig Nagy Dávid frakcióvezető következik.

Dr. Kató Balázs
Ha megnézzük ezt a költségvetés módosítást, akkor ebből a szokott kép tárul elénk. Az Önkormányzat túlságosan takarékosan gazdálkodik megint. Valószínűleg nem téved nagyot, ha meg meri kockáztatni, hogy a pénzmaradványunk annyi lesz, mint tavaly volt. Lehet, hogy egy kicsit több, talán még 10-zel fog kezdődni, mármint milliárdos tételben. Tehát ugyanazt el lehetne mondani, amit a költségvetésnél el szoktunk mondani, hogy kicsit bátrabban kéne a város életét igazgatni és bátrabban kéne hozzányúlni Újpesten a fejlesztésekhez.
Viszont egy konkrét dolgot muszáj kiemelni. Ha megnézzük a Gazdasági Intézmény költségvetését, ott van egy 200 milliós tétel, több mint 200 millió forint átcsoportosítás felújításra, beruházásra. Adott esetben nem az a gond, hogy ezt ott másik címen költjük el, mert ez borítékolva volt. Amikor a Gazdasági Bizottság tárgyalta az intézményfelújítást, biztos emlékszik rá Polgármester úr, akkor ott volt egy polémia, hogy elég gyöngére sikerült ez az anyag, mind a beruházások felújításának előkészítése, mind maga az anyag. Ott folytattak ezen egy polémiát. Hát most látható, hogy igazunk volt, tényleg rosszul volt előkészítve, mert úgy véljük, hogy azért kell átcsoportosítani, mert amit felújításnak vizionáltak, az számvitelileg beruházás, tehát oda kell elkönyvelni, csak ugye ezt előre is lehetett volna tudni, ha kellő alapossággal és kellő gondossággal készítik elő a Gazdasági Bizottságra az előterjesztést.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Frakcióvezető úr észrevételeit és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid
Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A közösségi költségvetésről szeretne kérdezni, hogy ennek az idei kiírása mikorra várható? Ez ugye tavaly szeptember 8. és október 8. között zajlott le az első körös ötletgyűjtés, ennek még nem találta nyomát. Ez lenne az egyik kérdése.
Van egy másik kérdése is, ami talán inkább képviselői kérdés lesz. Az Újpest applikációról szeretne majd kérdést feltenni. Hányan töltötték le, hányan használják, látjuk-e az adatokat, mert a tavalyi közösségi költségvetéses szavazáson a legtöbb szavazat 67 volt, ami egy 90 ezres városban azért kevés. Azt gondolja, tudjuk ezt jobban csinálni. Nyilván első körben volt ez Újpesten, szerinte jó, hogy 100 000 000 forintos kerettel el tudott indulni, ráadásul látjuk a költségvetésben, hogy ez most már 156 000 000 körül jár, ami ennek a beruházási része. Ez egy jó dolog, de próbáljuk meg minél több emberhez eljuttatni, és itt nyilván nemcsak mi tudjuk ezt posztolgatni Facebookon, hanem érdekesek az elérési adatok is.
A harmadik kérdése pedig inkább csak egy kiegészítés. Nagyon örül, hogy 2024 óta - ezt mondja a testületi ülést követő helyi lakosoknak is - újra elérhető a közérthető költségvetés. Ez 2021-ben kezdődött el, mikor még itt dolgozott, és 2024 óta újra, most már a 3. évben elérhető, átlátható, meg lehet nézni mérleg szerint, főösszeg szerint a költségvetést. Ezt ajánlja azoknak az újpesti lakosoknak, akik esetleg most követik az ülést, vagy érdeklődnek, hogy mire miért nincs pénz.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni az észrevételt és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt
A költségvetés egy egészen picike részéhez szeretne hozzászólni. Az 5-ös számú melléklet, talán 35-ös sora. Szeretne itt is elismerését kifejezni Szűcs Pisti felé, aki a Kormorán Zenekar és Újpest kulturális életének meghatározó tagja, és hogy általa egy filmet támogat Újpest Önkormányzata. Nem nyújtott be módosító javaslatot és valószínűsítheti Polgármester úr, hogy úgy egyébként sem támogatná a költségvetést, de ha lehet, akkor erről a sorról szavazzunk külön. A mai közéletben sajnos azt tapasztaljuk, hogy kulturális támogatások tekintetében, ha valaki dönt valamit, akár el is vihetik. Kétszeresen is nemet szeretne nyomni erre. Nem azért, mert nem támogatja a kultúrát, nem azért, mert nem támogatja Szűcs Pisti munkásságát. Nagyon örül, hogy az Ő közreműködésével valósul meg egy magyar film, de szeretné kérni, ha lehet, akkor erről szavazzunk külön. Már csak azért is, hogy a végén a jegyzőkönyv számára mindenkinek meglegyen, hogy ki hogyan szavazott.

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület! Nagy Dávid frakcióvezető úr fölszólalását kifejezetten megköszöni. Az első körben lezajlott közösségi költségvetés lebonyolítása megtörtént. Ez pilot projektként első alkalommal történt. Nyilvánvaló, ha a szavazás lehetőségét megnyitnánk minden e-mail cím számára, akkor gyakorlatilag ezzel vissza lehetne élni. Ezért volt a rendeletben az a döntésünk, hogy kizárólag olyanok vegyenek részt 200 000 000 forint közpénz elköltéséről szóló döntésben, akik a tartózkodási vagy a lakcímkártyájukkal vállalják és bemutatják, hogy újpestiek. Ő is leadott egy-egy szavazatot, és ismerve a „rendkívül fejlett informatikai készségét és képességeit", képes volt viszonylag könnyen megoldani, tehát szerinte felhasználóbarát. Ahhoz, hogy igazoltan újpesti legyen, aki szavaz határozottan ragaszkodna. Abban egyetértünk, hogy a következő kiírásnál egy nagyon intenzív kampánytevékenységet kellene folytatni azért, hogy minél többen szavazzanak, és bízunk benne, ahogy az újpesti jogrend, meg az újpesti tradíciók részévé válik ez a közösségi költségvetés, úgy a szavazásban résztvevők száma is nőni fog. Jelenleg a projekt végrehajtása folyamatban van. Vannak olyan projektek, amik már megtörténtek, megvalósultak, vannak, amik folyamatban vannak, hard és soft projektek, tehát rendezvények is. Azon dolgozunk, hogy nagyjából év végéig zárjuk az első kör végrehajtását.
Frakcióvezető úr kérdésére válaszul azt tartaná egy jó gondolatnak - Főosztályvezető úrnak már most jelzi -, hogy amikor a következő költségvetés módosítást hozzuk, legkésőbb az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben, tehát még ebben az évben biztosítsuk a fedezetet arra, hogy még ebben az évben ki lehessen írni a következő közösségi költségvetési programot. Azt gondolja, a teljesülésről pedig majd egy beszámolót mindenképpen érdemes a kollégákkal együtt készíteni és ezt az illetékes vagy hatáskörrel rendelkező Bizottság elé terjeszteni.
Megköszöni, hogy felhívták a figyelmet az Újpest applikációra. Óriásplakátokon is látható, hogy elindult egy applikáció. Ennek az alkalmazásával kapcsolatban minden kedves újpestit arra kérnénk, ha teheti, töltse le a telefonjára. Ingyenes, tehát nem előfizetéses applikációról beszélünk, és minden felhasználói tapasztalatot, hibajelzést, javaslatot, észrevételt szeretettel fogadunk, hiszen a felhasználók visszajelzései alapján lehet fejleszteni ezt az applikációt. Úgy tudja, és reméli nem mond butaságot, olyan 1800 körül lehet már azok száma, akik ezt már letöltötték. De - tekintettel városunk lakosság számára - az lenne a cél, hogy jóval többen töltsék le az applikációt, és minél több szakmai, technikai visszajelzést kapjunk, hogy tudjuk fejleszteni és minél felhasználóbarátabbá tenni. Készült mindenféle kérdésre, útfelújításra, közösségi WC telepítésre, járdafelújításra, intézményfelújításra, mindenre. Egy dologra nem számított, Szűcs Pistire. Nem tudja ki ez a Szűcs Pisti? Legyen szíves képviselő úr jelölje meg, mire gondolt. Az 5. melléklet 35. sorában az Utolsó betyár című film támogatása szerepel 5 000 000 forinttal, ha jól emlékszik. Erről beszél Wintermantel Képviselő úr?

Wintermantel Zsolt
Igen. Elnézést kér, téves információt kapott. Van Szűcs Pisti, Szűcs István, a Kormorán együttesben, reméli, Polgármester úrnak nem kell bemutatni.

Dr. Trippon Norbert
Igen, ezért nem értte, hogy jött Ő ide.

Wintermantel Zsolt
Az utolsó betyár nevű rockoperája lovas színházi mű és ezzel keverték sokan, legalábbis akik tájékoztatták. Viszont akkor még inkább érdekes a kérdés, hogy Újpest Önkormányzatának miért van 5 000 000 forintja, akkor Alpolgármester asszony el fogja mondani, hogy mi köze van Újpestnek ehhez a filmhez. Ez egy alternatív, önálló finanszírozásból készülő magyar western állítólag, amit vidéken forgatnak. Oly sok mindenre nincs pénze az Önkormányzatnak, legalábbis Polgármester úr azt mondja, hogy a hajót ne vigyük ilyen viharos vizekre és meg kell őrizni a kincstárat és egyébként borús időkre is föl kell készülni, akkor most miért gondoljuk azt, hogy Újpest Önkormányzatának 5 000 000 forinttal kell támogatnia. Egy pici kapcsolatot látott eddig, amiről most kiderült, hogy tévedés, ezért még egyszer elnézést kér. Megkérdezi, akkor miért adunk erre a filmre 5 000 000 forintot?

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony mindjárt válaszolni fog a kérdésre. Szeretné mindenki számára rögzíteni, hogy a napokban történt események kapcsán azt gondolja, az analógia semmiképpen nem helyes. Önkormányzatunk nem 5 milliárd forinttal, hanem 5 millió forinttal támogatja az úgynevezett Utolsó betyár című film elkészítését. Szeretné elmondani, hogy Önkormányzatunk azt gondolja, lehetőségeihez mérten

korrekten és amennyire tudja, nagyvonalúan támogat sok mindenkit, sok mindenben. Például több 10 millió forinttal támogatjuk a háziorvosainkat, több 10 millió forinttal támogatjuk az újpesti civil szervezeteket, a táboroztatást, az újpesti egyházakat, támogatjuk a kulturális szervezeteket, a MÁV Szimfonikusokat, a sportegyesületeinket, többet is, ezzel kapcsolatban egy előterjesztést éppen Altfatter Adalbert hozta a testület elé. Kulturális értékek létrehozását támogatja az Önkormányzat, például könyveket, emléktáblák létrehozását, szobrok állítását. A Nephrocentrum Egészségügyi Alapítványt is támogatjuk, ha már az egészségnél tartunk. Tehát Önkormányzatunk számos olyan célra fordít forrásokat, amik önként vállalt feladatok és a társadalom valamennyi igényét, spektrumát lefedik, úgy a szociális, a kulturális és egyéb részeket. Egy a közös ezekben minden esetben és szeretné ezt nagyon világosan rögzíteni. Ha egy társadalmi szervezet, aki mondjuk táborozásra kap támogatást, vagy egy zenekar, aki kap támogatást, vagy valakinek mondjuk, egy emléktáblát kell elkészíteni és fölfúrni a falra, vagy valamilyen homlokzatra, vagy egy egyháznak, aki felújításra kap támogatást, vagy egy háziorvosnak, aki valamilyen eszközbeszerzésre kap támogatást, minden esetben el kell számolnia az utolsó forintig. Főosztályvezető úr is meg tudja erősíteni, hogy ilyenkor be kell küldeni a számlákat és el kell számolniuk az utolsó fillérig. Ez azt jelenti, hogy Önkormányzatunk ezekben az esetekben is csak akkor fogadja el a beszámolót és az elszámolást, amennyiben a Pénzügyi Osztály munkatársai az elszámolást leellenőrzik minden esetben.
Viszont azt gondolja, itt egy konkrét kérdés, konkrét ügyben merül föl, hogy milyen film és miért támogatja az Önkormányzat? Jogilag természetesen megteheti. Elmondta, hogy mennyi minden mást is támogat az Önkormányzat, de Alpolgármester asszony ezt kifejti bővebben, reméli, mindannyiunk lelki megnyugvása érdekében. Alpolgármester asszonyé a szó.

Bedő Katalin
Azt gondolja, abban egyetértünk, hogy Újpest Képviselő-testülete sosem fukarkodott, ha a kultúra támogatásáról volt szó. Szeretné elmondani a részleteket, hogy miért gondoltuk, hogy ennek a filmnek támogatást ítélünk meg. Azzal kereste meg minket a film producere, rendezője, hogy Újpesten is szeretnének forgatni különböző forgatási helyszíneken, mint például az újpesti SZTK épülete, vagy az újpesti piac, és egyéb helyszínek is megjelennének ebben a filmben. Ami különösen kecsegtető volt, legalábbis számára, de azt gondolja, Önök is egyet fognak ezzel érteni, felajánlották, hogy statisztaként újpesti diákokat vonnának be a filmbe. Ez azt jelenti, hogy itt van például a Bródy Iskola, ahol dráma tagozatos diákok tanulnak, de kisebb korosztályt is megszólítanának, és mindezt azzal vállalták, hogy betekintést nyújtanak a diákok számára a filmforgatás rejtelmeibe. Tehát egy pici kis workshoppal is egybekötötték ezeket a forgatásokat. Az egyik biztosan tudja, hogy már lezajlott, de azt gondolja, már a másik helyszínen, tehát a piacon is. Ezen kívül, amikor elkészül - egyébként Kulka János lesz a főszereplője ennek a filmnek - akkor az UP Rendezvénytérben egy exkluzív előadást fognak tartani, ingyenes előadást az újpesti lakosoknak, akik megtekinthetik, nem kell elmenniük majd a moziba, vagy esetleg tévén megnézniük, hanem el tudnak jönni és ott a szereplőkkel is tudnak majd találkozni. Természetesen Újpest Önkormányzata kiemelt támogatóként fog szerepelni. Azt gondolja, egy ilyen film, ami ennyi kedvezményt hoz és így mutatja be Újpestet, mindenki számára előnyös, viszik a hírünket országszerte. A diákoknak pedig olyan élményt tudunk ezzel nyújtani, amit máshogyan, más formában nem. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszol, kéri, támogassák a javaslatot. Külön sorról nem nagyon szoktunk szavazni, úgyhogy kéri, a tájékoztatást fogadják el.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kiegészítését. Megkérdezi Képviselő úrtól, hogy elfogadja, vagy külön szavazást kér a sorról? Semmi akadálya.

Wintermantel Zsolt
Szerinte a Képviselő-testület és a mag megvédése érdekében is azt szeretné kérni, hogy a jövőben, ha ilyen típusú döntés van, azt ne egy soron hozzuk be.

Dr. Trippon Norbert
Megkérdezi, hány soron hozzuk be az 5 000 000 forintot?

Wintermantel Zsolt
Volt KOB-on, vagy a Pénzügyi Bizottságban, vagy bárhol? Ha ezt most nem szúrjuk ki a költségvetésben, akkor Újpest Képviselő-testülete úgy dönt egy kulturális produkció támogatásáról, hogy arról előzetes egyeztetés, beszélgetés, véleménycsere nem volt. Szerinte ez nem helyes. Most függetlenül attól, amit

elmond Alpolgármester asszony, hogy ez most mérlegelendő, ekkora összeggel támogatandó, ár-érték arányban ez mit ér meg nekünk. Szerinte ez tipikusan Oktatási Bizottsági előterjesztést igényelt volna, nem így behozni „suttyom" módon a költségvetésbe, már csak azért is, mert nem érti, hogy miért Vezető tanácsnok úr hozta be a Futsal támogatását, ami pontosan pariban van, az is 5 000 000 forint. Most nem szeretné kinyitni azt a vitát, hogy összehasonlítsa egy készülő film, néhány 100 diák műhelymunkája és statisztaszerepe vagy pedig egy egész évben működő, rengeteg embernek élményt, szórakozást nyújtó és egyébként sikereket és eredményeket és újpesti büszkeséget, hírnevet hozó egyesület támogatása a fontosabb, vagy ér többet. De azt gondolja, ezek azok a viták, amiket érdemes lefolytatni. Azért vannak bizottságaink, úgyis van vita arról, hogy a Bizottságban sokan vannak, kevesen vannak, meg sok benne az ember, kevés az ember. Hát úgy tényleg fölöslegesek a Bizottságok, ha az ilyen vitákat nem visszük végig. Miért ide jön berepülőként? Nem tudja, mi köze van Tanácsnok úrnak ehhez? Semmi bajom, hogy ő hozta ide be. Az Újpest Futsallal meg aztán végképp semmi baja nincsen, csak nem érti, hogy ennek miért ez a módja, miért nem tudjuk ezt végigvinni bizottságon, aztán bejön, beépítjük a költségvetésbe? Miért ilyen berepülő anyagokba, meg a költségvetésbe eldugott sorokon kell ezekről értesülni?

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Sulykos Kristóf képviselő úrnak.

Sulykos Kristóf
Nem érti, hogy most ezt miért hozzuk fel a FIDESZ-frakcióban kommunikációs problémák vannak, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén szó volt erről és két fideszes delegált is ott volt, ráadásul Modroczky Kitti képviselőtársa kérdést is intézett Polgármester úrhoz ennek kapcsán és a fideszes…

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Tiszteletet kér, Sulykos Kristóf elmondja, Képviselő úr nyugodtan válaszolhat rá, csak legyünk egy kicsit békések akkor is, ha ütközünk.

Sulykos Kristóf
Csak annyit szeretett volna elmondani, szerinte nem helytálló, amit most képviselőtársa mondott.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kielégítő válaszát. Azt szeretné mondani, hogy nem Önök szúrták ki, meg nem tudom ki szúrta ki, hanem maga az előterjesztés és annak a szöveges része szúrta ki a mi szemünket. Ugyanis ahogyan Modroczky Kitti képviselő és bizottsági elnök asszonynak is kiszúrta a szemét, meg az övét is, meg mindenkiét. Az előterjesztésben nem elrejtegetve van benne, hanem szövegesen, több helyen, az elején megemlítve, külön sorban berakva. Higgyék el, nem először csinál költségvetést, ha ezt valamilyen módon az ember el akarta volna rejteni, akkor Önök és senki soha életben meg nem látná, legfeljebb csak a pénzforgalom alapján, de nálunk ilyen szándék nincsen, ez egy teljesen nyílt dolog, ide van több sorba.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Képviselő úr nyugodj meg, mindjárt azt is elmondja, mindenki legyen nyugodt, szeretetteljes napunk van. Ebből következik, hogy sok helyen volt. Nem nagy nagyságrendről beszélünk, semmilyen más támogatáshoz mérten sem, el kell vele számolni, és amit Alpolgármester asszony elmondott, azt jó szívvel támogatja, azonosul vele és szerinte teljesen rendben van. Abban bízik, hogy közmegelégedésre fog ez a támogatott projekt megvalósulni, a film is és az újpesti része is közmegelégedéssel fog zárulni. Reméli, minél többen meg fogják nézni és minél többen fognak ráismerni Újpestre, nem újpestiek pedig megismerik Újpest egyes helyi nevezetességeit, ha más nem, helyszínként. Ez egy teljesen nyílt dolog. Az, hogy Tanácsnok úrnak képviselőként van egy javaslata és sokat gondolkodott rajta és szeretné beterjeszteni azt a javaslatot, amire valami indoka van, ilyet lehet. Most próbál nagyon-nagyon béketűrő lenni, mint mindig. Megadja a szót ügyrendben Wintermantel Zsolt képviselő úrnak, utána Pajor Tibor frakcióvezető úré a szó.

Wintermantel Zsolt
Nagyon rövid lesz, és a mai ülésen már nem fog többet hozzászólni. Azt szeretné kérni Polgármester úr, hogy ne nézzük egymást hülyének. Tehát amikor Ön azt mondja, hogy Vezető tanácsnok úr nagyon-nagyon sokat gondolkozott rajta, akkor csak föl kell lapozni az előterjesztést, amelyben egy szeptember 15-ei keltezésű levél szól az Ön számára, amelyben kérelmezik a támogatást. Önnek nyújtották be a kérelmet. Valószínűleg a Tanácsnok úr azért tud róla, mert Ön odaadta neki. Biztos nagyon sokat gondolkozott rajta, hogy ez jó-e vagy sem. Biztos benne, hogy nem gondolkodott rajta sokat, mert nagyjából egy másodperc alatt el lehet dönteni, hogy igen, ez egy támogatásra méltó dolog, csak ne nézzük egymást hülyének.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és Pajor Tibor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor
Tisztelt Képviselő-testület! Valóban be lehet nyújtani mindenféle anyagokat, van, amikor döntenek is róla. Másfél évvel ezelőtt terjesztett elő szerinte egy olyan, mindenki által támogatott javaslatot, hogy városunk hozzon létre egy digitális múzeumot. Erre még nem sikerült a mai napig egy előterjesztés előkészíteni, pedig erről döntés van, Oktatási Bizottsági döntés van erről a konkrét ügyről. Nem vette észre ezt a sort, de azt abszolút el tudja fogadni, ha behozunk egy 5 milliós tételt egy filmre, akkor igenis szerinte Bizottság elé kellene bevinni. A cím alapján nem tudja, hogy ez a film miről szól, pozitív színben tünteti föl Újpestet, vagy éppen nem, mert vannak ilyen filmek is manapság, meg elég sok, ami elég sajátos műfajként működik. Tehát azért jó lett volna egy tájékoztatót kapni erről, még ha így gyorsan át tudnak írni egy-két sort. Ezt meg lehetne egyébként tenni, hogy kivenni ezt az 5 milliós sort belőle, jöjjön Oktatási Bizottság elé, lássuk a forgatókönyvet, ott le kell, hogy írva legyen benne, hogyan szerepel benne Újpest. A filmes műfaj ilyen, tehát ez egy komoly gondolat, akkor ezek már leírva mindenütt megvannak, és akkor el tudjuk dönteni, hogy ez megér-e annyit, hogy támogassuk őket 5 000 000 forinttal.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Zárszó lesz majd Alpolgármester asszony részéről, de engedje meg, hogy pár mondatot elmondjon, mindenkit megértve, aki fölszólal, csak a dolgokat a helyére helyezve. Tisztázzuk mindannyiunk előtt: egy 40 milliárdos költségvetésről döntünk. Főösszegét tekintve egyébként nagyobb, csak abban halmozódnak és kumulálódnak egyebek. Fundamentálisan egy 40 milliárdos költségvetésről beszélünk, sok milliárdos bérről, Megbecsülés Plusz utalványról ősszel a nyugdíjasoknak és a fiataloknak, benne van a közösségi WC telepítés, benne vannak az intézményfelújítások, homlokzat, nyílászáró és a többi. Benne vannak a gazdasági társaságaink, költségvetési szerveink támogatása, az Újpesti Egészségközpont szűrőprogramja. Számtalan, nagyon fontos, sok 100 millió forintos egyéb tétel van még benne, az út- és járdafelújításoktól, a faültetéstől kezdve az FKF zsákok osztásáig rengeteg nagyon fontos dolog van benne, és biztosan minden apró dolog is fontos lehet a költségvetésben. De azt engedjék meg, hogy megossza Önökkel, meglepi, hogy a mai 40 milliárdos költségvetésben ez a tétel jelenti a legnagyobb politikai vitát. Kató úrnak nem adja meg a szót, mert zárszóként beszél.
Tulajdonképpen, ha egy picit távolabbról nézzük magunkat, akkor azt is el lehet mondani, hogy akkor ez összességében egy nagyon rendben lévő előterjesztés, mert ha ebben egy minimális filmtámogatás jelenti a legnagyobb problémát, akkor ez azt jelenti, hogy összességében a város költségvetése rendben van, de higgyék el, a legnagyobb probléma az lenne, ha fölszólalna az ellenzék, hogy Trippon úr meg a csapata csődbe vitte a várost. Ha ezért szólalnának föl, és vezetnék le különféle adatokkal, akkor azt gondolja, vakarnánk a fejünket, de ma nem ez történt. Ennek ellenére mérhetetlenül tiszteletben tartja mindenki felszólalását és a véleményét ebben a dologban. Nincs akadálya annak, hogy a lehető legtöbb dolog a Bizottság elé kerüljön, Sőt, arra is nyitott, ha a képviselő hölgyek, urak és a delegáltak vállalják, akkor akár a 10 000 forintos, meg a 30 000 forintos szociális segélyeket mielőtt aláírná véleményezésre a bizottságok elé küldi. Mindent be fogunk vinni. Hát, végül is hajnal 3-ig el lesznek itt nincs ezzel gond, csak azért ne essünk át a ló túloldalára. Nem egy Rákay Philip jellegű film támogatásáról beszélünk és nem NKA jellegű nagyságrendekről beszélünk. A kettőt ne mossuk össze és nem gondolja, hogy ez egy olyan kérdés lenne, ami ilyen érzelmi indulatok kiváltására alkalmas lenne. Ez meglepi, de tudomásul veszi és tiszteletben tartja mindenki véleményét ebben a kérdésben. Zárszóként beszél, Alpolgármester asszony mondja pontosabban a zárszót. Kató frakcióvezető úr azután nyomott gombot, de a nagyvonalúság és a béke, szeretet jegyében, ha szeretne szóljon hozzá nyugodtan, és akkor utána mondunk zárszót.

Dr. Kató Balázs
Egy másik napirendre készült, de Polgármester úr ihletet adott neki a hozzászólásra, hogy mi minden van benne a költségvetésben. Hát egy dolog azért nincs benne, amit ugye annak idején februárban a költségvetés elfogadásakor Ön is ígéretet tett rá, Alpolgármester asszony külön ígéretet tett rá, hogy az Önök által kiherélt bérlettámogatás rendszerét felülvizsgálják. Egy másik napirendi pontban látszódni fog, hogy összesen 11 igénylő kért támogatást. Most szeptemberben legalábbis 11. Azt kérdezné, ha Alpolgármester asszony mondja a zárszót, hogy hol van az az Önök által megígért rendelet felülvizsgálata és hol van az a költségvetésben, ha jól emlékszik 11 millió forintos fedezet biztosítása is történt erre, ami most, ha jól számol, 40 000 forinttal teljesült is. Tehát, amit Ön mond, azok persze nyilván pozitív dolgok, hogy benne vannak, de ami nincs benne, arról is beszélnünk kéne, hogy hol a bérlettámogatás.

Dr. Trippon Norbert
Köszöni szépen, ott a pont, ez egy érdemi kérdés volt. Szabó Gábor képviselő úr szeretne szólni, megadja neki a szót. Bizottsági elnök úr is szól a békesség jegyében, és utána Alpolgármester asszony tényleg zárszót mond. Tehát senki ne provokáljon senkit.

Dr. Szabó Gábor
Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Csak az igazság kedvéért szeretné elmondani, tegnap volt Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol Modroczky Kitti képviselő asszony föltette a kérdést ezzel a filmmel kapcsolatban, és eddig nem hangzott el, hogy egy szóval hiány volt, hogy miért nem beszéltünk erről bizottságon. Ez nem igaz, mert tegnap a Pénzügyi Bizottságon erről a filmről beszéltünk, ahol ott ülnek a fideszes delegáltak is, akik simán elmondhatták volna a fideszes képviselőknek, hogy bizony tárgyaltuk ezt a kérdést. Polgármester úr kifejtette a filmmel kapcsolatban, hogy miről szól, meg a részleteket.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást, bár az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy nyilvánvalóan nem volt olyan felkészült ebben a szakkérdésben, mint Alpolgármester asszony, akihez a kultúra tartozik. Alpolgármester asszonyé a szó zárszóként és utána szavazás után békességben, szeretetben megyünk tovább a következő napirendre.

Bedő Katalin
Még Wintermantel képviselő úrhoz szeretne szólni, hogy nem értette ezt az összemosást a Futsallal, mert mi márciusban, vagy áprilisban kezdtünk el erről a filmről beszélgetni. Képviselő úr javaslatát ma látta először. Azt javasolja, ne mossuk már össze ezt a két 5 milliós támogatást. Egyébként „sunyiskodás" egyáltalán nem volt. Soron van a MÁV Szimfonikusok is, annak se kérték még ki soha, hogy milyen koncerteket ad. Nem viszi be Bizottság elé. Azért, hogy lássák, meghallja ezeket a hangokat, például a múltkori ülésen Bartók frakcióvezető úr megkérte, hogy az elővásárlásokat vigye be Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elé. Megtette a múlt héten, tehát ha ilyen igény van, természetesen meg fogja tárgyalni a jövőben a Bizottság. Erre különös figyelmet fog fordítani az ilyen viták elkerülése érdekében.
Pajor Tibor képviselő úrnak el szeretné mondani, hogy jogos, amit mondott a digitális gyűjteményről, de pontosan tudja, hogy nem eseménytelenül zajlott az elmúlt időszak. Három céget is meghallgattunk, volt, akit közösen, volt, akit a kollégáival, tehát folyamatban van és nyilvánvaló, hogy testület elé fog kerülni. Úgy gondolja, meg is fogja a Képviselő-testület szavazni, hiszen ez egy nagyon pozitív kezdeményezés volt. Azt is szeretné ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a Helytörténeti Gyűjtemény lesz az, aki majd kezelni fogja és feltölteni a különböző anyagokat, amik majd beérkeznek. A bérlettámogatás felülvizsgálata is folyamatban van. Egyébként nem 11, hanem 26 fő igényelte.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a választ, az észrevételeket, a hozzászólásokat. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. A rendelet elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont

költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2026. (X. 1.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(14 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

4. **Javaslat 2026. november 1. napi hatállyal ellátási szerződés megkötésére a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót Bognár Áron bizottsági elnök úrnak.

Bognár Áron
Elmondja, a XII. kerület júliusban kereste meg azzal Újpestet, hogy az „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában biztosítsunk egy állandó férőhelyet egy Hegyvidéki gyerekeknek. Azért szeretett volna felszólalni, mert ez valahol egy szakmai elismerés is az „Aranyhíd" felé, hogy egy budai kerület is a mi intézményünkre bízza a válságba került család gyerekének sorsát, és ezért a kerületnek is előnyös. Az átmeneti otthon azt szolgálja, hogy egy lakhatási vagy családi krízisben lévő gyerek sorsa ne végérvényesen a családból való kiemelésével végződjön. 20 000 lakosnál nagyobb településeknek kötelező ilyen ellátást biztosítaniuk saját intézménnyel, vagy saját ellátási szerződéssel. A feltételek itt rendezettek, ha elolvassák Tisztelt Képviselőtársak a határozati javaslatot. Ez évente közel 7 000 000 forint bevételt is jelent Újpest számára, és fontos kiemelni, hogy az újpesti családok hozzáférése nem sérül. Megköszöni mind a Szociális Osztály, mind az „Aranyhíd" munkatársai munkáját és kéri a Tisztelt Testületet, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2026.(IX.30.)határozata 2026. november 1. napi hatállyal ellátási szerződés megkötéséről Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat közigazgatási területén lakcímmel rendelkező gyermekek számára Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában 2026. november 1. napjától egy állandó férőhelyet biztosít a határozat *b)* pontjában hivatkozott ellátási szerződésben rögzített feltételek szerint;

b) a határozat *a)* pontjában foglaltak teljesítése érdekében felhatalmazza a Polgármestert az együttműködés feltételeit szabályozó - az előterjesztés mellékletét képező - ellátási szerződés aláírására;

c) felkéri a Polgármestert, hogy az ellátási szerződés létrejöttéről tegyen közzé helyben szokásos módon hirdetményt, valamint az azzal kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. október 31.
c) pont vonatkozásában: 2026. november 15.
(19 igen, elfogadva)

5. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII. 23.) önkormányzati rendelete, Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Alapító Okiratának, Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőkén nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót Bognár Áron bizottsági elnök úrnak.

Bognár Áron
Ez a napirend az előző döntésének a jogi átvezetése. Ha az „Aranyhíd" hegyvidéki gyereket is ellát, akkor ezt a rendeletben és az intézmény alapító okiratában, SZMSZ-ében és a szakmai programjában is szerepelnie kell. Tehát ez jogtechnikai átvezetést von maga után. Kéri, támogassák a határozati javaslatot.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazás következik. Először a rendelettervezetről szavazzunk, utána meg a két határozati javaslatról. Indítsuk a rendeleti szavazást. A rendelet elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról szóló 23/2010. (VIII. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 21/2026. (X. 1.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Most az 1. számú, Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2026.(IX.30.)határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 9. § *a)* pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel az Áht. 8/A. § (2) bekezdésében foglaltakra - úgy dönt, hogy

a) Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye EGY/2697-14/2026. számú alapító okiratának módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja, az ennek megfelelő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal kiadja;

b) felhatalmazza a polgármestert, hogy Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosító okiratát, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát aláírja, a szükséges változás-bejelentési, adatszolgáltatási intézkedéseket, jognyilatkozatokat a Magyar Államkincstár felé megtegye, az esetleges hiánypótlásokat teljesítse.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal

b) pont I. fordulata vonatkozásában: 2026. október 15.
b) pont II. fordulata vonatkozásában: esetleges hiánypótlásban meghatározott határidő szerint
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Most az 2. számú, Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosításáról szóló határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2026.(IX.30.)határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § *b)* pontjában, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy 2026. november 1. napi hatállyal jóváhagyja Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának alábbiak szerinti módosítását:

a) a Szervezeti és Működési Szabályzat 1.8. pont harmadik francia bekezdésében az „*„Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona ellátási területe: Budapest IV., XIII., XV., XVI. kerület, Fót közigazgatási területe*" szövegrész helyébe az „*„Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona ellátási területe: Budapest IV., XII., XIII., XV., XVI. kerület, Fót közigazgatási területe*" szöveg lép;

b) a Szakmai Program 3.3.1. pont második francia bekezdésében a „*Szerződés keretében ellátott terület: Budapest Főváros XIII., XV. és XVI. kerület, Fót közigazgatási területe*" szövegrész helyébe a „*Szerződés keretében ellátott terület: Budapest Főváros XII., XIII., XV. és XVI. kerület, Fót közigazgatási területe*" szöveg lép;

c) a Szakmai Program 3.3.7. pont „Ellátandó terület jellemzői" rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„***Ellátandó terület jellemzői***
- *Ellátási kötelezettséggel ellátott terület: Budapest Főváros IV. kerület közigazgatási területe.*
- *Szerződés keretében ellátott terület: Budapest Főváros XII., XIII., XV. és XVI. kerület, Fót közigazgatási területe.*

A 24 férőhelyből, szerződés alapján
- *Budapest Főváros XII. kerület 1 férőhellyel,*
- *Budapest Főváros XIII. kerület 2 férőhellyel,*
- *Budapest Főváros XV. kerület 5 férőhellyel,*
- *Budapest Főváros XVI. kerület 2 férőhellyel,*
- *Fót 1 férőhellyel rendelkezik.".*

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

6. **Javaslat az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösséggel kötött támogató szolgáltatás igénybe vételéről szóló megállapodás megszüntetésére és egyben új ellátási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőkén nem kívánja kiegészíteni. Kérdés, észrevétel nincs, indítsuk a szavazást.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2026.(IX.30.)határozata az Euró-Régió Szociális Szakmai Közösséggel kötött támogató szolgáltatást biztosító megállapodás megszüntetéséről és egyben új ellátási szerződés elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 122. §-ában foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

a) a Szent Márton Támogató Szolgálatot (a továbbiakban: Szolgáltató) fenntartó Euró-Régió Szociális Szakmai Közösséggel (székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 33., adószám: 18185298-1-42, nyilvántartási szám: 01-02-0011024) 2012. december 21. napján aláírt, 2013. január 1. napjától hatályosan létrejött és 2016. szeptember 30. napján módosított támogató szolgáltatás igénybe vételéről szóló megállapodást megszünteti és ezzel egyidőben ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

b) felhatalmazza a Polgármestert az *a)* pont szerinti ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026.október 31.
(19 igen, elfogadva)

7. **Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 71843 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezéséről**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Következnek az elővásárlási joggal kapcsolatos előterjesztések. Az első az István út 33. szám alatt lévő 355 m^2 területű, kivett irodaudvar megnevezésű ingatlan. Kiegészítésre Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Az előterjesztést az István út 33. szám alatti 355 m^2 -es ingatlanhoz kapcsolódik. Az ingatlanra az Önkormányzatnak elővásárlási joga van, amelyet a rendezett településfejlődés biztosítása érdekében jegyeztek be. Az ingatlan tulajdonosa a magánszemélytől érkezett 83 millió forintos vételi ajánlatot elfogadta, és itt az Önkormányzatnak lehetősége van belépni az elővásárlási jog miatt, hogy megvásárolja az ingatlant. Egy körülményt azért megemlítene, hogy az idei költségvetésben nem szerepel ilyen összeg. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy megvásárolja, akkor átcsoportosítással kell a fedezetet biztosítani, illetve más források terhére kell átcsoportosítani ezt az összeget. Megérkezett az UV Zrt.-től és a Főépítészi Irodától a szakvélemény. Elmondja, ez egy 160 m^2-es felújított állapotú városközponti építmény, fejlesztés egyébként nem megvalósítható rajta. Mint mondta 355 m^2-es, bérbeadás lehetséges. Ennek a megtérülési rátája körülbelül 18 és 20 év között van. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta ezt a kérdést és nem támogatta az elővásárlást, Ő is azt fogja javasolni, hogy a 2-es számú határozati javaslatot támogassa a Tisztelt Képviselő-testület, miszerint nem él az Önkormányzat az elővásárlási jogával. Ennek figyelembe vételével kéri, a 2-es határozati javaslatot megszavazni szíveskedjenek.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kiegészítését. Nagy Dávid frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy Dávid
Azért élne Főépítész úr mondataival és megfontolással javasolná az ingatlan megvételét, akár egy frakciószünetben tudunk még erről beszélni, mivel nekik nem messze van ettől az ingatlantól az irodájuk. Szerinte ez egy értékes ingatlan, 83 000 000 forintért nem látja azt, hogy miért ne érné meg az Önkormányzatnak, a megtérülési számai szintén rendben vannak. Mivel önkormányzati tulajdont képezne, ezért az átminősítésével akár a beépíthetőségen, akár bármin tudnánk anélkül variálni, hogy ezért kártérítést kéne fizetni. Nem igazán látja azt, hogy miért nem vesszük meg. Nyilván érti a költségvetési akadályokat, és nem is szeretné a kerület hajóját ezzel lékelni. Ettől függetlenül szerinte ez egy racionális és jó vásárlás lenne, főleg, hogy felújított és jó állapotú ingatlan, amit mi tudnánk kialakítani arra, amire a kerület

használni szeretné.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
A Gazdasági Bizottságon beszéltünk róla, és Alpolgármester asszony azt kérte, hogy a Bizottság nemmel szavazzon, de ígéretet tett, hogy a Városvezetéssel ezt a kérdést megfontolja. A Városfejlesztési Bizottság ülésén is fölvetődött, ott Rádi képviselő úr hozta szóba, hogy érdemes lett volna ezt annak a Bizottságnak is megtárgyalni, hiszen ez egy városfejlesztési kérdés. A Vagyonkezelő véleményét érti, csak nem tudja elfogadni. Az egy gazdasági szempontú vélemény, abból indul ki, hogy nem akar rajta semmit csinálni, csak bérbe adni. A város élete az nemcsak arról szól, hogy bérbe adunk, hanem arról is szól, hogy vannak fejlesztési terveink és amikor ez bekerült valamikor a KÉSZ-be, hogy elővásárlási jogot alapított a város ott több telekre is, annak a célja az volt, hogy kellő időben, egy hosszabb távlatban, akár 10-20, bármilyen hosszú távlatban, de valami történhessen, egy városközponthoz méltó beruházás elindulhasson. Az, hogy egy telek önmagában nem beépíthető, az városfejlesztési szempontból nem jelent semmit, hiszen a szomszéd telek ugye az Önkormányzaté már, a tömbbe számtalan önkormányzati tulajdonú ingatlan van. Vannak még magántulajdonú ingatlanok is, de előbb-utóbb majd azokat is el akarják adni szépen lassan, lehet, hogy 5-10 év alatt ott meg lehet szerezni egy olyan fejlesztési tömböt, amely nemcsak értékben, hanem Újpesthez méltó módon tudja átalakítani azt a területet. Ha nem élünk az elővásárlással, akkor az az ingatlan valószínűleg az örökkévalóságnak ott fog maradni és az a tömb az örökkévalóságban sem fog megújulni. Nem tudja, mikor lesz ilyen alkalom.
Megjegyzi, ezt az ingatlant már eladták áprilisban a mi elővásárlási jogunk megkerülésével, mert nem keresték meg az Önkormányzatot. Ennek nyilván az volt az oka, hogy Önöknek 7 éven keresztül nem sikerült bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba azt az egyszerű tényt, hogy ott elővásárlási joguk van. Nyilván a szerződő felek az Ingatlan-nyilvántartásban bízva, erről nem tudtak. Ettől függetlenül az elővásárlás akkor is élt volna. Ez is megint az az eset, amikor neki kellett szólni, hogy jegyeztessék be az elvi jogokat, mert különben a felek nem fognak tudni róla. De most ettől eltekintve azt gondolja, ez egy olyan értékes ingatlan, amit bérbe is lehet adni. Tehát itt nem arról lenne szó, hogy az Önkormányzat megvesz valamit és ott egy holt tőkeként fekszik, hanem addig is tudna pénzt termelni, ameddig eljutunk oda, hogy valamiféle fejlesztési elképzelés, vagy konkrét fejlesztési cél megvalósulhasson.
Csatlakozik Nagy Dávid képviselő úrhoz, hogy az építési szabályzataink felülvizsgálata most van folyamatban, tehát adott esetben, ha a mienk lenne, akkor minden kártalanítási jogkövetkezmény nélkül az Önkormányzat a saját várospolitikai célnak megfelelően tudna neki új besorolást adni. Azt gondolja, ha most ezzel nem élünk, ezt elmulasztjuk. Az a mondat, meg ami szerepel minden elővásárlásos előterjesztésben, hogy a költségvetésben lévő összeget nem erre szánta a város, hát eddig is meg akarta, de most megkérdezi, akkor mire szánta? Minden előterjesztésben az van, hogy nem erre szánta a forrást. Akkor mondják meg, hogy mire van szánva? Ne üljünk itt tudatlanságban, mondják meg, hogy az a néhány 10 000 000 forint az pontosan mire szolgál, mire tartogatjuk?

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila
Igyekszik elkerülni, hogy megismételje azt, amit Kató Balázs elmondott. Ettől függetlenül a Városfejlesztési Bizottságon - Déri Tibor nincs itt -, kimondottan kérte azt és Főépítész úrhoz is volt kérdése, ott nem kapott választ. Nem baj, nem erőszakoskodott volna a szeretet jegyében, hogy ott válaszoljanak, de a városfejlesztési és várospolitikai célok megjelenése az a Városfejlesztési Bizottságra tartozik. A Gazdasági Bizottságon nagyjából úgy mesélték neki, el is hangzott az, hogy a Gazdasági Bizottság gazdasági szempontból vizsgálja ezt a kérdést. Azt gondolja, ha nem is minden ingatlannál, de ennél és még jó pár hasonló ingatlannál előfordulhat az, hogy városfejlesztési, várospolitikai szempontok vannak. Esetünkben Alpolgármester asszony, még egy mondatot engedjen meg. Tehát azt mondta, hogy nincsen a költségvetésben erre pénz, és majd át kell csoportosítani. Hát az utolsó betyárra se volt pénz a költségvetésben, de átcsoportosították, a tartalékból elő tudták venni, amikor arra szükség volt. Ha úgy gondolják, és ezt szajkózza már régóta, Önök, mint városvezetők vagy a Képviselő-testület, hogy valamire pénzt akarunk szánni, valamit el akarunk érni, akkor arra meg tudjuk teremteni a forrást. A hajó lékelése és a világítótorony szimbolikáján túl azért a város tartalékai rendelkezésre állnak, ezeket nem kell dobra verni,

nem kell elverni, elkölteni és elégetni a pénzt, viszont akkor, amikor olyan események vannak, és most ideteszi ezt az ingatlanvásárlást, vagy elővásárlási jogot is, amikor van lehetőségünk arra, hogy belépjünk, van arra, hogy valamilyen cél érdekében lépjünk, akkor igenis kell tudnunk mozgósítani pénzösszegeket erre. Arról nem beszélve, hogy ez 2012 óta városközponti terület övezeti besorolás szerint, ez a korábbihoz képest változott, akkor sima lakóövezetként volt nyilvántartva. Aki Újpest történelmébe egy kicsit belekutakodik, vagy az öregek tábortűznél elmondott meséiből táplálkozik, a 70-es, 80-as években, amikor a metrót építették, elfogyott a pénz, tehát a Hörpintőnél megálltak és nem vitték tovább a városközpont átalakítását. A villamos mindig is a Bercsényi utcában közlekedett volna. Most a rendezési tervünk ehhez igazodik, és a rendezési tervben 2012-ben úgy döntött a Képviselő-testület, hogy ezt városközponti kiemelt vegyes területnek nyilvánítja, ahol nem feltétlenül az a hosszú távú cél, hogy lakóövezet alakuljon ki, hanem egy városközponthoz, városközponti környezethez hasonlító, vagy abban az irányba tovább fejlődő terület legyen. KÉSZ is készült azóta, akkor az még KSZT volt, aztán KÉSZ is készült, UKVSZ (Újpest Városrendezési és Építési Szabályzata) is készült, azóta volt M3-as KÉSZ-módosítás is, végig ezen a területen ez a besorolás megmaradt. Tehát látszólag külső szemlélő számára nem volt szándék abban, hogy ez változzon. Ami most történt és ezt kérdezte meg a Bizottsági ülésén, ott nem kapott rá választ, majd egyszer Főépítész úr elmondja. Most a Fővárosi Szabályozási Tervben a Főváros változtatott a besorolásán és visszaminősítette az Ő övezeti besorolásuk szerint lakóövezetté, amit nem ért.
Azt gondolja, ez továbbra is átalakuló övezet. Nem gondolja, hogy ennek 20-30-40 év múlva is pontosan így kéne földszintes házakkal, kiskocsmával a sarkán kinéznie. Nem azt mondja, hogy el kell törölni a múltat és nem maradhat meg valami, ami régi, de városközpontok mindig is változnak és bővülnek, mozognak, alakulnak. Arról nem beszélve, ha csak annak a környezetnek az átalakítását megnézzük, aki már közlekedett a Deák Ferenc utcai Külvárosi Kávéháznál a kanyarban gépkocsival vagy gyalogosan, az egy kihívás. Öt irányból lehet ki-be hajtani, ott adja magát egy körforgalom, amely nem fér el, nem is tud elférni fizikailag az épületektől, tehát már a közlekedésszervezés is adná magát. A villamosnak az íve a Bercsényi utcában a mellette lévő lakótelepi házak nem véletlenül épültek lépcsőzetes formában, hiszen követték, a villamos vonalát. A mi szabályozási tervünkben egy 30 méteres szabályozás volt, amely belehasított ezekbe az épületekbe, mármint ebben a tömbben lévő épületekbe és ezt a Főváros most megváltoztatta. Újpest egyébként kérte, hogy ne változzon, de a tervezői válaszból, amit sikerült ott kiolvasnia az volt, hogy a BKK úgy döntött. Hozzáteszi, a BKK-tól nem lakik itt Újpesten szerinte senki és nincs döntési pozícióban, egyedül a villamosvonal nyomvonalának kijelölésében van kompetenciájuk szerinte. Ők úgy döntöttek, hogy a villamost vinnék csak a Bercsényin, a gépkocsiforgalom maradna az István úton ott, ahol most a busz, a villamos és a kocsik is egyszerre járnak. Tehát ez az ingatlan ebben a tömbben van. Ebben a tömbben van még 2 darab olyan ingatlan, amire elővásárlási jogunk van, legalábbis a szabályozási tervünk szerint, és ezek anno nem hasraütésszerűen lettek kiválasztva. Azért lettek kiválasztva, mert várospolitikai, városfejlesztési, hosszabb célok érdekében, a besorolások miatt, akkor a KSZT módosítás a Görgey út felújításához is szükséges volt, hiszen az elkészült, mert azt sem lehetett volna megcsinálni, abból sem volt meg semmi korábban, ahhoz is hozzá kellett nyúlnunk.
Tehát itt komplexen ebben a tömbben valaminek valamikor történnie kell. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat helyben bent van tulajdonosként, az UV Zrt. is, az Önkormányzat is. Nincs már meg az a térképe, amin az ingatlanok tulajdonosi felosztása megvan, de van ott önkormányzati bérlakás, van nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség, UV Zrt. vegyes tulajdon, van ott egy parkoló, van rajta egy virágcímer, ami szerinte telken van és az nem is közterület és annak használjuk. Tehát ott parkolótól kezdve sok minden van, lakások is, komolyabb épületek is.
Akkor is az volt az elképzelés és szerinte most is ennek kellene lenni az elképzelésnek, ha itt részt akar venni az Önkormányzat abban, ha ehhez a tömb hosszú távon várospolitikailag, városfejlesztési szempontból hozzá szeretnénk nyúlni és szeretnénk igazítani az irányát, hogy merre tudjunk tovább haladni, milyen, épületek milyen funkciók és mi alakul ki. Egyébként sétálóutca volt oda tervezve a mostani villamos helyére, tehát ott sok elképzelés kavarog. Azt gondolja, ilyenkor be kell lépnünk, azt nem mondja, hogy 83 millió forint az sok pénz, de van a városnak tartaléka és ezek a tartalékok ilyenkor mozgósíthatók. A főépítészi és a vagyonkezelői véleményben nyilvánvalóan ez a kettősség van jelen és ezt a kettősséget vitatta a Bizottság ülésén. Déri Tibor most ezt nem tudja elmondani, hogy ő mit intézett a maga fejében, vagy Önökkel, miről beszéltek. Alpolgármester asszony elmondása szerint lényegtelen, hogy akkor mi hangzott el. Ezt el tudja fogadni, de nagyon sajnálná, ha ez és ehhez hasonló ügyekben nem úgy döntenénk, hogy lépünk és az Önkormányzat aktív szereplővé válik, nem ingatlanügynöknek, nem lókupecnek, hanem azért, mert várospolitikai céljai vannak, illetve ha már ilyen ügyek bejönnek, akkor ezeket városfejlesztési szempontból is érdemes lenne vizsgálni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Annyival egészítené ki, hogy ez egy gazdasági dolog. Önkormányzatunk nem szokott elzárkózni attól, hogy alkalmanként éljen elővásárlási jogokkal, vagy ingatlant vásároljon akkor, amikor azt valamilyen kiemelt szempontból szükségesnek tartjuk. Ennek az egyik példája, hogy 53 000 000 forintért a Switelsky tulajdonában lévő telektestet vásároltuk meg Székesdűlő sor mellett. Az önkormányzati városfejlesztési elképzelés miatt vásároltuk meg, azért, hogy a majdan burkolásra kerülő utak esetében a főgyűjtő csatornának meg legyen a helye. Tehát ott volt egy nagyon nyomós indok arra, hogy jelentős összeget költünk egy ingatlan megvásárlására. Emlékei szerint az Attila utcában vásároltunk ingatlant elővásárlási jog keretében 29 000 000 forintért, illetve legutóbb 41 000 000 forintért a Templom utcában vásárolt ingatlant az elővásárlási jogával élve az Önkormányzat. Mindkét esetben nyomós indokok szóltak emellett és nemcsak a távoli jövőbe álmodó városfejlesztők, hanem a két lábbal a földön járó gazdasági szakemberek is egyöntetűen azt mondták, hogy például a Templom utcában azért javasolták a megvásárlást, mert a Templom utcában innentől kezdve az Önkormányzat belátható távolságra kerül attól, hogy 100 %-ot szerezzen szerencsés esetben egy ingatlantesten, ami egyértelmű önkormányzati érdek. Az Attila utcában pedig szintén jelentős tulajdoni hányadunk volt, tehát belátható időtávú önkormányzati érdek szólt annak a megvásárlása mellett. Azt gondolja, nagyon fontos dolog, hogy ingatlant vásárolni akkor érdemes, amikor nyomós érdekek szólnak mellette.

Azt mondani, hogy 10-20, esetleg 30 év múlva majd ott talán lesz valami, az szerinte nem nyomós indok 83 000 000 forint közpénz kifizetésére. Van, aki azt mondja, hogy mert majd 10-20 vagy 30 év múlva ott talán valahogy az Önkormányzat még jobban tulajdonba kerül, de közben más azt mondja, hogy amúgy meg csináljunk körforgalmat, tehát hogy a Görgey virágágyást bontsuk el. Ezek önmagában is önellentmondások. Egyáltalán nem látja azt a közvetlen szükségszerűséget, de a közvetlen vagyongazdálkodási érdeket sem amellett, hogy megvásároljuk, mert nem lépünk ahhoz közelebb, hogy a tömbben érdemi tulajdoni hányadot szerezzünk. A hozzászólóktól elhangzott, hogy 10-20 éves távlatokról beszélünk. Ilyen alapon minden 2. elővásárlási joggal élnünk kellene és évente elkölteni 1 000 000 000 forintot adott esetben az Önkormányzat kasszájából, mert mindenre lehet azt mondani ma Újpesten, hogy van ott egy másik önkormányzati ingatlan, mert majd de jó lesz 20 év múlva, amikor majd egyszer talán valahogy. Ezek szerinte nem érvek. Tehát szerinte az Önkormányzat városfejlesztési feladatait elsődlegesen a szabályozási terveken keresztül kell érvényesítenie és ott kell belépnie adott esetben jelentős pénzösszeggel a vagyonszerzésbe, vásárlásba, vagy elővásárlási joggal élésbe, ahol legalább belátható távon, azt lehet mondani, hogy 100 %-os tulajdont szerez az Önkormányzat egy ingatlanban, egy telektesten és onnantól kezdve gyakorlatilag az ügy urává válik. Mindaddig, amíg ez 10-20 évig áll és egyébként a megtérülési mutatója nem éri el azt a szintet, ami önkormányzati szinten vállalható volna és a Vagyonkezelő nem is támogatja a megtérülési mutató miatt sem ezt a vásárlást, ez egy holtvagyon lesz valójában. Alig fog valamit termelni, mi meg elköltöttünk rá 83 millió forintot abban a lázalomban, reményben, vagy elképzelésben, vagy bármiben, hogy 10-20 év múlva majd valami lesz.

Azt gondolja, azért, amikor döntünk ma 83 millió forint sorsáról, akkor azért ennél egy picit nyomósabb érvekre van szükség, és azt is el kell döntenie egy politikusnak, hogy adott esetben, ha ő diszponálhat 83 millió forint fölött, akkor mire költené inkább. Fel kell tenni a kérdést, hogy ma megvásároljuk ezt az ingatlant, vagy ennek az árán megoldunk belőle egy bölcsőde tetőszigetelését, egy óvoda nyílászárócseréjét, vagy adott esetben egy óvoda- közintézmény hőszigetelését. Elég nagy összeg ez a 83 millió forint, ebből azért egy szép hosszú utat föl lehet újítani, adott esetben talán 2-2 automata közterületi WC-t is lehet telepíteni a parkjainkba. Sőt, azt is el lehet mondani, ha szerencsénk van, kettő kicsi csinos lakást, ha nincs szerencsénk, egy jó lakást lehet ebből vásárolni adott esetben azoknak, akik itt állnak sorban arra, hogy önkormányzati lakáshoz jussanak. Tehát amikor 83 millió forintról döntünk ingatlanfelvásárlásra arra hivatkozva, hogy majd 10-20 év múlva lesz valami, akkor egyúttal lemondunk arról, hogy azt a 83 millió forintot adott esetben óvodai hőszigetelésre, útfelújításra, járdafelújításra, lakásvásárlásra, lakásfelújításra, vagy közterületi WC létesítésére költjük. Az egy nagyon fontos dolog, hogy amikor döntünk egy forint sorsáról, hogy az mire menjen, az egy döntés arról, hogy azt nem lehet másra költi az Önkormányzatnak. Ilyen értelemben ebben a pillanatban nem tűnik ez annyira szükségszerűnek és annyira indokoltnak, mint az előző három ügy, ahol viszont egyértelmű, közvetlen, nyilvánvaló és időben is belátható érdek szólt az ingatlanvásárlás mellett. Annak viszont örül, hogy a vitakedvet meghozta a hozzászólásával, így átadja Rádi Attila képviselő úrnak a szót. Utána Nagy Dávid, majd Kató frakcióvezető uraké a szó. Erre rá kell szánni az időt, ezek fontos kérdések, érdemes erről beszélgetni és akkor utána Bedő alpolgármester asszony majd zárszóként szól.

Rádi Attila
Már sokadik alkalommal fordul ez elő, hogy amikor Polgármester úr választ ad, akkor olyan jelzőket használ, amely jelzők a szeretet jegyében tőle biztosan nem hangoztak el, és nem hiszi, hogy a hozzászólása vagy bármelyikük hozzászólása, a lázálmok, a föld fölötti repdesés, meg a nem tudja még miket mondott, ennek a kategóriájába esne. Vitatkozunk, elmondja az érveit. Polgármester úr az előbb olyan megértő volt és „tájcsizott" itt a színpadon, annyira nyugodtan elmondta, hogy mennyire megérti Wintermantel Zsoltot. Ő is nagyon megérti Polgármester urat lázálmaival együtt és minden mással együtt, ami Önben van. Nem érdekeli, hogy Önben milyen érzelmek dúlnak, nyugodtan elmondta azt az érvet, amelyet fontosnak tart, és az Ön elmondása szerint az Önkormányzatnak szabályozási keretek között van feladata és dolga mindenképpen, hogy adott területen mi épüljön és milyen irányba induljon a város. Hát itt a szabályozási tervben van egy elővásárlási jog. Az túlzás, amit elmondott, hogy ezek szerint akkor mindenhol vásárolnunk kéne. Nem kellene mindenhol vásárolnunk, azokon a helyeken kell megfontolnunk, és arról beszél, hogy fontoljuk meg, arról beszél, hogy városfejlesztési szempontból ez nem volt kitárgyalva, nem győzött meg, nem is tudtuk egymást meggyőzni, nem is tudtunk róla beszélni, mert nem volt kompetens személy a témában. A bizottsági ülésen az Egyebek napirenden volt lehetősége arra, hogy egy kérdést tegyen föl Déri Tibornak, és pontosan azt kérte, hogy fontolják meg, hiszen nem látott arra lehetőséget, hogy akkor ott a Bizottságon nem tudta, hogy milyen nagy vitát gerjeszt ebből, és nem is ez volt a célja.
Anno a Képviselő-testület az akkori Bizottság, az akkori Várostervezők, az akkori Főépítész, az akkori, Országos Főépítész, Budapesti Főépítész, mindenki, aki ezen a vonalon valaha is mozgott, ebben az irányban alakította át ezt a tömböt. Abban, hogy ez a korábbi lakóövezetből városközponti övezetté váljon, ez egy változást jelent, és azt állítja, hogy az a tömb valamikor meg fog változni, akkor ahhoz most lehetséges lépni. Azt mondja, éljünk ezzel a lehetőséggel. Ha Ön azt mondja, hogy nem élünk vele, azt elfogadja, de lázálmokról ne hadováljon itt összevissza, mert ennek semmi köze nincsen a témához. Tehát azt ne minősítse, hogy másképp gondolja, mint Ön. Ön úgy gondolkozik, neki is megvan arról a véleménye, akarja, elmondja, de nem most, majd elmondja privátban, ha igényli. Egyébként pedig az a véleménye, hogy itt esetünkben lehetőség lenne arra, hogy lépjünk. Azért is lehetőségünk lenne, hogy lépjünk és nem pénzszórásnak gondolná a 83 millió forintot, mert a 83 millió forintnak valóban van máshol helye. Idén eddig a város költött már vagy 100 millió forintot WC-re, költött már az idén 145 millió forintot parkra. Talán, ha eljutnak odáig, hogy parképítés lesz, mert az nem nagyon van a költségvetésben. Ez az összeg nem kidobott pénz, ezért egy ingatlant kapunk, egy 160 m^2-es ingatlant, amely hasznosítható. Azt, hogy a Vagyonkezelő azt gondolja, hogy nem szeretné hasznosítani, hát van olyan más eleme is az Önkormányzat és a Vagyonkezelő Zrt.-s vagyonnak, amit a mostani vezérigazgató nem szeret hasznosítani, meg húzza a fogát, de megteszi, mert ez a dolga. Ha döntünk róla, akkor nyilvánvalóan Ő is azt mondja, hogy jó, oké, akkor lépek, és bérbe adom, hasznosítom, megtalálják rá a megfelelő funkciót. Látszólag nem volt az épületben, az egyéb műhold és ortofotók alapján felújított az ingatlan, egy 10-15 évvel ezelőtt újíthatták föl. Ez nem sokban különbözik más olyan ingatlanoktól, amelyet a Vagyonkezelő bérbe ad. Azt kéri, tartsa tiszteletben, és hagyjuk ezeket a lázálmokat meg a mindenféle jelzőket, nem volt benne semmilyen rossz szándék, teljesen békésen, nyugodtan elmondja azt, hogy szerinte mivel a KSZT-ben, a KÉSZ-ben, az UKVSZ-ben végig arról beszéltünk, hogy a tömb egy átalakuló tömb, szerinte itt most lépjünk. Ha Ön azt mondja, hogy nem, akkor ennyi, de nem kell Őt minősíteni.

Dr. Trippon Norbert
Elmondja, nem minősítette, meg van döbbenve, nem minősítette Képviselő urat. Megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető urat.

Nagy Dávid
Ő nem vette magára a lázálmokat, Rádi Attila képviselő úrral ellentétben, hiszen ezeket akár a KÉSZ-nek vagy Főépítész úrnak is címezhette a Polgármester úr, hisz itt arról beszélünk, hogy nemcsak mi mondjuk azt, hogy javasolt lenne összevonni más telkekkel, akár a mellette a Bercsényire bejegyzett telkekkel, akár további elővásárlási joggal ellátott telkekkel, hanem maga a KÉSZ megszüntetésre javasolja a telekhatárt, illetve javasolt lenne ezeket összefogni. Ezeket nemcsak mi mondjuk, hanem Főépítész úr is és ehhez képest valóban a lázálom az lehet, hogy túlzás. Itt tényleg nem seftelni, meg bizniszelni szeretnénk ezekkel a telkekkel, hanem Ő is azt gondolja, nemcsak a megtérülési ráta alapján, mert ha hosszú távon gondolkozunk, akkor szerinte egy napelemes rendszer is 14-15 év alatt térül meg. Szerinte ez egy ingatlannál se olyan rossz megtérülési ráta. Sokkal inkább arról, amiről Rádi Attila képviselő úr is beszélt, hogy itt nem csak anyagi megtérülésről beszélünk, hanem lehetőségekről és eszköztárakról, amiből Önkormányzatként nekünk egyre kevesebb van. Szuper a kormányváltás, nagyon jó, hogy több területen

elindult a fejlődés, viszont az önkormányzatok jogkörénél, az önkormányzatok forrásainál nem látja azt, ami miatt nekünk több eszközünk lenne. Az összes ilyen lehetőségben azt látja, hogy a megmaradt eszköztárunkból mondunk le újabb és újabb eszközökről. Szerinte ez nemcsak pénzről szól, hanem ennél azért többről.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Újpest, szeretett városunk ma azért olyan, mert elődeink tudtak távlatosan gondolkodni, és az Ön elődei is, Déri Tibort megelőző polgármesterek, tudtak távlatosan gondolkodni 10-20-50 évben. Tehát nem azért épített a város UP Rendezvényközpontot, uszodát, Semsey parkot, Ugró Gyula parkot és sorolhatnánk, mert a mának élt és a mának építette, az 10-20-50 adott esetben 100 évre épült. Polgármester úr szeret a közterületi WC-kel példálózni, azok nem 50 évre épülnek és nem 20 évre, azaz 5 év múlva le lesznek amortizálva. Tehát, ha mi akarunk Újpesten valamit tenni a jövőért, akkor hosszú távon kell gondolkodni és igen, a városfejlesztés az nem egy rövid távú műfaj, az hosszú távon tud csak működni és a bölcs városvezetők- és kéri, hogy ezt fontolja meg - tudnak távlatosan gondolkodni. Nemcsak a mának gondolkodnak, nemcsak a mának cselekszenek, hanem a jövőnek 10-20-50-100 évre. Amikor egy ilyen típusú ingatlant a város megvásárolna, akkor nem a Vagyonkezelő érdekeit kell nézni, az egy másik történet. A Vagyonkezelőnek van olyan ingatlana, hogy 7 éve nem adja bérbe, ott van falemezekkel elkerítve, ahelyett, hogy történt volna rajta valami. De tudnánk egy pár ilyet, gondolja Ön is tud ilyen telkeket fölsorolni, vagy ingatlanokat, amik ott állnak üresen és nem hasznosítja a Vagyonkezelő. Tehát nem az a szempont, hogy a Vagyonkezelő mit akar, hanem az a szempont, hogy mit akar a város, mi a célunk. Továbbra is azt gondolja, ezt itt és most ennyi pénzért meg kéne vásárolnunk, hiszen a jövőnket adjuk el azáltal, ha nem vesszük meg, mert ez a telektömb, nem hogy 10-20 év múlva, 100 év múlva is így fog kinézni, mint ahogy most, legfeljebb összedőlnek rajta a házak és akkor még rosszabbul fog kinézni, és az Önkormányzatnak semmilyen beleszólási lehetősége ebbe nem lesz.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor
Azt gondolja, egy városvezetésnek sok-sok évtizedre előre kell gondolkodnia. Mi lett volna, ha mondjuk a belvárosi nagy utakat az akkori két szekér forgalmára tervezték volna? Hát, most is élhetetlen lenne a város, de akkor gyakorlatilag közlekedni se lehetne Budapesten. Ugye van az ellentettje, amikor mondjuk a Károlyi grófok idejében két szekérrel méretezett utakra építünk lakóparkokat. Hát, ez nem a jó kezelés tipikus példája. Volt erre a területre egyébként szerinte egy nagyon jó ötlet, - ezt Rádi képviselő úr említette - hogy ott a nagyjából egy 20 évvel ezelőtti elképzelés szerint az egy sétálóutca lett volna, kávézókkal, vendéglátóhelyekkel. Szerinte egy ilyenre igenis nagy szüksége lenne Újpestnek. Azért javasolja, hogy vegyük meg, mert valóban, ha ezt a koncepciót fenntartjuk és nem csak ilyen közlekedési helynek tekintjük az István út elejét, akkor szerinte ez egy jó irány lenne. Nem tudja, majd mi lesz az új tervezési koncepció, de szerinte ez akkor egy jó ötlet volt. Az, hogy most 20 év alatt nem valósult meg, ez egy dolog, de mindig el szokta mondani, hogy az épített környezet az nem néhány évre szól. Amiket mi itt döntünk, az 100 év múlva is lehet, hogy itt lesznek és befolyásolják az életünket. Lehet, sőt, biztos benne, hogy ezekről a dolgokról sokkal többet kellene beszélni. Szerinte a Városfejlesztési Bizottságban is nyugodtan össze lehetne ilyen tematikus napokat is hívni, hogy elmondanánk, mit szeretnénk. Azt gondolja, biztos mindannyiunknak van sok-sok javaslata. Azért jöttünk ide képviselőnek, hogy az ötleteinket el tudjuk mondani, és ami abból esetleg a többségnek tetszik is, akár meg is lehessen valósítani. De hát ki döntené el, hogy milyen legyen Újpesten egyébként, ha nem mi.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Szünet előtt saját tapasztalatát elmondja, hogy az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. minden esetben, amikor olyat lát, hogy közel 100 %-ban tulajdonosi viszonyban lehet kerülni, tehát ő úgy látja, hogy érdemes, akkor minden esetben a Városházán azt az álláspontot képviseli, hogy ezt vagy azt meg kell venni szerinte. Ezt képviselte az említett ügyekben is, mert ott közép-rövid távon már egyértelmű, hogy a város érdekét szolgáló jó döntés tud megszületni. Itt egyelőre senki nem tudta azt cáfolni pusztán csak frázisokkal, hogy a jó Városvezetés a jövőben gondolkodik, meg hosszú távon gondolkodik, hogy mi

az az időtáv, amíg a városnak ez a beruházás, 83 millió forint megtérül. Az engedtessék meg az Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-nek, aki - egyébként ingatlanok jellemzően lakások, üzlethelyiségek bérbeadásával foglalkozik - leírja, hogy úgy látja, a megtérülési mutató olyan hosszú egy beragadt ingatlan esetében, ami másra nem használható, hogy az álláspontja szerint az nem megfelelő. Higgyék el, ha azt látná, hogy megfelelő, szólna, „rugdosná" a Városháza kapuit, hogy ezt Ő úgy látja. Megbízik ilyen szempontból abban a szakágban, aki ezzel foglalkozik, akkor is, ha mások nem bíznak meg benne. Mindazonáltal abszolút valid érvek hangzottak el, tehát ezzel semmi gond nincsen. Alpolgármester asszony kért szót, utána tartunk egy 15 perc szünetet, majd visszajövünk és folytatjuk.

Bedő Katalin
Nagyon sok érv elhangzott. A Bizottságon valóban vagyongazdálkodási szempontokat vettünk elsősorban figyelembe. Hozzá nem jutott el a Városfejlesztési Bizottságon elhangzott érvelés, igaz Alpolgármester úr hiányzik, tehát nyilván ezért. Meg szeretné nyugtatni Kató frakcióvezető urat, ahogy a Bizottságon is megígérte, tehát elvitte a Városvezetés elé, hosszan megvitattuk, a frakciókkal is ezt megbeszéltük és nyilván most kiütközik, hogy városfejlesztési szempontból mi mást gondolunk, mint amit gondolnak Önök. Azt gondolja, tartsuk ezt tiszteletben most is és a jövőben is. Én továbbra is fenntartja, ahogy a bizottság döntött, a 2. számú határozati javaslatot fogadja el a Tisztelt Képviselő-testület.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni hozzászólást és akkor tartunk egy 15 perc szünetet.

SZÜNET
(16:24 – 16:59)

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület, folytatnánk a munkánkat. Zárszóként, már nem kíván Alpolgármester asszony szólni, akkor Ő szól zárszóként, mert ezt a vitát nem zártuk le. Röviden annyit szeretne mondani, hogy az ellenzéki frakciók és a képviselők felszólalásait, hozzászólásait meghallgattuk. Azt gondolja, valid, józan érvek hangzottak el az Ő részükről, ellenben úgy gondoljuk, hogy a mi érveink talán súlyosabbak, ezért minden legitimációja mellett és megközelítésük mellett mi tartjuk magunkat a saját szempont-rendszerünkhöz. Az álláspontunk, hogy a város fejlesztése és tömbfejlesztések, nem önkormányzati közpénz tárgya elsősorban, kivéve abban az esetben, amennyiben az Önkormányzat belátható időn belül, tehát minimum középtávon egy ilyen ingatlanban egyeduralkodó szerepet tud szerezni, tehát 100 %-os tulajdonba tud lépni. Jelen ügyben és jelen tömb vonatkozásában ebben talán nincs vita, hogy kizárólag hosszú távon lenne ez lehetséges, 10-20 éves távon, addig pedig nevezett ingatlan vagy ingatlanrész kvázi holtvagyonként, de egy mindenképpen rossz megtérülési mutatójú ingatlanként jelenne meg az Önkormányzat vagyonkataszterében és a mérlegében.
Azt gondoljuk, várost fejleszteni lehet, ennek az elsődleges eszköze az Önkormányzat számára a szabályozási tervei, hogy jó szabályozási terveket készítsen, ami ösztönzi a város fejlődését, és csak a másodlagos eszköz az, amikor az Önkormányzat saját telkével rendelkezik vagy 100 %-ban van, vagy 100 % közeli helyzetben van. Megjegyzi, ma az önkormányzati rendszer alulfinanszírozott, ezt is szeretné elmondani. Nem látja jelen költségvetési és államháztartási hiány mellett azt, hogy a jövő évben pénzeső érné az Önkormányzatunkat. Ebből az következik, hogy az Önkormányzat forrásait elsősorban arra kell optimalizálnia, hogy a kötelező, illetve a már önként vállalt feladatait el tudja látni.
Gyakran elhangzik az az érv, hogy a Városvezetés fukar. Ha nem is szó szerint hangzik el, de ilyenkor ez tartalmát tekintve el szokott hangozni. Ezért szeretné ezt a mai napon tettekkel megcáfolni és szeretné fölmutatni azt, hogy mit jelent számunkra a fenntartható vagyongazdálkodás. Az a vagyongazdálkodás, ami már rövidebb távon is érezteti jótékony hatását Újpesten. Ezért Alpolgármester asszonnyal egyetértve az lenne a javaslatunk, hogy ne éljünk az elővásárlási jogunkkal, ellenben tisztelettel kér felhatalmazást a Képviselő-testülettől, hogy 120 millió forint erejéig legalább kettő önkormányzati lakást vásároljon az Önkormányzat, hiszen Önkormányzatunk jelenleg is tekintélyes lakásállománnyal rendelkezik, több mint 2000 önkormányzati bérlakással. Ez nagyon kevés a teljes állományhoz, meg a nyugat-európai arányhoz mérten, de a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság előtt vannak határozatok, amik arról szólnak, hogy kinek javasolnak és jelenleg nincs annyi lakásunk, hogy ezeket az igényeket kielégítsük. Az is közismert, hogy ma Magyarországon és Budapesten lakhatási válság van ismert okok miatt. Ezért mi szeretnénk bebizonyítani, hogy véletlenül sem vagyunk fukarok, csak azt gondoljuk, hogy a forrásokat összpontosítsuk oda, ahol szükség van rá. Azt gondoljuk, az a kettő újonnan megvásárolandó lakás hosszú távon is az Önkormányzat vagyonát tudja képviselni és már rövid távon is az arra rászoruló bérlők számára lakhatási

lehetőséget tud biztosítani. Azt gondolja, ha ma úgy döntünk, hogy pénzt költünk, akkor erre mindenképpen jobb pénzt költeni.
A mai vitának sokfajta summázata is van, de azt szeretné, egy előnye mindenképpen legyen, hogy a mai napon ezzel a döntéssel kettő családot boldoggá tegyünk, aki rászorult, nem tud hol lakni, nagyon komoly problémáik vannak, és akiknek már a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a lakás kiutalásáról intézkedett, de egyelőre ezt még nem tudtuk teljesíteni. Az lenne a javaslat, hogy vásároljunk kettő lakást 120 millió forint értékben.
Zárszóként mondta és azt, hogy utasítsuk el. Tessék, nem lehet, mert zárszó volt frakcióvezető úr, nem adom meg.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Elmondtam, hogy zárszó volt. Szeretné elmondani, hogy lakást vásárolni akkor is tudunk, ha a Képviselő-testület erre nem hatalmazza föl. Átcsoportosítjuk a forrásokat csak azt szerette volna kérni, hogy erről szavazzunk. De akkor hallgassunk meg egy populista javaslatot Kató frakcióvezető úrtól soron kívül, SZMSZ-szel ellentétesen.

Dr. Kató Balázs
Ez nem populista javaslat lesz. Rendben van, vegyünk két lakást, de azt is mondjuk ki, hogy ez tartósan szociális bérlakásként lesz működtetve. A Vagyonkezelőt ismerve rögtön rá fog csapni és piaci alapon akarja majd kiadni. Akkor tegyük bele azt a fordulatot a határozati javaslatba, hogy az Önkormányzat ezeket a lakásokat hosszú távon szociális helyzet alapján fogja bérbe adni.

Dr. Trippon Norbert
Frakcióvezető úr majdnem ugyanazt mondta, amit Ő is szerettem volna mondani, tehát csatlakozik hozzá, csak nem így, akkor a módosítóhoz egy csatlakozó módosítóval élne, ha lehet. Azt venné bele a határozati javaslatba, hogy kizárólag költségelven adható bérbe a lakás. A költségelvű bérleti díj ma Újpesten masszívan szociális bérleti díjnak minősül. Tehát egy 50 m^2-es összkomfortos lakás bérleti díja ma Újpesten nem éri el az 50 000 forintot. Ha egy normál panellakásnak a bérleti díját nézzük, akkor könnyen belátható, hogy ez a piaci ár negyede. Szeretné megnyugtatni Kató frakcióvezető urat afelől, hogy nem azért vásárolunk lakást, hogy utána a Vagyonkezelő piaci lakásként kiadva profitot realizáljon, hanem azért vásárolunk lakást és azért egy nyomott árú, költségelvű bérleményeket szeretnénk vásárolni, hogy a lakhatási válság közepette kettő olyan családnak lakhatási lehetőséget biztosítsunk, aki számára már a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság lakáskiutalásáról intézkedett és akkor szándékunkat tekintve ugyanazt mondtuk, mint Kató frakcióvezető úr. Ha ez így megfelel, tehát költségelvű és 120 millió forint. Egy dolgot kér, legalább ma ne vádolják többet szűkmarkúsággal, legközelebb lehet.
Először szavazzunk az elővásárlási jogról. Alpolgármester asszony alapjavaslata a 2. határozati javaslat, ami arról szól, hogy nem vásároljuk meg az elővásárlási jog keretében nevezett ingatlant

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2026.(IX.30.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 71843 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) nem javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 71843 helyrajzi számú, természetben 1042 Budapest, István út 33. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását,

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. október 1.
(12 igen, 7 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
A másik határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, 120 millió forint erejéig gondoskodjon kettő lakás vásárlásáról, amelyet a későbbiekben költségelvű bérleményként kíván hasznosítani. Ezt azért lehet egy kicsit cizellálni majd, amikor leírjuk. A végrehajtási határidő legyen 3 hónap. Legyen karácsony, 2026. december 24-ét írjuk be. Ma kettő családot boldoggá tudunk tenni egy szavazattal, indítsuk a szavazást.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2026.(IX.30.)határozata kettő lakás megvásárlására
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy 120 millió forint erejéig gondoskodjon kettő lakás vásárlásáról, amelyet a későbbiekben költségelvű bérleményként kíván hasznosítani.
Felelős: polgármester
Határidő: 2026. december 24.
(17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

8. **Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 72357 helyrajzi számú ingatlan 1/3 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezéséről**
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin
Előelővásárlási jogról lesz továbbra is szó, reméli, kicsit gördülékenyebben. Annyiban szeretné kiegészíteni, hogy a Gazdasági és Tulajdonos Bizottság megtárgyalta és arról döntött talán egyhangúan, hogy nem él az elővásárlás jogával, kéri alapjavaslatként a 2. határozati javaslat elfogadását.

Dr. Trippon Norbert
Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila
Tisztelt Képviselő-testület! Ez az antitézise lesz az előzőnek. Azt gondolja, ne éljünk az elővásárlási joggal, hiszen itt az Önkormányzat már korábban tulajdonos volt a leírás szerint is és az információk és a múltba révedő történet alapján. Ezeket az ingatlanokat, amiben a tulajdonosok voltunk, az egyikben elővásárlási joggal kerültünk tulajdonba 2018-ban, azokat 2025-ben az Önkormányzat értékesítette, pontosabban ebben a szövegben ez van írva, de szerinte a Vagyonkezelő értékesítette, mert valahogy a Vagyonkezelőhöz átkerültek ezek az ingatlanok. A történeti hűség kedvéért tegyük hozzá, hogy 2018-ban volt egy lázálmos, felhőben járó Polgármester, aki úgy döntött, hogy a KSZT-be bejegyzi ezt az elővásárlási jogot, vagy pontosabban korábban és 2018-ban élt vele. Úgy élt vele, hogy nem látta a közvetlen jövőt előre, hogy 2019-ben már nem lesz polgármester, de ettől függetlenül bátor volt és azt mondta, ha már egyszer korábban mi hosszas megfontolás után bejegyeztük az elővásárlási jogot, ha eljön az idő, akkor lehet, hogy élni kell vele és élt is vele. Majd utána eltelt ma 2025-ig durván 7 év, amikor értékesítésre került. Az 7 évet nem tudja értékelni, hogy rövid vagy hosszú táv, az Ő ciklusán mindenképpen túlmutatott, hiszen már 2019-ben nem volt Polgármester, de a 7 év is túlmutatott, hiszen a Déri Tibor után Trippon Norbert már a Polgármester. Szépen haladt az élet előre és akkor az előzőhöz hasonló helyzetben a Képviselő-testület úgy döntött, hogy élünk az elővásárlási joggal. Itt csatlakozna a Trippon Norbert által elmondottakhoz. Sose mondta szerinte azt, hogy fukar, majd visszanézi a jegyzőkönyveket. Nem gondolja, hogy Ő fukar lenne. Mindig azt gondolja, nem elég bátor sem Ő, sem a Képviselő-testület és azt, hogy bátor az nem azt jelenti, hogy vakverő és nem azt jelenti, hogy fejjel megy a falnak, hanem azt, hogy mindig is a különös szituációkban a bátorságot és a másfajta kreativitást, amiben Ő nagyon jó, ahhoz képest egy másik fajta kreativitást favorizálna, de nem az igényei szerint vezeti a várost. Ezzel nincs is baj, ebben nem értünk egyet sem itt, sem más helyeken. Aztán vannak dolgok, amikben egyetértünk. Itt esetünkben az Önkormányzat egyszer 8 évvel ezelőtt döntött, hogy elővásárlási jogról, majd utána, mivel az ingatlan nem volt hasznosítható a Vagyonkezelő szerint, ezért értékesítették és most egy elővásárlással egy még nagyobb telekhányaddal egy még nagyobb tömb jöhetett volna létre. Nem jött létre. Most már a helyes döntés itt esetünkben azt gondolja, az, hogy nem élünk az elővásárlási jogunkkal.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak, utána Kató Balázs frakcióvezető úré a szó.

Nagy Dávid
Egyetért az UV Zrt. véleményével, illetve a Főépítész úr véleményével. Mi sem támogatjuk az elővásárlási joggal élést.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Helyzet ismeretében úgy gondolja, valójában ezt itt már nem érdemes megvenni, de Polgármester úr előző javaslata, hogy vegyenek meg 120 millió forintért kettő lakást, amit jó szívvel támogatott, de ezt tovább gondoljuk, itt 29 000 000 forintért lehetne venni egy lakást. Ha ezt most megvennénk, akkor 91 000 000 forintunk maradna kettőre, tehát akkor nem kettő, hanem három lakás is lehetne belőle. Tehát ha ilyen szemmel nézzük itt a legfrissebb testületi döntés alapján lehet, hogy érdemes lenne ebbéli álláspontját mindenkinek felülvizsgálni, hiszen kettő lakásnál a három lakás 50 %-kal több, még messze van az évi 50-től, de szignifikánsan jelentősen több.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást Azért tette a javaslatot és azért akkora összeggel, hogy azonnal, egyből jó minőségű lakásokat tudjunk venni a karácsonyi határidő miatt. Tehát ez nagyon fontos, de értékeli Frakcióvezető úr kreativitását, politikai érzékét, tehát ezt a labdát le kellett csapnia és szerinte ez kifogástalanul sikerült. Pajor Tibor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor
Szeretné kérni, amikor lakásokat vásárolgatunk, akkor a m^2 árakat ismertesse Polgármester úr, mert egyébként az előbb bemondott egy 160 m^2 -es városközponti családi házról, nagyon kíváncsi lesz, hogy milyen m^2 áron fogunk lakásokat vásárolni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Akkor most döntünk az elővásárlási jogról. A lakásvásárlás az egy közérdekű, köznyilvános adat lesz, következésképpen a m^2 ára is, tehát félreértés ne legyen, nem lesz ebben semmi titok. Szavazásra teszi fel az alapjavaslatot, a 2. határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2026.(IX.30.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 72357 helyrajzi számú ingatlan 1/3 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a) nem javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 72357 helyrajzi számú, természetben 1045 Budapest, Pozsonyi utca 9. szám alatti ingatlan 1/3 tulajdoni hányadára vonatkozóan az elővásárlási jog gyakorlását,
b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és megküldésére.
Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. október 15.
(15 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

9. Javaslat az Újpest Futsal Club Sportegyesület 2026. évi támogatására
Előterjesztő: Altfatter Adalbert önkormányzati képviselő

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Altfatter Adalbert vezető tanácsnok úrnak adja meg a szót.

Altfatter Adalbert
Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztése már a mai nap során napirenden volt, Wintermantel képviselő úrnak köszönhetően. Az előterjesztés lényege, hogy az Újpesti Futsal Club Sportegyesület kérelemmel fordult hozzánk, hogy támogassuk őket ebben az évben. Le is írták a kérelmükben, hogy ebben a klubban elsősorban újpesti gyermekek sportolnak és nem is akármilyen szakmai színvonalon végzik a munkájukat, hiszen az itt fölnevelkedett gyermekek már a felnőtt Újpest FC Futsal Clubba is be tudtak mutatkozni. Tehát, nemcsak egy átlagos klubról van szó, hanem egy nagyon magas szakmai színvonalon működő klubról. Ráadásul ez a klub gyakorlatilag, vagy legalábbis az anyaklubja 28 év után bajnoki címet tudott hozni Újpestre, ami szerinte egy elég komoly teljesítmény. Ezt a város is elismerte már egyszer, sőt most már ott tartunk, hogy a Bajnokok Ligája főtáblájára is felkerült ez a csapat. Az eddigi bajnoki szereplése is azt mutatja, bízhatunk benne, hogy akár duplázni is tudnak ebben az évben. Kéri a Képviselő-testületet, ismerjék el ennek a klubnak a munkáját és ezeknek az újpesti gyermekeknek a sportolási lehetőségét biztosítsák.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Altfatter Adalbert vezető tanácsnok úr hozzászólását és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid
Annyi észrevétele lenne, hogy itt a mai testületi ülésen a Szent Márton Támogató Szolgálatnál 187 ezer forintról szavaztunk, előre megírt előterjesztéssel előkészítve. Az Erkel Gyula Iskolánál 360 ezer forint keretbővítésről fogunk szavazni, ott is egy körülbelül 2,5 milliós keretszerződésről beszélünk. Most ír az Újpest Futsal Club és 5 millió forintot fogunk odaadni. Szerinte van az a helyzet, amikor egy klub, ami gyerekeket fejleszt, gyerekeket edz, bajban van és kér 500 ezer forintot vagy 1 milliót, mert jön egy fizetési felszólítás, lekapcsolják az áramot. El tud képzelni krízishelyzetet és azt is el tudja képzelni a másik oldalon, hogy szintén proaktív legyen ebben, hogy kötünk egy több évre előre szólót, ahogy az UTE-val is van egy támogatási keretszerződésünk. Tudjuk, hogy mi várható a következő években, mihez viszonyítunk, mivel nőhet, mivel csökkenhet az ára. Azt szeretné kezdeményezni, hogy mondjuk van egy 1 milliós vis maior támogatás és ezt egy 5-10 éves keretbe helyezzük, ahol majd minden évben ezt az összeget odaadjuk, vagy ne most szavazzunk erről és ne így, mert szerinte arányaiban ez eltér attól, mint ahogy más szervezetekkel bánunk. Nem tudja, érhető volt-e a felvetése?

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Altfatter Adalbert vezető tanácsnok úrnak.

Altfatter Adalbert
Számított rá, hogy Ön lesz az, Képviselő úr, aki föl fog szólalni ebben az ügyben, tehát nem egy vis maior helyzetről van szó, hanem arról van szó, hogy a város elismeri ennek a klubnak a munkáját. Nem úgy tekintünk erre a klubra, mint egy átlagos akármilyen klubra, ahol jó értelemben amatőr sportolók sportolgatnak. Ez a klub magas szakmai színvonalon végzi a munkáját, ez nem egy vis major helyzet, hanem gyakorlatilag azt jelenti, hogy a város elismeri őket, viszik a város jó hírnevét, tehát ez egy teljesen más kategória, ne haragudjon képviselő úr, ez a véleménye.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Altfatter Adalbert vezető tanácsnok úr hozzászólását és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid
Ezt nem vitatja, sőt az Erkel Gyulánál sem vitatja és a Szent Márton Támogató Szolgálatnál sem vitatja, hogy ez egy olyan egyesület, ami viszi Újpest jó hírnevét. Gondolja, az Erkély Gyulán nem fogunk összeveszni. Nem ezt vitatja, hanem azt, ha jön egy ilyen egyoldalas levél arról, hogy most éppen vannak pluszkiadások és 2024-ben már egyszer adtunk 1 milliót, utána adtunk 4 milliót, akkor most is adjunk ennyit. Szerinte ennek nem ez a kerete, hanem ha testület elé jön, akkor van hozzá egy támogatási szerződés, esetleg keretfeltételek vagy valamilyen mérföldkövek, hogy mit fog teljesíteni, mire kell pontosan a pénz. Például az Erkel Gyulánál ez megvan, a Szent Márton Támogató Szolgálatnál megvan.

Dr. Trippon Norbert
Megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt
Elnézést kér, ígéretével ellentétben mégis hozzászól. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, 2024-ben 4 millió forinttal támogattuk, 2025-ben 1 millió forinttal, most pedig 5 millió forintra teszünk javaslatot. Ez azt mutatja, hogy a Képviselő-testületben már hosszú évek óta konszenzus van abban, hogy ez az egyesület támogatásra méltó. Az az összehasonlítás szerinte is megállja a helyét, ahogy az UTE-val kötöttünk hosszú távú együttműködési megállapodást. Azt gondolja, ezt a javaslatot támogassuk és kéri, nincs ilyen módosító javaslata, nem is fogja leírni, de kéri Polgármester urat, fontolja meg, hogy majd a jövő évi és az azt követő költségvetések elkészítésénél ezt az összeget, vagy adott esetben egy valorizált összeget már alapjavaslatként szerepeltesse. Mindezt nyilvánvalóan úgy, hogy akkor valamiféle hosszú távú együttműködési megállapodást kell kötni a szervezettel. Azt gondolja, mivel minden évben hozzánk fordultak, ez a részükről nyitottságra fog találni. Nem egyeztett velük, de egy sportegyesület életében a kiszámítható gazdálkodás a legfontosabb. Őze István a 2011 vagy 2012-ben azt mondta, azért köszönte meg az Önkormányzatnak, mert akkor a legnagyobb segítség az volt, nyilvánvalóan az anyagi támogatáson túl, hogy hosszú távra tudtak tervezni azzal, hogy az Önkormányzatra számíthatnak. Ha minden évben egyedi elbírálás van, egyedi mérlegelés, változó összeg, az egészen biztos nem segíti a hosszú távú szakmai sportprogramot.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Tanácsnok úrnak.

Altfatter Adalbert
Maximálisan egyetért Wintermantel képviselő úr javaslatával és támogatja. Reméli, Polgármester úr is támogatni fogja, illetve Nagy Dávid frakcióvezető úrnak elmondja, igen, egyetért azzal, hogy egy keretmegállapodás kell, pontosan, amit Ön is elmondott, de az összeg, amiről eddig is beszéltünk az Ő javaslata, amit fönntart.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólásokat és a vitát, több észrevétel nem lévén szavazni fogunk az előterjesztésről. Egy dolgot ne kérjenek tőle, hogy a jövő évi költségvetésbe bármit ígérjen. Tehát most még nem, majd, ha oda jutottunk, akkor, de értette a javaslatot. Szavazásra tesz fel Tanácsnok úr javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2026.(IX.30.)határozata az Újpest Futsal Club Sportegyesület működési többletköltségeinek finanszírozásához támogatás nyújtásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) javasolja a Polgármesternek, hogy az Újpest Futsal Club Sportegyesület [székhely: 1043 Budapest, Tavasz utca 4., adószám: 18135705-1-41, egyesület azonosító száma: 14052441 (a továbbiakban: Egyesület)] részére Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete terhére 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint összegű működési támogatást biztosítson;

b) felkéri a Polgármestert az *a)* pont szerinti döntés meghozatalára, a pénzeszköz-átadási megállapodás módosításának előkészítésére és aláírására, valamint a kötelezettségvállalás végrehajtásához szükséges átcsoportosítási intézkedés megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. október 30.
(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

10. **Javaslat a Budapest IV. kerület belterület 70368/3 helyrajzi számú, természetben az 1044 Budapest, Garam utca 3. (1044 Budapest, Duna sor 11., 1044 Budapest, Zsilip utca 2/B.) szám alatt található, az FBG 2 Ingatlan és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanból 1 m² ingatlanrésznek térítésmentesen a 70368/4 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony ki kívánja egészíteni az előterjesztés, megadja neki a szót.

Bedő Katalin
Ez az előterjesztés alapvetően a telekhatárrendezéshez kapcsolódik, alapvetően technikai döntés lesz. A Duna soron található önkormányzati közútként nyilvántartott ingatlan és a vele szomszédos magántulajdonban lévő ingatlan közötti telekhatárt rendezzük a hatályos szabályozási tervnek megfelelően. Ennek keretében a szomszédos ingatlan tulajdonosa 1 m²-t átad az Önkormányzatnak térítésmentesen természetesen. Elkészült ehhez a szükséges vázrajz, a Kormányhivatal engedélyezte. El szeretné mondani, hogy 2221-ről 2222 m²-re fog változni, így nő a mi vagyonunk. A Polgármester jogosult ebben dönteni, mi pedig véleményezni fogjuk. Kéri, a Képviselő-testület támogassa ezt a határozati javaslatot.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony hozzászólását. Kérdés, észrevétel nincsen. Elmondja, a jegyzőkönyvbe, és ez legyen benne, hogy Wintermantel képviselő úr nagyon szellemesen azt mondja, hogy ez vagyongyarapodás, és ez tény. Igaz, hogy csak 1 m², de vagyongyarapodás. Szavazzunk a határozati javaslatról!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete 162/2026.(IX.30.)határozata a Budapest IV. kerület belterület 70368/3 helyrajzi számú, természetben az 1044 Budapest, Garam utca 3. (1044 Budapest, Duna sor 11., 1044 Budapest, Zsilip utca 2/B.) szám alatt található, az FBG 2 Ingatlan és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanból 1 m² ingatlanrésznek térítésmentesen a 70368/4 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek, hogy

a) az **FBG 2 Ingatlan és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** *[székhely: 1066 Budapest, Teréz körút 46., cégjegyzék szám: 01-09-882686 , adószáma: 13974536-2-42, képviseli:* Reiner Noggler meghatalmazott**)** 1/1 tulajdonában lévő Budapest IV. kerület, belterület 70368/3 helyrajzi számú, természetben a 1044 Budapest, Garam utca 3. (1044 Budapest, Duna sor 11., 1044 Budapest, Zsilip utca 2/B.) szám alatt található kivett/áruház, irodaház, raktár megnevezésű ingatlan 1 m² alapterületű ingatlanrészét térítésmentesen vegye tulajdonba a Turóczi Földmérő Korlátolt Felelősségű Társaság által 10/2026 munkaszám alatt, 2026. július 30. napján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala által 2026. augusztus 08-án záradékolt T-91989. számú változási vázrajzon megjelöltek szerint;

b) fogadja el, hogy az *a)* pontban körülírt ingatlanrész a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező Budapest IV. kerület, belterület, 70368/4 helyrajzi számú, kivett közútként nyilvántartott ingatlan alapterületét növelje, ezzel a 2221 m² területű ingatlan alapterülete 2222 m² területnagyságra változzon;

c) a térítésmentes tulajdonba vételről szóló megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal írja alá, valamint a szükséges jognyilatkozatok tegye meg;

d) kérje fel a Jegyzőt, hogy a térítésmentes tulajdonba vételről szóló megállapodás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően a változás szerinti adatokat az önkormányzati vagyonnyilvántartásban (vagyonkataszter) vezesse át.

Felelős: *a)-c)* pontok vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

d) pont vonatkozásában: Jegyző

Határidő: *a)-b)* pontok vonatkozásában: azonnal
c) pont vonatkozásában: 2026. október 30.
d) pont vonatkozásában: ingatlan-nyilvántartási bejegyzés véglegessé válásától számított 90 nap

(19 igen, elfogadva)

11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (III. 17.) határozatának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Mindenképp, hiszen támogatást ad és innentől mindig ki fogja egészíteni, hogy minden részletet el tudjon mondani. Az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola idén ünnepli 135. évfordulóját, amely alkalmából 2026. november 12-én és 13-án egy nagyszabású, kétnapos jubileumi rendezvénysorozatot hirdetett meg, és a Képviselő-testület már döntött egy 2 és félmillió forintos támogatásról, és ezt kívánják kiegészíteni 360 ezer forinttal.
Szeretné elmondani a miérteket. Itt azt kell tudni, hogy erre a koncertsorozatra 150 diák jön a V4-es országokból. Eddig úgy volt, hogy Lengyelország nem tud csatlakozni, de egy hónappal ezelőtt megtudtuk, hogy mégis jönnének. Az ő kiadásaikat fogja fedezni ez az összeg, a gyermekekét és a kísérőikét. Kéri a Képviselő-testületet, vegyenek részt ezen a rendezvényen. Azt is szeretné elmondani, hogy jövő hét csütörtökön lesznek a Városházi Esték, a következő állomás akkor kerül megrendezésre, és ott is az Erkel Gyula Zeneiskola növendékei, a már kirepült növendékei, akik már külföldön zenekarokban játszanak, ők fognak egy koncertet adni. Nagyon szívesen látunk mindenkit, és invitáljuk Önöket. Kéri a 360 ezer forint támogatását.

Dr. Trippon Norbert
Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fal a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2026.(IX.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (III. 17.) határozatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026. (III.17.) határozat *a)* pontjában a *„2 500 000 Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű működési célú támogatást biztosít”* szövegrész helyébe *a „2 860 000 Ft, azaz kétmillió-nyolcszázhatvanezer forint összegű működési célú támogatást biztosít”* szöveg lép;
b) felkéri a Polgármestert az *a)* pontban meghatározott döntés végrehajtása érdekében biztosítson 360 000 Ft többletforrást;
c) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat *a)* pontja szerinti szükséges további intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás 1. számú módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő:
a) pont esetében: azonnal
b) és c) pont esetében: 2026. október 2.

(19 igen, elfogadva)

12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Ismét Alpolgármester asszonyé a szó.

Bedő Katalin
Azért Ő szeretné kiegészíteni ezt a napirendet, mert a saját kabinetét érintő kérdésben kéri a testület támogatását. Személyi és foglalkoztatási keretben bekövetkező változás indokolja. A kabinet folyamatos működése érdekében indokolt ez a változtatás, hogy a jelenlegi kabinetvezetői státuszt kabinetfőnöki státuszra szeretnénk módosítani. Nagyon fontos elmondanom, hogy nem egy újabb vezetői pozíció jön létre, hanem gyakorlatilag megszűnik a kabinetvezetői státusz és egy új jön létre, a kabinetfőnöki lesz. Tehát ezt a státuszcserét rögzíti kifejezetten az előterjesztés. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogassa.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. A határozat elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2026.(IX.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a) 2026. október 15-i hatályba lépéssel elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: PH SZMSZ) az előterjesztés Melléklete szerinti módosítását;
b) felkéri a Jegyzőt, hogy az *a)* pont szerinti módosításokat vezesse át a PH SZMSZ egységes szerkezetű változatában, valamint annak a Függelékében.
Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző
Határidő:
a) pont esetében: azonnal
b) pont esetében: 2026. október 14.
(15 igen, 3 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

13. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2026.(IX.30.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2026. január 1. napjától 2026. szeptember 10. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2026. január 1. napjától 2026. szeptember 10. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.
Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

14. Tájékoztató a 2026. május 16. napja és 2026. szeptember 10. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2026.(IX.30.)határozata a 2026. május 16. napja és 2026. szeptember 10. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. május 16. napja és 2026. szeptember 10. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

15. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kató frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs
Sajnos hónapokig kimaradt ez az előterjesztés, pedig ezt a témát a testület nagyon szereti, és mindig csemegét találnak benne. Csak két dologgal szeretne foglalkozni. Egyrészt valamikor itt elhangzott a testületen, hogy a zárt üléses határozatokba személyi adatokat már nem kéne beleírni. Ugye ez továbbra is igaz egy hatósági ügynél, de most kimaradt az összes kitüntetettünknek a neve, ami ugye már nem GDPR sértés, mert ez már nyilvánosságra került. Tehát megkapták a kitüntetéseiket, megemlékezett róluk a helyi média, tehát onnantól kezdve, hogy egy adat nyilvánosságra kerül, akkor már bele lehet írni a határozatba. Ne szégyelljük azokat a polgártársainkat, akiket kitüntettünk akármilyen ténykedésükkel, akármilyen kitüntetéssel, azok azért megérdemlik, hogy egy ilyen előterjesztésben névvel legyenek feltüntetve.
A másik az Újpesti Egészségközpont ügye. Ma már hallottuk, hogy a SZTK épületébe filmet fognak forgatni. Szerinte ott anélkül is dráma, tragédia van, tehát nem kell ott filmet forgatni. 2026. május 28. napján a testület elfogadta az ÚJPEK belső ellenőri jelentését. Itt most az szerepel visszajelentésként, hogy június 1-én tájékoztatták a főigazgatót és további intézkedést nem igényel. Most abban a jelentésben visszanézi bárki, az szerepel, hogy további intézkedésre alapot adó cselekményt tárt föl a belső ellenőrzés többek között anyagi hátrány lehetőségét. Föltárta, hogy több 1 millió forintot az ÚJPEK nem igényelt vissza az Állami Egészségfinanszírozótól. Föltárt olyan megállapításokat, hogy a szerződéskötéssel, a kötelezettségvállalással kapcsolatban problémák voltak. Föltárt olyanokat, hogy a szabályzatok nem megfelelőek. Ugye erre aztán volt később a Hivatalban is egy belső ellenőrzés, ami még magasabb összegű hátrányt állapított meg, ott már 5,6 millió forint volt. Ott jogi relevanciával bíró megállapításokat is tett, hogy milyen jogterületeket kéne megvizsgálni abban a kérdésben, hogy hogyan lépjünk tovább. Tehát ezek után azt leírni, hogy ez az ügy további intézkedést nem igényel, az szerinte a dráma. Tehát ahhoz nem kell filmet forgatni. Szeretné Polgármester úr figyelmét fölhívni arra és kifejezetten kérné is, nyilatkozzon erről, hogy mit kíván tenni abban, hogy ez az ügy valamilyen módon nyugvópontra jusson, vagy így, vagy úgy. Ha szükséges, akkor legyen jogkövetkezménye, ha nem, akkor meg kell indokolni, hogy miért nem és hogyan kell ezt a dolgot rendbe hozni. De ma belső ellenőri megállapítások szintjén lóg a levegőben, hogy az Önkormányzat 5,6 millió forinthoz nem jutott hozzá azért, mert azt az ÚJPEK nem igényelte vissza és a jelenlegi ismereteink alapján nem is tudja utólagosan visszaigényelni. Ez nyilván nem tegnap történt, ez egy hosszabb távú, 2024-ben indult, 2025-be átnyúló történet volt, de ezt valamiféle vizsgálat nélkül ebben a formában további intézkedést nem igényel, ezt az ügyet így nem lehet lezárni.

Dr. Trippon Norbert
Kató úr lenne szíves segíteni, hol van ez pontosan írva, hogy további intézkedést nem igényel? Megvan, ebben az olvasható, hogy a jóváhagyott határozat megküldésre került. A határozat végrehajtása további ügyintézést nem igényel. Megvan. 9. oldal alja. Úgy emlékszik, és utána majd Rádi Attila képviselő úrra térünk vissza, hogy a belső ellenőr intézkedések megtételére kérte föl. A Jegyző asszony pár mondatot mondjon erről jó?

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
A belső ellenőrzés intézkedési terv készítési kötelezettség tételével zárult, ahogy Frakcióvezető úr is említi, több határidővel, több intézkedési kötelezettség került megfogalmazásra. Így például a szabályzatok felülvizsgálata 2026. július 31-i határidővel, ezen belül is kifejezetten a kötelezettségvállalási, a szerződéskötések rendjének, szabályzatának felülvizsgálata 2026. augusztus 31-ei határidővel. Folyamatos előírásként került meghatározásra az ÁVR előírásainak megfelelő kötelezettségvállalások rögzítése és talán, de ha itt megengedik, akkor bele fog nézni az anyagba. Igen, van még további kettő határidőnk, volt egy érintett szerződés felülvizsgálata és megszüntetési, ha nem is így fogalmazna, hogy kötelezettség, de felülvizsgálati kötelezettség 2026. június 15-ei határidővel és annak a bizonyos szakjogászi véleménynek a kikérése, az pedig 2026. szeptember 30-a, tehát pont a mai határidővel került megfogalmazásra az intézkedési tervben. Ezek közül az említett első 4 teljesült, nem tudja, hogy az utolsó teljesült-e időközben, mert most nem látta az e-mailjeit délután 3 óra óta, de az utolsónak, a szakjogászi vélemény megérkezésének mai napi teljesítési határideje van.

Dr. Trippon Norbert
Tehát az intézkedési terv pontjai teljesültek, egyedül a szakjogásziról nem tudjuk, mert az ma éjfél.

Azt kérdezi, visszacsatolva Kató frakcióvezető úrra, ha nem tudjuk, mert ugye nem látunk a jövőbe, akkor nem indokolt-e rakni egy 30 napot rá? Mert akkor nem azt írjuk le, hogy további intézkedés nem szükséges, hanem rakunk rá 30 napot, hogy 30 napon belül biztosan meglegyen. Jó nekünk Jegyző asszony? Jó. Frakcióvezető úr?

Mikrofon nélküli válasz.

Dr. Trippon Norbert
Természetesen nem kérdés. Akkor itt kiszedjük azt, hogy további intézkedés nem szükséges és akkor mához képest 30 nap. Akkor ezt így vesszük a jegyzőkönyvben. Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila
Tisztelt Képviselő-testület! Még az előző egyik napirenddel kapcsolatban Alpolgármester asszonyhoz lenne egy költői kérdése, hogy a Garam utcai 1 m^2-es ingyenes átadásnál a Vagyonkezelő mit mondott, hogy lehet-e rá társasházat építeni, avagy sem? Nem vár választ.
A lejárt határidejű határozatokra áttérve, hogy ne térjen el a napirendtől, 2 kérdése lenne, most Déri Tibor nincs itt, feltételezi, hogy részben ő válaszolt volna, de lehet, hogy más is tud. Egyik a kerékpáros beavatkozásnak hívott közlekedési célú beavatkozások témája, ahol az intézkedéshez egy hosszabbítást tettek be a kérdésről. Ott a leírásban az szerepel, hogy a tervek nem kerültek elfogadásra és ezért hosszabbítást javasol a Hivatal. Megkérdezi, akkor az elmúlt egy évbe mit nem sikerült elintézni? A gyalogátkelőhelyek elkészültek, ami benne volt és úgy emlékszik, hogy az Óceánárok és a Megyeri út kereszteződésében kerékpáros pályaátvezetés, vagy a kerékpárút átvezetés, illetve ott a csomópontban valami alakítás történt. Tehát most akkor mi lesz a továbblépés, vagy mikorra lesz ez meg? Ugyanakkor Kató Balázs javasolta, hogy a Fővárosnak ne adjunk előre pénzt, mert az veszélyes, hát most kezd beigazolódni, hogy veszélyes, mert a fele munka el van végezve, a másik fele meg még sehol nem tart, és azért szerinte egy év az egy nagy idő, hogy a terveket sem sikerült aláírni, legalábbis ide az van írva. Déri Tibor nincs itt, már tudja, hogy hozzá tartozik, majd akkor, ha egyszer megérkezik, akkor majd valaki válaszoljon.
A másik pedig Székesdűlő esete, amiben sokadik alkalommal már ütköztettük álláspontjainkat, miben értünk és miben nem értünk egyet. Ezt most unos-untalan már nem hozná ide vissza, viszont azért lenne ott is egy kérdése a határidő-hosszabbításnál, hogy most azt írja az előterjesztés, hogy Dunakeszinek elküldtük a felkérést az ingyenes vagyonátadásra, vagy a közútkezelői jog megszerzésére és hogy Dunakeszi nem válaszolt. Akkor most itt mi a mi lépésünk? Tehát mit tervez a Városvezetés, vagy hősszerelmes módjára várjuk, hogy Dunakeszi egyszer majd jelentkezik, mert itt megint eltelik egy év, ha ők most nem jelentkeznek még egy évig, meg még egy évig, Polgármester úr korábban elmondta, milyen jó, hogy megvették a Swietelskytől azt a telket, de hát akkor ugye az most egy holtvagyonná vált hirtelen, mert a Dunakeszi azért nagyon is kellene ehhez a székesdűlői manőverhez. Kérdezi, ha itt tartunk, hogy a tervezéssel hogy állnak? Mert ugye arra is talán egy évvel ezelőtt adtak, vagy kettővel adtak megbízást.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kérdéseket. Az első, a kerékpáros kérdésre nyilvánvalóan majd Alpolgármester úr, ha itt lesz, akkor fog bővebb választ adni. Ami az Óceánárok utcát illeti, ott viszont Ő szeretne egy-két információt Önökkel megosztani. Kötöttünk egy együttműködési megállapodást a Fővárossal, ami arról szól, hogy az Óceánárok utca nevezett területén biztosítja a Megyeri híd felé tartó folytonos bicikliúton, tehát bicikliutat fest föl a Farkaserdő és a Megyeri út közti szakaszon, valamint parkolósávokat létesít. A kollégák egyeztettek többször a Fővárossal arról, hogy kívül legyen a parkolósáv vagy belül, bent legyen a bicikliút, vagy kint. Ebben voltak szakmai nézetkülönbségek, de szerinte ez el fog simulni, ezzel különösebb probléma nincs. Alpolgármester urat megkérte, abban járjon közre a Fővárosnál, hogy magát a felfestést toljuk el egy évvel. Ne 2026-ban fessék föl, hanem 2027-ben, ennek pedig egyetlenegy egyszerű oka van, ami nem ígéret, de nagyon törekednénk arra, hogy a következő évi költségvetésben legyen arra fedezet, hogy az Óceánárok utcának legalább a Megyeri út és a Farkaserdő utca közötti szakasz teljes útburkolata megújuljon. Egy kátyús, szétesett útszakaszra. azt gondolja, a Fővárosnak sem érdeke, meg nekünk sem érdekünk, hogy bármit oda fölfessen. Mi azt szeretnénk, vagy azt gondoljuk, hogy jövő év első felében meg tudnánk csinálni az útburkolatot kifogástalanul, patent módon és utána lenne értelme fölfesteni a biciklisávot és a parkolókat. Ebből következik az is, hogy a megkötött megállapodásunk, ami 2026. december 31. szól, Alpolgármester urat megkérte, járjon közbe, hosszabbítsák meg. Nem gondolná, hogy a Főváros eltűnne, nagyon reméli, hogy csődbe se fog menni, tehát nem fog ez a felfestés eltűnni, de így nincs értelme. A kérdés erre a részére tud válaszolni.
A másik Székesdűlő ügyében nem mondta ki Képviselő úr, de talán a sejtett gondolatához tud csatlakozni. Azt gondolja, a vagyongazdálkodási szakembereknek most egy ilyen proaktívabb lépésre volna szüksége ebben a dologban, hogy ezt a vagyonkezelői jogot rendezzük. Ha ez nem vezet eredményre, akkor nyilván a politikai vezetés próbál ebben segíteni. Megköszönnénk, ha Önök, mint akik világnézeti szempontból közel állnak Dunakeszi vezetéséhez és tudnának közreműködni, vagy segíteni és lobbizni ebben az ügyben. Köszönöm a kérdést és az észrevételeket is. Jegyző asszony szeretne kérdezni, megadja neki a szót.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
A Tisztelt Képviselő-testülettől, illetve Polgármester úrtól szeretne kérdezni. A Frakcióvezető úr által említett határozat az azonnali végrehajtási határidővel rendelkezett, hiszen az a 2025. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyása volt. Ha jól érti a Tisztelt Képviselő-testületet, ennek a határidejét kívánjuk 30 nappal meghosszabbítani? A határozati javaslat miatt szeretné ezt tisztázni.

Dr. Trippon Norbert
Melyik határozatról beszél Jegyző asszony?

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
A 69/2026. (V. 28.) határozatról, amely az Újpesti Egészségközpont 2025. évi ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról szólt. Ha jól értettem, akkor Frakcióvezető úr ehhez tette az észrevételét.

Dr. Trippon Norbert
Igen. Ahol a határozat alatt ott volt a félkövéren kiemelve, hogy a határozat végrehajtása további ügyintézést nem igényel. Ezt kellene pontosítani, hogy mondjuk az Intézkedési terv 5. pontjának végrehajtására további 30 napot biztosít, vagy most itt félreértésben vagyunk?

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
Ennek a határozatnak egy azonnali végrehajtási határideje volt. Amennyiben így kívánja a Tisztelt Képviselő-testület akkor természetesen a b) pontban ezt bele fogjuk foglalni.

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Jegyző Asszony! Tiszteletben tartja, hogy azonnali határidő volt, csak az azonnal meg már elmúlt, tehát annak vége, mint a tegnapi újságnak. Tehát ma vagyunk, nem tudjuk, hogy éjfélig ez megtörténik-e tehát muszáj valamit írni.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
Igen, de a határozat az éves ellenőrzési jelentés elfogadásáról szólt, amelyben az összes tanácsadó tevékenység, az összes belső ellenőrzés benne volt.

Dr. Trippon Norbert
Érti, de akkor mi a javaslata, hogy világos legyen az, amit a Kató frakcióvezető úr, meg Ő mond?

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
Amennyiben a Képviselő-testület kívánja, akkor természetesen meghosszabbítjuk a határidőt 30 nappal. Csak az a kérdése a határozati javaslat vonatkozásában, hogy akkor jól érti-e hogy a végrehajtási határidőt 30 nappal meghosszabbítjuk?

Dr. Trippon Norbert
Jegyző asszony azt ír bele, amit akar. Csak azt kéri, hogy arra az egy dologra legyen 30 nap. Akkor most ugyan arról beszélünk? Nincs félreértés? Kató frakcióvezető úr, így ez jó?

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Ez nem vita, ez egy kedélyes szakmai eszmecsere. Jogászkodunk kicsit, van ilyen. Akkor ennek megfelelően megyünk tovább. Megköszöni mindenkinek az észrevételét, akkor így fogunk szavazni erről. Amennyiben több észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2026.(IX.30.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás tudomásul vételéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 2026. augusztus 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi;

b) a 229/2025. (XI. 27.) határozat *c)* pontjának, valamint a 6/2026. (I. 27.) határozat *b)* pont I. fordulatának végrehajtási határidejét 2026. november 30. napjáig meghosszabbítja, a 12/2025. (I. 30.) határozat *d)* pontjának határidejét „folyamatos", az *f)* pontjának határidejét „a 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása" határidőre módosítja, valamint a 69/2026. (V. 28.) határozat végrehajtási határidejét 30 nappal meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(16 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

16. Ingyenes menstruációs termékeket biztosító automata elhelyezése Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményében
Előterjesztő: Modroczky Kitti önkormányzati képviselő

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület! Most következik Modroczky Kitti bizottsági elnök asszony kettő előterjesztése. Először az „Ingyenes menstruációs termékeket biztosító automata elhelyezése Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményében" tárgyú előterjesztést tárgyalja a testület.

Modroczky Kitti
Egy csomag betét ára sokaknak fel sem tűnik a bevásárlásnál, másnak viszont azon kell gondolkodni, hogy belefér-e a hónap végén, és amikor nem fér bele, akkor ugyanúgy iskolába kell menni, ügyet intézni, dolgozni menni. Azt szeretné, hogy Újpesten legyen egy hely, ahol ilyenkor segítséget kaphatnak, ezért javasolja egy ingyenes menstruációs terméket biztosító automata elhelyezését valamelyik szociális intézményünkben. Szeretné kiemelni, hogy a hozzáférés módja legalább olyan fontos, mint maga a termék. Ne kelljen senkinek egy ügyintéző előtt azt mondani, hogy menstruálok, ne kelljen bizonygatni, hogy nincs pénze, be tudjon menni, diszkréten el tudjon venni egyet-kettőt, amennyire szüksége van és folytatni tudja a napját. Javaslata szerint egyetlen automatával kezdenénk és egy idő után értékelnénk a tapasztalatokat.

Azt gondolja, az Önkormányzat döntésnek néha éppen az az értéke, hogy egy nagyon hétköznapi, nagyon kellemetlen helyzetben megkönnyíti valakinek a napját. Kéri, támogassák előterjesztésükét.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és Nagy Dávid frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy Dávid
Tisztelt Képviselő Asszony! Szerintem ez nagyon jó javaslat. Nagyon örül, hogy ez a testület elé kerül. Annyi kiegészítést tenne hozzá, hogy ez az intim automata ez legyen intim automata, kerüljön kiegészítésre szexuál higiéniai eszközökkel. Ennek alapvetően két okát tudja elmondani. Az egyik az, ha baj van, azt a kockázatot inkább a nők viselik, nemcsak a menstruáció kapcsán. A másik pedig az, nem tudjuk még, hogy a mostani egészségügyi miniszter az elszambázik-e még a hindukhoz és a Buddházhoz is az abortuszról való egyeztetésről, de hogy ez az ügy elakadt és azt gondolja, ha a menstruációs szegénységet tudjuk támogatni, akkor próbáljunk meg a fogamzásgátlás oltárán is áldozni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi, hogy pontosan értsük, akkor beszéljünk magyar nyelven. Tehát egyik oldalon azt mondja a bizottsági Elnök asszony, hogy egy olyan automatát kíván elhelyezni, ahol intimbetétet lehet kapni ingyenesen vagy igénybe venni. Nagy Dávid Frakcióvezető úr pedig tulajdonképpen, ha jól értette, gumióvszerre céloz? Jó, csak azért, hogy aki követ minket, teljesen világosan értse, miről van szó. Nem tudja, hogy van-e olyan automata, ami kombináltan biztosítja ezeknek a hozzáférését? Megadja a szót bizottsági Elnök asszonynak.

Modroczky Kitti
Szóval alapvetően meg lehet oldani technikailag. Nyilván itt az a kérdés, hogy célunk-e és szeretnénk-e. Egyetért azzal, hogy ez fontos. Tampont nem véletlenül nem rakna bele, ennek különböző higiéniai és egészségügyi dolgai vannak. Ezt nem fogja elkezdeni most magyarázni, nagyon szívesen elmondja, akit érdekel. De a gumióvszert tudja támogatni, de nem az volt az elsődleges célja vele.

Dr. Trippon Norbert
Akkor elméletileg vannak ilyen gépek a piacon, amik képesek ezt is, meg azt is biztosítani. Ezt a módosítót elfogadja a bizottsági Elnök asszony? Jó, akkor megbeszéltük, mindenki érti, hogy miről van szó, tehát kellően fel vagyunk világosodva? Czinke Sára elöljáró asszonynak adja meg a szót.

Czinke Sára
Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolja, a két témát nem lehet összekeverni, bár mind a kettő nagyon fontos. Az automaták elhelyezésének a helyszíne sem egyezhet a két dologgal, mert azt gondolja, az óvszerek kihelyezése nem biztos, hogy ugyanoda kell, ahova egy egészségügyi eszköz kihelyezése. Tehát amíg az ingyenes óvszerautomatákat a nyilvános szórakozóhelyek mosdójába szokták leginkább kihelyezni, addig azt gondolja, a Képviselő asszony által javasolt automatának egészen más célja van. Tehát foglalkozhatunk a Képviselő úr javaslatával, de ne keverjük össze a kettőt és ne egy helyszínen legyen, mert nem gondolná, hogy a kettő kéz a kézben jár.

Dr. Trippon Norbert
Nagy Dávid frakcióvezetőnek adja meg a szót.

Nagy Dávid
Azt tagadná, hogy ez a két probléma nem függ össze. Tehát itt mindkét esetben olyan problémáról beszélünk, ami alapvetően inkább talán a nőket érinti jobban és a nők, szenvedik el a nagyobb áldozatot mindkét esetben, ha nem megfelelő a higiénia, ezért gondolt erre. Érti, hogy a buli és a nők szociális megsegítése között van különbség, de nem erről volt szó.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Tisztelt Eljáró Asszony! Azt mondaná, van egy ilyen automata, amiben mind a kettő van és megnézzük, hogy működik, van-e igény rá. Az nem zárja ki azt, hogy adott esetben, ha igény mutatkozik rá, akkor más helyszínen elhelyezzünk automatát, ami vagy egyiket, vagy másikat biztosítja. Nem tudja, csak kérdezi bizottsági Elnök asszonytól.

Modroczky Kitti
Szeretné, ha elkerülnék azt, hogy a szexualitás az valamilyen szórakozóhelyes valami legyen. A védekezésnek vannak különböző módjai. Azt szeretné ezzel kapcsolatban mondani, hogy a gyerekek a Sparban is látják az óvszert. Szerinte nem ördögtől való dolog, hogy látják az óvszert és meg is kell tanulniuk, hogy ez egy eszköz lehet, amit használhatnak is és fontos is tudni róla, hogy lehet használni. Azt mondaná, amit Polgármester úr mondott, hogy egy pilot jelleggel berakna párat, nem kell az egész automatát óvszerekkel feltölteni, de azért valamennyit el lehet helyezni, és ez egy szociális intézmény. Nem az utcáról tinédzserek fognak bemenni 16 évesen, hogy gyorsan szerezzenek egy óvszert és ne kelljen DM-be menni, hanem valószínűleg olyan nők, akiknek tényleg erre szüksége van és szeretnék használni. Megpróbálná egy ilyen pilot jelleggel, akkor valamennyi óvszer elhelyezését és ha nem megy, vagy tényleg olyan emberek járnak rá, amit nem szeretnénk, akkor utána ezt revidiálni lehet.

Dr. Trippon Norbert
El tudja ezt fogadni Elöljáró asszony? Jó, akkor a vitát lefolytattuk. Bizottsági Elnök asszony Nagy Dávid frakcióvezető úr módosító javaslatát befogadja, hogy mind a két termék legyen benne az automatában. A kérdés, hogy milyen határidő van a határozati javaslatban?

Modroczky Kitti
Jövő év szeptember 30.

Dr. Trippon Norbert
Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a „szexuál higiéniai" termékkel kiegészített határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2026.(IX.30.)határozata az ingyenes menstruációs termékeket biztosító automata elhelyezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért egy ingyenes menstruációs és szexuál higiéniai termékeket biztosító automata pilotjellegű elhelyezésével Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményében, lehetőség szerint a Család- és Gyermekjóléti Központ 1042 Budapest, Deák Ferenc utca 93. szám alatti épületében;

2. felkéri a polgármestert, hogy Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye vezetőjével egyeztetve gondoskodjon a berendezés pontos helyének kijelöléséről, és ennek során vizsgálják meg, hogy az épületbe az intézmény nyitvatartási idejében külön segítségkérés nélkül be lehet-e lépni; a helyet úgy kell kiválasztani, hogy a berendezés előzetes regisztráció, jogosultságvizsgálat, személyes segítségkérés, zseton vagy egyedi kód nélkül, diszkréten hozzáférhető legyen;

3. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg elektronikus automata vagy egyéb mechanikus adagolóberendezés beszerzésének lehetőségét, határozza meg a telepítés, az induló készlet, a tizenkét havi termékutánpótlás és a karbantartás várható teljes költségét, valamint tegyen javaslatot a szükséges költségvetési fedezet biztosítására;

4. felkéri a polgármestert, hogy a beszerzési és üzemeltetési költségek, valamint a szükséges költségvetési fedezet tisztázását követően gondoskodjon a 3. pont alapján kiválasztott berendezés beszerzéséről és legkésőbb 2027. május 31-ig történő üzembe helyezéséről a 2. pont szerint kijelölt helyen.

5. felkéri Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményét, hogy gondoskodjon az automata rendszeres ellenőrzéséről, feltöltéséről, a szükséges termékek beszerzéséről, valamint a felhasználás személyes adatok kezelése nélküli, összesített nyomon követéséről;

6. felkéri a polgármestert, hogy a berendezés üzembe helyezését követő tizenkét hónap elteltével terjessze az illetékes bizottság elé a pilot működési, felhasználási és pénzügyi tapasztalatait, valamint az esetleges folytatásra vagy további helyszínek bevonására vonatkozó javaslatot.

Felelős: polgármester
Határidő: az 1-4. pont tekintetében 2027. május 31.; az 5. pont tekintetében az üzembe helyezéstől folyamatosan; a 6. pont tekintetében az üzembe helyezést követő tizenkét hónap elteltétől számított 60 napon belül.
(14 igen, 5 fő nem szavazott, elfogadva)

17. **Innovatív zöldinfrastruktúra-elemek (okosfák) telepítése Újpest közterületein**
Előterjesztő: Modroczky Kitti önkormányzati képviselő

Dr. Trippon Norbert
Modroczky Kitti bizottsági elnök asszony a következő előterjesztése az okosfa telepítésével kapcsolatos megadja neki a szót.

Modroczky Kitti
Az idei nyár egyértelműen megmutatta azt, hogy a klímaválság már régen nem egy távoli absztrakt dolog, amiről a jegesmacik jutnak eszünkbe, hanem ennek következményével számolnunk kell az utcán és a saját bőrünkön. Újpesten vannak olyan erősen burkolt helyek, ahova fák elhelyezése egyszerűen a közművek, vagy a megfelelő gyökértér miatt nem lehetséges. Ezekre a helyekre javasol egyelőre kettő, úgynevezett okosfát, de hívhatjuk innovatív zöldfelületnövelésnek, vertikális zöldfelületnövelésnek, ami tetszik bárkinek. Azt gondolja, ahol lehet, továbbra is ültessünk fát, azonban emellett feladatunk most már olyan megoldásokat keresni, amelyekkel a nehezen zöldíthető helyeken is növelhetjük a növényzettel burkolt területeket, árnyékolhatunk, vagy megfelelő műszaki adottsággal párásíthatunk is. Egyelőre azért két helyszínt javasol, mert ez a folyamat első lépése volna. Meg kell tudnunk, mennyi idő a helyszín kijelölése, az egyeztetés, a tervezés, a beszerzés, a telepítés mennyibe kerül, milyen fenntartási költségekkel jár. Tudja, hogy két szerkezet önmagában nem oldja meg Újpest hőterhelését, viszont ez egy jó folyamat, hogy egy pilot projektként eldöntsük, hol érdemes folytatni, vagy milyen helyeken célszerű más megoldást választani. Kéri, támogassák előterjesztését.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila
Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Képviselő Kisasszony! Elnök kisasszony! Nem érti, hogy a Klímabizottság túlfeszített ütemtervébe, amely gyakorlatilag a kerékpáros pályázatok hónapról- hónapra történő kiírásából és elbírálásából ered, hogy a túróba nem fért oda be ez az előterjesztés. Azt gondolja, Elnök kisasszony egyébként a klímához kapcsolódó témaként ez egy tökéletes helyen szerepelt volna a Klímabizottságon. A Polgármester úr korábban mondta, hogy itt a berepülő előterjesztéseken a képviselők már hosszú-hosszú ideje gondolkodnak. Hát ez szeptember 29-ei dátummal készült, ma 30-a van, végül is 24 óra bizonyos távlatok szerint nagy idő, de miért nem tudta a Klímabizottságra behozni ezt a kérdést, azért is indukálja ezt a véleményét, mert most, ahogy itt üldögélünk, mindenki azt kérdezte tőle, hogy mi az az okos fa itt így a képviselők között. Csak részben tudja, részben utánanézett és részben most már emlékszik, mert korábban már foglalkoztunk ilyen dologgal, vagy maga érdeklődött ezután a megoldások iránt. Azt gondolja, ez ilyen formán nem elterjedt és érti azt, hogy azért kedvesen hangzik, hogy legyen pilot projekt, de a pilot projekt is pénzbe kerül. Tehát pilot projektként megy a könyvszekrény, ami pilot projektként indult. Egy évet késett, de most a célegyenesbe ért, ma 30-ka van, és áll a téren a doboz. Nem tudja, hogy erre gondolt-e Ön akkor, amikor javasolta, hogy legyen egy könyvszekrényünk, hogy egy MaTaRt típusú, 1948-as mintájú telefonfülkébe fogunk könyvszekrényt rakni. Nem az a baj, hogy hogy néz ki, tehát véletlenül se szeretne a stilisztikai kérdésekbe most belemenni, nyilvánvalóan lehet véleménye, meg lehet mindenkinek véleménye. Az, hogy településképileg ott rendben van-e vagy nincs, az is egy dolog. Lehet, hogy érdekes megoldásnak minősül, de ahogy az üvegtigrisben mondják: rossz helyen van az a kocsi. Tehát szerinte azt nem el kellett volna dugni a templom oldalában egy olyan helyre, ahol már babapelenkázóval is próbálkoztak, aztán érdeklődés hiányában elbontották, merthogy a kismamák nem tudták, hogy mi van abban a faházban, tehát nem használták. Most akkor a könyves bódé fog odakerülni. Tehát az is egy pilot projekt volt és az most durván 3 millió forintunkba került a költségvetés szerint. Megint nem arról beszél, hogy sok pénz vagy kevés, lényegtelen ebből a szempontból amúgy fontos lenne tudni, hogy a 3 millió forint az miért annyi, de nem akarna ebbe az apróságba belekötni, csak maga az, hogy ez

pilot projekt. Aztán most ez is pilot projekt és minden pilot projekt, amelynél azt gondolja, a Képviselő-testület és a Bizottságban ülő embereknek lenne erről véleménye és nem feltétlenül elutasító véleménye, hanem lenne egy pozitív véleménye vagy negatív véleménye.
Elsőre, mikor megnézte most a berepülőt, azt látta, hogy van egy ilyen okosfa, meg van nevezve a cég neve, ott a honlapját is megnézte hirtelen. Ott az az okosfa azt mondja, hogy olyan helyre, kerüljön, ahol a közterületen nincs lehetőség a közművek miatt fát ültetni. Egy zöldfelületbe van betéve, az a mintafa a fák közé. A példa nem túl inspiratív, tehát még véletlenül sem egy olyan környezetben van ez a fotó, ami az előterjesztésben benne van. Mondjuk, ha egy olyan helyet mutatna be, ahol közterületen helyezkedik el. Amúgy meg a Nagy Dávid is, és itt már többen kérdezték, ennek is van egy betonalapja, amit be kell ásni a földbe és nyilvánvalóan a beton nem fog terjeszkedni a föld alatt és nem fogja közműveket elnyomni. De hogy ennek vannak statikai lehetőségei. Például beszéltünk volna arról is, hogy Polgármester úr nagy kedvence a párakapu. Van olyan okos fal, amelyik párakapuként is funkcionálhat, be lehet vezetni a párásító vezetéket. Tehát ez mind-mind megvan, csak azt nem érti, ahhoz, hogy azt gondoljuk, partnernek tekintjük egymást és beszéljünk dolgokról. A Városüzemeltetésen, a Klímabizottságon is múltkor vagy két órát vitáztunk valamin, tehát ez a lehetőség fennállna. Attól, hogy ez az Ön javaslata, ha elhozná a Klímabizottságra például és ott jól megrágjuk egyszer-kétszer- háromszor, de legyen csak egyszer legalább, attól ugyanígy idehozhatja, az Ön javaslata, nem fogja elvenni. Ettől nem kell félni, nem irigy, hogy Ön ezt idehozza, de az, hogy Újpestről gondolkozzunk felelősen és itt dönteni tudjunk bármelyik automatáról, bármelyik okosfáról, vagy telefonos könyszekrényről, mert mindenkinek minden eszébe juthat, viccesen is meg komolytalanul is. Tekintsük egymást partnernek, semmi baja nincs azzal, hogy Önnek ez a javaslata. Első ránézésre a szingapúri fák mintájára készül, van olyan változata, is úgy látja, ugye a Millenárison van ugyanilyen, aminek napelemek vannak a tetején, csak hát az nagyon magas, az sem jó statikailag, nem biztos, hogy meg is tudnánk építeni.
A választások elmúltak, de 2019-ben az egyik szórólapunkon voltak ezek az elemek, pont azért voltak ott, mert azt oda rakatta és nem azért, mert olyan nagyot szerettünk volna építeni, hanem ugyanezeken gondolkoztunk, hogyan lehetne, nem okosfának hívtuk, valamilyen olyan térelemeket megjeleníteni a Szent István téren, ami elüt attól, ami most van, hogy minden olyan vízszintes, meg minden olyan sok fával van megtöltve. Szerinte kezeljük egymást partnerként, ezt nagyon szívesen látta volna a Városfejlesztési Bizottságban és nem azért, mert fontoskodni akar, erről tényleg lenne véleménye, és szerinte jól tudtunk volna erről egyeztetni még helyszín javaslatokat is, lehet, hogy Ön olyan helyszínt tudna mondani, ami neki nem jut eszébe, de fordítva is igaz.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla
Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Testület és Kedves Újpestiek! Az előterjesztésben szereplő bevezetővel teljes mértékben és határozottan egyetért, a városi hősziget hatással foglalkozni kell. Az elmúlt nyár erre nagyon kemény bizonyíték volt. Attól viszont óvakodna, hogy egy megoldás mellett letegyük a voksunkat és elkezdjünk „pilotolni" egyetlen egy megoldással. Alapvetően a határozati javaslat két pontját szeretné picit változtatni. Először is ugye van itt az 1. pont, hogy támogatjuk ezeknek a szerkezeteknek a telepítését, illetve van az 5. pont, hogy kezdeményezzük infrastruktúra program kidolgozását. Szerinte itt egyszerűen elég lenne az, ha Újpest érvényes Klímastratégiáját, amit elfogadtunk, azt megvalósítjuk. Ez már el van fogadva, emellett a téma mellett a Képviselő-testület egyszer letette a voksát. A Klímastratégia beszél arról, hogy ezekkel a hőszigetekkel, illetve ezzel a kék-zöld infrastruktúrával valamit tenni kell. Tehát ezt a két pontot kihagyná.
A másik pedig, amiben szerinte előre lehetne lépni, ha ebben az ügyben szeretnénk bármit is tenni, akkor nem ezt a megoldást preferáljuk, hanem megvizsgáljuk, hogy milyen más megoldások vannak, és ahogy Rádi képviselőtársa is említette, akár Bizottságban ezt megvitatjuk, hogy okos fákkal, vagy egyéb árnyékolástechnikával javítunk ezeken a hőszigeteken. Utána pedig azzal is egyetért, hogy ehhez forrást rendelünk, akár a költségvetésben külön soron is fel lehetne tüntetni azt, hogy erre a témára rendelünk forrást. Adott esetben, ha ott az jön ki, hogy bizonyos helyeken ilyen okos fákat kell telepíteni, akkor ott telepítsük. A módosító javaslata az, hogy az 1. és az 5. pontot hagyjuk ki ebből a határozati javaslatból. A jövő évben ehhez a témához - kék-zöld stratégia -, rendeljünk forrást és annak keretében hőszigeteket számoljunk föl, akár ilyen megoldással is.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Bizottsági Elnök asszony most kér szót, mert még van három hozzászóló vagy bevár mindenkit? Most, rendben, akkor megadja a szó.

Modroczky Kitti
Először Rádi Attilának válaszol. Igaza van. Ő is azt gondolja, sokkal jobb lett volna, ha egy KKB keretein belül ezt megvitatjuk. Őszinte lesz, nagyon félt attól, mivel bizottsági struktúraátalakítás van, ennek áldozatául esik a KKB, ezért gyorsan behozta ide. Nem szeptember 29-én készült az előterjesztés, ekkor küldte el a Jegyzőségre. Hónapokkal előtte már egyeztetett az Élhető Települések Országos Szövetségének vezetőségével, akiknek kontaktja van ehhez a céghez, akik árajánlatot kértek, hogy megalapozott legyen az előterjesztés, amit ír. Ez egy hosszabb munkának az eredménye, de igaza van Képviselő úrnak abban, szeretné, ha a KKB-n vitaként is megjelennének különböző további megoldások, és legközelebb ezeket az ilyen ötleteimet a KKB-n szeretné, ha megvitatnánk, és a KKB hozná be utána, mint előterjesztést, és maradjon meg a KKB.

Dr. Trippon Norbert
Képviselő asszony, a KKB mondjuk el mit jelet, mert itt élőben közvetítik az ülést, hogy mindenki értse, miért lobbizik külön, hogy mi maradjon meg.

Modroczky Kitti
Szóval a KKB, a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság és Ő az elnöke. Most Bauer Bélának válaszol. Az előterjesztésben több helyen leírta azt, amit Képviselő úr elmondott. Első helyen azt, hogy megvizsgálja többek között és itt leír több különböző megoldást is, amit szeretné, ha a jövőben vizsgálnánk, utána beleírja, hogy ez egy első gyakorlati lépés lehet. Nem szeretne tovább várni, nem szeretne több stratégiát kialakítani. Szeretné, ha lennének gyakorlati és elméleti lépések is ennek az ügynek a megvalósítására. Emellett abban igaza van Képviselő úrnak, hogy van már egy Klímastratégiánk, viszont nincsenek benne konkrétumok. Amit a kék-zöld infrastruktúra program alatt ért, az konkrétumokkal megvalósítható, akár költségvetéssel kiegészített Klímastratégia, hogy hova akarunk, hova tudunk, hogyan akarjuk és nyilván ez nem biztos, hogy 100 %-ban meg fog megvalósulni, viszont szeretné, hogy legyenek. Nem csak leírjuk, hogy mennyire fontos és mennyire kéne és mindenkinek mennyire jó. Sajnálja, hogy ennyire utolsó pillanatban lett elküldve ez az előterjesztés - már a részéről a Jegyzőség felé -, mert látszik, hogy mind azért, mert nem volt ideje a Képviselő-testületnek elolvasni a teljes szöveget, mind azért, mert nem tudta teljesen elmondani, hogy mi ez az okosfa, ezért vannak kérdőjelek a fejekben. De ettől függetlenül szeretné, hogy támogassák és meghallgatja még a többieket is.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a Bizottsági elnök asszony választát és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor
Tisztelt Képviselő-testület! Javasolja, ezt az okosfa szóhasználatot felejtsük el. Szerinte minden fa egyébként okos, sőt általában a növények is nagyon okosak. Például valaki az ablaka elé ültet egy fát, nyáron leveleket fognak növeszteni, hűsíti a házat, télen lehullanak a levelek, bejön a fény az ablakon. Így terveztek az elmúlt 1000 évben egyébként Magyarországon házakat. Az, amit Ön itt említ, ez nyilván támogatható, csak szerinte nem ebben a formában. Azt gondolja, ilyen szerkezeteket házon belül, tehát az Önkormányzat cégein keresztül el lehet készíttetni, nem kell ennek egy ilyen tudományos körítést adni. Ha emlékszünk annak idején például, amikor először a muskátlik fölkerültek a villanyoszlopokra, ott is házon belül készültek a tartók. Nem kellene mindenféle tudományos dolgot idehozni, meg különböző cégeket megjeleníteni egy előterjesztésben, ezt meg lehet oldani. Alapvetően a környezetbarát témákkal sokszor az a legnagyobb gond, hogy bizonyos környezetbarátnak tűnő dolgok legyártása, az elkészítése több energiát fogyaszt, mint amennyit meg lehet vele spórolni. Amíg nem volt környezetbarát ez a nagyvilág, addig nem is rohadt. Így most, hogy a környezetbarát dolgokból is üzletet és iparágakat csináltak és mindent környezetbarátnak akarunk eladni, meg lehet nézni, hogy hol tart a föld. Azt mondja, ha bizonyos összegeket erre a témára szánunk, akkor azt próbáljuk hatékonyabban elkölteni. Lehet, ha 50 fát ültetünk a kettő vasbigyó helyett, akkor sokkal nagyobb eredményt tudunk elérni. De ezeknek az átbeszélése valóban a Bizottság feladata lenne. Ezt két nappal ezelőtt el lehetett volna küldeni, vagy megkérdezni akár levelezésben, hogy mi a véleményük vagy van-e esetleg valami ötletünk, amit ehhez a dologhoz hozzá lehetne tenni. De, ez egy kicsit öncélú dolog, hogy így ilyen berepülőbe hozzuk és azt mondjuk rá, hogy

társadalmi igény van. Mond egy nagyon egyszerű példát. Ezelőtt körülbelül 30 évvel itt elhangzott, hogy milyen ország az, aki nem biztosít ingyen legalább annyi vizet az embereknek, ami ahhoz szükséges, hogy életben maradjanak. Ugye mindenért fizetnünk kell. Hát akkor például nyugodtan fölállíthatunk vízautomatát is. Szerinte lenne rá igény, de számtalan ilyen dolgot lehetne mondani. Azt javasolja, hogy egyeztessünk és ne hozzuk egymást ilyen helyzetekbe.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid
Igyekszik gyors lenni, csak Rádi Attilára szeretne reagálni. A pilot az nem szitokszó, tehát válasszuk már el, hogy kísérletezünk levendulával, ami szerinte egy jó ötlet, meg kísérletezünk könyvespolccal, kísérletezünk esőkertekkel, kísérletezzünk közösségi kertekkel, tehát nem akarja a végtelenségig sorolni ezeket, de a pilot az önmagában nem rossz.
Az, hogy tetszik-e nekünk vagy nem, ezt a Fővárosi Közgyűlésben szerinte sokan láttuk már, mikor lemegy a vita mikromenedzsmentben, hogy milyen színű az automata, nem biztos, hogy ez jó. Van a Városházának egy grafikusa, megtervezi és ne a formáját kritizáljuk már! Amit az előterjesztéshez szeretett volna hozzáfűzni, egy picivel jobban érti, hogy mi az az okosfa, és ezt megköszöni a jelenlévőknek. A határidőt mindenképp kérné, hogy Képviselő asszony módosítsa. Az, hogy ez szeptember 30-ai határidővel fut, és szerinte nincs benne másik határidő, tehát nem az van, hogy a stratégia szeptember 30., de egyébként június 1. Próbáljuk meg ezt összehozni, ha nem is a Hivatal munkatársaival, de egy olyan céggel, aki ért ehhez, májusra esetleg jó, mert szeptembertől már hova legyen árnyék.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak, aztán Rádi Attila képviselő úr következik.

Dr. Kató Balázs
Elnök asszonynak mondaná, hogy a rettegés, az rossz stratégia. Ha rettegünk valamitől, akkor nem fogunk semmit csinálni. Mostanában többször hallotta, hogy most már aztán igazából fel fog pörögni a Klímabizottság. Hát most itt volt a lehetőség, hogy felpörögjön. Ez egy olyan téma, amihez valószínűleg ott is sokan hozzá tudtunk volna szólni. A másik, kevésbé tisztelt klasszikust idézve, a KKB szelleme járja be Újpestet újabban, de talán a korabeliek tudják, mire gondol, melyik klasszikusra.
A témához visszakanyarodva, abban Pajor Tibornak igaza van, ma már minden okos. Tehát okos a telefon, okos a TV, okos a porszívó, okos a hűtőszekrény, okos a kávéfőző. Ez már egy lejáratott szóvá vált. Azért kellett volna ezt kitárgyalni Bizottságon és egyébként, ha 5 vagy 6 év után lenne végre klímareferense a városnak, akkor azt elő tudta volna készíteni, hogy tudjuk, ez micsoda. Ő sem ismerte, utána kellett néznie. Ha lenne előkészített anyag, akkor lenne egy költségterv, lehetett volna árajánlatot kérni, meg lehetett volna tudni, hogy mennyibe kerül, mert Polgármester úr azzal nem vádolhatja, hogy fukar, sőt, hát az ellenzéket azért méltatlan lenne fukarsággal vádolniuk bárhol, bármikor, de azért mégiscsak tudni kéne, hogy ez mennyibe kerül.
Volt múltkor egy ötlet, hogy csináljunk egy könyvespolcot. Most kiderült, hogy 3 365 500 forintba került az az egy darab telefonfülke, amit a Városgondnokság kollégái újítottak föl, tehát nem is külső vállalkozó, Alpolgármester úr instrukciói alapján. Ha abból indulunk ki, akkor lehet, hogy egy okosfa 13 millióba fog kerülni, mert ez egy más szerkezet. Tehát azért lássunk már valamit, hogy miről szól? Kéri, tiszteljük meg egymást annyival, hogy olyan anyagok kerüljenek ki, amik elő vannak készítve, nemcsak az, hogy szeretnénk egy pilot projektet. Persze csináljuk, de tudjuk azt, hogy hol, mennyibe kerül, milyen következményei vannak, miért jó, miért rossz. Tehát most már sorra jönnek ilyen dolgok és Polgármester úr ilyenkor nem szokott aggódni a költségvetésért. Ilyenkor nem érzi lékelve a költségvetést, pedig lehet, hogy ez a kettő darab, akármilyen fának nevezett tárgy 20 000 000 forintba fog kerülni. A szélesebb körű előkészítést hiányolja alapvetően, mert ebből nem tudja eldönteni, hogy ez egy fantasztikus ötlet-e vagy badarság. Ha kitárgyaltuk volna, lenne olyan anyag, ami elő van készítve, akár a nem létező klímareferens által, de akár bármelyik hivatali kolléga is tudott volna ebben biztos segíteni és akkor tudnánk miről dönteni egy bizottsági vita után.
Nagy tisztelettel azt javasolná, hogy ezt az előterjesztő vonja vissza és Bizottságon tárgyaljuk meg. Ennek, azt gondolja, akkora sürgőssége most nincs, próbáljunk, egymás méltóságát tisztelve, olyan szakmai vitát lefolytatni a Bizottságon, ami adott esetben még pozitívan hozzá is tud tenni az ötlethez.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila
Először Nagy Dávidnak mondja - akkor most már ez lesz a módszer -, a pilot projekttel neki semmi baja nincsen. Nem azt mondta, ha mindent pilot projektnek hívunk, és nem egyeztetünk, és nem beszélünk róla, akkor azzal baja van. Azzal nincsen baja, ha kipróbálunk valamit, mert korábban a bátorságról beszélt. Nyugodtan próbáljunk ki. A másik megjegyzése az volt, hogy a Fővárosban, vagy nem tudja hol, mi hogyan néz ki. Pont azt mondta, hogy a könyvszekrényes telefonfülkénél nem az érdekli, nem azt mondta, hogy hogy néz ki, az egy másik dolog. Stílusról, meg, kinézetről, meg tetszik, nem tetszikről lehet beszélgetni. Azt mondta rossz helyen van az a fülke, azt gondolja, nem oda kellene tenni, sokkal inkább központibb helyre kellett volna rakni. Ebben határozottan ez a véleménye. Arról, hogy hogy néz ki, az egy másik vita, abba nem menne bele.
Modroczky Kittinek mondaná, ezt az előbb elfelejtette és elnézést, korábban akarta elmondani. Azon túl, hogy ez egy szerkezet, azon túl, hogy itt most mit és hogyan próbálunk ki és azon túl, hogy erre a szerkezetre növények vannak felfuttatva, ennek vannak városüzemeltetési relevanciái is, vagy városüzemeltetési feladatai is. Arra pedig van egy Városüzemeltetési Osztályunk. Még klímareferensünk nincs, Kató Balázs elvette tőle a kenyeret, hogy vegyenek már föl végre egy klímareferenst, aki végrehajtja a Klímastratégiát és felügyeli. De van egy Városgondnokságunk, aki a zöld növények fenntartásában, locsolásban segédkezik. Ha ez egy épített szerkezet, amiben föld van, és amiben növényeket futtatunk fel, azt locsolni kell, az akkor onnantól kezdve városüzemeltetési, városgondoksági feladat lesz. Akkor nyilvánvalóan a Városgondnokság lenne az első kör, még lehet, hogy a mindenféle Bizottság előtt is és a Városüzemeltetési Főosztályvezető úrral vagy a megfelelő kolléganővel lefutni azokat a köröket, hogy akkor ennek milyen egyéb szükségletei vannak.
Hozzáteszi, van már okosfánk, bár nem ilyen tökéletes, mint ennek a cégnek a terméke, mert ugyanis a kandeláberek egy részén nem muskátlink van, hanem zöld futó növények, amelyek egyes helyeken a földig érnek, ha azt most fölmennék egy létrán, és széthúzná jobbra-balra az a növényt, már meglenne az a kis árnyék, amit adnának. Nem ellene beszél, tehát van létjogosultsága üzemeltetési szempontból, mert lehet, hogy meg lehet valósítani, hiszen van olyan növény, aminek a felfuttatása, a fajtáját meg nem mondaná a Városgondnokságon megkérdezte és ők ezt tudják nyilvánvalóan, mert hiszen Ők találták ki. Tehát nyilvánvalóan már egy lépéssel előrébb vagyunk bármiféle megvalósítás irányába. Erről beszél akkor, amikor a pilot projekt megbeszéléséről, az egyeztetéséről és nem arról, hogy most Önt csuklóztatjuk, hogy akkor hozza Bizottság elé, mert mi most kemény, régi bizottsági tagok jól megmondjuk a magunkét, hanem arról szól, ha csinálunk valamit, akkor azt csináljuk jól, és ha már pénzt rakunk bele, ha Polgármester úr ad rá pénzt, akkor legyen jó.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót, Szecsődi Tamás alpolgármester úrnak.

Szecsődi Tamás
Többször elhangzott a telefonfülke, ami nem telefonfülke, hanem könyvesszekrény, az összeg, 3 000 000 forint. Szeretné tisztázni, hogy 100 000 forint plusz ÁFA-ért vásároltuk meg és egy kifejezetten felújított terméket sikerült megvásárolni. Az eredeti koncepció egy kicsit másabb volt, a modernebb világba kalauzoltuk volna el Újpest könyvolvasó lakosságát, de megpróbáltuk Újpest Központnak, ennek a területnek a miliőjéhez szerinte méltó látképet biztosító eszköznek az elhelyezését. Elrejtve nincsen, az is egy kiemelt sétány és mindenképp azt szerettük volna, hogy itt a lakosság vagy az olvasók, vagy járókelők meg tudjanak pihenni és nem az van, hogy a 30-as buszról leugrálva fölveszi, illetve lerakja a könyvet. Ebből a szempontból szerinte megfelelőbb volt a választás, de ezt úgyis az idő fogja eldönteni. A biztonság szempontjából a kamerát is úgy forgattuk be, hogy rálásson, mert volt itt egy ilyen felvetés, hogy a pár 100 méterrel arrébb lévő objektummal összehasonlításra került. Nagyon bízunk benne, hogy ez nem fog megvalósulni. Mondaná azt, hogy ugye már körbe is kerítettük, úgyhogy biztos, hogy nem fogják így használni. A viccet félretéve, igyekeztünk leméretezni, hogy ilyen funkciót ne lásson el, amire a képviselő úr célzott.
Ami miatt fölszólalt, igazából az, hogy az összeg téves, a korábbi költségvetési soron valóban egy ilyen összeg szerepel, de a modernebb eszköz volt első körben preferálva, de Képviselő asszonnyal is, aki az előterjesztéssel élt, meg tudtuk azt beszélni, egyeztettünk, hogy városképileg szerintünk egy méltóbb megoldás szülessen.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak, utána Kató Balázs frakcióvezető úr következik, és ha megengedik, akkor utána viszont akár zárszóként a Modroczky Kitti bizottsági elnök asszony. Azt mondja, lassan kerekítsük le a diskurzust.

Bauer Béla
A javaslatait szeretné pontosítani, tehát a célja a módosító javaslattal az, hogy ennek az előterjesztésnek ne az okosfa legyen a célja, hanem a bevezetőben megfogalmazott városi hősziget hatás csökkentése. Ezeket a hősziget hatásokat többféle eszközzel lehet csökkenteni, egyik eszköze lehet az okosfa, elfogadja, ez egy nagyon jó cél és akár lehet egy nagyon jó eszköz. Azt szeretné, ha a módosító javaslata alapján lenne forrás rendelve ehhez a célhoz, mely forrásból akár okosfa pilot is lehet, de ebből lehet bármilyen más árnyékolástechnika, ami csökkenti a hősziget hatást. Megköszöni, ha Frakcióvezető asszony befogadja a módosító javaslatát.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak, utána pedig Modroczky Kitti bizottsági elnök asszony következik.

Dr. Kató Balázs
Örül annak, hogy Alpolgármester úr elmondta, hogy ez 100 000 forintba került. Maga sem adott volna többet, csak az a baj, hogy ez a költségvetésben most lett előirányzatosítva ez a 3 365 500 forint. Ez akkor, hogy történhetett? Polgármester úrat kéri, vizsgálja ki, hogy rossz-e a költségvetés. Azért, mert ha 100 000 forint, akkor azt kellett volna most beépítenünk, nem 3 365 500 forintot. Úgy tűnik most a külvilág számára, hogy ennyibe került ez, nevezzük bódénak, azt gondolja, ez hiba. Polgármester úrral mindnyájan közösen őrködjünk a költségvetés felett és fölhívja a figyelmét, hogy ebben lépni kell.

Dr. Trippon Norbert
Inkább legyen rá több betervezve és kerüljön kevesebbe, mint fordítva, de megköszöni az észrevételt, meg fogjuk nézni. Megadja a szót bizottsági Elnök asszonynak.

Modroczky Kitti
Ne beszéljünk ilyen pejoratívan a könyvesszekrényről, bódé, meg nem tudom, hogy miket csinálnak benne. Ez egy jó ügyért készült, és sokat dolgoztak vele. Pajor Tibor hozzászólásával kapcsolatban elmondja, azért mondta, hogy okosfa, mert szerinte az se egy jó név, de nyilván ez egy rövidebb név, mint az innovatív zöldfelületnövelés. Találhatunk ki neki egy másik nevet. Ezt Kató Balázsnak is mondja, de Ő is sérelmezte, ez volt rögtön. A cég példaként volt feltüntetve, nem azért, mert szeretné, ha tőlük vásárolnánk, nem valamilyen reklám, amiért neki pénzt adnak. Azért lett feltüntetve, hogy utána lehessen nézni, hogy ilyen, ami már létezik, és hogy néz ki. Azt mondja, hogy ültessünk fákat, ugyanezt mondja Ő is. Ültessünk fákat, a fa a legjobb, amit tudunk csinálni, viszont ez nem mindenhol kivitelezhető. Egy okosfának nem kell gyökértér, egy okosfa sokkal gyorsabb, nem kell évekig, évtizedekig várni, míg lombkoronát növeszt, és még sorolhatná. A rovaroknak ugyanúgy tud megélhetést biztosítani, de maga az okosfa az Ő nyers angol fordítása volt, nem a hivatalos neve, nincs hivatalos neve.
Nagy Dávid hozzászólásával kapcsolatban elmondja, májusi határidő javaslatot nem tudja felelősséggel elfogadni, mert fogalma sincs, hogy mennyi előkészítési folyamat van erre, és fogalma sincs, hogy mennyi időbe fog ez az egész telni. Nem tudja befogadni, mert nem szeretné azt, hogy átcsúszunk, meg különböző időbeli problémák jönnek.
Ami a pénzt illeti Kató Balázsnak, igaza van, tényleg nem mindegy, hogy mennyibe fog kerülni. Az előterjesztésébe beleírta, hogy 100 ezertől milliós tételig is terjed ennek a fának a költsége, ez a funkciójától függ. Ha egy sima acélszerkezet, akkor 100 ezrekről beszélünk. Ha van benne párásítás, meg pad hozzá, meg világítás, meg wifi, meg különböző funkciók, amikkel ki lehet egészíteni, akkor nyilván ez az összeg már nőni fog.
Bauer Béla: Gondolkodott a felszólalások alatt és arra a döntésre jutott, hogy szeretné, ha ez az előterjesztés, még ha azt is érzi, hogy támogatná a testület, szeretné, ha az előterjesztés méltósága és az előterjesztés részletei miatt ez visszakerülne, akkor egy KKB-ra, úgy is szeretne Bizottsági ülést októberben, már 2 napirendi pont van, akkor ez egy 3. napirendként bejöhetne, neki nem fáj. Viszont, ha a bizottsági tagok és a Képviselő-testület több tagja szeretné, ha ez egy sokkal inkább átfogó stratégia része lenne, vagy jobban megvitatnánk, akkor ezt visszavisszük KKB elé, ha erre van lehetősége.

Az előterjesztő visszavonta az előterjesztését.

Dr. Trippon Norbert
Köszönjük, akkor erről ma nem fogunk szavazni, akkor ez vélhetőleg egy kidolgozottabb formában menni fog a Klímabizottságra, bizottsági Elnök asszony viszi, Alpolgármester urat, ha megkérhetem arra, hogy mire jön a Bizottság elé, addigra próbáljunk egy kicsit többet megtudni ezekről az okos fákról. A fák tényleg nem hülyék és javasolja mindenki figyelmébe úgy emlékszik Peter Wohllebennek hívják, aki A fák titkos élete című könyvet, meg néhány másik könyvet is írt. Egy pár évvel ezelőtt olvasta és számára akkor nagyon újszerű dolgokat mutatott be ebben a könyvben a fákról, akik egyébként nem csak szimbiózisban élnek, kommunikálnak más fajokkal, mint például a gombákkal, hanem kommunikálnak bizonyos biokémiai folyamatokon keresztül egymással, sőt képesek arra, ha az erdőben, ha valamilyen károkozó üti fel a fejét, képesek a fák biokémiai folyamatok útján figyelmeztetni más faegyedeket. Ebben a könyvben azt is olvasta, hogy ez az ember látott egy fatönköt, amit több 100 évvel ezelőtt vágtak ki - reméli, hogy jól emlékszik - és az élet jeleit mutatta, a fák, szomszédos fák képesek életbe tartani. Azért javasolja ezt mindenkinek, mert ha ezt a könyvet elolvassa Peter Wohlleben: A Fák titkos életét, teljesen máshogy fog tekinteni a fákra és tényleg nagyon érdekes. Ezt így napirenden kívül mondta.
Tisztelt Képviselő-testület! Van még egy képviselői kérdésünk. Egyebek és az zárt ülés előtt Sulykos Kristóf képviselő úr következik képviselői kérdéssel, megadja neki a szót.

Sulykos Kristóf
Azzal kapcsolatban tenne fel kérdést, hogy az M3 metró infrastrukturális fejlesztése nagy hatással lesz a városunkra és ez kiemelten érinti a választási körzetét. Az UV Zrt. tájékoztatása alapján összesen 104 ingatlant fog ez az infrastrukturális fejlesztés érinteni, amiből körülbelül fele az UV Zrt., fele az Önkormányzat tulajdona. Ebből, ha jól tudja 77 darab lakás minősítést kapott, és 51 lakásban laknak is. Mondhatjuk, hogy ez nagyjából 100 embert érinthet, és az lenne a kérdése a Polgármester úrhoz, hogy egyrészt a Közlekedési és Beruházási Minisztériumtól, vagy a Kormánytól, vagy a Főpolgármesteri Hivataltól kaptunk-e bármilyen támpontot vagy információt ezzel az üggyel kapcsolatban, mert szerinte kiemelten fontos lenne, hogy a lakók lelki és a szociális békéjét minél hamarabb helyreállítsuk és informálni tudjuk őket. Megköszöni, ha ebben tud segíteni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Sulykos Kristóf képviselő úr kérdését. Röviden azt tudja mondani, mint az közismert, Miniszterelnök úr és Közlekedési Miniszter sajtótájékoztató keretében jelentette be, hogy a M3 metró meghosszabbodik az Újpest-Rákospalota vasútállomásig. Ez kettő felszín alatti állomást jelent. Ezen fejlesztés következtében a nyomvonalba eső ingatlanokat majdan szükséges lesz szanálni, tehát megszüntetni és beruházásképes állapotba tenni. Az is fontos, hogy ez európai uniós forrásból valósulna meg. Nyilván a terveket is módosítani kell, de azok már a Fővárosnál a korábbi, a Káposztásmegyer II-ig kivezető metróra készen állnak. Jelenleg a Kormánytól és a Minisztériumtól még tudomása szerint hivatalos megkeresést nem kaptunk. Ugyanakkor a terveket ismeri a Főváros, hiszen ő készítette, illetve a Főváros maga a projekt gazda ebben a történetben. Éppen ezért az Újpesti Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat felvette egymással a kapcsolatot, sőt az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. és a Fővárosi Vagyonkezelő is fölvette egymással a kapcsolatot és több körben előzetes egyeztetések folytak. Képviselő úr jól tudja, a területen 104 önkormányzati ingatlanról beszélünk. Ezek egy része üres, egy része pedig lakott, illetve bérelt ingatlan. Úgy emlékszik, hogy 56 bérelt lakás található a területen. Változó, hogy milyen jogviszony keretében, határozott, vagy határozatlan. változó, hogy milyen komfortfokozat szerint. Ha jól emlékszik, talán 27 üzlethelyiség van jelenleg bérelve, a négy fél közötti konzultáció azt célozza, hogy segítse a Kormány ezen irányú projektjének a végrehajtását, illetve az európai uniós források e célra történő lehívását, figyelembe véve a rendkívül szoros határidőre. Amennyiben ez a kormányzati döntés megmarad, az azt jelenti, hogy rendkívül szoros határidővel kell dolgozni és a területet biztosítani. Az előzetes felméréseink szerint, ami elég kacifántos, mert jogviszonytól függ, hogy lehet ezeket a kérdéseket megkerülni. Előzetes becsléseink szerint ennek a területnek a biztosítása, a bérlők kiváltása, az ingatlanok kiváltása a forgalmi érték figyelembe vételével, kiköltöztetési költség figyelembe vételével, új lakásokat kell létrehozni vagy felújítani, ha lakók költöznek más helyszínekre, ma azt gondoljuk az Újpesti Önkormányzatnál, hogy ez egy 5 milliárdos forintos nagyságrend. Ezt a nagyságrendet jeleztük a Főváros felé, hiszen nyilvánvaló, hogy a projektköltségvetés részét kell képezze, a projekt nyomvonalába eső ingatlanjogi kérdések rendezése is. Jelenleg itt tartunk, de kormányzati, hivatalos megkeresésre, tárgyalásra

tudomása szerint nem került sor, de erre készülünk szakmailag, ha megérkezik a megkeresés, ne azért késlekedjünk, vagy a Fővárosi Vagyonkezelő se azért késlekedjen, meg a Fővárosi Önkormányzat sem, mert nem dolgozott előre erre a projektre. Ami a lakókat illeti, vagy a bérlőket illeti, arról szeretnénk megnyugtatni mindenkit, hogy nem az fog történni, hogy holnap reggel bekopognak hozzá, hogy jövő hétfőn költözzön ki. Senkit nem rúgunk ki, senkit nem lakoltatunk ki, tehát nem fog az megtörténni, hogy valaki azzal szembesüljön, hogy adott esetbe másnap reggel a buszmegállóba találja magát. Vannak törvények, lakástörvény, a mi rendeletünk, a kisajátításokról szóló és egyéb jogszabályok, aminek a keretében nyilvánvalóan arra készülünk, hogy amikor erre sor kerül, minden bérlő esetében alternatív lehetőség, vagy közös megegyezéses jogviszony tudjon születni az adott jogi keretek között. Tehát mindenkit szeretne arról megnyugtatni, aki az érintett terület nyomvonalában él, vagy üzlethelyiséget bérel tőlünk, senkit nem fogunk egyik napról a másikra olyan helyzetbe hozni, ami méltatlan, mindenki időben tájékoztatva lesz mindenről, mindenkivel az Önkormányzat méltányosan fog eljárni és senkinek nem kell kilakoltatástól vagy valami hasonló rémségektől tartania. Tehát nagyon időben és nagyon rendben kívánjuk ezt kezelni, de ehhez kell a Fővárosi Vagyonkezelő, illetve a Kormány együttműködése is. Ehhez szeretne hozzászólni Wintermantel Zsolt képviselő úr, megadja neki a szót.

Wintermantel Zsolt

Nem tudja, hogy az SZMSZ adta lehetőségek keretén belül tud-e a képviselői kérdéshez csatlakozni, de mivel a téma fölmerült, és szintén egy érintett választókerületről van szó, ezen a sajtótájékoztatón, ami a vasútállomáson történt, elhangzott az, hogy a Kormány szándéka, hogy az ilyen nagy kapacitású közösségi közlekedési helyeken nagyméretű lakóingatlan-fejlesztés legyen, és ezt nyilván a stadionberuházás kapcsán említette. Ez egy nagyon furcsa helyzet, mert eddig az volt a Miniszter úrnak a legfőbb problémája a stadionberuházással kapcsolatban, hogy nincs kötöttpályás kapcsolat. Most létesíteni akarják a kötöttpályás kapcsolatot, és akkor most meg már nagyméretű lakóingatlan-fejlesztésről beszél. De hogy még mielőtt azt gondolná Polgármester úr, hogy ez a stadionról szól, az lenne a kérdése, és nemcsak ezen kiemelő rendelettel ellátott területet, amit egyébként nem függesztett föl a Kormány a legjobb tudomásom szerint, ellenben az összes többi újpesti otthonstartos kiemelő rendeleteket december 31-ig felfüggesztette, hol tart az a munka a Városházán, gondolja Főépítész úr irányításával, hogy ezek a most december 31-ig felfüggesztett területekkel kapcsolatban az Önkormányzat álláspontját kifejtsük. Az volt a Kormány ígérete, hogy visszaadja a jogosítványokat majd az önkormányzatnak, de ha születik bármiféle kormányzati döntés, akkor azt természetesen az önkormányzatokkal egyeztetve történik. El sem tudja képzelni, hogy olyan helyzet áll elő, adott esetben december 31-ig, amíg ez a felülvizsgálati folyamat van, megkeresik Önkormányzatunkat, hogy akkor mit gondolunk ezekről a területekről, illetve ezekről a paraméterekről, és arra nekünk nem lenne már egy Képviselő-testület által megtámogatott válaszunk. Tehát az a kérdése, egyrészt mi az álláspontja és nem kell most válaszolni, mivel nem is nyújtottam be a kérdést. A kérdése, hogy akár a föl nem függesztett egykori Tungsram-telekkel kapcsolatban hogyan halad a Képviselő-testület álláspontjának a kialakítása, illetve az összes többi érintett területtel kapcsolatban mikor fogjuk tárgyalni Városfejlesztési Bizottságban, illetve mikor jön testület elé, hogy erről kialakítsuk az álláspontunkat?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Képviselő úr kérdését. Amit ezzel kapcsolatban el tud mondani, ahogy Képviselő úr is elmondta, több kormányzati kiemelés született az elmúlt időszakban. Ezen kormányzati kiemelések kapcsán a Kormány, ahogy a Képviselő úr is elmondta, felülvizsgálat mellett döntött és ezeket december 31-ig kívánja felülvizsgálni. Ezekkel kapcsolatban legjobb tudomása szerint a Képviselő-testület meghozott bizonyos döntéseket, Ezek a döntések továbbításra kerültek a Kormány felé. Most a napokban a Kormány kereste meg az Újpesti Önkormányzatot és nagyjából 7 napunk van, tehát egy hetünk van válaszolni a feltett kérdéseikre. Nevezetesen a korábbi képviselő-testületi döntések szakmai alátámasztását és cizellálását várják. Tehát olyan kérdések, minthogy, mit gondolunk a parkolásról? Ilyen kérdésekről kell beszélni: parkolás, infrastruktúra, bölcsődék, óvodák. Most jelenleg az ágazatok azon dolgoznak, hogy van egy képviselő-testületi döntés, mindegyik mellé, zömében az, hogy nem támogatjuk és ennek a szakmai levezetését kérte a Kormány. Ebből következik, hogy nyilvánvalóan készül egy bizonyos döntésre, az Önkormányzatnak meg egy hete van a Képviselő-testület már meghozott határozatait szakmai részletekkel alátámasztani. Ez egy nagyon friss információ. Ami a Fóti úti ingatlant illeti, ha jól emlékszik, a sajtótájékoztatón a Miniszter úr is elmondta, hogy majd keresni fogják az Önkormányzatot, de ez csak az emlékképeiben van benne. Azóta sem a tulajdonos részéről nincsen információnk, sem a Minisztérium részéről nincs hivatalos információnk arról, hogy az ott elmondottakat hogyan kell értelmezni és ott mit terveznek. Azt gondolja, újragondolják a korábbi elképzeléseket, nem tudja milyen tárgyalások zajlanak a

tulajdonos vagy a Kormány között, ha egyáltalán zajlanak ilyen tárgyalások. Tehát jelenleg ezzel kapcsolatban nincs naprakész információnk és semmi többlet információnk. Megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt
Akkor számíthatunk arra, hogy a néhány napon belül a hétnapos határidő lejár, ha képviselő-testületi ülést nem is tud összehívni, de egy Városfejlesztési Bizottsági ülésen ezeket a válaszokat meg fogjuk tárgyalni? Azt gondolja, Polgármester úr nem akarja magára vonni azt az irtózatos nagy felelősséget, hogy egyedül kíván eldönteni bizonyos kérdéseket, akár beépítési paramétereket, parkolási engedményeket, kedvezményeket, ha egyáltalán van ilyen szándék akár a Kormány részéről, hogy engedményeket tesz, akár az Önkormányzat részéről. Azt gondolja, ez egy olyan ügy, ami érti, hogy szűkös a határidő, de szerinte ebben a közös bölcselet az fontos lenne, és nem is gondolta volna, hogy Sulykos képviselő úr kérdése ennyire aktuálissá teszi az Ő hozzászólását. Nem tudott erről a megkeresésről, úgyhogy nagyon jó, hogy erről most tudunk beszélni, mert akkor szerinte akár a héten, akár a jövő hét elején, nem tudja, mikor jár le ez a hétnapos válaszadási határidő, előtte szerinte mindenképpen kellene minimum bizottsági szinten, de lehet, hogy egynapirendes rendkívüli testületi ülésen erről tárgyalni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást, meg fogjuk fontolni. Alpolgármester úr már holnap is van, tehát az ágazatok dolgoznak ezeknek a kifejtésén. Azt gondolja, tekintettel a szűk határidőre, ahogy Képviselő úr is mondta, kizártnak tartja, hogy rendes Bizottság, vagy rendes képviselő-testületi ülés legyen, mert nem fog elkészülni addig az anyag. Bevárjuk Alpolgármester urat, és a városvezetés konzultál erről. Azt gondolja, jogos a felvetés, minimum frakcióvezetői szinten vagy rendkívüli Városfejlesztési Bizottság szintjén erről beszélni kell. Tehát szerinte ez rendben van, ha ez így megfelel képviselő úr! Jó? Pajor Tibor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor
Tisztelt Képviselő-testület! A Tisza programjának egyik kiemelt pontja volt az önkormányzati hatáskörök visszaadása. Azt gondolja, ez így teljesen abszurd dolog, hogy megint a fejünk fölött szeretnének dönteni. Nekünk viszont minden variációról kellene egy álláspontot alkotnunk. Ha jól emlékszik, a Vitézy sajtótájékoztatón talán valahogy így fogalmaztak, hogy nem kell akkora telek a stadionnak. Tehát lehet, hogy lesz telek, vagy lehet, hogy lesz stadion, lesz lakópark, lesz bevásárlóközpont és lesz egy metró végállomás. Hát ez egy akkora terhelés lesz annak a területnek, ami önmagában a stadion variációhoz képest állítja, hogy legalább a tízszerese lesz. Most ezt a kormányzat a fejünk fölött eldönti, az szerinte teljesen vállalhatatlan. De egyébként már csak abba gondoljunk bele, hogy eljöttek ide, beültek a vasútállomásra, nem hívták meg a Városvezetőket, nem hívták meg a Frakcióvezetőket, és döntöttek Újpest jövőjét meghatározó dolgokról a megkérdezésünk nélkül, mert, nyugodtan leülhettek volna akár a tiszás képviselő asszonyok is, lehet, hogy tudtunk volna nekik esetleg olyat mondani, ami nem jutott az eszükbe. Az, hogy egy metró végállomás a Semsey villa mellett Újpest kertvárosában legyen - az a rákospalotai villasor volt - ez eszébe jutott, az nem tudja, mennyire való közlekedési miniszternek, de ingatlanügynöknek biztos, mert azt rögtön bejelentették, hogy a metró végállomások mellett nagy ingatlanberuházások lesznek. Az a véleménye - ezt elmondta már a Városfejlesztési Bizottságban is, meg talán itt is - ha a metrót bővítjük, akkor azt ki kellene most már vinni az M0-ig, hogy az a forgalom, ami bejön az agglomerációból, az ott át tudjon szállni az autóról a metróra, mert ez a variáció terheli kertvárost. Tudja, az volt a koncepció, hogy menjen ki a Káposztásmegyeren a Megyeri útig. A régi koncepció ez volt, de szerinte az M0, ezt el kellene dönteni, hogy mi a Képviselő-testület közös bölcs döntése, hogy mit szeretnénk, mert ha mi nem fogalmazzuk meg, hogy mi mit szeretnénk, akkor majd eldönti Vitézy Dávid, a Fidesz főpolgármester-jelöltje, bocsánat, a Tiszta Párt Közlekedési Minisztere. Azt nem szeretné, hogy ez a város élhetetlen legyen, mert az, amit ők bejelentettek, hogy itt mindenhova majd lakóparkokat fognak építgetni, az totál szembe megy avval az előző napirendi pontoknál megfogalmazottakkal, hogy szeretnénk, hogy ez a város zöld legyen. Nem azt szeretnénk, hogy áradna a beton, itt tízezrével bérlakásokat építsenek, hanem adják vissza az újpestieknek azokat a dolgokat, amiket elvettek tőlünk. Századszor is el lehet mondani, kórház, uszoda, strand, ezeket mind elvették az újpestiektől. Tehát nem 10 000 új újpestire van szükség, hanem az itt élőknek adják meg, amik itt megvoltak, amitől egyébként város volt ez a város.
Mégegyszer mondja, ha mi nem megyünk ezeknek a dolgoknak elébe, és a Polgármester úr azt mondja, hogy éppen van egy ilyen ügy és éppen 7 napon belül erre válaszolni kell, nekünk már rég meg kellett volna lenni minden variációra a véleményünk és Önnek azt kellene képviselni, hogy itt van egy Képviselő-

testület, mi ezt gondoljuk a városról. Vitézy Dávid eljött ide, nem tájékozott, nincs ismerete, hogy mi lenne ennek a városnak jó. Önmagában is botrányosnak tartja, hogy a metróépítés legdrágább szakaszát, a földalatti szakaszt megépítik, és a jóval olcsóbb földfelszínit viszont, ami meg van tervezve, azt nem. Nem tudja mennyiben jó egyébként az újpestieknek, hogy itt lesz egy metró végállomás. A kertvárosnak biztos, hogy vége lesz, tehát oda olyan terhelés fog bejönni, hogy szerinte körülbelül az SZTK-nál lesz a reggeli parkolóknak a sora, mert azt nem hallottuk, hogy túl sok parkolót szeretnének oda építeni. Az is röhej egyébként és vállalhatatlan, hogy semmilyen tervet nem mutatnak meg nekünk. Tehát itt, ami metróügyben történt, az előző Önkormányzatnak, a Fővárosnak, a Kormányzatnak az elkészített tervei, amikből ők most próbálnak némi politikai hasznot húzni, de hogy Újpestnek ebből csak kára lesz, az biztos. Nagyon kíváncsi azokra az emberekre, akik a stadionnal szembe érveltek, most hogy fogják ezt megélni, hogy lehet, kapnak egy stadiont, bevásárlóközpontot, lakóparkot, meg egy metró végállomást, meg azok a képviselők is, akik ezt sugalmazták az újpestieknek.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Amit tudunk, most leegyeztettük, hogy 10. hó 5-e a határidő, ami ugye hétfő, ebből következik, hogy az ágazatok dolgoznak. Nagyon reméli, hogy mindenki kész lesz vele. Azt tudja felajánlani, hogy hétfőn egyébként is tartottunk volna frakcióvezetői értekezletet, azt gondolja, kicsit kibővítve, aki szeretné elhozni a munkatársát, a képviselőtársát magával, akkor ezt hétfőn meg tudjuk tenni, hogy mielőtt kiküldenénk, a lényegét tekintve átbeszéljük. Tehát ez rendben van.

Neki nem dolga, kötelessége, felelőssége a jelenlegi Kormányt megvédeni, de azért mégis érkezett hozzánk kérés, hogy mi a véleményünk. Tehát nem lehet általánosságban azt mondani, hogy a véleményünk kikérése nélkül a fejünk felett döntenek. A döntés természetesen a hatályos jogszabályok szerint nem nálunk van, hanem a mindenkori Kormánynál van akkor is, ha az elképzeléseink, meg a vágyaink mást mutatnak.

Az is el lett mondva, hogy az M3-as metrót Káposztásmegyer II-ig tervezték meg. Ha jönnek az európai uniós források, akkor határidő miatt csak olyan projekteket tud megvalósítani a Kormány, ami már meg van tervezve, de ez így is nagyon szoros idő. Legjobb tudomása szerint azért nem az lett a döntés, hogy Káposztásmegyer II-ig húzzák ki a metrót, bár a tervek arról szóltak volna, mert fizikai képtelenség lett volna a jelenlegi kocsiparkkal, darabszámmal és ezzel a vezérléssel megcsinálni. Ezzel a kocsiszámmal idáig tudják bonyolítani. Ennek ellenére azt gondolja, igen, egy metróhosszabbításnak vannak hatásai, ez nem kérdés, de összességébe véve a metró meghosszabbítás a rendszerváltás óta Újpesten lebeg. Mindig, mindenki azt kérdezi, hogy mikor hosszabbítják meg a metrót? Miért nem hosszabbítják meg a metrót? Azt gondolja, összességében lehet mondani, hogy egy metró meghosszabbítás, az egy nagyváros életében fejlődést hoz magával, de ténykérdés, hogy nyilván hatásai is lesznek és az a cél hogy a jó hatásai, azok lényegesen felülmúlják adott esetben olyan járulékos externáliáit, amik inkább negatívak ebben a tekintetbe. Erről nincs több információnk jelenleg, ahogy a Fóti úti ingatlanról is elmondta, hogy nincs több információnk.

Tehát ne értékeljük túl önmagunk súlyát meg véleményét. Olyanról tudunk véleményt mondani, amiről tudjuk, hogy micsoda. Ha nem tudunk róla, nem lehet véleményt mondani. Tehát korábban tudtuk, mert a fejlesztő beérkezett, hogy hova milyen stadiont képzel el, erre egyébként többek között Wintermantel Zsolt képviselő javaslatára készíttetett az Önkormányzat hatásvizsgálatot, azt bevittük a Bizottságra, azt kielemeztük. A környezetvédelmi eljárásban egyébként bizottság volt, véleményeztük, lakossági fórumot tartottunk, többkörös lakossági konzultáció, közmeghallgatás mi volt, de ott tudtuk, hogy miről beszélünk, oda volt rajzolva és akkor tudtuk, hogy miről beszélünk. Jelenleg azt gondolja, olyanról beszélni, amiről nem tudjuk, hogy mi, annyit tudunk, ami a sajtótájékoztatón elhangzott, se többet, se kevesebbet, tehát ebben óvatosabb lenne, meg az önmagunk túlértékelésével is óvatosabb lenne, hogy mi mit mondunk. Mondani sok mindent lehet, meg vágyakat is meg lehet fogalmazni, de attól még a szikár valóság az és helyes is, hogy elmondjuk a véleményünket mindenről, amiről tudjuk, hogy mit gondolunk vagy ami ott van az asztalon és tudjuk, hogy miről mondjuk el a véleményünket. De azért a véleményünk súlyát olyan értelemben ne értékeljük túl, hogy a szikár jogi valóság az, hogy ezek kormányzati kompetenciába tartozó dolgok, kormányzati döntések és ezért a kormányzati döntésekért Magyarország Kormánya mindenhol felelősséget vállal. Tehát azért azt vegyük tudomásul, hogy Magyarországon van, ami a kormányzat hatásköre, van, ami a Fővárosi Önkormányzaté, van, ami a kerületé. Attól még el kell mondani a véleményünket, csak azt gondolja, önmagunkat ne lássuk se kisebbnek, se nagyobbnak annál, mint amilyenek valójában vagyunk.

Tehát gyakorlatilag azt tudjuk mondani, hogy a kollégák készítik az anyagokat, amik megalapozzák azokat a döntéseket, amiket már a Képviselő-testület meghozott és akkor hétfőn, október 5-én egy frakcióvezetői,

vagy kibővített frakcióvezetői értekezlet keretében ezeket a szakmai kifejtéseket, szakmai szempontokat át tudjuk beszélni, ha ez így megfelel.

18. Egyebek

Dr. Trippon Norbert
Egyebek napirendben Nagy Dávid frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy Dávid
Amennyire csak lehet, gyors lesz. 3 kérdése van. Az első képviselői kérdésként értelmezze a Hivatal. Megkérdezi, jelenleg hány aktív ciszternánk, vagy esővízgyűjtőnk van a kerületben? Mennyi ebből a lakosságnak kapacitása? Van-e terve, újabban kialakítására? Ez a 3 kérdésem lenne.

Dr. Trippon Norbert
Képviselői kérdés, akkor 30 napon belül írásban válaszolunk. Köszönöm szépen!

Nagy Dávid
A másik, szintén mikrokérdése. A 250 ezer forinton azért elképedt, ami kerékpáros pályázatra megy. Nem a sokaságán, hanem azon, hogy ez még mindig nagyon alacsony összeg. A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elnökére néznek, Szécsi Péter Pál képviselő úrra, hogy kezdeményezheti-e azt, hogy a következő VVB ülésen legyen egy napirendi pont a pályázat körülményeinek az átbeszélése? Belegondolt, milyen volt 10 évvel ezelőtt 19 évesnek lenni és nem látta okát annak, ha van egy jó pályázat, akkor ugye miért ne pályázott volna egy kerékpárra. Szerinte meg kéne néznünk együtt ezt a pályázatot. Valami hibádzik, nem tudja, hogy mi, de valami nem jó, mert 250 ezer forint kerékpáros pályázatra az nem sok pénz.

Dr. Trippon Norbert
Ebben szerinte mindannyian egyetértünk, mert volt egy első kör, ott kevés volt a pályázó és vitakérdés volt, hogy akkor nem tudtak róla, vagy a pályázattal van valami. Volt egy második kör dobpergéssel, habveréssel, mindennel együtt és mégis kevés a pályázó. Tehát azt mondja, amit a Nagy Dávid frakcióvezető úr mond, hogy forduljunk rá a pályázatra.

Nagy Dávid
A metró kérdését egy teljesen más szempontból szeretné megközelíteni. A legutóbb az István út, Pozsonyi út felújításánál, itt a BKK és Újpest között, illetve sokszor a BKK és a Főváros között csúszott félre a kommunikáció, a megállók jellege, legyen akadálymentes vagy ne legyen, most ne legyen az, aztán majd 2 év múlva átépítik, tehát voltak ilyen elcsúszások. Amennyire tudja, nem szeretne erről órákat zengeni, de van nekünk egy Árpád út humanizálása című projektünk, amire később készültek tervek is. Ezt megnézte, 2015 óta beszélünk erről, akkor az első 2020-27-es ITS-be bekerült és ez igazából azóta fel-felbukkan, elkészül egy részterv, visszakerül, bekerült az új ITS-be is, az Integrált Településfejlesztési Stratégiába 2021-be.
Lesz nekünk egy nyitott gödrös metrófelújításunk, azt jelenti a nyitott munkagödrös metrófelújítás, illetve építés, hogy felülről fogják építeni a metrót, Tehát az Árpád út nagy része fel lesz túrva. Számára adódik a kérdés, hogy ezt a két dolgot össze kellene fésülni, vagy a Hivatalnak erre oda kellene figyelni. A BKK-nál rengeteg ötlet, terv, projekt összpontosul, ugyanúgy az Építési és Beruházási Minisztériumnál ez most hatványozottan igaz lesz. Tehát csak annyit kérne, vagy annyi ötlete, javaslata lenne, hogy Polgármester úr, a politikai vezetés figyeljen oda arra, hogy amikor majd kijönnek a részletes tervek, hogy fog ez a metró elkészülni, akkor az Árpád út humanizálása, tehát akár a fák, akár az egyszer, kétszer két sávos koncepciók azok legyenek ott és ne legyen az, hogy megépül a metró, visszaaszfaltozunk, majd 2 év múlva felbontjuk az aszfaltot, amúgy ezt meg lehetett volna csinálni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni, szerinte ezek nagyon jó javaslat. Modroczky Kitti bizottsági elnök asszonynak adja meg a szót.

Modroczky Kitti
Megköszöni Nagy Dávidnak, hogy felhozta. Egyetért vele, tényleg alacsony az összeg. Ennek a kerékpáros támogatásnak az előterjesztője Déri Tibor, a KKB vizsgálta és vitatta és terjesztette feljebb ezt az ügyet. Mi Déri Tiborral már beszéltünk erről, hogy hogyan lehetne, de tök jó. Szívesen veszi és szerinte Déri Tibor is szívesen veszi, mert erről már elkezdtünk beszélni és egyébként mindenki, aki itt van és lenne javaslata, mert gondolja, hogy van, azt is szívesen vesszük.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást, szerinte ebben teljes az egyetértés. Szeretné kérdezni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Egyebekben nyílt ülésen van-e még bármi? Amennyiben nincsen, akkor engedjék meg, hogy megköszönje mindazoknak a részvételét, akik már a zárt ülésen nem vehetnek részt. Aki nem jön vissza, annak most már kellemes estét kívánunk, illetve a nézőknek is, hiszen a zárt ülést nem tudjuk élőben közvetíteni.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 169-170/2026. (IX. 30.) szám alatt hozott határozatokat.

K.m.f.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
jegyző

Dr. Trippon Norbert
polgármester