JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. augusztus 31-én (hétfő) **10:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli nyílt üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Dr. Trippon Norbert
Bauer Béla	Modroczky Kitti	Vasvári László
Bartók Béla	Pajor Tibor	
Bognár Áron	Rácz Norbert	
Czinke Sára	Dr. Szabó Gábor	
Déri Tibor	Szecsődi Tamás	
Farkas István	Szécsi Péter Pál	

(16 fő)

Az ülésről távol van: Hladony Sándor, Nagy Dávid, Sulykos Kristóf, Rádi Attila, Wintermantel Zsolt

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző
Dr. Szentes Kinga aljegyző
Dr. Moldván Tünde Polgármesteri Kabinet kabinetfőnök
Mártonffy István Főépítészi Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Csordás Anikó Költségvetési Osztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsa Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lőrincz Éva Beszerzési és Projektkontrolling Iroda vezetője
Sólyomi Nóra Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Belán Beatrix Idősügyi Kabinet vezetője
Kormányosné Tóth Mária Alpolgármesteri Kabinet vezetője
Ungi Veronika UP Rendezvény és Program Kft. ügyvezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Katonáné dr. Ulrich Zsuzsanna jogi referens
Csernyánszkyné Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert
Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent Képviselő Hölgyeket, Urakat, Kollégákat és a Vendégeinket! Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. Rendkívüli képviselő-testületi ülést tartunk, ezzel kapcsolatban a Napirend kiküldésre került. Ügyrendben Pajor Tibor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor
Tisztelt Képviselő-testület, Jegyző Asszony, Polgármester Úr! Lehet, hogy be kellene majd vezetnünk egy új testületi ülés formát, az esemény utáni testületi ülést, ugyanis itt a napirendi pontok között van olyan, ami már megtörtént, most utólag lepapírozzuk, és van, aminek a mai nap a határideje. Nyilván itt különböző felek megállapodása, azt is elég nehézkes elhinni, hogy ezt ma meg tudják tartani. Azt szeretné kérni, hogy

próbálják valahogy a testületi ülés rendjét tényleg szervezettebbé tenni, csütörtökön délután, hogy mindenki ráérjen, mert látja, hogy többen nem tudtak ma sem eljönni.
Az ügyrendi hozzászólása nem ez lenne, hanem a 12-es napirendi ponttal, a szúnyoggyérítéssel kapcsolatos. Szeretné, ha a napirendről lekerülne, mégpedig azért, mert szerinte az előterjesztés, a határozati javaslat és a mellékletek között azért van némi ellentmondás. Arról van szó, hogy egy szúnyoggyérítési programhoz szeretnénk csatlakozni szúnyogszakértői szinten, csak ugye az a probléma, hogy abban az előterjesztésben, amit itt mellékeltek, benne van a Főváros intézkedési terve és benne van az a megállapodás, amit az Önkormányzat kötne. Ebben a megállapodásban benne van maga a szúnyoggyérítés is. Már korábban bizottsági ülésen mondta, hogy a kémiai szúnyogirtást, azt gyakorlatilag tiltani kellene Újpesten. Azt javasolná, gondolja át ezt a Képviselő-testület. Nyilván a biológiai szúnyogirtás az egy drágább történet, de ne mérgezzék már meg az újpestieket. Ha valaki elolvasta a Főváros anyagát, abban nemcsak az van, hogy kémiai irtást is végezhetnek különböző engedélyekkel, de még akár a repülős irtás is visszakerült. Na, ezt nagyon nem szeretnénk Újpesten. Talán emlékszünk arra, amikor 8 évvel ezelőtt itt a kertvárost tízméteres csíkokokban leszórták deltameténnel és gyakorlatilag minden elpusztult. Most már kezd visszaáll állni az élővilág, de még mindig nem az a 8 évvel ezelőtti. Úgy tudja, hogy a kormányprogram is szembe megy a kémiai irtással, úgyhogy ezt szerinte vegyük le a napirendről. Gondoljuk át, és olyat támogassunk, amiben ez tiltva van.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a javaslatot. Megkérdezi Alpolgármester úrtól, hogy maradjon napirenden, és addig átgondoljuk és megtárgyaljuk, vagy vegyük le napirendről? Mit javasol? Alpolgármester úr jelezte, hogy maradjon napirenden és akkor ezt majd megvitatjuk a napirendnél. Viszont Frakcióvezető úr módosító javaslatáról szavazni kell. Tehát most arról szavazunk, hogy Pajor Tibor frakcióvezető úr javaslatára levegyük-e a napirendről a 12-es számú napirendi javaslatot. Aki azt szeretné, hogy vegyük le, az szavazzon igennel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2026.(VIII.31.)határozata a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozás érdekében az Együttműködési megállapodás megkötésére" tárgyú előterjesztés napirendről való levételéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pajor Tibor frakcióvezető úr javaslatára úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozás érdekében az Együttműködési megállapodás megkötésére" tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről, 2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, 3 fő nem szavazott, szavazati aránnyal **elutasításra került**.

Dr. Trippon Norbert
Úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a napirendi javaslat része marad a 12. „Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozás érdekében az Együttműködési megállapodás megkötésére" tárgyú előterjesztést és majd akkor újra nyitjuk ezt a vitát. Megkérdezi, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban van-e más észrevétel? Amennyiben nincs, akkor most szavazni fogunk az eredetileg kiküldött napirendi javaslatról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2026.(VIII.31.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága tagjának visszahívására és új tag megválasztására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárás megindítására
   Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2026/2027. nevelési évre vonatkozó munkatervének, illetve az Újpesti Ambrus Óvoda pedagógiai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

5. Javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája épületének használata tekintetében kötött együttműködési megállapodás módosítására
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

7. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70389/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

8. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70897/2/A/4 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

9. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70207/0/A/3 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

10. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
    Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

11. Javaslat Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren állított művészi alkotásról
    Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

12. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozás érdekében az Együttműködési megállapodás megkötésére
    Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Zárt ülés:

13. Javaslat a Budapest IV. kerület belterület 72136/0/A/5, 70181/0/A/16, 70022/0/A/16 és 70697/0/A/2 helyrajzi számú lakások, valamit a Budapest IV. kerület belterület 70697/0/A/2 helyrajzi számú egyéb helyiség értékesítésére kiírt pályázatok eredményéről szóló döntések véleményezésére
    Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

(16 igen, elfogadva)

1. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága tagjának visszahívására és új tag megválasztására**
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Az 1. számú napirend a Képviselő-testület Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága esetében Juhász György tag visszahívására, és Siska Mátyás tagként való megválasztására

irányul. Először szavazzunk a visszahívásról és Siska Mátyás úr megválasztásáról a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságba. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat elfogadására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága tagjának visszahívásáról és új tag megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága

a) tagjai közül **Juhász Györgyöt** 2026. augusztus 31. napjával visszahívja,

b) tagjának 2026. szeptember 1. napjával **Siska Mátyást** választja meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szecsődi Tamás alpolgármester úr jelezte, hogy lemaradt a szavazásról, de igennel kívánt szavazni, így 16 igen szavazati aránnyal került elfogadásra a határozati javaslat)

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy Siska Mátyás jelen van az ülésen, ezért nincs akadálya annak, hogy az eskütételre sor kerüljön. A Képviselő-testület legfiatalabb tagját, Modroczky Kitti frakcióvezető asszonyt megkérjük, hogy mondja elő az eskü szövegét. Siska Mátyás urat pedig megkéri, legyen szíves kifáradni ki eskütételre és kéri, mindannyian állva hallgassuk végig az eskü szövegét.

Siska Mátyás bizottsági delegált tag letette az esküt és aláírta az esküokmányt.

Dr. Trippon Norbert

Gratulál az újonnan megválasztott bizottsági tagnak, jó munkát és jó egészséget kíván a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkájában.

2. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására és kapcsolódó döntés meghozatalára**
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Megjelentek! Ez az előterjesztés a Vácon található, az Újpesti Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő ingatlan vagyonjogi besorolás rendezéséről szól. Vác, zárkert 5800 m^2 területű ingatlant 2017-től az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. üzemelteti. Az ingatlan korábban szálló, illetve táboroztatási funkciót töltött be, a funkció azonban sajnos évekkel ezelőtt megszűnt. Az épületállomány állaga az elmúlt időszakban jelentősen megromlott. Fontos körülmény ugyanakkor, hogy ezen az ingatlanon található a Czettler villa. Erről azt kell tudni, hogy ez a Váci Önkormányzat helyi rendelete alapján helyi védettséget élvez. Az ingatlan jelenleg az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonának a része. Ennek a besorolásnak azonban ma már nincs meg a közfeladat-ellátáshoz kapcsolódó indoka több dolog miatt. Egyrészt az iskolák már elkerültek az Önkormányzattól, tehát ez a funkciója már nem indokolt. A nemzeti vagyonról szóló törvény alapján ebbe a körbe azok az ingatlanok tartoznak ugyanis, amelyek közfeladatot látnak el. Ezért szeretné javasolni a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból sorolja át az Önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonába és ennek megfelelően módosítsuk a vagyonrendeletünket. Most ez várható az előterjesztésben és kizárólag erről döntenénk ma. Tehát ma a döntés tárgya kizárólag ez a vagyonjogi átsorolás. Ezzel megszüntetjük azt a jelenlegi helyzetet, hogy a tulajdonos rendkívül szűk körben rendelkezhet magáról az ingatlanról és megalapozzuk annak a helyzetnek a lehetőségét, hogy a

későbbiekben a tulajdonosi érdekeket jobban tudjuk érvényesíteni vagyonjogi, vagyongazdálkodási szempontból. Azt gondolja, ez az átsorolás egy vagyongazdálkodási szükséges lépés. Az ingatlan tényleges funkciójához hozzáigazítjuk ezt a jogi besorolást. A módosításnak nincs többletköltsége és ez semmiféle adminisztratív terhet nem ró sem az Önkormányzatra, sem pedig a Vagyonkezelőre.
Szeretné elmondani, hogy ez a szálló táboroztató funkciót töltött be. Ezen az 5800 m^2-es területen több dolog van. Van a Czettler villa, van táboroztatásra régen alkalmas rész, ahol faházak, illetve egy olyan csárda található, aminek már nincs teteje és szétázott. Valamint van egy lovarda rész. Szeretné kihangsúlyozni - a Bizottságban felmerültek bizonyos kérdések - egyáltalán nincs szó táboreladásról, kizárólag vagyonjogi átsorolásról döntünk a mai ülésen. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, támogassa a határozati javaslatot és a vagyonrendelet módosítását.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kiegészítését. Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs
Elmondja, egyrészt a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nincs az Önkormányzatnak olyan kötelezettsége, hogy most ezt ki kell vonni a törzsvagyonból. A törvényt, ha valaki elolvassa, abba szerepel az is, hogy az Önkormányzat bármelyik vagyonelemét, amelyben bármilyen önkormányzati feladatellátás történik, azt törzsvagyonba sorolhatja át, kivenni pedig nem kötelező. Tehát egy farizeus indokolást kaptunk. És miről van itt szó? Itt arról van szó, hogy Önök el akarják adni a gyerektábort. Mondják, hogy három ingatlan, meg faház. Meg lehet indokolni, de péntek 10 órakor egyik kollégájukkal beszélt telefonon, aki elismerte, hogy ezt a részét el akarják adni. Maga az előterjesztésben is van egy szó, hogy így könnyebb eladni. Csak emlékezzünk vissza, Önök biztos emlékeznek rá, 2022-t írunk. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. üzleti tervét, abban szerepel egy fejezet, ami arról szól, hogy ezt az egész katalinpusztai ingatlanegyüttest el kell adni. A Vagyonkezelő abban leírja, hogy onnantól kezdve ők már nem is adják bérbe, mert eladásra tesznek javaslatot és az Önkormányzat majd azt jól el tudja adni. Hát ennek már 2022-es lábai vannak. 2022-ben városházi forrásokból azt hallották, hogy egy prominens újpesti politikus, akinek egyébként a gyermekóléti vagyon magánosításában nagy gyakorlata van, érdeklődik iránta. Ennek a politikusnak már lefőtt a kávéja, tehát ő már valószínű nem játszik ebben remélhetőleg semmilyen módon, de ez az előterjesztés nem szól semmi másról, mint hogy megteremtsék annak a lehetőségét, hogy az újpesti gyermekeket szolgáló gyermektábort, vagy annak egy részét, és ha egy részét eladták, akkor majd később a többit is magánosítsák, eladják.
Térjünk vissza arra a kérdésre, hogy milyen állapotban van ez az ingatlanépítmény? Igen, rossz állapotban van ez régóta. 2019 tavaszán erre az Újpesti Vagyonkezelő költött pénzt, sok 10.000.000 forintot és elkezdett egy felújítási programot, amit Önök leállítottak és hagyták az egész ingatlanegyüttest úgy, ahogy van lerohadni. Majd 2022-ben arra hivatkozással, hogy rossz állapotban van, nyilatkoztak, hogy többet nem adják bérbe. Egyébként 2022 előtt volt benne bérlő és tényleg gyerektáborként működött. Nem gondolja, hogy Alpolgármester asszony, aki a gyermekek ügyét a szívén viseli és gyermekintézményekkel is foglalkozik alpolgármesterként, ezt jó szívvel terjeszti elő.
Elmondta bizottsági ülésen is, szerinte Alpolgármester asszonyt megvezették ebben a kérdésben. Mondják meg, mi szüksége van az Önkormányzatnak erre a pénzre, ami ebből befolyik? Ha a Vagyonkezelő hajlandó lett volna dolgozni és végezni a munkáját, akkor megtörtént volna az a felújítás, amit Ők 2019 előtt elkezdtek, végig kellett volna vinni. A Vagyonkezelő, ha az éves nyereségének minden évben a 10 %-át erre költötte volna, akkor egy ragyogóan működő jó állapotú tábor lehet volna, de mint ahogy mást sem újítanak föl Újpesten, ezzel se foglalkoztak. Önök, mondjuk ki, el akarják adni a gyermektábort. „El a kezekkel az újpesti gyermekek gyermekjóléti vagyonáról!"

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla
Ismét találkoztunk egy olyan esettel, hogy az előterjesztés legfontosabb része az, ami nincsen benne. Ezúttal is erőteljesen ez az érzés lett úrrá rajta és elnézést érte mindenkitől. Mi az, amit hiányol ebből az előterjesztésből? Hiányolja először is az őszinteséget. Amikor olyan mondatokat hallunk, - igyekezett szó szerint jegyzetelni - hogy évekkel ezelőtt a táboroztatási tevékenység sajnos megszűnt. Hát kedves Képviselő-testület, miért szűnt meg? Mert Önök megszüntették. Tehát itt született egy döntés, hogy azt a gyerektábort, amit ott működtetett, azt nem működtetjük. Kató Balázs úr szemléletesen illusztrálta, hogy

mi történt, megszüntették. Tehát, ha sajnálatosnak tartják azt, hogy megszűnt, akkor érdemes egy kicsit önvizsgálatot tartani. Amikor az a mondat elhangzott itt az előbb Alpolgármester asszony szájából, hogy a tulajdonosi érdeket jobban tudjuk képviselni vagyonjogi szempontból, hát ez egy nagyon szép mondat, de a tartalma az nem szól másról, mint amit Kató Balázs egyszerűen magyar nyelvre fordított és az a sajátságos esemény bekövetkezett, hogy egy ügyvéd jobban fogalmaz, az emberek számára érthető módon, mint maga az előterjesztő és azért ez külön kuriózum, tehát hiányolja az őszinteséget.
Már az előterjesztés címe is egy maratoni unalmat generáló cím, pedig a lényeg az egészen egyszerű, elhangzott Kató Balázstól, de elmondja még egyszer, arról szól ez a javaslat, hogy Önök értékesíteni akarják a véleményük szerint a gyerektábort. Ha nem, akkor ki lehet mondani, hogy nem, nem akarjuk értékesíteni, de az, hogy a tulajdonosi érdekeket szeretnénk jobban képviselni vagyonjogi szempontból, az nem válasz azokra a kérdésekre, amik az újpestiekben ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban felmerülnek. Hiányolja ebből az előterjesztésből a bátorságot. Tehát létezik olyan, akár még validnak is nevezhető álláspont, amit ugyan nem oszt, de lehet emellett is adott esetben érvelni, ami arról szól, hogy Önök el akarják adni ezt a gyerektábort. Elhangzottak erre ilyen foszlányok, vagy ilyen kis utalások az előterjesztő részéről, hogy nem kötelező feladat szerinte, vagy a Városvezetés szerint az iskolák nem nálunk vannak, és hogy akkor mit lehet ezzel csinálni? De hiányzik az a bátorság, ha megszületett a döntés, akkor tessék kiállni a testület elé az újpestiek elé és azt mondani, hogy igen, 3 éve bezártuk, nem csináltunk ott semmit, hagytuk, hogy az eső beessen a pajta épületébe, vagy a csárda épületébe, hagytuk, hogy a penész úrrá legyen a területen, hogy a vakolat leomoljon és nézzük milyen rossz állapotba került, nincs mit tenni.
A Bizottság ülésén elhangzott Alpolgármester asszony részéről, hogy nagyon sokba kerülne ezt megcsinálni, de erre értékbecslés nem készült. Hát ez is azt üzeni számára, meg azt gondolja mindenki számára, fel se merült Önökben, hogy nézzük már meg, mit lehet ezzel az ingatlanegyüttessel kezdeni, azon kívül, hogy azt mondják Önök, ha jól értelmezzük, nincs más teendő, nincs más lehetőség, ezt el kell adni. Szeretné a maga részéről ezt határozottan elutasítani és várja az őszinteséget, hogy kiálljon valaki és elmondja, mit gondol erről, ne pedig azt hallja, hogy a tulajdonosi érdeket jobban tudjuk majd képviselni vagyonjogi szempontból.
Ami a legfontosabb és amiről szerinte akár a Bizottság ülésén, akár a testületen beszélni kellett volna, azt nem tudja egy szóval megnevezni, az a városvezetése iránti elkötelezettség, hogy legyen valami vízió, koncepció, vagy elképzelés arról, hogy mit akarunk kezdeni azokkal a lehetőségekkel - és most nemcsak erről beszél, de most konkrétan erről is -, mit kezdjünk azokkal a feladatokkal, amik előttünk állnak. Valóban van itt egy olyan ingatlanegyüttes, amely évtizedekig gyerekek táboroztatására szolgált az újpestieknek és ennek van egy adott műszaki állapota. Érdemes elgondolkodni azon, hogy mit kezdünk akár az ingatlannal, de még fontosabb azon elgondolkozni, hogy mit kezdünk azzal a helyzettel, hogy milyen felelőssége van Újpest Önkormányzatának az újpesti gyerekekkel szemben. Gondoljuk-e azt, hogy egy törvényből, adott esetben az iskolák üzemeltetését működtető törvényből vezetjük le, hogy milyen viszonyban vagyunk azokkal a gyerekekkel, akik Újpesten vannak? Szerinte nem, de szerinte felelősséget viselünk az újpesti gyerekekért és az nem vagyongazdálkodás, hogy értékesítjük az ingatlant arra való hivatkozással, hogy a törvény nem írja nekünk elő, hogy mit kell ezzel kapcsolatban tennünk. Szerinte az újpesti gyerekekkel kapcsolatban az Önkormányzatnak van felelőssége. Szeretné, ha ez kimondásra kerülne. Azt gondolja, számos olyan lehetőség van, amely ezt az ingatlanegyüttest az újpesti gyerekek javára tudná benntartani a működésben.
Azt gondolja, az Újpesti Önkormányzat anyagi helyzete lehetővé teszi, hogy erre a célra, ha azt fontosnak ítéli, áldozzon. Vagyongazdálkodási szempontból azt gondolja, akár piaci alapon, vagy részben piaci alapon működtetve ez hosszú távon birtokon belül tartva sokkal jobban szolgálná az újpesti gyerekek, az Újpesti Önkormányzat és az újpesti közösség érdekét is. Attól függetlenül, hogy most hova soroljuk, és miként soroljuk, azt szeretné, ha ez az ingatlanegyüttes önkormányzati tulajdonban maradna, az újpestieket szolgálná, akár vagyonjogi, profit szempontból, akár pedig, hogy a gyerekek tudjanak ott táborozni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úr, majd ha más nincs, akkor Alpolgármester asszonynak zárszóként adja meg a szót.

Bauer Béla
Polgármester Úr! Képviselőtársak! Itt az előbb arról beszéltek, hogy mik hangzottak el a korábbi Gazdasági Bizottsági ülésen, illetve mi hangzott el itt az expozéban. Most azzal szeretné kezdeni, hogy mi az, ami nem hangzott el. Számára nem nyilvánvaló az eddig elhangzottak alapján, hogy ugye van egy állapot, már közfeladatot nem ellátó az az intézmény vagy épület, ami ott van, történt-e vizsgálata annak bármikor

korábban, hogy ennek az épületnek tud-e az Önkormányzat közfeladatot találni, vagy egyáltalán bármilyen feladatot tud-e találni? Mivel ha jól érti ez egy gazdasági döntés is, nincsenek mögötte számok, amiket szintén hiányol. Ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy ez, amiről most itt döntünk, ez milyen értéket képvisel az újpesti vagyonban. Ez a vagyonrész ez romlott, csökkent az elmúlt években? Egyáltalán miért csökken? Ha eljutunk oda, hogy erről döntést kell hozni, azzal a döntéssel tudunk-e javítani ennek a vagyonelemnek az értékén, vagy nem tudunk javítani ennek a vagyonelemnek az értékén? Ezek a dolgok nem világosak, és ezek nélkül az információk nélkül szerinte erről az előterjesztésről most nem lehet szavazni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és zárszóként Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Azt gondolja, óriási fogalomzavarok vannak itt, hangulatkeltéssel megspékelve. Átsorolásról döntünk, nem számokról döntünk. Nem fogjuk eladni Katalinpusztát, nem fogjuk a gyerektábort eladni. Nincs szó erről. Nem tudja, miért hozták ide ezt a témát, hogy mi most ezt eladjuk. Milyen számokat hozzunk, amikor nincs szándék Katalinpusztának az eladásáról, a táborról pláne nincs szó. Elmondta, 5800 m^2 ezen különböző funkciójú ingatlanok vannak. Ami a tábort képezi, azok a faházak és a csárda, amit Kató képviselő úr elmondott, hogy valóban felújítottak. Benn ült az Igazgatóságban akkor, és olyan szépen felújították, hogy most éppen szanaszét ázott. Tehát statikailag bontásra ítéltetett az az épület, úgy lett felújítva. Mi most egyedül a villáról beszéltünk, ott sincs pályázat kiírva, tehát nem tud számokat. Ha esetleg a villa tekintetében felmerül majd egy pályázat kiírása, az be fog kerülni a Képviselő-testület elé és akkor majd azt megvitatjuk, hogy a Képviselő-testület szeretné eladni, vagy nem szeretné eladni. Most nincs szó erről. Most egyszerűen okafogyottá vált az, hogy korlátozottan forgalomképes. Így van nyilvántartva a kataszterünkben, ennek nincs már értelme és a nemzeti vagyonról szóló törvény előírja, hogy vizsgáljuk felül az önkormányzati vagyonelemeket, és ha szükséges, akkor tegyük meg az intézkedéseket, akár az átsorolást illetően is. Ahogy elmondta az expozéban, ez kizárólag egy vagyonjogi átsorolás, nem döntünk semmiről, főleg nem eladásról.
Bartók képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban, azért azt mondani, hogy mi letettünk az újpesti gyerekekről, nem igaz. 1600 gyermek táborozott az UTE táborban. Nem tudjuk őket Katalinpusztára kivinni, mert igaz, hogy nem igazságügyi értékbecslés alapján, de több 100.000.000 forint lenne azt felújítani. A tábor részét, tehát nem a villát, nem a lovardát, a tábor részét. Azt gondolja, igenis foglalkozunk a táboroztatással. Emellett szociálisan rászoruló gyermekeket is táboroztatunk. Számos civil szervezet nyert pályázaton, sok pénzt osztottunk ki táboroztatásra, de valóban nem kötelező feladata az Önkormányzatnak a táboroztatás. Ennek ellenére mi a kezdetektől, 2019, illetve 2020 nyarától táboroztatjuk a gyermekeket annak ellenére, hogy sajnos Katalinpuszta ilyen műszaki állapotba került.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony hozzászólását és mivel ez zárszó volt, de a Kató frakcióvezető úr ügyrendibe kért szót, kizárólag ügyrendibe adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs
Azt gondolja, személyes érintettség miatt három mondatot mondana. Egy, ha lepusztult ez az ingatlan, Ön két éve alpolgármester, tehát mit tett akkor azért, hogy ne pusztuljon le ilyen műszaki állapotba? Kettő, az előterjesztésben szerepel, hogy azért kell átsorolni, mert így könnyebb értékesíteni, szélesebb körben lehet értékesíteni az ingatlant. Ez le van írva az előterjesztésben. Három, jelen pillanatban az önkormányzati szövetségek kérik vissza az iskoláikat és úgy tudja, a kormányzat részéről is szándék van abban, hogy visszaadják az iskolákat jövő évtől. Tehát az nem valid érv, hogy az Önkormányzatnak nincsenek iskolái, mert valószínűleg, vélhetően, jó indokkal majd lesznek.

Dr. Trippon Norbert
Ez nem ügyrendi hozzászólás volt. Megkérdezi, kívánunk-e reagálni rá Alpolgármester asszony, vagy szavazzunk? Megjegyzi, Alpolgármester asszony néhány hónapja látja el a vagyongazdálkodási feladatköröket. Egyáltalán nem fair Frakcióvezető úr Alpolgármester asszonynak szögezni kérdést, hogy 7 éve alpolgármester, miért nem újíttatta föl? Alpolgármester asszony szót kért, zárszóként megadja neki a szót.

Bedő Katalin
Üdvözölné, ha az iskolák valóban visszakerülnének hozzánk, akkor is biztosítani fogjuk a gyermekeknek a táboroztatását. Szeretné megkérdezni, hogy az előző Városvezetés mit tett azért, hogy ne kerüljön ilyen állapotba a tábor?

Dr. Trippon Norbert
Ez egy költői kérdés volt, ezt mindenki végig tudja gondolni a testületi ülés után akár önreflektív módon is. Tisztelt Képviselő-testület! Van egy határozati javaslatunk és egy rendelettervezetünk. Először szavazásra teszi fel a határozati javaslatról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete 135/2026.(VIII.31.)határozata a Vác, Zártkert 22520 helyrajzi számú, kivett lakóház, udvar művelési ágú ingatlan forgalomképesség szerinti besorolásának megváltoztatásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Vác, Zártkert 22520 helyrajzi számú, kivett lakóház, udvar művelési ágú ingatlan forgalomképesség szerinti besorolását megváltoztatja, és a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból forgalomképesnek minősülő üzleti vagyonba sorolja át;

b) felkéri a Jegyzőt, hogy az ingatlan forgalomképesnek minősülő üzleti vagyonná történő besorolásának a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ingatlanvagyon-kataszterében történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős:
a) pont vonatkozásában: Polgármester
b) pont vonatkozásában: Jegyző
Határidő:
a) pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. november 29.
(12 igen, 4 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetét, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2026. (VIII. 31.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

3. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Megadja a szót az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor
Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Egyetlen kiegészítést szeretne tenni, a felsőbb jogszabálynak való megfelelés kapcsán, hogy a rendelettervezet részletes indokolásában a 4. §-hoz fűzött indokolás helyesen így hangzik, és ezt kéri jegyzőkönyvbe foglalni, hogy „Az új szabályozás okán szükségessé válik az ÖR. megjelölt jogszabályhelyeinek hatályon kívül helyezése." Tehát szeretné, hogy ez szerepeljen benne.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kiegészítést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárás megindítására
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR) módosításának indokolására vonatkozó főépítészi szakmai összefoglalót megismerte és elfogadja, valamint
b) a TKR módosítására irányuló egyeztetési eljárást megindítja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: azonnal
(16 igen, elfogadva)

4. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2026/2027. nevelési évre vonatkozó munkatervének, illetve az Újpesti Ambrus Óvoda pedagógiai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Két határozati javaslatról dönt a testület, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a 1. számú határozati javaslatot, az Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2026/2027. nevelési évre vonatkozó éves munkatervének jóváhagyásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2026/2027. nevelési évre vonatkozó éves munkatervének jóváhagyásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés *g)* pontja szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő

- Újpesti Ambrus Óvoda
- Újpesti Aradi Óvoda
- Újpesti Aranyalma Óvoda
- Újpesti Bőrfestő Óvoda
- Újpesti Dalos Ovi Óvoda
- Újpest Deák Óvoda
- Újpest Homoktövis Óvoda
- Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda
- Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda

- Újpesti Királykerti Óvoda
- Újpesti Nyár Óvoda
- Újpesti Park Óvoda
- Újpesti Viola Óvoda
- Újpesti Virág Óvoda

2026/2027. nevelési évre vonatkozó éves munkatervét a KP/33647/2-15/2026. iktatószámú dokumentum szerinti tartalommal jóváhagyja.
Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2026. augusztus 31.
(16 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot az Ambrus Óvoda pedagógiai programjának és szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Ambrus Óvoda pedagógiai programjának és szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés *g)* pontja szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Újpesti Ambrus Óvoda pedagógiai programját és szervezeti és működési szabályzatát a KP/33647/16-17/2026. iktatószámú dokumentum szerinti tartalommal 2026. szeptember 1. napjától hatályosan jóváhagyja.
Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2026. augusztus 31.
(16 igen, elfogadva)

5. **Javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája épületének használata tekintetében kötött együttműködési megállapodás módosítására**
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Tisztelt Képviselő-testület! Az előttünk lévő előterjesztés a Vörösmarty Tagóvoda, illetve az Észak-Budapesti Tankerületi Központ között létrejött megállapodás módosításáról szól. Ez egy már meglévő együttműködés folytatása, illetve a kibővítése. Az együttműködés nem új, 2024-től sikeresen folyik, ugyanis az Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (EGYMI) már használt egy csoportszobát az épületben, ahol sajátos nevelési igényű, egyéni bánásmódot igénylő gyermekekkel foglalkoznak. Tavaly további 2 csoportszobával bővítettük ezt a szolgáltatást és voltak itt óvodával kapcsolatos átszervezések az elmúlt években és nem titkolt célunk és vágyunk volt, hogy Újpesten is létrejöjjön egy EGYMI-s óvoda, ahol nem integrálható óvodás gyermekek is olyan körülmények között kaphassanak nevelést, ami egy picit talán jobb körülményeket biztosít a gyermekeknek. Erről döntött már a Képviselő-testület idén a májusi ülésén. Úgy fogjuk ezt az együttműködést kialakítani, hogy a teljes ingatlant, valamint az ehhez tartozó költségeket, mint a rezsit, az Önkormányzat átvállalja, hiszen a mi óvodás gyermekeinkről van szó és az eszközöket határozatlan időre térítésmentesen fogjuk a Tankerület számára átadni. Nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat tulajdonában marad ez az ingatlan, a feladatellátásra fogjuk átadni. A Tankerület pedig az EGYMI keretében ezekről a gyermekekről gondoskodik és az ellátást biztosítja mind a szakemberek, mind a konyhai dolgozók által.
Fontos része a megállapodásnak az is, hogy erre a feladatra kizárólag újpesti lakcímmel rendelkező gyermekek jelentkezhetnek és nekik tudjuk biztosítani ezt az ellátást. Azt kell még elmondani, hogy 8 fővel indultunk ebben az óvodában és 2026. szeptember 7-én kezdjük meg itt a nevelési évet. 40 gyerekre tudtuk duzzasztani a létszámot. Ez egy óriási segítség és nagy köszönet a Tankerület rugalmasságáért és az

együttműködési hajlandóságért A módosítás részletesen rendezi az átadott eszközök használatát és ezekkel kapcsolatos felelősségi kérdéseket is.
Összességében ezzel a döntéssel a már működő együttműködésünket igazítjuk a 2026. szeptember 7-én induló új helyzethez és biztosítjuk, hogy a Vörösmarty Tagóvodában az újpesti sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása biztosított legyen, és magas színvonalon tudjuk ezt produkálni. A Minisztérium jóváhagyta ezt a döntést és üdvözölte a kezdeményezést. Biztosan mindenki tudja, mert erről is döntött a Képviselő-testület, hogy eddig 3 telephelyen láttuk el az EGYMI-s csoportok ellátását és most végre egy épületben lehetnek ezek a gyermekek.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kiegészítését. Kérdés, észrevétel nincsen. akkor indítsuk a szavazást.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2026.(VIII.31.)határozata az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája épületének használata tekintetében kötött együttműködési megállapodás módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott jogkörében eljárva - a 39. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott jogkört magához vonva - úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest IV. kerület, belterület, 74049/1 helyrajzi számú, természetben 1047 Budapest, Vörösmarty utca 14/A. szám alatti kivett óvoda művelési ágú 802 m^2 alapterületű és a Budapest IV. kerület, belterület, 74049/2 helyrajzi számú, természetben 1047 Budapest, Vörösmarty utca 14/B. szám alatti kivett gazdasági épület, udvar művelési ágú 733 m^2 alapterületű ingatlanokat (a továbbiakban: Ingatlan), valamint az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája épületében 2026. szeptember 1. napjával felvett leltár szerint megtalálható tárgyi eszközöket a 2026/2027. nevelési évtől kezdődően, azaz 2026. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra az Észak-Budapesti Tankerületi Központ (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 1., képviseli: Tamás Ilona Zsuzsanna igazgató) részére ingyenesen használatba adja a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátása érdekében;

b) felhatalmazza a polgármestert az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal 2024. június 27. napján létrejött együttműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírására az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint.

Felelős: *a)* pont vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
b) pont vonatkozásában: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. augusztus 31.
(16 igen, elfogadva)

6. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése szerinti fenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépését a 2026/2027. nevelési évre az alábbiak szerint:

Óvoda/csoport	Tényleges csoportlétszám	2x-es szorzóval számítandó gyermekek létszáma	3x-os szorzóval számítandó gyermekek létszáma	Számított csoportlétszám
Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda				
Virág csoport	25 fő	1 fő	0 fő	**26 fő**

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2026. augusztus 31.
(16 igen, elfogadva)

7. **Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70389/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére**
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony előzetesen nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Bauer Béla képviselő úrnak adja meg a szót.

Bauer Béla
Jelezni szeretné, hogy érintettség okán ennél a napirendi pontnál nem fogok szavazni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor
Tisztelt Képviselő-testület! Ez egy elég jó helyen lévő ingatlan. Gondolja, az sem véletlen, hogy erre az ingatlanra az Önkormányzatnak elővásárlási joga van. Ha valaki megnézi az előterjesztéshez csatolt kiegészítéseket, azért itt elég sok negatívum megjelenik erről az ingatlanról. Vízvédelmi területi övezet, potenciálisan talajszennyezett területen található. Ezt általában mindig el szokta mondani, hogy amikor kezdődik egy beruházás, akkor mindig vannak hasonló indokok, hogy miért olyan olcsó ez a terület. De, ha valaki megnézi a besorolását, akkor érdekes módon annak ellenére, hogy ilyen adottságokkal rendelkezik ez a terület, ide 20 méter magas épületet föl lehet húzni 2-es színterületi mutatóval.
Szerinte érdemes lenne elgondolkodni, hogy merre vigyük tovább Újpest fejlesztését. Ha valaki itthon töltötte az egész nyarat, akkor azzal szembesült, hogy 40-45 fokos hőségben kellett itt élnünk és sajnos azt kell mondani, hogy ez a helyzet kialakult. Lehet, hogy csak tized fokokkal, de itt az elmúlt sok-sok év alatt, a sok képviselő-testületi döntés is hozzájárult, az iszonyatos beépítés, a mindent lebetonozás, a minden letérkövezése, ez sajnos most már lassan fokokban lesz mérhető. Azt gondolja, irányváltásra lenne szükség. Azt sajnálja, hogy a kormányprogram is lakásépítésekben gondolkodik. Azt gondolja, nem lakásépítésekre lenne most már szükség, főleg nem Újpesten, hanem zöldterületek létrehozására, növelésére, mert meg fogjuk saját magunkat főzni Újpesten. Ezt az előterjesztést nem tudja megszavazni. Azt gondolja, azokat a területeket, amiket meg lehetne szerezni, azoknak egy részét meg kellene vásárolnunk és értelmes beruházásokat és nem olyan profitmaximalizáló beépítéseket jóváhagyni, vagy jóváhagyás nélkül, mert most már kormányprogramokkal is mindent el lehet érni, azokhoz asszisztálni, hogy gyakorlatilag tönkretegyék Újpestet.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla
Szeretné felhívni a figyelmet arra, és egyben a jövő tekintetében egy kérést megfogalmazni. Ezt az előterjesztést, az elővásárlásokat nem tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Érti Pajor Tibor felvetését, de szerinte, ha a Városvezetés valamennyire fontosnak ítéli, hogy ezekről az ingatlan elővásárlásokról olyan döntés szülessen, amely figyelembe veszi azt a döntést, ami akkor megszületett, amikor ezek az elővásárlási jogok bejegyzésre kerültek, akkor talán érdemes lenne egy kicsit több időt, meg energiát szánni. Megjegyzi, pénteken kiküldött anyagok esetében eufemisztikus módon leírja az előterjesztés, hogy a háttéranyagok munkaidőben megtekinthetők a Városházán, miközben a testületi ülés hétfőn 10 órakor van. Ezúton jelzi a Városvezetésnek, hogy ez se nem elegáns, se nem előremutató megközelítés.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató, frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
A négy előterjesztéshez kicsit általánosságban szólna hozzá. Főépítész úr kérte a Képviselőket, Frakciókat, hogy az új településtervvel kapcsolatban tegyünk javaslatokat. Nekik ötödmagával együtt többek között az volt az egyik javaslatuk, fölül kéne vizsgálni, hogy az Önkormányzatnak hol és milyen ingatlanokra legyen elővásárlási joga. Adott esetben akár szűkítést is jelenthet, kisebb mértékben, de adott esetben bővítést is. Ennek nyilván várospolitikai oka van, hogy annak idején mikor és hol lettek ezek megállapítva. Nyilván ez nem jelent kötelezettséget, hogy megvásároljuk, ez mindig, az adott esetben mérlegelés kérdése, hogy annyiért és ott megéri-e, de ez mindenképpen érdemel némi együttgondolkodást.
A másik, azt gondolja, értelmes vitát akkor lehet folytatni, ha tudjuk az előterjesztő álláspontját. Tehát a Bizottságban is elmondta, azt gondolja, az előterjesztőnek legyen álláspontja arról, hogy igen vagy nem és így készüljenek az előterjesztések. Ha ez bármi oknál fogva nem lehetséges, nem tudja elképzelni, hogy miért nem, de ha nem lehetséges, akkor azzal kéne kezdeni az adott napirend vitáját, hogy az előterjesztő föláll és elmondja, hogy ő az 1-est vagy a 2-es javasolja. Egészen más mederbe tudna folyni a vita akkor, ha tudja, hogy most igen a javaslat vagy nem, mert akkor annak kapcsán tud adott esetben érvelni vagy ellen érvelni. Kéri, hogy a következő háromnál az előterjesztő az expozéjában mondja el, hogy ő a három közül melyiket támogatja, majd talán a kettővel későbbinél ez pláne fontos lesz.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és zárszóként és válaszadóként akkor Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Akkor legközelebb nem zárszót mond, hanem Ő fogja indítani a vitát, mert az előzőekben is elmondta, hogy melyik határozati javaslatot támogatja. Erre már egyszer felhívta Kató frakcióvezető úr a figyelmét és azt nagyon fegyelmezetten azóta betartja, és nem érti Pajor Tibor frakcióvezető urat, honnan tudja, hogy melyik határozati javaslatot fogja javasolni, és előre elhatárolódik a döntéstől.
Tisztelt Képviselő-testület! A Váci út 100. szám alatt lévő 1523 m^2 területű, „kivett/lakóház, udvar" megnevezésű ingatlanhoz kapcsolódik ez napirend. Ez egy autószerelő műhely volt, műszaki állapotát tekintve bérbeadással történő hasznosítást nem tesz lehetővé, olyan állapotban van. Az ingatlan tulajdonosai adásvételi szerződést kötöttek az ingatlan értékesítésére, a vételár 350 millió Ft. Nekünk elővásárlási jogunk van, azért került a testület elé az előterjesztés. Ezt bejegyezték településfejlődés biztosítása érdekében, ebben igaza van Pajor úrnak, ezért került az ügy a testület elé. A maga részéről figyelembe véve a Főépítészi Iroda és a Vagyonkezelő Zrt. szakmai álláspontját, a 2-es határozati javaslatot fogja javasolni elfogadásra, miszerint az Önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jog gyakorlásával. Ahogy elmondta, ez az ingatlant ebben a formájában már évek óta nem lehet hasznosítani, és egyszerűen nem látunk olyan fejlesztési lehetőséget, amiért belátható időn belül, ez mondjuk 10 év, megtérülne. Ezért szeretné kérni a 2-es határozati javaslat megszavazását.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást, akkor a 2-es számú határozati javaslat az alapjavaslat, erről fogunk most szavazni, miszerint nem kíván élni az Önkormányzat az elővásárlás jogával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70389/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel az 51. § (1) bekezdésben foglaltakra - úgy dönt, hogy

a) **nem kíván élni a** Budapest IV. kerület, belterület, 70389/2 helyrajzi számú, természetben a 1044 Budapest, Váci út 100. szám alatt lévő 1523 m^2 területű, „kivett/lakóház, udvar" megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásával,

b) felhatalmazza Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és megküldésére.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. szeptember 8.
(14 igen, 1 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

8. **Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70897/2/A/4 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére**
   Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Szeretne az előző napirendhez még egy gondolatot fűzni Bartók Béla frakcióvezető úr felvetésére. A jövőben be fogjuk vinni a Gazdasági Bizottság elé is az összes elővásárlást, nemcsak a 100.000.000 Ft fölöttieket, mert arról kellene a Képviselő-testületnek is dönteni. Ennek ellenére minden esetben behozzuk véleményezni a testület elé és ezentúl a Bizottságra is mindent be fogunk vinni. A 8. számú napirend a Munkásotthon utca 33-39. szám alatt lévő 357 m^2 területű, kereskedelmi egység megnevezésű ingatlanhoz tartozik. Ez az ingatlan jelenleg a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, az értékesítésére pedig már megszületett az adásvételi szerződés 75 250 000,-Ft + ÁFA összegről. Elővásárlási jog illet meg ebben az esetben is bennünket és itt is a 2-es határozati javaslatot fogja javasolni, figyelembe véve a szakvéleményeket, amik beérkeztek hozzánk. Ebben a szolgáltató házban korábban 6 darab önkormányzati lakás, albetét-tulajdon volt, amelyeket az elmúlt években egy albetéten kívül mindet értékesítettünk. A rossz műszaki állapotra tekintettel ezt az egyet sem tudja a Vagyonkezelő hasznosítani, ezek figyelembevételével kéri a 2-es határozati javaslat elfogadását.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást, akkor a 2-es számú határozati javaslat az alapjavaslat, erről fogunk most szavazni, miszerint nem kíván élni az Önkormányzat az elővásárlás jogával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70897/2/A/4 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70897/2/A/4 helyrajzi számú, természetben 1042 Budapest, Munkásotthon utca 33-39. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását,

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására, és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. szeptember 11.
(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

9. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70207/0/A/3 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
A 9. számú napirend a Templom utca 2. szám alatt lévő 31 m^2 alapterületű, lakás elővásárlási jogával kapcsolatos. A lakás tulajdonosa értékesíteni kívánja ezt az ingatlant. Az adásvételi szerződést már meg is kötötték egy magánszeméllyel 41 000 000 forintos vételáron. Mivel lakásról van szó a Polgármester jogosult dönteni, de ebben az esetben is kikérjük a Képviselő-testület véleményét és a két alternatív határozati javaslat közül az 1-est fogja javasolni. Azt szeretné, ha a Képviselő-testület úgy döntene, hogy megvásárolja ezt az ingatlant. Ennek több oka van. Nagyon kedvező az ingatlan elhelyezkedése, hiszen itt van a városunk központjában és több, mint 84 %-os tulajdoni hányada van a Vagyonkezelő Zrt.-nek már ebben az ingatlanban. Ezzel csak növelni fogjuk és szeretnénk elérni, hogy 100 %-ban meg tudjuk szerezni ennek az ingatlannak a tulajdoni hányadát. Azt gondolja, nagyon szépen fejlődik a városközpontunk, felépült az UP Rendezvénytér, gyönyörű Főteret varázsoltunk mellé. Tudomása szerint a keramitos parkoló rehabilitációja is hamarosan megkezdődik. Mindenképpen indokolt ennek a lakásnak a megvásárlása vagyongazdálkodási szempontból is.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást, akkor a 1-es számú határozati javaslat az alapjavaslat, erről fogunk most szavazni, miszerint az Önkormányzat élni kíván az elővásárlás jogával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70207/0/A/3 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70207/0/A/3 helyrajzi számú, természetben 1041 Budapest, Templom utca 2. szám 3 ajtó alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlását,

b) javasolja a Polgármesternek, hogy a vételár megfizetésére bruttó 41 000 000,-Ft (mindösszesen: negyvenegymillió forint) fedezetet biztosítson Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendeletében,

c) felkéri a Polgármestert a Budapest IV. kerület belterület, 70207/0/A/3 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására, az adásvételi szerződés megkötésére és a vételár megfizetésére,

d) felkéri a Jegyzőt az ingatlan Önkormányzati üzleti vagyonelemként történő vagyonkataszterbe történő átvezetésére.

Felelős: *a) – c)* pont vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
d) pont vonatkozásában: Jegyző
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: az adásvételi szerződésben meghatározottak szerint, de legkésőbb 2026. november 30.

c) pont vonatkozásában: az adásvételi szerződésben foglaltak szerint
d) pont vonatkozásában: ingatlan-nyilvántartási bejegyzés véglegessé válásától számított 90 nap
(15 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

10. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Ez az elővásárlási igény múlt héten érkezett be az Önkormányzathoz. 32 m^2 alapterületű lakás értékesítéséhez kapcsolódik, a tulajdonos 42 500 000,- Ft vételáron kívánja értékesíteni. A 2-es határozati javaslatot fogja javasolni, méghozzá a Vagyonkezelő részletes szakvéleménye alapján.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Módosító javaslata az lenne, hogy az 1-es határozati javaslatot fogadja el a testület. Ennek részletes indokait a Bizottság ülésén megbeszéltük. Azt gondolja, ezt a lakást adott esetben érdemes lenne az Önkormányzatnak megvásárolni. Részletesebb indokolásba nem menne bele. Akit érdekel, majd ülés után akár beszélhetünk is róla. Pontosítja a javaslatát, az 1-ről szavazzunk elsőként és természetesen fedezet is kell hozzá. Ma még van egy napirend kettővel később, ott pont annyi bevétele fog származni az Önkormányzatnak ingatlanértékesítésből, ha a testület egyetért vele, amennyi a két lakás megvásárlásához éppen szükséges, vagy talán egy kicsivel több is. Azt gondolja, fedezethiány ebben a tekintetben nem lehet indok.

Dr. Trippon Norbert
Akkor a módosító javaslat az, hogy szavazzunk az 1-ről, aminek nincs akadálya és utána az Alpolgármester asszony által javasolt 2-ről. Most belefeszülhetnénk, mert ez nem módosító, tehát először Alpolgármester asszonyéról kell szavazni. Nagyon szorosan értelmezzük, de igazából szavazhatunk az 1-ről is. Legyünk nagyvonalúak, először szavazzunk az 1-ről, Kató frakcióvezető úr azt javasolja, hogy vegyük meg, indítsuk a gépet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Dr. Kató Balázs frakcióvezető úr javaslatára a Képviselő-testülete úgy dönt,
a) javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú, természetben 1041 Budapest, Károlyi István utca 22. szám 2. ajtó alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlását,
b) javasolja a Polgármesternek, hogy a vételár megfizetésére bruttó 42 500 000,-Ft (mindösszesen: negyvenkettőmillió-ötszázezer forint) fedezetet biztosítson Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendeletében,
c) felkéri a Polgármestert a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlásához szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására, az adásvételi szerződés megkötésére és a vételár megfizetésére,
d) felkéri a Jegyzőt az ingatlan Önkormányzati üzleti vagyonelemként történő vagyonkataszterbe történő átvezetésére.
5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás, 1 fő nem szavazott szavazati aránnyal **elutasításra került.**

Dr. Trippon Norbert
Akkor áttérhetünk a 2-es számú határozati javaslatra, az alapjavaslatra és szavazhatunk róla, miszerint nem kíván élni az Önkormányzat az elővásárlás jogával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület, belterület 70248/0/A/2 helyrajzi számú, természetben 1041 Budapest, Károlyi István utca 22. szám 2. ajtó alatti ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását,

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. szeptember 02.
(12 igen, 4 nem, elfogadva)

11. Javaslat Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren állított művészi alkotásról
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin
Egy korábban már megkezdett folyamat végére teszünk pontot ennek az előterjesztésnek az elfogadásával. A Képviselő-testület márciusban döntött arról, hogy Goll János, az Újpesti Torna Egylet alapítója és a Zeneiskola alapító elnöke 185. éves évfordulója alkalmából méltó emléket állítunk Újpest főterén, közel a Zeneiskolához és közel az UTE-nak az épületéhez, ahol megalapították az Újpesti Torna Egyletet. Zenepedagógus, testnevelő tanár és még számtalan érdeme volt Goll Jánosnak és ezzel a művészeti alkotással neki állítottunk emléket.
Azt gondolja, mind Újpest zenetörténetének, mind sporttörténetének kiemelkedő alakja volt, ezt senki nem vitatta, amikor márciusban erről döntöttünk. Egy kősziklán elhelyezett bronzból készült arcképet és emléktáblát tartalmazó műemlékről beszélünk. A szükséges beszerzési eljárás és zsűriztetés megtörtént, és a Budapesti Galéria szakvéleménye szerint a bemutatott terv emlékmegőrzésre kitűnően alkalmas, és a helyszínt is támogatásra alkalmasnak ítélték. Ugyanakkor a jogszabályok alapján a Képviselő-testülethez újra be kellett hoznunk ennek az emlékműnek a témáját. Tulajdonképpen egy formális, utólagos jóváhagyásról fogunk ma dönteni, ez a hatáskör nem átruházható. Szombaton átadásra került ez az emlékmű, az Újpesti Városnapok rendezvénysorozatának keretein belül. Egy sikeres rendezvény bonyolódott le, és azt gondolja, érdemes elsétálni és megtekinteni ezt az emlékművet, nagyon szép, és amennyiben ezt az előterjesztést a testület támogatja, akkor megtehetjük a további szükséges lépéseket annak érdekében, hogy Goll János emléke méltóképpen jelenjen meg Újpest főterén.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kiegészítését és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor
Tisztelt Képviselő-testület! Szeretne gratulálni, tényleg nagyon szép lett ez az emlékmű, és nagyon jó helyre is került. Még a napirend előtt arról beszélt, hogy utólag papírozunk le valamit, de azt gondolja, ebben az esetben mindenki támogatására számíthat az előterjesztés. Egy észrevétele lett volna, ha a szöveget egyeztetjük, akkor biztos, hogy azt javasolta volna, hogy a Torna Egyletnek az eredeti neve szerepeljen ezen a táblán. Ez már máskor is előjött, nem használták az Újpestnél a hosszú Ú betűt, mert az Ujpesti Torna Egylet vagy Torna Egyesület.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni az észrevételt, amennyiben más kérdés, észrevétel nincsen, akkor szavazunk a határozati javaslatról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2026.(VIII.31.)határozata Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren állított művészeti alkotásról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. §-ában meghatározott jogkörében eljárva, figyelemmel Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a 40/2026. (III.17.) számú határozatában foglaltakra, úgy dönt, hogy

a) Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Budapest IV. kerület, 72186 helyrajzi számú Szent István téren, az előterjesztés mellékletét képező, a BTM Budapest Galéria által kiállított szakvélemény figyelembevételével egy, legfeljebb 3 × 2 × 1,5 méter méretű kősziklán elhelyezett arcképes bronz plakettből és emléktáblából álló köztéri műalkotás elhelyezését jóváhagyja;
b) felkéri a polgármestert a jelen döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: azonnal
(15 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

12. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozás érdekében az Együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Szecsődi Tamás
A testületi ülés előtt a Bizottság ülésén is megtárgyalták, ámbár határozatképtelenség miatt nem tudták elfogadni. Ott is, meg az előző alkalommal is nagyon szívesen válaszolt minden kérdésre. Nem feltétlen gondolta, hogy a szúnyogkérdés ennyire foglalkoztatja Újpest Városvezetését és az Önkormányzat minden tagját. Nagyon sok, mondhatni csípős kérdést tettek föl, amit megköszön és igyekeznek utánajárni minden kérdésnek. Első körben Pajor frakcióvezető úrnak válaszolna. Ennek az egész folyamatnak pont az lenne a lényege, hogy a deltametrin ész nélküli felhasználását csökkentsük, minimalizáljuk, esetlegesen meg is szüntessük. Annyit mindenképp el kell erről a vegyianyagról mondani, hogy UV hatására néhány óra alatt lebomlik. Leginkább az a fő probléma, hogy a környezet más egyéb élő szervezetére viszont kifejezetten káros és ártalmas. A szúnyogokon kívül más hasznos életformákat, röpképes rovarokat pusztít el, viszont a kifejlett szúnyogoknak, őket hívja a szakirodalmi imágónak, az egyetlen elpusztítási módszere a kémiai irtás. Ezt korábban légi úton kezelték, de ezt már uniós szinten is betiltották. Reagálva Pajor frakcióvezető úr felvetésére, itt sem a Főváros, sem Újpest nem tud és nem is szeretne légi irtást rendelni és elvégezni, egyedül az Országos Tisztifőorvosnak van erre lehetősége, hogy elrendelje és ezt is a Katasztrófavédelmen keresztül. Ilyen tevékenység nem fog nagy valószínűséggel végrehajtódni, ettől mindenképp szeretnénk elállni.
Idén a Katasztrófavédelem többször is végzett földi kémiai gyérítést, velük is felvette a kapcsolatot. Javarészt a kertváros, ami problémásabb terület, tehát a jelenlegi szárazabb időszakban a hagyományos szúnyogfajok, az európai szúnyogfajok, abból is van több mint 50 féle szúnyog, aki ártalmat okoz, csíp minket, de az inváziós fajok megjelenésével másfajta védekezést kell kialakítanunk. Főleg a családi házak telkein belül fölgyülemlett nedves közegek felszámolásával, illetve kezelésével kell foglalkozni. Ami miatt ezt előterjesztette, ezt a közös gondolkodást a Fővárossal, a Főváros cégeit is és a többi kerületet is szükséges lenne szerinte bevonni. Tehát a jelenlegi ártalmat okozó csípőszúnyogok, a közművekben, csatornákban felgyülemlett víz, pangóvíz, ezt mindenképp hozzá kell tenni, mert folyóvízben nem igazán

jelennek meg, de a pangó vizeknek a kezelését véghez kell vinni, ezt pedig biológiai gyérítéssel tudják megoldani. Azt gondolja, a Fővárosnak ebből ki kell venni a részét, fontos, hogy ők is foglalkozzanak ezzel az üggyel, ezért is bátorkodott ezt az előterjesztést továbbra is fenntartani.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester úr kiegészítését és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor
Érti, csak ugye itt a háttéranyagokban nem ez a koncepció érvényesül. Le van benne írva, hogy vissza szeretnék a kémiai anyagokat szorítani, de benne van a földi, a kémiai szúnyoggyérítés és a légi szúnyogimágó gyérítés is azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (NNGYK) ehhez megadja az engedélyt. Ha valaki ezeket végigolvassa, ráadásul olyan kötelezettségek vannak, amik terhelik az Önkormányzatot, amit nem is tudja, hogy tudunk megoldani. Például, hogy értesíteni fogjuk a lakosságot helyben szokásos módon; honlap, hangosbemondó. Elég nehezen tudja elképzelni, hogy Alpolgármester úr itt a 17 négyzetkilométeren végigmegy és hangosbemondóval értesíti a lakosságot, hogy ma este kémiai szúnyoggyérítés lesz, senki ne merészkedjenek ki a lakásából.
Tehát az a baj, hogy összességében ez az irat, ami itt előttünk van, a Főváros anyaga. Az a megállapodási szerződés, amit aláírnánk a Fővárossal, abból nem az jön át, amit Alpolgármester úr mondott, mert lehetett volna úgy megfogalmazni az egészet, hogy Újpest részt vesz ebbe a programan, de a kémiai szúnyoggyérítést nem engedélyezi. Tehát lehetett volna egy ilyet belevenni. Így nem tudja elfogadni, mert lehet, hogy most ez remek ötletnek tűnik, mert valóban sok a szúnyog, de még egyszer mondja, a kémiai gyérítés mérgező. Van egy másik vonzata is a történetnek, hogy elképesztő módon nem hatékony. Tehát most valaki ezeket a szavakat, amit itt elmondott, kémiai szúnyoggyérítés, beírja, akkor ki fog jönni a Google-ba az első 50 helyen, ami többek között a jelenleg regnáló kormánypárt környezetvédelmi miniszterének is a véleménye. Júliusban nyilatkozta a vezető, hogy ezt meg kell szüntetni. Tehát nem az van, hogy mi itt okoskodunk, hanem gyakorlatilag a kormányprogrammal is szembe fogunk menni ennek az aláírásával.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Valóban egy csípős kérdésről beszélünk. Nem szúnyogszakértő, csak szubjektíve azt érzi, hogy Újpesten idén több volt a szúnyog általában, mint szokott, és több kollégájával, barátjával beszélve, ez a kertvárosban is igaz, a lakótelepen is igaz, és ez a városközpontban is igaz. Lehet, hogy vannak területek, ahol konkrétan nem, de annak ellenére, hogy száraz volt az időjárás, nem volt áradás, sok volt a szúnyog. Itt a napirend tárgya az, hogy kössünk-e a Fővárossal szerződést vagy nem. Ebben felettébb pesszimista, tehát a Főváros az elmúlt 36 év tapasztalata alapján nem tud megoldani semmit, ezt sem tudta megoldani. Most alá akar velünk íratni egy szerződést, amiben 11 oldalon keresztül az részletezik, hogy mit mond a jogszabály és egyébként betartjuk a jogszabályokat, meg a szabályzatokat és majd minden lényeges kérdésről külön megállapodást kötünk. Szerinte ennek semmi értelme nincsen. Nem véletlen, hogy azt olvasni különböző portálokon, hogy a kerületek egy jó része ebből kihátrált. Nem akarnak ehhez csatlakozni, mert nem látnak ebben semmilyen előrelépést. Budapesten kétféle kerület van ebből a szempontból, a Duna menti meg a Dunától távolabbi, tehát nem ugyanazok adottságaink, ráadásul Újpesten több patak folyik és van egy nagy kiterjedésű temetőnk is, ahol önmagában a kegyeleti tevékenység, a pangó víz, locsolás, virágok, önmagukban szúnyogterjesztő helyek, ott kikelnek a lárvák, megtelepednek a szúnyogok. Tehát ezzel valószínűleg más módon kell védekezni, mint egy külső kerületnél, ahol adott esetbe jóval szárazabb a terület, folyó és patak hiányában. Tehát Újpestnek ezt a dolgot valamilyen módon a saját kezébe kéne venni, mert a probléma nincs megoldva.
Pajor Tibornak abban vélhetően igaza van, hogy olyan állapot sosem lesz, hogy egy darab szúnyog sem fog Újpesten repülni. Ilyen nincs, de legalább azt, amit mi a saját hatáskörben meg tudunk tenni, azt tegyük meg. Adott esetben nem mondja, hogy zárkózzunk el a fővárosi együttműködéstől, de ez, ami most itt javaslatként szerepel, ez nem együttműködés, ez arról szól, hogy fizessünk a Fővárosnak majd egy bizonytalan összeget, azt se tudjuk, hogy mennyit, mert leírva nincs benne és majd ő jó megszakérti Újpestet. Azt gondolja, köszönjük szépen, de ezt nem kell kérni. A fővárosi szakértelem, ami eddig Újpest felé irányult az elmúlt sok-sok évtizedben, abban nem volt köszönet, abból leginkább csak kár származott.

Ez az a szakértői tevékenységet, amihez nem kell a Főváros, valószínűleg mi is meg tudjuk tenni, vannak erre megfelelő vállalkozók, szakértők, hozzáértő emberek, akik tudnak nekünk abban tanácsot adni, hogy mit kell csinálni, mert nyilván ebben a Hivatalban sincs meg az a szakértelem feltétlenül, ami teljes körűen kell, bár ha jól tudja, a szakértelem tekintetében jobban állunk, mint a Főváros. Alpolgármester úrnak van ebben tapasztalata, máshol talán még ennyi sincsen, de akár ezt is kihasználva, próbáljuk ezt saját kézbe venni, és ez alapvetően Újpest teljes lakosságát érinti, ha csökken a szúnyog, ha növekszik, akkor is csípni fog, az emberek közérzete, azt gondolja, fontos. Egy Városvezetésnek, egy Önkormányzatnak, nekünk Képviselőknek is fontos, hogy az emberek hogy érzik magukat a mindennapjaikban Újpesten, tehát foglalkozzunk ezzel inkább saját hatáskörben.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak, utána zárszóként Szecsődi Tamás alpolgármester úrnak.

Pajor Tibor
Amit Kató Balázs mondott, ahhoz annyiból kapcsolódna, lehet, hogy sokkal hatékonyabb is lenne egy olyan program, ami helyi, tehát hogy a lakosság felé tudnánk olyan szolgáltatást biztosítani, akár tájékoztatást, hogy kezeljék mondjuk a kertvárosi családi házas övezetben, ha már ott van a legtöbb szúnyog. Lehet, hogy nem kell egész nyáron járatni egy szökőkutat, ha éppen nincsenek otthon. Tehát számtalan olyan dolog van, amire szerinte egy lakó nem is gondol egyébként, hogy gyakorlatilag az ő kertjében „szúnyogtenyésztés" folyik. Tehát egy helyi program szerinte hatékonyabb is lenne.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást Alpolgármester úré a szó.

Szecsődi Tamás
Megköszönöm a kérdéseket. Alapvetően mindenkivel egyet tud érteni, Mi helyi szinten elkezdtünk szúnyoglárva-gyérítő tablettákat osztani és fölhívni a lakosság figyelmét arra, hogy igenis a helyi védekezésnek nagyon fontos szerepe van. Nyilván erőszakosan nem mehetnek be minden magánterületre, ezt nem tudjuk megoldani. Helyi marketing és helyi média segítségével próbáljuk edukálni a lakosságot. Maga részéről egyrészt, ahogy Kató frakcióvezető úr is mondta, van némi szakmai tapasztalata a dologgal kapcsolatosan, ezért a Fővárosban nem is annyira kedvelik, amikor a kérdéssorait fölteszi és szakma irányába tereli a beszélgetést. Mindenesetre ez a mostani döntés nem arra hatalmaz föl, hogy mindenáron aláírjuk ezt a dolgot. A szerződés még kidolgozás alatt van, tehát ez még semmiféle kötelezettséggel nem fog járni, illetve 7 700 000,- forint+ÁFA, ez pontosan szerepel, ennyi a szakértői díj kerületenként kirótt összege. Ezt 3 év alatt kell teljesíteni, ha aláírjuk a szerződést. Több kerület nem kapcsolódik ehhez, ez mindenkinek a szíve-joga, de attól függetlenül, amit mindenképpen el kell mondani, helyi szinten nagyon jó, hogy foglalkozunk vele, csak a szúnyogpopuláció naponta másfél-két kilométert tud széljárástól függően vándorolni. Ez azt jelenti, ha a XV. kerület, a XIII. kerület, vagy akár a III. kerület nem foglalkozik a témával, villámgyorsan, tehát egy-két nap alatt megjelenik a szúnyogpopuláció nálunk, ők meg ugye hát teszik a dolgukat és szaporodni fognak. Ezért is fontos az, hogy fővárosi szinten, de országos szinten is ellássák ezt a feladatot.
Ha mondjuk sikerülne betiltani ezt a földi kémiai irtást, akkor értelemszerűen nem végezhet senki sem ilyen tevékenységet. Hiába, ha a jelenleg még nem élő szabály szerint mondjuk erre lehetőség van, hogy mondjuk a Katasztrófavédelem vagy akár a kerület vagy a Főváros rendeljen meg ilyen irtásokat. A Főváros nem fog önkormányzati területen szúnyoggyérítést rendelni, csak a saját területén belül, tehát ilyenek, ugye az FCSM területén belül is szoktak biológiai gyérítést végezni. A Katasztrófavédelem például idén Újpesten 56 hektárnyi területet gyérített biológiai módszerrel. Ezt mikor az engedélykérés van, ezt az NNK-nak azt értelemszerűen beadják, az Önkormányzatnak csak egy olyan tájékoztatást adtak, hogy van egy ilyen tevékenység. Értelemszerűen fölvette az Országos Katasztrófavédelemmel a kapcsolatot és kikérte, hogy hol történt ez a gyérítés. Mogyoródi-patak, Szilas-patak és a Dunának azon szakasza, ahol még van pangó víz. Jelenleg ebből nem sok van, de ezt a területet gyérítették. Nem tudja, esetleg van- e olyan terület, amit nem érintettem a válaszadással, de legközelebb úgyis lesznek még bizottsági ülések és ott is nagyon szívesen beszámol, ahogy tette eddig is.

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester úr zárszóként fenntartja a javaslatát, ellenzéki frakcióvezetők észrevételének figyelembe

vételével, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, indítsuk a gépet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2026.(VIII.31.)határozata a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozás érdekében az Együttműködési megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata csatlakozik a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz, amelynek keretében **közreműködik a szúnyogszakértői tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításában és jóváhagyja** Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között létrejövő, Budapest Főváros közigazgatási területén ellátandó szúnyoggyérítéssel összefüggő közfeladatellátás tárgyú **Együttműködési megállapodást** az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal;

b) felhatalmazza a Polgármestert – a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján – az előterjesztés 3. melléklete szerinti Együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2026. október 30.
(13 igen, 3 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
A zárt ülés előtt napirend utáni fölszólalás következik, Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs
Egy anomáliára szeretné fölhívni megint a figyelmet. Nehéz, hogy mindig ilyenekkel kell testület elé jöjjön, de a testület 2026. május 28-án döntést hozott az Ambrus Óvoda átszervezésével kapcsolatban, vagyis bezártuk az óvodát, és arról is döntöttünk, hogy megszüntetjük ott az étkeztetési szolgáltatást, mert már nincs ott önkormányzati gyerek. Ezt követően a közbeszerzési szerződés módosítása kerek 3 hónapig tartott. Megkaptuk a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság a lehető legutolsó pillanatban - 2026. szeptember 1-én hatályba kell lépni a szerződésnek - 2026. augusztus 28. pénteken 18 óra 7 perckor, amikor a bizottsági tagok már valószínűleg az esti koncertre készülődtek. Azt a határidőt szabta benne az illetékes, hogy ma 11-ig szavazzunk, reggel 8-kor, 9-kor, 10-kor bizottsági, testületi ülés. Azt gondolja, 3 hónapot ült valaki egy olyan döntésen, aminek semmilyen megfontolást érdemlő része nem volt, hiszen végre kell hajtani a testület döntését. Négyoldalas szerződés, amiből 3 és fél oldal az előzményeket sorolta föl és 5 sor volt benne a lényeg. Szeretné megkérdezni, hogy miért tartott ez 3 hónapig? Nem beszélve arról, hogy a határozati javaslat 4 pontjából 2 jogilag erősen aggályosnak mutatkozik. Tehát, ha ezt kiküldték volna időben, akkor lehet, hogy lett volna idő arra, hogy ne a testületen kelljen fölszólaljon, hanem megpróbáljuk korrigálni a javaslatot. Előterjesztés nem volt hozzá, tehát kapott egy szavazólapot, egy összeférhetetlenségi nyilatkozatot meg egy word formátumú szerződést. Az előterjesztést nem tudja, jogilag ki ellenőrizte. Nem volt rajta krumpli bélyegző, nem volt rajta előterjesztő, nem volt rajta semmi. Egyébként a Közbeszerzési Döntéshozáshozó Bizottságban ez általános, sosem kapunk előterjesztést, nem tudjuk, hogy ki készítette, ki ellenőrizte, pénzügyileg, jogilag, törvényességileg, semmit nem tudunk. Azt gondolja, az ilyen munkának, hogy 3 hónap alatt nem sikerül egy szerződésmódosítást elkészíteni, a lehető legutolsó pillanatban küldik ki munkaidő után, hogy munkaidő végéig adja be. Nyilván hétvégén is lehet dolgozni a Képviselőknek, megtette, hétvégén írt erről, Polgármester úrhoz is eljutott. Gondolja, nem ez lett volna a probléma, de az, hogy az utolsó pillanatban, amikor már nem lehet rajta javítani, nem lehet fölhívni az illetékest, hogy figyeljetek ide, kell javítani. Tudják jól, hogy nem mindig áll föl, igyekszik azért bizonyos kérdésekben, amiknek nincs politikai súlya, jó szándékkal hozzáállni és segíteni is gyakran, ebben még a lehetőséget se kapta meg.
Azt gondolja, ez egyrészt aggályos, másrészt szeretné az ezzel kapcsolatos teljes dokumentációt, ami született a közbeszerzési eljárás kapcsán, képviselői kérésként megkérni Jegyző asszonytól. Reméljük, 30 napon belül sikerülni is fog. Tehát mindent, ami ebben a kérdésben dokumentum született.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin
A jogi kérdésekre nem Ő fogok majd válaszolni, természetesen az anyagokat ki fogjuk adni. Csak azt szeretné elmesélni itt mindenkinek, hogy májusban volt a döntés, május végén a Vörösmarty Óvoda átszervezésről. Előttünk volt egy nyár. Azért azt hadd mondja el, olyan egyszerűnek tűnik, hogy most lett egy EGYMI-s óvodánk, de elképesztő sok egyeztetést igényelt mind a Tankerülettel, mind az óvodával, mind a szakemberekkel, a GI vezetésével a közétkeztetést illetően. Az Ő döntése volt, hogy egyszerre, egy időben döntsünk mindenről és készítsük elő az iratokat és írjuk ezt alá, és ahogy ezt már elmondta, 2026. szeptember 7-én indul a nevelés abban az óvodában. Tehát egy hét áll rendelkezésre ahhoz, hogy a megfelelő megállapodások és papírok aláíródjanak.

Dr. Trippon Norbert
A napirend utáni hozzászólás elhangzott, arra a válasz is megszületett, és amit Kató Balázs frakcióvezető úr kér, azt jegyzőkönyveztük. Ennek megfelelően Tisztelt Képviselő-testület, megyünk tovább, zárt ülés következik. Azt kéri, aki a zárt ülésen nem jogosult jelen lenni, az hagyja el a termet.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 148-151/2026. (VIII. 31.) szám alatt hozott határozatokat.

K.m.f.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet
jegyző

Dr. Trippon Norbert
polgármester