



Dr. Gulyás Noémi Közjegyzői Irodája
Budapest IV. kerület 2. sz. székhely
1043 Budapest, Munkásotthon utca 8/C. I. 2.
Tel: +36-1-370-4079, +36-1-390-0115
KRID: 342479118 (MOKKIT)

Ügyszám: 11021/N/322/2024/11.

H I R D E T M É N Y

Alulírott dr. Sándor Flóra, mint dr. Gulyás Noémi, Budapest IV. kerület 2. számú közjegyzői székhelyre kinevezett közjegyző mellett működő közjegyzőhelyettes a Budapest településen, 2024. év május hó 25. napján, végintézkedés hátrahagyása nélkül, özvegy családi állapotban elhunyt **néhai Hermanovszky Emilné** (születési neve: Németh Julianna, születési helye és ideje: Mány, 1937. július 19., anyja születési neve: Somogyi Erzsébet, magyar állampolgár) volt 1047 Budapest, Baross utca 100. szám alatti lakos örökhagyó hagyatéka ügyében meghozta az alábbi **végzést**:

A közjegyzőhelyettes az örökhagyó hagyatéki ügyének tárgyalását

2026. év november hó 03. napján 10:00 órára tűzi ki

a közjegyző hivatalos helyiségébe (1043 Budapest, Munkásotthon utca 8/C. I. 2.).

Eljáró közjegyzőhelyettes a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) 63. § (1) bekezdése alapján az örökhagyó testvéreit, **Németh Lajost** (anyja születési neve: Somogyi Erzsébet, születési év: 1932.) és **Németh Károlyt** (anyja születési neve: Somogyi Erzsébet, születési év: 1940.), mint öröklésben érdekeltet természetes személyazonosító adataik részbeni ismeretlensége miatt **hirdetményi úton idézi a kitűzött hagyatéki tárgyalásra és egyben felhívja őket, hogy ha a hagyatékra öröklésben érdekeltként igényt tartanak, igényüket a hirdetményi idézés kézbesítésétől számított 30 napon belül a közjegyzőnél jelentsék be.**

A közjegyzőhelyettes tájékoztatja az öröklésben érdekeltet, hogy az eddig rendelkezésre álló adatok szerint az örökhagyó után végintézkedés nem maradt. Ha tudnak végintézkedésről, azt legkésőbb a tárgyaláson eredetben bocsássák a közjegyző rendelkezésére.

Amennyiben az ismeretlen öröklésben érdekelt igényüket a hirdetményben megadott határidőn belül nem jelentik be, és a tárgyaláson sem jelennek meg, az eljárás további szakaszában őket, mint öröklésben érdekeltet és igényüket figyelmen kívül kell hagyni.

Eljáró közjegyzőhelyettes jelen hirdetményt hivatalból megküldi a Hetv. 59. § (1) bekezdése alapján a Magyar Országos Közjegyzői Kamara részére annak elektronikus úton történő közzététele végett, valamint a Hetv. 60. § (1) bekezdése alapján az érdekelt utolsó belföldi lakóhelye, ennek hiányában bejegyzett tartózkodási helye, ennek hiányában a hagyatéki eljárásra illetékes közjegyző székhelye szerint illetékes polgármesteri hivatal részére a polgármesteri hivatal honlapján történő közzététel végett, azzal, hogy **a hirdetményt 15 napra kell közzétenni** és a 15. napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A hirdetmény közzétételéhez fűződő jogkövetkezmények az országos kamara nyilvántartásában való közzététel alapján állnak be.

Kelt Budapesten, 2026. év szeptember hó 11. napján.

Dr. Sándor Flóra
közjegyzőhelyettes

FIGYELMEZTETÉS!

A közjegyző figyelmezteti a megidézett érdekeltet, hogy ha szabályszerű idézése ellenére valaki a tárgyaláson nem jelenik meg, ez a hagyatéki tárgyalás megtartását és a végzés meghozatalát nem akadályozza. Az eljárásban szünetelésnek, félbeszakadásnak, beavatkozásnak helye nincs.

A közjegyző figyelmezteti a megidézett érdekeltet, hogy köteles haladéktalanul bejelenteni, ha tudomása szerint az örökhagyó hagyatéka tekintetében külföldön eljárás volt vagy van folyamatban, egyúttal megadni a külföldi eljárás beazonosításához szükséges adatokat.

A közjegyző a Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény alapján (Pp.) pénzbírsággal sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a meghallgatáson, akár valamely beadványban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból: a) az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz, b) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy az ügy eldöntése céljából jelentős, vagy c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A közjegyző pénzbírsággal (Pp.) sújtja azt a felet (képviselet), valamint az eljárásbeli más személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal az eljárás befejezését késlelteti. A közjegyző azt a felet (képviselet), aki egyes eljárási cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – az eljárás sikerére tekintet nélkül - pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja.

A felek kötelesek a tényállításaikat, nyilatkozataikat – az ügy állása szerint - a gondos és az eljárást elősegítő ügyvitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a felek valamelyike tényállításának, nyilatkozatának előadásával, előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik, és e kötelezettségének a közjegyző felhívása ellenére sem tesz eleget, a közjegyző a fél előadásának, előterjesztésének bevétele nélkül határozhat. A Pp. alapján bizonyítás csak a Hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvényben meghatározott esetekben megengedett.

TÁJÉKOZTATÓ

Meghatalmazás és nyilatkozatok

A hagyatéki eljárásban a fél helyett az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott képviselője is eljárhat.

Az eljárásban **meghatalmazottként eljárhat:**

- a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda,
- b) a kamarai jogtanácsos, az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben meghatározott körben,
- c) a fél hozzátartozója (a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa;
- d) a fél örökösstársa, valamint a fél örökösstársának képviselője,

e) a gazdálkodó szervezet, illetve egyéb nem természetes személy alkalmazottja, a munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos pereiben, f) a közigazgatási szerv, illetve egyéb költségvetési szerv alkalmazottja, a közigazgatási, illetve költségvetési szerv tevékenységével kapcsolatos pereiben, g) az önkormányzati szerv alkalmazottja, az önkormányzat vagy önkormányzati szerv feladat- és hatáskörét érintő perekből, továbbá ugyanezen perekből az önkormányzati szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott tisztségviselő, ideértve az önkormányzati képviselőt is, ha a per – tárgya alapján – abba a szabályzatban meghatározott ügykörbe tartozik, amelyben a tisztségviselő eljárni jogosult, valamint h) akit erre jogszabály feljogosít.

Nem lehet meghatalmazott:

- a) aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be,
- b) akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott,
- c) akit a bíróság – az eljárás tárgyára, illetve az eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal - jogerősen gondnokság alá helyezett.

A képviselő az ügyben nem járhat el, ha az ellenérdekű fél ő maga vagy olyan személy, akit ugyancsak ő képvisel.

Ha az érdekellentét nem természetes személy fél és annak törvényes képviselője, mint ellenérdekű fél között áll fenn, a fél képviselőre - törvény eltérő rendelkezése hiányában - ügygondnokot kell kirendelni.

A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. A meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát első beadványához mellékelni, vagy ha erre előbb kerül sor, az első jelentkezése alkalmával az iratokhoz csatolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A külföldön kiállított meghatalmazásnak, valamint az eljárás céljára kiállított nyilatkozatoknak csak akkor van teljes bizonyító ereje, ha azokat a kiállítás helye szerint illetékes magyar külképviseleti hatóság hitelesítette vagy felülhitelesítette, hacsak a kiállítás helye szerinti állammal hatályos nemzetközi szerződés eltérő követelményt nem ír elő.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti rendelkezési nyilvántartásban (a továbbiakban: rendelkezési nyilvántartás) a meghatalmazásra vonatkozó jognyilatkozat csak a meghatalmazás elfogadásával és az elfogadó nyilatkozat rendelkezési nyilvántartásban történő rögzítésével érvényes.

A hagyatéki eljárásban az érdekelt írásban is tehetnek érdemi nyilatkozatot, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglaltan.

Teljes bizonyító erejű a magánokirat, ha

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,
- b) két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; igazolásként az okiratot mindkét tanú aláírja, továbbá az okiraton a tanúk nevét és - ha törvény eltérően nem rendelkezik - lakóhelyét, ennek hiányában tartózkodási helyét olvashatóan is fel kell tüntetni,
- c) az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyét az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,
- d) az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja,
- e) ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el,

f) az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és - amennyiben jogszabály úgy rendelkezik - azon időbélyegzőt helyez el,

g)

h) olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsolt, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és legalább fokozott biztonságú időbélyegzővel látja el.

i) törvény eltérő rendelkezése hiányában – a kiállító szóbeli nyilatkozatát a Dáptv. szerinti elektronikus ügyintézészt biztosító szerv vagy a szolgáltatás használatára jogosult egyéb szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint mesterséges intelligenciával támogatott szolgáltatás szerint írásbeli formátumba alakította, az írásbeli formátumba alakított nyilatkozat tervezetét a kiállító jóváhagyta, és dokumentum a Kormány rendeletében meghatározottak szerint hitelesítve lett, j) a dokumentumot Dáptv. szerinti digitális szolgáltatás nyújtása során a digitális állampolgárság szolgáltató hitelesítette.

Ha az okirat aláírója nem tud olvasni, illetve nem érti azt a nyelvet, amelyen az okirat készült, csak akkor jön létre teljes bizonyító erejű magánokirat, ha magából az okiratról kitűnik, hogy annak tartalmát a tanúk egyike vagy a hitelesítő személy az okirat aláírójának megmagyarázta.

Egyezségkötés és közvetítői eljárás igénybevétele, a házastárs holtig tartó haszonélvezeti jogának megváltása

Az örökösök a hagyatékot - kizárólag a hagyaték tárgyaira vonatkozóan - a hagyatéki eljárásban kötött egyezséggel feloszthatják egymás között (osztályos egyezség). Osztályos egyezségben a házastársnak a gyermekrészt helyett az egész hagyatékra kiterjedő holtig tartó haszonélvezeti jog biztosítható.

Az örökösként érdekeltek a hagyatéki eljárásban az általuk öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás jogcímén megszerzett hagyatéki vagyon egészét vagy részét az öröklésben érdekelt más személyre, a kieséses örökösre vagy a hagyatéki hitelezőre ruházhatják át, vagy az igénylőnek - az eredetileg a hagyatékhoz tartozónak tekintett - vagyontárgyra vonatkozó igényét elismerhetik. A közjegyző ezeket a jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja, és dönt az egyezség jóváhagyásáról. Az örökösként érdekeltek a hagyatéki eljárásban az általuk öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás jogcímén megszerzett, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mező-, erdőgazdasági hasznosítású földet vagy tanyát, az ahhoz tartozó berendezést, felszerelési tárgyakat, állatállományt, munkaeszközöket, továbbá utat, árkot, halastavat, mocsarat, csatornát ajándék jogcímén a Magyar Államnak felajánlhatják. A közjegyző az ekként felajánlott vagyontárgyat ajándék jogcímén a Magyar Államnak adja át és megállapítja az ajándékozó örökösként érdekelt megszerzésének (öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány, végintézkedéssel létesített bizalmi vagyongazdálkodás) megfelelő jogcímet és a részesedése mértékét.

A házastárs - a jövőre nézve - bármikor igényelheti a haszonélvezeti jog megváltását. A haszonélvezeti jog megváltásának a házastárs és a leszármazó méltányos érdekeinek figyelembevételével kell történnie.

A megváltásra kerülő vagyonból a házastársat - természetben vagy pénzben - egy gyermekrész illeti meg. A haszonélvezeti jog nem korlátozható, és a házastárssal szemben megváltása nem igényelhető.

Ági öröklés esetén a házastársat az ági vagyonon holtig tartó haszonélvezeti jog illeti meg. Mind a házastárs, mind az ági örökös - a jövőre nézve - bármikor igényelheti a haszonélvezeti jog megváltását. Az örökhagyóval közösen lakott lakáson és a hozzá tartozó berendezési és felszerelési tárgyakon fennálló haszonélvezeti jog megváltása a házastárssal szemben nem igényelhető. Megváltás esetén a házastársat az ági vagyon egyharmada illeti meg. A haszonélvezeti jog megváltásának a haszonélvezeti örökös és az állagörökös méltányos érdekeinek figyelembevételével kell történnie.

A közjegyző tájékoztatja a hagyatéki eljárásban érdekeltet, hogy az esetleges öröklési jogi vita rendezése érdekében a hagyatéki eljárás során is lehetőségük van közvetítői eljárás igénybevételére.

Adómegállapítás az adózó halála esetén

Az örökös kérelmére, az örökös tájékoztatása érdekében az elhunyt adózó hagyatéki ügyében eljáró közjegyző a hagyatéki ügyben való eljárásának igazolása esetén tájékoztatást kérhet az adóhatóságtól az elhunyt adózó adóhatóságnál nyilvántartott adótartozásának vagy túlfizetésének mértékéről. Az adóhatóság a tájékoztatást a tájékoztatás kiadmányozásának napján fennálló állapotnak megfelelő adattartalommal adja meg.

Ha az adókötelezettség az adózó halála miatt szűnik meg, az adóhatóság az adót határozattal állapítja meg. Az adóhatóság az adózó házastársa vagy örököse kérelmére az adót év közben is megállapítja, ha a kérelmező az adó megállapításához szükséges igazolásokat rendelkezésre bocsátja. Az adózó halála esetén az adóhatóság az örököst a személyéről történő tudomásszerzést követően örökrésze arányában külön határozatban kötelezi az adózót terhelő tartozás megfizetésére, illetve rendelkezik az adózót megillető költségvetési támogatás, adó-visszaigénylés, adó-visszatérítés örökös részére örökrésze arányában történő kiutalásáról. Az így megállapított tartozást, illetve a költségvetési támogatást, adó-visszaigénylést, adó-visszatérítést a külön határozat véglegessé válásától számított harminc napon belül kell megfizetni, illetve kiutalni. Az örökös részére kiutalandó összeget az örököst terhelő tartozás összegéig az adóhatóság visszatarthatja. A tartozás megfizetésének elmaradása esetén végrehajtás csak a hagyatéki tárgyaira, illetve azok hasznaira terjedhet ki azzal, hogy ha a hagyatéki tárgyai vagy annak hasznai már nincsenek az örökös birtokában, a végrehajtás az örökrésze erejéig az örökös egyéb vagyontárgyaira is folytatható.

Fentiekre tekintettel a közjegyző felhívja az örökösök figyelmét arra, hogy a közjegyző részére megküldött tájékoztatás tartalma eltérhet a soron kívüli adómegállapítás eredményétől.