



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/07300-18/2026

Ügyintéző: Illés Gábor

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Budapest IV. kerület, Fóti út 141. és Blaha
Lujza u. 15. (75100/2, 75100/6 és 75100/7
hrsz.) alatti ingatlanokon és
környezetükben feltárt szennyezettség
kármentesítése, kötelező határozat
módosítása

Hiv. szám: EPAPIR-20260210-4966

EPAPIR-20260423-14933

Melléklet: -

HATÁROZAT

A **Fóti út 141. Ingatlankezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1044 Budapest, Megyeri út 13., KÜJ: 104 765 395, a továbbiakban: Kötelezett) részére tárgyi ügyben a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által **PE/KTHF/06271-10/2025 számon módosított PE-06/KTF/13255-14/2023 számon kiadott határozatot** (a továbbiakban: Határozat) a hivatkozott számokon benyújtott dokumentáció (a továbbiakban: Beadvány), illetve annak kiegészítése (a továbbiakban: Kiegészítés) alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

A Határozat rendelkező rész „I. A jelenlegi állapot szerinti szennyezett, károsodott terület jellemzői” című fejezet 3.2 pontjában foglaltakat törölöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

3.2. A megállapított (D) értékek talajvízre Telephelyen belül:

Szennyezőanyag	Talajvíz [µg/l]
Molibdén	699
Kloroform	8,4
Szén-tetraklorid	80
Triklór-etilén	50
Tetraklór-etilén	170
Halogénezett alifás szénhidrogének összesen	320
Vinil-klorid	1,4

A Határozat rendelkező rész „II. Beavatkozás” című fejezet 2.1 pontjában foglaltakat törölöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2.1. A beavatkozási technológia a Blaha Lujza utca melletti, illetve a Telephelyen belüli tetraklór-etilén szennyezettség felszámolására:

A feltárt szennyezőanyagok kevésbé illékony tulajdonsága miatt a kiválasztott technológia kálium-permanganáttal végzett in-situ kémiai oxidáció. A kitermelt talajvíz. kezelést követően nyelető kutakkal visszajuttatásra kerül a felszín alatti közegbe.

A belső területen a T-7 jelű termelő kút megszüntetésre került, helyette a talajvíz kitermelés intenzifikálása érdekében egy 41×78 m területű (a fenekén 5×30 m-es) munkagödör került kialakításra, melyből nagyobb hozammal távolítható el a szennyezett talajvíz. A megnövekedett hozam miatt ideiglenes nyeletőárkok is létesültek. A vízkezelés technológiája a módosítástól függetlenül nem változik.

A munkagödör kiépítése miatt megszüntetésre került az NA-06 jelű monitoring kút is, melynek szerepét a munkagödörből történő mintavétel váltja fel.

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) mint a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság a PE/TIV/03198-3/2026. számú szakkérdésben történő állásfoglalásában (a továbbiakban: Vízügyi Szakvélemény) a **Beadványban szereplő módosításhoz, illetve a Kiegészítésben foglalt, felülvizsgált mennyiségi kockázatelemzés alapján javasolt új (D) értékek elfogadásához hozzájárult.**

Egyebekben a beavatkozás és a kármentesítési monitoring tevékenység folytatását javasolta a Határozatban foglaltak szerint mindhárom részterületen, valamint az NA-51 jelű pont környezetében (*minimum a Szilágyi út, Tábor utca, Pajtás utca, Fóti út által határolt területen*) a részletes tényfeltárás folytatását.

Fentiekén túl a szennyeződéssel érintett területen elhelyezkedő lakóingatlanokra vonatkozóan a teljes körű talajvíz-használati korlátozás elrendelését/fenntartását továbbra is indokoltnak tartja.

Felhívta továbbá a figyelmet, hogy új, állandó vízellátási létesítmények (kutak, vízkezelők, szivárgók) létesítése és üzemeltetése, továbbá a meglévő kutak eltömedékelése a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a alapján vízjogi engedélyköteles tevékenység. A létesítés/üzemeltetés/ megszüntetés érdekében kérelmezni kell a vízjogi létesítési/üzemeltetési/megszüntetési engedély kiadását a Vízügyi Hatóságtól. A kérelemhez csatolni kell a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-ában előírt mellékleteket.

A Vízügyi Szakvélemény alapján a Határozat rendelkező rész „IV. Szakhatósági állásfoglalás” című fejezet 4. pontját törlöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

4. A talajvíz esetében a mintavételeket és vizsgálatokat legalább az alábbiak szerint kell végezni:

Mintavételi pont	Vizsgálandó komponensek	Vizsgálati gyakoriság
NA-02, NA-04, NA-07, NA-08, NA-09, NA-13, NA-14, NA-15, NA-16, NA-17, NA-19, NA-22, NA-23, NA-24, NA-25, NA-26, NA-31, NA-34, NA-41, NA-42, TF-16, TF-19, TF-29, TF-30, MW4, MW6, BL1, BL2, MG	fémek és félfémek	évente
	molibdén, halogénezett alifás szénhidrogének	félévente
NA-22, NA-22A, NA24, NA-24A	fémek és félfémek	évente
	molibdén, halogénezett alifás szénhidrogének	a beavatkozás ideje alatt negyedévente

Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15.; a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a BP-05/NEO/03360-2/2026. iktatószámú szakvéleményében (a továbbiakban: Népegészségügyi Szakvélemény) a **Határozat módosításához közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárult:**

- A talajvíz szennyezettséggel érintett területen emberi fogyasztás, fürdés, locsolás, élelmiszeripari, valamint mezőgazdasági céllal történő vízkivétel és felhasználás tilos a (D) kármentesítési célhatárértékek eléréséig.
- A terület megváltozott használati módjának megfelelően meghatározott új (D) kármentesítési célhatárértékek eléréséig a feltárt szennyezettség kármentesítését folytatni szükséges. A kármentesítési beavatkozás teljes időtartama alatt biztosítani kell a monitoring rendszer folyamatos üzemeltetését és a szennyezettség alakulásának nyomon követését.
- A beruházási munkálatokkal érintett területen a kivitelezés következtében megszűnő kármentesítési létesítményt, vízkezelő berendezést, nyelőkutat megfelelő módon pótolni kell, biztosítva a kármentesítési beavatkozás folytonosságát. A kármentesítési tevékenységet a pótlások elvégzését követően is folyamatosan fenn kell tartani a vonatkozó kármentesítési programnak megfelelően.
- A beruházási munkálatokkal érintett területen a kivitelezés következtében megszűnő monitoring pontokat megfelelő módon pótolni kell, biztosítva a monitoring hálózat folytonosságát. A monitoring tevékenységet a pótlások elvégzését követően is folyamatosan fenn kell tartani a vonatkozó monitoring programnak megfelelően.
- A talajvízszintet elérő alapozási szerkezetek – különösen a stadion alatti mélygarázs – befolyásolhatják a talajvíz áramlási viszonyait, amelynek következtében a szennyezőanyagok eloszlása és a szennyezettség kiterjedése is megváltozhat. Ennek megfelelően a fejlesztés megvalósítása hatással lehet a terület szennyezettségi állapotára.

A talajvíz áramlási viszonyainak, valamint a szennyezettség esetleges változásainak nyomon követése érdekében a kármentesítés keretében működtetett monitoring rendszert ki kell terjeszteni, illetve a monitoring programot a létesítmény megvalósításából eredő hatások vizsgálatára is alkalmassá kell tenni.

- A kármentesítés vízáramlási viszonyainak üzemeltetése kizárólag érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Egyéb rendelkezések

A fenti előírások nem megfelelő teljesítése, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Tájékoztatom, hogy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a tevékenységet folytató a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve a **Határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni.** A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § (1) és (2) bekezdése alapján **a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni**, ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette és a hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján az előírás betartását rendelte el. **A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000 Ft és 300 000 Ft közötti összeg.**

Jelen döntéssel kapcsolatban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen eljárás az *egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül Környezetvédelmi Hatóságnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi kármentesítés során Határozatával Kötelezettet tényfeltárás, beavatkozás, valamint kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte.

A Beadványban foglaltak szerint a Határozat előírásai szerint a három részterületen folyamatban van a beavatkozás, illetve a teljes területen végzik a monitoring tevékenységet, ugyanakkor az egykori Tungram telephelyen tervezett ingatlanfejlesztés során az építési munkálatok miatt szükségessé válik első ütemben a központi „*Telephelyen belüli terület*” elnevezésű központi területrészen kiépítésre került termelő- és monitoring rendszer átépítése, illetve kiváltása.

A tervezett építési munkák figyelembevételével a jelenleg üzemelő kármentesítő rendszeren a további hatékony üzemeltetéshez tervezett módosítások vonatkozásában benyújtásra került a Beadvány mellékleteként a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 5.) által készített dokumentáció.

A tervezett változtatásokra tekintettel a Határozattal jóváhagyott beavatkozási terv – ezáltal a Határozat – részbeni módosítása is szükséges. A központi területet érintő módosításokon túl az első építési ütemben egyéb módosítás nem tervezett, a másik két területrészen, a „*Blaha Lujza utca határa menti*” és a „*Schiller Karambolos Centrum parkolója*” részterületen a beavatkozás egyelőre továbbra is az elfogadott terv szerint halad.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Határozat módosítására irányuló eljárás hivatalból történő megindításáról döntött.

Időközben benyújtásra került a tárgyi ingatlanokra tervezett, Újpest FC Labdarúgó Stadion, sportpark és edzőközpont, illetve sport- és vegyes célú ingatlanfejlesztésre vonatkozóan elkészített környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: KHT).

A KHT-nek a folyamatban lévő kármentesítést érintő főbb megállapításai:

- „*A fejlesztés I. ütemében a Stadion, az Edzőközpont, a Látogatóközpont, a Közösségi tér és a Sportpark valósul meg, amelyek átadása várhatóan 2027-ben várható.*”

- „Az I. ütemben megépülő Stadion épület és hozzá tartozó mélygarázs területe közvetlenül érinti a központi terület összes kármentesítési létesítményét, valamint a Schiller Karambolos Centrum területén kialakított egyes nyelető kutakat és a vízkezelő berendezést is. Ennek megfelelően a tervezett fejlesztés építése során ezen a területen teljes körűen elbontásra kerül minden kármentesítéshez kapcsolódó létesítmény. Bár 1-2 létesítmény a Stadion területén kívülre esik, de az építési munkák miatt ezek a létesítmények is egyrészt nagy valószínűséggel megszűnnek/megsérülnek, másrészt önálló egységként nem feltétlenül lesznek alkalmasak eredeti céljukat megfelelő hatékonysággal ellátni.”
- „[...]a Környezethasználó részéről döntés született azzal kapcsolatban, hogy [...] a külső területeken a kármentesítést folytatja, a központi területen pedig az építkezési munkák megkezdéséig intenzifikálja. Egy komplex hidrodinamikai és szivárgáshidraulikai modellezés eredményei alapján ezek a hatások ellenőrizhetőek.”
- „A Környezethasználó a szükséges változtatásokat módosításokat az engedélyező környezetvédelmi hatósággal is egyeztet.”

A kármentesítéssel és a tervezett beruházással kapcsolatban 2025 decemberében az előzetes egyeztető tárgyalás a Környezetvédelmi Hatósággal megtörtént, a Beadványhoz melléklet dokumentáció annak alapján készült, azonban a hatósági döntéshozatalhoz szükséges minden szükséges információt nem tartalmazott, továbbá az összességében tervezett módosításoknak csak egy részére javasolt megoldást.

A rendelkezésre álló információk miatt szükségessé vált annak ismerete, hogy milyen tervezett ütemezéssel kívánják megvalósítani az ingatlanfejlesztést, ez milyen hatást gyakorol a szennyezettségi állapotokra és a kármentesítés sikeres végrehajtására, a meglévő vízelétesítmények állapotára és üzemeltethetőségére.

Továbbá – ahogy az a KHT-ben is rögzítésre került – a megváltozott területhasználati funkció (Stadion, Sportpark) miatt szükségessé vált elvégezni a korábbi kockázatelemzés aktualizálását, és a hatályos (D) értékek felülvizsgálatát.

Fentiek miatt a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/07300-9/2026 számú végzésével a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Kötelezettet. A végzésre válaszul Kötelezett az EPAPIR-2060423-14933 azonosítószámon benyújtotta a Kiegészítést.

A Beadvány és a Kiegészítés alapján a központi területrészen a T-7 jelű termelő kút megszüntetésre került, helyette a talajvíz kitermelés intenzifikálása érdekében egy 41×78 m területű (a fenekén 5×30 m-es) munkagödör került kialakításra, illetve a hozzá kapcsolódó ideiglenes szikkasztó árkok. A vízkezelő berendezés és a technológia továbbra is változatlan.

Megszüntetésre került továbbá az NA-06 jelű monitoring kút, a mintavétel ez követően az MG jelű munkagödörből történt és történik. A jelenlegi vizsgálati eredmények alapján a beavatkozás létesítményei részleges módosításának hatására a szennyezettségi állapotokban folyamatos javulás látható a központi területen.

A Kiegészítéshez csatolták a megváltozott területhasználat figyelembevételével készített aktualizált mennyiségi kockázatelemzést, és a GÁMA-GEO Földtani, Informatikai és Üzletviteli Tanácsadó Kft. (3519 Miskolc, Kis Kőkötő utca 61.) által összeállított komplex szivárgáshidraulikai- és transzportmodell.

A kockázatelemzésnél a sportolási, rekreációs célú területhasználat miatt a legérzékenyebb receptorként gyermek hatásviselőket vettek figyelembe. A kockázatelemzés felülvizsgálatának eredményeként a Határozatban elfogadott (D) értékeknél szigorúbb (alacsonyabb) értékek kerültek javaslatra talajvíz tekintetében a központi terület vonatkozásában, a beavatkozást ennek figyelembevételével kell végezni. **Ezen koncentráció értékek elérése esetén a területen a jövőben tartózkodó gyermekek illetve felnőttek tekintetében a tolerálhatót meghaladó egészségkockázat kialakulása kizárható lesz.**

Az már a korábbi kockázatelemzés alapján is megállapításra került, hogy a munkavédelmi szabályok betartása (védőfelszerelés alkalmazása) esetén az építkezésen dolgozó munkásokat az elfogadhatót meghaladó egészségkockázat nem fogja érni.

Az előírásoknak megfelelően elkészített komplex szivárgáshidraulikai- és transzportmodell alapján sem a tervezett mélygarázs, sem a talajvíz áramlási irányhoz képest felvízi oldalra tervezett csapadékvíz-szikasztás létesítményeinek működése nem fogja érdemben befolyásolni a talajvízáramlást, így a kármentesítésre sem fog káros hatást gyakorolni.

A belső területen kialakított munkagödör É-i és D-i oldalán egy-egy környezeti levegő mintavételére alkalmas mintavételi pontot alakítottak ki. A két mintavételi ponton folyamatos passzív mintavételeket végeznek 1 hetes időintervallumokkal, illetve alkalmanként 24 órás expozícióval, az így megvett mintákból pedig az illékony halogénezett szénhidrogének talajvízből szokásos komponenskörét vizsgálják.

A 2026 februárja óta végzett mintavételek eredményei egyetlen alkalommal, egyik mintavételi ponton sem mutattak légszennyezést, a halogénezett szénhidrogének egyike sem volt kimutatható.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/10394-12/2025 számon a Beadvány és a Kiegészítés megküldésével a Vízügyi Hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte. A Vízügyi Hatóság a Vízügyi Szakvéleményében foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

Főosztály PE/KTHF/07300-6/2026. számú megkeresésében tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóság szakvéleményét kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a NATURAQUA Környezetvédelmi, Tervező és Szolgáltató Zrt. (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 5.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított „FÓTI ÚT 141. ALATTI TELEPHELY (VOLT TUNGSRAM) KÁRMENTESÍTÉSE – Kármentesítési beavatkozás létesítményei, változások bejelentése” című, 2026. január havi keltezésű és M26002 munkaszámú dokumentációt és mellékleteit (a továbbiakban együtt: Dokumentáció); továbbá a GÁMA-GEO Földtani, Informatikai és Üzletviteli Tanácsadó Kft. (3519 Miskolc, Kis Kökötő utca 61.) által összeállított „A TUNGSRAM EGYKORI FÓTI ÚT 141. SZ. ALATTI TELEPHELYÉNEK TÉRSÉGÉBEN MEGVALÓSULÓ UTE STADION ÉS EDZŐKÖZPONT TÉRSÉGÉBEN FELTÁRT TALAJVÍZSZENNYEZŐDÉS HIDRODINAMIKAI ÉS TRANSPORTMODELLJE” című, 2026. február havi keltezésű dokumentációt (a továbbiakban: Szakvélemény).

A Vízügyi Hatóság által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 8. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A Budapest IV. kerület, 75100/2, 75100/6 és 75100/7 hrsz. (a továbbiakban: Telephely) alatti ingatlanokon korábban a volt Tungsram Vákuumtechnikai Gépgyár üzemelt, melynek területén a korábban végzett környezeti állapotfelmérési vizsgálatok több, feltehetően a gépgyártáshoz kapcsolódó felületkezelési technológiákhoz, valamint egyéb, a Telephelyen raktározott, illetve felhasznált nyersanyagokhoz, késztermékekhez és hulladékokhoz köthető szennyezőanyag gócterületet tártak fel. A tényfeltárás eredményeként egymástól 3 különálló, beavatkozást igénylő gócterület került lehatárolásra, melynek felszámolása érdekében Főosztály jogelődje Kötelezettet a Határozattal műszaki beavatkozás végzésére [in-situ kémiai oxidáció = In-Situ Chemical Oxidation (ISCO)], valamint a beavatkozás végzése alatti monitoring tevékenység végzésére, továbbá az NA-51 jelű pont környezetének vonatkozásában tényfeltárás végzésére kötelezte. A gócterületek a következők: 1. gócterület: a Blaha Lujza utca melletti terület; 2. gócterület: Schiller Karosszéria Centrum parkoló területe; 3. gócterület: Telephely belső gyárterülete.

A Határozatban a talajvízre vonatkozóan (D) kármentesítési célállapot határértékek [a továbbiakban: (D) határérték] lettek meghatározva az alábbiak szerint:

Komponenskör	Komponens	(D) határérték talajvízre [µg/l]	
		telephelyen belül	telephelyen kívül
Fémek és félfémek	Molibdén	699	699
Halogénezett alifás szénhidrogének	Kloroform	8,4	8,4
	Szén-tetraklorid	169	25
	Triklór-etilén (TCE)	22,4	15
	Tetraklór-etilén (PCE)	467	20
	Halogénezett alifás szénhidrogének összesen	68,4	68,4
	Vinil-klorid	1,4	0,5

A Határozatban foglaltak szerint a felszín alatti víz tekintetében a kármentesítési monitoring rendszer részét 31 db monitoring pont alkotja.

Tárgyi területen a kármentesítéshez kapcsolódóan létesített vízállésmérőhelyek (monitorin kutak, termelő kutak, nyeletőkutak) vonatkozásában 30414/9821/2025.ált. számon egységes vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban a Vízügyi Hatóságon.

A kármentesítési monitoring rendszer részét képező 6 db monitoring kútra (MW4, MW6, NA-31, NA-34, NA-41 és BL-1) vonatkozóan 35100/2873-1/2025.ált. számon módosított, 35100/14355-8/2023.ált. számú (Vízikönyvi szám: Bp/m/1184) vízjogi fennmaradási engedély került kiadásra, amely 2035. szeptember 30. napjáig hatályos.

A Telephely területén az üzemszerű műszaki beavatkozás 2025 márciusában kezdődött meg, ugyanakkor a műszaki beavatkozás tervezésekor nem volt ismert a jelenleg tervezett – Újpest FC Labdarúgó Stadion, sportpark és edzőközpont, illetve sport és vegyes célú ingatlanfejlesztés – más célú területhasznosítás, így a megváltozott körülmények hatására szükségessé vált a Határozatban foglalt (D) határérték felülvizsgálata humán-egészségügyi és környezeti kockázat szempontjából, valamint a jelenleg folytatott műszaki beavatkozás felülvizsgálata és módosítása a megvalósítási és üzemeltetési időszak tekintetében; melyek vonatkozásában benyújtásra került a Dokumentáció.

A Dokumentáció szerint, a humán-egészségügyi és környezeti kockázat felülvizsgálata, az aktuális talajvíz szennyezettségi viszonyokat reprezentáló 2026. év I. negyedév kármentesítési monitoring során 37. mintavételi pontból, illetve a T-7 jelű kút helyén mélyített munkagödörből 2026. február-március közötti időszakban vett talajvízminták laboratóriumi vizsgálati eredményeinek felhasználásával történt. A felszín alatti vízminták laboratóriumi vizsgálatát szelén, bór, molibdén, kloroform, szén-tetraklorid, triklór-etilén, tetraklór-etilén, vinil-klorid és összes halogénezett alifás szénhidrogén komponensekre végezték el. Az eredmények kiértékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértéket [a továbbiakban: (B) határérték] vették alapul.

A felszín alatti vízminták laborvizsgálati eredményei és kiértékelésük alapján az alábbi megállapítások tehetők:

- Halogénezett alifás szénhidrogének: kimutatási határérték alatti koncentrációban voltak detektálhatók, míg a diklór-etilén koncentrációja kis mértékben, de jóval (B) határérték alatt volt.
- Fémek és félfémek: a molibdén és a bór komponens volt (B) határértéket meghaladó koncentrációban kimutatható, valamint a szelén a T-3 jelű kútban; továbbá a molibdén volt jelen egyetlen ponton (az ingatlanhatár közelében) a korábban megállapított (D) határértéket meghaladóan.
- Triklór-etilén: a megállapított (D) határértéket a Telephely belső gyárterületén csak tárgyi komponens haladta meg, mely a részterületre vonatkozó (D) határértéket ez idáig nem haladta meg; míg a részterület háttér felőli TF-29 és NA-04 jelű mintavételi pontjaiban (D) határértéket meghaladó (viszonylag magas) koncentrációban volt kimutatható, illetve a Blaha Lujza utca melletti terület egyes pontjaiban – az egymás melletti kutakban jelentős eltéréssel.

A felülvizsgált kockázatelemzés során – az aktuális szennyezettségi állapotok figyelembevételével mellett – azon (B) határértéket meghaladó koncentrációban feltárt szennyezőanyag-komponensekkel kalkuláltak, melyek toxikus hatása következtében egyrészt a humán egészségügyi kockázat fennáll a tervezett területhasználatok szerint; másrészt környezeti kockázati szempontból a feltárt szennyezettség potenciális mobilizálódásának lehetőségét – a terület vízföldtani adottságainak, valamint a feltárt egyes szennyezőanyag komponensek koncentráció értékeinek és transzport paramétereinek figyelembevételével.

Tervező a humán egészségügyi kockázat becslés során az RISC5 szoftvert alkalmazta a javasolt (D) kármentesítési célállapot határérték felülvizsgálatához. A modellbe releváns hatásviselőként a tervezett területhasználatból adódó iroda- és egyéb ellátó létesítmények dolgozóit, a rekreációs létesítmények látogatóit / alkalmankénti rendezvények látogatóit (rekreációs látogató gyermek receptorra vonatkozó paraméterekkel), valamint a stadionban és kapcsolódó létesítményeiben rendszeresen edző sportolókat (rekreációs látogató, külterületi tartózkodás, módosított paraméterekkel) alkalmazta. Mindhárom receptor esetében additív expozícióként figyelembe vételre került az alkalmankénti fél órás mélygarázsban töltött időt, ahol az alapozási sík közelebb esik a szennyezett talajvíz 4,6-5,3 m közötti szintjéhez (104,4-105,1 mBf).

Tervező expozíciós útvonalként – a Telephely belső gyárterület más célú hasznosításának figyelembevételével – a felszín alatti vízből történő kipárolgást (inhaláció) vette alapul kül- és belterületre vonatkoztatva; ugyanakkor a felszín alatti vízzel történő közvetlen érintkezést (talajvízkivétel) nem, abból kifolyólag, hogy a talajvízkivétel és annak felhasználás semmilyen formában sem javasolt; továbbá a jövőbeni területhasználat során sem tervezik annak használatát.

A modell felépítése során a Telephely belső gyárterületén (B) határértéket meghaladó szennyezőanyag komponensek tekintetében mért legmagasabb koncentrációkat – pesszimista közelítést alkalmazva – vette alapul, feltételezve azt, hogy minden dolgozó a legmagasabb koncentrációban szennyezett talajvíztesttel érintkezik. Azon szennyezőanyag-komponenseket, melyek ugyan (B) határérték felett kerültek detektálásra részterületen, de amelyekre vonatkozóan humán toxikológiai kockázat szempontjából a feltárt szennyezettség vizsgálata (minőségi /mennyiségi okból) nem indokolt (bőr), a számítások során nem kerültek beépítésre a kockázatelemzési modellbe.

A karcinogén kockázatbecslés során munkaterületen – összhangban a nemzetközi gyakorlattal – a minimálisan elvárt karcinogén kockázat értéke dolgozó receptorra a foglalkozási eredetű rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 55/2023. (XII. 28.) GFM rendelet 3. § 16. pontja alapján $\leq 10^{-5}$, míg a számított kockázati hányadosok összege $\leq 1,0$. A nemzetközileg és társadalmilag elfogadott standard karcinogén kockázat: $\leq 10^{-6} - 10^{-5}$; még tolerálható tervezési tartomány: $10^{-5} - 10^{-4}$; nem elfogadható: $\geq 10^{-4}$.

Tervező a felülvizsgálat során a „dolgozó” receptorként felvett hatásviselők paraméterét nem a munkaterületen elfogadott 10^{-5} , hanem a lakossági határértékre 10^{-6} módosította, ugyanis a tervezett létesítmények nem, illetve nem csak klasszikus értelemben vett munkaterületnek minősülnek: a sport- és szabadidős tevékenységeknek helyt adó részterületen nem csak a munkát végzők, hanem a sportolók, valamint a hosszabb időt (napi 8 órát meghaladó) ott tartózkodó látogató személyek is beletartoznak.

Tervező a reverz kockázatbecslés módszerét alkalmazva visszafelé haladó számítást végzett az egyes szennyező komponensek tekintetében, keresve azt a koncentrációt, mely humán hatásviselők esetében a vizsgált expozíciós útvonalakon nem jelent kockázatot. A vizsgálat során „dolgozó” receptor azaz karcinogén vegyületek esetében a kockázati hányados értéke 10^{-6} , nem karcinogén vegyületek esetében $\leq 1,0$.

Tervező a Határozatban jelenleg elfogadott telephelyen belüli (D) határértékek, valamint a tervezett területhasználat mellett kapott kockázatbecslés eredménye alapján, felszín alatti víz expozíciós útvonal tekintetében az alábbi megállapításokat tette:

- „A jelenlegi szennyezettségi állapotok mellett a vizsgált területen a figyelembe vett expozíciók során az elfogadható humán-egészségügyi kockázati szintet (=1) nem haladja meg a számított kockázati hányados értéke a tervezett területhasználatok esetén sem.
- A számított daganatkockázati növekmény a munkaterületen elfogadhatónak számító 10^{-5} kockázati szintet nem haladja meg egyik receptor esetén sem, azonban a társadalmilag elfogadható 10^{-6} kockázati szintet már meghaladja a jelenlegi szennyezettség jelenléte mellett a dolgozó receptor esetén.
- A számítási eredmények alapján a jelenlegi állapotok szerint feltárt talajvíz-szennyezettség további beavatkozást igényel a jelenlegi és a módosult/tervezett területhasználatok mellett is.
- A számítások eredményei alapján az is látható, hogy a jelenlegi szennyezőanyag-koncentrációk mellett nem elfogadhatók a számított kockázati értékek.”

A Határozatban jelenleg elfogadott telephelyen belüli (D) határértékekre kapott kockázatbecslés eredménye alapján – dolgozó receptor esetén – a szén-tetraklorid ($7,7 \times 10^{-6}$), a tetraklór-etilén ($6,4 \times 10^{-7}$) és triklór-etilén ($3,3 \times 10^{-7}$) hatása már közel meghaladja az elfogadható kockázati szintet (az összes komponens esetén a számított kockázati szint $8,7 \times 10^{-6}$), így az iteráció során a nagyobb mértékű és kockázatot jelentő szennyező komponensek [szén-tetraklorid, tetraklór-etilén (PCE), triklór-etilén (TCE) csökkentése mellett került felülvizsgálatra a (D) határérték.

A Határozatban elfogadott nagyobb mértékű és kockázatot jelentő szennyezőanyag komponensek csökkentésével megállapított (D) határértékek, valamint a tervezett területhasználat mellett kapott kockázatbecslés eredményei alapján felszín alatti víz expozíciós útvonal vonatkozásában az alábbi megállapítás tehető:

A felülvizsgálat során csökkentett szén-tetraklorid, TCE és PCE koncentrációk mellett, egyik hatásviselő (dolgozó receptor: $7,9 \times 10^{-7}$, sportoló receptor: $7,1 \times 10^{-8}$, látogató receptor: $2,6 \times 10^{-8}$) esetében sem haladja meg a számított érték az elfogadható 10^{-6} kockázati szintet.

Tervező a környezeti kockázatbecslés során a feltár felszín alatti vízben jelenlévő szennyezettség potenciális mobilizálódásának lehetőségét – a terület vízföldtani adottságainak, valamint a feltárt egyes szennyezőanyag komponensek koncentráció értékeinek és transzport paramétereinek figyelembevételével – korábban vizsgálta az általa összeállított 2021. november 25. keltezésű tényfeltárási záródokumentációban, illetve vizsgálatra került a Szakvéleményben is, melyek eredménye alapján az alábbi megállapítást tette: „Az ott kapott eredmények szerint a következő húsz évben beavatkozás nélküli esetben sem várható a feltárt talajvíz szennyezés jelentős mértékű elmozdulása.”

Tervező az elvégzett humán-egészségügyi és környezeti kockázatbecslés felülvizsgálatának eredménye alapján felszín alatti vízre (D) kármentesítési célállapot határértékként a Vízügyi Szakvélemény rendelkező részében rögzített koncentrációk elfogadását javasolja.

A Határozatban elfogadott műszaki beavatkozás során azon részterületeken, ahol a feltárt szennyezőanyagok kevésbé illékony tulajdonságúak a kitermelt szennyezett felszín alatti víz kezelése kálium-permanganáttal végzett in-situ kémiai oxidációval (ISCO) történik, míg azon részterületen, ahol a feltárt szennyezőanyagok illékony tulajdonságúak, a kitermelt szennyezett felszín alatti víz kezelése stríppeléssel (Pump-and-Treat) történik. Az ISCO technológiával kezelt talajvíz visszasajtolásra kerül a felszín alatti közegbe, míg a Pump-and-Treat technológiával kezelt talajvíz nyeletőutakkal visszaszikkasztásra kerül a felszín alatti közegbe. A műszaki beavatkozás 3 gócterületen történik az alábbiak szerint:

- gócterület: a Blaha Lujza utca melletti terület: a részterületen a fő szennyezőanyag a tetraklór-etilén (kevésbé illékony komponens); a beavatkozás ISCO technológiával történik, amely 3 db termelőkútból (T4, T5, T6) és 6 db nyeletőkútból (Ny4-Ny9) áll.
- 2. gócterület (Schiller Karosszéria Centrum parkoló területe): a részterületen a fő szennyezőanyag a szén-tetraklorid és a kloroform (illékony komponensek); a beavatkozás Pump-and-Treat technológiával történik, amely 3 db termelőkútból (T1, T2, T3) és 3 db nyeletőkútból (Ny1, Ny2, Ny3) áll.
- 3. gócterület: Telephely belső gyárterülete: a PCE forrásterülete; a beavatkozás ISCO technológiával történik, amely 3 db termelőkútból (T7, T8, T9) és 10 db nyeletőkútból (Ny10-Ny19) áll.

A Dokumentációba foglalt – tárgyi területre (3. gócterület) vonatkozó – kármentesítési műszaki beavatkozási terv módosítás alapján, a kivitelezés megkezdéséig (4-5 hónap) a jelenleg aktív műszaki beavatkozás (ISCO) erősen intenzifikált kármentesítési protokolljának bevezetését szorgalmazza Tervező. Tervező a felülvizsgált (D) kármentesítési célállapot határérték felett esetlegesen visszamaradó szennyezőanyag maradványok (csóvareliktumok) esetén – a sportkomplexum elkészültét követően – a mélygarázs K-i és Ny-i oldalán létesített mélyszivárgópárral – az eddig alkalmazott műszaki beavatkozás (ISCO) megtartása mellett – a további beavatkozás végzését (utókármentesítés) javasolja, a Telephely területén jelenlévő PCE szennyezettség okán.

A Dokumentációban foglaltak alapján, a tervezett sportkomplexum megvalósítása – Szakvéleménybe foglalt hidraulikai és transzportmodell számítások alapján – sem tárgyi terület (3. gócterület) vonatkozásában, sem pedig a Schiller Karosszéria Centrum parkolója (2. gócterület), illetve a Blaha Lujza utca melletti terület (1. gócterület) vonatkozásában nem gyakorol hatást a folyamatban lévő kármentesítésre; továbbá az üzemeltetési időszakban a sportkomplexum nem gyakorol hatást az 1. és 2. kármentesítési részterületen kiépített kármentesítő rendszerekre és az azok térségében bekövetkező transzportfolyamatokra.

A Telephely területén üzemelő kármentesítési rendszer beavatkozási létesítményeinek átalakulása:

- A Telephely belső gyárterületének teljes körű beépítése okán, a mélygarázs területén már az építési törmelékek áthalmazása során a T7 jelű termelőkút megszüntetésre kerül, így helyén egy elnyújtott téglalap alapú, 5,0×30,0 m alapterületű, 6,0 m mélységű munkagödör kerül kialakításra, melynek alsó síkja 103,5 mBf., így – a 104,4-105,1 mBf. közötti talajvízszintet figyelembe véve – a munkagödör alján az intenzifikált talajvíz-kitermeléshez szükséges minimum 1 m magas vízszint várhatóan teljesül. A keletkező nyílt vízfelszín felülete ~350 m², így továbbra is lehetőség van a termelő kutak (T8, T9) vonalában talajvízkivételre.
- Az NA-06 jelű monitoring kút megszüntetésre kerül.
- A munkagödörből fokozott mértékű vízkivétel mellett kitermelt, illetve megnövelt kezelőkapacitással kezelt talajvíz, a munkagödörtől Ny-i és DNy-i irányban ideiglenesen kialakításra kerülő 2×35 fm hosszú nyeletőárkokban kerül visszaszikkasztásra.

A Vízügyi Hatóság a Telephely más célú területhasználatával (a tervezett ingatlanfejlesztéssel) összefüggésben, a belső területen folyamatban lévő kármentesítés beavatkozási létesítményeinek átalakítására vonatkozóan benyújtott Dokumentációban és Szakvéleményben foglaltakat, továbbá a felülvizsgált (D) határértékeket felszín alatti vízvédelmi szempontból elfogadja.

A kérelemben foglaltak ellen a Vízügyi Hatóság nem emel kifogást.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny.**

Tárgyi eljárás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza”

Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/10394-11/2025 számon a Beadvány és a Kiegészítés megküldésével megkereste a Népegészségügyi Osztályt, aki a Népegészségügyi Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) tárgyi kármentesítés során a PE/KTHF/06271-10/2025 számon módosított PE-06/KTF/13255-14/2023 számú határozatával a Főti út 141. Ingatlankezelő Korlátolt Felelősségű Társaságot (1044 Budapest, Megyeri út 13., a továbbiakban: Kötelezett) tényfeltárás, beavatkozás, valamint kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte.

Kötelezett 2026 februárjában benyújtotta a 2025. évre vonatkozó előrehaladási és monitoring jelentést, illetve az EPAPIR-20260210-4966 azonosító számú beadványában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot a kármentesítés tekintetében az ingatlant érintő építési beruházás miatt szükséges módosításokról.

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése, valamint 4. számú melléklet táblázatának 2. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatának ügyében megkereste a Kerületi Hivatal szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása érdekében.

A szakkérdés vizsgálatánál figyelembe vett jogszabályok:

A szakkérdésekben kiadott szakmai álláspontot a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet; a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv.; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet; az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó bekezdései alapján adtam meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Beadványban és a Kiegészítésben foglaltak ellen kifogást nem emel.

A triklór-etilén esetében a Határozatban a belső területen korábban a tényfeltárás során mért maximális koncentráció (22,4 µg/l) került meghatározásra (D) értéként, mely a tolerálhatónál nagyobb kockázatot nem jelentett.

Az azóta rendelkezésre álló vizsgálati eredmények alapján felülvizsgált kockázatelemzés alapján a triklór-etilén tekintetében a korábbinál magasabb koncentrációértéket (50 µg/l) javasoltak új (D) értéknek. Ez az érték jelentősen alacsonyabb a telephelyen mért maximális koncentrációnál (673 µg/l).

A szén-tetraklorid, a tetraklór-etilén és az összes halogénezett alifás szénhidrogén tekintetében jelen döntésben a korábbi (D) értékek jelentősen, felére/harmadára csökkentek, így a kumulatív kockázat is összességében a tolerálható szint alá csökkent az új területhasználatnak megfelelően.

Fentiekre, valamint a rendelkezésre álló adatokra tekintettel, a Vízügyi Szakvélemény illetve Népegészségügyi Szakvélemény figyelembevételével a Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és a 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint módosította a Határozatot.

Igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség jelen eljárás során nem merült fel.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) és (2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása; illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást végzésben elrendelem. A felszólító végzésben foglaltak megszegése esetén a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. §-a alapján meghatározott mértékű **pénzbírság kiszabásának van helye**, melynek **legmagasabb összege ötszázezer forint**. A pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom továbbá, hogy Kötelezett a Határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § és 37. §-ai alapján.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése, 5. § (1) bekezdés b) pontja és 5. § (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, 2026. július 13.

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljáró

dr. Fehér Edina igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

