



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/13255-14/2023

Ügyintéző: Illés Gábor

Telefon:(06-1) 478-4400

Tárgy: Budapest IV. kerület, Fóti út 141. és Blaha Lujza u. 15. (75100/2, 75100/6 és 75100/7 hrsz.) alatti ingatlanokon és környezetükben feltárt szennyezettség kármentesítése, beavatkozási terv elbírálása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A **Tungsrám Real Estate Korlátolt Felelősségű Társaságot** (1044 Budapest, Váci út 77., KÜJ: 103723473, a továbbiakban: Kötelezett) a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. (1118 Budapest, Dayka Gábor utca 5., a továbbiakban: Tervező) által 2023 februárjában készített „*TUNGSRAM REAL ESTATE KFT. – FÓTI ÚT 141. ALATTI TELEPHELY – Műszaki beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv*” című dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) és annak kiegészítése alapján felszín alatti víz tekintetében

**a feltárt gócterületek vonatkozásában beavatkozás, valamint
beavatkozás végzése alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzésére,
továbbá az NA-51 jelű pont környezetére vonatkozóan tényfeltárás végzésére
kötelezem**

az alábbiak szerint:

I. A jelenlegi állapot szerinti szennyezett, károsodott terület jellemzői

- A szennyezettséggel érintett terület:** Budapest IV. kerület, Fóti út 141. és Blaha Lujza u. 15. (75100/2, 75100/6 és 75100/7 hrsz.) alatti telephely, illetve az 1. mellékletben felsorolt ingatlanok.
- A terület szennyeződés-érzékenysége:**

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a terület **érzékeny**.

3. **A területre megállapított (D) kármentesítési célállapot határérték** [a továbbiakban: (D) érték]:

3.1. A 75100/2, 75100/6 és 75100/7 hrsz. alatti telephely (a továbbiakban: Telephely) területére megállapított (D) értékek földtani közegre:

Szennyezőanyag	Földtani közeg [mg/kg]
Arzén	21,0
Kadmium	24,4
Króm	125
Króm(VI)	5,6
Réz	3800
Higany	235
Molibdén	15
Nikkel	1400
Cink	3450
Szelén	1,1
Ón	341
Bárium	393
Ólom	224
Ezüst	2,1
Antimon	13,1
Összes PAH	37,39
Összes alifás szénhidrogén	1110

3.2. A megállapított (D) értékek talajvízre Telephelyen belül:

Szennyezőanyag	Talajvíz [µg/l]
Molibdén	699
Kloroform	8,4
Szén-tetraklorid	169
Triklór-etilén	22,4
Tetraklór-etilén	467
Halogénezett alifás szénhidrogének összesen	667
Vinil-klorid	1,4

3.3. A megállapított (D) értékek talajvízre Telephelyen kívül:

Szennyezőanyag	Talajvíz [µg/l]
Molibdén	699
Kloroform	8,4
Szén-tetraklorid	25
Triklór-etilén	15
Tetraklór-etilén	20
Halogénezett alifás szénhidrogének összesen	68,4
Vinil-klorid	0,5

II. Beavatkozás

1. Általános előírások

- 1.1. A beavatkozás alatt esetlegesen bekövetkező bármilyen környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményt, üzemzavart haladéktalanul jelenteni kell a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
- 1.2. A beavatkozás végzése során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdésében meghatározott jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőrt kell alkalmazni.
- 1.3. A beavatkozás létesítményeinek kivitelezése során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (5) bekezdésének megfelelően, az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti e-építési naplót kell vezetni, melyben mindennemű munkával kapcsolatos adatot és tényrt rögzíteni kell.
- 1.4. A beavatkozás részét képező talajvízkezelő technológiák üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni, melyet a helyszínen kell tartani, és a hatósági ellenőrzés során be kell mutatni.
- 1.5. A beavatkozás végzéséhez szükséges talajvízkezelő létesítmények üzemképes állapotáról a beavatkozás teljes időtartama alatt gondoskodni kell. A rendeltetésszerű üzemelés során mért üzemi paramétereket, valamint a rendeltetésszerű üzemelési állapottól eltérő üzemállapotokat az üzemnaplóban dokumentálni kell.
- 1.6. **A beavatkozást folyamatosan dokumentálni kell, és előrehaladási jelentéseket kell készíteni**, amelyeket be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a vizsgálati eredmények és a kármentesítés előrehaladásának értékelésével.
Az előrehaladási jelentések benyújtási határideje: tárgyév július 31. napja, illetve tárgyévét követő február 10. napja. **Az első előrehaladási jelentés benyújtási határideje: 2024. február 10. napja.** Az előrehaladási jelentésnek minimálisan az alábbiakat kell tartalmaznia:
 - az adott időszakban elvégzett vizsgálatok, beavatkozási munkálatok szöveges bemutatását (termelési- és nyeletési adatok, felhasznált oxidálószer mennyiség, tisztító rendszer hatásfoka stb.);
 - az adott időszakban folytatott kármentesítési monitoring tevékenységből származó eredményeket és azok kiértékelését, a talajvíz-szennyezettség aktuális kiterjedését ábrázoló helyszínrajzokat;
 - a mintavételek és vizsgálatok jegyzőkönyveit.
- 1.7. **A beavatkozásról záródokumentációt kell készíteni**, melynek meg kell felelnie a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek.
A beavatkozási záródokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz 2027. március 31. napjáig kell benyújtani.

2. Beavatkozás végzése

- 2.1. A beavatkozási technológia a Blaha Lujza utca melletti, illetve a Telepehelyen belüli tetraklór-etilén szennyezettség felszámolására:

A feltárt szennyezőanyagok kevésbé illékony tulajdonsága miatt a kiválasztott technológia kálium-permanganáttal végzett in-situ kémiai oxidáció. A kitermelt talajvíz kezelést követően nyelető kutakkal visszajuttatásra kerül a felszín alatti közegbe.

- 2.2. A beavatkozási technológia a Schiller Karambolos Centrum parkolójának területén az elsődleges szennyező szén-tetraklorid és kloroform szennyezettség felszámolására:

A szennyeződés kiterjedése és a feltárt szennyezőanyagok illékonyága miatt a kiválasztott technológia a talajvíz kitermelése és sztrippeléssel történő kezelése. A sztrippelőből kikerülő szennyezett levegő aktívszenes adszorbereken kerül átvezetésre, a tisztított víz nyelető kutakkal visszajuttatásra kerül a felszín alatti közegbe.

- 2.3. A beavatkozáshoz, valamint a kármentesítési monitoringhoz **kapcsolódó tervezett új vízálléscíményeket 2024. augusztus 31. napjáig kell kialakítani.**
- 2.4. **A vízálléscímények kialakítását követően tervezetten 2 hónapos próbaüzemet kell tartani, melynek során mintavételekkel kell igazolni a rendszerek működésének hatékonyságát.** A próbaüzem megkezdését és befejezését írásban be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. A végleges üzemi paramétereket, és technológiai rendet a próbaüzem tapasztalatai alapján kell meghatározni.
- 2.5. **A próbaüzem eredményeiről összefoglaló zárójelentést kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak 2024. november 30. napjáig.** A zárójelentéshez fotódokumentációt is mellékelni kell a technológiai rendszerek elemeiről (kutak és vízkezelő berendezések).

III. Kármentesítési monitoring

Ezen kötelezettséget a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) mint a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott, jelen határozat rendelkező rész „VII. Szakhatósági állásfoglalás” című fejezetében rögzített 35100/3780-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás), valamint a Dokumentációban **foglaltak, illetve az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

- 1.1. **A tervezett termelő kutakból származó, továbbá a víztisztító rendszerre bemenő és abból távozó talajvíz minőségét a próbaüzem alatt legalább kéthetente, azt követően legalább negyedévente kell vizsgálni halogénezett alifás szénhidrogének, valamint fémek és félfémek tekintetében.**
- 1.2. **Az in situ kémiai oxidációs technológia alkalmazásának az egyes fém szennyezőanyagok esetleges jelentős mobilizációjának ellenőrzését a beavatkozás során folyamatosan ellenőrizni kell, ezért az ezen részterületeken kijelölt monitoring pontokon a fémek és félfémek vizsgálatát is el kell végezni legalább fél évente.**
- 1.3. A kármentesítési monitoring eredményeiről és azok értékeléséről **fél éves** összefoglaló jelentéseket kell készíteni, és az aktuális jelentést – a mintavételi pontokat ábrázoló helyszínrajz, valamint a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolatának csatolásával – a II.1.6. pont szerinti előrehaladási jelentésekkel együtt kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére a tárgyév július 31., illetve tárgyévét követő év február 10. napjáig. **Az első jelentés benyújtási határideje 2024. február 10. napja.** Az utolsó monitoring jelentést a beavatkozási záródokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

- 1.4. A kármentesítési monitoring eredményéről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. számú melléklete szerint összeállított **kármentesítési monitoring záródokumentációt kell készíteni és a beavatkozási záródokumentáció részeként** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

IV. Tényfeltárás végzése az NA-51 jelű pont környezetében

- 1.1. A tényfeltárást elsődlegesen a Budapest IV. kerület, Szilágyi út – Tábor utca – Pajtás utca – Fóti út által határolt területen kell elvégezni halogénezett alfás szénhidrogének tekintetében.
- 1.2. A tényfeltárás alapján a lehetőségekhez mérten egyértelműen igazolni kell, a fenti területen kimutatott szennyeződés a Telephelyhez vagy külső forráshoz köthető.
- 1.3. A szennyeződés eredetének tisztázását, illetve – amennyiben a Telephelyhez köthető – a lehatárolását a Schiller Karambolos Centrum parkolójának területén kialakítandó víztermelő-, tisztító- és nyelőtő rendszer üzemeltetéséből, továbbá az ehhez a részterülethez tartozó monitoring kutak rendszeres vizsgálatából származó eredmények felhasználásával, szükség esetén további mintavételekkel kell elvégezni.
- 1.4. **A tényfeltárás eredményeiről legkésőbb a II.1.7. pontban előírt beavatkozási záródokumentációban kell beszámolni.**

V. Hulladékgazdálkodási előírások

- 1.1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 1.2. A kármentesítési tevékenységekből keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] megfelelően.
- 1.3. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.4. Veszélyes hulladékok kizárólag a kármentesítéssel érintett ingatlanon ideiglenesen kiépített veszélyes hulladék gyűjtőhelyen gyűjthetők, az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltak betartásával.
- 1.5. A keletkező veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok kizárólag az adott azonosító kódra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezetnek adatok át. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.6. A kármentesítési tevékenységből keletkező hulladékok elszállítását, kezelését igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az SZ-lapokat) be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére, **a beavatkozási záródokumentáció részeként.**

- 1.7. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

VI. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 1.1. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 1.2. *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet) értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 1.3. Az aktív széniszűrő telítettségének vizsgálatát heti rendszerességgel el kell végezni. A szűrő hatásfokának jelentős csökkenésekor a töltetet azonnal ki kell cserélni.
- 1.4. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- 1.5. Kötelezett a használatba vételt megelőzően pontforrás működési engedély iránti kérelem, illetve az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) LAL adatlap benyújtására köteles.

VII. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatása

1. A beavatkozásról szóló adatszolgáltatást a FAVI Kármentesítési információs alrendszerében (FAVI-KÁRINFO) *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 6. számú melléklete szerinti, az OKIRkapu online felületen (<https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/>) kitöltött „B3 adatlap”-ok (beavatkozás utáni adatok adatlapja) benyújtásával kell teljesíteni.
A beküldéssel kapcsolatos tájékoztatás, a kitöltéshez szükséges információ a <http://web.okir.hu> oldalon érhető el. **Benyújtási határidő: a beavatkozási záródokumentáció benyújtásával egyidejűleg. A beavatkozási záródokumentációhoz mellékelni kell a benyújtást visszaigazoló elektronikus értesítést.**
2. A környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását a FAVI Monitoring információs alrendszerében (FAVI-MIR-K) a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. számú melléklete szerinti, az OKIRkapu online felületen (<https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/>) kitöltött „*Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring*” megnevezésű adatlapok elektronikus úton történő benyújtásával kell teljesíteni. A beküldéssel kapcsolatos tájékoztatás, a kitöltéshez szükséges program, illetve az űrlapok a <http://web.okir.hu> oldalon érhetőek el.
3. **A FAVI-MIR-K adatlapokat a féléves előrehaladási jelentésekkel egyidőben kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére. A jelentésekhez mellékelni kell a benyújtást visszaigazoló elektronikus értesítést.**

VIII. Szakhatósági állásfoglalás

Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalásában a Dokumentációban felülvizsgált (D) értéket elfogadta, egyebekben az NA-51 jelű pont környezetére vonatkozóan (minimum a Szilágyi út, Tábor utca, Pajtás utca, Fóti út által határolt területen) részletes tényfeltárás, továbbá a tervező által javasolt részterületekre vonatkozóan beavatkozás, illetve beavatkozás ideje alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzését, továbbá a szennyezéssel érintett területen elhelyezkedő lakóingatlanokra vonatkozóan teljes körű talajvíz-használati korlátozás elrendelését/fenntartását javasolta az alábbi kikötésekkel:

1. „A kármentesítés vízállásmentesítései (termelő-, nyelő- és monitoring kutak) üzemeltetése csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.
2. A tényfeltárás, a beavatkozás és a beavatkozás ideje alatti kármentesítési monitoring végzése során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait.
3. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján a beavatkozás ideje alatt a környezeti állapot változását kármentesítési monitoring keretében kell ellenőrizni.
4. A talajvíz esetében a mintavételeket és vizsgálatokat legalább az alábbiak szerint kell végezni:

Mintavételi pont	Vizsgálandó komponensek	Vizsgálati gyakoriság
NA-02, NA-04, NA-06, NA-07, NA-08, NA-09, NA-13, NA-14, NA-15, NA-16, NA-17, NA-19, NA-22, NA-23, NA-24, NA-25, NA-26, NA-31, NA-34, NA-41, NA-42, TF-16, TF-19, TF-29, TF-30, MW4, MW6, BL1, BL2	fémek és félfémek	évente
	molibdén, halogénezett alifás szénhidrogének	félévente
NA-22, NA-22A, NA24, NA-24A	fémek és félfémek	évente
	molibdén, halogénezett alifás szénhidrogének	a beavatkozás ideje alatt negyedévente

5. A mintavételi pontokon a nyugalmi vízszintet a mintavételek előtt meg kell mérni.
6. A mintavételt megelőzően tisztító szivattyúzást kell végezni.
7. A monitoring kutak üzemképes állapotáról gondoskodni kell.
8. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a felszín alatti vizek védelméről szóló rendeletben foglalt előírás alapján.
9. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
10. A beavatkozási záródokumentációt a felszín alatti vizek védelméről szóló rendeletben foglaltak szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
11. A területen meglévő, állandó monitoring kutak vízjogi helyzetét rendezni szükséges. A vízállásmentesítések jogszabályi üzemeltetése érdekében a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kielégítő **tervdokumentációt kell benyújtani. Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 4 hónap.**

12. *Az aktív beavatkozás megkezdését követő fél év után el kell végezni a beavatkozás hatékonyságának ellenőrzését, továbbá javaslatot kell tenni a termelő és a nyelető kutak funkciójának esetleges felcserélésére vonatkozóan.*
13. *Az NA-51 pont környezetében a (B) szennyezettségi és jelenleg elfogadott (D) kármentesítési célállapot határérték szerinti horizontális és vertikális lehatárolását halogénezett alifás szénhidrogének tekintetében el kell végezni a felszín alatti vízre vonatkozóan. A lehatárolást és a szennyeződés eloszlását szennyezőanyagokként részletes helyszínrajzon kell ábrázolni.*

Felhívta továbbá a figyelmet az alábbiakra:

- *Új, állandó vízellátási létesítmények (kutak, vízkezelés) kialakítása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-a alapján vízjogi engedélyköteles tevékenység. Amennyiben a jövőben állandó monitoring kutakat kívánnak létesíteni, a létesíteni kívánt vízellátási létesítményekre vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] meghatározott mellékletek benyújtásával.*
- *A vízjogi üzemeltetési engedély alapjául szolgáló dokumentáció tartalmát a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint kell összeállítani.”*

IX. Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a BP-05/NEO/01641-2/2023. számú szakvéleményében (a továbbiakban: Szakvélemény) a Dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül elfogadta.

X. Egyéb rendelkezések

A fenti előírások nem megfelelő teljesítése, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (4) bekezdése értelmében „ha a megelőző és a helyreállítási intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, az érintett ingatlan tulajdonosa, birtokosa (használója) túrni köteles a megelőző és helyreállítási intézkedések elvégzését.”

Felhívom Kötelezett figyelmét, hogy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a tevékenységet folytató a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve **jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § (1) és (2) bekezdése alapján **a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni**, ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette és a hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján az előírás betartását rendelte el. **A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000 Ft és 300 000 Ft közötti összeg.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **597 000 Ft**, melynek megfizetésére Kötelezett köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet az IKR rendszeren - a [„https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client”](https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client) oldalon - keresztül.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

Kötelezett tulajdonában levő Budapest IV. kerület, Fóti út 141. és Blaha Lujza u. 15. (75100/2, 75100/6 és 75100/7 hrsz.) szám alatti ingatlanokra vonatkozóan az FKI-KHO a területen detektált szennyezettséggel kapcsolatban folytatott kivizsgálási eljárást lezáró 35100/1652-2/2021.ált. számú határozatában Környezetvédelmi Hatóság jogelődjénél kezdeményezte a szükséges intézkedések megtételét.

A Környezetvédelmi Hatóság jogelődje Kötelezettet a PE-06/KTF/03315-8/2021 számú határozatával tényfeltárás végzésére, majd PE-06/KTF/05667-14/2022 számon módosított PE-06/KTF/05667-6/2022számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) beavatkozási terv készítésére kötelezte.

A Telephelyen belül és az attól északra lévő lakott területeken elvégzett tényfeltárás eredményeinek összefoglalását a Határozat indokoló része tartalmazza.

A tényfeltárás eredményei alapján 3 különálló, beavatkozás igénylő gócterület került kijelölésre:

1. A Telephely Blaha Lujza utcai határa mentén, az NA-22 és NA-08 jelű monitoring pontok környezetében lévő góc;
2. A Schiller Karambolos Centrum parkolójának területén, a Fóti úttal határos északkeleti részen, az NA-23 és NA-24 mintavételi pontok környezetében lévő góc;
3. A Telephelyen belül a NA-06 mintavételi pont környezetéből, az egykori zsírtalanító épületének környezetéből kiinduló góc.

Kötelezett a határozatban előírtak szerint a Tervező által készített Dokumentációt határidőre benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A benyújtott Dokumentációban ismertetésre kerültek a tényfeltárás lényeges megállapításai, a Telephely és környezetének földtani/vízföldtani jellemzői, az egyes gócterületeken kimutatott szennyezőanyagok elterjedési területei és koncentrációi.

Részletesen bemutatásra kerültek a lehetséges beavatkozási technológiák, azok alkalmazhatóságának vizsgálatával együtt, majd a kiválasztott, a rendelkező részben ismertetett technológiák (kémiai oxidáció illetve pump and treat).

A kiválasztott beavatkozási módszerek esetében modellezéssel vizsgálták a hatásterületeket, az esetleges egymásra hatást, bemutatták az egyes technológiai elemeket, az időütemezést, a részletes költségbecslést, a próbaüzemi tervet, a kiválasztott technológiák esetleges kockázatait és a beavatkozást ellenőrző monitoring rendszert.

A tervezett technológiák mindhárom területen termelő- és nyeletőkutakból állnak. A Schiller Karambolos Centrum parkolójának területén a kitermelt víz sztrippelő berendezésen halad keresztül, az eltávozó szennyezett levegő aktív szerves adszorberen kerül megkötésre.

A másik két gócterületen a kitermelt vizet kálim-permanganáttal kezelik, majd nyeletik vissza a víztartóba.

A tervezett beavatkozási technológiákkal a szennyezőanyagok koncentrációi várhatóan kb. 2 - 2,5 év alatt (D) érték alá csökkennek.

A Dokumentációval a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/13255-6/2023 számon megkereste az FKI-KHO-t, aki a Szakhatósági Állásfoglalásában előírtakat az alábbiakkal indokolta:

„Főosztály PE-06/KTF/13255-6/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséshez csatolt Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását megadta, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 11-12. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A Budapest IV. kerület, 75100/2, 75100/6 és 75100/7 hrsz. alatti ingatlanokon (a továbbiakban: Telephely) korábban vákuumtechnikai gépgyár üzemelt. A Telephely területén végzett környezeti állapotfelmérési vizsgálatok több, feltehetően a gépgyártáshoz kapcsolódó felületkezelési technológiákhoz, valamint egyéb, a Telephelyen raktározott, illetve felhasznált nyersanyagokhoz, késztermékekhez és hulladékokhoz köthető szennyezőanyag gócpontokat tártak fel. A feltárt szennyezés kármentesítése érdekében Főosztály jogelődje Kötelezettet a PE-06/KTF/03315-8/2021. számon kiadott határozatában részletes tényfeltárás végzésére kötelezte.

A Tervező által korábban készített és már elbírált, 844/2021 munkaszámú tényfeltárási záródokumentáció (a továbbiakban: Tényfeltárási dokumentáció) alapján a szennyezés összesen 212 db ingatlan területére terjed ki, amely egyaránt magában foglalja a Telephelyet, valamint a környező lakó, szabadidő és szolgáltatási célra hasznosított ingatlanokat.

A feltárt szennyezőanyagok közül szén-tetraklorid, triklór-etilén, valamint kloroform tekintetében a Telephelytől északi irányban található – 1 db nagyobb szennyezettségi gócpontot magában foglalóan – lakóterületek bizonyultak a legszennyezettebbnek. Továbbá egy ettől független szennyezettségi gócpontban (NA-36 jelű mintavételi pont környezete), szintén lakott területen jelentősebb tetraklór-etilén (131 µg/l) szennyezettség mutatható ki. E g/l) szennyezettség mutatható ki. E szennyezettségek eredete a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem határozható meg egyértelműen. Ipari oldószerek lévén kézenfekvő lenne a technológiai eredet, azonban Tervező szerint a szennyezés feltételezhetően lassú mozgása miatt a forrás és szennyezettséggel érintett területek között egy fokozatosan szélesedő, markáns szennyezettséget mutató zónának kellene lennie. A tényfeltárás során elvégzett vizsgálati eredmények ilyen szennyező csóvát nem mutatnak.

Tervező szerint ezen szennyezettségi gócpontok esetében külső (lakossági) eredet valószínűsíthető.

Az eredmények alapján az FKI-KHO álláspontja szerint a már beazonosított és lehatárolt, technológiai eredetű szennyezőcsóvák esetén minél hamarabbi aktív beavatkozás végzése szükséges a szennyezés elmozdulása és ezáltal a növekvő humánegészségügyi kockázat elkerülése érdekében.

Fentiekre hivatkozva Főosztály a PE-06/KTF/05667-6/2022. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) Kötelezettet beavatkozási és kármentesítési monitoring terv készítésére, valamint a beavatkozás tervezése alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte.

A Határozatban talajvíz vonatkozásában az alábbi (D) kármentesítési célállapot határértékek [a továbbiakban: (D) határérték] kerültek megállapításra:

Komponens	(D) határérték a Telephelyen belüli talajvíz vonatkozásában [µg/l]	(D) határérték a Telephelyen kívüli talajvíz vonatkozásában [µg/l]
Molibdén	699	699
Kloroform	8,4	8,4
Szén-tetraklorid	169	25
Triklór-etilén	22,4	15
Tetraklór-etilén	467	20
Halogénezett alifás szénhidrogének összesen	68,4	68,4
Vinil-klorid	1,4	0,5

A Tényfeltárási dokumentációban történt elírás, majd ezen elírásnak a Határozatban történő szerepeltetése miatt az összes halogénezett alifás szénhidrogének komponensnek a Telephelyen belüli értéke hibásan került megállapításra. Tervező a Dokumentációban ezen érték 667 µg/l-re való módosítását kéri.

Tervező a Dokumentációban három, egyértelműen technológiai eredetű gócpontot azonosított, ahol a szennyezőanyagok mért koncentrációi aktív beavatkozás végzését indokolják:

1. a Telephely Blaha Lujza utcai határa mentén, ahol az NA-22 és NA-08 jelű monitoring pontok környezetében a tetraklór-etilén koncentrációk magasabbak, mint a (D) határérték;
2. a Schiller Karambolos Centrum parkolójának területén, a Fóti úttal határos északi részen, ahol az NA-23 és NA-24 mintavételi pontok környezetében a szén-tetraklorid és kloroform koncentrációk magasabbak, mint a (D) határérték;
3. a Telephelyen belül a Tényfeltárási dokumentációban ismertetett NA-06 mintavételi pont környékén detektált tetraklór-etilén szennyezettség, amely bomlástermékei (pl.: vinil-klorid) a Tényfeltárási dokumentáció részeként elvégzett hidrodinamikai transzport modell szerint kijuthatnak a Telephely területéről.

Tervező a Dokumentációban több, más kármentesítések során alkalmazott technológiának a tárgyi területre történő alkalmazhatóságát is megvizsgálta. A szennyező anyagok fizikai-, kémiai-, környezeti-, és ökotoxikus tulajdonságait, a szennyezett területről szerzett ismereteket, a jelenlegi területhasználatokat, valamint a remediációs technológiák bonyolultságát és időigényét figyelembe véve Tervező szerint az illékony szennyezőanyagok kilevegőztetése (sztrippelés), a klórozott etilének in-situ permanganátos kémiai oxidációja, illetve a szennyező anyagok növényekkel történő lebontása (fitoremediáció) lehet alkalmas és hatékony technológia a beavatkozás során.

Tekintettel az érintett területek egymástól való távolságára és a területenként eltérő szennyező anyagokra, Tervező a három részterületre külön-külön, egymástól független műszaki beavatkozás megvalósítását javasolja:

- a Blaha Lujza utca melletti, illetve a Telephelyen belüli tetraklór-etilén szennyezettség felszámolására – annak kevésbé illékony tulajdonsága miatt – kálium-permanganáttal végzett in-situ kémiai oxidáció;

- a Schiller Karambolos Centrum parkolójának területén a szennyezés kiterjedése és az elsődleges szennyezők (szén-tetraklorid, kloroform) illékonysága miatt a talajvíz kitermelése és sztrippeléssel történő kezelése.

A Dokumentációban ismertetettek szerint a tervezett beavatkozás lépései a következőkből állnak:

- az érintett területek tulajdonosaival történő megállapodás;
- létesítéshez szükséges engedélyek beszerzése;
- kármentesítéshez kapcsolódó létesítmények (kutak, vezetékek, tisztító berendezések) kialakítása, telepítése;
- próbaüzem;
- üzemeltetéshez szükséges engedélyek beszerzése;
- beavatkozás végrehajtása;
- ellenőrzés;
- aktív beavatkozás lezárása, kármentesítési záródokumentáció elkészítése;
- utómonitoring.

Tervező a kialakítandó talajvíztisztító rendszer elemeinek tervezéséhez a Tényfeltárási dokumentációban ismertetett és felhasznált hidrodinamikai és transzportmodellt használta fel. Tervező a beavatkozás végzéséhez szükséges termelő és nyeletőkutakat, valamint az ehhez kapcsolódó víztisztító rendszert – az ingatlanhasználattal kapcsolatos jogviták elkerülése érdekében – a Telephely ingatlanhatárain belül javasolja elhelyeztetni.

Ezen elrendezés mellett a modellezés eredménye alapján a kármentesítési rendszer (termelő és nyelető kutak, vízkezelő rendszer) üzemeltetése a Telephely területén, a volt festőüzem környezetében feltárt szennyeződés forrásterületét már fél év alatt, míg a Schiller Karambolos Centrum parkolójában feltárt szennyezőcsóvák területét körülbelül 1 év alatt teljesen lefedi. A Blaha Lujza utca melletti területen, az ingatlanhatáron elhelyezett termelőkutak hatásterülete nem éri el a csóva feltételezett nyugati oldalát még 2 éves üzemeltetés mellett sem. Ennek legfőbb oka a K-Ny irányú talajvízáramlás, melynek következtében a termelőkutak utánpótlódási területe nagyobb részben a háttér felőli gyárterületre esik. Ennek okaként Tervező – a monitoring vizsgálatok eredményeinek ismeretében – fél év üzemeltetés után a rendszer működtetésének felülvizsgálatát és a kutak funkciójának esetleges felcserélését javasolja az érintett részterületen.

Tervező a beavatkozással érintett részterületeken 3-3 db talajvíztartóra szűrőzött víztermelő kút létesítését javasolja, amelyekhez összesen 19 db újonnan létesítendő nyeletőkút tartozna.

A Határozatban előírásra került a beavatkozási terv elfogadásáig terjedő időszakban a Telephely területén belül meglévő monitoring kutak és ideiglenes mintavételi furatok mintázásának kötelezettsége, általános vízkémiai paraméterek, toxikus fémek és félfémek, valamint halogénezett alifás szénhidrogén komponensek tekintetében. A 2022 novemberében elvégzett vízminőségvizsgálat eredményei alapján elmondható, hogy a szennyezőanyagok kiterjedése, koncentrációja a Tényfeltárási dokumentációban ismertetettekhez képest számottevően nem változott; azonban az NA-13 jelű pontban (D) határérték feletti molibdén koncentráció (960 µg/l), továbbá az Schiller Karambolos centrum részterületen található NA-24 jelű pontban a korábbiakhoz képest jelentősen magasabb (589 µg/l) szén-tetraklorid koncentrációt mértek.

A Határozatban a Tényfeltárási Dokumentációban javasolt monitoring terv felülvizsgálata került előírásra, tekintettel arra, hogy az csak a Telephely területén belül található monitoring pontokat tartalmazott. Tervező a kármentesítési monitoring terv kiegészítéseként a Telephelyen kívül 4 db meglévő, lakossági célú kút; 2 db újonnan létesítendő monitoring pont; valamint a nagyobb szennyezettséget mutató NA-22 és NA-24 jelű mintavételi pontok mellé 1-1 db, közvetlenül az agyagos fekvő felett szűrőzött kiegészítő monitoring kút létesítését javasolja, amelyek a víznél nehezebb szennyezőanyagok vizsgálatára szolgálnának.

A kiegészítéssel együtt Tervező összesen 39 db mintavételi ponton javasolja az általános vízkémiai komponensek, toxikus fémek és félfémek, valamint halogénezett alifás szénhidrogének komponensek vizsgálatát féléves gyakorisággal.

Tervező a Tényfeltárási dokumentációban tett nyilatkozata alapján a területen 2001-ben létesült, meglévő MW-... jelű monitoring kutak jelenleg nem rendelkeznek hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedéllyel.

A Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO 35100/3780-1/2023. ált. számon a tényállás tisztázására szólította fel Kötelezettet, amelyben – többek között – a módosításra javasolt (D) határérték kockázatelemzéssel történő alátámasztását, a kármentesítési monitoring keretében vizsgálandó pontok elhelyezésének indokolását, illetve a Telephelyen kívüli szennyezettségre vonatkozó kiegészítő adatok benyújtását írta elő.

Tervező 2023. május 4. napján kelt tényállást tisztázó dokumentációjában (a továbbiakban: Tényállás tisztázás) ismertetett kockázatelemzés alapján **az FKI-KHO a Telephelyen belülre vonatkozó (D) határérték módosítása ellen nem emel kifogást.**

A felülvizsgált kármentesítési monitoring tervben Tervező a háttérterület irányából érkező felszín alatti víz minőségének ellenőrzésére a Telephely határának közelében összesen 8 db mintavételi pontot jelölt meg, továbbá a Telephely szennyezettséggel nem érintett területein található monitoring pontokon történő rendszeres mintavételezést is javasolja.

A Tényállás tisztázásban leírtak szerint: „Mivel a területre a háttér irányából érkező talajvíz sem felel meg maradéktalanul a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeknek, szükséges a kellő számú és sűrűségű mintavételi pont ahhoz, hogy a Telephelyen belüli mintavételi pontokon kapott eredmények az ismert és bizonyított háttér értékekhez képest kerülhessenek értékelésre.”

Az FKI-KHO elfogadja Tervező indokolását, ugyanakkor álláspontja szerint a háttérirányból érkező talajvíz és a Telephely kevésbé szennyezett részeinek ellenőrzése céljából – tekintetbe véve, hogy a felülszennyezés esélye a (D) határértékekkel rendelkező komponensek esetében csekély – a talajvíz jellemző áramlási irányát figyelembe véve az NA-01, NA-03, NA-05, NA-18, NA-21, MW1, TF1 és a TF33 jelű mintavételi pontok rendszeres mintázása nem indokolt. Az FKI-KHO e pontokban történő mintavételezés ellen nem emel kifogást, azonban jelen szakhatósági állásfoglalásban ezen pontok mintázása nem kerül kötelezettséggé előírásra.

Ellenben az aktív beavatkozás részterületein található NA-22, NA-22A, NA24 és az NA-24A jelű mintavételi pontok halogénezett szénhidrogének tekintetében történő mintázása – a beavatkozás hatékonyságának nyomkövetése érdekében – a beavatkozás ideje alatt negyedéves gyakorisággal indokolt.

A csekély humánegészségügyi és környezeti kockázatra, valamint a valószínűsíthetően nagyrészt háttéreredetű szennyezésforrásokra tekintettel az általános vízkémiai komponensek rendszeres mintázása a beavatkozás ideje alatt az FKI-KHO álláspontja szerint nem indokolt. Továbbá a toxikus fémek és félfémek mintázása – a Határozatban megállapított (D) határértékkel rendelkező molibdént kivéve – a mintavételi pontokon éves gyakorisággal javasolt, tekintettel arra, hogy ezen komponensekre nem került a talajvízre vonatkozóan (D) határérték megállapítása.

A Tényfeltárási dokumentációban, a Dokumentációban, valamint a Tényállás tisztázásban több ízben leírásra került Tervező részéről, hogy a Telephelyen kívül az NA-34 és az NA-36 jelű pontokon tetraklór-etilén; valamint az NA-31 és az NA-35 pontokon szén-tetraklorid vonatkozásában mért, több esetben (D) határértéket jelentősen meghaladó koncentráció értékeket vélhetően ismeretlen eredetű, külső területen történt szennyezés(ek) okozzák.

A legszennyezettebbnek számító NA-35 jelű ponton és környezetében, (D) határértéket 68-szoros mértékben meghaladó szén-tetraklorid koncentráció vonatkozásában a hidrodinamikai transzport modell eredményeire hivatkozva Tervező – megerősítve a Tényfeltárási dokumentációban tett megállapításokat – az alábbiakat állítja:

- „A transzportmodell szerint a szén-tetraklorid szennyezés helyzete a következő húsz évben nem változik, csak lassan és fokozatosan csökkenő koncentrációkkal feloszlik. A szennyezés viselkedése a múltban sem lehetett más, a forrásnak tehát az NA-35 pont közelében kell lennie.
- Amennyiben a szén-tetraklorid nem az NA-35 pont környezetében került volna a talajvízbe, hanem a talajvíz áramlása juttatta volna oda, akkor a feltételezett forrásnak a talajvíz áramlásával ellentétes irányban, az NA-35 ponttól délkeleti irányban kellene lennie. Ez a terület jelenleg a Schiller Karambolos Centrum parkolója, ahol az ERM Hungária Kft. húsz évvel ezelőtt, 2001-ben végzett alapállapot felmérést. Az akkori vizsgálat szerint az itt készült kutak vizében mért kloroform és szén-tetraklorid koncentrációk a jelenlegivel megegyező nagyságrendbe estek, és meg sem közelítették az NA-35 ponton mért koncentrációt.
- Amennyiben a szén-tetraklorid nem az NA-35 pont környezetében került a talajvízbe, hanem a talajvíz áramlása juttatta oda, akkor a szennyezés lassú mozgása miatt a forrás és az NA-35 pont között egy fokozatosan szélesedő, markáns szennyezettséget mutató zónának kellene lennie. A vizsgálati eredmények nem igazolták ilyen szennyező csóvát meglétét. [...]”

Továbbá tervező állítása szerint mivel a Telephelyen kívüli szennyezettség gócpontok családi házas beépítettségű területen helyezkednek el; a további tényfeltárás és egy esetleges aktív beavatkozáshoz szükséges létesítmények elhelyezése a terület beépítettsége, a közterületeken található közművek sűrűsége és az ingatlan tulajdonosok várható ellenállása miatt gyakorlatilag megvalósíthatatlan.

Az ezen a területen lévő mintavételi pontokban (NA-13, NA-14, NA-23, NA-24) a tényfeltárás során az NA-35 pontban mérthez képest jelentősen alacsonyabb halogénezett alifás szénhidrogén szennyezettséget mutattak ki. Ugyanakkor a Tényfeltárási dokumentáció szerint ezen mintavételi pontok szűrőzése 4-7 m között változik, míg a kavicsos víztartó réteg fekszingje 8-10 m között található. Tekintettel arra, hogy a víznél nagyobb sűrűséggel jellemezhető halogénezett alifás szénhidrogén szennyezőanyagok megjelenése közvetlenül a fekünek tekinthető, vízrekesztő agyagréteg felett várható, az FKI-KHO – a talajvíz áramlási irányát figyelembe véve – a fent megnevezett pontoktól ÉNy-i irányban, a Tervező által felhozott érvek alátámasztása érdekében 1 db új, a feküig mélyített mintavételi pontban történő talajvíz vizsgálatot írt elő Kötelezett részére halogénezett alifás szénhidrogének tekintetében.

A Tényállás tisztázás részeként benyújtott, az NA-51 jelű mintavételi pontban 4,5 m, illetve 8,0 m mélységtartományban vizsgált felszín alatti vízminta eredménye alapján (D) határérték felett volt mérhető a sekélyebb minta esetén a szén-tetraklorid (146 µg/l), illetve mindkét mélységben a kloroform (9,7 és 48,7 µg/l) és a triklór-etilén (41,4 és 39,3 µg/l) koncentrációja. Azonban a mért koncentrációk jóval az NA 35 jelű pontban tapasztalt értékek alatt maradnak.

Tekintettel az NA-51 jelű mintavételi pont eredményére, valamint hogy a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az NA-31, NA-34, N-35 és az NA-36 jelű mintavételek környezetében feltárt szennyezettségek eredete nem állapítható meg egyértelműen; a kármentesítés jelenlegi fázisában az FKI-KHO Tervező érveit az NA-35 és az NA-36 jelű pontok környezetében jelen lévő szennyezettségi gócpontok külső eredetére vonatkozóan tudomásul veszi.

Ugyanakkor az NA-51 jelű mintavételi pontban mért (D) határérték feletti kloroform, triklór-etilén és szén-tetraklorid koncentráció feltételezhetően az NA-23 és NA-24 jelű mintavételi pontokban észlelt – Tervező által technológiai eredetűként megnevezett – szennyezőanyagokkal együtt egyazon szennyezettségi csóvához tartozik; tekintettel arra, hogy mindhárom mintavételi pontban hasonló nagyságrendben van jelen a szennyezettség, valamint az NA-51 jelű pont a Tényállás tisztázás keretében benyújtott, Tervező által készített talajvíz áramlási irányokat megjelenítő ábra szerint az NA-23, és az NA-24 jelű pontokhoz képest a talajvíz jellemző áramlási irányában helyezkedik el. Mindezek alapján feltételezhető, hogy az NA-51 jelű pontban mért szennyezettség az NA-23, és az NA-24 jelű pontok felől a talajvíz áramlása révén jelent meg.

Mivel sem a Tényfeltárási dokumentáció, sem a Dokumentáció, sem a Tényállás tisztázás nem tartalmaz érdemi információt az NA-51 jelű pontban mért, (D) határérték feletti szennyezettség horizontális és vertikális kiterjedtségéről, e szennyezettség eredete nem tisztázott egyértelműen, valamint Tervező az NA-51 ponton detektált szennyezettséggel kapcsolatban nem tesz javaslatot aktív vagy passzív kármentesítési tevékenységre vonatkozóan; az NA-23, NA-24 és az NA-51 jelű pontok környezetében, a jellemző talajvíz áramlási irányokat figyelembe véve minimum a Szilágyi út, Tábor utca, Pajtás utca, Fóti út által határolt területen részletes tényfeltárás végzését javaslom halogénezett szénhidrogén komponensek tekintetében.

Fentiekre való tekintettel indokoltnak tartom a Tervező által javasolt részterületeken a Dokumentációban javasolt kármentesítési technológiák aktív beavatkozás, beavatkozás alatti kármentesítési monitoring tevékenység, valamint az NA-51 jelű mintavételi pont környezetében a részletes tényfeltárás végzését.

A megismert tényállás alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.

A hatósági döntéshozatal a Vgtv., a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indoklását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály a Hatóság PE-06/KTF/13255-7/2023 számú, szakkérdésben történő megkeresésére adott Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó **jogszabályhelyek** és részletes **szakmai indokolás:**

A benyújtott dokumentációk alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. §-ának (1) bekezdése, valamint a 4. sz. melléklet 2. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában a dokumentumokban foglaltakhoz kikötés nélkül hozzájárultam.

A szakkérdés vizsgálatánál figyelembe vett jogszabályok:

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet.”

A Dokumentáció és annak kiegészítései, illetve a 2022. május 3-i egyeztetés alapján a Környezetvédelmi Hatóság álláspontja az alábbi:

A tervezett beavatkozással kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság kifogást nem emel, az kellő részletességgel tartalmazza a beavatkozás sikeres végrehajtásához szükséges feladatokat, a technológiai elemeket és az eredményességet ellenőrző monitoring rendszert.

A monitoring rend a Dokumentációban javasoltak szerint kerül előírásra a Szakhatósági Állásfoglalásban leírtak kivételével.

A Dokumentációban foglaltak szerint a kálium-permanganáttal történő kémiai oxidáció során előfordulhat, hogy a talajban lévő fém komponensek nagyobb mértékben mobilizálódnak, ezért koncentrációjuk jelentősen megnövekedhet a felszín alatti vízben. Ennek ellenőrzésére a fémek koncentrációjának vizsgálata – Tervező véleményével egyetértve – félévente indokolt.

A Dokumentációban kérelmezték a Telephelyen belüli (D) érték felülvizsgálatát összes halogénezett alifás szénhidrogén tekintetében, mert az tévesen lett javasolva a tényfeltárási záródokumentációban, és tévesen lett rögzítve a Határozatban. Az új, módosított értéket kockázatelemzés alapján javasolták, az a Környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint elfogadható, ezért jelen döntésben az I.3.2 pontban lévő táblázatban a kérelmezett (D) érték módosítás megtörtént.

A Telephelyen kívül az NA-35 (illetve NA-41) ponton feltárt, jelentős koncentrációban előforduló szennyezőanyagok eredete teljesen egyértelműen jelenleg nem tisztázott, az NA-51 ponton történt mintavétel eredményei pedig újabb kérdéseket vetnek fel ezzel kapcsolatban, ezért a Környezetvédelmi hatóság a Szakhatósági Állásfoglalásban leírtakkal összhangban a fenti pontokat magába foglaló területen a további, a beavatkozás során kapott vizsgálati eredmények figyelembevételével – szükség esetén egyéb kiegészítő vizsgálatok elvégzése mellett – a szennyezettség eredetének egyértelmű meghatározását tartja indokoltnak.

A Környezetvédelmi Hatóság fentiekkel kapcsolatban ismételten felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A tényfeltárási záródokumentációban bemutatott, az 1970-es évektől a 2000-es évek elejéig végzett környezetvédelmi célú vizsgálatok nagyfokú részletességgel ismertették a tárgyi Telephelyen a múltban végzett tevékenységeket és az azokból származó szennyeződések.

A fenti adatok ellenére ugyanakkor a tényfeltárás, illetve a korábbi állapotfelmérések alapján valamennyi szennyezőforrást konkrétan, lokálisan nem lehetett meghatározni. Egyedül a festőüzemhez kapcsolódó zsírtalanítót lehetett kijelölni, mint a PCE szennyeződés – valószínűsíthetően nem egyedüli – forrását. Nem ismert, hogy a múltban a vegyszer- és hulladéktárolókhoz, szennyvízkezelőhöz, hulladékégetőhöz, szikkasztókhoz pontosan milyen minőségű és mennyiségű szennyezőanyagok kapcsolódtak a múltban. A Telephely történetének ismertetése alapján több pontszerű forrás is volt, de ezeknek néhány kivételtől eltekintve sem térbeli-, sem időbeli helyzete nem ismert pontosan.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a szennyezettséggel érintett ingatlanok esetében természetvédelmi érintettség nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból is megvizsgálta. A tervezett beavatkozás alapján a kármentesítési munkálatok során keletkezett hulladékokkal kapcsolatos előírásokat a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján tette meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy a beavatkozáshoz szükséges sztrippelő tornyok aktívszenes szűrőkkel lesznek ellátva, melyek tekintetében a kibocsátási határértékekre a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet vonatkozik.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„(1) Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

(2) Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.”

Felhívom Kötelezett figyelmét a következőkre:

- 2014. december 15. napjától kizárólag elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül lehet új azonosítókat igényelni, 2015. január 1. napjától változást bejelenteni, illetve eleget tenni az adatszolgáltatási kötelezettségüknek.
- 2020. január 1-től az új online szolgáltatással teljesíthetők az adatszolgáltatások.
- A változásokról és a benyújtás feltételeiről a <http://web.okir.hu/hu/adatszolgáltatatas> oldalon tájékozódhat.
- Az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer az interneten a <https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/> linken érhető el. Az OKIRkapuhoz a Központi Azonosítási Ügynök (KAÜ) segítségével lehet hozzáférni. A KAÜ-be történő bejelentkezést követően, a felhasználó környezetvédelmi adatszolgáltatásokat (adatcsomagokat) állíthat össze és küldhet be az általa képviselt szervezet nevében.

A Környezetvédelmi Hatóság a levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével adta meg.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban Kötelezettet beavatkozás és kármentesítési monitoring végzésére, illetve az NA-51 jelű pont környezetére vonatkozóan tényfeltárás végzésére kötelezi.

Az egyes részfolyamatok tekintetében megszabott határidőket a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban bemutatott időütemterv alapján szabta meg.

A Kvt. 101. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó a Kvt.-ben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

A Kvt. 101. § (2) bekezdés d) pontja szerint a környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot vagy a külön jogszabályban meghatározott, az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése szerint kármentesítésre kötelezett, aki a Kvt. 101-102/A. §-ában meghatározottak szerint felelősséggel tartozik.

A Kvt. 102. § (1) bekezdése szerint a környezetkárosodásért, illetve a környezet-veszélyeztetésért való felelősség – az ellenkező bizonyításáig – annak az ingatlan a környezetkárosodás, illetve környezetveszélyeztetés bekövetkezésének időpontját követő mindenkor tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, amelyen a környezetkárosítást, illetve környezetveszélyeztető magatartást folytatták.

A Kvt. 102. § (2) bekezdése szerint a tulajdonos mentesül az egyetemleges felelősség alól, ha megnevezi az ingatlan tényleges használóját, és kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a felelősség nem őt terheli.

A Környezetvédelmi Hatóság álláspontja az, hogy az lakott területen kimutatott szennyeződéssel kapcsolatban Kötelezett nem tudta minden kétséget kizáróan kimenteni magát, a Telephelyen kimutatott szennyeződéssel kapcsolatban pedig egyértelmű a felelőssége.

A kármentesítés kötelezettje fentiek alapján a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a Kvt. 101-102/A. §-a alapján Kötelezett.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdése szerint a kármentesítés során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) értéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

A Környezetvédelmi Hatóság a beavatkozás végzéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének b) pontja, 26. és 27. §-ai alapján, a beavatkozás alatti kármentesítési monitoring végzésének elrendeléséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének c) pontja és (9) bekezdése, 26. § (4) bekezdése, valamint 29. § (3) bekezdése, illetve 30. §-a alapján, a tényfeltárás végzéséről döntött.

Az egyes beavatkozási szakaszok megvalósítása tekintetében előírt teljesítési határidőket a Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban ismertetett, egyes beavatkozási lépések időigényeinek alapján, annak megfelelően írta elő jelen határozatban.

A terület szennyeződés-érzékenységet a Környezetvédelmi Hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete és a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján határozta meg.

Jelen döntés a fentiekén túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 21. sorszám 3.4 és 6. alszáma alapján került megállapításra. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a Kötelezett köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kötelezett megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat meghozataláról hozott közleményt közhírré teszi, tekintettel arra, hogy a szennyezettséggel érintett minden egyes ingatlan megállapítása pontosan nem lehetséges. A közlemény közzétételéről a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 5. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 89. § (1) bekezdése alapján határozott.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, valamint az Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdései értelmében meghatározott mértékű **eljárási bírság kiszabásának van helye**, melynek **legkisebb összege** esetenként **tízezer forint**, **legmagasabb összege** – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, **jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint** lehet.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom továbbá Kötelezettet, hogy a jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § és 37. §-ai alapján.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2023. június 19.

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelével.



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

1. melléklet

A szennyezettséggel érintett terület:

Budapest IV. kerület, 75100/2, 75100/6 75100/7, továbbá 74973, 74974, 74975/1, 74975/2, 74976/1, 74976/2, 74977, 74978, 74979, 74980, 74981, 74982, 74983, 74984, 74985, 74986, 74987, 74988, 74989, 74990, 74991, 74992, 74993, 74994, 74995, 74996, 74997, 74998, 74999, 75000, 75001, 75002, 75004, 75007, 75008, 75027, 75100/4, 75103/2, 75103/3, 75103/4, 75105, 75106, 75107, 75108, 75109, 75110, 75111, 75112, 75113, 75114/1, 75114/2, 74115, 75116, 75117, 75118, 75119, 75120, 75121, 75122, 75123, 75124, 75125, 75126, 75127, 75128, 75129, 75130, 75131, 75132, 75133, 75134, 75135/1, 75135/2, 75135/3, 75135/4, 75136, 75137, 75138, 75139, 75140, 75141, 75142, 75143, 75144, 75145, 75146, 75147, 75148, 75149, 75150, 75151, 75152, 75153, 75154, 75155, 75156, 75157, 75158, 75159, 75160, 75161, 75162, 75163, 75164, 75165, 75166, 75167, 75168, 75169, 75170, 75171, 75172, 75175, 75176, 75177, 75178, 75179, 75180, 75181, 75182, 75183, 75184, 75185, 75186, 75187, 75188/1, 75188/2, 75189, 75190, 75191, 75192, 75193, 75194, 75195, 75196, 75197/1, 75197/2, 75198, 75199, 75200, 75201, 75202/1, 75202/2, 75203, 75204, 75205, 75206, 75207, 75208, 75209, 75210, 75211, 75214/9, 75214/12, 75214/18, 75214/19, 75214/20, 76331/91, 76331/92, 76331/101, 76331/108, 76331/109, 76331/110, 76331/111, 76331/112, 76331/113, 76331/146, 76331/147, 76331/148, 76331/149, 76331/150, 76331/152, 76331/153, 76334/3, 76335, 76336, 76337, 76338, 76339, 76340, 76341, 76342, 76343, 76345, 76346, 76347, 76348, 76349, 76350, 76351, 76352, 76353, 76354, 76355, 76356, 76357, 76358, 76359, 76360, 76361, 76362, 76363, 76364, 76365, 76366, 76367, 76368 hrsz. alatti ingatlanok.

