



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZATA

✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3197, Fax.: 231-3199
✉ jegyzo@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
IVKERPMH, KRID: 701127129

JEGYZŐJE

ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Ülés időpontja:	2026. július 2.
Előterjesztés tárgya:	Tájékoztatás a BP/2800/00360-1/2026 iktatószámú önkormányzati rendeletek aláírásával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás tartalmáról
Előterjesztő:	Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző
Előterjesztést készítette:	Dr. Szentés Kinga aljegyző
Előterjesztés egyeztetve:	Szalontai Tünde képviselő-testületi ügyintéző, Jegyzői Kabinet

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése értelmében a kormányhivatal szakmai segítséget nyújthat az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. A szakmai segítségnyújtás nem tartozik a törvényességi felügyeleti eszközök közé, azt a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás megindítása nélkül nyújtja.

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2026. június 9-én kelt, a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás modulon keresztül megküldött szakmai segítségnyújtása keretében ismertette többek között a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5.030/2025/4. számú határozatának (a továbbiakban: kúriai döntés) elvi tartalmát miszerint, ha a jegyző az önkormányzati rendelet aláírásában bármely okból akadályozott, úgy milyen aláírási formulát és tisztség feltüntetését kell alkalmazni ahhoz, hogy a kihirdetett önkormányzati rendelet közjogi értelemben érvényes legyen. A kúriai döntés többek között abban a kérdésben foglalt állást, hogy a jegyző helyett az aljegyző jogosult-e aláírni az önkormányzati rendeletet a helyettesítési jogkörben való eljárás jelzése nélkül.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa az Mötv. 51. § (1) bekezdésére és 81. § (2) bekezdésére meghatározottakra hivatkozva kimondta, hogy

- az önkormányzati rendeletet a polgármesternek és a jegyzőnek kell aláírnia, a jegyző helyettesítésére az aljegyző jogosult, így amennyiben a jegyző az aláírásában bármely okból akadályozott, az aljegyző jogosult a jegyző helyett eljárni;
- törvénysértőek azon önkormányzati rendeletek, melyeket nem a polgármester és a jegyző ír alá (az ilyen önkormányzati norma ugyanis nem jön létre, közjogi érvénytelenségére tekintettel semmisék, mivel kizárólag formalizált eljárás szabályainak betartásával keletkezhet érvényes jogszabály);
- az önkormányzati rendeletet a jegyző akadályoztatás ideje alatt az aljegyző jogosult aláírni, de az önkormányzati rendeleten továbbra is a jegyző nevét és a jegyzői minőséget kell feltüntetni, az aláírás során pedig a helyettesítés tényét jelezni kell.

A kúriai döntés ugyanakkor nem tér ki azon esetkörre, amennyiben a jegyzői tisztség betöltetlen (nincs kinevezett jegyző), tehát az önkormányzati rendeleten nincs lehetőség a jegyző nevének feltüntetésére. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tekintetében egyetlen olyan önkormányzati rendelet van jelenleg hatályban, amelyet 2023-ban – még a kúriai döntést megelőzően – úgy alkotott meg a Tisztelt Képviselő-testület, hogy nem volt kinevezett jegyzője az Önkormányzatnak. Ez a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-

testületének Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelete, melyet a kihirdetés időpontjában a jegyző helyettesítésére jogosult aljegyző írt alá saját nevében tisztségének feltüntetésével figyelemmel arra, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatánál nem volt kinevezett jegyző. **Álláspontunk szerint a kúriai döntést a rendeletünk tekintetében nem lehet értelmezni, a jelzett rendelet aláírása jogszerűen történt: az aláíráskor aljegyzői tisztséget betöltött köztisztviselő az Mötv. és a munkaköri leírása alapján expressis verbis saját nevében jogosult volt a rendeletet aláírni.** Ugyanakkor a későbbi jogviták elkerülése érdekében szükségesnek látjuk a hivatkozott önkormányzati rendelet formai korrekcióját elvégezni, és praktikusán új önkormányzati rendeletet alkotni. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ennek a jelen ülésen szereplő „Javaslat „Újpesti Megbecsülés Program” és az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű programokat szabályozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára” tárgyú polgármesteri előterjesztés keretében teszünk eleget.

A Kormányhivatal az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontjára hivatkozással kérte a jegyzőt, hogy tájékoztassa a szakmai segítségnyújtás tartalmáról a Képviselő-testületet. A Kormányhivatal BP/2800/00360-1/2026 számú szakmai segítségnyújtása a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásáról szóló tájékoztatás megtárgyalására és annak alábbi határozattal történő tudomásul vételére.

A határozati javaslat elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének/2026. (.....) határozata a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00360-1/2026 iktatószámú önkormányzati rendeletek aláírásával kapcsolatos szakmai segítségnyújtásának tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros Kormányhivatala önkormányzati rendeletek aláírásával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás tartalmát az előterjesztés mellékletét képező BP/2800/00360-1/2026 számú irományban foglaltak szerint tudomásul veszi;
- b) felkéri a Jegyzőt hogy az a) pont szerinti döntéséről a megtett intézkedésekkel együtt Budapest Főváros Kormányhivatalát a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.

Felelős: Jegyző

Határidő:

- a) pont esetében: azonnal
- b) pont esetében: 2026. július 10.

Budapest, 2026. június 29.


Dr. Gácsi Anett Erzsébet
 jegyző



Melléklet: BP/2800/00360-1/2026 számú szakmai segítségnyújtás



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FŐISPÁN

**Budapest Főváros Önkormányzatának Főjegyzője,
Budapest Főváros I-XXIII. kerületi
önkormányzatainak Jegyzői részére**

Iktatószám: BP/2800/00360-1/2026
Ügyintéző: Gáspárné dr. Csubák Tünde
Telefonszám: (1) 328-5864
E-mail: gasparne.csubak.tunde@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás önkormányzati
rendeletek aláírásával összefüggésben

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

**Tisztelt Főjegyző Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Jegyző Úr!**

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 34. cikkének (4) bekezdése alapján biztosított törvényességi felügyeleti jogkörét – többek között – a hozzá felterjesztett, a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 8/A. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott módon megküldött önkormányzati rendeletek alapján látja el, amely iratok a képviselő-testületek működésének alapidokumentumai. E jogszabályok aláírásával kapcsolatban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján az alábbi szakmai álláspontomról tájékoztatom.

Az önkormányzati rendelet az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdése értelmében jogszabály, így – más jogszabályokhoz hasonlóan – tartalmi és formai szempontból meg kell felelnie az Alaptörvényben, valamint a vonatkozó törvényekben meghatározott követelményeknek. Csak az az önkormányzati rendelet képes joghatás kiváltására, jogviszonyok rendezésére, amely érvényesen jött létre, hatályos és nem ellentétes más jogszabállyal, azaz illeszkedik a jogforrási hierarchiába.

Az önkormányzati rendeletek megalkotásával kapcsolatos általános törvényi kritériumokat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, valamint keretjelleggel – a képviselő-testületek működésének kialakítását a szervezeti és működési szabályzatokra bízva – az Mötv. határozza meg.

E törvényi rendelkezésekből levonható általános következtetés szerint a normaalkotás szabályainak megsértésével jön létre az az önkormányzati rendelet, amelyet elfogadás után nem vagy nem az arra hivatott önkormányzati szervek írnak alá, az Mötv. 51. § (1) bekezdése ugyanis a rendeletek aláírásának a jogát kifejezetten a polgármester és a jegyző számára biztosítja.

Ahogy az a 145/2011. (XII. 2.) AB határozatában az Alkotmánybíróság máig irányadóan rögzítette: „A vizsgált önkormányzati rendeletek törvényt sértőek, mert azokat a korelnök és a jegyző írta alá, holott az Ötv. 16. § (3) bekezdése [Lsd: jelenleg Mötv. 51. § (1) bekezdése] alapján az önkormányzati rendeletet a polgármesternek és a jegyzőnek kell aláírni.”

Az Alkotmánybíróság fenti jogi álláspontját a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5086/2012/5. számú határozatában is megerősítette, amely szerint „az Mötv. 51. § (1) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá, e tekintetben nem utal(hat) arra, hogy az SZMSZ eltérő aláírásra jogosultakat is meghatározhat helyettesítés esetére.”

Az Mötv. 81. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jegyzőt az aljegyző helyettesíti, elvégzi a jegyző által meghatározott feladatokat. A jegyző akadályoztatása, távolléte esetén a jogi szabályozás értelmében feladatkörét az aljegyző látja el, helyettesítési jogosultsága természetesen a képviselő-testületi üléseken tanácskozási joggal való részvételre, a jegyzőkönyvek, rendeletek aláírására is kiterjed.

A Kúria Köf.5.030/2025/4. számú határozatában elvi élel mondta ki, hogy „az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. **Ha a jegyző az aláírásában bármely okból akadályozott, az aljegyző az Mötv. 81. § (2) bekezdése alapján jogosult a jegyző helyett eljárni, de az önkormányzati rendeleten továbbra is a jegyző nevét és a jegyzői minőséget kell feltüntetni, az aláírás során pedig a helyettesítés tényét jeleznie kell. Ennek hiányában az aljegyző által saját nevében aláírt önkormányzati rendelet közjogi értelemben érvénytelen, ezért annak a kihirdetése napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítése szükséges.**”

Fent idézett kúriai határozat rámutatott továbbá, hogy az Mötv. hivatkozott szabályaiból – a jegyző és az aljegyző jogállása alapján – egyértelműen következik, hogy az aljegyző csak helyettesítő jogkörben járhat el a jegyző helyett, ami azt jelenti, hogy a hatáskör címzettje akadályoztatás esetén sem változik. Az Mötv. 81. § (2) bekezdésében meghatározott helyettesítési szabály nem ronthatja le az Mötv. 51. § (1) bekezdésében az önkormányzati rendelet érvényességéeként meghatározott aláírási rendet.

Tekintettel arra, hogy az Mötv. 51. § (1) bekezdése az önkormányzati rendeletek aláírásának a jogát kifejezetten a polgármester és a jegyző számára biztosítja, ezért aláírásra jogosultként is kizárólag a „polgármester” és a „jegyző” megnevezés fogadható el.

Ennek megfelelően, a jegyző akadályoztatása miatt, távollétében aláíráskor az aljegyző a saját nevét rögzítheti, a helyettesítési jogkörben való eljárást jelző „h” betűnek a „jegyző” kifejezés melletti, egyidejű feltüntetésével. Abban az esetben pedig, ha a jegyzői tisztség nem betöltött, a jegyzőkönyvek és rendeletek aláírása során a Kormányhivatal véleménye szerint a helyettesítési jogkörben eljáró aljegyző neve mellett a „jegyzőt helyettesítő aljegyző” formula alkalmazandó.

Az önkormányzati rendelet szabályszerű aláírása a norma érvényességének alapvető feltétele. Amennyiben a rendeletalkotás ezen garanciális szabálya sérül, az a létrejött norma érvénytelenségéhez vezet.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Főjegyző Urat, Jegyző Asszonyt/Jegyző Urat, hogy az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján, a Képviselő-testület kormányhivatali állásponttól való tájékoztatása mellett szíveskedjék gondoskodni a hatályos önkormányzati rendeletek aláírásának fentiek szerinti visszamenőleges felülvizsgálatáról, szükség esetén a jogszerű állapot helyreállítása érdekében elengedhetetlen intézkedések megtételéről és ezen dokumentumok ismételt felterjesztéséről; továbbá arról, hogy a jövőben az önkormányzati rendeletek aláírására az Mötv. előzőekben idézett rendelkezései és a Kúria Köf.5.030/2025/4. számú döntésében rögzítettek alapján kerüljön sor.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.06.09 15:17:57
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadmányozta: TFIK TFIK

dr. Mészár Erika