



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZATA

✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3101/261
PalfiN@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

KLÍMA- ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 2026. június 4. napján 18:00-kor, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emelet 61. szám alatti helyiségben megtartott rendes nyílt ülésén

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Modroczy Kitti
Illyés Zoltán
Bognár Áron
Sulykos Kristóf
Vasvári László
Rádi Attila
Nagy Lászlóné
Balogh György
Bagyura Márton
Wintermantel Zsolt

Meghívottak részéről:

Déri Tibor alpolgármester
dr. Kató Balázs képviselő
Paládi Máté Alpolgármesteri Titkárság, referens

Modroczy Kitti:

Köszönti a megjelenteket a Bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a létszám 10 fő, ezért a Bizottság határozatképes. Felhívja a bizottsági tagok figyelmét arra, hogy a múltkori ülésen nagyon sokan mikrofon nélkül szólaltak fel, ezt pedig nagyon nehéz feldolgozni a kollégáknak, ezért azt kéri mindenkitől, hogy kizárólag, amikor szót ad – azt követően – egy mikrofonba beszéljen majd. Elmondja, hogy az állandó jegyzőkönyv-hitelesítő Nagy Lászlóné, aki jelen van. Előadja, hogy kettő napirendi pont van, kérdezi, hogy a napirendi ponthoz van – e kiegészítés, javaslat. Ha nincs, akkor kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

6/2026 (VI. 4.) KKB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy jelen ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésre javasolt:

- 1. Javaslat „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázat kiírásáról**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

2. Egyebek

*A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.*

Modroczy Kitti:

Megállapítja, hogy a napirendet egyhangúlag a Bizottság elfogadta.

1. napirendi pont

Javaslat „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Modroczy Kitti:

Ismerteti az első napirendi pontot, kérdezi az előterjesztőt kívánja – e kiegészíteni.

Déri Tibor:

Köszöni a szót. Nagyon röviden szeretné kiegészíteni. Előző hét csütörtökön a képviselő-testület elfogadta a rendelet módosítását, ami alapján a kiírás, illetve maga az előterjesztés előállt. Egyébként nagyon szépen köszöni a rugalmasságát a Bizottságnak, hogy a mai napon össze tudott ülni és határozatot fog tudni hozni. Bíz benne, hogy támogatni fogják a pályázat kiírását, minél hamarabb, hogy a holnapi napon a kihirdetését meg tudják csinálni, illetve tájékoztatni tudják a tankerületi igazgató asszonyt arról, hogy ez a projekt elindult és tekintve, hogy már csak 2 hét van hátra az iskolából, minél hamarabb eljusson azokhoz a gyerekekhez, illetve szülőkhöz, akik igénybe fogják tudni venni ezt a lehetőséget.

Modroczy Kitti:

Köszöni. Kérdezi van – e hozzászólás. Rádi Attila Képviselő Úrnak megadja a szót.

Rádi Attila:

Köszöni a szót. Nem idézi vissza, hogy hányadjára vannak itt, de az a lényeg, hogy itt vannak. A pályázattal, illetve az előterjesztéssel kapcsolatosan szeretne – hogy ne érezze Alpolgármester Úr a hiányát annak, hogy nem kell tornáztatnia az agyát – felolvasni egy sort a pályázati kiírásból: „Pályázat jelen kiírást (2026. június 5.-e és 2026. július 6.-a közötti időszakban) megelőző 30. nap és a támogatási megállapodás aláírása közötti időszakban vásárolt új kerékpár költségének támogatására nyújtható be.” Most ez a mondat magartalan egy picit és szerintem teljesen feleslegesen van benne az a belső dátum. Azt gondolja, hogy pontosan ki kellene írni, és ha már itt a pályázati kiírásban nem módosítják – de szerintem módosíthatnák itt is – a szöveges részben, meg ahol megjelenik – plakáton, irományokban – legyen odaírva, hogy ettől, eddig lehet beadni és punktum. Ezt ki lehetett számolni eddig is, a Bizottság itt van majdnem teljes létszámmal...

Déri Tibor: mikrofonon kívüli hozzászólás

Jegyzőkönyvbe mondták, úgyhogy ezt elfogadják természetesen.

Rádi Attila:

Tehát az ember a legfőbb érték – mondta ezt Alpolgármester Úr éveken keresztül – aztán ezzel a mondattal meg kicsesznek a pályázókkal, hogy elveszik a maradék kedvüket is a pályázattól. Ez az egyik. A másik kettő megjegyzése: mivel a Hivatal kisebb létszámban van jelen, attól még el fogja mondani, hátha eljut a híre – más bizottságokon többen szoktak lenni, akár a Jegyzőségről is – azt nem érti pontosan, hogy a 2025-ös működési tartalékban volt ez a pénz – a pályázatra szánt pénz, 6 000 000,- Ft – 2026-ba pedig a fejlesztési tartalékokba került bele. Na most az egyik működési pénz, a másik fejlesztési pénz. Értékrendje szerint a fejlesztés az valami olyan, amivel az Önkormányzat gyarapodik, a működési kiadás meg olyan, ami a működéshez szükséges, tehát nem feltétlenül jelent vagyongyarapodást. Szerinte a fejlesztés az olyan, ami a vagyonleltárban kéne, hogy szerepeljen. Tavaly ott volt, idén átkerült, nem tudja, hogy van – e – nem

kiképzett pénzügyi szakember – de hogy az egyik évben így, a másik évben úgy, lehet, hogy valaki megvilágosodott, de lehet, hogy valaki eltévesztette. Szeretné, hogyha ezt megnéznék és a megfelelő helyen a megfelelő emberek foglalkoznának vele, már csak azért is, merthogy a tavaly második körben elbírált 250 000 forintnyi támogatás, ugye 5 kerékpár, 4 személynek kiosztva, annak a döntése tavaly történt meg, november 13-án, na de szerinte az már egyfajta „köt.vál.” és az áthúzódba került bele és az idén kerül kifizetésre. Ez oké. De az áthúzódba került bele a 250 000,- Ft, viszont az idén...

Déri Tibor: *Mikrofonon kívüli hozzászólás*

Szerinte nem volt benne és emiatt...bocsánat, majd válaszol.

Rádi Attila:

Jó, mert ugye mikrofon nélkül ezt nem szabad. Irgum-burgum.

Modroczy Kitti:

Igen, köszöni szépen.

Rádi Attila:

Nagyon szívesen. Tehát elmondja, úgy ahogy gondolja, aztán elmondja Alpolgármester Úr szerinte hogy van. Neki az a fő problémája vele, hogy szerinte az áthúzódba került bele, mert az eredeti költségvetésben nem volt benne, hanem most az 1. sz. módosításnál került be, viszont ez a 250 000,- Ft levonódik az idénre szánt 6 000 000-ból, ami ugyan a rendeletmódosításban is szerepel, hogy mindig az adott évi költségvetés, csak hogy ez azt jelenti, hogy 2 év alatt nem 12 000 000 Ft-ot, hanem 11 750 000-et szánnak rá. Azt gondolja, hogy nem várják azt, hogy most 150-200 ember pályázni fog, de ha igen, akkor egyszer hiányzik 250 000,- Ft az idei évből, másodszor pedig szerinte nem ezt döntötték, nem ez volt a szándék. Tehát a költő, amikor kitalálta, arra gondolt, hogy minden évben 6 000 000 keretet adnak erre, akkor legyenek már olyan nagyvonalúak, hogy tartsák is meg és tartsák optikailag jó helyen a pénzt. A költségvetésre még egy hozzáfűzni való. A költségvetés 2. sz. módosításában tavaly az első pályázat 200 000,- Ft-ja levonásra került a tartalékból, a szöveges részben szerepel is, és bekerült a működési célú kiadások közé – a szöveges részben – a rendeleti táblában viszont nem. Ez azt jelenti, hogy a költségvetés 200 000,- Ft-tal biztosan nem stimmel. Legalább is úgy véli, hogy nem stimmel. Tehát az egyik oldalon levonásra került, a másik oldalon nem került sehova sem vissza. Na most, ez megint egy hiba. Állandóan az a vád éri Őket, hogy ezeket kitalálják, meg fellelik és ezeket keresgélik. Ez most szembe jött. Megkérdezi Alpolgármester Urat, meg azt, aki nincs itt, hogy akkor még hány hiba lehet ebben a költségvetésben, vagy nem ebben, az összes költségvetésben, milyen szintig kell végignézni. Legyen ez a kritika helye, a Pénzügyi Főosztályvezetőnek arra van ideje, hogy a testületi ülésen – mint a múlt alkalommal – a 10-12 évvel ezelőtti költségvetéseket bújja és tanácsot adjon a Polgármesternek – amivel nincs baj, hogy tanácsot ad – de, hogy ezt csinálja, hogy vissza fele bújja a költségvetést, ahelyett hogy elvégezné a munkáját és nem hiányozna egy – egy költségvetési sor. Mert a hármas módosításban ez visszakerült – nem egy tétellel együtt az 57-58-59-es sorokra – tehát akkora már valaki észrevette, hogy ezt nem sikerült megfelelő helyre rakni. Azért örülne, hogy a Hivatalban, azok a vezetők, akiknek az a dolguk, – Jegyző, Főosztályvezetők – hogy ezek az irományok, amik elkészülnek, pontosak legyenek, ne azzal foglalkozzanak már, – azzal foglalkoznak a politikusok – hogy kikukáznak mindenféle dolgokat munkaidőben, hanem azzal foglalkozzanak, ami a dolguk, amiért a fizetésüket kapják, hogy ezek a számok jók legyenek. Tehát a költségvetésre visszatérve, szerinte 200 000,- Ft-tal biztosan nem stimmelt a 2. sz. módosításban a költségvetés és nem felelt meg a rendeleti tábla a szöveges előterjesztés részének. Részéről ennyi, a további jogi észrevételeket átadja annak, aki jobban ért hozzá. Köszöni.

Modroczy Kitti:

Köszöni szépen. Érdeklődik, van – e további hozzászólás? Megadja a szót Kató Balázs Képviselő Úrnak.

dr. Kató Balázs:

„Én múltkor is mikrofonba beszéltem. Szóval, ahogy Rádi képviselőtársam mondta, higgyék el, a hibákat

nem keressük, hanem szembejönnek. Tehát amikor elolvassuk egy anyagot, nekünk azok úgy kibuknak. Megint sajnálom, hogy három jogász látta ezt az anyagot és ők nem jöttek rá néhány dologra. Azt különösen, hogy most nincsenek itt, mert ahol mi megjelenünk, ott általában a Hivatal nagy létszámban felvonul. Most valahogy degradálja ezt a Bizottságot. Nyilván van sejtésem, hogy miért, de az majd talán kiderül 1-2 hónap múlva. Akkor a lényegről: tehát azt gondolom, hogy a pályázati kiírásnak az egyik fogyatéka, hogy nem rendelkezik arról, hogy mi van azokkal a pályázókkal, akik már egyszer kaptak kerékpárt Újpesten önkormányzati támogatással. Én azt gondolnám, hogy érdemes lenne azt mondani, hogy aki bizonyos időn belül támogatást nyert, az újra nem pályázhat, vagy esetleg a pályázatát hátrébb soroljuk az új pályázókhoz képest. Tán, aki mondjuk idén kapta meg a támogatást, és most újra pályázni szeretne, mert rájött, hogy a kerékpár nem biztos, hogy tetszik neki, a színe és újat venne, az megint beadhatja a pályázatot. Ezt egyébként ki szokták zárni, az ilyen eseteket. A másik, amit már többször vívtunk, csak úgy látszik, nincs fogadókészség vagy kellő ihlet, hogy ezeket figyelembe vegyék, bár egyébként megjegyzem, amikor én fölvettem először azt, hogy Magyarországon már nem kötelező lakcímkártyával flangálni – sőt személyivel sem – vannak rá más megoldások, akkor ezt Polgármester Úr vette, és a közösségi költségvetési rendeletet egy másfél órás szünetben módosítani sikeredett a testületi ülésen, de Önök ezt elfelejtették. Tehát még mindig lakcímkártya-másolatot kérnek, ami különösen a fiataloknál már egyáltalán nincs, nem kötelező kiváltani, s ők elektronikus irattárcával igazolják magukat. Ezt van, ahova már sikerült átvizetni az Önkormányzatba, most úgy látszik, akik ezt készítették, elfeledkeztek erről az esetről, pedig legalább hatan heten ellenőrizték ezt az előterjesztést is. Ha tovább megyünk, megint egy olyan témát hozok föl, amit már egyszer elmondtam ennek a Bizottságnak az ülésén. Ha megnézik az adatlapot, amit be kell nyújtani, az szerepel rajta, hogy a fiatal újpesti vagy 18 év alatti tanuló esetében a törvényes képviselő adatai. Tehát ha nekem van egy 17 éves gyerekem és megpályázom ezt a támogatást, akkor nem kell megadnom a gyerekem adatait. Tehát a Bizottság úgy fogja elbírálni, meg a Hivatal úgy fog róla dönteni előzetesen, hogy nem tudja, hogy az én gyerekem hány éves, jogosult-e, Újpesten lakik-e s a többi. Tehát egy adatlapot is meg kell tudni szerkeszteni, nem olyan bonyolult. Egyébként a vagy helyett csak azt kéne írni, hogy és, akkor teljesen egyértelmű lenne. Fölvinném a figyelmet, aki ezt csinálta, hogy a vagy, és az és, az kettő különböző jelentésű kötőszó, nem összekeverendő a jelentése. Tehát ez csak egy kis odafigyelés. Aztán eddig én nem gondoltam, hogy nekem adatvédelmi vagy adatkezelési tájékoztatókat kéne olvasgatni. Hát, most véletlenül elolvastam, ezek után sajnos kénytelen leszek. Tehát aki ezt írta, az úgy átnézte, ja itt van egy 16 év, írjuk bele, hogy 12. Csakhogy nem olvasta el végig és benne maradt legalább egy helyen, hogy 16 és 30 év közöttieknek kezeljük az adatait. Tehát az úgy nem jó. Aztán arról nem beszélve egyébként, olyanok vannak benne, hogy örökbefogadott esetében a gyámkirendelet határozat. Hát, egy jogásznak tudni kéne, ugye örökbefogadásnál nincs gyámkirendelet, mert ott az örökbefogadó szülő saját jogán törvényesen képviseli a szerencsétlen gyermeket. Gyám az egy rosszabb esetben van. És akkor még lehetne sorolni. Most tényleg nem fogom tovább folytatni. Már én érzem magamat kínosan, hogy mindent észre kell vennem. Előbb-utóbb el fogunk jutni oda, hogy nem veszek észre már semmit, de higgyék el, az Önöknek rosszabb lesz, mert akkor majd üdvözli Önöket a népharag. Köszönöm.”

Modroczy Kitti:

Kérdezi előterjesztőtől, kíván – e rá válaszolni?

Déri Tibor:

Köszöni szépen! Rádi Képviselő Úr említette, tehát valóban nem volt benne az áthúzódó kötelezettségvállalások között és nem volt benne abba a rendeletbe, ami az átmeneti költségvetésről szól, hanem az újba tették bele. Tehát lehetett volna januárban módosítani, de azt a döntést hozták, illetve a Főosztályvezető Úr segítségét kérve, illetve javaslatát kérve, aki azt mondta, hogy szerinte egyszerűbb, hogyha már februárban úgyis elfogadják a költségvetést, akkor a februárba tegyék bele, ez így is történt. A szöveges rész és a rendeleti táblák közötti részt át fogják adni, és meg fogják nézetni értelemszerűen, a jegyzőkönyvben benne van, tehát ez akár a holnapi napon át is tud menni, majd írásban válaszolnak a Képviselő Úrnak, hogyha ez így megfelelő. A pályázati kiírásban, a pályázati feltételeknél, a 2. pontnál, akkor pontosan meghatározzák az időpontot, köszöni szépen. Illetve akkor a pályázati adatlapnak az első számú mellékletében az újpesti fiatal és a törvényes képviselő személyes adatai lesznek benne, illetve a gyermek nevét, illetve születési dátumát is meg kell akkor a pályázati adatlapra adni. Ezzel ki tudják egészíteni természetesen azt az adatlapot, illetve az adatkezelési tájékoztatóban megnézik azt a 16-ot, hogy hol lehet még, ahol benne maradt, és akkor azt is javítják, és ennek megfelelően fog majd kimenni a honlapra az anyag. Köszöni szépen az

észrevételeket, és ennek megfelelően fognak eljárni, és arra szeretné kérni a Tisztelt Bizottságot, hogy ezen javaslatok, illetve módosítók alapján a pályázati kiírást elfogadni szíveskedjenek. Köszöni szépen!

Modroczy Kitti:

Érdeklődik, van – e további hozzászólás esetleg? Rádi Képviselő Úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila:

Csak röviden: most keresi a 2026-os költségvetéseket, de emlékei szerint – mert délután megnézte – most került bele májusba, de az elsőben, februárban nem volt benne. Tehát a februári első költségvetésben csak a 6.000.000 forint szerepelt, és ott még szerinte a kiadás nem volt, de majd azt megnézi, még most hirtelen nem tudta letölteni, és szerinte most került bele a zárszámadás után a kettes módosításba. Köszöni.

Modroczy Kitti:

Ahogy látja, nincs több hozzászólás, akkor szavazásra is bocsátaná a napirendi pontot.

7/2026. (VI. 4.) KKB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságának 7/2026 (VI. 4.) határozata a „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázat kiírásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázatot a melléklet szerinti tartalommal 2026. június 5. napja és 2026. július 6. napja közötti időszakra írja ki.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 nem szavazott

A Bizottság a határozatot elfogadta.

Modroczy Kitti:

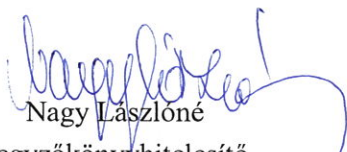
Megállapítja, hogy 9 igen szavazattal elfogadták a határozati javaslatot.

2. napirendi pont

Egyebek

Modroczy Kitti:

Elmondja, hogy a következő napirendi pont az egyebek. Érdeklődik, van- e bármi esetleg, amit a Bizottság tagjai kívánnának megosztani velük. Az ülést lezárja, köszöni szépen.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyvHITELESÍTŐ

kmf.


dr. Pálfi Nikolett
jegyzőkönyvvezető


Modroczy Kitti
elnök

