

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. április 29-én (szerda) **9:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bauer Béla	Modroczy Kitti	Dr. Szabó Gábor
Bartók Béla	Nagy Dávid	Szecsódi Tamás
Czinke Sára	Pajor Tibor	Dr. Trippon Norbert
Déri Tibor	Rácz Norbert	Vasvári László
Farkas István	Rádi Attila	
Hladony Sándor	Sulykos Kristóf	

(19 fő)

Az ülésről távol van: Bognár Áron, Wintermantel Zsolt,

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Dr. Moldván Tünde Polgármesteri Kabinet kabinetfőnök
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Csordás Anikó Költségvetési Osztály vezetője
Ilszik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lőrincz Éva Beszerzési és Projektkontrolling Iroda vezetője
Sólyomi Nóra Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Belán Beatrix Idősügyi Kabinet vezetője,
Kormányosné Tóth Mária Alpolgármesteri Kabinet vezetője
Dr. Váczy Katinka Jogi Osztály vezetője
Dr. Pálfi Nikolett jogi előadó
Dr. Papp Anita jogi előadó
Dr. Mirgai Ildikó Brigitta jogi előadó
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Jó reggelt kíván mindenkinek. Rendkívüli testületi ülésre jöttünk össze. Köszönti a Kollégákat, a Kormányhivatal képviselőjét, a Képviselő-testület minden tagját, illetve az érdeklődőket. Mai reggelen rendkívüli képviselő-testületi ülést tartunk, amelynek a Meghívója, napirendi javaslata kiküldésre került. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, hiszen a 21 főből 19 fő jelen van. Szeretné kérdezni, hogy a

napirendi javaslattal kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2026.(IV.29.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
2. Javaslat az újpesti köznevelési intézmények átszervezésének véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
3. Javaslat az alapítványi formában működő újpesti civil szervezetek táborozási támogatási keret terhére történő 2026. évi támogatására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
4. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70452 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
5. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 75845 és 76491/8 helyrajzi számú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről
Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Zárt ülés:

7. Javaslat a 2026. évi Boldog Sándor István Újpest Gyermekéiért Díj adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 8. Javaslat Újpest Kiváló Tanulója Díj 2026. évi adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 9. Javaslat Újpest Kiváló Diáksportolója Díj 2026. évi adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 10. Javaslat Kiváló Diákközösségi Munkáért Díj 2026. évi adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
- (19 igen, elfogadva)

1. **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztést Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni. Kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2026.(IV.29.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában

Handwritten signature: Dr. Trippon Norbert

Handwritten signature

működő óvodák 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja szerinti fenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő óvodák 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját az előterjesztés 1-14. számú mellékletei szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

2. Javaslat az újpesti köznevelési intézmények átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztést Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni. Kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2026.(IV.29.)határozata az újpesti köznevelési intézmények átszervezésének véleményezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja szerinti véleményezési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Észak-Budapesti Tankerületi Központ TK/188/00899-1/2026. számú véleményezésre felkérő levelében foglalt köznevelési intézmények átszervezését elfogadja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(17 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

3. Javaslat az alapítványi formában működő újpesti civil szervezetek táborozási támogatási keret terhére történő 2026. évi támogatására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztést Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni. Kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 50/2026.(IV.29.)határozata az alapítványi formában működő újpesti civil szervezetek táborozási támogatási keret terhére történő 2026. évi támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy az újpesti gyermekek és fiatalok nyári táboroztatásának támogatására 2026. évben kiírt pályázati eljárásban a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelete 7. mellékletében foglalt táblázat B./II./3.3. „Nyári táborok és erdei iskolák támogatása” elnevezésű előirányzata terhére és az előterjesztés mellékletében megjelölt támogatási célokra a következő, alapítványi formában működő civil szervezeteket részesíti támogatásban:

Támogatott neve	Támogatási összeg
Alapítvány az Erzsébet utcai Iskola Diákjaiért	429 300 Ft
Együtt a Küzdősportokért Alapítvány	500 000 Ft
Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány	500 000 Ft
Mesterségek Iskolája Alapítvány	270 000 Ft
Tartalmas Gyermekkor Alapítvány	300 000 Ft

Dr. Trippon Norbert

[Handwritten signature]

Újpesti Hajós Klub Vízi Túrázó Alapítvány	350 000 Ft
Összesen:	2 349 300 Ft

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

4. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70452 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszonynak az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót.

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Azt gondolja, mindenki olvasta az előterjesztést, illetve a Vagyonkezelő és a Főépítészeti Iroda szakvéleményét. Ezek alapján a 2-es határozati javaslatot kéri elfogadni, miszerint az Önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jog gyakorlásával.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést. Kérdés észrevétel nem lévén, alapjavaslatként szavazásra teszi föl a 2-es számú határozati javaslatot azzal, hogy nem kívánunk élni az elővásárlás jog gyakorlásával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2026.(IV.29.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70452 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdésének a) pontja szerint meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel az 51. § (1) bekezdésben foglaltakra - úgy dönt, hogy

a) **nem kíván élni a** Budapest IV. kerület, belterület, 70452 helyrajzi számú, természetben 1043 Budapest, Csányi László utca 13. szám alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásával,

b) felhatalmazza Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására, és megküldésére.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. április 30.

(15 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 75845 és 76491/8 helyrajzi számú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony jelezte, hogy a hozzászólások után kívánja kiegészíteni az előterjesztését. Hozzászólásra jelentkezett Kató Balázs frakcióvezető úr, Pajor Tibor frakcióvezető úr és Bartók Béla frakcióvezető úr is, sorrendben először Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Nem akart a napirendi vitában hozzászólni, de ez nem rendkívüli testületi ülés. Olyan napirendeket tárgyalunk, amit egyébként a Munkaterv szerint a rendes ülésen kellett volna, nyilván nem készültek el időben. Szeretné Jegyző asszonyt megkérdezni, mi az oka annak, hogy a Hivatal megint ilyen lassan dolgozik? Például, a mostani előterjesztést, ami itt volt a Hivatalban immár két hete, tegnap kaptuk meg.

Dr. Trippon Norbert

[Handwritten signature]

Tehát egy fél napunk volt rá, benne egy éjszakával, hogy áttanulmányozzuk ezt az igen vastag anyagot. Nyilván sokkal felkészültebbek lennénk, ha ezt időre megkaptuk volna, de ha legalább a napirendi pontot megkaptuk volna, hogy a Tungsram strandól fogunk tárgyalni, akkor utána tudtunk volna nézni. A kevés felkészülés miatt az előterjesztés hibáit most nem fogja elmondani, mert vannak ebben is, de azért néhány dolgról beszélnünk kellene.

Az számunkra ténykérdés, hogy Újpestennek strand kell, hogy ezt itt kell ezen a telken vagy máshol, az egy döntés kérdése, de strandot az Önkormányzatnak létre kell hoznia. Az akkori városvezetés 2019 előtt ezzel foglalkozott, Önök ezt lesöpörték a napirendről, Déri Tibor ezzel sem foglalkozott polgármesterként. A konkrét előterjesztésre rátérve, ami itt alapvető probléma, és talán az elővásárlási jog gyakorlásától függetlenül is probléma, ennek a teleknek a környezetvédelmi állapota. *„Nem végeztem környezetvédelmi vizsgálatokat, de azt tudom, hogy a régi, öreg újpestiek arról beszélnek, hogy ezen a területen vannak elásott hordók. Nem tudom, hogy ez igaz-e, nem ténykijelentésként tettem csak egy lehetőségként, ami az újpestiek emlékezetében él. Az viszont biztos, hogy 2019 előtt volt egy környezetvédelmi hatósági vizsgálat, amely feltárt bizonyos határértékű lépéseket a talajban. Ezt nem találtam most meg, mert még egyszer hangsúlyozom, nem volt rá kellő idő, hogy fölkészüljünk, de ezt a határozatot mindenképpen a Hivatalban meg kéne keresni, mert itt van bent, ugyanis ez annak idején a kezemben volt. Tehát, amikor Újpesten fölmerül egy olyan, most ezt nevezzük akár csak híresztelésnek, véleménynek, vagy az újpestiek historiájában, hogy itt valami környezetszennyező tevékenység folyt a pártállami időkben, akkor az Önkormányzatnak ezzel foglalkoznia kell. Nem hagyhatom szó nélkül, hiszen adott esetben az újpestiek széles körére nézve lehet akár hátrányos következmény is ebből.”*

A napirendtől függetlenül kérné Polgármester urat, hogy ezzel nyomatékosan kezdjenek el foglalkozni és utánanézni, hogy pontosan mi történhetett itt a múltban. Ugye azt is tudjuk, hogy ez a telek valamikor nem így nézett ki, egy csatorna ment rajta középen végig, ez egy feltöltött terület, tehát Isten tudja, mi van ott. Arra konkrétan emlékszik, hogy amikor a GE-vel - még akkor GE volt - tárgyaltunk, Ők minden egyes kapavágás előtt tiltakoztak, hogy ott bármilyen földmunka történjen. Fölmerült még anno az Ő idejükben, hogy az Önkormányzat átvenné a területet. Ez azon bukott el, hogy olyan feltételeket szabtak, hogy ott egy kapavágás nem történhet, ami mondjuk alsó hangon is gyanús, vagy mindenképpen egy elgondolkodtató álláspont volt. De még egyszer hangsúlyozza, nem állít most itt semmit. Csak azt vetette föl, amit a múltból hallottak, tapasztaltak, illetve egy hatósági vizsgálat is megerősítette, tehát mindenképpen indokolt ezzel környezetvédelmi szempontból is foglalkozni. Kéri Polgármester urat, foglalkozzon vele, és majd tájékoztasson minket, hogy adott esetben milyen információkat sikerült e körben felkutatni, beszerezni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Majd lesz egy javaslata, hogy ezt vegyük le a napirendről, de előtte elmondaná, hogy miért. Azt gondolja, ez a terület Újpest egyik ikonikus területe. Akik itt vagyunk idősebbek, gyerekkorunkat ott töltöttük a Tungsram strand területén. Nem igazán lett semmi bajunk sohasem. Nem tudja, hogy milyen anyagok vannak ott, elásva, vagy éppen nem elásva, de azt gondolja, egy ilyen szintű anyagot, ami most ide bekerült élénk, és mindez úgy, hogy ezt tegnap délután vagy inkább estefeke kaptuk meg, tehát valóban semminek nem tudtunk utánanézni, mert annyira rövid volt ez az idő. Nem is érti, egyébként nem is indokolja semmi, hogy ezt a mai napon tárgyaljuk, hiszen itt még jó néhány, ha jól emlékszik, talán még kettő hetünk van legalább döntést hozni. De, ha nem hozunk döntést, akkor is alaphoz az új tulajdonos lesz a telek, ha jól érti. Viszont ha ebben most mi döntést hozunk, akkor senki nem fogja rólunk azt lemosni, hogy az Önkormányzat támogatja, hogy minél hamarabb tulajdonosváltás legyen ezen a területen. Nem fogjuk tudni magunkat ebből kimosni, már csak azért sem, mert több Képviselő úr ül itt, akik annak idején ennek a környezetvédelmi rendezési tervének az előkészítésében egyébként aktív szerepet vállaltak.

Már elmondta többször, hogy nem maga a Tungsram strand, de a strand környéki területek vízbázisvédelmi besorolásban voltak, és az Önkormányzat kezdeményezte az építési területek átminősítését. Ha jól emlékszik, a Tungsram talán IZ-be volt korábban, tehát az már eleve egy intézményi terület volt, tehát nyilván ott egy strand működött, és ennek ez meg is felelt.

Azt gondolja, ez egy olyan téma, hogy jó lenne egy frakcióvezetői értekezletet tartani, mert egyszerűen nem lehet mindent nyilvánosan - a tévé jelenlétében, ugyanis a saját pozíciókat rontanák - megbeszélni. Kéri, Polgármester úr ezt az előterjesztést vegye le a napirendről. Hívjon össze egy olyan egyeztetést, ami nem munkanap délelőtt van, hanem mondjuk délután, hogy mindenki el tudjon jönni. Nagyon szívesen

Dr. Trippon Norbert

[Handwritten signature]

eljön, és majd szavaz, mondjuk kettő hét múlva erről a dologról. Meg kellene fontolni, hogy mi lenne a jó lépés ebben az ügyben. Valóban nagyon sokat számít az árna is, hogy szennyezett, nem szennyezett a terület. De itt már volt 30 év, hogy a különböző önkormányzatok ezt felderítsék, kiderítsék. Gondolja, a szakhatóságok is működtek. Tehát ezeket a jelentéseket be lehetne szerezni. Ismételten kéri, hogy most ezt vegyük le napirendről.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni ezt az ügyrendi javaslatot. Két dologra válaszolna, mielőtt megadná a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak. Miért most tárgyaljuk meg, miért most kerül kiosztásra? Azért Tisztelt Képviselő-testület, mert az a döntés, hogy a következő rendes ülést május utolsó hetében kívánjuk megtartani. Ezért úgy döntöttünk, hogy amit most el tudunk készíteni előterjesztést, azt most behozzuk. Önök is mondták, hogy ennek két hét múlva jár le a határideje, mi pedig úgy gondoltuk, hogy ez elég fontos dolog ahhoz, hogy a Képviselő-testület döntsön róla, ezért most tárgyaljuk. Nem vesszük le a napirendről. Itt van egy elővásárlási jog gyakorlása, ezt itt meg lehet vitatni. Megjegyzni, ha nem mondunk semmit, akkor ugyanúgy végbe fog menni az adásvétel, hiszen azt mondják nekünk, hogy jogállam van Magyarországon, mások azt mondják, hogy még nagyobb jogállam lesz a következő időszakban. Tehát, ha egy magántulajdonú ingatlant valaki elad egy másik félnek, az a Polgári Törvénykönyv szerint lehetséges. Az Önkormányzat arról dönthet, hogy megveszi-e azon az áron, olyan paraméterekkel vagy sem. Ebből következik, hogy szerinte teljes mértékben döntési helyzetben vagyunk. De mivel egy ügyrendi javaslat volt, ezért most az érdemi részét nem mondaná el, hanem majd legfeljebb később, megyünk tovább, csak jeleznék, hogy nem kívánja visszavonni az előterjesztést, méltányolva viszont Frakcióvezető úr szempontjait, de azok messzire vezetnek, és messze túlmutatnak a konkrét jogügyleten. Bartók Béla frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Bartók Béla

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testelt! Igen, messzire mutatnak a múltba, a jövőbe meg a jog ingoványos területén, de hát nagyon sok üggyel van ez így, és ezt érdemes lenne szem előtt tartani. Rendkívüli ülésen vagyunk, szó esett róla, de nem lehet eleget hangsúlyozni. Nézte a Meghívót, hogy mi az a rendkívüli dolog, ami miatt rendkívüli ülést kell tartani, és arra jutott, hogy egyáltalán nem rendkívüli, hogy Önök valamilyen oknál fogva a normál munkarendet nem tudják, vagy nem akarják betartani. Lehet ennek az az oka, hogy nem készülnek el az előterjesztésekkel időben és azzal a lehetőséggel kívánnak élni, hogy nincs határidő. Gyakorlatilag jóformán nincs határidő a rendkívüli ülések esetén az anyagok kiküldésére, vagy az is lehet, hogy úgy gondolják, bizonyos kényesebb politikai ügyeket érdemes úgy tárgyalni, hogy szerda reggel 9 órakor - néhány órával ezelőtt kiküldött anyagokat - gyorsan túllesni rajta. Szerinte ez a gyakorlat nem arra szolgál, hogy jó és az újpestieket jobban szolgáló döntések szülessenek, de nézzük a konkrét ügyet. Szomorú, hogy ilyen súlyú ügyben az előterjesztő úgy érezte, hogy semmit nem kíván hozzászólni előzetesen a kiküldött anyaghoz.

Dr. Trippon Norbert

Jelzi, bejelentkezett Alpolgármester asszony.

Bartók Béla

Előzetesen. Az előzetesen azt jelenti, hogy amikor egy néhány órával ezelőtt kiküldött anyagról kell vitáznunk, akkor úgy érezte, hogy nem kell semmit mondania előzetesen erről, de nézzük a konkrét ügyet. Elhangzott, és nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy Újpest egyik ikonikus területéről van szó, egy olyan Duna-parti területről, amelyből nyilván a helyzetből adódóan nincsen sok. Kis kulturális színes hírként mondaná, hogy Curtis még dalt is írt a Tunggram strandról. Javasolja a Képviselőknak, hogy a You Tube-on keressék meg.

A Tunggram csődjével kapcsolatban tudható volt, nem most, nem tegnap, nem tegnapelőtt, hogy az az ingatlanállomány, ami a Tunggram gyártásához szükséges, az egy bizonyos szempontból változás alá fog kerülni, érintett bizonyos változásokban, és ezzel - már korábbi testületi ülésen is felhívta a figyelmet - foglalkozni kellett volna. Úgy látszik ez nem történt meg. Déri Tibor drón videókkal meg látványtervekkel beszélt a választási kampányban arról, hogy a Duna-parton mit kell csinálni, majd amikor a Kutypárt erős nyomására ezt vizsgálni kezdték, akkor azzal a szikár félmondattal zárták le az ügyet, hogy nincsen területe Újpestnek, nincsen tulajdonában terület, ezért nincs lehetőség arra, hogy a Duna-parton bármit is megvalósítsunk. Ezek a tények.

Azt gondolja, szégyen, hogy egy ilyen ügyet ilyen módon tárgyalunk. Ez azt üzeni neki, hogy a Városvezetésnek nincs szándékában arról komolyabb gondolkodást folytatni, hogy mi legyen ennek a

Dr. G. A. E. Norbert

területnek a sorsával. Megnézte a kiküldött mellékleteket, a főépítési szakvélemény gyakorlatilag bemásolja a KÉSZ ide vonatkozó szabályozását. Semmilyen tartalmi üzenetet nem tudott fölhozni azzal kapcsolatosan, hogy azoknak a Képviselőknek, vagy annak a Városvezetésnek, akiknek az újpestiek szándékát kéne képviselni, azok érdekében bármilyen gondolat megfogalmazódott volna benne. Még szomorúbb talán az UV Zrt. kétmondatos hozzáállása ehhez a kérdéshez, ami arról szól, hogy az Újpesti Önkormányzat inkább eladni akar területet, nem pedig vásárolni és egyébként ezért nem támogatja azt, hogy megvásároljuk a területet. Azt gondolja, lett volna mód és lehetőség, nem minden elővásárlás esetében, de azért ilyen súlyú ügyben talán érdemes lett volna egy értékbecslést elkészíttetni. Talán kibírta volna a város büdzséje, hogy látunk valami információt arról, hogy ez a terület hasznosítása alapján a mostani piaci körülmények között egy külső ingatlanszakértő mit gondol, de ez az előkészítő anyag, amit megkaptunk, az egy sokkal szomorúbb összképet üzen számunkra. Az elmúlt 7 évben az Önök városvezetése alatt szemmel láthatóan semmilyen gondolkodás, semmilyen mérlegelés nem történt ezzel az ügygel kapcsolatosan. Nincsenek előkészítő dokumentumok, nem voltak frakcióvezetői értekezletek sem arról, hogy elgondolkodjunk mi az, amit ezen a területen, mivel tudott volt, hogy gyakorlatilag a Tungstam csődbe megy, az ingatlanával történni fog valami, és nem ez az egyetlen ingatlan, lesz még ilyen ingatlan. Ezzel foglalkozni kellett volna, nem sikerült. Sem szándék, sem akarat, sem talán intellektuális kapacitás nem volt erre. Azt érzi és engedtessek meg, hogy ezt ki is mondja, hogy ezzel a 9 órás rendkívüli ülésre behozott szedett-vetett előterjesztéssel nincsen más szándék csak, hogy túlessenek rajta, túl legyenek, és lerázzák magukról a felelősséget, mint a közmondásos bolhás kutya a vizet magáról. Sajnálatos, hogy ez a szándék ilyen módon jelenik meg. Ez a terület, meg Újpest több más ügye is méltóbb lenne arra, hogy az újpestiek érdekében talán egy kis szellemi erőfeszítéssel közelítsék meg őket. Felelősségről esett szó és engedtessek meg, hogy ezzel zárja a hozzászólását. Úgy érzi, hogy Önök a felelősséget, amit képviselőként vagy adott esetben városvezetőként viselnek, valamilyen jogi oldalról közelítik meg, mik a törvények, mik az előírások.

Dr. Trippon Norbert

Jelzi, hogy Frakcióvezető úr, már 7 perce beszél, az SZMSZ szerint 5 perces az időkeret. de folytassa a hozzászólását.

Bartók Béla

Megköszöni Polgármester úr nagyvonalúságát. Tehát jogi oldalról közelítik meg a felelősséget, mik a törvények, mik a határidők, mit lehet tenni, meg mit nem. Javasolna egy másik megközelítést és lehet, hogy ez hasznosabb lenne, próbálják meg ezeket a döntéseket emberi oldalról megközelíteni. Gondolják végig, hogy mit szeretnének az újpestiek. Mik azok a szándékok, amik az újpestieket mozgatják, és a főleg akkor, amikor olyan döntések születnek, amelyek nemcsak a jelen korosztályt érintik, hanem hosszú évekre, évtizedekre, a gyerekek meg az unokák ügyét is meghatározzák. Próbáljanak olyan menetben gondolkodni, amely ezeket a szempontokat figyelembe viszik. Amikor megkérdezik a gyerekeik, vagy az unokáik, megtettek-e mindent, hogy legyen Újpestnek Duna-partja, megtettek-e mindent azért, hogy az újpestiek érdekeit képviseljék, vagy egyáltalán mit tettek azért, hogy Újpest fejlődjön, akkor olyan választ tudjanak adni, ami a lelkiismeretüknek talán megfelel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, Pajor Tibor frakcióvezető úr kért még egyszer szót, utána Déri Tibor alpolgármester úr és Alpolgármester asszony a végén és zárjuk a vitát.

Pajor Tibor

Akkor még egy szempontot mondana, hogy itt a határidők között éppen lesz egy Kormányváltás. Szerinte érdemes lenne megkérdezni a két újpesti leendő képviselőnket, hogy mi a véleményük ezekről az ügyekről. A XV. kerületi nagyberuházással kapcsolatban már megnyilatkoztak és ott számára elég pozitív a hozzáállásuk. Azt gondolja, akinek fontos Újpest, annak fontos a strandterület sorsa. Azt kéri még egyszer, hogy vegyünk le napirendről, magunknak is adunk időt, és szerinte egyeztessünk ebben az ügyben, hátha sikerül valami megoldást találni. Lehet, hogy még előkerül olyan mérés, ami erre a környezetszennyezéses témára is választ adhat. De szeretné megint elmondani, hogy a múltkor is hivatkozott erre a bizonyos veszedelmes zöld tanulmányra, hogy gyakorlatilag minden nagyberuházás szinte úgy kezdődik, hogy először is valakik megállapítják, hogy borzasztóan szennyezett a terület, aztán kiderül, hogy a borzasztóan szennyezett Bőrgyárra is lehet luxuslakásokat építeni. Káposztásmegyer is korábban személtlerakó volt, ott is lehetett lakásokat építeni. Abban a helyzetben, amiben most vagyunk, gondolják végig, hogy

Dr. G. ALHÉN zöb

nagysütörtökön jelent meg egy kormányhatározat arról, hogy a Duna-partra, a Népszigetre 56 méteres toronyházakat lehet építeni. Most mi gátolja meg éppen a bukott Kormányunkat, hogy holnap összeüljenek, és azt mondják, hogy a Tunggram strand helyére is föl lehet húzni 90 méteres házakat. Semmi, azért mondja, ezt az egész dolgot toljuk át a következő kormányra. Ez pár nap, nyilván Önöknek hivatalból is meg kell keresni az új Képviselőket, beszéljük ezt át úgy, hogy ott vannak a Frakcióvezetők, az új Képviselők és akkor meglátjuk, lehet-e esetleg valami megoldást kitalálni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Szeretne rákérdezni, hogy miért nem készített az Önkormányzat vagy az UV Zrt. egy saját értékbecslést? Már csak azért is, mert ez 2026. április 14-ei megkeresés 2026. április 16-ai érkeztetéssel, tehát ha jól számol, akkor 2026. május 16-áig lenne időnk erről dönteni és a rendkívüli testületi ülést május közepére is összehívhattuk volna, vagy elejére. Saját értékbecslés egy ilyen volumenű projektnél miért nem készül el? Mert ez a 6 750 000 euró, ami a 2 és fél milliárd forint, óriási pénz. Szerinte ilyenkor jó, ha az Önkormányzat is rátekingt erre.

Bartók Béla szófordulata volt, szégyen az Önkormányzat munkájára, ahogy az szokott lenni, azért azt lássuk, hogy ez az ingatlan az 2A Kft. birtokába beolvasztásra kerül. Az akkor még tudomása szerint Jörg Bauer által vezetett Tunggram Real Estate Kft. beolvadt az 2A Kft.-be, ami Garancsi István és Hernádi Zsolt érdekeltségi köre, pont úgy, mint a Főti út 141. és hát így kerül oda, ezért is nem szavazott korábban ez a testület az elővásárlói jogról való lemondásról, hiszen egy apporttal került ez oda. Nem akarja szaporítani a szót, azért még az új tulajdonosról is ejtsünk pár szót. Gyakorlatilag a Rahimkulov család cégháloja, Marton Péter, illetve Huszár Viktorék veszik ezt meg a Psvr Hungaryval, ami azért sem jó üzenet szerinte, ha most ilyen körülmények között gyorsított tempóban saját értékbecslés nélkül, egy ellenzéki vezetésű Önkormányzat szavazataival lemondunk erről, mert hiszen Magyarországon ügyvezető Kormány van. 2026. május 9-én nagy valószínűséggel alakul egy új Kormány, ebben az időszakban, megint egy ilyen Bartók Béla szófordulattal, zavaros időköt élünk. Szerinte ilyen döntést meghozni, hogy a Tunggram egy orosz oligarcha céghálojába kerüljön az Önkormányzat hozzájárulásával, nem jó és az ellenzéki képviselőknek azt javasolná, hogy ne hozzák meg ezt a döntést ma, szavazatukkal ne járuljanak ehhez hozzá.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Jó reggelt kíván mindenkinek. Nagyon sok téma, illetve nagyon sok terület érintett most jelen pillanatban ezzel az elővásárlási joggal. Nem javasolja levenni napirendről, mert mi változik két hét múlva? „Van-e az Önkormányzatnak teljesen feleslegesen 3,2 milliárd forintja arra, hogy megvásároljon egy környezetvédelmileg eléggé terhelt területet, ahol nagyon sok milliárd forintot kellene még arra fordítani, hogy ezt a területet akár kármentesítsék, akár pedig a meglévő szennyezéseket eltávolítsák. Ha visszaemlékeznek 2014-2015 környékén ide valaki strandot álmódott meg. Volt is befektető a területen, aki elkezdte vizsgálni a területet, és ahogy megkapta a mérési eredményeket, sarkon fordult, és elment Újpestről azért, mert olyan eredményeket látott, ami sem gazdaságilag, semmilyen tekintetben nem érte meg a területnek a kármentesítését. Az elkövetkezendő években, és ez még 2019 előtt volt, többen érdeklődtek az adott terület iránt, hiszen már akkor felmerült az, hogy az óbudai parknak gyakorlatilag újpesti lemásolásával voltak elfoglalva és nagyon helyesen a szabályozás ezt továbbra sem tette lehetővé. De ilyen álmódások mindig is voltak.”

Tudomása szerint a környezetvédelmi hatóság még továbbra is a Pest Vármegyei Kormányhivatal Budapestben, és a környezetvédelem betartatása, minden egyéb előírása, monitorozása, felügyelete, továbbra is a Kormányhivatal és nem az Önkormányzat feladata, tehát ezt azért pontosítsuk és mondjuk is ki. Szerinte van abban gondolkodás és reméli, hogy a következő időszakban lesz is abban gondolkodás, hogy az önkormányzatok ilyen feladatokat is visszakapnak úgy, mint például az Építés hatóságot és minden egyéb mást.

Beszéljünk egy picit a felelősségről, amiről Bartók Béla frakcióvezető úr beszélt. Felelős gondolkodás-e az, hogy a Kormány mindenféle egyeztetés nélkül az önkormányzatokat teljesen kihagyva, tehát egyeztetések nélkül ad olyan kiemelt beruházásokra engedélyt, amelyek teljesen szembemennek mind a

Dr. AVENAR

Fővárosi Településtervvel, mind pedig a helyi építési szabályokkal? Ez felelős döntés-e? Felelős döntés-e mondjuk az olyan gondolkodás, hogy a laktanyát olyan szinten beépítik, ami gyakorlatilag egy élehetetlen települést hozna létre egy településen belül? De akár felemlégethetné a Népsziget kérdését is, amihez senki nem járult olyan szinten hozzá, hogy 56 méteres toronyépületeket építhessenek rá.

Lehet gondolkodni, és szerinte nyitottnak kell lennünk, ha városmegújításról, településfejlesztésről és városfejlesztésről beszélünk, de infrastruktúra nélkül, olyan előírások nélkül, amelyek ezeket a beruházásokat megvalósíthatnák, szerinte nem lehet. Nem lehet kihagyni az önkormányzatokat és nem lehet kihagyni a települések megválasztott képviselőit ezekből a döntésekből, és ha felelősségről beszélünk, akkor igenis ezeket oda kell tenni. Továbbra is azt gondolja, és bízik benne, hogy ezeknek a kiemelt beruházásoknak a sorsa a következő időszakban eldől, és az önkormányzatok nélkül nem lehet olyan döntéseket meghozni, amelyeket az elmúlt időszakban meghoztak.

Emlékei szerint az 2A Kft. a terület birtokosa. Szerinte, ha egy kicsit bárki kutakodik, mindenki láthatja a tulajdonosi összetételét, meg azt, hogy hova csatlakozik. Az, hogy Ő el akarja adni ezt az adott területet, ez gyakorlatilag várható volt. Úgy gondolja, nem kell túlragozni. Az, hogy ki a vásárló, az valójában piaci körülmények között bárki lehetne, de ha nem hozunk döntést, akkor is Ő lesz a tulajdonos, ezt azért tegyük már az asztalra. Tehát, ha mindenki azt gondolja, hogy nem akar részt venni a szavazásban, vagy nem akar gombot nyomni, azzal ugyanúgy elmondjuk a véleményünket és ugyanúgy támogatni fogjuk úgymond ezt az elővásárlási jogot. Értsük meg, hogy itt most gyakorlatilag vagy azt mondjuk, hogy megvásároljuk, vagy nem hozunk döntést, vagy nemmel szavazunk, és akkor ugyanúgy hozzájárulunk az eladáshoz. Az, hogy utána mi lesz ezen a területen, úgy gondolja, ezek a kiemelő kormányrendeletek valószínűleg vagy visszavonásra kerülnek, vagy egyáltalán nem fognak ezzel élni. Úgy gondolja, itt van lehetőségünk arra, hogy igenis a Duna-part jövőjéről döntsünk, illetve beleszóljunk, mert ha a befektető megvásárolja ezt a területet, van is pénze a terület fejlesztésére, akkor két dolgot kell tenni. Egy, meg kell keresni a Fővárosi Önkormányzatot, ahol Településtervet kell módosítani, hiszen a lakásépítés egyáltalán nem megengedett a területen. Kettő, a vevőnek el kell jönnie az Újpesti Önkormányzathoz, hogy településrendezési szerződés keretében akár megállapodásra jusson, és olyan feltételeket tudunk teremteni, amivel meg tudjuk nyitni az újpesti Duna-partot a közforgalom számára. Az Önkormányzatnak jelen állás szerint - 2026. április 29-ét írunk - nincs arra se tőkéje, se egyéb más forrása, hogy ezeket a fejlesztéseket ott megvalósítsa. Gondolkodjunk reálisan, ha valaki idejön, van pénze, fejleszteni akar, ne mondjuk azt egyből, hogy nem, hallgassuk meg, mit akar, nézzük meg mi az Önkormányzat álláspontja. Amennyiben az az álláspontja, hogy igenis a Duna-partot meg kell nyitni, a közforgalom számára elérhetővé kell tenni, ez ellen valószínűleg Önök sem fognak soha szembe menni, akkor igenis támogatni kell, és meg kell hozni egy olyan döntést, ami a város fejlődése, fejlesztése szempontjából elengedhetetlen.

A stranddal kapcsolatban, egy mondatot hadd mondjon. És most már 7 perc 28 másodperce beszél és Bartók Béla frakcióvezető úrnak is megvolt a lehetősége folytatni a hozzászólását. Tehát az Önkormányzatnak vannak kötelező feladatai és nem kötelező feladatai. A kötelező feladatai között még nem olvasta azt, hogy strandot kell üzemeltetni, de szerinte Önök sem.

Mikrofon nélküli megjegyzés.

Déri Tibor

Úgy gondolja, ha egy befektető szeretne Újpesten strandot létrehozni, meg kell nézni, hogy hol van rá lehetősége, és nem fogja azt mondani az Újpesti Önkormányzat, hogy ne valósítsa meg, ahogy az Aquaworldnek se mondta azt, hogy ne fúrjon kutat 1400 méterig, aztán ne találjon semmit. Megcsinálta, tudomása szerint, 32-34 fokos vizet talált, amit még arra se tud használni, hogy keringesse a saját ingatlanán belül, hanem inkább eldugaszolta. Szóval álmodozni kell, meg lehet is, de maradjunk a realitás talaján, és szerinte próbáljunk olyan döntéseket hozni, amelyek előreviszik akár a Duna-part ügyét, akár a város más fejlesztéseiről van szó.

A következő rendes testületi ülésre javasolni fogja azt, hogy a korábbi kiemeléseket, ott, ahol nem született egyhangú döntés a visszavonásról és a támogatásokról, ott azt hozzuk be képviselő-testület elé, és javasoljuk az új Kormány számára, hogy ezeket a kiemelő kormányhatározatait vizsgálja felül, és akár módosítsa is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, még hárman kértek szót. Mindenkinek azt mondaná, hogy legfeljebb egy-egy percben szóljanak hozzá. Először Bartók Béla, majd Nagy Dávid és Kató Balázs frakcióvezető, aztán Alpolgármester asszony és zárjuk a vitát.

DG ALPÖRÖS

Bartók Béla

Megköszöni lehetőséget és egy gyors kérése lenne, a jegyzőkönyvből szeretné visszaidézteni majd szó szerint, miszerint Alpolgármester úr tényként említette, hogy környezetvédelmileg terhelt a Tungsram stand. Erről semmilyen anyagot nem kaptunk az előterjesztésben. Ha erről van szó, akkor ezzel kapcsolatos minden dokumentumot szeretnénk, gondolja, a képviselők is, mindannyian megkapni.

A környezetvédelmi tekintetben pedig az lenne a véleménye, a felelősséghez ez is hozzátartozik, hogy meg kell tenni mindent vagy akár még annál is többet azért, hogy a környezetvédelmi kérdésekben előrelépés történjen. Ez akár a vevővel való egyeztetést vagy a vevő tájékoztatását is szolgálná, ha lennének ilyen anyagok, mert a szerződést utólag áttanulmányozva, a felelősség-kizárások elég bonyolult jogi rendszerét alkalmazza. Nem szeretnénk olyan helyzetbe kerülni, hogy egy környezetvédelmi kármentesítés évtizedes elhúzódása történjen itt azért, mert a felelőst nem találjuk meg, hogy ki az, akinek ezért helyt kell állnia.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és ügyrendben megadja a szót, Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Ügyrendben elmondja, Ő egyedül Dr. Kató Balázs által elmondottakra reagált, aki azt mondta, mintha a kezében lett volna ilyen dokumentum, ha ezt Önök tényként kezelik, akkor nagyon sajnálja, mert akkor egyéb más dolgokat is megkérdőjeleznek.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Igen, szó szerint jegyzőkönyvezünk mindent amit kértek. Nagy Dávid frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy Dávid

Nem kapott válaszokat a kérdéseire Déri Tibortól, de megint elmondta, hogy mi felelőtlenek vagyunk, ha nem nyomunk gombot, azzal kiszállunk a döntésből. Ezt már hallgattuk a stadionnál is és utána le lehet majd írni, hogy tárgyalópozícióba került Újpest, hiszen orosz oligarchák járkálnak be tárgyalni vagy nem, ahogy most sem járnak be. Annyit szeretne kérni, hogy tényleg valamilyen indoklást arra kapjunk, hogy miért két héttel a jogi hatály előtt döntünk erről, és miért nincs az Önkormányzatnak saját értékbecslése? Ezekre a kérdésekre kér választ anélkül, hogy a felelősségét vagy nem felelősségét vitatnák abban, hogy nyomok-e gombot vagy nem.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Déri Tibor alpolgármester úr megszólította, két dologra szeretne reagálni. Tehát az utóbbi, hogy azt mondta, van ilyen anyag, vagy volt a kezében, azt is elmondta, hogy nyilván miután tegnap este kaptuk meg ezt az anyagot, vagy késő délután és közben volt egy éjszaka, nem volt arra kellő időnk, hogy végigkutassuk a gondolatainkat és a múltbeli anyagainkat. Azt kérte Polgármester úrtól, hogy a Hivatalban kerestesse meg, abból majd ki fog derülni, hogy pontosan mi volt.

Mikrofon nélküli megjegyzés.

Dr. Trippon Norbert

Kéri, mindenki nyugodjon meg.

Dr. Kató Balázs

A másik, azt mondta Déri alpolgármester úr, hogy az Önkormányzatnak nem dolga, nem kötelező strandot építeni. Ez való igaz, de az Önkormányzat rengeteg olyan feladatot ellát, amely nem kötelező feladat. Önmagában ez nem érv, hogy nem kötelező feladat, mert akkor meg szeretné kérdezni, hogy Déri Tibor csomó olyan dologgal foglalkozott itt polgármesterként, ami nem volt kötelező feladata az Önkormányzatnak, akkor saját magát szúrja hátba most. 2019 előtt, mielőtt Déri Tibor úr átvette itt a hatalmat vagy a látszathatalmat....

DG ALFENŐBE

Dr. Trippon Norbert

Megkéri Frakcióvezető urat, hogy 1 percben röviden foglalja össze a hozzászólását.

Dr. Kató Balázs

Azzal foglalkoztak, hogy a Halassy Olivér Uszoda bázisán létesüljön egy közstrand Újpesten az Önkormányzat által, nem befektető által, hanem az Önkormányzat által. Elég alacsony büdzsével meg lehetett volna oldani, csak ezzel az Önkormányzat nem foglalkozott és vita támadt, hogy mi miért foglalkozunk ezzel. Hát önnek kellett volna Alpolgármester úr foglalkozni ezzel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és Alpolgármester asszonynak adja meg a szót, és utána mond majd pár mondatot, zárjuk a vitát és szavazunk.

Bedő Katalin

Nem érti ezt a sok személyeskedést. Érti a frusztrációjukat, de nem érti, hogy ezt miért így kell kivetíteni főleg ebben a témában. Szeretné elmondani, hogy miért van ma rendkívüli testületi ülés. Aki szerinte rendesen elolvasta az 1-es, a 2-es és a 4-es napirendi pontot, annak világosnak kell, hogy legyen. A pedagógus továbbképzési intézményi programot 2026. április 30-ával a KIR-be fel kell tölteni, az intézményvezetőket le kell zárni, tehát hozzánk ez most érkezett be. Az előterjesztésben szerepel, hogy az igazgatók 2026. április 15-ig küldték be, tehát nekünk, ha másért nem, ezért mindenképpen ülésezni kellett volna.

Tovább menve, intézmény átszervezéssel kapcsolatban elmondja, az EGYMI-s óvodáról beszélünk ráadásul, itt a Tankerület vezetője azt kéri, hogy április hónapban szíveskedjünk véleményt nyilvánítani. Még holnapig van április, utána május van, tehát ez a két napirend mindenképpen indokolta, hogy ma ülés legyen.

Szó volt arról, hogy jövő, héten is tartunk egy ülést, de kezdeményezte, hogy ne tartsunk három ülést, mert akkor Önöknek az lesz a problémája, hogy három ülés van, hanem a következő ülést 2026. május 28-án, a hónap utolsó csütörtökén tartsuk meg. Tehát ez indokolja, hogy most ezen a 3 napirenden kívül még behoztunk olyanokat, mint például, a Boldog Sándor István Díj, hiszen 2026. május 20-án szeretnénk kiosztani ezeket a díjakat, meg Újpest Kiváló Tanulója, Újpest Kiváló Diáksportolója és Kiváló Diákközösségi Munkáért járó díjat.

Beérkezett jelen előterjesztés is és az ehhez tartozó kérelem, aminek valóban a határideje két hét múlva fog lejárni. De arra gondoltunk, miért ne tudnánk ezt most megtárgyalni, hiszen el tudunk itt is vitázni ezen. Ugyanez a vita zajlana két hét múlva is, hiszen szerinte mindenkinek világos ez az összeg, körülbelül 3 és fél milliárd forintról beszélünk, veszélyeztetné a kötelező feladataink ellátását. A múlt héten inkasszáltak 2 milliárd forintot az Önkormányzat számlájáról, tehát mindenképpen nézzük meg a pénzügyi oldalát is, mielőtt felelősségről beszélünk. Az Önök 9 éve alatt sem valósult meg a strand. Az unokákra, nagypapákra akkor sem gondoltak. Azt gondolja, csatlakozik ahhoz, hogy ne vegyük le napirendről. A 2-es számú határozati javaslatot fogja javasolni, miszerint ne éljünk az elővásárlási jogunkkal.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Tisztelt Képviselő-testület! Pár mondattal szeretné kiegészíteni az elhangzottakat. Tehát most a mai napirend tárgya nem a nosztalgiazás és nem az álmodozás. Ez nagyon fontos dolog. A mai napirend tárgya nem több és nem kevesebb, mint egy elővásárlási jog gyakorlása. A kérdés úgy szól, hogy durván nettó 2 és fél milliárd forintért ÁFA-val együtt 3,2 milliárd forintért az Önkormányzat vesz-e ingatlant, vagy nem vesz? Se több, se kevesebb a kérdés a mai napra. Azért hívtuk össze és azért nem égetünk el több százezer forintot, vagy nem tudja mennyi pénzt egy igazságügyi forgalmi szakértőre, mert az a döntésünket, amit Ő is, Alpolgármester asszony is, többen képviselünk, hogy nem fogunk 3,2 milliárdért önkormányzati pénzen ingatlant vásárolni. Azt semmilyen igazságügyi vagy bármilyen ingatlanszakértői véleménye nem befolyásolja, és nem fogunk erre pénzt elégetni, mert nem fogunk ennyi pénzért ingatlant vásárolni. Magyarországon van egy Polgári Törvénykönyv és elméletileg jogállam van. Van, aki azt mondja, hogy nincs, de majd lesz, van, aki azt mondja eddig is az volt, de abban a tekintetben jogállam van, hogy van egy magántulajdonos, aki el akarja adni egy másik magántulajdonosnak az ingatlanát, Ő ezt szabadon megteheti. A mi döntésünk az, hogy ugyanezen az áron 3,2 milliárd forintért megvesszük-e vagy sem? Ez a döntésünk se több, se kevesebb.

DIGAH Emléke

Ami a környezetvédelmi kérdéseket illeti, ezek jogos kérdések, de ahogy elhangzott, a környezetvédelem nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik, hanem kormányhivatali hatáskörbe, mint Környezetvédelmi Hatóság. Ennek ellenére azt gondolja, elvárható az Önkormányzattól, és erre ígéretet teszünk, hogy ezzel az ingatlanl kapcsolásban megkeressük a Környezetvédelmi Hatóságot és a legkimerítőbb tájékoztatást fogjuk kérni. Ha erre kapunk tájékoztatást, azt transzparens módon közzé fogjuk tenni a honlapon. Zárójelben megjegyzi, a honlapunkon létrehoztunk egy környezetvédelem fület, ezt hamarosan föltöltjük, és erre a különféle általunk ismert környezetvédelmi hatósági ügyek fognak fölkerülni. Már föl volt töltve a Fóti úti ingatlanl kapcsolatos kérdés. Szintén zárójelben jegyzi meg, hogy van több ilyen ügy például a XV. kerületi, egykori szövő-és fonógyár vélt szennyezésével kapcsolatban kértek tulajdonosi hozzájárulást az Újpesti Önkormányzattól, hogy az Újpesti Önkormányzat területén monitoring kutakat fúrjanak, mert ott is fölmerült a kerülethatáron túllépő szennyezés kockázata. Ebben a konkrét ügyben is kérni fogunk tájékoztatást és ami van, ki fogjuk tenni a honlapra, de ez nem befolyásolja azt a döntésünket, hogy 3,2 milliárd forintért akarunk-e magántulajdonú, ezek szerint bizonytalan környezetvédelmi státuszú ingatlant vásárolni vagy sem. Különös tekintettel azon körülményekre, hogy talán még a székesfehérvári és debreceni polgármester - aki, gondolja, az ellenzék számára mérvadó - is elmondta, hogy az önkormányzatok nincsenek jó gazdasági körülmények közepette és ahogy Alpolgármester asszony elmondta, múlt héten 1,9 milliárd forintnyi szolidaritási adót inkasszált a Tisztelt Államkincstár az Újpesti Önkormányzat pénzéből. Nyilván bízunk az új Kormányban, hogy az önkormányzatok finanszírozása tekintetében plusz lépéseket tesz. Ahogy abban is bízunk, és ebben csatlakozom Alpolgármester úrhoz, hogy az egészen arcátlan kiemelés, amit sikerült 2 nappal a választások előtt végrehajtani a Népsziget ügyében, azt az új Kormány felül fogja vizsgálni. Tehát az egészen egyszerűen elképesztő, pofátlan, aljas dolog, ami ott történt úgy befektetői, mint kormányzati vonalon. Mi annak követeljük a visszavonását, és bízunk benne, hogy az új Kormány ezeket egyesével fölül fogja vizsgálni.

Ami a konkrét ingatlant illeti, ha magántulajdonban van, és ha magántulajdonban lesz, egy dolog, egy kitétel biztosan vonatkozik, ez pedig a Képviselő-testület által elfogadott szabályozási terv. Ez alól akkor lesz kivétel, ha az új Kormány úgy dönt, hogy fenntartja a kiemelésre vonatkozó kormányrendeletet, ezzel a jogcímen élni kíván. Bízunk az új Kormányra, hogy ő milyen módon kíván ezzel élni, hiszen az új Kormány még meg sem alakult. 2026. május 9-én fog megalakulni az új Parlament.

Tájékoztatja a testületet, hogy Müller Anna, és Dr. Jakab Zsuzsanna képviselő asszonyokkal, akiket megválasztottak az újpesti polgárok, felvettük a kapcsolatot, és nagy megtiszteltetés volt számunkra, hogy múlt héten már egy rendezvényünkön részt is vettek. Természetesen meghívást kapnak minden fontos eseményünkről. A mai képviselő-testületi ülésre is küldtünk Meghívót, kezdeményeztük velük az egyeztetéseket fontos újpesti közügyekben, és azt a választ adták nagyon korrekt módon, hogy leteszik az esküjüket, tehát 2026. május 9-én, és akkor már, mint esküt tett képviselőkkel tudunk időpontot egyeztetni és újpesti közügyekről beszélni velük.

Ami a strandot illeti, őszintén szólva, nagyon nagy reményekkel viszonyulunk az új Kormány törekvései iránt, nevezetesen, hogy az európai uniós pénzeket hazahozza. Abban a másodpercben, amikor hazahozták, és lesz olyan pályázat, ami önkormányzati strand létesítésére irányuló nagy intenzitású pályázat, akkor nem leszünk restek, és be fogunk nyújtani ilyen pályázatot. De addig is elsősorban a kötelező alapfeladataink ellátására meg az Önkormányzat pénzügyi stabilitására kell összpontosítanunk.

Ismételten elmondja, azért nem vártunk 2026. május 14-ig, mert a Polgármester úgy döntött, hogy a következő rendes testületi ülés május végén lesz, és mivel most van egy rendkívüli testületi ülés, mert Alpolgármester asszony elmondta, hogy vannak dolgok, amikben most dönteni kell vagy döntést kértek tőlünk, ezért úgy gondoltuk, hogy most döntünk. Persze meg lehet azt tenni, hogy hátradőlünk, ahogy Alpolgármester úr is mondta, és nem nyilatkozunk. Eltelik a 2026. május 14-e és a vevő ugyanúgy megveszi. Ugyanúgy megveszi, ha nem nyilatkozunk, mert így szól a törvény, ehhez képest szerinte nem egy olyan nagy dolog eldönti, hogy az Önkormányzat vesz-e, jelen pillanatban általunk ismert környezetvédelmileg bizonytalan státuszú 3,2 milliárd forintért ingatlant, vagy nem. Az Önkormányzatnak nem dolga nincs pénze rá, hogy 3,2 milliárd forintért ingatlanokat vásároljon. Az eladó meg a vevő személyét meg ne haragudjanak, nem kívánja minősíteni, mert az meg szintén nem a napirend tárgya. Ebből következik az, hogy május végén lesz mai tudásunk szerint a következő rendes ülés, hacsak úgy nem döntünk, hogy rendkívüli ülés lesz, de elnézést kér, a törvény azt mondja, hogy a Polgármester hívja össze fősabály szerint a képviselő-testületi ülést, ezért tájékoztatja a Tisztelt Képviselőket, akkor lesz testületi ülés, amikor Ő, mint Polgármester úgy dönt, hogy lesz, és ezt a jogát nem fogja átadni senkinek sem. Véleményezni lehet, kifogásolni lehet, tetszik, nem tetszik miért 9 óra, miért nem este 10 óra? Azért, mert úgy döntött, mert a törvény így dönt és Ő a Polgármester, amíg Ő a Polgármester, addig azt teszi, amit a törvény számára lehetővé tesz. Természetesen semmi akadálya annak, hogy Képviselők kisebb csoportja,

Digant

rendkívüli testületi ülést hívjon össze. Ha ilyen kezdeményezés van, ennek eleget fog tenni. Örömmel fogja összehívni hajnal fél kettőre is. Itt fogok ülni Önökkel, nagyon nagy örömmel, de ezért szerinte döntésképes állapotban vagyunk, és ezért dönteni is fogunk, és mivel Alpolgármester asszonynak az volt a javaslata, és ehhez csatlakozik, hogy a 2-es számú határozati javaslatot szavazzuk meg, azaz az Önkormányzat nem kíván több mint 3 milliárd forintért lerobbant ingatlant vásárolni. Erről döntünk most. Pajor Tibor frakcióvezető úr ügyrendi javaslat az volt, hogy vonjuk vissza az előterjesztést. Alpolgármester asszony úgy döntött, hogy nem vonjuk vissza, mert ennyi pénzért nem vásárlunk ingatlant. Erről nem lehet szavazni, mert az előterjesztő nem vonja vissza, arról viszont lehet szavazni, hogy vegyük le napirendről. De mivel ügyrendi javaslat volt, ezért szavazásra teszi fel Pajor Tibor frakcióvezető úr javaslatát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pajor Tibor frakcióvezető úr javaslatára úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 75845 és 76491/8 helyrajzi számú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére” tárgyú elterjesztést leveszi a napirendről.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2026.(IV.29.)határozat a „Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 75845 és 76491/8 helyrajzi számú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére” tárgyú elterjesztést napirendről való levételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Pajor Tibor frakcióvezető úr javaslatára úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 75845 és 76491/8 helyrajzi számú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés döntésére” tárgyú elterjesztést leveszi a napirendről.

(6 igen, 5 nem, 1 tartózkodás, 7 fő nem szavazott, **elutasítva**)

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem veszi le napirendről az előterjesztést. Összefoglalva a határozati javaslat lényegét, nem kíván az Önkormányzat ingatlant vásárolni 3,2 milliárd forintért. Mi ezt vállaljuk, tehát most szavazunk az alapjavaslatról a 2 számú határozati javaslatról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2026.(IV.29.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 75845 és 76491/8 helyrajzi számú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdésének a) pontja szerint meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel az 51. § (1) bekezdésben foglaltakra - úgy dönt, hogy

a) **nem kíván élni a Budapest IV. kerület, belterület 75845 helyrajzi számú, természetben a 1044 Budapest, Váci út 104. szám alatt lévő 1 456 m² területű, 'kivett/saját használatú út' megnevezésű, valamint a Budapest IV. kerület, belterület 76491/8 helyrajzi számú, természetben a 1044 Budapest, Üdülősor 1. szám alatti ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásával,**

b) felhatalmazza Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására, és megküldésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. május 15.

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, 4 fő nem szavazott, elfogadva)

- 6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről**
Előterjesztő: Szecsódi Tamás alpolgármester

Dr. AV Erőss

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a határozat meghozatalához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2026.(IV.29.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István u. 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszáma: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41, a továbbiakban: Társaság) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

aa) Az Alapító **Varsányi Áront** (anyja neve: Gombár Olga, lakóhely: 2100 Gödöllő, Kazinczy körút 10. 2. em. 8. ajtó) a Társaság **felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2026. május 10. napjával visszahívja.**

ab) Az Alapító a Társaság felügyelőbizottságának tagjává **2026. május 11. napjától kezdődően, 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra Modroczy Kata Kittit** (anyja születési neve: Hatházi Kata Panna, lakóhely: 1043 Budapest, Temesvári utca 1.) **megválasztja.**

ac) Az Alapító javasolja, az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága részére, hogy a felügyelőbizottság elnökének Modroczy Kata Kittit válassza meg.

ad) Az Alapító elhatározza a Társaság Alapító Okirata 8.2. pontjának módosítását a felügyelőbizottsági tagok személyében bekövetkezett fenti változásnak megfelelően.

ae) Az Alapító utasítja a Társaság vezérigazgatóját az ac) pontban foglaltak végrehajtására, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat megszerkesztésére, és a változásbejegyzési kérelem cégbíróságra történő benyújtására.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására, valamint az esetlegesen szükségessé váló hiánypótlások cégbíróság előtti teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Következik a zárt ülés. Azt kéri, aki a zárt ülésen nem jogosult jelen lenni, az hagyja el a termet.


A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 55-62/2026. (IV. 29.) szám alatt hozott határozatokat.

K.m.f.


Dr. Gácsi Anett Erzsébet
jegyző




Dr. Trippon Norbert*
polgármester

