



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZATA

✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3141, Fax.: 231-3149
pauk.zsuzsanna@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságának **2026. április 27. napján (hétfő) 17:30 órai** kezdettel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (1041 Budapest, István út 14.) II. emelet 61. számú üléstermében tartott **ülésétől**

A bizottsági tagok közül jelen vannak:

Szécsi Péter Pál (bizottság elnöke)
Rádi Attila
Modroczy Kitti
Dr. Kató Balázs Árpád
Pajor Tibor
Czinke Sára
Gyimesi Erika
Szauer Dávid

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

- Déri Tibor alpolgármester
- Szecsődi Tamás alpolgármester
- Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző
- Dr. Vácz Katinka jogi osztályvezető
- Dr. Pécsi Szilvia jogi előadó
- Mártonffy István főépítész
- Csordás Anikó költségvetési osztályvezető
- Dr. Gyulai Zsanett alpolgármesteri referens
- Turóczy András városüzemeltetési főosztályvezető
- Lénárt Csaba megbízott beruházási osztályvezető
- Sólyomi Nóra városüzemeltetési- és környezetvédelmi osztályvezető
- Bauer Béla képviselő
- László Eszter referens
- Medekné Balácsi Gabriella főépítész referens
- Sulykos Kristóf képviselő

A Bizottság 16 óra 32 perckor megkezdte munkáját.

Szécsi Péter Pál elnök: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket, a Bizottság tagjait, a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.

Megkérdezi, van-e valakinek észrevétele, javaslata a napirendi pontok módosítására. Amennyiben nincs, kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

9/2026. (IV.27.) VVB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. április 27. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat az Újpesti Értékvédelmi Támogatási Pályázat 2026. elnevezésű pályázati felhívás tartalmának elfogadására

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

2. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szűnyogyérítési Programhoz való csatlakozásra

Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

3. Egyebek

A szavazás eredménye: 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadva.

1. Javaslat az Újpesti Értékvédelmi Támogatási Pályázat 2026. elnevezésű pályázati felhívás tartalmának elfogadására.

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Szécsi Péter Pál elnök: Ismerteti a napirendi pontot, majd megadja a szót az előterjesztő Déri Tibor alpolgármesternek.

Déri Tibor alpolgármester, előterjesztő: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az elfogadott rendeletnek megfelelően a pályázati kiírást, illetve a pályázati anyagot a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságnak kell kiírnia. Ennek megfelelően erre az alpra 2026. május 27. és 2026. június 27-e között lehet pályázni. Elmondja, hogy terveik szerint a most április 27. és május 27. közötti időszakban minden címre értesítést fognak küldeni erről a pályázati lehetőségről és remélhetőleg fognak is jelentkezni erre. Az előzetes egyeztetések alapján úgy tudja, hogy van érdeklődés iránta és szeretnék, ha rendelkezésre álló forrásból minél többet felhasználnának a helyi védett épületek felújításával kapcsolatban. Kiegészítésként ennyit szeretett volna elmondani.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Rádi Attila képviselőnek.

Rádi Attila képviselő, bizottsági tag: Röviden szeretne hozzászólni, utána lehetséges, hogy még később indukál a vita továbbit is. Első észrevétele az lenne a pályázattal kapcsolatban, hogy a rendelet megalkotásakor Alpolgármester úr azt írta az előterjesztésben, hogy nagyvonalúbb, nagyobb összegeket kívánnak felhasználni. Nem tudja szó szerint idézni, de a lényege az volt, hogy a korábbi évekhez képest nagyobb volumenben számíthatnak az értékvédelmi pályázaton résztvevő társasházak vagy magánházak támogatásra. Ő úgy látja, hogy nem sikerült ezt a nagyvonalúságot gyakorolni. Szerinte ez az összeg még a költségvetéshez képest sem nevezhető nagyvonalúnak, és az egyedi összegek, melyek egy-egy pályázat esetén a maximális támogatási összeget jelentik, ez a 15 millió forint sem jelent óriási összeget. Említi az utolsó, Kossuth utcai felújítást, ami már akkor 12 millió forint volt, pedig elég régen volt. Ő nem állítja, hogy mértéktelenül kell a pénzt költeni, és Újpest hajóját lékelni, de véleménye szerint a város többet is elbírna, és ahogy Alpolgármester úr is említette, egész biztos van rá igény. Illetve vannak épületek, melyek esetében indokolt is lenne, akár egy nagyobb összeg elérése a pályázaton keresztül. A helyi rendelet felsorolja a helyi védett épületeket. Elmondja, hogy ezek a házak döntően rossz állapotban vannak. Nem csak a homlokzatuk, hanem az egész szerkezetünk. A rendelet is említi a tetőszerkezeteket és díszítőelemeket többek közt. Ezek vagy sérültek, vagy hiányoznak, vagy átépítették őket és ezért az eredeti állapotot kellene visszaállítani. Ezekhez mélyebb beavatkozásokra lesz szükség. Például egy tető, attika, vagy egy erkélyrendszer visszaállítása jóval nagyobb beavatkozást igényel, mint ha egy sima homlokzatfelújításról lenne szó. Ezért is örült volna, ha nagyobb összeg szerepelt volna a pályázatban. Felhívja a figyelmet arra, hogy hamarosan zárszámadás lesz, ahol bizonyára lesznek maradék pénzek. Emlékei szerint nagyjából százmillió forint környékére taksálták az éves megpályázható és elérhető összeget. Ez a testületi ülésen jóval alacsonyabb volt, és így lett negyvenmillióra megemelve, de még ez is kevesellték, de akkor azt az információt kapták, hogy ennyi van. Azt szeretné kérdezni Alpolgármester úrtól, hogy lát-e lehetőséget arra, hogy ez az összeg növekedjen, akár még az idén vagy a következő évben. Mivel a pályázat lefolytatása időben szinte már az őszben fog véget érni, akkor a megvalósítási időszak

simán átnyúlik a következő évre. Úgy látja, itt tolódásban lesznek, vagyis ha idén kiírják, nagyjából jövőre zárhatják le. A felújítások jelentős része télen nehezen megvalósítható, tehát előfordulhat, hogy tavaszra is elcsúszik. Illetve a másik dolog, ami a műszaki tartalom esetében jelentős, hogy korábban volt szó róla, hogy esetleg majd tervezésre is lehet pályázni. Most ez a rendelet nem teszi lehetővé. Szerinte az nem volt egy rossz irány, hiszen vannak olyan felújítások, amelyek komplex vizsgálatot igényelnének, és már maga a tervezés sem kerül kevés pénzbe. Itt nyilvánvalóan nem 100%-os támogatásról lehetne szó, de egy 40-50%-os támogatás a tervezés esetén sokat segítene, mondjuk egy későbbi sikeres felújítási pályázatra való megjelenésnél, egy társasháznál. Emellett az Önkormányzat számára is nagyobb biztonságot jelentene, hogy egy általa támogatott, komoly terv alapján készül egy pályázat. Egyelőre ez lenne a kérdése Alpolgármester úrhoz, hogy lát-e esélyt arra, hogy itt növekedhet az összeg?

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót dr. Kató Baláznak.

dr. Kató Balázs képviselő, bizottsági tag: Előljáróban csak annyit szeretne jelezni, hogy annak mindenképpen örülni kell, hogy az előterjesztés már lehetővé teszi az elektronikus úton történő teljes benyújtást. Ez talán annak köszönhető, hogy egy korábbi pályázatnál erről hosszasan beszéltek, és ő maga is erős kritikát fogalmazott meg ezzel kapcsolatban. Köszöni, hogy ennek a lehetőségét az előterjesztő beépítette. Szerinte a 21. század első felében már kevesebb papírt kellene gyártani. Majd jelzi, hogy Rádi képviselő úrral egyetért abban, hogy az összeg nagyon kevés. Elmondja, hogy itt régi, akár adott esetben százéves épületekről is beszélhetnek, ahol a toldozgatás, foltozgatás nem vezet eredményre, itt példának megemlíti az előterjesztésben az ablakcserét, vagy a homlokzati elemek javítását. Az összeg mindenképp kevés, ugyanis adott esetben egy felújítás több ütemben valósul meg és már maga az állványozás is szemmel látható összeget takar a többszintes épületek esetében. Véleménye szerint az lenne a cél, hogy évente egy vagy két épületet teljesen fel lehessen újítani. Ez fontos várospolitikai cél is egyben, Újpest pártján mindenképpen erre kellene törekedni. Szerinte ez, ebből a nagyságrendből nem tud kijönni. Említ egy hazai példát is. Az Újpesti Városházát, ami nem is helyi, hanem magasabb szintű védelmet élvez, a jelenlegi vezetés nagyjából egy évvel ezelőtt leszereltette a kovácsoltvas kilincset és feltetett egy ócska kilincset a helyére. Ha egy épület védett, akkor az, annak homlokzata teljes komplexitásában védett, így az a kilincset is védett volt. Nem tudja, hogy ennek mi volt az oka, lehetségesnek tartja, hogy elromlott, de felveti a kérdést, hogy ha oka is volt a leszerelésnek, akkor miért nem csináltattak új kovácsoltvas kilincset? Szerinte a helyi értékek védelmét magukon kellene kezdeni, és példát mutatni. Felveti azt, hogy esetleg az Önkormányzat is pályázhatna a pályázatra, hogy tudjon venni egy kovácsoltvas kilincset, vagy helyreállíttatni a százéves kilincset, ha még megvan, ez szerinte nem egy akkora tétel, ami léket ütne Újpest hajóján, ahogy Rádi Attila mondta. Megerősíti, hogy az összeget kevesli, és ő elgondolkodna azon, hogy a Bizottság terjesszen elő a képviselő-testület részére a zárszámadáskor egy módosító indítványt arról, hogy ezt az összeget emeljék fel akár százmillió forintra, különös tekintettel arra, hogy hosszú évek óta nem volt ilyen pályázat kiírva, tehát szerinte az Önkormányzatnak restanciája van önmagával szemben. Most egy hiánypótló tevékenységet végeznek, hogy miért halasztódott ez az elmúlt néhány évben, azt jó lenne egyszer kibeszélniük, de valószínűleg ennek a Bizottságnak a kereteit ez túlfeszítené. Észrevételt fogalmaz meg arról, hogy szerinte erre a pályázatra nem fognak pályázni, mert nagyon szűk határidőkkel szigorú feltételeket szab a pályázat. Hiszen egy műemléki, vagy védett épület felújítása vagy engedélyköteles, vagy tervtanács-köteles. Vagyis az lenne most az elvárás, hogy a pályázó július 27-ig komplett terveket és tervtanácsi véleményt nyújtson be. De egy ház nem tart még ebben a szakaszban, hisz évek óta nem volt kiírt pályázat és nem is tudott rá készülni, tehát nem tud pályázni. Ezért gondolja úgy, hogy hosszabb beadási intervallumot kéne meghatározni, talán szeptember végéig, az talán elég ahhoz, hogy a tervek elkészüljenek, esetleg a hatósági eljárások is és elindulhassanak vagy lefussanak. A másik meglátása, hogy adott esetben lehet, hogy a lakóépületeket kéne prioritálni első körben, mert vannak Újpestnek más védett épületei is, és azokra, talán más forrásokból nyújtott az Önkormányzat támogatást az elmúlt években, de a helyi védett lakóépületekre gyakorlatilag nem volt semmilyen támogatási forma. Ő a prioritások közé első helyre tenné a lakó-, vagy vegyes funkciójú épületeket, legalábbis az első években.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Pajor Tibor képviselőnek.

Pajor Tibor képviselő, bizottsági tag: Ő is az összeggel kapcsolatban szeretne észrevételt tenni. Ő már

egy korábbi a testületi ülésen is elmondta, hogy ezeknél a régi épületeknél, nemcsak hogy drága a felújítás, hanem teljesen más léptékű a felújításnak az összege is, mint ha valaki egy normál épületet szeretne helyreállítani. Említi, hogy a Városháza bejáratánál a falon mindenféle folszegelt hirdetőablak vannak elhelyezve. Úgy gondolja, az igényesség ott kezdődik, hogy először is magunkra adunk, de véleménye szerint itt vannak egyéb félmegoldások, például a terem ablakára vonatkozóan. Ezt sem tartja egy korhű felújításnak, mert itt régen gerébtokos ablakok voltak, a jelenlegi pedig egy átmeneti megoldás. Hogy érthető legyen, elmondja, hogy például ha ez a jelenlegi ablak 300 ezer forintba kerül, és az eredetét kellene legyártatni, ami nem is ilyen volt, hanem sokkal komolyabb tokja volt, és kétszer annyi szárny, ennek az ára körülbelül az említett ár öt- hatszorosa. Azt gondolja, hogy ha valaki egy műemléket felújít, akkor viszont annak mindenképpen a korhűségre kell törekednie. A terem ablaka félmegoldás, ami lehet, hogy letről úgy néz ki, mintha egy eredeti ablak lenne, de nem az. Ez inkább egy spórolási szempontból megtartott megoldás. És ha az öt- hatszoros árakat nézi, akkor a megadott negyvenmillió összeg nagyon kevésnek tűnik. Azt gondolja, hogy ami egy várost igazán meghatároz, az az, hogy hogy néz ki, milyen az épített környezete. Lehet mindenfélét variálni, rendeletet módosítani, de azokat az épületeket, amit az elődök megépítettek vagy akár most fognak építeni, ezek lehet, hogy 50-100 évre határozzák meg a városképet. Úgy gondolja, hogy a régi dolgokat igenis meg kell becsülni. Szerinte a száz évvel ezelőtt épített épületek nem rosszabbak, mint a sokszor gagyi anyagokkal jelenleg épülő épületek, ezért ezeket meg kell őrizni, és jó példával elől járni. Említi a Vécsey utcai Óvodát. Ott a kerítésre dőlt egy fa és nem tudja, jelenleg mi a helyzet. Itt is példát kell mutatni, és már rég helyre kellett volna állítani a kovácsoltvas kerítést. Akkor talán nem lenne probléma, hogy a Városháza kilincse sincs meg. Úgy gondolja, hogy amennyiben lesz olyan maradék keret, amiből ezt a negyvenmillió forintot meg lehetne növelni, akkor ezt mindenképpen javasolná megtenni. Elmondja, hogy ami támogatást az Önkormányzat beletesz, az minden újpesti számára látható lesz egy épületen. Egy szép, felújított épület, vagy kerítés mindenki számára esztétikai élményt jelent.

Szécsi Péter Pál elnök: Jelzi, hogy az előterjesztő kért szót, és megadja a szót Déri Tibornak.

Déri Tibor alpolgármester, előterjesztő: Elmondja, hogy a 2026 februárjában elfogadott költségvetési rendeletben negyvenmillió forint keretösszeg áll rendelkezésre a védett épületek felújítására. A zárszámadáskor fog érkezni egy költségvetés módosítás, ott lát arra lehetőséget, hogy talán valami mozgástér adódik, hogy ezt a keretösszeget megnöveljék. Azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelet úgy fogalmaz, hogy a költségvetési rendelet kihirdetése után 60 napon belül ki kell írni ezt a pályázatot. Ezért vannak most itt, és a rendeletben van az is meghatározva, hogy a pályázati időszak 60 nap. Úgy emlékszik, hogy Rádi Attilának kérték a határidő szűkítését, de ha nem így volt, akkor visszavonja.

Mikrofonon kívüli beszélgetés (nem beazonosítható)

Elmondja, hogy mindent szeretnének, szeretnék a határidőt is növelni, és a keretösszeget is megemelni, amennyiben azt a költségvetés lehetővé teszi. Természetesen ő maga is támogatja a keretösszeg emelését, és azt is elképzelhetőnek tartja, hogy amennyiben a mostani pályázati kör nem lesz eredményes, akkor újra kiírják, még az év folyamán. Természetesen azokkal egyeztetve, akik hajlandóak egy ilyen jellegű felújításba belefogni. Tud olyan társasházról a Liszt Ferenc utca 22-ben, ahol szeretnének felújítást végezni. Eddig az volt a gond, hogy nem volt rá forrás. Most adott az erre allokált lehetőség, és bízik abban, hogy pályázni fognak és a homlokzatfelújítást, amit már évek óta terveztek, megvalósítják majd az Önkormányzat segítségével. Amennyiben plusz forrás érkezne, akkor több pályázatot is ki lehetne írni. Elmondja, hogy a rendeletben is megtalálható védett épületek részére tájékoztatót szeretnének kiküldeni a lehetőségről, illetve a pályázatról. Hogy az összeget tervezésre is lehessen felhasználni, és ez jelenleg a rendeletben nincs benne, ezt mindenképpen megfontolandónak látja, ehhez majd módosítani kell a rendeletet és akkor majd a Képviselő-testület eldönti, hogy támogatja, vagy sem.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Rádi Attilának.

Rádi Attila képviselő, bizottsági tag: Rögzíti, hogy jelen pillanatban a tervezés nincsen benne a rendeletben. Korábban azt javasolta, hogy később vagy a Városvezetés, vagy a Bizottság gondolja át, hogy nem lenne-e érdemes ezzel foglalkozni. Elmondja, hogy tudja, az összeg a költségvetés miatt kötött, de emlékeztet, hogy ők többet javasoltak a testületi ülésen is, és ott nem talált meghallgatásra a kérésük. Tudja,

hogy jelenleg arról van szó, hogy a pályázatot a rendelet értelmében ki kell írni, viszont azt, hogy a pénzüsszeget növelni kell, azt kötelességének érzi minden lehetséges fórumon elmondani. Emlékei szerint nem kívánták csökkenteni a pályázat időtartamát és nem is szeretne kekeckedni, de az látszik itt is, ami a közösségi költségvetésnél is volt, hogy hiába került tavaly kiírásra, idénre tolodott el. Ebben az esetben is be kell látni, hogy ennek a pályázatnak a megvalósítása is átcsúszhat a jövő évre. Érti, hogy jelenleg vannak olyan házak, melyekről tud a városvezetés, és akiknél ez most segít. Ők nem fogják megakadályozni azt, hogy a pályázat kiírásra kerüljön, mert amúgy ha olyanok lennének, akkor megtehetnék, de ők is Újpest pártján vannak, mint itt mindenki. Vagyis innentől kezdve az a cél, hogy menjen a pályázat, de azt nem szeretnék, hogy kiírásra kerülés után minden menne tovább ugyanúgy. A továbbiakban is foglalkozni kell vele, ugyanúgy, mint más pályázatoknál, utal itt a kerékpáros pályázatra. Ezt szeretnék nyomni, mert ennek van értelme, mind műszaki, mint más egyéb oldalról. Nyilvánvalóan a helyi védett épületeknél a homlokzat védett, méghozzá teljes műszaki tartalmában védett. Ahogy Pajor Tibor is elmondta a gerébtokos ablaknál, hogy nem mindegy, hogy gerébtokos az ablak, vagy csak kinézetre olyan. Mert változnak a technikák, modern üvegek, nyílászárók, anyagok vannak. Van olyan, hogy ahol régen követ és mészkövet használtak, ott simán használnak polisztirol-szigeteléseket, amelyet vakolattal elfedve olyan, mint ha kőből lenne. Ezt nem tartja feltétlenül rossznak, viszont ha visszaadja a látványt, ami körülbelül az eredeti homlokzat, illetve bizonyos szerkezeti elemeknél vagy díszítőelemeknél vissza tudnak térni az eredeti formák, az önmagában már előrelépés. Ő ebben nem teljesen ért egyet Pajor Tiborral. Nem erőltetné, hogy ha itt egy faablak volt, akkor faablak legyen, mert annak nem ugyanazok a hőtechnikai paraméterei. Viszont a megvalósuláshoz jó, ha ilyen apróságok is, mint ahogy a kilincs is stimmel, mint a Városháza ajtaján, nem stimmel a kilincs. Bizakodását fejezi ki, hogy majd egyszer biztosan stimmelni fog.

Szécsi Péter Pál elnök: megadja a szót dr. Kató Baláznak.

dr. Kató Balázs képviselő, bizottsági tag: Néhány gondoltot szeretne elmondani. Jelzi, hogy mindnyájan Újpest pártján állnak, már Dereze Tamás ideje óta, a jelenlévő alpolgármesterekre nézve jegyzi meg, hogy ők csak plagizálnak újabban. És ezt a megjegyzést nem hagyhatta ki. Elmondja, hogy azt nem szeretné, ha ugyanaz a csúfos dolog megismétlődne, ami a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságon már kétszer is megtörtént, hogy azon kellett vitát folytatni, hogy mért nem volt sikeres a pályázat. És még a mostani Igazgató asszonyt is odarendelték, aki bizonygatta, hogy sikeres volt a kommunikáció. Pedig nem volt sikeres. A bizottsági tagok meg azt bizonygatták, hogy nem volt sikeres, tehát kéri, hogy most ne jussanak el ide. Azt mondja, hogy a rendelet, 60 napot ír elő, de a rendelet azt nem írja elő, hogy építési engedélyt is kell csatolni, hozzá tehát a részletszabályokat maga a kiírás tartalmazza. Azt gondolja, hogy ez nagyon sok társasháznál vagy épülettulajdonos esetében nem lesz végrehajtható. Egy kicsit lazábban kellett volna megfogalmazni a pályázatot, hogy valamiféle tervet nyújtson be, mert adott esetben nem fut neki valaki egy engedélyeztetési eljárásnak, hogyha még ígervénye sincs arra, hogy fog pénzt kapni. Részéről egy olyan megoldás is elképzelhető lenne, hogy legalább egy minimál tartalmú tervvel pályázik az adott társasház, vagy épülettulajdonos, ami a Bizottsági ülésen megnyeri a Bizottság tetszését és utána kezd bele a részletes tervezésbe, az engedélyeztetésbe, annak ismeretében, hogy ő most már nyert pénzt, és megpróbál utána forrásokat teremteni. Ahogy a kerékpáros pályázatnál is elhangzott, itt is az a helyzet, hogy nem biztos, hogy maga a metodika, illetve a pályázati feltételrendszer jól van megfogalmazva. Nem a 60 nappal van a baj, hanem azzal, hogy mit követelünk, ezt szeretné javasolni az előterjesztőnek megfontolásra, mert ezzel gyakorlatilag beszűkülnek az újpestiek lehetőségei.

Szécsi Péter Pál elnök: megadja a szót Pajor Tibornak.

Pajor Tibor képviselő, bizottsági tag: Ő a régi-újra szeretne reagálni. Mindenre megvan egyébként a lehetőség, hogy a régi technológiát, paramétereket, arányokat felhasználva lényegesen jobb szerkezeteket lehet gyártani. Csakhogy ezeket nagyon kevesen ismerik. Tehát a terem ablakával kapcsolatban az a gondja, biztos, hogy paraméterekben sok mindent tud, csak ez nem az az ablakfazon, ami a Városházán volt. Ha ezt valaki le szeretné gyártani, akkor ugyanúgy a régi mérettel le tudja gyártani, ugyanúgy bele tudnak tenni hőszigetelt üveget és akkor adott esetben két réteg, vagy ha nagyon túlozni akarna, akkor akár négy réteg is lehetne a dupla szárnyban. Tehát ezeket a paramétereket a régi technológiával is el lehet érní. Ez szerinte nem lehet indok. Az tény, hogy mai viszonyok között ez költséges, de ahol lehet, meg kell

csinálni. És az is kérdés, hogy a lakóknak is mi az igénye, hogy mi az, amit szeretnének látni. Szerinte egy régi ablakon, a régi méretezéssel sokkal több fény jön be. Ha valakinek az fontos, hogy megmaradjon az adott fény mennyiség, akkor nyilván egy régit fog betenni. Azt gondolja, hogy ha szeretnének terveztetni, akkor olyan embereket kellene megkeresni, aki ehhez a témához értenek, mert sajnos ma a mérnökképzésben ő ezt nem látja. Vannak nagyon jó mérnökök, olyanok, akik ezt a régi dolgokat az újakkal nagyon jól tudják ötvözni, de nagyon kevés ilyen van.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Déri Tibornak.

Déri Tibor alpolgármester, előterjesztő: Csak egy apró megjegyzést, illetve kiegészítést kíván tenni. A rendeletben az van előírva, hogy műemlékvédelmi szaktervezőnek kell a terveket elkészíteni. Ez 99%-ban TKB eljárás szokott lenni. Azért írták bele az építési engedélyt, mert gondoltak arra a lehetőségre, hogy esetleg az is kell hozzá, tehát hogy működőképes legyen ez a konstrukció. Vagyis mind TKB-val, mind építési engedély birtokában, ha esetleg van éppen kéznél a társasháznak, vagy háznak. Tehát mindenképpen kötelező a TKB eljárás, de nem kell építési engedéllyel rendelkezni ahhoz, hogy ezeket a munkálatokat el lehessen végezni. Elmondja, hogy ők mindent megtesznek azért, hogy ha bejön egy ilyen igény, akkor minél gyorsabban lefolytatódjon az eljárás. Elméletileg egy TKB eljárás 15 nap. Ha egy ilyen bejön és szeretne egy társasház ilyen megcsinálni, akkor a Főépítész Iroda áll a rendelkezésükre, és akár a 15 napon belül is meg tudják oldani ezeket a feladatokat. Ő azt szeretné első körben, hogy lássák az igényeket, mert nem minden társasház van abban a helyzetben, hogy akár 20%-ot be tudjon fizetni, vagy önerőként felmutatni. Jelenleg 80%-ra állították be a támogatást, de ha ezen majd változtatni kell, majd egy következő kiírás esetében akkorra már látni fogják az igényeket. Törekedni szeretnének arra, hogy minél több ilyen épület újuljon meg, és ha ehhez az kell, hogy megemeljék a keretet, akkor azért fognak lobbizni, és azért fognak tenni, hogy ez a keret megnövelésre kerüljön. A későbbiekben is kvázi az igényekhez szabva próbálnának egy ilyen következő pályázatot kiírni. Szerinte az első körben lesznek érdeklődők, és hogy legyen ház, ami megújul, arra mindenki törekszik. Bízik benne, hogy ezzel a 80%-os támogatási intenzitással minél többen fognak tudni majd a jövőben pályázni, illetve ezen a pályázaton részt venni.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Rádi Attilának

Rádi Attila képviselő, bizottsági tag: Jelzi, hogy nem szeretne vitatkozni, de például a Cyklop-ház volt hasonló, ott tizenötmillió forint szinte semmire nem elég, másik példának felhossa a MAHART-házat, ahol szintén semmire nem lenne elég tizenötmillió forint. Ebből ismét arra következtet, hogy nem az intenzitással van a baj, hanem az összeggel. Úgy érzi az elmondottakból, hogy konszenzus van, és meg tudnak állapodni abban, hogy ezt ne hagyják ennyiben. Nyilvánvaló, hogy egy kisebb társasház esetében egy szépészeti beavatkozásnál elegendő lehet a tíz- tizenöt millió forint, persze ez nyilvánvalóan műemléki tartalomra vonatkozik. Viszont jelzi, hogy tudvalevő, hogy ezek az öreg társasházak nincsenek jó állapotban, és a lakóközösség sem feltétlenül van jó állapotban. Mielőtt egy ilyen szépészeti, homlokzatfelújítási beavatkozás, vagy egy nyílászáró csere megtörténne, egy csomó mindent meg kell megcsinálni egy háznak, mielőtt eljuthatna ahhoz, hogy akár a tíz-tizenöt millió forintot igénybe vegye, például gondol itt a felázó falakra, leázott strangokra, rejtett ereszekre, amik áztatják a házat, vagy a rossz állapotú födémekre. Ez esetben hiába a 80-90%-os intenzitás, mert az összeg a kevés.

Szécsi Péter Pál elnök: Megállapítja, hogy nincs senkinek további hozzászólása, és indítja a szavazást.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságának 10/2026. (IV.27.) határozata az Újpesti Értékvédelmi Támogatási Pályázat 2026. elnevezésű pályázati felhívás tartalmának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti helyi kerületi építészeti értékek védelméről szóló 25/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 24. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) elfogadja az Újpesti Értékvédelmi Támogatási Pályázat 2026. elnevezésű pályázatával kapcsolatos Pályázati felhívást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Újpesti Értékvédelmi Támogatási Pályázat 2026. elnevezésű pályázat kiírásáról az a) pontban elfogadott tartalommal és a pályázati kiírás Rendeletben meghatározott előírások szerinti közzétételéről.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. május 27.

A szavazás eredménye: 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadva

2. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szúnyoggyérítési Programhoz való csatlakozásra

Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Szecsői Péter Pál elnök: Ismerteti a második napirendi pontot és megadja a szót az előterjesztő Szecsődi Tamás alpolgármesternek.

Szecsődi Tamás alpolgármester, előterjesztő: Elmondja, hogy Budapest Főváros Önkormányzata kereste meg őket, hogy szeretnének egy szúnyoggyérítési programot megalkotni, és ehhez kérték Újpest csatlakozását. Első körben még nem a programhoz csatlakoznának, csak egy szándéknyilatkozatban fejeznék ki, hogy esetlegesen szeretnének a program egyes részeihez vagy részéhez csatlakozni. Javaslat a egyes ponthoz való csatlakozás a szúnyoggyérítéssel összefüggő szakértői feladatok ellátásához. Itt bevonnának egy szakértőt. Itt még nem zárult le a pályázat, az a mai nap fog lezárulni, és holnap derül ki a nyertes pályázó kiléte, vele tudnának a későbbiekben együttműködni. Az ő szolgáltatásuk abból állna, hogy egész Budapest területén - így Újpest területén is - feltérképeznék azokat a területeket, amik nem magántulajdonban vannak, tehát pangó víz és egyéb olyan helyeket is feltérképeznének, ahol a szúnyoglarvák szaporodni tudnak. Az Önkormányzatnak jelenleg van egy szerződése egy nyertes pályázóval, aki kémiai szúnyoggyérítésre szerződött le, az ő munkáját is ellenőrizni tudná. Ebben kérni a Bizottság támogatását, illetve ha kérdés van, nagyon szívesen válaszol rá.

Szecsői Péter Pál elnök: dr. Kató Balázs kért szót, megadja a szót képviselő úrnak.

dr. Kató Balázs képviselő, bizottsági tag: Megjegyzi, hogy most egy csípős kérdésnél tartanak még a háború is jön, mármint biológiai háború a szúnyogok ellen. Megállapítja, hogy itt alapvetően egy szándéknyilatkozatról van szó. Az első kérdése, hogy mitől függ az majd később, hogy ténylegesen csatlakoznak-e a szakértői programhoz, vagy adott esetben majd úgy döntenek, hogy nem? A másik kérdése a szúnyogszakértőre vonatkozik. Megjegyzi, hogy szimpatikus neki ez a szúnyogszakértő kifejezés, lehet, hogy át is képzik magát Újpest pártján szúnyog- és légyszakértőnek, csípő- vagy árvaszúnyog-szakértőnek, utóbbi nem csíp. Tehát a kérdés az, hogy mit fog Újpestnek nyújtani? Mennyivel lesz jobb Újpesten a szúnyoggyérítés? Mennyi hasznot fog adott esetben a kilencmillió forint hozni? Mint azt az Újpestiek, és köztük ő is saját bőrén tapasztalja, hogy Újpesten egyre több a szúnyog. Az, hogy az Önkormányzatnak van szerződése földi irtásra, az csak arra vonatkozik, amit személygépkocsival is meg lehet közelíteni. Viszont Újpest jelentős részét nem lehet gépjárművel megközelíteni. Példának hozza Alpolgármester úr választókerzetét, ahol igen komoly probléma a szúnyog. Ott van a temető, a Szilas-patak környéke, ahol vannak időszakok, amikor nem lehet kimenni az utcára, annyi a szúnyog. Ez ellen a földi gyérítés gyakorlatilag nem ér semmit. Nem gondolja, hogy rosszul dolgoznak, de azt vélelmezi, hogy maga a módszer nem alkalmas, ott csak légi eszközökkel, repülő eszközökkel lehetne szúnyogot irtani. Tehát ő azt gondolja, hogy a mostani szerződés, ami van, adott esetben nem tölti be azt a célt, amit szolgálna, vagy nem tölti ki teljesen azokat a réseket, ahol a szúnyogprobléma jelentkezik. Mert a szúnyog sajnos nem lokális dolog, ha Szilas-patakban elszaporodnak a szúnyogok, akkor mennek jobbra-balra. Nem fognak ott leülni és várakozni, hátha arra jár valaki, hanem keresik az áldozatot. Ő nem tudja, a szakértő mit tud ehhez hozzátenni, de persze lehet csatlakozni minden szakértői programhoz, a szúnyogszakértéshez is, csak az a

kérdés, hogy mi lesz ebből az újpestiek haszna és mennyiben fog csökkenni Újpesten ezáltal a szúnyogok mennyisége?

Szécsi Péter Pál elnök: megadja a szót Pajor Tibornak.

Pajor Tibor képviselő, bizottsági tag: Elmondja, hogy hétvégén rengeteg tanulmányt elolvasott szúnyog ügyben és az a véleménye, sok eltöltött óra után, hogy szúnyogot hatékonyan irtani nem lehet. És főként, amiért szúnyogot irtanak, az egy elvárás a lakók részéről. Régebben, amikor láttak repülőgépet, teljesen megnyugodtak. Megvolt a szúnyogirtás. Ugyan annak az lett az eredménye, hogy a kertvárosban egy repülő élőlény sem maradt életben, viszont másnap már ugyanannyi szúnyog volt. Szerinte szúnyogot úgy lehetne irtani, például repülőről, amikor éppen repülnek. Ezt azonban nehéz belőni, ezért is van, hogy este próbálják irtani a szúnyogokat, amikor repkednek. Véleménye szerint ezért nem lehet hatékonyan szúnyogot irtani, és a repülőről történő irtást is azért tiltották be, mert mérgez. Ha jól tudja, az EU tiltotta be. Vagyis ez a variáció sem működik, ha esetleg repülőgépes irtást szeretnének. Neki az is furcsa, hogy már rengeteg tanulmány van arra, hogy ezek a szerek idegmérgek. Ezért sem szeretné támogatni ezt az előterjesztést, mert ebben gyakorlatilag kémiai szúnyogirtás szerepel, és ez szerinte a 21. században nem támogatható dolog. Ugyanakkor felhívja a figyelmet más lehetőségekre, amik az előterjesztésben is szerepelnek. Például a lakosság tájékoztatása. Egyszerű példát hoz erre. Ha van egy szökőkút a kertben és nem cserélik benne a vizet, az egy szúnyogtelep lesz. Az ilyen jellegű pangó vizeket fel kell számolni. Erre fel kellene hívni az emberek figyelmét, el kellene mondani nekik, hogy azért van rengeteg szúnyog például a Kertvárosban, mert a lakók megteremtik erre a körülményeket. A jelenlegi száraz nyarakban amúgy nem is nagyon lenne szúnyog. Véleménye szerint van egy nagy rémisztgetés is ezzel kapcsolatban, hogy ide mindenféle betegséget behoznak a szúnyogok, de azt gondolja, ennek a városnak nem a szúnyogok a legnagyobb problémái. Emlékeztet arra, hogy milyen lelkesek voltak az emberek, amikor jöttek a repülők, és mennyire rajongva várták őket. De repülőről nem lehet irtani. A földi irtás kapcsán egyetért Rádi képviselő úrral abban, hogy a földi irtás nem hatékony. Mert ahol éppen végigmennék a füsttel az utcán, ott az éppen repülő szúnyogok elpusztulnak, de ez a mennyiség jelentéktelen. Ő jó gondolkodást kíván ahhoz, hogy hogy lehet Újpestről a szúnyogokat elűzni.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Czinke Sára előljáró asszonynak.

Czinke Sára képviselő, bizottsági tag: Szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét egy olyan biológiai szúnyogirtásra, ami évezredekig jól működött. Ez pedig a denevér és a fecske. Véleménye szerint a lakosságot arra kellene felhívni, hogy próbáljanak meg fecskefészkeket felragasztani, műfecskefészket és sarat tegyenek ki. Ha már egyszer odatéved a szegény kismadár, akkor tudjon magának fészket építeni. A másik pedig a denevérek, amiknek a nem elűzése, hanem inkább beengedése lenne a helyes, különböző résekbe, házak falába. És akkor ők rengeteg szúnyogot megesznek majd egy-egy este.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Modroczy Kitti képviselőnek.

Modroczy Kitti képviselő, bizottsági tag: Azt szeretné mondani, hogy ő alapvetően támogatja a programot, és a szakértői részt, mert szerinte a koordinálatlanság valóban egy probléma, és ha jól érti, akkor az is cél, hogy a kémiai gyérítés csökkenjen. Viszont nem lát arra garanciát, hogy ez hogyan vagy milyen mértékben lehetséges? Mi fogja megelőzni ezt az egész programot? Ez érdekelné.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Rádi Attila képviselőnek.

Rádi Attila képviselő, bizottsági tag: Ő egy kicsit máshonnan nézné meg először ezt a kérdést, mégpedig az iroda felől, a back office felől. Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy van egy három részes program, amelyet 2025 után valamiért a Főváros elindított, mert elégedetlen volt az átfedésekkel. A koordinációra hivatkozik és minden másra. Ezzel vártak egy évet, bizonyos szempontból taktikusan, és most 2026-ban elindítanak egy hároméves programot, amelynek az első állomása a szakértői rész közbeszerzésének a kiírása volt. A szakértői rész, amely a szakértői tanulmányról szól és a monitorozás is ebben van benne. A szakértői vélemény, a monitorozás és az egész működés koordinálatlan, hogy a katasztrófavédelem, a

Főváros és a kerületek külön-külön rendelgetik az irtásokat, ezek között zavar van, meg átfedés, és akkor ezeket majd most helyre lehet tenni. Ennek az első eleme volt egy közbeszerzés, amit kiírtak, amelyet sikeresen lefutott, amelyet megnyert egy cég, aki ilyenekkel foglalkozik. Megnézte a honlapjukat, Pannónia Központnak hívják, ez nem a reklám helye, csak így hívják őket. Ők 250 millió forintért megnyerték. Azt nyilvánvalóan Déri Tibor, mint képviselő esetleg tudja, hogy miért. Majd ezt a közbeszerzést a Főváros érvénytelenítette, mondván, hogy nincs rá ennyi pénz. Az EKR-ben megnézte a döntést. Az arról szólt, hogy a fővárosnak nincs ennyi pénze. Arra gondolt, hogy ez a 250 millió forint hatalmas összeg. Az indikatív ajánlatok alapján, hisz a Főváros újra kiírta a közbeszerzést, tehát az indikatív ajánlatok alapján vélhetően 217 millió forint környékére lótték be az árat. A főpolgármester levelében azt olvasta, hogy a térinformatikai részt kiveszik belőle. A térinformatikai rész lett volna az a közös pont, amit mindenki, mindenhol, bármelyik irodából, politikusi karosszékből, back office-ből, vagy állampolgárok számára, ha van publikus rész, működhetne. Ez 30 millió forint, három évre, ezt elosztva 12 hónappal havi 911.800 forint, és a Főváros ezzel az összeggel sajnálta megemelni a költségvetését. Nem szeretne analógiát felfedezni, de a védett épületekre az Önkormányzat költségvetésében 40 millió forint van. Több kellene, de ennyi van. Ez itt hasonló, sőt, még rosszabb. Mert itt már megvolt a döntés. Volt egy érvényes ajánlat, amely egy szakértő cégtől van, akinek csomó referenciája van, a Balatontól kezdve a Dunakanyarig egy csomó helyen. Fel is sorolják a honlapjukon, ahol egyébként rengeteg értelmes és jó információ van. Tehát havi 911 ezer forintért a Főváros lehúzta ezt a közbeszerzést. Most újra kiírják, így aztán csúszik megint. Itt a koordinátlanság, amiről Modroczy Kitti képviselő kisasszony is beszélt. Tehát a térinformatika lehetne az egyik olyan pont, ahol minden adat összegyűlik. Milyen program az, amihez csatlakoznak, ami azért, hogy a koordinátlanságot megszüntessék, egyébként a koordinátlanság egyik eszközét kihúzza a pályázatból? Tehát egy érvényes pályázatot, közbeszerzést lehúz azért, mert drága és, kiveszi azt, ami talán az egyik sarkalatos pontja lehetne a munkának. Akkor hogyan fognak ezek után koordinálni? Majd utána egyébként leírják, hogy majd később kötnek szerződést, tehát ugyanúgy el fogják költeni a pénzt, csak majd valamilyen másik címszó alatt. Viszont fennmarad a koordinátlanság. Azt írja az előterjesztés, hogy 2025. január 1-jén megszűnt a Katasztrófavédelemnek ez a fajta kötelezettsége. Ettől függetlenül a védekezést ők végzik és irányítják, jelen pillanatban is, 2025-ben és most 2026-ban, amíg ez a szakértő elkezd dolgozni, akkor is a Katasztrófavédelem minden évben ugyanúgy fog irtani, a Főváros szintén és Újpest is nyilvánvalóan a maga eszközeivel. A koordinátlanság és az egyéb hókuszpókusz, amiről beszélt, szerinte ezek még évekig meglesznek. Lehetségesnek tartja, hogy meg fog szűnni, de neki már az indítással problémája van. Lefutott, eldöntötték, utána azt mondták, hogy erre nincs 911 ezer forint, ezért nem érdekli őket. A következő pedig az, hogy nincs összeg a határozati javaslatban. Tehát kérdezi, hogy akkor az Önkormányzat csak elvi szinten csatlakozik ehhez? Nem minden részéhez csatlakozott minden Önkormányzat. Elmondja, hogy a 217 millió forint kizárólag a szakmai rész, az irtás körülbelül 106 ezer forint hektárként, arra is volt érvényes közbeszerzés a Fővárosban. Összegezi, hogy akkor most az Önkormányzat csatlakozik valamihez egy forint nélkül, amire a Főváros gyakorlatilag havi 911 ezer forintot sajnált, pedig azt szét is dobta volna a kerületek között. Ha ezt az összeget elosztja huszonnégyekkel, akkor már egész kis összegről beszélhetnének. Számára ez zavaros, és persze azt mondja, hogy csatlakozzon az Önkormányzat, ha nem kell fizetni, akkor meg pláne. De ami ingyen van, az félig jó. Ettől még nem haladtak előrébb. Csatlakozik dr. Kató Balázs kérdéséhez, hogy hova fog eljutni ezzel az Önkormányzat, és hova a Főváros? A jelenlegi rendszer, amit most az emberek egy része, meg most a Főváros se, meg ők se mindannyian szeretnek, most egy-két évig nem fog változni. Az, hogy sok szúnyog van vagy nincs, az szubjektív. És felteszi a kérdést, hogy ki tudja még, hogy mi fog kijönni ebből a dologból? Említi, hogy szóba került a biológiai gyérítés lehetősége a kémiaival szemben. Elmondja, hogy pont a szakértő cég honlapján, az egyik cikkükben lehet olvasni, hogy a biológiai gyérítést már nem nagyon lehet növelni, ugyanis a biológiai gyérítés az a területek közvetlen elérését jelenti. És például akár itt Újpesten, a Duna-parton is akár, de máshol is a védett területeken ez nem lehetséges. Vagyis természetvédelmi területen a szúnyogok nyugodtan bandázhatnak. A repülőgépes irtás azért van az esti időszakban, mert akkor repülnek ezek az állatok, de az invazív szúnyogok nappali működésre álltak át, tehát az Ázsiából jött fajok nappal szeretnek dolgozni. És a nappali irtás másfajta. A szakértői vélemény is eljutott oda, hogy elérkezhet az a pillanat, hogy csak azért csatlakoznak, hogy esetleg a természet által módosított feltételekhez jobban alkalmazkodjanak, vagy felfedezzék az új lehetőségeket. Ebben az esetben csatlakozzanak. De ha ennek az a része, hogy aprópénzekért reszelgetik a dolgokat, amiket eldöntenek, hogy menjen, aztán beugrasztják a kerületeket, azok összedobják a pénzt, mert újabban ez a módi, attól még nem lesz ez jó, ha a végén oda fognak eljutni, hogy megakadályozzák, hogy szakmai alapon, vagy valami más nézőpont szerint felépüljön ez a védelem. Szerinte havi 911 ezer forint nem nagy összeg a 23 kerületnek, ahhoz képest, hogy például a térinformatikát kiveszik, mert ez örökség. Elmondja, hogy

egyébként a Katasztrófavédelemnek van térinformatikai alapja, ha annak a honlapját megnézik a szűnyogyérítésről, ott térinformatikai térképen ábrázolják, hogy mikor, hol, tehát napra vagy hétre levetítve lehet látni, hogy mely területeken van irtás. Nem érti, mitől van a koordinátatlanság, egyszerűen csak a honlapot kellene nézni. Lehetségesnek tartja, hogy nem beszélnek senkivel, pedig a telefonozás mindenki számára nyitott, van e-mail, adott az információcsere. Ha valaki nem ismeri fel, hogy beszélnie kellene a területen dolgozó illetékes szakemberrel, akkor ezen semmilyen szakértő nem fog segíteni és mindegy, hogy milyen tanulmány készül, nem lesznek előrébb.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek, Szecsódi Tamásnak.

Szecsódi Tamás alpolgármester, előterjesztő: Megjegyzi, hogy nem számított arra, hogy mindenki szűnyogszakértővé képzi a mai napra magát. Kató képviselő úr úgy fogalmazott, hogy háromszor kilencmillió forint, ezt szeretné pontosítani, mert ez három évre összesen kilencmillió forint, tehát hárommillió forint évente. Folytatná azzal a kérdéssel, hogy hova fognak eljutni. A koordinátatlanság szerinte is valós dolog a Főváros és Önkormányzatai szempontjából a szűnyogyérítéssel, merthogy nem irtással, hanem gyérítéssel kapcsolatosan. Itt tényleg fontos az, hogy elvégzésre kerüljön egy olyan, Budapestet érintő szűnyogmonitoring, és egy ilyen felmérés, ahol pontosan megjelölik a problémaforrásokat. Rádi képviselővel most is egyetért. Máskor is. Most is bátran mondhatja, hogy a térinformatikai rendszernek a meglétét ő is kifejezetten hiányolta. Viszont, ha már ingyenes lehetőségeket néz egy magára valamit is adó cég, ott van a Google Maps, amit nem reklámnak szán, de ennek feltérképezésével, vagy a szakértői véleményhez való csatolással ki tudja küszöbölni a térinformatikai rendszernek a meglétét. Szerinte ezzel ezt a részt ki lehet küszöbölni. Ő legalábbis így csinálná.

A kémia kontra biológiai gyérítéssel kapcsolatban a Főváros is próbál a biológiai gyérítés felé elmozdulni és a kerületi Önkormányzatokat meggyőzni arról, hogy ne a kémiai gyérítést részesítsék előnyben. Ez általában mindig látványos. Attól függ, hogy meleg köddel vagy hideg köddel végzi a kivitelező. Úgy gondolja, hogy polgármestere válogatja, hogy melyiket részesíti előnyben, mert úgy tudja, hogy volt már a történelemben arra példa, hogy minél több a füst, annál látványosabb. Ezt nyilván szeretné a Főváros is és egyébként személyesen ő is elkerülni. A kémiai gyérítés közben deltametrin juttatnak ki a környezetbe. Ez, ahogy Pajor képviselő úr is elmondta, egy idegméreg. Ezt annyival egészítené ki, hogy ettől nagyon félnek, egyébként kifejezetten nem hasznos ez a szer a szervezetünkbe jutva. Viszont arra is felhívja a figyelmet, hogy ha élelmiszer-biztonsági szempontokat veszünk, van olyan készítmény, melynek a nevét nem mondaná, de ott is deltametrin-tartalommal kezelik az összes gabonát, illetve gabonasilót. Tehát lényegesen több mennyiségű deltametrin jut az emberi szervezetbe.

A biológiai gyérítésnek az lenne a lényege, hogy pangó vizekben történik. Tehát a Dunába nagyjából a sodrás sebessége miatt felesleges belejuttatni. A Duna menti mellékágakba, illetve pangó vízterületekre érdemes ezt a készítményt kijuttatni. Ez egy Bti-készítmény, egy baktérium toxinja, amit a szűnyoglárva elfogyasztanak, és kizárólag rájuk van hatással, és őket pusztítja el.

A szakértők igénybevétele azért is lenne jó szerinte, mert ezt az egész főváros területén felmérnék, feltárnák azokat a területeket, ahol ezeket a kezeléseket el kell végezni, illetve az időpontokat is. Ez kifejezetten munkaigényes és nyilván azért is van meg ennek az ára, mert a terepre ki kell menni élő munkaerővel, és mérítéssel módszerrel, szűnyoglárva számot kell produkálni, és abból tudják megállapítani, hogy mikor érdemes. Több lárvafázis van, négy féle, és befolyásoló tényező az időjárás, a hőmérséklet, ezek figyelembevételével kell megállapítani az időpontot. Az idő is fontos tényező, mert például a negyedik lárvafázisban már nem is veszi fel a készítményt, és utána már csak kémiai úton történő gyérítéssel lehet kordában tartani a szűnyogok mennyiségét. Ezért javasolja, hogy a komplett budapesti szakértői csapathoz csatlakozzunk. Hozzáteszi, hogy ez még csak egy szándéknyilatkozat, és nem kötelez semmire, tehát ahogy megvan az összes dokumentáció, ő azt tervezni, hogy amikor már az összes információ rendelkezésre áll, akkor szintén a Bizottság elé tárná a lehetőséget, és akkor lehetne akár egy szerződéskötés. De ezt ő saját szakmai tapasztalatai alapján mindenképp megvizsgálja, illetve a csapata is, és amennyiben úgy látja, hogy több sebből vérzik ez a szolgáltatás vagy csatlakozás, akkor nem fogja javasolni, erre mindenképp ígéretet tud tenni.

A biológiai gyérítést nagyjából megválaszolta, és rátér a temetőkre. Ez a téma azért is fontos, mert egy Önkormányzat csak a saját közigazgatási területén tud gyérítést megrendelni, és a temető például a Főváros tulajdona és a Temetkezési Vállalat kezelésében van. Viszont ha leszervezik azt az irtást, akkor oda is bemehet a megrendelés alapján a gyérítést végző cég. Itt nagyon sok a pangó víz, nem is gondolná senki,

hogy a pár deciliteres temetői virágállványokban mennyi pangó víz megtelepszik, és többszáz szúnyoglárvá válhat ki. Ezért is tartja fontosnak az irtást. Ő javasolta, és a költségvetési soron szerepel is, hogy biológiai szúnyoglárvagyérítő tablettát osszon az Önkormányzat a lakosságnak, ez már beszerzés alatt van, és akkor a lakosok számára is meghirdetik ezt a programot. Ez azt jelenti, hogy minden igénylő megkaphatja ezeket a készítményeket, melyek hármass besorolás alá tartoznak, vagyis bárki megvásárolhatja őket. Az edukációt így próbálnák helyi szintre lehozni, hogy ezeket a készítményeket a lakosok saját kiskertjükben alkalmazzák, tehát víztározóknál, vagy a növények alatt megálló vizet a cserepekből is öntsék ki, mert nagyon nagy mennyiségű szúnyoglárvá meg tud jelenni itt. Ha ezekre felhívják a lakosság figyelmét, akkor a csípőszúnyog ártalom nagymértékben csökkenthető lenne Újpest közigazgatási területén belül.

És amiért szerinte még fontos a nagy budapesti egységhez és szakértői véleményhez tartozni, az az, hogy egy szúnyog egy nap alatt másfél kilométert is megtehet, tehát nem elég, hogy Újpest Önkormányzata, vagy a XV. kerület kifejezetten nagy figyelmet fordít a gyérítésre, de másik kerületekből ide tudja fújni a szél a repülő szúnyogokat, ők pedig a petéiket itt rakják le, és akkor a körforgás újraindul. Ő ezért is tartaná helyesnek, hogy egy kézben legyen ennek az ellenőrzése. Emellett kiegészítené még azzal, hogy itt mindenki a fejetlenségről ír. A szervezés szempontjából, az igényfelmérés szempontjából valóban eltér a kerületek aktivitása, de minden egyes gyérítést vagy irtásnak a megkezdését a Nemzeti Népegészségügyi Központba kell bejelenteni. Ők adják meg az engedélyt, tehát ez egy mondhatni bonyolult eljárás, amit minden szolgáltató meg tud ugrani. Ha a Nemzeti Népegészségügyi Központ nem adja meg az engedélyt, akkor nem is lehet irtást végezni. Ezzel kicsit kihúzná a méregfogát ennek a dolognak, mert engedély nélkül nem lesz irtás. Viszont a szakértői csapat javaslatot tud tenni esetleges helyszínekre, illetve a kivitelezés módszerére is. A denevérekbe és fecskékbe nem szeretne mélyebben belemenni. Még egy dolog eszébe jut azzal kapcsolatban, hogy mi a garancia arra, hogy a kémiai irtásba mozduljanak el. Pont az, hogy a pangó vizes területeket vagy a szúnyoglárvá populációnak a nagy mennyiségét lehet azáltal csökkenteni, hogy a biológiai készítményt mindenképp élővízbe juttatják. Ott élnek a szúnyoglárvák, és ott lehet őket elpusztítani. Ezáltal, ha minél kevesebb a szúnyoglárvá, a kifejlett imágó is sokkal kevesebb. Így a csípőszúnyog ártalom és annak az érzése is csökkenthető.

Szécsi Péter Pál elnök: Megadja a szót Modroczy Kitti képviselőnek.

Modroczy Kitti képviselő, bizottsági tag: Ez is egy kis színes, de ezt mindenképp szeretné elmondani, mert nagyon fontosnak tartja a közegészségügyi szempontot is. Szerinte fontos arról beszélni, és ezt szeretné elmondani jegyzőkönyvbe, hogy a deltametrin egy olyan piretoid, ami alapvetően nem válogat. A hasznos rovarokat is kiirtja. Ilyen például a méhecske, ilyenek például a lepkék és más beporzók, illetve ami Újpesten talán különösen fontos, a Duna-part miatti érintettség okán, hogy különösen mérgező a vízi élőlényekre, halakra, a vízirovarokra. Emellett könnyen bekerülhet a vízbe az eső miatt. Ez felborítja az ökológiai egyensúlyt, elpusztítja a szúnyogok természetes ellenségeit, tehát hosszabb távon valójában rosszabb eredményt érnének el. Elmondja, hogy azért is rövid távú megoldás, mert a lárvákat nem pusztítja el, csak a kifejlett rovarokat, emellett még a rezisztencia kialakulása is benne van. Szóval ezért mondja és gondolja így és az Önkormányzat is emellett van, hogy ezt minél tüzetesebben, és minél hangsúlyosabban kell kiemelni, hogy ezt nem szeretnék.

Szécsi Péter Pál elnök: Megköszöni a hozzászólást, és megadja a szót Rádi Attila képviselőnek

Rádi Attila képviselő, bizottsági tag: Végighallgatva Alpolgármester urat, szeretné leszögezni, hogy a szakértői csapat, bárki is lesz az, ezek a szakemberek már hosszú évek óta dolgoznak ezen a területen. Nem valami csoda folytán csöppentek ide az úrból, hanem ők eddig is ebben dolgoztak. Dolgoztak a Katasztrófavédelemnek, különböző Önkormányzatoknak, a balatoni régióknak, velencei régióknak. Nyilvánvalóan Magyarországon a tízmilliónál valamivel kevesebb népesség között van „x” mennyiségű szakember, aki ezzel foglalkozik, ezeknek vélhetően az eddigi években is ez volt a munkájuk, hol egyik, hol másik cégben. Tehát valószínűleg a szakértők ugyanonnan fognak érkezni, ahol eddig dolgoztak. Valószínűsíti, hogy volt egy szemléletváltás a megrendelői oldalról is és emellett a szakértők is fejlődnek, hisz változik a világ, új elképzelések, új eszköztár érkezik, de a feltételrendszer valahol ugyanaz maradt, ami már 50-100 éve is volt. Változnak a vegyszerek és a paraméterek is, hisz korábban voltak sokkal durvább vegyszerek a mostaniaknál. Ezek konkrétan minden élőre, emberre és állatra is veszélyesek voltak. Viszont a szúnyogok esetében most már a lakosság szempontjából felmerül az is, akár az invazív szúnyogok

miatt is, hogy más közegészségügyi problémákat jelenthetnek, akár fertőzéseket terjeszthetnek, itt még nem annyira, de ahogy a trópusi szúnyogfajták megjelennek, azért a trópusokon egészen más betegségeket, illetve más fertőzéseket hordoznak. Ahogy Pajor Tibor mondta, talán holnap még nem lesznek itt, de közelítenek már, ahogy az időjárás változik. Ha valaki megnézi, amikor a szúnyogriasztót szeretne venni, ami bőrre kenhető, vagy fújható, mást ajánlanak a trópusokra, az Egyenlítő környékére és mást Európára. Tehát a gyártók is tudják, nem ugyanaz a hatékonyság, nem ugyanaz a szer kell a különböző területeken. Említi, hogy alpolgármester úr elmondta a biológiai védekezés elemeként a tablettasztást, ugye újpestieknek. Ez egyfajta edukáció, aminek van egy fizikai megnyilvánulása. A pangó vízbe helyezhető tablettáról beszél. Utal arra, hogy már három éve létezik az esővízgyűjtőtartály program, polgármester úr ötlete alapján. De abban például konkrétan 300 liter pangó víz van. Megnézte a pályázati kiírást, ő maga nem igényelt, mert nem férne el az erkélyén, megnézte az osztogatott eszközöket is, de abban nincs ilyen. Szúnyoghálót nem adnak hozzá, sem tablettát. Véelmezi, hogy a tabletták nem is feltétlen jók, hisz azzal a vízzel locsolják a kiskertet és a növényeket. Úgy tudja, ezeknek a tablettáknak az emberi szervezetre gyakorolt hatása alacsony. Azt javasolja, hogy az esővíztartályokhoz esetleg lehetne adni, ez is lehet az edukáció része, hogy aki kapott már tartályt, az lehetne az első célcsoport. Velük már úgyis megvan a kapcsolat, hisz regisztráltak, van szerződésük, így könnyű lenne ezt megoldani.

A következő pedig az, hogy a szúnyogok jönnek-mennek, ez a természet rendje. Akkor most Budapest összefog, megjegyzi, hogy ez szép, de akkor a logika szerint össze kellene fogni Dunakeszivel, Göddel, Visegráddal, és akár el lehet jutni bármédig. Úgy gondolja, hogy nem véletlen került a Katasztrófavédelemhez, illetve előtte más, országos szervezethez a védekezés koordinációja. Szerinte egy országos szervezet ebben sokkal jobban tudna működni. Úgy gondolja, hogy Budapest nem fogja ebben megváltani a világot. Úgy gondolja, hogy ezt a 217 millió forintot arra kellene költeni, hogy a leendő kormánnyal ki kellene alakítani egy kooperációt és a kérdést országos szinten kezelni. Véleménye szerint eddig sem rajongtak az ötletért a kerületek, bár az előterjesztés mellékletébe szereplő fővárosi levél már két, vagy három hónapja íródott, így azt nem lehet tudni, hogy azóta hányan csatlakoztak. Tehát pénzt még nem adott senki, vagy nem sokan.

Szecsődi Tamás alpolgármester, előterjesztő: A Főváros erre saját költségvetést tervezett be, tehát az Önkormányzat úgymond támogatná csak ezt a feladatot. Jelzi, hogy ismét egyetért képviselő úrral és mindenképpen továbbviszi az ötletét, ezzel együtt a rendeletet is modernizálni szándékozik ennek érdekében és akkor az esővízgyűjtőtartályokhoz is tudnak ilyen adni. Addig az osztás során fel fogják hívni a lakosok figyelmét erre. Szeretné elmondani, hogy emberi szervezetre nem káros, tehát olyan kismértékű hatóanyagot tartalmaz, ami miatt az egészségügyi határérték alatt van. Ezáltal nyugodtan használható, lehet vele öntözni. Élő vízbe juttatását a gyártó sem javasolja, tehát kerti tavakba nem szabad belekerülnie, de öntözővízbe nyugodtan fel lehet használni.

Szécsi Péter Pál elnök: Megköszöni a választ, majd dr. Kató Baláznak adja meg a szót

dr. Kató Balázs képviselő, bizottsági tag: Megjegyezi, hogy nem szeretné, ha félreértés lenne, ő nem gondolja, hogy Újpest területéről vagy a világ bármelyik településéről, minden szúnyogot ki lehetne irtani. Ez lehetetlen. A városi léttel együtt járnak bizonyos állatok. Van, aki évek óta nyesttel küzd Újpest központjában például ő, de küzdött már darázzsal, küzdött mindennel, pedig balkonos komposztládája sincs, arra állítólag nagyon jönnek a darazsak. Tehát úgy gondolja, hogy ezekkel együtt kell élni, de amit csak lehet, azt meg kell tenni. Ő arra próbálta –lehet, hogy nem kellő cizelláltsággal- felhívni a figyelmet, hogy át kellene gondolni, hogy Újpest melyik területén szeretnének gyérítést végezni, vagyis nemcsak az utak mentén, hanem ahogy Alpolgármester úr is mondta, például a temető, vagy a Szilas-patak környezete, vagy vannak Újpesten olyan nagyobb zöld felületek, amik nem biztos, hogy autóval bejárhatók. Kéri, hogy gondolják át, hogy ezeken a helyeken hogyan lehetne a problémát enyhíteni. Megjegyezi, hogy ő még nem szúnyogszakértő, még az átképzése előtt van, és nem is kíván ötleteket adni arra, hogy hogyan kéne csinálni. Ő Alpolgármester úrtól annyit kérne, hogy amikor ez a kérdés napirendre kerül a hivatalban, akkor ezt se hagyják figyelmen kívül, hogy vannak olyan területek, ahol, ha a szúnyog másfél kilométert tud naponta haladni, akkor, ha a Szilas-patak medrében kikel, akkor onnan bizony másfél kilométerre vagy Káposztásmegyeren, vagy az Izzó lakótelepen fog garázdálkodni egy nap múlva.

Szécsi Péter Pál elnök: Megköszöni a hozzászólásokat, megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságának 11/2026. (IV.27.) határozata a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szűnyogyérítési Programhoz való csatlakozásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Újpest Önkormányzata) csatlakozik a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett Szűnyogyérítési Programhoz és kinyilvánítja szándékát, hogy részt vesz a szűnyogszakértői tevékenységgel összefüggő feladatok megvalósításában azzal, hogy a szándéknyilatkozat aláírása nem jelent pénzügyi kötelezettségvállalást és szerződéskötési kötelezettséget Újpest Önkormányzata számára;
- b) egyúttal felkéri a Polgármestert – a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján – az a) pont szerinti tartalomnak megfelelő nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. május 15.

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva

3. napirendi pont: Egyebek

Szécsi Péter Pál elnök: Modroczy Kitti kért szót az egyebek napirendi pontban. Megadja a szót.

Modroczy Kitti képviselő, bizottsági tag: Elmondja, hogy szerinte most ez egy nagyon konstruktív és jó bizottsági ülés volt, jó gondolatokkal, és örül, hogy mindenki el tudta mondani, amit gondolt. Ő még végzőként szeretne az ülésvezetés módja kapcsán egy kérést megfogalmazni, ami ugyan ezen az ülésen teljesült, de az előzőn nem. Szeretné megkérni az Elnök urat, hogy az ülést a maihoz hasonlóan, az SZMSZ-nek megfelelően vezesse, és amennyiben valaki hozzá kíván szólni, akkor egyéb megjegyzések nélkül biztosítsa továbbra is a szót számára.

Szécsi Péter Pál elnök: Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, megállapítja, hogy nincs. Megköszöni mindenkinek a részvételt, és 17 óra 50 perckor berekeszti az ülést.

K.m.f.



Pauk Zsuzsanna

jegyzőkönyvvezető



Czinke Sára

jegyzőkönyv hitelesítő



Szécsi Péter Pál

bizottsági elnök

