



KLÍMA-ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság 2026. február 23-án 18.00 órakor a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. emeleti dísztermében az Önkormányzat bizottságaival tartott együttes üléséről

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Modroczy Kitti elnök

Illyés Zoltán alelnök

Bognár Áron

Sulykos Kristóf

Vasvári László

Wintermantel Zsolt

Meghívottak részéről:

dr. Trippon Norbert polgármester

Déri Tibor alpolgármester

Szecsődi Tamás alpolgármester

Czigler László alpolgármester

Bedő Kata alpolgármester

dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző

dr. Szentés Kinga aljegyző

Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője

A Bizottság 18.00 perckor megkezdte munkáját.

Rác Norbert:

Köszönti az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Közli, hogy mivel nincs lehetőség a szavazógép használatára, ezért kézfeltartással történik a szavazás. Kéri, hogy a bizottsági elnökök először olvassák fel a jelenlévők neveit, állapítsák meg a határozatképességet, végül szavazzák meg a napirendi pontot. Felkéri Modroczy Kittit, a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és bocsássa szavazásra a napirend elfogadását.

Modroczy Kitti:

Köszöni a szót. Elmondja, hogy a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság 11 tagból áll, melyből 6 fő van jelen, így megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. A Bizottság állandó jegyzőkönyv hitelesítője nincs ma jelen, ezért kéri, hogy a bizottsági tagok kézfelemeléssel szavazzák meg az általa javasolt Sulykos Kristóf bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

1/2026. (II.23.) KKB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. február 23-i üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Sulykos Kristóf bizottsági tagot fogadja el.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadva

Modroczy Kitti:

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról.

2/2026. (II.23.) KKB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. február 23. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert polgármester
A szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadva

Rácz Norbert:

Megállapítja, hogy a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat kivételével valamennyi bizottság határozatképes és valamennyien megszavazták a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására” című napirendi pontot. Elmondja, hogy mindenki időben megkapta a határozati javaslatokat, és az előterjesztést, annak mellékleteivel együtt, így mindenkinek volt lehetősége átnézni. Megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Trippon Norbert polgármester úrnak.

dr. Trippon Norbert:

Köszönt minden jelenlévőt, és először megragadja a lehetőséget, hogy bemutassa az Önkormányzat új jegyzőjét, dr. Gácsi Anett Erzsébetet, aki dr. Moldván Tünde, előző jegyző nyugdíjba vonulása és kabinetvezetőként tovább tevékenykedése után átvette a jegyzői feladatokat, egyben sok sikert és jó munkát kíván neki a továbbiakhoz.

Majd elkezd a 2026. évi költségvetés megtárgyalását. Előre bocsátja, hogy jelenleg zajlik az országgyűlési választási kampány, ami – nem meglepő módon – indulatokkal, érzelmekkel, igazságokkal és igazságtalanságokkal telve zajlik. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy mikor a költségvetésről beszél, mellőzni szeretne minden pártpolitikai vitát. Szeretne minden kritikát úgy megfogalmazni, hogy az kizárólag szakmai jellegű legyen, hiszen április 12. napja után is felvirrad a nap, akkor is fognak egymással találkozni, ezért is fontos, hogy egységben maradjanak.

A témával kapcsolatban általánosságban jegyzi meg, hogy jól látható tendenciák rajzolódnak ki évről évre a költségvetés kapcsán.

Az első az – és ebbe nem akar pártpolitikát belevinni, mert kormánypárti polgármesterek is elmondják a maguk módján ugyanezt -, hogy egyik oldalról az állami normatívák növekednek, másik oldalról viszont az állami elvonás is jelentősen növekedik. Például a szolidaritási hozzájárulás, ami ebben az évben már 5 milliárd 80 millió forintra nőtt. Ezt azért látja problémának, mert nemcsak az inflációt, de az Önkormányzat kiadásait sem tudja követni az állami támogatások mértéke. Az iparüzési adó tekintetében volt ugyan az elmúlt években egy impozáns növekedés, de amikor a tényleges önkormányzati kiadásokat veszi, akkor ez sem képes követni ezt a problémát. Véleménye szerint ez egy általános jelenség Magyarországon, de mindebből következik az, hogy nagyon kell ügyelni az év közbeni gazdálkodásra, hogy a város megőrizze a stabilitását, ne kezdjen roskadozni, emellett a lehető legmagasabb színvonalú közszolgáltatásokat legyen képes nyújtani az újpestiek számára. Legyen az a közterületek fenntartása, biztonság, kultúra, szociális és egészségügyi ellátás.

A másik metszet az, hogy az Önkormányzatnak van egy saját világa is, mint Önkormányzat, és ebbe a költségvetési szervek is beletartoznak, az Önkormányzat Gazdasági Intézménye, amellel pedig a Szociális Intézmény, bölcsődék, óvodák vannak, illetve a költségvetési szerv lett a Szakrendelő is. Ez az egyik világ, melynek a működéséről gondoskodnia kell az Önkormányzatnak. A következő világ az Önkormányzat tulajdonában működő gazdasági társaságoké, melyeken keresztül az Önkormányzat közfeladatokat lát el, például a Vagyonkezelő Zrt., vagy a Városgondnokság Kft., illetve a többiek. Nyilvánvalóan egyik oldalról az önkormányzati világot kell rendbe tenni. Ezen a ponton külön kiemeli azt, hogy – ami jelentősen az infláció felett történik – a pedagógusbérek a tavalyi 21%-hoz képest 10%-kal növekednek az idén, a szociális dolgozók bére kötelezően 12%-kal nő, a kulturális dolgozók bére 15%-kal nő, illetve a bérek alulról is kapnak egy löketet, hisz a minimálbér és a garantált bérminimum is emelkedett. Ebből következik, hogy a teljes bérskála elmozdult, ami jelentős bérnövekményt jelent, ami természetesen örvendetes a dolgozóknál, de a pénzügyes kollégáknak kis fejkavarásra ad okot, hisz úgy látja most az önkormányzati szektorban közel 900 millió forinttal nőnek a bérjellegű kiadások. Ennek pedig a fedezetét biztosítani kell.

A Polgármesteri Hivatalban 6-6,5%-os bérnövekménnyel számol, emellett szeretné megőrizni azt a vívmányt, hogy a dolgozók év végén tisztességes jutalmat kaphassanak, illetve szeretné megtartani a nyárvaró plusz jutalmat is, ez utóbbit meg is emelték a költségvetésben.

Elmondja, hogy a dologi kiadások is jelentősen nőnek, és az intézmények felújítási kerete is jelentős összeg. Sokkal többet tartana indokoltnak, de így is releváns összegnek tartja. Részint vannak tavalyi felújítások, melyeket nem tudtak befejezni, vagy elkezdni, így áthúzódtak az idei évre, részint az idei évben is jelentős intézményfelújítási munkákra készülnek. Nemcsak a kötelező, tehát elkerülhetetlen felújítási munkákra utal, hanem olyanokra, amik jelentősebbek, legyen az például egy udvarfelújítás vagy hőszigetelés. Példaként említi a Deák Óvoda vagy a Börfestő Óvoda hőszigetelését, melyek előremutató, fontos hozzáadott értékű felújítás volt.

Természetesen a többi költségvetési szervnél is fontos lépések zajlanak, például a Szakrendelőben az orvoshiány leküzdését elősegítve biztosítják a fedezetet, illetve – ha jól emlékszik a számra – 86 millió forint értékű műszervásárlást is terveznek.

A másik szektor, amiről beszélt, az önkormányzati cégek világa, melyek közfeladatot látnak el, tehát jól meg kell fontolniuk, hogy milyen bérkorrekcióval dolgoznak. Itt látszik, hogy hiába kicsi a várható infláció, az MNB prognózisa szerint 3,2%, de egy olyan gazdaságban, ami munkaerőhiányos és ahol a múltban jelentős infláció volt, valamint az érzett infláció, melyet mindenki tapasztal a mindennapokban, jóval magasabb, mint azt a statisztika mutatja. Ezért nyilvánvaló számára, hogy az Önkormányzat cégeinél a számított inflációnál magasabb bérkorrekcióra van szükség, a kollégák megtartása érdekében, ami egy munkaerőhiányos nemzetgazdaság esetében fontos prioritás a számára. Átnézték az egyes cégek működését és gazdálkodását, megvizsgálták a tavalyi év költségeit náluk, illetve azt, hogy mennyi áthúzó kiadásuk van, és ezekből az információkból rakták össze azt a csomagot, amely az idei finanszírozásukra vonatkozik.

A harmadik világ, vagy harmadik metszet az, amikor az Önkormányzat pénzt ad, de nem magának. Ezek az önkormányzati világon kívüli, vagyis államháztartáson kívüli támogatások. Ezek olyan szervezetek, melyeknek van hagyománya, például az Állatmentő Liga, vagy a Rex Kutyaotthon, de ott van az Újpesti Tornaegylet, és sok más külső szervezet támogatása is. Természetesen ebben az évben még megtartják ezeket a támogatásokat, de jobban hozzáigazítva a kismértékű inflációhoz, mert az a cél, hogy inkább az Önkormányzat világára fordítsák az összegeket. Ezzel a tradíciók is támogatva lesznek, és a következő napi Képviselő-testületi ülésen lesz olyan módosító javaslat, ami az UTE támogatásának emelésére irányul, viszont a korábbi évek hagyományait megőrizték a külső támogatások meghatározásánál. Ezekről a következő napon a Képviselő-testület érdemben fog tárgyalni, legyen az társasház felújítás, vagy bármely más, külső szervezet támogatása.

A felújítások esetében úgy gondolja, a felújítási és a beruházási táblát nem lehet különválasztani. Példának említi a 3-as mellékletben a felújítási táblában látható 102 millió forintot járdafelújításra,

de közben egy másik táblában van 10 millió forint, vagy a közösségi költségvetésben kétszer 50 millió forint az Ankara utcára és a Megyeri úti járdának a felújítására is. Vagyis amikor bárki nézi ezeket a számokat a mellékletekben, akkor érdemes a beruházási tábla hasonló sorát összenézni a felújítási tábla hasonló sorával, és ha van a közösségi költségvetésben hasonló döntés, akkor azt is érdemes hozzárakni, hogy az egész egységben legyen látható.

Ugyanerre hozza példának a lakásfelújításokat is, melyre van 100 millió forint, de az Újpesti Vagyonkezelőnél az üzleti tervben is szerepel 200 millió forint összeg. Vagyis itt is összesen 300 millió forintról van szó. Az érthetőség kedvéért ezt fontosnak tartja megjegyezni.

A mellékletek tanulmányozásánál fontos körülményként említi, hogy külön soron hozták az idei évi költségvetést és az áthúzódó kiadásokat. Elmagyarázza, hogy az áthúzódónak azokat a kiadásokat nevezi, melyeket tavaly nem csináltak meg, és nem fizették ki, vagyis ami tavaly nem lett elkölthetve. De azt is jelentheti, hogy tavaly elkészült, de még nincs kifizetve. Vagy az is, amit tavaly megrendeltek, de még nem készült el. Példaként említi a Munkásotthon utca első szakaszát, ami tavaly elkészült, de még nincs kifizetve. Másik példa a Hajló utca egyik szakaszának felújítása, az Óceánárok utca egy jelentős szakaszának felújítása is, vagy a Hársfa utca felújítása (itt mostanra már elkészült az útmarás), amelyeket megrendeltek az előző évben, de az idei évben fognak elkészülni. Így, mint olyanok, áthúzódó tételként kerültek rögzítésre a költségvetésbe. Véleménye szerint sokkal többet is elbírna az úthálózat, de sajnos az objektív keretek behatárolják a lehetőségeket. Megjegyzi, hogy ha az útfelújításokról van szó, ott a költségvetésben látható egy több mint 500 millió forint összeg, ugyanakkor az építésen van egy 200 milliós program a macskakötelenítésre, vagyis az irányzat itt is több mint 700 millió forint magasságában jár.

Fontosnak tartja elmondani, hogy megtartják a méltán kedvelt megszokott programokat, mint az FKF zsák osztást, izzó osztást, vagy a Megbecsülés programot. A Megbecsülés program esetében mind az időskorúak, mind a gyermekek után járó utalványok mértékét növelni szeretné, kb. 20%-os mértékben.

Visszaül arra, hogy a nyárvaró pluszt már említette, és vannak még futó pályázati projektek, melyekben jelentős előrelépésre számít. Példákat hoz: A Király utcai Petőfi labdapályát, a Homoktövis parkban található labdapályát, a Tél és Virág utcák által határolt terület rehabilitációjaként felújításra kerülő sportpályát, a Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapályáját, vagy a már befejezett Szilas parkban található pumptrack pálya rehabilitációját, vagy a Pozsonyi úti pumptrack pálya kialakítására nyert összeget is. Említi az közösségi kertek építését, illetve közterületi kerékpártárolók kialakítását. Ebben három frontot nyitottak, lesz zárt, nyitott és épületben lévő, ez utóbbival az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. foglalkozik. Beszél még a közterületi vécékről, amik láthatóan jól működnek, ezért újabbak telepítését tervezik, többek közt a Fő térre, a Böröndös sétányra, melyeknek szintén biztosítva van a fedezete.

Tervben van a térfigyelő kamerák és traffipaxok bővítése is, melynél megjegyzi, hogy nem a legnépszerűbb program, de a biztonság érdekében szükségesnek tartja.

Mindezek mellett tervezik az építészeti örökség védelmét is, illetve a szabályozási tervek módosítását, amelyet a központi norma okán is felül kell vizsgálni 2027. június 30-ig, ennek is elkezdődtek a munkálatai.

Összegzi, hogy minden ágazatban léptek előre a költségvetésben, vagy legalább megtartják azt, amit fontosnak és színvonalasnak érznek.

Ám azt is elmondja, hogy nem szeretne a jelenlévőknek termelési jelentést adni arról, hogy itt minden szép és jó. Vázolja, hogy évek óta vannak aggályai, szerinte más Önkormányzatoknál is vannak súlyos aggodalmak. Épp ezért fontos, hogy egy költségvetés ne csak az adott évben legyen megfelelő, hanem az azt követő években is, vagyis meg kell próbálni a költségvetéseket egy fenntartható pályán tartani, még akkor is, ha a körülmények nem kedveznek az Önkormányzatnak.

Fontos szempont a költségvetésben, a 2. számú mellékletben látható működési egyenleg masszívan mínuszos. Szintén masszívan mínuszos a felhalmozási egyenleg is, tehát a felhalmozás, a felújítás, beruházás, bevétel-kiadás. Itt ingatlanértékesítéssel is számolnak, de tájékoztat arról, hogy

az Önkormányzatnak nincs nagy értékű ingatlanportfóliója, így nem tud nagyobb összeget behozni. Mindezek azt jelentik, hogy nagyon kell figyelni a költségvetési gazdálkodásra és meg kell próbálni egyensúlyban tartani a költségvetést.

Elmondja, hogy likviditási gondja nem szokott lenni az Önkormányzatnak, felidézi, hogy utoljára a 2010 előtti időszakban volt szükség folyószámlahitelre, de azóta az Önkormányzat saját forrásból tudja finanszírozni a kiadásait, akkor is, amikor nem jön löketszerűen az építményadóból vagy iparüzési adóból származó bevétel. Ennek ellenére van az Önkormányzatnak egy 1,8 milliárd összegű folyószámla hitelkerete arra az esetre, ha átmenetileg szükség lenne rá. Ilyenformán nem érez kockázatot, viszont a költségvetési- és likviditási menedzsmentben érez kockázatot és felelősséget, erre véleménye szerint nagyon oda kell figyelni.

Megemlíti dr. Kató Balázs képviselő módosító javaslatát, melyet néhány mondatban elmagyaráz. Elmondja, hogy pozitívan áll hozzá, de jól látja, hogy frakcióvezető úr gazdasági társaságoktól, vagy a keramitos parkoló felújításáról venne el összegeket. Vannak külső szervezetek, és szereplők, akiknek viszont szeretné növelni a támogatását, ilyenek például a háziorvosok, vagy a társasházak, vagy venne el pénzt a polgármesteri hatáskörrelátás tartalékkeretéből. Ez utóbbi nagyon racionális elgondolás. De utal arra, hogy képviselő úr az ingatlanvásárlás előirányzatot is növelni szeretné, vagy peres eljárásokra és kártérítési tartalékokra is összegeket kíván képezni. Azt gondolja a javaslatokról, hogy a következő napi Képviselő-testületi ülésen remélhetőleg a frakció elmondja és megindokolja a javasolt módosításokat, ő tisztelettel bejelenti, hogy részéről mindenképpen tárgyalásra alkalmasnak minősül. Ezzel zárja mondanivalóját és megköszöni a figyelmet. Amennyiben kérdések, észrevételek lennének, természetesen áll rendelkezésre.

Rácz Norbert:

Megköszöni dr. Trippón Norbert polgármester tájékoztatását és megkérdezi, hogy van-e bárkinek észrevétele, javaslata, kiegészítése? Megállapítja, hogy hozzászólás, észrevétel nincs, ezért megkéri a Bizottságot, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Modroczy Kitti:

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

3/2026. (II.23.) KKB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságának 3/2026. (II.23.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló .../2026. (...) önkormányzati rendelet véleményezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága véleményezési jogkörében úgy dönt, hogy javasolja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete számára a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelettervezetet elfogadását, és ezzel javasolja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete számára, hogy alkossa meg a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló .../2026. (...) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Rác Norbert:

Mindenkinek köszöni a részvételt.

Az együttes bizottsági ülés 18 óra 43 perckor véget ért.


kmf.



Sulykos Kristóf
jegyzőkönyv hitelesítő



Modroczy Kitti
bizottsági elnök



Spullerné Lakatos Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető