

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. március 17-én (kedd) 16:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Dr. Szabó Gábor
Bauer Béla	Modroczy Kitti	Szeccsödi Tamás
Bartók Béla	Pajor Tibor	Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron	Rácz Norbert	Vasvári László
Czinke Sára	Rádi Attila	Wintermantel Zsolt
Déri Tibor	Sulykos Kristóf	
Farkas István	Szécsi Péter Pál	

(19 fő)

Az ülésről távol van: Hladony Sándor, Nagy Dávid,

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Dr. Moldván Tünde Polgármesteri Kabinet kabinetfőnök
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Csordás Anikó Költségvetési Osztály vezetője
Ilesik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lőrincz Éva Beszerzési és Projektkontrollig Iroda vezetője
Sólyomi Nóra Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Belán Beatrix Időügyi Kabinet vezetője,
Kormányosné Tóth Mária Alpolgármesteri Kabinet vezetője
Ungi Veronika UP Rendezvény és Program Kft. ügyvezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Vácz Katinka Jogi Osztály vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Kedves Kollégák, illetve akik követik az ülésünket. A Meghívó szerint rendkívüli képviselő-testületi ülésre ültünk, össze. Megállapítja, hogy ketten hiányoznak, tehát 19 fővel a testület határozatképes. A napirendi javaslat kiküldésre került, amihez egy helyszíni módosító javaslata lenne, miszerint 1. napirendi pontként tárgyalná a testület - a törvényi kötelezettségünknek eleget téve - a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybeviteléről szóló önkormányzati rendeletet, ami az intézményi térítési díjak törvényi kötelezettségeit és a személyi térítési

Dr. Trippon Norbert

díjak kötelezettségeit tartalmazza. Ez lenne az 1. napirend és ennek megfelelően az eredeti napirend szerint a többi sorszáma eggyel eltolódik. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, szavazásra teszi fel a módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2026.(III.17.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Javaslat a városvezetés személyi összetételében történt változásból következő döntések meghozatalára (Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása; Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása)
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2026 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
4. Javaslat a Budapest IV. kerület 71676/0/A hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
5. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 71854/0/A/1 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
6. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70334/0/A/6 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
7. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70221 helyrajzi számú ingatlan 6/14 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
8. Javaslat az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány támogatására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
9. Javaslat Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren állítandó köztéri műalkotás elhelyezésére vonatkozóan
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium udvarán lévő műfüves futballpálya felújításához szükséges 30%-os önrész biztosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző



Zárt ülés:

12. Javaslat az Újpest Közbiztonságáért elismerő címek: „Év Rendőre”, „Bátorságért”, „Rendkívüli helytállásért”, „Szent György érdem”, „A Köz szolgálataért” adományozására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 13. Javaslat az Újpest Közbiztonságáért elismerő címek: „Év Tűzoltója”, „Szent Flórián érdem” adományozására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 14. Javaslat a „Szent Kamill Díj” és a „Szent Kamill érdem” adományozására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 15. Javaslat Dr. Kardos Andor Újpest Jövője Díj adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
- (19 igen, elfogadva)

1. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, kettő díjtételről beszélünk. Az egyik az intézményi térítési díj, a másik a személyi térítési díj az egyes ellátási formáknál. Mielőtt még megijednénk a számoktól, szeretne megnyugtatót mindenkit, hogy az ellátottak, akik igénybe veszik ezeket az ellátásokat az ő esetükben a tavalyi évi inflációval korrigáljuk a térítési díjakat, ami átlagosan 4,4 %-ot jelent. Ugyanakkor nagyon fontos azt tudni, hogy lényegében nincs olyan ügyfelünk, aki a teljes árat fizetné még ezek alapján sem, mert a szociális törvény előírásai szerint vagy kedvezményben részesülnek, vagy egyéb ok miatt semmit sem kell fizetniük. Tehát gyakorlatilag itt érdemi változás ebben nem lesz. A térítési díjak tekintetében az ellátottak részéről ez egy inflációs korrekciót jelent, amely ellátottak többsége egyáltalán nem fizet, vagy csak részben kell fizetnie, de teljes árat nem fizet.

Ami talán egy kicsit csúnyábban mutat az az intézményi térítési díj, amiről azt kell tudni, hogy ez nem is térítési díj. Ez szerinte egy törvényileg rosszul megfogalmazott mondat, hiszen a szociális törvény kommentárja azt mondja, hogy ez önköltségszámítás, tehát az önköltsége ennek a szolgáltatásnak. Azért van jelentősége, mert azt mondja a törvény, a kormányrendelet, hogy az önköltségi árnál nem lehet magasabb díjat szabni az ellátottaknak. A díj, amit szabunk az ellátottaknak, jóval alacsonyabb ezeknél, viszont az önköltségi számítást el kell végezni, és itt egészen jelentős emelések és korrekciók vannak. Van, ahol 36 %-kal, van ahol 117 %-kal, van ahol csak 1 %-kal. Szeretné elmondani, hogy ennek nincsen jelentősége, 2023-ban nyúlt utoljára utána az Önkormányzat. Olyan értelemben nincs jelentősége, hogy ezt senkinek nem kell fizetni, ez csak egy szám. Ennél nem lehet több, mint amit fizetni kell, amit megfizetni kell az ügyfélnek, az meg lényegesen alacsonyabb, amit megállapítunk, és abból is, vagy nem fizetnek semmit, vagy csak részben kell fizetniük. Ettől nem kell megijedni. Amit az ügyfeleknek fizetni kell, ott egy 4,4 %-os korrekciót tartalmaz. Azért van itt ez a módosítás, mert a törvény szerint április 1-jéig ezeket az önköltségi számításokat mindig frissíteni kell. Ebben Önkormányzatunk mulasztásban volt, tehát most már minden évben ezeket folyamatosan felül kell vizsgálni. Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja

Dr. Trippon Norbert

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 37/2008. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2026. (III. 18.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

2. **Javaslat a városvezetés személyi összetételében történt változásból következő döntések meghozatalára (Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása; Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása)**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Jegyző asszony kérte, hogy ezt az előterjesztést szóban szeretné kiegészíteni, megadja neki a szót.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet

Tisztelt, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kettő korrekciót szeretne jelezni, az egyik az előterjesztéshez kapcsolódik. Természetesen a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát is az Mőtv. alapján minősített többséggel szükséges elfogadni. A másik korrekció pedig, ha Polgármester úr befogadja, a rendelettervezet 2. §-ához kapcsolódik. 2026. március 18-a helyett a hatályba lépés 2026. március 19. napjában kerülne meghatározásra. Ennek az indoka az, hogy a jogalkotásról szóló törvény kihirdetési klauzuláinak megfelelően, illetve a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának hatálybalépésének megfelelően szeretnénk az egységet megteremteni.

Dr. Trippon Norbert

Tulajdonképpen mind a kettő módosítás azt tartalmazza, hogy az Önkormányzat 3 fő alpolgármesterrel látja el a jövőben a munkáját. Eddig négy alpolgármester volt, most három lesz, ez kerül átvezetésre. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Az SZMSZ-hez kapcsolódó kérdése lenne. Az egyik kérdése, nem kellett volna a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ét is szövegszerűen megjeleníteni, mert a Képviselő-testület SZMSZ tervezete szövegszerűen szerepel? Nem egy bonyolult dologról van szó, de benne még élénken él az a pillanat, amikor szóbeli javaslata volt az SZMSZ-szel kapcsolatosan, és utána egy évig nem sikerült átvezetni. Nem szeretné, ha bárki ebbe a hibába esne, ez az egyik meglátása.

A másik pedig egy kérdés lenne Polgármester úrhoz, bár részben a választ már a szünetben, az ülés előtt megtudta, de azért a többieket biztos érdekli. Az alpolgármesteri feladatköröknek a leosztásáról lehet-e tudni valamit? Tehát, hogy a felszabadult területeket kik kapják, és milyen leosztásban? Főleg a közbiztonság érdekli, alapvetően ez volt az érdeklődése tárgya.

Dr. Trippon Norbert

Jegyző asszony kíván erre a kodifikációs kérdésre válaszolni.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet

Rádi képviselő úrnak tisztelettel jelzi, az előterjesztés tartalmazza, hogy a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-éhez kettő ponton kell hozzányúlnunk. Az egyik gyakorlatilag egy szövegcsere módosítást jelent, a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének V.2 Alpolgármesterek pont 1. pontjában, azon belül is az első mondatban a 4 fő szövegrész helyébe, 3 fő szövegrész lép, illetve ennek megfelelően, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának az 1. mellékletében, amely a Polgármesteri Hivatal szervezeti ábráját tartalmazza, így szükséges a korrekciót végrehajtani.

Dr. Trippon Norbert

Rádi Attila képviselő úr további kérdésével kapcsolatban elmondja, az érintett feladatkörök jellemzően a közbiztonsággal kapcsolatosak, zömében, címzetten és tételesen felsorolva Szecsődi Tamás alpolgármester úr hatáskörébe kerültek. A teljesség igénye nélkül, a térfigyelő kamera hálózat, a traffipaxok, a közbiztonsági koncepció elkészítése és itt Alpolgármester úrral megegyeztek abban, hogy közbiztonsági kerekasztalt fognak szervezni ebben az ügyben. Alpolgármester úrhoz kerültek még a polgári védelmi, a katasztrófavédelmi feladatok, ebrendészeti kérdések, vadállatokkal kapcsolatos önkormányzati feladatok, a nemzetiségi önkormányzatok. Tehát nem kevés hatáskör címzetten, tételesen Szecsődi Tamás alpolgármester úrnál van. Bízunk benne, hogy jól fognak ezek a feladatleosztások és hatáskörök működni. Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Maga az, hogy most erről tárgyalunk, ez nyilván egy üdvözlendő kérdéskör, hiszen meghallgatva a jogalkotó szándékot, ezután 3 alpolgármesterrel működünk. „Hajrá, Polgármester úr, így tovább irány kettő!” Viszont lenne egy konkrét kérdése is, lehet, hogy Polgármester úr nem fog tudni itt szóban válaszolni, bár nagyon csodálkozna, ha ezt nem számolták volna össze. Szeretné megkérdezni és elfogadja, ha írásban kap rá választ, hogy idén a Városvezetés összetételében bekövetkezett változás, milyen nagyságrendű megtakarítást okoz a városnak? Közvetve is, közvetetten is, tehát a volt alpolgármester úr bére, egyéb juttatásai, titkársága, munkatársai satöbbi, tehát egy ilyen számot szeretne Polgármester úrtól kérni képviselői kérdésként, hogy ez mennyit jelent ebben az évben? Nyilván majd teszünk rá javaslatot, hogy mire kéne ezt az összeget költeni, például ingatlanvásárlásra, de ez majd egy későbbi történet.

Jegyző asszonynak csak annyit mondana, hogy nem szoktunk úgy rendeletet módosítani, hogy majd elvégezzük a korrekciót. Le szoktuk írni, hogy mi veszi hatályát és mi helyébe mi lép. Ez a normatív határozatra is igaz. Ez a helytelen gyakorlat, ami most már a hivatali SZMSZ módosítás óta fennáll, hogy majd a jegyző átvezeti, nem szokott jól elsülni. A 2024-es módosítás még egy év múlva se volt átvezetve, azzal, hogy majd a jegyző átvezeti kategória.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és a kérdésre válaszolva elmondja, megkérjük a hatáskörrel rendelkező kollégákat, a Gazdasági Főosztályt, készítsenek egy kimutatást, és Frakcióvezető úrnak ezt küldjék el. Ahogy Jegyző asszony elmondta, a rendelettervezet 2. §-ában 2026. március 18-a helyett a hatályba lépés 2026. március 19. napjában kerülne meghatározásra. Ezzel a módosítással fogunk szavazni. Először a rendelettervezetről, utána a határozati javaslatról és felhívja a figyelmet, hogy mind a kettő szavazás minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2026. (III. 18.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Most pedig szavazunk a határozati javaslatról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2026.(III.17.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) 2026. március 19-i hatályba lépéssel elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 205/2024. (IX. 13.) határozatának (a továbbiakban: PH SZMSZ) 3. számú módosítását;
- b) felkéri a Jegyzőt, hogy az előterjesztés szerinti módosításokat vezesse át a PH SZMSZ egységes szerkezetű változatában és annak 1. mellékletében.

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2026. március 19.

(15 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

3. **Javaslat Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2026 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2026.(III.17.)határozata a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2026 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Fővárosi Szociális Közalapítvány által a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 azonosító számú pályázat felhívás alapján a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége [székhely: 1068 Budapest, Benczúr utca 21., adószám: 19655031-2-42, nyilvántartási szám: 01-02-0000331, képviseli: Csetneki Csilla (a továbbiakban: SINOSZ)] által benyújtásra kerülő pályázat céljából a SINOSZ-szal együttműködési megállapodást köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti együttműködési megállapodás aláírására felkérve egyben a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedése megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásban: azonnal

b) pont vonatkozásban: 2026. március 31.

(19 igen, elfogadva)

4. **Javaslat a Budapest IV. kerület 71676/0/A hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Elérkeztünk az elővásárlási jogok kérdéseihöz, négy ilyen előterjesztésünk van. Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jelenlévők! Valóban a következő

napirendek az elővásárlási joggal kapcsolatos megkeresések. Négy ilyen érkezett az elmúlt időszakban, és ezeket szeretné most egyben előterjeszteni, de természetesen mind a négy napirendi pontról külön szavaznánk a vita után és miután megtette a javaslatát az alternatív határozati javaslatok egyikére. Először ismertetné a négy ingatlan sajátosságait.

Az első egy 125 m² -es ingatlan, a Petőfi utca 29/A. szám alatt. Ez 1/1 tulajdoni arányban egy magánszemély tulajdonában van. Egy holtig tartó haszonélvezeti jog is van rajta, de láthatjuk, hogy a vételi ajánlat értelmében ez a haszonélvezeti jog törlésre kerül, legkésőbb az adásvételi szerződés megkötéséig. A földrészt, amelyen áll a felépítmény, az Önkormányzat tulajdonában van 1/1 arányban, így az ingatlant földhasználati jog illeti meg. Itt elválik a tulajdonjog ezért minket, mint földtulajdonost, elővásárlási jog illet meg. 2026. február 23-án érkezett a megkeresés az elővásárlási jog gyakorlására és a vételi ajánlat az eladó részére 84.900.000 forint.

A második ingatlan a Görgey Artúr utca 4-es szám. Ez egy földszinten található, 41 m² „kivett üzlethelyiség” megnevezésű ingatlan és 1/1 tulajdoni hányadban magánszemély tulajdonában van. Itt társasházi ingatlanról beszélünk, és az Önkormányzatnak van egy 41 m²-es öröklakása a Társasházban. Így tulajdonostársként elővásárlási jog illeti meg az Önkormányzatot. 2026. február 13. érkezett a felhívás a jog gyakorlására egy ügyvédi irodán keresztül, aki csatolta az adásvételi szerződést is. Az ingatlan vételára 25.000.000 forint. Rögzít az adásvétel egy bérleti szerződést, amely határozatlan ideig szól, de legalább 2027. december 31-ig.

A harmadik ingatlan az Árpád út 30. szám alatt lévő 76 m² területű lakás, magánszemély tulajdonában van, ugyancsak 1/1 tulajdoni hányadban és egy társasházi ingatlanban. A KÉSZ-ről szóló önkormányzati rendelet alapján az épület elővásárlási joggal érintett. 2026. március 3-án érkezett az eladó ügyvédjétől a megkeresés és becsatolásra került az adásvételi szerződés is, amely szerint a vételárat 52.500.000 forint összegben állapították meg. A lakás állapota felújítandó, műszaki állapota leromlott és azt kell még róla tudni, hogy korábban ez az ingatlan a Vagyonkezelő tulajdonában állt. Végül a negyedik ingatlan a Venetianer utca 9. szám alatt, ez egy 590 m² területű kivett udvar, lakóház és gazdasági épület. Magánszemély tulajdonában 6/14 tulajdoni hányadban van, az ingatlan osztatlan közös tulajdon, melyben 4/14 tulajdoni hányad az UV Zrt. tulajdonában van. Mint tulajdonostársat itt is elővásárlási jog illeti meg, és a Kerületi Építési Szabályzatról szóló rendelet táblázatban is szerepel ez az ingatlan. Itt a vételárat 56.500.000 forintban állapították meg.

Mind a négy esetben kértük az Újpesti Vagyonkezelő, valamint a Főépítész Iroda szakmai állásfoglalását, mely vélemények megtalálhatóak az előterjesztések mellékleteiként. Mindegyik napirendi pontnál kettő határozati javaslatot láthatnak. Arra kéri a vita előtt a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy mind a négy napirendnél a 2-es számú határozati javaslatot támogassák, miszerint a Képviselő-testület nem javasolja a Polgármesternek az ingatlanokkal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását, Újpest Önkormányzata nem kíván élni az elővásárlási jogával.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszony hozzászólását és megadja a szót Dr. Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Először megkérdezi, hogy külön folytatjuk le a vitát?

Dr. Trippon Norbert

Javasolja, ha nincs kifogása senkinek, akkor érdemes ezt egyben kezelni, de ha az az igény, akkor mehetünk külön-külön is.

Dr. Kató Balázs

Megoldjuk egyben. Elöljáróban, csak annyit mondana, hogy maga az indoklás, mind a négy előterjesztésnél azt tartalmazza, hogy költségvetésben nem szerepel forrás, ezért ne vegyük meg. A költségvetésbe Önök tették be azt a forrást, ami erre nem elégséges mértékű. Frakciónk arra tett javaslatot, hogy ezt emeljük meg egy nagyobb összegre, Önök ezzel nem értettek egyet. Ez azért elég álságos dolog, hogy nem teszünk be forrást, aztán azt mondom, hogy nincsen, 9 milliárdos pénzmaradvány mellett.

A konkrét ügyekre rátérve, az első esetben, ahol a föld és a felépítmény elválik egymástól, itt most

Dr. Kató Balázs

kivételesen nem jogi, hanem egy komoly vagyongazdálkodási problémát szeretne fölvetni. Amikor egy ilyen előterjesztés érkezik, akkor a felelős vagyongazdálkodóknak meg kéne a fejükben a vészcsengőnek szólalni, hogy mit kell ilyenkor csinálni, mert ilyenkor valamit tenni kell. Nem azt, hogy előterjesztem a testület elé rögtön, hanem bizonyos lépéseket megfontolok. Ha ennek a telepnek a múltját nézzük, valamikor Újpest Város település alapításának a kezdetén a Károlyi grófok úgy próbáltak ide betelepülő polgárokat arra ösztönözni, hogy jöjjenek, ingyenesen kaptak földet, ami a grófé maradt, és arra a polgárok építettek a saját költségükön, a saját tulajdonukba kerülő felépítményt és utána a történelem viharai és „Rákosi kommunista nemzetdúlása” idején, ezek a telkek a gróf tulajdonból állami tulajdonba kerültek, majd a rendszerváltozást követően törvény erejénél fogva az Önkormányzathoz kerültek. Itt a Városcsúszpont környékén nagy számban még mindig van olyan eset, hogy a felépítmény magántulajdon, az alatta levő föld pedig az Önkormányzaté. Ez egy passzív vagyont, tehát ezzel az Önkormányzat alapvetően soha nem fog tudni önálló tulajdonként rendelkezni. Egy esetet kivéve, ha a rajta lévő fölépítmény teljesen, tokkal-vonóval megsemmisül, akkor ez így egy szabad telekké válik, de erre nyilván nincs esély. Az Önkormányzat vagyonszállékában benne van, de valójában kézzel fogható értéket nem képvisel, és akkor innentől gondolják végig, hogy mit kell ilyenkor csinálni, amikor egy ilyen kérelem beérkezik. Nézzenek utána, hogy mit csináltak Ők annak idején, és akkor majd látszódni fog, hogy ilyenkor egy felelős vagyongazda hogyan jár el.

A másik ingatlan az Árpád úti ingatlan. Ott egy kérdése van, hogy a tulajdoni lapban miért nem szerepel a széljegyezve az elővásárlási jog. A tulajdoni lapon nincs rajta, ugyanis az egyetlen olyan forrás, amiből a tulajdonosok, az ügyvédek láthatják, hogy itt az elővásárlási jog fennáll, hiszen magában az önkormányzati rendelet ismerete egy sokkal szűkebb kört takar. A most hatályos KÉSZ-ek 2018, 2019-ben készültek, és amikor Ők vezették ezt a várost, gondos gazda módjára elkezdtek bejegyeztetni az elővásárlási jogot. Ezzel Ő foglalkozott, több 100 ingatlanra ezt sikerült megoldani és nyilván 2019-ben ez a folyamat félbeszakadt. Önök azt hirdették, hogy majd mindent jobban fognak csinálni. Önöknek ez a jobban csinálása, hogy elfelejtik bejegyeztetni az elővásárlási jogot. Különösen sajnálatos az eset, mert tanácsnoki javaslatként is tett erre vonatkozóan tavaly írásban Polgármester úrhoz címezve javaslatot, hogy az elővásárlási jogos kérdéseket milyen módon kéne rendezni. Többek között az egyik javaslat az volt, vizsgálta felül, hogy hol nincs bejegyeztetve, és gondoskodik a bejegyzésről. Ha ezt néhány évvel ezelőtt megcsinálták volna, sokkal kevesebbe került volna, mert időközben ennek az eljárási költsége jelentősen megugrott. Azt gondolja, ha a vagyongazdálkodás állapotát végig nézzük, akkor már nem csodálkozik semmin, hogy itt egy ilyen egyszerű kérdést nem sikerült megoldaniuk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Egyszerű kérdéssel fordulna az előterjesztőhöz, és hogy megkönnyítse a dolgát, költői is lesz egyben a kérdés, hogy ne kelljen válaszolni. Az lenne a kérdése, hogy ezek az elővásárlási jogok, mint Újpest vagyont érintő kérdések, szerepeltek-e akár a Városfejlesztési Bizottság, akár a Gazdasági Bizottság ülésén, ahol a pártok, frakciók, frakciószövetségek számos nagyon jól képzett szakembert ültettek a bizottságba, hogy ezeket a kérdéseket részleteiben tárgyalja? Bár élvezettel hallgatta Alpolgármester asszonyt, hogy itt meglehetősen kellemes sebességgel előadja ezeket. Lehet, hogy mégis érdekelték volna annyit ezek az ügyek, hogy egy szakbizottság tárgyalja őket, de ez nem történt meg. A Gazdasági Bizottság kapcsán el tudja mondani, hogy a Bizottságnak volt ülése, rendkívüli bizottsági ülésnek nevezték. Egy napirendi pontot tárgyalt. A mai testületi ülés is egy rendkívüli ülés, amely kapcsán szeretne nyomozni, hogy vajon melyik az a napirendi pont, ami olyan hirtelen meg rendkívüli ígérennyel repült be a Városvezetéshez, hogy emiatt rendkívüli ülést kellett összehívni, hiszen ezeknek az előterjesztéseknek már mind egy hónappal ezelőtt elkezdődött a folyamata? Az egykori Szovjetunióban volt olyan, hogy „rendkívüli ügyek minisztériuma”, ez jutott eszébe, amikor arról kell döntéseket hoznunk, olyan döntéseket, amely rendkívüli bizottsági ülések és rendkívüli testületi ülések összehívását kell, hogy eredményezze az Önök munkájának folyamodványa képpen.

Most ennek a mai ülésnek az volt a non plus ultrája, hogy a rendkívüli ülés, amit rendkívüli ülésként hívtak össze, arra van még egy rendkívüli előterjesztése, ami nem másról szólt, mint a térítési díjakról. Azt gondolja, ez nem megfelelő működés. Azt kérdé Polgármester úrtól, illetve akit illet, hogy próbálja

Dr. Trippon Norbert

konszolidálni a Hivatal működését, tehát azokat az előterjesztéseket, amelynek van egy menetrendje, van egy kezdete, vége, határideje, azt próbálja rendes ülés keretein belül rendezni, hogy nem kerüljünk olyan méltatlan helyzetbe, hogy több hónapos ügyeket rendkívüli ülés keretében kelljen tárgyalni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Neki is lenne egy kérése Alpolgármester asszonyhoz, mégpedig egy egyszerű kérdés, vagy kérés. Itt az elővásárlási jognál, ahogy említette az alternatív határozati javaslatokat, mind a kettőt megjelenítik anélkül, hogy ismernék a képviselők az előterjesztésből, hogy mi a városvezetés javaslata. Ezek nem napi ügyek, 2026. február 13. és 2026. február 23. Van olyan, ami most 2026. március 11-ei. Szerinte azt is, mivel most ma meg tudta mondani, hogy melyik javaslat. Azt gondolja, ezt tudták már, mondjuk tegnap is vagy tegnapelőtt is. Azt kérné, javasolná, küldjék ki a Képviselőknek, hiszen előfordulhat, hogy olyan szakmai vita alakul ki, mondjuk egy elővásárlással kapcsolatban, amely során mondjuk, Önök elhiszik, hogy nem az a célunk akár képviselői javaslatok vagy vita során, hogy megleljük Újpest költségvetésének a hajóját. Biztosan elő fog fordulni olyan eset, amikor ténylegesen van értelme, akár Bizottságban, akár itt, ahogy Bartók Béla úr elmondta, nem tárgyalták a Bizottságok. Itt is folytathatnánk róla érdemi vitát, erre való felkészülésben, az nem meghatározó és determinálja, de azért segíthet abban, hogy Önök mit gondolnak róla. Szerinte ez nem egy olyan bonyolult dolog, nagy titkolni való nincsen. Ha viszont nem akarják, hogy nyilvánosságra kerüljön idő előtt, akkor is vannak egyéb megoldások, hogy mondjuk a Képviselőket tájékoztassák erről.

Megköszöni, hogy Alpolgármester asszony most itt fölállt és elmondta, mert az lett volna a kérdése, hogy a javaslatát mondja el, mielőtt nekiállnak vitázni. Ezt most megtette, megköszöni, de azt gondolja, lépünk tovább. A felkészülésben ezekről való gondolkodás során azért azt gondolja, előfordulhat olyan helyzet, amikor szüksége lehet a Képviselőnek támpontra a felkészülésben, esetleg véleménykialakításban, és „akkor ebben haladjunk, lépünk egy kicsit tovább, műholdak vannak az égen, ahogy Édesapám mondta, tehát fejlődünk.”

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester asszonynak. Emlékezteti a képviselőket, hogy nemrégiben kerültek Alpolgármester asszonyhoz a vagyongazdálkodással kapcsolatos kérdések.

Bedő Katalin

Kató frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondja, valóban ezt már felvetette egyszer, és dolgozunk rajta, de ezt táblázatos formában kell először összeszednünk, és utána bejegyeztetnünk. De meghallottuk ezt az igényét Kató úrnak, mint egyéb más kéréseit is. Folyamatban van, és be lesznek jegyezve természetesen. A másik felvetés, hogy miért nem tárgyalta a Gazdasági Bizottság vagy a Városfejlesztési Bizottság? Gyakorlatilag ez egyébként polgármesteri döntés, az Önök kérésének megfelelően hozza minden esetben a Képviselő-testület elé megvitatásra. Nem pontosan értette Rádi képviselő úr felvetését, hiszen ki lettek küldve. Melyik része nem lett kiküldve?

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Bedő Katalin

A Városvezetés alapjavaslata? Rendben, megfontoljuk.

Dr. Trippon Norbert

Nagyon jó javaslat, átgondoljuk, megfontoljuk. Több kérdés, észrevétel nem lévén elkezdünk szavazni. Tisztelt Képviselő-testület, először a Petőfi utcáról szavazunk. Minden esetben Alpolgármester asszony 2-es számú javaslata az alapjavaslat, miszerint nem élünk az elővásárlási jogunkkal.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2026.(III.17.)határozata a Budapest IV. kerület 71676/0/A hrsz-ú ingatlanl kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Dr. Trippon Norbert

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 71676/0/A helyrajzi számú, természetben a 1042 Budapest, Petőfi utca 29/A. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását;

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. március 23.

(17 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 71854/0/A/1 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a Görgey Artúr utca 4. földszint szám alatti ingatlan elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó 2. számú határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2026.(III.17.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 71854/0/A/1 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 71854/0/A/1 helyrajzi számú, természetben 1042 Budapest, Görgey Artúr utca 4. földszint szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlását;

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására, és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. március 20.

(13 igen, 5 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

6. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70334/0/A/6 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel az Árpád út 30. fsz./4. szám alatti ingatlan elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó 2. számú határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2026.(III.17.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70334/0/A/6 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70334/0/A/6 helyrajzi számú, természetben 1042 Budapest, Árpád út 30. fsz./4. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását.

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására, és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. március 19.

(13 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

7. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 70221 helyrajzi számú ingatlan 6/14 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a Venetianer u. 9. szám alatti ingatlan elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó 2. számú határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2026.(III.17.)határozata a Budapest IV. kerület, belterület 70221 helyrajzi számú ingatlan 6/14 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70221 helyrajzi számú, természetben 1041 Budapest, Venetianer u. 9. szám alatti ingatlannal kapcsolatban az elővásárlási jog gyakorlását.

b) felkéri a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására, és megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. március 31.

(13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás, elfogadva)

8. Javaslat az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony ki kívánja egészíteni az előterjesztését.

Bedő Katalin

Egyetlen pontban szeretne módosítani, miszerint a megállapodástervezet 36-os pontját javasolja kivenni, mert a határozati javaslat b) pontja azt mondja, hogy „felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására”. A megállapodás 36-os pontja pedig azt mondja, hogy Ő írja alá ezt a megállapodást, ezért szeretné, ha ezt a pontot kivennék, és a határozati javaslat b) pontja szerint járnánk el.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Egyetlen kérdése lenne, az Erkel Gyula Zeneiskola mikor nyújtotta be ezt a kérelmét? Tehát mióta húzódik ez az ügy, amiről gyakorlatilag a Bizottság ülésén derült ki, hogy kodifikációs problémák vannak a szerződéssel?

D. G. A. U. E. A. H. B. U.

Bedő Katalin

Válaszában elmondja, emlékei szerint decemberben, de a költségvetést el kellett fogadni, hogy oda tudjuk adni a támogatást, hiszen alapítványról beszélünk, és az alapítványról a Képviselő-testület dönt. Nem volt azóta testületi ülés, amióta a költségvetést elfogadtuk.

Dr. Trippon Norbert

A rendezvény nem elmúlt, hanem majd lesz, és az Önkormányzatnak annál jobb, minél később fizet. Nem kellett ezzel kapkodni, de ha már itt vagyunk a rendkívüli ülésen, akkor miért ne tárgyalná meg a testület. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026.(III.17.)határozata az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Budapest Főváros IV. kerület

Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva – úgy dönt, hogy

- a) az Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola Alapítvány (székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., adószám: 18130061-1-41, képviseli: Kornacker Gyuláné kuratóriumi elnök) számára 2 500 000 Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű működési célú támogatást biztosít;
- b) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2026. március 31.

(19 igen, elfogadva)

9. Javaslat Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren állítandó köztéri műalkotás elhelyezésére vonatkozóan

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Újpestiek! Ahogy az előterjesztésben is szerepel, hogy Goll János nevét méltatlanul elhallgatták. Azt gondolja, megérte volna, hogy Alpolgármester asszony fölolvassa ennek az előterjesztésnek Goll Jánosra vonatkozó részét, már csak azért is, mert Goll János neve az előző napirendhez is kapcsolható, hiszen Ő ott bábáskodott a konzervatórium és a zeneiskola alapításánál, és az első karnagya volt ennek az intézménynek. Érdekes módon, más vonatkozásban is kapcsolódott már a Goll családhoz, mert teljesen véletlenül vásárolt néhány relikviát Goll Jenőtől, aki Goll János fia. Róla nem sokat tudunk, de azt gondolja, ez majd az újpesti helytörténészeknek külön feladata lesz. Ugyanis Goll János, mint láttuk, az UTE-hoz kapcsolható, de a magyar zenei élet egyik meghatározó alakja volt a saját korában. Véleménye szerint Kodály Zoltán és Bartók Béla elődjének tekinthetjük, Goll Jenő pedig ennek a Városnak közel 30 évig a főmérnöke volt. Hogy erről miért nem tudunk? Szerinte ennek van egy egyszerű oka. A család megváltoztatta a nevét és Gallai Jenőként volt a város főmérnöke. Mind Goll Jenő, mind Goll János nagy tudású emberek voltak és azért szólt most hozzá ehhez a témához, mert itt az előző napirendekből is ájtött, hogy furcsa korszakban élünk. Ha most ezt a kort kellene meghatározni, akkor ez a mit, miért nem tudunk megcsinálni korszak. Ha megnézzük a mondjuk a Goll családot, több ismert személyiségük is van, nem csak újpestiek. Ők voltak azok, akik

DG AHTA

leültek néhány újpestivel, és azt mondták, hogy létrehozzuk az Újpesti Torna Egyletet. Biztos benne, hogy amikor ezt az egyesületet megalapították, pontosan tudták, hogy Magyarország egyik legjobb tornaegyletét fogják létrehozni. Aztán ugyanez a néhány ember Ugró Gyulával leült és azt mondták, hogy kell egy zeneiskola és meg tudták csinálni. Ha egész Újpest történelmét végignézzük, olyan emberek voltak, akik leültek, és azt mondták, meg tudjuk csinálni, és meg is csinálták. Ha éppen gyerekkórházat kellett alapítani, akkor leültek, 300 újpesti össze tudta dobni egy kórház árát. Így indult be az Árpád Kórház, ami annak idején gyerekkórházként működött. Azt javasolja, próbáljuk ezeknek az elődeinknek az életét tanulmányozni, nézzük meg, hogy álltak a Városhoz, és próbáljunk egy olyan szellemet behozni, amit Ők annak idején teljesen természetesnek vettek, hogy mindent meg lehet csinálni. Egyébként csak akarat kérdése.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Alpolgármester asszonyhoz intézne pár gondolatot, amit Pajor Tibor hozzászólása is ihletett. Az előbb azt mondta, hogy azért tudjuk elfogadni most ezt a határozati javaslatot, mert bekerült a költségvetésbe, és most így félig-meddig Pajor Tibort kiegészítené. Az Ő mondanivalójának is az volt a lényege, hogy nem az volt akkor az újpesti elődeinknek a gondolkozása, hogy szeretnének valamit csinálni és akkor csináltak egy költségvetést, majd utána eldöntötték, hogy megcsinálják, hanem szerinte eldöntötték, hogy akarnak-e valamit és azt gondolja, ez nem ördögtől való dolog. Nem a költségvetésből élünk, a pénzt onnan biztosítjuk rá, de ha Önök akarnak valamit, mert beleteszik a költségvetésbe, akkor azt akarják, ezt előtte, utána bármikor el lehet fogadni, csak ne fogalmazzunk már úgy, hogy a költségvetés határozza meg az életünket. Ha eldöntünk valamit, hogy akarunk, akár, az Önök, akár ellenzéki javaslatra, akár kormánypártira, teljesen mindegy, vagy civil javaslatra, akkor azt döntsük el, hogy meg akarjuk csinálni, és keressünk meg hozzá pénzt. Pénzünk van, bármennyire is a „hajót mindenki lékkel látja a tengeren hajózni”, de nincs rajta lék, tehát haladunk. Azt gondolja, ezt a gondolkozást jó lenne megpróbálni elsajátítani.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és zárszóként megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Rádi képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, már tavaly, a költségvetés tervezésekor kezdtük el az egyeztetéseket az emlékbizottság tagjaival. A költségvetésbe már úgy került bele ez a sor, hogy tudtuk, Goll Jánosnak szeretnénk majd a Városnapokon emléket állítani. Úgyhogy volt előre gondolkodás ebben a kérdésben. Pajor frakcióvezető úr kérésének megfelelően felolvassa az előterjesztésben szereplő méltatást. *Goll János zenepedagógus, testnevelő tanár, az Újpesti Torna Egylet alapító elnöke, az újpesti zeneiskola egyik alapítója 1841. június 25-én Bátaszéken született. 1863-ban az országban másodikként végezte el a képesítő tanfolyamot és lett „megvizsgált tornatanító”. Alapító tagja volt a Fővárosi Önkéntes tűzoltó Egyletnek. 1875-ben a terézvárosi polgári iskolában diákokból zenekart szervezett, színi előadásokat rendezett. 1881-ben megválasztották a Zenetanárok Országos Egylete alelnökének. A szakma meglátása szerint Kodály Zoltán előtt senki nem tett annyit az iskolai énektanításért, mint épp Goll János. 1886-ban megalapította a férfikarokra írt zeneművek megjelentetésével foglalkozó folyóiratot, „Apolló” címen. Egyike volt az Újpesti Zeneművelő Egyesület alapítóinak és zeneiskolai tanárainak. 1885-ben jelent meg a „Zenészeti műszótár” című műve, 1900-ban ennek kibővített átdolgozott kiadása „Általános zeneműszótár” címen. Rendszeresen publikált magyar és német újságokban, zeneszerzői életműve száznál több kórusmű mellett sok magándalt és több misét is tartalmaz. Neve ma is elhangzik, nemcsak a zenéhez kapcsolódóan, hanem sportbéli tevékenységéhez köthetően. 1870-ben vezetőségi tagja volt a „Magyar Tornatanítók Egyletének, alelnöke az 1885-ben alakult Budapesti torna-clubnak. Szintén 1885. június 16-án alakult meg, 78 főnyi tagsággal az Újpesti Torna Egylet, amely elnökének Goll Jánost választotta.*

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a megemlékezést. További kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2026.(III.17.)határozata Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren állítandó köztéri műalkotás elhelyezésére vonatkozó szándékról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Goll János, az UTE alapító elnöke születésének 185. évfordulója alkalmából a Budapest IV. kerület 72186 helyrajzi számú Szent István téren egy 3x2x1,5 méternél nem nagyobb kösziklán elhelyezett emléktábla, illetve egy arcképes bronz plakett kivitelezésű köztéri műalkotást kíván elhelyezni, melyre legfeljebb 8 000 000 Ft, azaz nyolcmillió forint összegű fedezetet biztosít a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet B/24. „Köztéri alkotások” elnevezési előirányzati sora terhére;
- b) felkéri a polgármestert, hogy - a beszerzési eljárást követően az Alkotóművészeti Koordinációs Iroda által az elkészült köztéri műalkotás művészi értékére vonatkozóan kiállított szakvéleménye birtokában - a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (1) bekezdésében meghatározott közterületen történő elhelyezésről szóló döntés meghozatala céljából terjesszen be előterjesztést a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. augusztus 20.

(19 igen, elfogadva)

10. Javaslat az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium udvarán lévő műfüves futballpálya felújításához szükséges 30%-os önrész biztosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2026.(III.17.)határozata az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium udvarán lévő műfüves futballpálya felújításához szükséges 30%-os önrész biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programjának keretében az Újpesti Károlyi István Általános Iskola és Gimnázium (1041 Budapest, Erzsébet u. 69.) udvarán 2017-ben épült műfüves labdarúgópálya (a továbbiakban: labdarúgópálya) felújításához szükséges, az időszakos felújítási költségvetésben becsült összeg 30%-a fedezetére önrészt, legfeljebb bruttó 4 500 000 Ft, azaz négymillióötszázezer forintot keretösszegig biztosít a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2026. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében foglalt táblázat C./2. „Beruházási és felújítási céltartalék” sor terhére;

Dr. G. H. T. N. B.

- b) az a) pont szerinti önerő kifizetésének feltétele, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség, az Észak-Budapesti Tankerületi Központ és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között a labdarúgópálya felújításának finanszírozása és megvalósítása tekintetében együttműködési megállapodás jöjjön létre;
- c) felkéri a Polgármestert, hogy az Országos Pályafelújítási Program – pályázati kiírásának megfelelő dokumentumokat bocsássa a Magyar Labdarúgó Szövetség rendelkezésére;
- d) felhatalmazza a Polgármestert a b) pont szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felölös: a)-c) pontok vonatkozásában: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

d) pontok vonatkozásában: Polgármester

Határidő: a) és d) pontok vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: az Országos Pályafelújítási Program pályázatával kapcsolatos döntést követő 30 nap

c) pont vonatkozásában: 2026. április 15.

(19 igen, elfogadva)

11. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyző

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi jegyző asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Dr. Gácsi Anett Erzsébet

Nem kívánja kiegészíteni, de természetesen a felmerülő kérdésekre válaszol a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Dr. Trippon Norbert

Bartók Béla frakcióvezető úr jelezte hozzászólási szándékát, megadja neki a szót.

Bartók Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület! Az előterjesztő elidegeníthetetlen felelőssége, hogy kit javasol erre a pozícióra, ugyanakkor, mivel szavaznunk kell róla, engedtessek meg, hogy véleményét fogalmazzon meg. Az első, hogy a törvényalkotó úgy döntött, néhány alapvető feltételtől eltekintve - a jelölt a választókerületben lakjon, választó és választható legyen, illetve ne álljon eltiltás hatálya alatt -, bárkit lehet jelölni arra, hogy a Helyi Választási Bizottság tagja legyen. Újpest esetében ez mintegy olyan 68.000-70.000 állampolgár választását teszi lehetővé. El kell ismernie az előterjesztőnek nem volt könnyű dolga a javaslattételre. Ugyanakkor el szeretné kerülni azt, hogy bármilyen kirekesztő kérdést tegyen föl akár nemre, fajra, vallási tekintetre vonatkozóan. De azért szeretné megkérdezni az előterjesztőtől, hogy mi volt a kiválasztás szempontja? Hiszen arról nem esett szó az előterjesztésében, hogy esetleg a jogi végzettség vagy a jártasság a jogban, vagy a választási eljárások beható ismerete és abban való gyakorlat, vagy szempont volt-e, hogy maga az illető vállalkozzon erre a feladatra, és nem találtak-e, adott esetben mást, vagy van-e, valamiféle olyan titkos szempont, amit nem ismerhet meg? Vajon mi volt az az indok, amiért Ön úgy döntött előterjesztőként, hogy ezeket a személyeket terjeszti elő?

Dr. Trippon Norbert

Mondana pár mondatot, aztán Jegyző asszony is ki akarja egészíteni. Nagyon helyesen látta Frakcióvezető úr, hogy a jogalkotó viszonylag tágran fogalmazta meg azt, hogy a Választási Bizottságban kiket lehet megválasztani, és nem írt elő szigorú normákat, nevezetesen 10 vagy 20 év bírósági gyakorlatot ezen vagy azon az oldalon, vagy bármi hasonló jártasságot. Ez egy nagyon bölcs döntése a jogalkotónak. Gondoljunk csak arra, például, hogy az angolszász jogrendszerben arról, hogy



valaki például bűnös vagy ártatlan, laikus esküdtek, zenetanárok, kertészek, vagy bármilyen más szakmát végzők döntenek, ami után persze kiszabják adott esetben a büntetést, vagy felmentik adott esetben a vádlottat. Tehát vannak olyan pozíciók, ahol a tisztánlátás, a bölcsesség, az élettapasztalat talán a legeslegfontosabb szempont. De az nagyon helyes, hogy a jogalkotó előírta, hogy olyan ember legyen, aki becsületében nem terhelt, tehát közbizalomnak örvendő, újpesti lakóhellyel rendelkező és a választójogával élni tudó személy legyen. Szerinte ez nagyon rendben van ebből a szempontból. A maga részéről úgy látja, mindhárom személy - van olyan, akit ismer személyesen is, nem olyan nagy ez a város - közbizalomnak örvendő, élettapasztalattal, tudással, becsülettel rendelkező ember. Azt gondolja, éles helyzetben joggal elvárható tőlük, hogy megfelelő bölcsességgel hozzanak meg bizonyos döntéseket. Magánvéleménye szerint, nem hátrány, ha valakinek adott esetben jogi végzettsége van, mondja ezt úgy, hogy neki is van, de azt fontosnak tartja, és a jogalkotóval ebben szerinte most egyet fogunk érteni, hiszen a jogalkotó sem írta le ezt. Vannak olyan pozíciók, amiket egyszerűen nem szabad engedni, hogy jogászok kisajátítsanak maguknak, és jogi csűrés-csavarássá degradálják le ezeket a pozíciókat. A Helyi Választási Bizottságnál pártatlanság, becsületesség, bölcsesség, élettapasztalat, ezek a legeslegfontosabb szempontok magánvéleménye szerint. Jegyző asszonynak adja meg a szót.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet

Bartók frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondja, titkos szempontok nem voltak, kizárólag a jogszabályban rögzítetteket követtük, illetve követte maga is. Ahogy Polgármester úr is említette, a megjelölt személyek között volt köztisztviselők, ezen túlmenően általános iskola volt igazgatója kerültek megjelölésre. Mindenki, az előterjesztés benyújtását megelőzően, a választási eljárásról szóló törvénynek megfelelően az összeférhetetlenségi nyilatkozatát megtette.

Dr. Trippon Norbert

Szerinte fontos elmondani, hogy nem pártaktivisták kerültek a Helyi Választási Bizottságba jelölésre. Ez egy nagy fontos dolog, pont azért, mert bölcs és pártatlan döntéseket kell hozni adott esetben. Megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Polgármester úr, ezt az utolsó mondatot ne mondta volna. Egy picit más megvilágítást alkalmazna. Nem tudja Jegyző asszony mennyire jártas szervezet elméleti kérdésekben. Ha egy szervezetet létrehozunk, az egyik alapvető követelmény, hogy kellő dinamikával tudjon működni. Megkérdezné, mennyire látja ezt az összetételt úgy, hogy ez a bizottság 2029-ig fog működni, kellően dinamikusnak, hogy ez végig vigye ezt az önkormányzati ciklust.

Dr. Trippon Norbert

Legyen szíves pontosítsa Frakcióvezető úr a kérdését, mert nem teljesen világos, hogy mire gondol a dinamizmussal!

Dr. Kató Balázs

Szerinte az, hogy egy bizottság dinamikus tud-e működni az érthető, szerinte Polgármester úr is érti.

Dr. Trippon Norbert

Nem, mi nem értjük, legyen szíves, ezt fogalmazza meg konkrétan!

Dr. Kató Balázs

A törvény szerint nem kizáró, hogy ki hány éves, de azért érdemes lenne végigtekintenünk a bizottság életkorát és ezt negatív felhang nélkül mondta. Azt gondolja, egy ilyen bizottságban adott esetben 24-36 órát kell dolgoznia egyhuzamban egy választáskor. Elkezdjük valamikor hajnali fél 5-kor és időnként, másnap este fejezzük be. Alapvetően jó lenne, ha olyan összetétel lenne legalábbis részben, akik ezt a munkát kellő dinamizmussal végig tudják csinálni.

Abban nyilván Polgármester úrnak igaza van, hogy nem kell mindenkinek jogásznak lennie. Megéltük már Magyarországon is azt, hogy 3 általánossal lehetett valaki bíró és halálos ítéleteket szabott ki. Meg is láttuk, hogy mi lett a következménye. Természetesen ebben a bizottságban nem kell mindenkinek jogásznak lennie. De viharos időket élünk. A Hivatal is viharos időket él, a Hivatal jogi tevékenysége is

D. G. A. H. T. A. S. H. U.

kellően viharos. Azt gondolja, Jegyző asszony akkor járt volna el kellő empátiával és felelősséggel, ha a Bizottságba olyan embereket javasol, aki szakmailag és szigorúan választójogi szakmai szempontból tudják a munkáját segíteni. Mert ki más tudná egyébként? Azt tudjuk, hogy ez a Bizottság, ha és amennyiben most áprilisban hivatalba kell magát helyeznie, nem lesznek benne delegáltak. Egy ilyen kisegítő tevékenység jutott neki a jelenlegi országgyűlési választáson. Gyakorlatilag, ha újra kell számolni a szavazatokat, akkor fogja magát hivatalba helyezni, és ott nem lesznek delegált tagok. Ott maximum megfigyelők lehetnek. Tehát még egyszer kéri, gondolja ezt végig! Azt gondolja, a közös munka és a közös érdek, hogy a választásokkal kapcsolatban még csak gyufaszálnyi gyanú se merüljön föl, egy vékony filctollnyi gyanú se merüljön föl, hogy itt problémák lehetnek. Azt gondolja, ez Önnek is fontos.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Czinke Sára eljáró asszonynak.

Czinke Sára

Ha jól érti, akkor Frakcióvezető úrnak a jelöltek korával van problémája. Fel szeretné hívni képviselőtársa figyelmét, hogy a nagypolitikában nagyon sok az ismert ember, akinek sokkal nagyobb felelősség van a kezében, mondjuk atombörönd, sokkal idősebb. Sajnos az Önök pártjának köszönhetően ez a kerület már nem azt a választási bizottsági feladatot látja el, ami hajnaltól hajnalig tartó munka lenne, mivel a választási kerületeket elvitték Újpestről. Azt gondolja, a határozatban megjelölt személyek mindegyike alkalmas arra, hogy a pártoktól függetlenül döntsön. Javasolja képviselőtársainak a határozott elfogadást.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak, aki ismét szót kért és utána zárszó következik.

Dr. Kató Balázs

Polgármester úr lehet, hogy meg tudja világítani, hogy az atomböröndök hogyan kerülnek Újpest Képviselő-testületének napirendjére? Czinke Sára előjáró asszony nem értette, hogy miről beszél, nem arról beszélt, hogy most kell 36 órát dolgozni, de még lehetnek időközi választások, lehet bármilyen választás, ami miatt egész 2028-ig, ameddig lehet időközit tartani, ennek a Választási Bizottságnak bizony dolgoznia kell ebben a személyi összetételben.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr észrevételét. Az egyik, amit szeretne pontosítani és világossá tenni, és ha jogilag nem jól mondja, akkor Jegyző asszony ki fogja segíteni egészen biztosan. Ennek a most megválasztandó Bizottságnak a mandátuma 2028. szeptember végén lejár, tehát 2028. októbertől az önkormányzati választásokat már nem ez a Bizottság fogja végig vinni, tehát egy viszonylag rövid időintervallumról beszélünk. A másik, amit szeretne elmondani, hogy nem volt szándéka az előterjesztőnek, hogy pártdelegáltakat, pártaktivistákat, és ilyen-olyan pártbizalmasokat delegáljon a Helyi Választási Bizottságba. Amennyire ismeri az itt lévő személyeket, azt gondolja, garancia a becsületesség, a pártatlanság, az élettapasztalat és a bölcsesség. Ez nagyon fontos. A bölcsességre azt kell mondani, hogy az életkorral jellemzően nőni szokott már az élettapasztalat okán is, aztán van néha, hogy nem, de azért jellemzően szokott. Ami az életkort illeti, nem szeretné megbántani egyetlen egy jelöltünket sem, nem szeretné fölolvasni, hogy hány éves egyik vagy másik javasolt választási bizottsági tag. Egy dolgot magabiztosan tud mondani, csatlakozva Czinke Sára előjáró asszonyhoz, az összes választási bizottsági tag, akit ma javasolunk, fiatalabb, mint Donald Trump, az Amerikai Egyesült Államok elnöke. Ha valaki idősebben képes ellátni az Egyesült Államok elnöki pozícióját, akkor azt gondolja, fiatalabb, ifjabb hölgyek is képesek lesznek ellátni a Helyi Választási Bizottság pozícióját. Megjegyzi, ha jól emlékszik, Ronald Reagan amerikai elnök 2. kampányában egyik vitán merült föl, azzal támadták - akkor az Egyesült Államok legidősebb elnöke volt -, miközben Kennedynek a kubai válság alatt gyakorlatilag alig sikerült aludnia, éjt, nappallá téve dolgoztak, az Egyesült Államok akkori legidősebb elnöke, Ronald Reagan, ezt hogy fogja bírni? Magyarul az volt a kritika tárgya, hogy túl öreg, túl idős és Ronald Reagan azt mondta, soha nem kívánt politikai hasznót húzni az ellenjelöltjei

fiatalságából és tapasztalatlanságából. Néha az életkor, inkább előny, mint hátrány, bölcsesség, tapasztalat tekintetében mindenképpen, emiatt nem kell aggódni. Azt gondolja, lehet ettől még valaki nagyon dinamikus.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és a határozat meghozatalához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026.(III.17.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 35. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva - Budapest Főváros IV. kerület Újpest Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára - úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Helyi Választási Bizottsága tagjának: **Neufeld József Györgynét**
póttagjának: 1) **Dalnokiné Kertész Zsuzsannát** és
2) **Debreczeni Ferencnét**
választja meg;
- b) felkéri a Polgármester, hogy a tag és póttagok határidőben történő eskü- vagy fogadalomtételéről gondoskodjon.

Felelős: a) pont vonatkozásában: HVI vezető

b) pont vonatkozásában: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. március 22.

(14 igen, 2 tartózkodás, 3 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A zárt ülés következik, azt szeretné kérni, hogy csak az maradjon a teremben, aki a zárt ülésen jogosult bent lenni.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 43-46/2026. (III. 17.) szám alatt hozott határozatokat.

A továbbiakban a Képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja munkáját.

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Újpestiek! Az elmúlt testületi ülésen Nagy Dávid képviselőtársa stadion ügyben feltett kérdésére részletes tájékoztatást kaptak a stadionnal kapcsolatos aktuális állapotokról, és itt a tájékoztatás során elhangzott egy vállalás is, hogy a környezeti hatástanulmánnyal kapcsolatos dokumentumok, amit ennél a beruháznál a beruházónak be kell nyújtania, ha azok rendelkezésre állnak, akkor azokat el fogjuk érni. Érdeklődni szeretne, hogy ez sikerült-e, esetleg megérkezett-e, már, illetve, van-e bármi más aktualitás fejlemény?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kérdést, és a kármentesítéssel kapcsolatban egy rövid válasz szeretne adni. Azt ígértük, hogy levelezünk a partnerrel. A következő választ küldte a MOL a kármentesítéssel kapcsolatban, de az izgalmasabb rész szerintem utána fog következni. Azt írta a MOL, hogy a tulajdonukban lévő telken a kármentesítés folyamatosan zajlik. A 2026 év elején - a lényegét mondja, csak - a kármentesítés hatékonyságát a rendszer kisebb átalakításával jelentősen megnövelték. A Kormányhivatal által előírt

Dr. Trippon Norbert

kármentesítési határértéket, a megadott határidőre várhatóan el fogják érni. Azt írták még, hogy a telken belüli talajszennyezésről a környezetvédelmi hatásvizsgálat is tartalmaz információkat, amelyek majd kifüggesztésre kerülnek az engedélyeztetés során. Erre mindjárt visszatérünk. Azt írják, hogy a külterületi tehát nem a telken, hanem a külterületi szennyezéssel kapcsolatban a tényfeltérési munkák szerződés kötése folyamatban van, a fúrásos mintavételek hamarosan megkezdődnek. Ehhez kértek egy önkormányzati kapcsolattartó kijelölését, ezt mi biztosítjuk, akit tudnak ezzel kapcsolatban keresni, illetve a tényfeltérési munkák elvégzésével a NATURAQUA Zrt-t bízták meg. A külterületi kármentesítés szükségessége, illetve az esetleges akcióterv kidolgozása a tényfeltérési eredményének függvényében határozható meg. Ez volt a rövid válaszuk.

A mai friss információ, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság, egy közleményt tett közzé környezetvédelmi hatósági eljárás megindításáról és közmeghallgatásról a Főti úti ingatlan ügyében. Ezen közlemény az interneten elérhető, a mai napon tették közzé, Déri Tibor alpolgármester úr vette észre először, és jelezte. Ezek alapján tájékoztatják az érintett nyilvánosságot, hogy észrevételeket és kérdéseket 2026. április 20. napjáig írásban tehetik meg, le van írva, hogy milyen e-mail címre, illetve milyen címre. Amit még tudunk, hogy ennek 3 melléklete van kirakva. Az egyik maga a környezetvédelmi hatástanulmány, ami egy vaskos anyag. A másik egy közérthető összefoglaló környezeti hatástanulmány és van egy térképszelvény is.

A közvélemény figyelmét arra hívnánk föl, hogy gyakorlatilag hivatalosan elindult egy környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás. Ebben lehet nyilatkozni. Ebben az Önkormányzatunk is szándékozik nyilatkozni, miután nagyon alaposan áttanulmányozzuk ezeket az anyagokat. Azt szeretné kérni a kollégáktól, hogy a nyilvánosan elérhető közleményt és az a választ, amit fölolvastak, illetve a mellékleteket tegyék föl az Újpest Stadion oldalunkra is, hogy az újpesti polgárok ott is könnyen megtalálják, és adott esetben akkor véleményt tudjanak formálni. Az Önkormányzat is dolgozik azon, hogy véleményt formáljon erről az eljárásról. Ez így Képviselő úr kompakt válasz volt? Ha más nincs, akkor megköszöni a Képviselő-testület mai munkáját és további kellemes estét kíván.

Az elnök az ülést 17 óra 42 perckor bezárja.

K.m.f.


Dr. Gácsi Anett Erzsébet
jegyző


Dr. Trippon Norbert
polgármester

