



GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 2026. március 11-én 16 óra 30 perckor a Polgármesteri Hivatal II. emeleti 61. számú tárgyalójában tartott rendes üléséről

Jelen vannak:

Bizottság részéről:	Rácz Norbert	bizottság elnöke
	Józsa Zolán	alelnök
	Bartók Béla	
	dr. Szabó Gábor	
	Farkas István	
	Szécsi Péter	
	dr. Kató Balázs	
	dr. Ashur Dávid	
	Nyíri János	
	Tóth Péter	bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Bedő Katalin	alpolgármester
dr. Gácsi Anett Erzsébet	jegyző
Kormányosné Tóth Mária	Alpolgármesteri Kabinet, kabinetvezető
dr. Papp Anita	Jogi Osztály, jogi előadó
Juhász András	Gazdasági Főosztály, főosztályvezető
László Eszter	Jegyzői Titkárság, referens
dr. Varga Zsolt	Gazdasági Intézmény igazgató
Gönczi Sándor	Gazdasági Intézmény Műszaki Osztály részéről

Rácz Norbert

Tisztelettel köszönt mindenkit a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén, megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban két napirendi pont van, egy határozati javaslat, valamint az Egyebek. Aki a kiküldött napirenddel egyetért, kéri, szavazzon igennel.

3/2026. (III. 11.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Javaslat az önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026. évi felújítási tervzetének elfogadására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
2. Egyebek

Szavazás: 9 igen (elfogadva)

dr. Ashur Dávid bizottsági tag megérkezett, a Bizottság 10 fővel határozatképes.

1. Javaslat az önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026. évi felújítási tervzetének elfogadására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Rácz Norbert

Ismerteti a napirendi pont tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Köszöni szépen, várja a kérdéseket és észrevételeket.

Rácz Norbert

Megadja a szót dr. Kató Balázs részére.

dr. Kató Balázs

Köszönöm szépen. Itt bevezetőként néhány általános kérdéssel foglalkozna. A Hivatalnak megint nem sikerült megugornia azt az SzMSz által előírt követelményt, hogy egy kereshető pdf-et kapjunk, teljesen szétszórja az Acrobat Reader, amit lehet, hogy ha már a Hivatalnak sikerült volna 3 hónap alatt beszereznie és végrehajtania a Képviselő-testület döntését, akkor minden képviselő megkapta volna, de ennek ellenére nem sikerült ezt megugrani, hogy egy kereshető, szerkeszthető, másolható pdf-et kapjunk. Ismételten, utoljára fölajánlja, hogy ad pro bono tanácsot, hogyan kell csinálni egy Excel-táblából olvasható és szerkeszthető pdf-et, ha ezt a Hivatal nem tudja megugorni. A konkrétumra rátérve, azt gondolja, hogy ez egy nagyon sajnálatos előterjesztés. Gyakorlatilag azt látjuk benne, hogy a tavalyhoz képest mintegy 15 százalékkal csökken az intézményfelújításra fordítható összeg és jelentősen nőnek az árak. Ha a kettőt összevetjük, akkor itt valószínűleg mintegy egyharmados hiátus keletkezik az ingatlanvagyonunknak az állapot megtartásában. Mert javításról itt azért nagyon nincs szó, mert ilyen kevés összeg ráköltve egy ilyen értékű, tehát több 10.000.000.000 forintos ingatlanállományra ráköltünk 640.000.000 forintot, az csak foltoztatás, de nem állagfenntartás. Ha konkrétan belemegyünk majd talán később itt az árakba, akkor is érdekes dolgok derülnek ki. De ezt talán majd egy későbbi felszólalásban érdemes kibontani. A harmadik általános kérdés az, ha megnézik az előterjesztés c) pontját a határozati javaslatnak, abban egy nagyon érdekes mondat szerepel, ami arról szól, hogy a Bizottság felhatalmazza a Gazdasági Intézmény igazgatóját arra, hogy a munkákat átütemezze, projektelemeket átütemezzen, a műszaki tartalmat megváltoztassa, a költségeket átcsoportosítsa s a többi. Tehát hogyha ez most így történik, akkor megkérdezné, hogy miről döntünk ma. Innentől kezdve ez a döntés kiüresedik, hiszen az Igazgató úr, minden tisztelete felé, úgy dönt, ahogy akar, a mi döntésünknek így ennyi. Tehát nem tudja, miről döntünk. Ha tovább megyünk, akkor kérdezném a jogászokat, ők tudják, miről fog beszélni, hogy ütközik-e ez a szubdelegáció tilalmába. Magyarul van egy hatáskör címzettje, a Képviselő-testület, aki a hatáskörét átadta ennek a Bizottságnak, és az a Bizottság azt nem adhatja tovább. Nem hatalmazhat föl senkit bizottsági hatáskörbe tartozó döntés meghozatalára, ad abszurdum egyébként Igazgató urat vagy Intézményvezetőt egyébként sem lehet fölhatalmazni önkormányzati típusú döntés meghozatalára. Kérdezné a jogászokat, hogy ez rendben van-e? Ezt nyilván megvizsgálták, s ha azt mondják, hogy rendben van, akkor kérne jogszabályi hivatkozást, hogy ez miből következik, hogy ez rendben van. Mert egy igen vagy nem, azt gondolja, hogy ebben a körben már az elmúlt másfél év tapasztalatai szerint talán kevés lenne.

Rácz Norbert

Megadja a szót Bartók Béla részére.

Bartók Béla

Azt mondja, mindannyian egyetértünk szerinte abban, hogy az intézményi felújítások az egy fontos kérdés. Mindannyiunk számára fontos, hogy az intézményeink a lehető legjobb állapotban legyenek, ugyanakkor meg amikor tanulmányozta ezt az előterjesztést, akkor egyből az jutott eszébe, hogy egy ilyen előterjesztés tavaly is volt. Tehát kérdezi, hogy mi van a tavalyi előterjesztéssel. Ugye már eltelt két és fél hónap az

évből, tehát már nyilván tudjuk, tudhatjuk azt, hogy mi történt a tavaly elfogadott előterjesztéssel, tehát mi az, ami megvalósult, mi az, ami nem valósult meg, mennyiért valósult meg az adott esetben, ami megvalósult? Ezért egy olyan kéréssel fordulna itt az illetékesek felé, hogy szeretne erről egy beszámolót kapni, hogy a tavaly elfogadott intézményi felújítások hogyan és miként valósultak meg, vagy nem valósultak meg. Igyekezett áttekinteni a mostanra kiküldött javaslatot, és nem volt könnyű helyzetben. Kaptak egy táblázatot, amely azt hiszi, 50-es nagyságrendű sort tartalmazott, de van néhány olyan fontos kérdés, amelyre nem ad magyarázatot. Tehát egyrészt a felsorolásban nem ismerjük a felújításoknak a műszaki tartalmát. Tehát itt - csak, hogy érthető legyen, hogy miről beszél, - van egy sorban, amikor 4 darab klíma 5.000.000 forintért, a következő sorban pedig 4 darab klíma 10.000.000 forintért szerepel. Érti a szándékot, hogy a bizottság hozzon felelős döntést, de ez alapján a tartalom alapján nyilván nem könnyű azt a döntést meghozni, hogy ez most egy jó előterjesztés, szükséges előterjesztés, megfelelő előterjesztés, avagy nem, tehát nem ismerjük a műszaki tartalmát. Megkérdezi, hogy ki készítette ennek a műszaki tartalmát, a Gazdasági Intézmény saját dolgozókkal, vagy külső cégekkel, vagy ki az, aki ezt összeállította? Következő kérdés a táblázattal kapcsolatosan, hogy nem ismerjük az árakat. A tavalyi árakból ki tudunk indulni, itt gyakorlatilag ilyen duplázások is találhatóak benne, azon túl persze, hogy kiugró árakat is találunk. Tehát az, hogy a klíma, ami számos sorban szerepel, összevissza van árazva, annak vagy van valami oka, amit nem ismerünk, hiszen a műszaki tartalmat nem ismerjük, vagy pedig az előterjesztés nem elég koherens ehhez, nem ismerjük az árakat. Vannak itt 50.000 forint/m²-es linóleum lerakások, tehát egy csomó olyan dolog, amely kérdéseket vet föl. Tehát amikor erről kéne szavazni, akkor szívesen gondolná azt, hogy azért ez még egy komolyabb vizsgálatot. Tehát nem ismerjük a műszaki tartalmat, az árakkal kapcsolatosan elég sok kérdés fölmerül. Nem ismerjük azt sem, hogy milyen igények érkeztek be az intézményektől, tehát ez egy gyakorlatilag zárt lista. Nem tudjuk, hogy mondjuk a Mókusz csoport előtti gumitéglá felbontása az nyilván szükséges, mert belekerült ebbe a táblázatba, de a Vackor csoport gumitégláival mi a helyzet? Tehát így mi nem döntést hozunk, hanem gyakorlatilag egy csomagot kapunk. Azt gondolja, hogy felelős döntéshez azért szükséges az is, hogy hogy lássuk azt, hogy összességében véve, mondjuk az összes intézményből milyen igények merültek föl. Ez alapján az igények alapján milyen műszaki tartalom került összeírásra, és ez hogy került beárazásra? Mert gyakorlatilag ez már egy kész táblázatként kerül elénk. Az utolsó kérdés pedig az, hogy nem tudjuk, ebből mi fog megvalósulni. Tehát az a felhatalmazás, ami a határozati javaslatban szerepel, az azt írja, hogy egyébként a GI vezetője, aki nyilván, szakmailag teljesen képben van mindenről, azt csinál meg, amit akar, olyan áron, olyan műszaki tartalommal, s a többi. A kérdése az, hogy akkor miről dönt a Bizottság? Ez egy költői kérdés volt, mert megadja rá a választ is, hogy Alpolgármester asszonyt ne terhelje. Ez alapján nem tud felelősen dönteni, viszont azon túlmenően, hogy szerinte szerencsés és hasznos lenne, hogy ha a tavalyi felújítási megvalósulásból azért tapasztalatokat meríthetnénk, akár az ideai döntéshez is. Néhány olyan konkrét kérdése is lenne, amely közelebb vinne a megoldáshoz, vagy a döntés meghozatalához. Az lenne a kérdése a felújítás-beruházás előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy hány darab ebből az 50 egynéhány vagy 50-es nagyságrendű beruházás-felújításból, hány darab olyan van, ami építési engedély köteles. Hány darab van olyan, amely építészeti, építészeti tervezést igényel tehát, amely építészeti tervezőt igényelt ahhoz, hogy a műszaki tartalom összeállításra kerüljön.

Rác Norbert

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bedő Katalin

Köszöni szépen az észrevételeket is, és a kérdéseket is. Nem egyedül fog válaszolni. Meg fogja kérni Jegyző asszonyt, vagy a jogász kollegákat, hogy a jogi kérdéseket ők válaszolják meg, és majd egy ponton Varga Zsolt urat is be fogja kapcsolni ebbe a beszélgetésbe. Kató képviselő úrnak felmerült az az észrevétele, hogy most kevés, kevesebb összeget szánunk az intézményeink felújítására, mint például a tavalyi évben. Ez valóban így van. Erről tulajdonképpen a Képviselő-testület döntött, benne van a rendeletben. Kapcsolódik egyébként Bartók képviselő úrhoz is, hogy nyilván a tavalyi munkákból nem lett elvégezve az összes beruházás és felújítás, erről majd akkor megküldjük pontos összeget, 200.000.000 körüli lehet az összeg, de majd ezt kérjük pontosítani, hogy konkrétan milyen összeg nem került még felhasználásra. Hozzáteszi, folyamatban vannak ezek a munkálatok. De azért azt is hadd mondja el, hogy azért, ha csak mindenki a saját életébe belegondol, akkor ma már az építkezés, akár egy konyhafelújítás, egy fürdőszoba-felújítás, nem megy olyan könnyen, mint mondjuk ment 10 éve. Eleve megfelelő szakember gárdát találni

sem könnyű, plusz még hogyha meg is nyeri egy cég a közbeszerzést, akkor is számtalan probléma merül fel menet közben is. Mi is nagyon sok ilyen problémával találkoztunk, hogy megnyert egy bizonyos áron közbeszerzést egy cég és utána már nehezebben akarja azon az áron elvégezni a munkát, tehát számtalan nehézséggel és problémával találkozunk, tehát ez az oka annak, hogy áthúzódtak idénre is munkálatok. Nyilvánvaló, hogy akkor a beszámolót majd megkapja Képviselő úr. Arra, hogy hány darab építési engedély köteles és tervezést igénylő munkálat folyik, arra nem tud most válaszolni, de utána fogunk nézni. Természetesen ez a táblázat tervezői értébecslést mutat. Ezt egy mérnöki iroda készítette el, hogy ha érdekes, hogy ki, akkor azt is meg tudja mondani, tehát itt becsült értékeket látunk. Amikor azt mondja Képviselő úr, hogy nem látunk árakat, nem tudjuk, miről döntünk, arról döntünk valóban, amit a műszaki tartalommal találunk, amit felmért ez a mérnöki iroda, ezek piaci árak, így mérte fel a cég és adta meg tételenként az összegeket, amiket a Képviselő-testület elé is vittünk, és megszavaztuk, hogy ennyit költünk majd intézményi felújításokra. Valóban az tény és való, hogy eltérés van a név és a műszaki tartalom között. Például a klímáknál, tehát itt igen, hogyha lebontjuk darabszámra, akkor van olyan, hogy helyiségeket adtunk meg. Hogy hány darab helyiség, azt nem adtuk meg, hogy van olyan helyiség, ahova egy klíma megy be, de van olyan helyiség, ahova kettő, három, ez a négyzetmétertől függ. Példaként említi a Rózsaliget Bölcsődét, itt azt írtuk, hogy 8 darab csoportszoba, egy darab logopédiai helyiség érintett, itt 14.000.000 forint a becsült érték. Ezt ugye, hogyha azt feltételezi a kedves bizottsági tag, hogy mindenhova egy kerül és leosztja, akkor igen combos árat kaphatott. De itt 16 darab beltéri és 8 darab kültéri klímáról beszélünk. Itt van nála az összes klímának a műszaki tartalma, tehát ebben vannak a darabszámok, a típusok és az árak is. Amit még el szeretne mondani, hogy nyílt közbeszerzésen hirdetjük meg ezeket a tételeket, tehát ott nyilván az ár az egy kardinális kérdés, tehát mi most tulajdonképpen itt az indikatív ajánlat mentén fogunk dönteni, de a végleges ár az a közbeszerzési szerződésben rögzített összeg lesz. Mi fog megvalósulni? Reményeik szerint minden meg fog valósulni, hiszen a tavalyi tervezéshez képest is a mentén haladunk, amit a bizottság megszavazott. Ha megnézzük itt a határozati javaslat c) pontját, akkor azért ezt ne úgy értelmezzük, hogy majd mindent saját hatáskörben Igazgató úr dönt el. Nyilvánvalóan a bizottsági döntést követve fog egy-egy esetben, ha úgy adódik, eltérni vagy módosítani. Az irányadó az a bizottsági döntés minden esetben, a tavalyi évben is, tehát azt követte mind a közbeszerzési kiírás, mind pedig a munkálatok, és idén is azt tudja mondani, hogy ezt fogja követni. Megkéri Varga Zsolt igazgató urat, hogy egészítse ki az általa elmondottakat.

dr. Varga Zsolt

Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottsági tagok, Alpolgármester asszony. A lista összeállításánál egy együttműködési megállapodás alapján az intézmények szeptemberben adják le az igényüket. Ezeket rangsorolják fontossági sorrendben, és ennek a figyelembe vételével vannak ezek összeállítva. Ezek az igények, amik itt találhatóak, ezek mind az intézményeknek az igényei rangsor szerint, amelyik előrébb vannak, azok vannak. Vannak egyéb igények, az egészség- és balesetvédelmi előírások, azokat mindig előre vesszük az egész történetben, azokat mindenképpen meg kell csinálni. Tehát így áll össze a lista. Természetesen hosszabb az igény, mert abból van bőven, egy keret megállapodás volt, és akkor gyakorlatilag ezek az összegek fértek bele. Alpolgármester asszony mondta, ezek ugye a tervezői árak, a valóságos árak, azok majd a közbeszerzésnek, a nyertes cégnek az árai lesznek. Azok fogják megmondani, hogy mennyibe kerülnek ezek a történetek konkrétan. Ezeket nem tudjuk mi megmondani, ez egy nyílt eljárás, meg lehet nézni ott, aki nyeri, az nyeri, és ők fogják megmondani ezeket a pontos árakat. Minden évben tervezői árat készítünk, hogy tudjunk valamivel kalkulálni az egész történetben, hogy nagyjából, mi fért bele a keretbe. Ezek az árakat látjuk most itt, külső cég csinálja ezeket. Piaci árakat vesz alapul, a közbeszerzés vagy olcsóbb lesz, vagy drágább lesz, ugye ez kiszámíthatatlan dolog. A többiek pedig alaposan elmondtak mindent, nem tudja, hogy egyéb kérdés van-e még ehhez kapcsolódóan.

Ráczy Norbert

Megadja a szót dr. Kató Balázsnak.

dr. Kató Balázs

Nem kapott még választ a jogászi részre vonatkozó kérdésére. Alpolgármester asszonynak mondja, hogy a célszerűség az nem írhat fölül jogszerűséget, tehát lehet, hogy célszerű lenne így, de ettől még ez így nem jogszerű. Említette Alpolgármester asszony, hogy egy mérnöki iroda készítette az előzetes felmérést. Szeretné elkérni a mérnöki irodának a szerződését és az elszámolását, hogy mennyibe került ez a GI-nek

illetőleg kérdezné, hogy tavaly is volt-e külső közreműködő a felmérésben. Ha igen, akkor hasonlóan kérné a tavalyi tervhez képest is a szerződést és annak az elszámolását, és akkor a kérdésére pedig szeretne választ kapni.

dr. Gácsi Anett Erzsébet

Tisztelt Elnök Úr, Bizottság! Köszönjük szépen Kató képviselő úrnak a kérdését, a Bizottság tagjainak, illetve nem jogász tagjainak szeretné röviden összefoglalni, hogy valóban úgy van, ahogy Kató képviselő úr mondja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló jogszabály, az Möt. tartalmazza a szubdelegálás tilalmát, nevezetesen az egyszer már átruházott hatáskörként rögzített hatáskört tovább nem lehet delegálni. Szeretne javasolni Alpolgármester asszonynak, illetve a Tisztelt Bizottságnak a határozati javaslat c) pontjának vonatkozásában egy módosító javaslatot, hogyha elfogadják, akkor megnézve a tavalyi előterjesztést, illetve megnézve a hatályos jogszabályokat, a tavalyi évben „felhatalmazza a Polgármestert a b) pontban kijelölt intézmény igazgatójának előzetes javaslata alapján” folytatódik tovább a c) pont, ezt javasolná első körben Alpolgármester asszonynak.

Rácز Norbert

Előterjesztői igény alapján 16 óra 53 perckor szünetet rendel el.

SZÜNET

Rácз Norbert

Elmondja, hogy a szünet végeztével az ülés 17 óra 1 perckor folytatódik. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bedő Katalin

Akkor erre az anomáliára az alábbi javaslatot tenné, hogy akkor kivennénk a c) pontot azzal, hogy a táblázatnak a becsült értékeit is kivennénk, ugyanis ennek a c) pontnak mindenki tudja, hogy mi volt az értelme, hogy ez a becsült érték, de a valós számokat a közbeszerzés fogja megmutatni. Ez lehet több, kevesebb, ahogy elmondta Varga Zsolt igazgató úr is, ez az átcsoportosításokról szólt. Erre szerettünk volna neki felületet adni. De hogyha kikerülnek ezek az összegek, egyébként a költségvetési rendeletünk nem is szabályozza ezt, szokásjog alapján tettük ide ezeket a számokat. Hogyha ezzel elfogadja Képviselő úr, akkor kivennénk a c) pontot is, viszont a becsült összegeket is.

Rácз Norbert

Megadja a szót dr. Kató Balázs képviselő úrnak.

dr. Kató Balázs

Köszöni a szót, és azt mondja, megint nehéz helyzetbe van, mert már lassan oktatónak érzi magát. Tehát már másfél éve arról szól itt az önkormányzati munka bizottságon, testületen mindig, hogy jogászokat kell oktatni. Nincs erre felkészülve, de megint, ezt az anyagot nem tudja hányan szignálták le? Jogilag jegyző, aljegyző, főjegyző, alkirály, mindenkinek rajta van a szignója, senki nem vette ezt észre, most itt kell észrevenni? Azt gondolja, itt igencsak probléma van a munkavégzéssel. Egy. Kettő: ki lehet venni a becsült értéket, de inkább becsült értéként kéne ott hagyni, mert ha ki is vesszük a becsült értéket, mi azért kíváncsiak leszünk erre az összegre. Tehát akkor már most jelzi, hogy minden egyes munka után kérne egy adatközlést, hogy akkor mit csináltak és mennyibe került és milyen műszaki tartalommal. Mert Alpolgármester asszony értse azt, akinek szól. Sajnos az a bizodalom nincs meg, hogy mi elhiggyük, hogy itt minden jól működik, mert azt tapasztalják, hogy nem működik itt szinte semmi jól. Tehát innentől kezdve, akkor minden egyes munkát szeretnének látni, hogy mit, mennyiért, ki csinált? Azt gondolja, hogy ez fontos, mert ha ezt nem látják, akkor bizony a táblázat alapján érdekes gondolatok szülehetnek egyes embereknek a fejében, mert ezek az árak itt valószínűleg nem feltétlenül a valósághoz közelítenek. Főlhívta

a klímását és megkérdezte egy konkrét munkára, hogy 1 kültéri, 3 beltéri teljes szereléssel, tokkal, vonóval, áfával 1.200.000 Ft volt az ajánlat mai napon. Tehát hogyha ezt összevetjük, akárhány, kültéri, beltéri, ezek a dolgok nem jönnek ki. Akkor se jön ki, hogyha 2 darab tornaszobát kell klimatizálni 2 kültéri, 4 beltérivel, mondjuk, az nem kerülhet 6,7 millió forintba. Nincs olyan opció, azt gondolja, tehát döntsön úgy Alpolgármester asszony, ahogy gondolja, de ez a kérés akkor élni fog.

Bartók Béla

Talán szerencsésebb, ha előtte mondja, tehát ez egy filozófiai kérdés szerinte. A testület döntött a költségvetésről, a költségvetés meghatározott egy keretet a felújításokra. Ugye azzal a szándékkal jöttünk ide, hogy ezt a költségvetési keretet valami tartalommal töltsük meg. Ez a Gazdasági Bizottság, tehát gazdasági ügyekről kellene döntenie. Ha lefejtjük a becsült értéket, de akkor tulajdonképpen a Gazdasági Bizottság - és itt a Bizottság bölcsességére bízta magát a döntést, - akkor egy ilyen kívánságlistát fogalmaz meg. Miközben ugyanúgy fennáll az a probléma, amit az elején mondott, hogy nem tudjuk, hogy mik voltak azok az igények, amiket valaki- nem mi - levett erről a listáról. Tehát úgy döntünk egy kívánságlistáról összegek nélkül, minden nélkül, hogy még azt sem tudjuk, hogy egyébként a Vackor csoport kisgyerekei sírnak, mert az ő gumitéglájuk nem kerül kicserélésre, és nem mi döntöttünk róla. Ha most ezt mi elfogadjuk, akkor szentesítjük valaki olyan döntését, aminek az információjának nem vagyunk a birtokában. El tudja fogadni, hogyha valaki azt gondolja, hogy ez egy olyan döntési folyamat, amelynek a végén el lehet mondani, hogy van egy bizottsági döntés, csak nem akar annak a részese lenni, hogy úgy döntünk valamiről, hogy se a műszaki tartalom, se a kimaradó dolgok, se az összeg, se semmilyen információ, birtokában nem vagyunk, akkor inkább ne döntsünk. Ezzel az információ mennyiséggel, ezek alapján nem tud dönteni, tehát mindenképpen tartózkodni fog.

Bedő Katalin

A „kívánságlista” az úgy van, ahogy elmondta Intézményvezető úr, hogy bejönnek az igények és az ő kívánságuknak megfelelően prioritizálnak, hogy mi a legfontosabb az intézmény életében? Nekünk van egy keretünk, tehát ez egy nagyon egyszerű megoldás, hogy ott húzzuk meg a kívánságlistánál a vonalat, ahol ez a keret kimerül. És ez szerinte hosszú évek óta így megy, nem csak a mi regnálásunk alatt, hanem azelőtt is volt keret, volt kívánságlista végtelen, és akkor meg kellett szabni. A rendeletünk azt mondja, hogy a Polgármester a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével dönt a felújításokról, és a Polgármester egyúttal javaslatot tesz a szükséges felújítások sorrendjére. Ezért azt mondja, hogy vegyük ki a c) pontot, továbbra is ezt állítja, mert hogy Kató úrnak ebben igaza van, de a tervezői árat is vegyük ki, hiszen a rendelet szerint itt csak a szükséges felújítások sorrendjéről kell a Bizottságnak szavaznia. Ez lenne a javaslata, hogy akkor a c) pont helyébe lépjen be a d) pont, az legyen a c) tehát, hogy felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026-os évi felújítási terv szerinti munkáira a szükséges fedezetet biztosítsa. Tehát ez legyen a c) pont és így szeretné kérni a Tisztelt Bizottságot a napirendi pont, határozati javaslat elfogadására.

Bartók Béla

Igen, az előterjesztésben sem, meg a határozatban sem szerepel, hogy ez egy sorrend lenne. De akkor azt is át kéne írni, hogy ez a Bizottság döntése alapján a felújítás fontossági sorrendje, mert ez eddig nem szerepelt benne, szerinte.

Bedő Katalin

Ez az intézmények fontossági sorrendje, ezek intézményenként meg fognak valósulni, most ez abc sorrendben van, tehát nyilván nem ez lesz a fontossági sorrend, tehát ezek, amik a listában benne vannak, ezek a megvalósítandó projektek.

dr. Varga Zsolt

Tisztelt Bizottság! Tudnak leadni intézményi sorrendet, hogy melyik intézmény mit tartott fontosnak, tehát tudjuk természetesen leadni, és abban akkor lesz egy sorrend.

Bartók Béla

A sorrendet abból a szempontból tartja fontosnak, hogy ha az összeretből gazdálkodunk és a kimerülésig

hajtjuk végre, akkor nyilván az intézmény a saját igényeit a saját sorrendje alapján adja le, de nekünk az összes intézmény összes igényéről kell egy olyan sorrendet fölírni, amely alapján a keret kimerüléséig a legfontosabb van a legelől és a legkevésbé fontos van a leghátul és akkor, ameddig fut a keret, addig menjen. De ezt a logikát az előterjesztés nem tartalmazza, tehát, hogyha most egy ilyen döntést hozunk, akkor gyakorlatilag az abécé elején levő intézmények járnak jól, mert azokat fogjuk előre venni.

Bedő Katalin

Most jogilag is kérdezem, hogy nyilván ezeket szeretnénk elvégezni ezeket a munkálatokat, és hogy arra is van lehetőség, hogy pluszforrást biztosítson az Önkormányzat, ha kimerül a keret.

Rácz Norbert

Igen, ez így ebben a formában meglepetés volt, hogy a c) pontot ki kellett venni, de rendben van. Úgy gondolja, hogy mindenki, akinek van a lakásában klíma, az amikor meglátta ezeket az összegeket, akkor úgy gondolta, hogy Úristen, ez mennyivel drágább, mint az ő lakásában volt. Először ezt ő is így gondolta, de aztán tovább gondolta, meg aludt is rá egyet, és itt fontos az, hogy azért mégiscsak intézményben fognak klímát beszerezni. Nagyjából ahány intézmény, annyiféle lehetőség. Elmondja, hogy egyszer 2 hónapig segített egy klímásnak. Tudja nagyon jól, hogy vannak egyszerűbb beépítések és vannak bonyolultabb beépítések. Az egyszerűbb beépítés az egy sima mezei téglafal, átfúrjuk, a másik oldalon felrakjuk a kültéri egységet, ez a legegyszerűbb, legolcsóbb, és hogyha az ember nem intézmény, akkor nincsenek különösebb előírások. Abban az esetben, amikor mondjuk egy óvodáról van szó, akkor ott úgy gondolja, tervezettni kell. Nagyon fontos az érintésvédelem. Nagyon fontos, hogy ne legyen senkinek semmi baja, ne rázza meg a gyereket, ne fújja a nyakába a hideget. Szóval, ott sokkal másabb előírások vannak, mint egy mezei lakásban. Valamint van egy olyan leágazás is, hogy a keresztfia édesapja építési vállalkozó és valahányszor megkérdezi, hogy mennyiért festene ki náluk, vagy mennyiért tapétázna, soha nem ő nyer, mert mindig kétszer annyiba kerül, mint mondjuk Béla bácsi, aki a szemben lévő házból csak átjön és azt mondja, hogy ő ezt ennyiért szokta megcsinálni. Polgármester úr azt szokta mondani, hogy ne hozzuk ide a nagypolitikát, de itt azért megemlítené, hogyha Bartók képviselő úr és Kató képviselő úr a kormányban dolgozna, akkor ugyanúgy szóvá tenné-e, hogy a meglévő vagyonhoz képest mennyi a karbantartás és felújítás, mert akkor nem lenne ilyen gatyaramaty állapotban az úthálózat, nem lenne ilyen az egészségügy, nem lennének ilyenek a nagy kórházak és az összvagyonhoz képest sokkal jelentősebb összeg menne felújításra és karbantartásra. Aztán azt hallottuk, hogy keretszámokról van szó, tehát valószínű, hogy ennyiből ki kell jönni, és hogyha megpályáztatunk egy klímászerelést, ahol van 40 klímának a tervezése, beépítése, beüzemelése és utána üzemeltetése, akkor valószínű, hogy ebből az összegből ki fogunk jönni. Neki nagyjából ez lenne a végszó, nem egy „végszó szakember”, de szerelt klímát és tudja, hogy annyira nem egy olyan eget verő nagy dolog, meg nem is túl egyszerű.

dr. Kató Balázs

„Nem én hoztam ide a nagypolitikát, de ha Már Ön megtette, akkor engedjen meg erre két megjegyzést: Nézzük már meg 2010-be hogyan adták át Önök ezt az országot? Hogyan le volt gatyásodva? Kettő, az Önöknek a többszöri jogelődje, a Magyar Szocialista Munkáspárt mit csinált ebben az országban? Hogyan nézett ki az az ország 1990-ben? Hogyan le volt pusztítva, hogyan szét volt rabolva, hogyan szét volt lopva, tehát ahhoz képest nem gondolom, hogy ide kéne ezt hozni, de ha már idehozta, akkor erre válaszolni kell. Köszönöm.”

Bedő Katalin

Azt még nem mondta el, hogy műszaki ellenőr mindent ellenőriz, meg lehet nézni mindent, nyílt közbeszerzésről beszélünk. Továbbra is az lenne a határozati javaslata, hogy vegyünk ki a c) pontot, a d) pont lépjen a c) pont helyébe, vegyünk ki a becsült értékeket azzal, hogy egyébként azt gondolja, hogy bele fogunk férni a keretbe, annál is inkább, mert a végösszeg kiegészül egy 5 százalékos tartalékkerettel is. A közbeszerzésnél az ár nyilván egy nagyon fontos dolog, úgyhogy bízunk benne, hogy ez bele fog férni. Hogyha a saját sorrendjét kéne mondani, az a beruházás lenne, ide tartozik a hőszigetelés, a homlokzatok s a többi. Fogadjuk el ezt a sorrendet így, ahogy van, az 5 százalékos tartalékkerettel kiegészülve, akkor az ebbe a keretbe bele fog férni, ez lenne továbbra is a határozati javaslata, így módosulna.

Rác Norbert

Egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által korrigált határozati javaslatot úgy, hogy az előterjesztésben szereplő szövegből vegyünk ki a c) pontot, a d) pont lépjen a c) pont helyébe, és a mellékletben szereplő táblázatból vegyünk ki a 4. oszlopban szereplő becsült értékeket. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kéri, szavazzon igennel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 4/2026. (III.11.) határozata az önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026. évi felújítási tervezetének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

- a) az előterjesztés mellékletét képező önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026. évi felújítási tervezetét elfogadja azzal a korrekcióval, hogy a táblázat 4. oszlopa törlésre kerül;
- b) az előterjesztés mellékletét képező önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026. évi felújítási tervezetében szereplő felújítási és beruházási feladatok elvégzésére Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézményét jelöli ki;
- c) felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú intézményi ingatlanok 2026. évi felújítási terv szerinti munkáira a szükséges fedezetet biztosítsa.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Szavazás: 6 igen, 4 tartózkodás (elfogadva)

2. Egyebek

Rác Norbert

Következő napirendi pontunk az Egyebek, megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Megállapítja, hogy nincs, köszöni mindenkinek a megjelenést, az ülést 17 óra 17 perckor bezárja.

k. m. f.



Szécsi Péter
jegyzőkönyv hitelesítő



Rác Norbert
elnök



Borostyán Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető