

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. január 27-én (kedd) 10:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Dr. Szabó Gábor
Bauer Béla	Nagy Dávid	Szecsődi Tamás
Bognár Áron	Pajor Tibor	Dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Rácz Norbert	Vasvári László
Déri Tibor	Rádi Attila	Wintermantel Zsolt
Farkas István	Sulykos Kristóf	
Hladony Sándor	Szécsi Péter Pál	

(19 fő)

Az ülésről távol van: Bartók Béla, Modroczy Kitti

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet jegyzőt helyettesítő aljegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Dr. Moldván Tünde Polgármesteri Kabinet kabinetfőnök
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lőrincz Éva Beszerzési és Projektcontrolling Iroda vezetője
Szili Katalin Beruházási Osztály vezetője,
Sólyomi Nóra Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
Belán Beatrix Időügyi Kabinet vezetője,
Kormányosné Tóth Mária Alpolgármesteri Kabinet vezetője
Ungi Veronika UP Rendezvény és Program Kft. ügyvezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Pécsi Szilvia jogi előadó
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégák! Tisztelt Érdeklődők! Mindenkit szeretettel köszöntünk, aki követi a mai képviselő-testületi ülésünket. A mai ülés a Meghívó szerint rendkívüli képviselő-testületi ülésnek került összehívásra, amelynek indoka az, hogy a holnapi napon tárgyalja a Fővárosi Közgyűlés a fővárosi forrásmegosztást és ezt megelőzően szükségessé vált az anyag véleményezése.

Dr. G. A. H. H. H. H. H.

Számba véve a jelenlévőket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes, nincs akadálya annak, hogy megkezdjük a mai munkánkat.

A napirend esetében annyi módosító javaslatot szeretne tenni, hogy a 6. számú napirendi javaslatot, ami a 12. és 13. számú országgyűlési egyéni választókerületben a szavazatszám-láló bizottsági tagok megválasztása, ne tárgyalja a mai napon a testület, mivel a törvény alapján erre ráérünk februárban is. Ügyrendiben Bedő Katalin alpolgármester asszony kért szót.

Bedő Katalin

Ügyrendben elmondja, egy halaszthatatlan, 10-es napirendi pontot szeretne felvetetni a Tisztelt Képviselő-testülettel, amelynek címe „Javaslat a Budapest IV. kerület belterület 70062 hrsz-ú, természetben a 1041 Budapest, Deák Ferenc utca 16. szám és 1046 Budapest, Nádor utca 1. szám alatt található, a PKEK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről”. A tegnapi napon érkezett meg az értébecslés, ezért most szeretnénk volna behozni. 73 m² területű ingatlanrészről van szó, 960.000 forint értékben és ingyenesen adnák át az Önkormányzatnak ezt a területet.

Dr. Trippon Norbert

A Meghívó szerinti 6. napirend lekerülne a napirendről és Alpolgármester asszony javaslatát felvinnénk a napirendek közé, ami eredetileg 10-es lett volna, de így most 9. napirendi pont lesz. Kérem, tekintsék ezt alapjavaslatnak.

Bedő Katalin

Megkéri a kolleganőt, hogy ossza ki az anyagot és a napirend megtárgyalása előtt szeretne kérni 5 vagy 10 perces szünetet, igény szerint.

Dr. Trippon Norbert

Az igény szerint az azt jelenti, ha valaki nem tudja elolvasni az anyagot, akkor szünetet rendel el. Megállapítja, hogy senki nem kér szünetet, így az elhangzott két módosítással együtt tenné föl szavazásra a napirendet. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor most szavazunk az alapjavaslattal módosított napirend elfogadásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026.(I.27.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló önkormányzati rendelettervezet véleményezésére
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. év I. félévi Munkatervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetői kinevezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
4. Javaslat a Megyeri Sólymok Sportegyesület elnevezésében a „Megyer” településrésznév, illetve a „Megyeri” toldalékos alakjának használatára
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
5. Javaslat az Újpesti Egészségközpont ultrahang diagnosztika többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

6. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 7. Tájékoztató a 2025. december 9. napja és 2026. január 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 8. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 9. Javaslat a Budapest IV. kerület belterület 70062 hrsz-ú, természetben a 1041 Budapest, Deák Ferenc utca 16. szám és 1046 Budapest, Nádor utca 1. szám alatt található, a PKEK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
- (18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

1. **Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló önkormányzati rendelettervezet véleményezésére**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Ezt az előterjesztés a mai napon tárgyalta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és javasolja, hogy a mindenkor éves gyakorlatnak megfelelően vegyük ezt tudomásul. Kérdés, észrevétel nem lévén indítható a szavazás.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026.(I.27.)határozata a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló önkormányzati rendelettervezet véleményezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti véleményezési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását az előterjesztés 1. melléklete tartalommal;
- b) felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatát küldje meg Budapest Főváros Önkormányzata részére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

2. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. év I. félévi Munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, eddig éves munkaterveink voltak, most úgy gondolják, jobban belátható a félév, mint az év, és ezt nem tiltja semmi, tehát I. féléves munkatervünk lenne. Fogalmilag következik az ötéves tervből





és a munkatervből is, hogy nem pont mindig úgy teljesül, ahogy azt adott esetben az előterjesztő vagy a készítő tervezi. Tehát van megfelelő rugalmasság az Önkormányzat részéről, hogy a munkatervtől eltérjen, de azért mégiscsak ez egy irány. Olyan nagy érdeklődésre tett szert ez a napirend, hogy meg is adja a szót először Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársak, Alpolgármester Asszony és Újpestiek! Itt a munkatervnél az első kérdés, amit feltett volna, hogy miért fél éves, de arra már megkapta a választ, úgyhogy szeretne gyorsan áttérni az egyes témákra, amik az I. félévben fölkerültek, vagy nem kerültek föl a listára.

Az első kérdése az Czigler László alpolgármester úrhoz szól. Úgy látja, februárban jön a Közbiztonsági Stratégia. Az lenne a kérdése, van-e lehetőség arra, hogy véleményezésre már a bizottsági ülés előtt előzetesen megkapják a Képviselők ezt a stratégiát? A másik kérdése Déri Tibor alpolgármester úrhoz szólna, hogy a legutóbbi parkolási témában elfogadott anyagban van egy május 31-ei határidő. Azt gondolja, talán júniusban jönne be akkor a következő parkolási téma. Az a kérdése, hogy ez azért nem jön, mert megint nem jön bizottsági ülésre, vagy valami más a terv?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! A mai nappal kapcsolatban szeretne néhány gondolatot megosztani. Ugyan itt fél évre terveznek, de ha jól érzékelté ezt a mai napon, egy nappal előre se tudnak tervezni, mert még egy rendkívüli testületi ülésre is sikerült rendkívüli berepülő anyagot betenni. Azt gondolja, ha a tervekről, meg tervszerűségről beszélünk, akkor fontos lenne, hogy ezeket a terveket tartsuk be. Ez a mai testületi ülés, lehet, hogy a nevében, vagy Önök által egy rendkívülinek minősített testületi ülés, de valójában ez egy rendes testületi ülés. Ha megnézzük az egy évvel ezelőtti munkatervet, akkor ez be is volt írva a sok-sok napirendi ponttal együtt. Azt gondolja, semmi nem indokolta ennek az ülésnek az összehívását kedd délelőtt 10 órára. Ezt nyugodtan meg lehetett volna tartani, ha nem is csütörtökön, de mondjuk ma délután.

Szeretné elmondani, hogy nagyon sokunk munkahelyről jár el képviselő-testületi ülésekre, nem ez a fő állásunk, és azt gondolja, jó lenne, ha ezt akceptálnánk. A mai napra összehívtak egy Oktatási Bizottsági ülést is, ha már a tervszerűségnél tartunk. Ennél zűrösebb hetet oktatási intézményekben, mint a mostani, mivel ez a félév zárásnak a hete, gyakorlatilag nálunk is minden kolléga be van rendelve az iskolába. Egy Oktatási Bizottságot összehívni délelőtt 9 órára, ez szerintem megint egy nagyon furcsa dolog. Azt szeretné kérni, hogy ezektől a jövőben tartózkodjunk. Nyilván itt az ellenzéknek a véleményét nem hiszi, hogy figyelembe fogják venni. Ezt a témát már többször fölhozta, de gondoljanak arra, hogy nyilván sok újpesti is szeretné nézni a tévéadásokat, mondjuk élőben. Azt gondolja, nagyon sok újpesti dolgozik délelőttönként, és ha még az újpestiek véleményét sem veszik figyelembe, akkor gondolják azt, hogy „nagyon sok embernek 2 hónap múlva nem lesz politika állása”. Tehát majd lehet, hogy innen is nagyon sok képviselőnek, külsős bizottsági delegátnak majd el kell kéredzkednie a munkahelyéről.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Pajor Tibort annyival kiegészítené, hogy természetesen abban egyetért, hogy jobban kéne megszervezni az időpontokat, de ha már valamiért muszáj délelőtt tartani testületi ülést, akkor azt ne péntek délután 3 órakor tudjuk meg, amikor az ember már nehezebben tudja a munkáját szervezni. Ha mondjuk egy héttel korábban szóltak volna, hogy valami oknál fogva 10-kor kell a testületi ülést tartani, ahol jobban tudtunk volna tervezni.

A konkrét napirenddel kapcsolatban, a munkaterv, ahogy mondta a Polgármester úr, terv, de ettől függetlenül egy fontos kortünetet mutat a városvezetés gondolkodásáról és aktuális trendjeiről.

Ha végignézzük ezt a munkatervet, tulajdonképpen a külső szemlélő számára egy dolog derül ki, hogy fölösleges Újpesten négy alpolgármester. Például Szecsődi Tamás alpolgármester úrnak 3 előterjesztése lesz az egész félévben, ebből egy ujjgyakorlat, egy könyvvizsgáló választás, tehát érdemben 2

D. G. AU-TARBU

napirendről beszélünk. Rendhagyó módon még Czigler László alpolgármester úrnak is több napirendje van, mint Szecsődi alpolgármester úrnak. Déri alpolgármester úr se fog sokat munkálkodni ebben a félévben. Leginkább kampányolni fognak szerinte. Mondjuk Szecsődi úrnak már nincsen pártja se, a pártja nem indul a választáson, nem tudja ki merre fog kampányolni, de azért ennél komolyabb munkát várnánk.

A másik kérdés, hogy azt írja az előterjesztő, hogy a Nemzeti Választási Iroda kérésére márciusban nem lesz testületi ülés, mert választási munkálatok vannak. Egyrészt szeretné megbízott jegyző asszonytól elkérni ezt a választási irodai leiratot, mert szeretné megtekinteni, másrészt nem tudja márciusban Újpesten milyen választási előkészületek lesznek. Újpesttől elvették az egyéni választókerületi központot, vélelmezhetően nyilván azért, mert egy főpolgármesteri választáson a Polgármesteri Hivatalának nem sikerült normálisan kihúzni a szavazólapot és az egész ország rajtunk röhögött, már bocsánat a szóért, de legalább iróniával nézték, hogy mi történik Újpesten. Tehát nyilván ez is közrejátszott abban, hogy Angyalföldre kell majd menni a választási ügyeket intézni sajnálatos módon és nem Újpesten tudjuk elintézni, de márciusban ennek a Hivatalnak nem nagyon lesz feladata a választásokkal kapcsolatban. Tehát ha azt mondták volna, hogy Önök kampányolni akarnak márciusban, az méltányolható, bár az ízlésének nem feltétlenül felel meg, hogy a munka helyett kampányolnak a városvezetők, de az, hogy arra hivatkoznak, Újpesten választási feladatok lesznek, hát ez eléggé furcsa, de mindenképpen szeretné elolvasni, hogy mit írt a Nemzeti Választási Iroda vezetője a tárgyban. Majd elektronikusan szeretné megkapni a megbízott jegyző asszonytól.

A harmadik kérdése és nem szeretne más tollával ékesíteni, de ha jól emlékszik, Nagy Dávid felszólalt egy évvel ezelőtt hasonló vitában és megkérdezte Czigler úrtól, hogy lesz-e lakásrendelet átfogó felülvizsgálata. Erre Czigler úr valami prófétai indíttatásból azt mondta, hogy nem biztos, mert az nem biztos, hogy el fog készülni. Hát Czigler úrnak ebben konkrétan igaza lett, mert nem készült el, bár a Polgármester úr elvette tőle ezt a hatáskört, odaadta a Déri úrnak, de akkor se készült el. Nagyjából 7 hónappal ezelőtt a köztisztviselők napján az üres házban jöttünk be Déri úr meghívására, mint frakcióvezetők. Ez a dolgunk, tehát ezt nem problémaként mondja. Akkor tartottunk egy frakcióvezetői értekezletet, ahol mindenki ámult, hogy ilyen problémák is vannak, és akkor mondta Alpolgármester úr, hogy majd nyár végén lesz egy újabb megbeszélés, amire el fog készülni egy részletesebb anyag és akkor tudunk konkrétan tárgyalni. Már a télnek is vége van lassan, már lassan már a hó is elolvad.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Kató Balázs

Déri alpolgármester úr azt is elmondta, hogy majd februárban, most aztán márciusban, aztán nyáron, aztán késő ősszel bejött és elfogadta azt a javaslatot, hogy majd újra tárgyalunk róla egyszer. Azt ígérte, ott voltunk nyolcan, hogy nyár végére hoz egy anyagot, részletes tényfeltárással, amit meg tudunk tárgyalni. Ehhez képest most január vége van, tehát azt nem mondta, hogy melyik nyáron, ebben igaza van, lehet, hogy a következő nyárra gondolt.

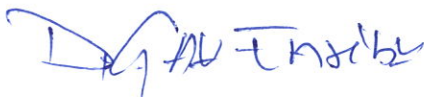
Azt gondolja, itt a munkaszervezéssel és az alpolgármesterek munkához való hozzáállásával komoly problémák vannak Polgármester úr. Ön szokta mondani, hogy „minden javaslatuk léket üt a költségvetésben”. Egy polgármesternek az évi juttatása, fizetése járulékkal, titkársággal, rekvizitummal 100.000.000 forint, ha összeadjuk, akkor 400.000.000 forint. El kéne gondolkodni, hogy esetleg nem ez üt-e léket Újpest költségvetésébe, mert alapvetően persze, ha az alpolgármesterek dolgoznak, és termelékeny munkát végeznek, akkor semmi gond nincsen. De ebből a munkatervből az látszik, hogy a 4 közül 3 alpolgármester gyakorlatilag a következő fél évet nem munkával fogja tölteni, hanem esetleg kampánnyal, vagy jobb esetben gondolkodással.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A lakásrendelettről akart beszélni, de a Fidesz megpróbálta elvenni a kenyerét, de ezt nem fogja hagyni. Kaptunk több módosítást is a lakásrendeletre, határozatot is hoztunk a drágításról. Szerinte ez szükségszerű volt, és ezt el is mondta, hogy azért szavazzák meg, és azért nem használják azokat az ellenzéki eszközöket, hogy csak azért is harcolunk a



drágítás ellen, miközben az racionalitás, mert ennek van pozitív jövedéke is, méghozzá az, hogy ebből lakást lehet építeni, fel lehet újítani lakásokat. Mi ezt úgy és azzal a mondással fogadtuk el, hogy itt a lakásrendeletéről gondolkodás van. Erre Kató úr is kitért, nem szeretné részletezni. Ehhez képest a következő féléves munkatervben továbbra se látjuk ezt a lakásrendeletet, amivel nem csak az volt a baj, hogy elavultak, hanem vannak benne cserelakások, egyéb rendelkezéseket érintő sorok, amiket át kéne tárgyalnunk, hiszen 15 éves azt hiszem 2011-es ez a lakásrendelet. Megkérdezi Alpolgármester úrtól, Polgármester úrtól, hogy mikor fog nem csak módosítani, hanem tényleg ezt áttekinteni akár a Hivatallal együtt, akár önkormányzati képviselői szinten, ahogy ez Önöknek jó.

A másik kérdés ezzel összefügg, hogy a költségvetés egy hónap múlva van beírva a munkatervbe, akkor fogunk ezzel foglalkozni. Itt az lenne a kérdése, hogy van-e lehetőség előzetes frakcióvezetői egyeztetésre, tudunk-e ilyenről esetleg beszélni az említett okokból, lakásrendelet, hova megy a pénz, mire megy a pénz, tudunk-e esetleg a lakásállományal nagyobb előrelépni 2026-2027-ben?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Czinke Sára elöljáró asszonynak.

Czinke Sára

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Kedves Vendégek! A szokásoktól eltérően nem a napirendhez fog hozzászólni, csak reagálni szeretne kettő képviselőtársa hozzászólására. Pajor Tibornak mondaná, hogy a képviselői jogállás elmondja, hogy mikor hol kell lennie és mit kell csinálnia. Tehát nem gondolná, hogy egy képviselő arra kellene hivatkoznia, hogy fő állása van, mert igen, nagyjából mindannyiunknak van fő állása és megoldjuk, mert a törvény adta kötelességünk, hogy itt legyünk. Az, hogy rendkívüli ülést hívtunk össze ma délelőttre, az indokolja, hogy holnap van a Fővárosi Közgyűlés, tehát addigra a forrásmegosztásról véleményt kell mondanunk. A KOB ülések mindig kedden vannak. Az, hogy a testületi ülés elé tettük, ez abból fakad, hogy a napirendi pontok érintik a testületi ülést.

Kató Balázs képviselőtársának elmondaná, hogy a Választási Iroda ajánlása ránk is vonatkozik, ezt számon kéri rajtuk, de azt, hogy Lázár János abbahagyja a miniszteri munkáját és kampányol, az nem probléma. A választási körzet átszabása pedig nem a mi kérdésünkre történt. Azt gondolja, a Fidesz soha nem tudott Újpesten győzni, ezért kellett nekik úgy átszabni a kerületet, és azt hiszik, hogy most milyen jó lesz, mert akkor mind a kettő nyerhető. Két országgyűlési körzete volt Újpestnek és a Fidesz mind a kettőt elvette tőlünk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Először Bauer Béla képviselő úrnak válaszolna. A határozat szerint el kell végezni azt a felmérést, ami megalapozza a későbbi döntéseket, ennek a beszerzése előkészítés alatt van, itt már a versenyt megalapozó cégek kiválasztása történik. Hamarosan ezt az eljárást is elindítjuk, és bízunk benne, hogy ez még május 31-e előtt meg fog történni, és utána a Bizottságban mindenképpen le fogjuk tudni vonni a következtetéseket és a következő lépéseket is meg fogjuk tudni határozni.

A másik téma, amit Nagy Dávid frakcióvezető úr is mondott, nem tudja, hogy itt volt-e azon a képviselő-testületi ülésen, Kató Balázs képviselő úr biztos, hogy itt volt, amikor pontosan erről beszéltünk, tehát ugyanazt fogja tudni megismételni. Mint bizonyára Önök előtt ismert, egy Állami Számvevőszéki ellenőrzés folyik a teljes lakásrendszerrel kapcsolatban. Bízunk benne, hogy ez, ha jól emlékszik március, április környékére a végleges álláspont megszületik, és tekintve, hogy ez egy 15 éves rendelkezés, és számos olyan pontja is van, melyeket a korábbi ellenőrzések más kerületekben már feltártak, hasonló működés következtében, azt gondoljuk, hogy a teljes lakásrendszer felülvizsgálata szükségeltetik. Volt egy belső vizsgálat is ezzel kapcsolatban, ahol meghatároztunk belső határidőket, és 2026. december 31-ét határoztuk meg a lakásrendelet újragondolásával kapcsolatban. Ez azt vetíti előre, hogy miután ez az Ász-jelentés nyilvánosságra kerül, a benne foglaltaknak értelemszerűen utána kell menni, ezekre megoldásokat kell találni, és mind a szakma, mind a jogi álláspont az, hogy nem a meglévőt kell hegesztgetni, hanem egy újat alkotni. Mi erre tennénk majd javaslatot, de mivel az előterjesztés 2026. I. félévére vonatkozott, ezért nem láthatják azt, hogy mi található a 2026. II.

félévében, amit mi már megbeszéltünk, és leadtunk. Az, hogy ez van most Önök előtt értelemszerűen az előterjesztő egyedi döntése, az is, hogy milyen tervet ad le.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Déri alpolgármester úr azt mondja, hogy 2026. december 31-ig lesz új koncepció, akkor azt gondolja, hogy 2028. I. félévre el fog készülni. Czinke Sára képviselő asszonynak mondaná, hogy nyissa föl az elmúlt közel néhány év, néhány évtized politikai almanachjait, és megtalálja, hogy a Fidesz is tudott Újpesten nyerni többször is és több helyen, de mindegy. A másik, hogy átszabták Budapest választókerületeit, hogy ennek egy nyilvánvaló oka volt, csökkent Budapest lakossága úgy látszik az elmúlt 5, 6 évben az emberek a lábukkal szavaznak úgy Budapest közállapotairól, vagy költöztető autóval.

Amit az időpontról mondott, abban igaza van Képviselő asszonynak, hogy a Képviselőknek az a dolguk, hogy itt legyenek, de a Képviselőknek is van munkája. Ha pénteken délután 3-kor tudják meg, hogy egy egyébként nem várt és az eredeti tervekkel, sőt az SZMSZ-ben foglalt elvárástól is eltérő időpontban van egy ülés, nem biztos, hogy át tudják az életüket, a munkájukat, a munkahelyüket szervezni. Erre utalt, ha egy héttel korábban tudunk róla, akkor ezt meg tudjuk oldani biztosan. Szeretné megkérdezni Polgármester úrtól, hogy a Főpolgármesteri Hivatalból mikor érkezett meg az a beadvány, amely szerint kérték Újpest véleményét. A törvény szerint legalább 15 napot kell adni rá. Azt gondolja, minimum 15 napja itt kell lenni a Hivatalban. Tehát ez a 15 nap elég lett volna arra, hogy adott esetben egy csütörtök délutáni rendkívüli ülést, mint múltkor összehívjanak, vagy ha össze akarják kötni a rendes üléssel és rendkívüli ülés köntösbe öltöztetve, ahogy egyszer Czigler úr mondta, a városvezetés szíve joga, de akkor azt gondolja, jogos képviselői elvárás, szerinte az Ön képviselői között is jogos elvárás, hogy legalább egy héttel korábban kapjunk egy értesítést, hogy nem a megszokott időpontban, nem a megszokott napon és nem a megszokott órában lesz az ülés és akkor mindenki erre kellő módon fel tud készülni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólásokat, egy-két dologra reagálna, amire még eddig nem sikerült. Kató frakcióvezető úrnak válaszolva elmondja, ha erre lehetőségünk lesz a jövőben, akkor természetesen elfogadja ezt a kritikát vagy észrevételt, tehát igyekszünk minél korábban értesíteni róla a képviselőket. A Fővárostól időben megérkezett, közöttünk volt egy munkaértekezlet, hogy mikor tartunk. Megjegyzi, a rendkívüli ülést akár tegnap, hétfőn is összehívhattuk volna, ehhez képest múlt héten hívtuk össze, de azt az észrevételt szerinte mindenképpen meg kell fogadni, ha arra lehetőség van, a lehető legkorábbi időpontban, lehetőleg akár egy héttel előtte jó, ha szól a Városvezetés, vagy dönt a Városvezetés ebben, mert valóban így a képviselők tudják igazítani a munkarendjüket. Bár abban Előljáró asszonynak van igaza, hogy a törvény világossá teszi a munkaadók dolgát is, ahol képviselő dolgozik, és a képviselők dolgát is, de tulajdonképpen ezt a javaslatot megfontolásra méltónak gondolja, és igyekszünk figyelembe venni.

A Közbiztonsági Stratégiára Czigler alpolgármester úr válaszolt, a lakásrendeletre válaszoltunk, parkolásra válaszoltunk. A választásokkal kapcsolatosan elmondja, mindenfajta pártpolitikától mentesen, bár valóban az országgyűlési választási körzetek átalakultak és a körzetközpont ezúttal nem Újpesten van, ez lényegében annyit jelent, de Aljegyző asszony nyugodtan kiegészítheti, vagy adott esetben szakmailag korrigálhatja, hogy Újpesten nem lesz Országgyűlési Egyéni Választási Bizottság, de a munka az ugyanúgy itt marad, tehát ugyanúgy meg kell szervezni, ugyanúgy hozni, vinni a kollégákat, a kellékanyagokat, ugyanúgy biztosítani kell a fülkéket, a függönyöket, a tollakat, a papírokat, a névjegyzékeket, mindent. Egy irgalmatlan nagy munka, ugyanúgy itt van, és itt marad Újpesten függetlenül attól, hogy a hivatalos körzetközpont most a XIII. és XV. kerületben van, és nyilvánvalóan elvárás a Polgármesteri Hivatal minden köztisztviselőjéhez, hogy pártpolitikai kampányban ne vegyen részt, hiszen ezt a vonatkozó szabályok tiltják. Nyilvánvaló, hogy politikusok, tehát önkormányzati képviselők, adott esetben városvezetők saját józan megfontolásuk szerint részt vehetnek a kampányban, hiszen ők politikusok. Arra hívja fel mindenki figyelmét, hogy azért fontolja

D. F. A. H. E. R. A. K.

meg, hogy milyen módon és milyen irányban vesz részt a kampányban, hogy a mindennapi önkormányzati munkájuk rovására ez ne menjen, tehát lehetőség szerint a szabadidejükben tegyék ezt. A korábbi választások lebonyolításával kapcsolatban elmondja, bár különféle politikai narratívák voltak, különösen, ami a főpolgármester választást illeti, erre mindannyian emlékszünk, de azért azt el lehet mondani, hogy törvényesen zajlottak a választások Újpesten. Azt mondani, hogy nem törvényesen, a filctoll vastagság kapcsán alakult ki politikai botrány, erre a nézők is emlékeznek.

Arra az észrevételre, hogy sok újpesti szeretné nézni élőben a Képviselő-testület ülését. Azt gondolja, aki szeretné megnézni, az visszamenőleg is meg tudja nézni, mer a YouTube csatornán fent van. Újpest teljes lakosságához képest azt kell, hogy mondja, sajnós, vagy nem sajnós, de soknak nem nevezné azokat, akik rendszeresen, élőben közvetítve követik a Képviselő-testület ülését, bár reméljük, ahogy átmegy a tudatba az, hogy ilyen lehetőség van, ezt mind többen fogják megtenni. Nem mindenkinek ez meríti ki az érdeklődési körét. Összességében véve, azt gondolja, válaszokat adtunk, I. féléves munkaterv van, amit már most rendkívüli módon pontosítunk, mert a februári ülésre tettük be 8-as számú napirendnek azt az előterjesztést, amit Alpolgármester asszony most hoz be a mai testületi ülésre. Tehát a február 26-ból a 8-as számú napirend kiesik, és a jegyzőkönyv kedvéért elmondja, értelemszerűen a sorszámozás is változik. Mivel ez terv, ezért azt is szeretné jelezni a képviselőknek, hogy még nem eldöntött tény, hogy a Képviselő-testület a költségvetést melyik napon tárgyalja. Ez egy terv, tehát nem kizárt, hogy korábban, nem kizárt, hogy későbben. Egy szabály van, hogy február 15-ig le kell adni a költségvetést.

Nagy Dávid frakcióvezető úrnak elmondja, igény szerint természetesen nyílik lehetőség egyeztetésre, bár nagyon őszintén megmondja, lakásügyekben szerinte megváltást vagy nagy csodát tenni egy Önkormányzat önmagában nem tud, mert a lakhatási válság globális a fejlett világban is. Budapesten ez akkora probléma, sőt Magyarország nagyvárosaiban, amivel szemben lehet cselekvéseket fogantatni és tenni, de önmagában azt gondolja, a költségvetésben csodát tenni nem, mert a probléma nyilvánvalóan jóval nagyobb ennél. De nyitottak vagyunk természetesen költségvetési egyeztetésre ebben az ügyben is igény szerint. Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem fogalmazódott meg, ezért az előterjesztői módosításokkal együtt kéri, hogy indítsuk a szavazást a Képviselő-testület 2026. év I. féléves Munkatervéről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026.(I.27.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. év I. félévi Munkatervének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. év I. félévi Munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, azzal a módosítással, hogy a februári napirendek közül a 8. napirendi pont törlésre kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás, elfogadva)

3. Javaslat Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetői kinevezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

A Képviselő-testület májusban döntött az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetői megbízására vonatkozó pályázat kiírásáról. A megjelölt határidőre egy darab érvényes és formailag megfelelő pályázat érkezett, amit az előző intézményvezető, Kocsis Ildikó Edit nyújtott be. Ezt követően Ildikót egy szakértői bizottság hallgatta meg és véleményezte a pályázatát és szakmailag kiválóan értékelte. Az intézmény vezetőjét mindig a Képviselő-testület nevezi ki, legfeljebb 5 évig terjedő időszakra. A mai napon a Közművelődési és Oktatási bizottság véleményezte az előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek a határozat elfogadását. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy

Dr. Trippon Norbert

[Signature]

támogassa a határozatot, hiszen Kocsis Ildikó eddigi vezetői munkája, kitartása és lelkesedése megkérdőjelezhetetlen. Nagyon szeret vele dolgozni és nagyon szépen köszöni az eddigi munkáját.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszony méltató szavait, melyhez nagyon sokan, talán majdnem mindenki jó szívvel tud csatlakozni. Megkérdezni, hogy kérdés, észrevétel van-e? A határozati javaslat az arról szól, hogy 2026. május 1-től 2031. április 30-ig bízzuk meg az Intézményvezetőt és szerinte már ismerjük olyan régóta egymást, hogy bátran tudunk ilyen előterjesztést tenni, és hosszú távra gondolkodni előre. Ha nincs más észrevétel, akkor indítható a szavazás.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026.(I.27.)határozata az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálásáról, intézményvezetői megbízásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése alapján meghatározott feladatkörében eljárva, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (1) és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy

- a) az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye (székhely: 1041 Budapest, Lőrinc u. 35-37.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja;
- b) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában álló Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetőjének (magasabb vezető) **Kocsis Ildikó Editet 2026. május 1. napjától 2031. április 30. napáig megbízza.** Illetményét a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján mindösszesen havi 1 334 234 Ft, azaz havi egymillió-háromszázharmincnégyezer-kettőszázharmincnégy forint összegben állapítja meg;
- c) felhatalmazza a polgármestert e döntése végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. április 30.

c) pont vonatkozásában: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A megválasztott Kocsis Ildikó intézményvezetőnek jó munkát és jó egészséget kívánunk. Kéri a Képviselő-testület, hogy egy nagy tapssal gratuláljon.

4. Javaslat a Megyeri Sólymok Sportegyesület elnevezésében a „Megyer” településrésznév, illetve a „Megyeri” toldalékos alakjának használatára

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Áttérünk a következő napirendre, de előtte elnézést a figyelmetlenségéért, mert elmulasztotta üdvözölni Varju László országgyűlési képviselő urat a testületi ülés elején, aki nem csak az önkormányzati rendezvényeket látogatja lelkesen és rendkívül szorgalmasan, hanem a Képviselő-testület üléseit is, és nem csak most, hanem megválasztása óta folyamatosan. Tisztelt Képviselő-testület, megyünk tovább a Megyeri Sólymok Sportegyesület Megyer településnév elnevezéssel kapcsolatos előterjesztésre. Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Egy nyilatkozatra hívná fel a Képviselő-testület szíves figyelmét, mégpedig arra, hogy egy III. kerületi sportegyesületről van szó. Tekintettel arra, hogy a III. kerületben nem létezik Békásmegyer, Megyer szóhasználatáról szóló rendelet, és a Fővárosi Törvényszék a nyilvántartásba vételhez azt a feltételt szabta, hogy akkor az Újpesti Önkormányzat rendelkezzen és döntsön a név használatáról. A Képviselő-testület bölcsességére bízna ezt a döntést.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Méltányolva, hogy Alpolgármester asszony kellően bölcsnek tart minket, azért megkérdezné, hogy neki mi a véleménye, hiszen Ő az előterjesztő. Azt gondolja, az előterjesztőnek kell véleményének lennie. Tett egy alternatív javaslatot, hogy igen vagy nem. A maga részéről a nemmel fog szavazni, hiszen alapvetően ennek az egyesületnek Újpesterhez semmi köze. Adunk neki névhasználati hozzájárulást, legközelebb majd támogatásért fog jönni. Újpesterre. Ráadásul, ha megnézik ezt az anyagot, benne van az íjász sportszó, tehát ez egy veszélyes menet lenne. Megkéri Alpolgármester asszonyt, hogy nyilatkozzon, igen vagy nem?

Bedő Katalin

Természetesen van véleménye és osztja Kató frakcióvezető úr álláspontját. Azt gondolja, bár sajnálatos, hogy a III. kerületnek nincs erre irányuló rendelete, de mi tartsuk magunkat az újpesti szervezeteknek adományozott névhasználatához.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Szavazásra teszi fel az egyes határozati javaslatot, miszerint a Képviselő-testület nem járunk hozzá a névhasználatához, amivel Ő is egyetért. Ennek megfelelően kéri, indítsuk a szavazást, tehát aki nem járul hozzá, az most igennel szavaz.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2026.(I.27.)határozata a Megyeri Sólymok Sportegyesület elnevezésében a „Megyer” településrésznév, illetve a „Megyeri” toldalékos alakjának használatáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a történelmileg kialakult településrészelnevezések használatáról szóló 9/2007. (V. 23.) önkormányzati rendelete 2. § c) pontja és a 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy dönt, hogy a Megyeri Sólymok Sportegyesület elnevezésében a „Megyer” településrésznév, illetve a „Megyeri” toldalékos alakjának használatához **nem járul hozzá.**

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

5. Javaslat az Újpesti Egészségközpont ultrahang diagnosztika többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben is olvashatják, illetve láthatják, jelenleg heti 90 órában zajlik ultrahangvizsgálat a Szakrendelőben, ezt szeretnénk 35 órával megnövelni, és ehhez szeretnénk kérni a Tisztelt Képviselő-testület jóváhagyását. Ahogy a statisztikákat is láthatják, ezzel a plusz 35 órával nagyjából hetente újabb 140 fő beteg ellátása lehetséges. Éves szinten ez már több mint 7000 plusz vizsgálatot jelentene. Erre mind a tárgyi és a személyi feltétel biztosított



az ÚJPEK-ben és ehhez szeretnénk hozzájárulásukat kérni, valamint beadni a többletigényre vonatkozó igényünket. Ezt előzetesen az Egészségügyi Szakmai Kollégium Radiológiai Tagozatánál természetesen megfuttattuk, akik támogatták a javaslatunkat és tekintve, hogy ezeknek a többletkapacitásoknak az elbírálása évente kétszer történik, szeretnénk ezt márciusban előterjeszteni, hogy egy pozitív döntés esetén már az új számokkal tudjunk kalkulálni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Minden olyan javaslat támogatható részünkről, ami az újpestiek egészségügyi ellátásának a bővítését célozza, így természetesen ez is. De a tárgyi összefüggéssel kapcsolatban megkérdezi Polgármester úrtól, korábban már két testületi ülésen is felmerült, hogy az ultrahang-ellátással, különösen már az előző Szakrendelő vezetés idején, de átnyúlva a jelenlegire is, komoly anomáliák lehetősége merült föl és kérte, rendeljen el vizsgálatot. Szeretné megkérdezni, hogy a vizsgálatot elrendelte-e? Ha igen, hol tart és mikor lesz eredmény?

Egy dolgot azért mégiscsak meg kell említeni. Az anyagot kellő alaposággal tanulmányozták. Az Országos Orvosszakmai Kollégium, akinek ez a tagozata Szegeden működik, azt is megállapította, hogy problémák vannak az ultrahang-ellátással. Arról ír, hogy nem külsős közreműködőkkel, mint ahogy annak idején közel 30.000 forint/vizsgálati díjjal megkötött közreműködői szerződéssel, amiről beszéltünk már, hanem inkább belső erőforrásból, tehát belső alkalmazottakkal kéne ezt ellátni. Az a szomorú, hogy még Szegedről is látszódik, meg még a Holdról is, de Szegedről biztos látszódik, hogy komoly problémák vannak az ultrahang-ellátással a Szakrendelőben. Azt nem tudja, hogy más orvosi szakmai ellátással kapcsolatban van-e ilyen probléma, adott esetben érdemes lenne ezt is megvizsgálni és mindenképpen fenntartói döntéseket és intézkedéseket igényelne az ultrahang-ellátás is.

Azt tanácsolnám Polgármester úrnak, ha az ultrahang-ellátással kapcsolatban a felmerülő anomáliák tényleg fennállnak, akkor egy sokkal szélesebb körű átfogó vizsgálatot rendeljen el az egész belső működés, finanszírozás, költséghatékonyság, vezetési struktúra, s a többi tekintetében.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Egyetlen részéhez szeretne a Kató frakcióvezető úr által elmondottakhoz hozzászólni, mégpedig ahhoz, hogy ez valóban így van. Azért kell külső szolgáltatót igénybe venni, mert akkora az igény, amit jelen pillanatban a 90 órás rendelési idő egy héten nem tud lefedni, ezért emeljük meg 35 órával. Az, hogy ehhez külső szolgáltatót veszünk igénybe, ez pedig egy adottság, amihez nem tudunk most máshogy hozzáférni, tekintve, hogy nem találunk olyan orvost hónapok óta, aki vállalná a feladatot. Már arról is beszélt itt a képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszik novemberben, amikor ez a téma legutóbb szóba került, hogy az ÚJPEK vezetése egyetemekkel tárgyal, hogy azokat a végzős rezidens hallgatókat, akik gyakorlati hellyel nem rendelkeznek még, az ÚJPEK-et gyakorlóhellyé nyilvánítsák, és felügyelet mellett azok a rezidensek, akik ezeket a feladatokat el tudják végezni, a gyakorlati idejüket itt végezzék el, és itt vizsgálják meg a betegeket, akiknek igénye van ilyen vizsgálatra. Ehhez azonban, ahogy hallottuk van olyan jogi aktus is, ami nem rajtunk múlik, tekintve az országos orvoshiányra, és tekintve azokat az állapotokat, amelyek a háziorvoslásban, gyermek háziorvos, felnőtt háziorvos esetében van, tervben van olyan jogszabály-módosítás, amely ezeket lehetővé teszi. Ebben szeretnénk a későbbiekben tovább lépni, és azokat a rendeléseket, amelyeket most jelen pillanatban nem tudunk betölteni, olyan külső szolgáltatók igénybevételeivel tudjuk megtenni, akik tudják vállalni például azokat a vizsgálatokat, amelyek hiányszakmának bizonyulnak és nem csak Újpesten, hanem országos szinten. Ezen dolgozunk, illetve a szakrendelő vezetése dolgozik, és reménykedünk abban, hogy hamarosan nagyon pozitív változást tudunk elérni egy külső szolgáltató igénybe vételével, aki nem magánszférából érkezik.

Dr. Trippon Norbert

Szeretné megköszönni az előterjesztést, különösen a jelenlévő Főigazgató úrnak köszöni, hogy itt van, illetve előkészítették ezt az előterjesztést, mert szerintem mindenképpen örömdetes, hogy évente több

mint 7000 plusz diagnosztikai vizsgálatot tudunk a Szakrendelőben megtenni. Valóban egyetértünk mindannyian, még Kató úrral is, abban, hogy az lenne az ideális, ha nem kellene külső kapacitásokat igénybe venni, de sajnos ma Magyarországon közismert és köztudomású tény, leegyszerűsítve, orvoshiány van. Ha pedig orvoshiány van és kapacitást akar bővíteni egy szolgáltató, akkor nyilvánvalóan nem tud máshova nyúlni, mint hogy meg kell próbálni külső forrásból valahogy a kapacitásokat kipótolni ott, ahol a belső erőforrások szűkösek.

Kató frakcióvezető úr korábbi kérdésére az SZTK ultrahang vizsgálattal kapcsolatban elmondja, az Újpesti Egészségközpont elvégezte a maga belső ellenőrzését a tulajdonos kérésére. Ez a belső ellenőrzési anyag beérkezett a fenntartóhoz, pontosabban az Önkormányzathoz. Jelenleg a mi Önkormányzatunk belső ellenőrzése zajlik ebben az ügyben, még nem zárult le. Még néhány járulékos kérdést a fenntartó belső ellenőre fölött az Egészségközpontnak, illetve vizsgált az adott ügyben, de hamarosan ez lezárásra kerül. Nyilvánvalóan előkerül az a kérdés, hogy a korábbi időszakban egy bizonyos ultrahang rendelés az SZTK részéről jogszerű beszerzés és jogszerű megrendelés keretében történt-e, illetve lehetett volna-e erre NEAK finanszírozást szerezni? Ha pedig lehetett volna és ebben mulasztás történt, az akkor mit jelent és milyen konzekvenciákat jelent? Erről beszéltünk a korábbi üléseken. Tehát hamarosan az Önkormányzatnak, mint fenntartónak a belső tulajdonosi ellenőrzése ebben az ügyben elkészül, az természetesen Frakcióvezető úr számára sem egy titkos anyag, hanem az egy teljesen nyilvános, hozzáférhető anyag. Amikor ez elkészül, akkor azonnal értesíteni fogjuk Önt erről, ha megfelel ez így? Ha más észrevétel nincs a napirendhez, akkor indítható a szavazás az ultrahang többletkapacitás befogadásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026.(I.27.)határozata az Újpesti Egészségközpont ultrahang diagnosztika többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) hozzájárul az ultrahang diagnosztika többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához, az 1-3. számú mellékletek szerinti tartalommal
- b) felhatalmazza a polgármestert az Újpesti Egészségközpont többletkapacitás-befogadási eljárást érintő jognyilatkozatok megtételére, valamint a további az eljárást érintő jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont I. fordulata vonatkozásában: 2026. március 31.

b) pont II. fordulata vonatkozásában: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

6. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026.(I.27.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

7. Tájékoztató a 2025. december 9. napja és 2026. január 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026.(I.27.)határozata a 2025. december 9. napja és 2026. január 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. december 9. napja és 2026. január 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

8. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

A lejárt határidejű határozatok között szerepel a Víztorony ingatlancseréjével összefüggésben határidő módosítás. Itt telekátadási eljárás zárult le eredménytelenül, változási vázrajzprobléma miatt. Azt szeretné megtudni, hogy milyen probléma volt, illetve mit terveznek, hogy a következő eljárásban ez a probléma ne forduljon elő, és ne csússzon ez a projekt újabb egy évet?

Dr. Trippon Norbert

Mielőtt megadná a szót a következő hozzászólónak, válaszol a feltett kérdésre, hogy ne gyűljenek össze a kérdések, mert még Kató frakcióvezető úr is jelentkezett hozzászólásra. 2024-ben döntöttünk arról és tárgyaltunk a Vízművekkel, hogy elindulunk egy olyan irányba, hogy egy telekcseré keretében szerezzük meg a Víztorony tulajdonjogát, ami jelenleg a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdonában van. Ahhoz, hogy ez a telekcseré megvalósuljon, egy telekalakításra van szükség. Ehhez előzetesen a fővárosi szabályozási tervet is módosítani kellett. Ez megtörtént, és a mi szabályozási tervünket is módosítani kellett a szabályozási vonalak és egyebek tekintetében. Ez is megtörtént. Mindezek alapján a Fővárosi Vízművek Zrt. készített telekalakítási vázrajzot és voltak még más jogi finomságok is, de csak nagy vonalakban vázolja. A Vízművek készített telekalakítási vázrajzot és nem mi, hanem a partner indított egy földhivatali eljárást a telekalakítás érdekében, hiszen akkor tudunk valamit valamire elcserélni, ha ez is egy telek, az is egy telek, tehát van mit elcserélni. A Földhivatalnál ez az eljárás tudomásunk szerint kormányhivatali határozat alapján eredménytelenül zárult, ezért legjobb tudomása szerint most egy új földhivatali eljárásra és új vázrajzra van szükség. Ha az eljárás sikerrel zárul, akkor van két telek, amit már össze tudunk hasonlítani, akkor van az a pillanat, amikor újra kell értébecsültetni, mert mind a kettő határideje lejár, és az alapján lehet az adásvétellel vegyes telekcserével kapcsolatos döntéseket meghozni. Tehát ezt a földhivatali ügyet nem mi bonyolítottuk, a legjobb tudomásunk szerint szabályozási tervmódosítás nélkül korrigálható, mi így tudjuk és reméljük, hogy a partner ezt ennek megfelelően korrigálja. Remélem megnyugtató volt a válasz. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Két témája lett volna, az egyiket a Kutya Párt kilötte, és akkor most Nagy Dávidot másolhatná, hogy ezt nem hagyjuk annyiban. De egyetlenegy gondolata azért lenne, tehát itt a hosszabbítás hosszabbításának

D. G. A. H. F. A. H.

a hosszabbításáról beszélünk, az egyik részről. A másik részről nem teljesen világos, ugyanis az előterjesztés azt is írja, hogy jogszabályi változás történt a telekalakítás okán, és ez is egy hátráltató tényező, illetve nem pontosan érti, hogy a Vízművek az Önkormányzat telkére hogyan adott be telekalakítási kezdeményezést, hiszen a Földhivatalban az Önkormányzat tulajdonában lévő erdőterületre adtak be egy telekalakítási kérelmet a tulajdoni lap szerint, amely eredménytelen volt. Nem akarja ezt túlbonyolítani, meg szakmázní rajta, de azért érdekes, hogy ezt valaki hogyan gondolta, vagy hogyan történnek itt ebben az egész csereügyletben a folyamatok. Ki mikor találja ki, hogy mi a következő lépés? Neki úgy tűnik, hogy összevissza gondolkoznak, valamivel próbálkoznak, nem megy, és utána stratégiát váltanak. Lehet, hogy nincsen teljesen igaza, de neki ez egy kicsit furá.

A másik téma a Dunakeszi Pálya utcai csomópont, ami pénzeszköz átadásához kapcsolódik. Ez itt megint egy határidő módosítás lesz, amely folyamatossá válik. A korai délelőtti matinék kedvéért, a fiatal nézőink kedvéért, ahogy a Toys Storyban volt, hogy végtelenbe és tovább, tehát ez az ügy lassan abban az irányba halad. Ez négyéves ügy, de 2019-ben Wintermantel Zsolt polgármester úr kötött egy megállapodást a Pálya utcáról, illetve Székesdülő sorról, amelyhez még a Székesdülő sor esetében pályázati pénzt is sikerült szerezni. Aztán jött Déri Tibor, az új polgármester, aki mindent, mindenkinél jobban tud, és ezért ebből az ügyből nem lett semmi. A pályázati pénz ment a levesbe, a Pálya utcai csomópont pedig nem épült át. A Dunakeszi nem adta föl, mert neki ez nagyon fontos volt, ezért 2022-ben megépítették a csomópontot, amelyhez abban az évben a Képviselő-testület ígért 38.000.000 forintot. Végül Dunakeszi megcsinálta az átjárót, a lámpás csomópontot, viszont még egy fillért semadtunk ebbe a projektben, pedig Trippon Norbert polgármester úr több esetben büszkélkedett az összeggel, és talán még közmeghallgatáson is elhangzott, hogy ez mennyire jó dolog, és hogy mi ezt a projektet támogatjuk. Dunakeszi megoldotta ezt az ügyet, nem nagyon kérték, a pénzt sem, legalábbis nekünk úgy tűnik, hogy ez így volt, majd eljutottunk a mai naphoz, a négyéves lejárt idejű határozathoz, és csak szeretné megóvni az újpesti költségvetés hajóját, nehogy léket kapjon, és felhívni a figyelmet, hogy 2026-ban rakják vissza ezt a pénzt a költségvetésbe, hiszen 3 évig, 2022-től 3 évig szerepelt ez a 38.000.000 forint, aztán annyira komolyan gondolták, hogy 2025-ben kivették. 2025-ben 0 forinttal szerepelt ez a sor végig az eredeti költségvetésben és a módosításokban is. Most pedig újra elő lett véve ebben a lejárat határozatban, legalábbis a szöveg szerint, hogy ez a 38.000.000 forint, mert most, hogy a szomszédra szükségünk van, vagyis a jóindulatára, vagy a közreműködésére szükségünk van, most újra valahogy előkerült a szekrényből ez a 38.000.000 forint. Azt gondolja, ezt elegánsabban is lehetett volna rendezni, hogy a költségvetésben ez a tétel akárhogy is szerepelhetett volna, nem kellett volna kinullázni és persze vissza lehet rakni egy tollvonással, illetve be lehet tenni az új költségvetésbe, de azért szerinte ezt úri emberek módjára is intézhették volna.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és röviden válaszolna, ha megengedi. A Székesdülő sorral kapcsolatban azt kell tudni, hogy önmagában utat építeni nem lehet, ugyanis az az előírás, hogy zárt csapadékvíz-elvezető rendszert is ki kell építeni, tehát önmagában útépitési engedélyek kevesek, hanem vízjogi létesítési engedélyek is szükségesek. Ráadásul a Mogyoródi patakon a tervezett csapadékvízgyűjtő csatornába befolyó csapadékvíz még egy átemelő műtárgyon is át kell vezetni, amihez szintén különféle szakhatósági jóváhagyások és egyebek szükségesek. Úgy látja, ezeknek az engedélyeknek a beszerzése a magyar körülményekhez viszonyítva, ismerve a szakhatóságokat és a közműveket, lassan, de biztosan ebben az irányban haladnak. Székesdülő csapadékvíz-hálózat kiépítését minden ilyen műtárggyal együtt 4 ütemre bontva tervezzük. Nagyon bízik benne, hogy belátható időn belül az első lépések ebben meg fognak történni, illetve már történtek is. Visszakanyarodva 2019-re valóban kötött egy megállapodás. A megállapodás 2 pontból állt, az egyik arról szólt, hogy Dunakeszi Önkormányzata megépíti a Pálya utcai csomópontot, erre sor került, a megállapodásban szereplő pénzösszeget a mai napig tudomása szerint nem kérte tőlünk a Dunakeszi Önkormányzata. Ez az egyik.

A másik, szintén a Dunakeszi Önkormányzata vállalta magára abban a 2019-es megállapodásban, hogy a Székesdülő sor mellett megszerzi - ennek az eljárását el is kezdte, aztán végül ez nem valósult meg, tehát nem ment teljesedésbe - a Swietelsky Zrt. tulajdonjogában lévő telektestet, ami ahhoz volt szükséges, hogy a Székesdülő sor mellett az előírt zárt csapadékvízgyűjtő csatornát meg lehessen építeni. Tehát a megállapodás egyik pontját Dunakeszi Önkormányzata megvalósította, a másik pontját nem valósította meg, és ez nem kritika, ez pusztán ténymegállapítás. A 2. pontját mi valósítottuk meg azzal, hogy megvásároltuk egy telekalakítást követően a Swietelsky Zrt. tulajdonába került ingatlant.

D. G. AU Ensi

Ezzel kapcsolatban volt Kató Balázs frakcióvezető úrnak múltkor kérdése, hogy be lett-e adva a Földhivatalhoz és hogy miért nem történt semmi? Legjobb tudomása szerint, de javítsák ki a kollégák, ha rosszul tudja, tavaly augusztusban került beadásra a Földhivatalhoz a bejegyzési kérelem, és most januárban jegyezték be, tehát most már be van jegyezve. Ennyi idő kellett hozzá, hogy bejegyezzék az Önkormányzat tulajdonjogát a Székesdülő sorra.

Ami pedig összességében véve a Dunakeszivel kapcsolatos kérdéseket illeti, mi azt is kezdeményeztük, hogy mivel Székesdülő sor, bár Dunakeszi közigazgatási területén van, és Dunakeszi Önkormányzata fenntartásában és törzsvagyonyában van, az Önkormányzat azt is kezdeményezte, hogy ezt térítésmentesen vegyük át és az Újpesti Önkormányzat tulajdonába kerüljön a Székesdülő sor, és mi feleljünk attól kezdve adott esetben a forgalomtechnikáért, kátyúzásért és a későbbi útépitésért. Ebben az ügyben az az elképzelés, hogy előbb egy szakmai egyeztetést kívánunk lefolytatni, ennek tudomása szerint már van is időpontja Dunakeszi Önkormányzatával. Ha a szakmai egyeztetések egy irányba mutatnak, vagy jó irányba mutatnak, vagy esetleg még kell rajtuk valamit csiszolni, akkor természetesen a két Önkormányzat politikai vezetése is nyitott arra, hogy ebben egyeztetéseket folytasson le és nyilvánvaló, hogy ezeken az egyeztetéseken a Rádi Attila képviselő úr által megjelölt kérdést is újra meg fogjuk kérdezni. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Úgy látszik, ma sokat foglalkozunk Dunakeszivel, a Székesdülő sorral. 2025. december 16-án tárgyaltuk egy hasonló előterjesztés keretében a Székesdülő sor problémáját és Polgármester úr határidő-hosszabbítást kért egy határidő tekintetében. Akkor elmondta, hogy itt a probléma alapja az az, hogy január 30-án döntött a testület, és annak a végrehajtásához szükséges első intézkedést november 28-án tették meg. Már 4, 5, gyerek meg is születik, sőt ahogy Polgármester úr kollégájától hallott szleng szerint már igényelhetik a Trippon-féle oltástámogatást is. Amikor ezt tárgyaltuk december 16-án, akkor, amit most Polgármester úr említett, hogy egy megállapodást szeretnénk kötni Dunakeszivel a vagyonátadásról, annak a határidejéhez nem nyúlt hozzá az előterjesztő, december 31-ike maradt. Önmagában az, hogy december 16-án egy december 31-e határidőt valósnak teszünk, úgy, hogy aznap megállt az élet mindkét Önkormányzatnál, ráadásul a testületi üléseket kellett volna összehívni, hogy végre lehessen hajtani, ez önmagában abszurd, de ez az akkori előterjesztőnek nem tűnt föl, hogy van egy másik határidő is benne. Eltelt a január és most feltűnt, most kér hosszabbítást március 31-ig, ami valójában csak négy hét, mert a végrehajtásához testületi ülést kell tartani. Polgármester úr nem akar márciusban testületi ülést tartani, munkatervünk szerint február 26-án lesz addig az egyetlen testületi ülés, tehát február 26-áig meg kéne állapodni Dunakeszivel. Úgy, hogy testületi előterjesztés, bizottság, mindenem keresztül menjen, szerinte ez önmagába képtelenség. Tehát ha határidőt hosszabbítunk, akkor legyünk már reálisak, tehát március 31-ig olyan határidőt meghosszabbítani, amit már kerek egy éve nem sikerült elrendezni, hát az szerinte abszurd.

Akkor az előterjesztés szerint még januárban várhatóak egyeztetések. Polgármester úr, mikor? 3 nap van hátra. Komolyan azt gondolja, most minden iróniát félretéve, az akkor is borzasztóan nehezen és szakmaiatlanul halad. Tehát ha így megy tovább, akkor meg fog születni a gyerekek a kistestvére is, és ő is meg fogja kapni a Trippon-féle oltástámogatást. Tehát ebből jövő év végéig se lesz ügy. Tehát sokkal egyszerűbb lenne azt írni, hogy legközelebbi teljes napfogyatkozásig meghosszabbítjuk a határidőt, vagy mondjuk azt, hogy határozatlan vagy folyamatos, vagy december 31. az, hogy március 31-re adunk határidőt ahhoz, amikor gyakorlatilag egy levél írása történt egy évig. Azt gondolja, ez tényleg a szakmaiság legalja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Mit javasol frakcióvezető úr? Legyen április 30. vagy folyamatos? Teljesen nyitottak vagyunk bármire, legyen 2026. december 31. beírjuk. Még január van, és ha a kollégák holnap mennek, akkor igaz az az állítás, hogy még januárban egyeztetnek. Megadja a szót Rádi Attila, képviselő úrnak.

Rádi Attila

Nem szeretne hosszú vitát gerjeszteni és Polgármester úrral vitába szállni. Azért egy-két megjegyzést tenne, hogy 2019-re Székesdülő sor tervezése jó ütemben haladt. Maga intézte ezeket a tervezéseket, legalábbis alpolgármesterként felelősséggel tartozott érte és sok éven keresztül küszködtünk azzal, hogy

Dr. Rádi Attila



mit is lehet tenni. Tehát tökéletesen tudja, hogy Székesdülő sorral mi a helyzet, és aki korábban követte a képviselő-testületi ülést, vagy közmeghallgatást, akkor azt is tudja, hiszen hosszan válaszoltunk az ott élők kérdéseire és rengeteg egyeztetés volt. A kritikája arról szól, hogy 7 év telt el, tehát mindig visszakanyarodunk ide, hogy valahogy az idő kerekeli, az idő az folyik, de nálunk valahogy az idő kereké az kicsit mintha belassulna. A közműtervezésre lett volna lehetőség 2019-ben, amikor átvették, az átadás-átvételi jegyzőkönyvekben is szerepelt ez az ügy, be lehetett volna fejezni, de a közműtervezés akkor megállt. A kritikája arról szól, újfent megismételve, hogy például a vízáttemelő tervezésével kapcsolatosan - a vízjogi engedélyek megszerzésénél voltak ugye problémák – az nem fejeződött be, nem folytatták. Abból is gondolja, hogy nem folytatták, hiszen körülbelül szerinte egy évvel ezelőtt rendelték meg újra az akkori közműtervezőtől, hogy dolgozzon ezen az ügyön. Tehát a késlekedésről beszél. Ennek egyébként fő felelőse Déri Tibor polgármester, aki már nem polgármester, az ő feladata lett volna, mert ő mindenkinél mindent jobban csinál, hogy ennek az ügynek az élére álljon. Polgármester úr azt mondta, hogy Dunakeszi nem kérte a pénzt. A testületnek volt egy határozata, egy pénzátdáról szóló határozata, amiben mi vállaltuk, kvázi kimondtuk azt, hogy Dunakeszivel kapcsolatosan a 38.000.000 forintot mi át fogjuk adni a csomópont fejlesztéséért, és tudtuk, hogy elkészült, hiszen nyilvánvalóan újpesti területet is érintett, tehát munkaterület-átadási jegyzőkönyvek biztosan keletkeztek, de nem ment oda senki az elmúlt 3 évben, hogy helló, akkor ide adnánk a pénzt. Mondhatjuk azt, hogy várunk, míg ők jelentkeznek, de erről beszél, hogy sokkal elegánsabb lett volna, ha mi jelentkezünk. Annyira nem gondoltuk ezt komolyan, hogy kivettük a költségvetésből, a tavalyi évben, ez ki lett radirozva, Most pedig arról beszélünk, hogy majd amikor elmegyünk tárgyalni velük, akkor újra fölemlegetjük, hogy hoztuk a pénzt, mert most ők kellenének nekünk. Dunakesziről nem szeretne véleményt mondani, mert nem ismeri az álláspontjukat, nyilvánvalóan 7 éve nem volt velük kapcsolatban, de valóban abban a szerződésben ők vállaltak valamit, na de mi is vállaltunk valamit, amint az előbb említett a csomópont esetében, nem teljesítettünk, hiszen még 2022-ben saját kútjából neki kellett álljanak ezt a csomópontot megvalósítani. Tehát a kritikája alapvetően nem arról szól, hogy a Székesdülő soron mit kell, és hogyan kell építeni, ezt mindannyian tudjuk, aki ezzel foglalkozott, hanem arról szólt, hogy lassan haladnak az ügyek, arról szólt, hogy nem elegánsan intézik az ügyeket, és reméli, hogy Dunakeszi barátilag fogja fogadni – az ezek szerint akkor holnap induló - újpesti küldöttséget, de majd meglátjuk az eredményét.

Dr. Trippon Norbert

Még egyszer szeretné megerősíteni, hogy a 2019-es megállapodásban vállalta a Dunakeszi Önkormányzata a Swietelsky telek megvásárlását, ezt mi megoldottuk, ők megoldották a Pálya utcát, és a 2022-es képviselő-testületi határozatunk az pedig szó szerint úgy szólt, benne van az előterjesztésben, hogy mi azt vállaltuk, hogy pénzeszköz átadási megállapodást kötünk a Pálya utcai bővítés 2. üteme tekintetében Dunakeszi Önkormányzata kezdeményezése esetén. Tudomása szerint nem volt ilyen kezdeményezés. Azt gondolja, jelenleg nincsen a két város között konfrontáció vagy vita. Úgy tűnik, az élet ezt így rendezte és igazából ez is megoldódott és a másik is megoldódott. Jelenleg vita nincs a két Önkormányzat között. Most szakmai egyeztetések lesznek, ami elsősorban Székesdülő sort érinti. Amennyiben Dunakeszi Önkormányzatának vezetése úgy látja, hogy mégis van erről mit beszélni, akkor nyilvánvalóan fogunk erről beszélni. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Úgy látszik, a Víztorony ügye is nagyon lassan halad. Már elmondta ezzel kapcsolatban az álláspontját, hogy szerinte az lenne a jó, ha a Víztoronyt a tulajdonosa újítatná fel. Azt gondolja, az újpestiek számára teljesen mindegy, hogy éppen ki renoválja az épületet, vagy ki a tulajdonosa, az a fontos, hogy szépen nézzen ki és mintegy ikonikus épület még 100 év múlva is álljon. De ez az ügy most már úgy elhúzódik, hogy azt is meggondolná, hogy maga az újpesti Képviselő-testület szólítsa föl a Víztoronyt, hogy a tulajdonában lévő épületet újítsa föl, és akkor nagyon szívesen meg tudná majd szavazni, hogy vegyük át tőle. De azért gondoljuk meg, most már évek óta húzódik ez a történet, gyakorlatilag semmilyen előrelépés nincs benne. A Víztorony pedig egyre rosszabb állapotban van. Nem tudja, kinek van itt építőipari kapacitása, ez egy elég sajátos, mondhatná egy egyedi épület, biztos, hogy egyszerű szakemberekkel nem lesz felújítható. Javasolja, pláne úgy, hogy Déri Tibor fővárosi képviselő is, próbáljanak ebben az irányban is mozdulni, hogy újítsa föl a tulajdonos és akkor szerinte jó szívvel átvehető lenne a részünkről is.

Dr. Trippon Norbert

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Szeretné megjegyezni, hogy a Vízművek Zrt. tulajdonában lévő Víztorony esetében szerinte az elmúlt évtizedekben végignéztük, hogy a Vízművek mit csinál vele, meg mit nem és szerinte ebben köztünk nincs vita. Jól látszik, hogy a Vízműveknek se szándéka, se pénze nincs arra, hogy ezt a fantasztikus országos műemléki védettségű Víztoronyt felújítsa. Felszólíthatjuk rá akár minden nap, akkor sem fog történni semmi. Ezért mondtuk mi azt, hogy most már akkor viszont történjen valami és az elmúlt években 2023. második felében kezdtünk ebben a tekintetben nagyon intenzív mozgásokat. Később különféle döntéseket hoztunk, például 2024 áprilisában, de mint elmondta, ahhoz, hogy egy csere megvalósulhasson, ahhoz a csereingatlannak létre kell jönnie, amihez kellett szabályozási terveket módosítani, ami Magyarországon sajnos mindenkitől függetlenül, de rendkívül lassú folyamat. Telekalakítási eljárás, Földhivatal, meghatalmazás, ügyvédek, bürokrácia, jó ég tudja micsoda. Tehát ha az a kérdés, hogy lassan halad minden, csak aki Magyarországon él és Magyarországot ismeri, pontosan tudja, hogy minden, ami bürokratikus, Magyarországon lassan halad. A tervezések, a szakhatóságok, az MVM, elképesztő bürokrácia van és elképesztő lassan haladnak az ügyek Magyarországon. Mégis azt gondolja, a Víztorony ügyében mi egyenes vonalú, egyenletes mozgást végzünk. A feltételeket előállítottuk, szeretnénk, ha ez a telek létrejönne, szeretnénk, ha utána egy telekcsere létrejönne, és szeretnénk utána saját tulajdonba venni és saját forrásból felújítani. Mert ha mi nem újítjuk föl, senki se fogja felújítani és ezt meg nem engedhetjük meg. Olyat, hogy egy idegen cégnek sok 100 milliót, vagy még többet átadjunk csak úgy, azt gondolja, abban fokozott óvatosságot javasol. Pajor Tibor frakcióvezető úr által elmondott érzelmekkel nagymértékben azonosulni tud, mert tényleg tud az dühítő meg frusztráló lenni, amilyen tempóban haladnak a bürokratikus ügyek ma Magyarországon. Adott esetben van egy gazdasági társaság tulajdonában egy műemlék, és gyakorlatilag azt kell végignézzük, hogy omlik le róla a homlokzat, és nem költenek a saját tulajdonukra. Ez országos tendencia, hogy sok esetben a helyi önkormányzatok veszik saját kézbe a saját sorsukat, de azt gondolja, a Víztorony esetében mindenképpen akkor járunk jól, ha a mi tulajdonunkba kerül, és mi újítjuk föl, és nem bízunk másra, mert eddig másnál volt és nem történt semmi. Megadja a szót Czinke Sára előjáró asszonynak.

Czinke Sára

Csak a történelmi hűség kedvéért Rádi képviselőtársát emlékeztetné, hogy 2019. október elején volt az önkormányzati választás, és október végén vettük át a Hivatalt. Az a bizonyos Székesdülő sorral kapcsolatos pályázatnak, amit nagy visszhanggal beharangozott az akkori polgármester, és listás országgyűlési képviselő, hogy kaptak 350 milliót erre az útépitésre, és november 30-a volt a pályázat beadásának a határideje. Emlékei szerint az akkori városvezetés kért határidő módosítást mivel semmilyen dokumentum nem volt fellelhető a Városházán, ami ezt a pályázatot előkészítette volna. Nem kaptuk meg a határidő módosítási lehetőséget, tehát nem mi vettük el Székesdülő sortól azt a 350 milliót, ami egyébként semmire nem lenne ott elég.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak és kéri, hogy röviden szóljon hozzá.

Rádi Attila

Polgármester úr kérte, hogy röviden szóljon hozzá. Két lehetősége van, most azon gondolkodik, hogy melyiket mondja. Az igazmondás szép dolog, ha nincs a tudás birtokában, akkor ne mondjon olyat, amiről fogalma nincsen Képviselő asszonynak és nem akarta megbántani, nem személyeskedett, de fogalma sincsen arról, amit most elmondott.

Dr. Trippon Norbert

Már a képviselők teljesen belebonyolódtak az útépités és a vízjogi létesítési engedélybe, meg a szakhatóságok mindenféle rejtelmeibe, és ez mind halmozottan jelenik meg kezdve a Székesdülő sor tulajdonviszonyoktól, telekalakítástól, mindennel kapcsolatosan. A költségvetés után a gazdasági társaságaink elkészítik az üzleti terveiket, nem lesz ez másképp most sem, az Újpesti Pályázati és Projektmenedzsment Zrt.-vel együtt. Ezeket az üzleti terveket a társaságaink üzleti terveit a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság fogja tárgyalni a tavasz folyamán és akkor lesz arra lehetőség, hogy Székesdülő



sor tervezését, meg minden más ilyen folyamatban lévő ügyet a lehető legmélyebb szakmaisággal a Bizottság végigtárgyalja, és akkor azt gondolja, mindenki fejében egyformán összeérnek a tudnivalók, és lesz egy olyan zérópontunk, amiről mindenki tudja, hogy most akkor itt tartunk, és ez várható, tehát lesz erre lehetőség, hogy ezt megbeszéljük.

Több észrevétel nem lévén a határozati javaslatot úgy teszi föl alapjavaslatként szavazásra, ahogy Kató Balázs frakcióvezető úr indítványozta, miszerint a 12/2025. (I. 30.) határozat *d)* pontjának végrehajtási határidejét 2026. március 31. helyett 2026. december 31. napjáig határidőre módosítsuk.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026.(I.27.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2025. december 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi;
- b) a 35/2025. (II. 20.) határozat *f)* pontjának végrehajtási határidejét a 2026. májusi képviselő-testületi ülés napjáig, a 12/2025. (I. 30.) határozat *d)* pontjának végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjáig, a 130/2024. (IV. 25.) határozat végrehajtási határidejét 2026. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja, a 185/2022. (IX. 29.) határozat végrehajtási határidejét folyamatos határidőre módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

9. **Javaslat a Budapest IV. kerület belterület 70062 hrsz-ú, természetben a 1041 Budapest, Deák Ferenc utca 16. szám és 1046 Budapest, Nádor utca 1. szám alatt található, a PKEK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026.(I.27.)határozata a Budapest IV. kerület belterület 70062 helyrajzi számú, természetben a 1041 Budapest, Deák Ferenc utca 16. szám és 1046 Budapest, Nádor utca 1. szám alatt található, a PKEK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonában lévő ingatlanrész térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételének véleményezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek, hogy

- a) a PKEK Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2340 Kiskunlacháza, Vitorlás utca 32., cégjegyzék szám: Cg.13-09-165183, adószáma: 24664884-2-13, képviseli: Orosz Zoltán ügyvezető) 1/1 tulajdonában lévő Budapest IV. kerület belterület 70062 helyrajzi számú, természetben a 1041 Budapest, Deák Ferenc utca 16. szám és 1046 Budapest, Nádor utca 1. szám alatt található kivett irodaház művelési ágú ingatlan 73 m² alapterületű ingatlanrészét térítésmentesen vegye tulajdonba a Föld-Könyv Korlátolt Felelősségű Társaság által TA22/2025 munkaszám alatt, 2025. február 25. napján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala által 2025. március 31-én záradékolt T-91672. számú változtatási vázrajzon megjelöltek szerint;

D. G. ALTA

- b) fogadja el, hogy az a) pontban körülírt ingatlanrész a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező Budapest IV. kerület, belterület, 72181 helyrajzi számú, kivett közterületként nyilvántartott ingatlan alapterületét növelje ezzel az 1417 m² területű ingatlan alapterülete 1490 m² területnagyságra változzon;
- c) a térítésmentes tulajdonba vételről szóló megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal írja alá, valamint a szükséges jognyilatkozatok tegye meg;
- d) kérje fel a Jegyzőt, hogy a térítésmentes tulajdonba vételről szóló megállapodás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően a változás szerinti adatokat az önkormányzati vagyonyilvántartásban (vagyonkataszter) vezesse át.

Felelős: a)-c) pontok vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
d) pont vonatkozásában: Jegyző

Határidő: a)-b) pontok vonatkozásában: azonnal

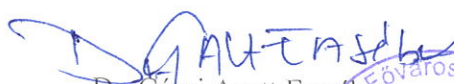
c) pont vonatkozásában: folyamatos

d) pont vonatkozásában: ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 30 nap
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Mindenkinek megköszöni, aki eljött a mai rendkívüli testületi ülésre, a Képviselő hölgyeknek, uraknak, kollégáknak és a nézőknek is, akik követnek, vagy követni fognak minket.
A rendkívüli képviselő-testületi ülést 11:18 órakor bezárja.

K.m.f.


Dr. Gácsi Anett Erzsébet
(az ülésen: jegyzőt helyettesítő
aljegyzőként;
a jegyzőkönyv aláírásakor:
jegyző)




Dr. Trippon Norbert
polgármester



