



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/05069-2/2026

Ügyintéző: Lesták Ferenc
dr. Gajdos Attila
Kovács József
Pék Miklós

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A XiMo Hungary Kft. Budapest IV. Berlińi
utca 47-49. szám alatti telephelyen folytatott
szerves fémvegyületek gyártására vonatkozó
egységes környezethasználati engedély
kérelemre történő módosítása

L melléklet – Légszennyező technológiák és
pontforrások

HATÁROZAT

A **XiMo Hungary Kft.** (1045 Budapest, Berlińi utca 47-49., Cg.: 01-09-948571, a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a székhelyével azonos telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozó, PE/KTHF/29192-18/2024 számon módosított, PE-06/KTF/02532-2/2022 számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély I. A Környezethasználatra vonatkozó általános adatok című fejezet 2. A Környezethasználó adatai című pontjában a Statisztikai számjel adatot törölöm, helyébe az alábbi adat kerül:

Statisztikai számjel: 23004768-7210-113-01

Az Engedély I. A Környezethasználatra vonatkozó általános adatok című fejezet 3. Az engedélyezett tevékenység című pontjában A telephelyen folytatott tevékenység besorolása című rész első táblázatát törölöm, helyébe az alábbi táblázat kerül:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
7210 '25	Természettudományi, műszaki kutatás, kísérleti fejlesztés
7499 '25	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei című fejezet 4. Levegővédelmi szempontból című rész a következő pontokkal egészül ki:

- 4.13. A létesítmény területén található, bevallásra kötelezett légszennyező forrásokat és a kibocsátási határértékeket az **L melléklet** tartalmazza, az abban foglaltakat be kell tartani.
- 4.14. Az L mellékletben rögzített légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését az üzemeltetőnek a P1 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan **ötévente, akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel** kell meghatározni, amennyiben a légszennyező forráshoz tartozó berendezés éves üzemideje meghaladja az

50 órát. A kibocsátások ellenőrzéséről készült **vizsgálati jegyzőkönyvet** elektronikusan, **cégkapun keresztül be kell nyújtani** a Környezetvédelmi Hatóság részére.

- 4.15. Az L mellékletben rögzített, helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásaira vonatkozóan a **Légszennyezés Mértéke éves jelentést** (LM) minden **tárgyévét követő év március 31-ig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.
- 4.16. Amennyiben a telephelyen a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásában szereplő adatokhoz képest változás történik, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül **levegőtisztaság-védelmi változásjelentést** kell a Környezetvédelmi Hatóságra benyújtani.

Az Engedély kiegészül jelen határozat „L” mellékletével.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényben maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az engedélymódosításra irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 283 500 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest Mészáros utca 58/B.) benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja **141 750 Ft**, amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet**

kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a tárgyi telephelyen folytatott szerves fémvegyületek gyártó tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó EPAPIR-20250929-7549 számon áramszüneti aggregátor pontforrás, statisztikai számjel változás és a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR) kódváltozás okán kérte az Engedély módosítását.

A kérelem és az ahhoz mellékelte dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti eljárást 2025. szeptember 29. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelemhez mellékelte dokumentáció vizsgálatát követően Környezethasználót PE/KTHF/06303-9/2025 számon felszólította, hogy a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 3. melléklet 6. és 10.3. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat a Környezetvédelmi Hatóság részére fizesse meg. Környezethasználó a felhívásnak eleget tett, az Engedély módosítására vonatkozó 283 500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt PE/KTHF/06303-11/2025 számon – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesteri Hivatala jegyzője részére (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző KP/46009-3/2025 és KP/46009-5/2025 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időpontra belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata

ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06303-12/2025 számon értesítette Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát az eljárás megindításáról. A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül a fenti önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján nem számítja bele a PE/KTHF/06303-9/2025 számon kiírt hiánypótlás és annak hiánytalan benyújtása közötti eltelt időszakot.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a módosítási kérelem szakmai elbírálása során - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - az alábbi megállapításokat tette:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Környezethasználó az Engedély módosítására irányuló kérelmében a P1 jelű légszennyező pontforrás és a hozzá tartozó technológia működésének engedélyezését kérte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem érdemi vizsgálata alapján a P1 jelű pontforrás működését engedélyezte. A P1 jelű pontforrás mérési időszakát, következő mérési idejét, valamint a kibocsátási határértékeit a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban 53/2017. (X. 18.) FM rendelet]: alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése szerint:

„A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni

a) azon 1 MW_{th} -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és

b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján rendelkezett a P1 jelű pontforrás méréséről a 4.14. pontban.

Levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet alapján alakította ki a Környezetvédelmi Hatóság.

Zajvédelmi szempontból:

Az alkalmazott Diesel aggregátor áramszünet, illetve havi ellenőrző tesztüzem alatti működtetése a telephely zajkibocsátást nem emeli érzékelhető mértékben. A zajvédelmi hatásterület kiterjedése nem változik.

A fentiek alapján az Engedély módosításának zajvédelmi szempontból akadálya nincs, ahhoz a Környezetvédelmi Hatóság kikötés nélkül hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályt (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációra vonatkozó állásfoglalását BP-05/NEO/05429-2/2025 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett. A Népegészségügyi Osztály az Engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult

A **Népegészségügyi Osztály** BP-05/NEO/05429-2/2025 számú állásfoglalásában a következőket állapította meg:

A tevékenység folytatásának – a vonatkozó jogszabályok betartása mellett – környezet-egészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nincs.

Az állásfoglalás kiadását megalapozó **jogszabályhelyek** és részletes **szakmai indokolás**:

A Vállalkozás Telephelyen folytatott szerves fémvegyület gyártó tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosításának ügyében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú levelében a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján valamint a 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. számú melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatának ügyében megkereste a Kerületi Hivatalt szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása érdekében.

A szakkérdés vizsgálatánál figyelembe vett jogszabályok:

A 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján a vizsgálandó szakkérdés a következő:

„A környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”

A szakkérdésekben kiadott szakmai álláspontot a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet; a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv.; az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó bekezdései alapján adtam meg.

*

Tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/06303-8/2025 számon tájékoztatta a Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján hivatalában és honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldi a **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül

tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. melléklet 6. és 10.3. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése írja elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- természetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, a 6. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;
- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) a) pontja és (2) bekezdése, illetve 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2026. január 30.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

Szünetmentes áramforrás (technológia azonosítója: 1)

Pontforrás azonosító	Pontforrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P 1	Szükségáramforrás kürtő	STR-DO140-3 (T1, 267 kW)	kén-dioxid
			szilárd anyag
			nitrogén-oxidok
			szén-monoxid

Kibocsátási határértékek a pontforrásokra vonatkozóan az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú melléklete alapján

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	Vonatkoztatási O ₂
kén-dioxid	120	15%
szilárd anyag	20	15%
nitrogén-oxidok	1500	15%
szén-monoxid	245	15%

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

