



Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság

J e g y z ő k ö n y v ¹

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 2025. július 28. napján 17.00 órakor, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emelet 61. tárgyalójában tartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Modroczy Kitti bizottság elnöke
Illyés Zoltán alelnök
Bognár Áron
Rádi Attila
Vasvári László
Wintermantel Zsolt
Balogh György
Nagy Lászlóné
Menhard Tamás

Meghívottak részéről: Pauk Zsuzsanna alpolgármesteri titkárságvezető
dr. Kató Balázs képviselő
dr. Pálfi Nikolett jogi előadó

Modroczy Kitti:

Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 9 fő jelenlévővel határozatképes, Nagy Lászlóné állandó jegyzőkönyv-hitelesítő is jelen van.

Kéri a Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással szavazzanak a meghívóban szereplő napirendi pontokról.

9/2025. (VII. 28.) KKB határozat:

A Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a jelen ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésre javasolt:

1. Javaslat a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Modroczy Kitti bizottság elnöke

¹ A jegyzőkönyv 2025. december 4. napján az 1. és 2. lábjegyzetek szerinti kiegészítésre került. A jegyzőkönyv 2025. augusztus 12. napjától 2025. december 1. napjáig az 1. és 2. lábjegyzet nélkül szerepelt Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata honlapján: https://ujpest.hu/ules-tartalma/?testuleti_ules_id=1101&bizottsag_id=29. A jegyzőkönyv a jegyzőt helyettesítő aljegyző által elrendelt tanácsadói tevékenység lezárását követően 2026. február 3. napján ismét módosításra került. A módosítás kizárólag jelen 1. lábjegyzetet és a 2. lábjegyzettel kiegészített hozzá-
szólást érinti (a jegyzőkönyv e részt félkövér, dőlt és aláhúzott betűvel tartalmazza).

2. Javaslat a „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
3. Egyebek

Szavazás eredménye: 9 igen 0 nem 0 tartózkodás
A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont

Javaslat a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Modroczy Kitti bizottság elnöke

Modroczy Kitti:

Elmondja, mint az 1. napirendi pont előterjesztője, kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy a Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása hatályba lépésének dátuma 2025. július 28. napja.

Mivel észrevétel, kérdés a napirenddel kapcsolatban nem volt, kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

10/2025. (VII. 28.) KKB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2025. (VII. 28.) határozata a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy 2025. július 28. napján történő hatályba lépéssel és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságának módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Elnök

Határidő: azonnal

Szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

2. napirendi pont

Javaslat „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Modroczy Kitti:

Elmondja, hogy mivel kevés pályázat érkezett a szűkös határidő miatt, szeretne egy javaslattal élni mint bizottsági elnök. Szeretné, ha augusztusban az Újpest Média Kft.-vel közösen együttműködve csinálnának egy kommunikációs kampányt arra vonatkozóan, hogy ez a pályázati lehetőség él, létezik és van, és szeptember 1-jéig futna, majd szeptember 1-jétől újra kiírnák ezt a pályázatot. Hiszi, hogy ennek lehetőségével hagyni kell, hogy éljenek az újpesti lakosok.

Megkérdezi, van-e észrevétele, hozzáfűzni való gondolata, javaslata valakinek.

dr. Kató Balázs:

Tanácskozási joggal van jelen a Bizottság ülésén mint képviselő. Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés egy kortünet, egy anamnézis a város működéséről. Érdemes megnézni, hogy mi

történt. 2024 áprilisában - Déri Tibor előterjesztésében - elfogadta a Képviselő-testület ezt a rendeletet, de senki nem csinált vele semmit. Lezajlott a választás és még utána sem csináltak vele semmit, azzal foglalkoztak, hogy felemelték a fizetésüket. Majd idén májusban kiíródott a pályázat, 13 hónappal azt követően, hogy megszületett a rendelet és nem volt rendesen előkészítve, 13 hónap kevés volt ahhoz, hogy ne nyár közepén legyen kiírva. És nem lett megpromózva. Az Újpest Médiában, a 300 millió Ft-ból eltartott médiában egyetlen egy cikk jelent meg a pályázatról és nem több. Az újpest.hu honlapon ki lett téve a pályázat és kész, nem lehetett egyszerűen megtalálni. Még a „Déri Tibor által szerkesztett Újpesti Hírmondón is több híradás volt róla, de azt az újpesti fiatalok nem olvassák”. Gyakorlatilag az történt, hogy az Újpesti Média és a városvezetés csődöt mondott és így ki lett szűrve egy csomó fiatallal, akik egyébként pályázhattak volna januárban, februárban, márciusban, amikor az emberek azon gondolkodnak, hogy nyárra kerékpárt vásárolnak. Nem júniusi pályázat kellett volna, amikor már, akik szerettek volna kerékpárt, azok megvették. Felelősségük van, az Újpest Média és a városvezetés felelőssége, egy ilyen egyszerű dolgot nem tudnak megugorni, ezen el kéne gondolkodni. Azt gondolja, hogy a városvezetés a későbbiekben sem fog tenni semmit, azzal lesznek elfoglalva, hogy megemeljék a fizetésüket, és ugyanúgy nem fognak csinálni semmit, mint ahogy az elmúlt 4 évben sem csinált.

Modroczy Kitti:

Megköszöni a hozzászólást. Véleménye az, hogy egyeztet Déri Tiborral erről a helyzetről. A korábbi ülésen is elhangzott és egyetértés volt abban, hogy ez a határidő szűkös és nem így kellett volna csinálni, ezért adott be javaslatot, hogy az Újpest Médiaival több fókuszot kellene adni erre a fantasztikus lehetőségre.

Rádi Attila:

Elmondta, hogy nem akarja megismételni Kató Balázs összes mondatát, egyetért vele teljes mértékben. A pályázat kiírásakor is elmondták, hogy az időpontok nem megfelelőek és baj van a végrehajtással. A kiírás is egy kortünet, hogy nem végzik jól a munkájukat. Sem az önkormányzati vezetők, sem a beosztottjaik. Május 27-én megjelent a pályázat majd június 3-án megjelent egy másik cikk, ami kerékpáros világnapról szólt és mellékesen meg lett említve, hogy megjelent egy pályázat – ez kökemény 7 nap munkája volt a médiának, majd elfelejtették, senki nem vette a fáradságot, hogy többször megjelenjen. Ebben az időben egyébként a Hajló utcában felújított parkról megjelent szerintem 10 – 12 poszt is, fényképek, ezt érdekes módon nem felejtette el a Sajtó Kft., minden mást, amit egyébként a hivatali munka támogatása érdekében tehetett volna, azt elfelejtette és senki nem szólt nekik. Ez nem először fordul elő és szerintem nem utoljára fog előfordulni. Nem akar személyeskedni, de Vasvári László múltkor elmondta, hogy 80 újpesti fiatalnak szeretnének örömet szerezni. De ez csak 4 db beérkezett pályázat és nincs itt Déri Tibor. Javaslat – ami két részre bomlik - hogy vagy most kiírjuk újra a pályázatot ezekkel a feltételekkel, vagy a másik javaslata, hogy az augusztusi testületi ülésre át kell dolgozni ezt a pályázatot. Szerintem a rendelet nem jó, a másik hogy a pályázatot nem promózták megfelelően. De nem biztos benne, hogy a pályázat is jó teljes mértékben. Ez a pályázat egy óriási mellényülés. Tehát vagy kiírják most az új pályázatot – szerintem a rendelet ezt lehetővé teszi - vagy a bizottság úgy dönt, hogy felkéri az alpolgármestert (kabinetet), hogy vigye testület elé az átdolgozott pályázatot, és gondoskodjon arról, hogy esetleg bővebb kereteket határoznak meg, akkor ez a négy pályázó valamilyen módon kompenzálásra kerüljön. Hiszen a pályázatnak van pénzügyi része, és vannak egyéb kötelezettségek: tanfolyamok, biztosítás kötele, stb. Így most négy embernek fogunk pályázatot tartani, ez vicc. A költséghatékonyság szempontjából például - ha össze lehet szervezni a következőkben kiírt pályázat nyertes pályázóival a kötelező tanfolyam megtartását, akkor azt közösen a jelenlegi nyertesekkel együtt kellene tartani. Tehát vagy most kiírják az új pályázatot, vagy felkéri az alpolgármestert, hogy dolgozza át, gondolják át a pályázat feltételeit rendeleti szinten.

Modroczy Kitti:

Megkérdezte, van-e még valakinek hozzászólni valója. Elmondta, hogy a hiányosságokról már beszéltek, ezzel egyetértettek és az Újpest Média kommunikációs munkatársaival és alpolgármester úrral is beszéltek a továbbiakról. A továbbiakban is az a javaslata, hogy szeretné, ha az augusztusi időszakban egy kommunikációs kampány futna végig az összes újpesti platformon és miután ez az egy hónapos, sokkal keményebb, sokkal fókuszáltabb kampány végigfut, szeptember 1-jétől írjuk ki az új pályázatot, hogy legyen idő. Szerinte így kellene, hogy működjön. Azt gondolja, hogy szeptember 1-jétől való újra nyitása a pályázatnak működőképes. Nem látja azt, hogy miben kellene átdolgozni ezt a pályázatot.

Vasvári László:

Megköszönte, hogy Rádi Attila idézett tőle az előző bizottsági ülésen elhangzottakból, reméli, hogy minél hamarabb örülni fog a 80 újpesti fiatal a kerékpárjának.

Két javaslata van. Az egyik, hogy ennek a pályázatnak nagyobb figyelmet kellene kapnia az Újpesti Média részéről. Javasolja azt, hogy béreljen az Önkormányzat a bizottsági tagoknak kerékpárt, és ezzel a kerékpárral járják körbe a környéket. A másik, hogy lehetne még több kerékpártárolót elhelyezni Újpesten, ha ezt komolyan veszi az Önkormányzat. Bizottsági elnök asszony az első bizottsági ülésen hívott egy szakértőt, aki szemléletváltásról beszélt és ül itt a körünkben egy közlekedési mérnök, Wintermantel Zsolt, aki polgármester is volt, és szeretné az Ő támogatását is kérni abban, hogy ezt a szemléletet próbálja a bizottság ráerőltetni az újpesti közösségre, azokra, akik 2-3 autót tartanak, a tömegközlekedést nem veszik igénybe és a jövőt élük fel ezzel. Ez a Bizottság a legfontosabb bizottságok egyike, vesse be magát annak érdekében, hogy valami történjen a szemléletben, mert látjuk azt, hogy erősen beszűkült az, hogy a vízháztartásban katasztrófa van, de a katasztrófa egyik része az, hogy milyen közlekedés van.

Modroczy Kitti:

Több megjegyzése is van az elhangzottakhoz. Az egyik, hogy a biciklitárolókat a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság megszavazta, több helyre is ki fog kerülni, különböző méretekben és különböző használati lehetőségekkel. A másik, hogy az Élhető Települések Országos Szövetsége (ÉTOSZ) volt itt bizottsági ülésen, nekünk is prioritás a szemléletformálás, tisztában van azzal, hogy milyen környezeti károk sújtják Budapestet, ezzel kapcsolatban vannak folyamatok, szeretnének programfolyamatot létrehozni. Rádi Attilának mondja, hogy ami miatt nem ért egyet a rendeletmódosítással az az, hogy az egy több hónapos folyamat, és ezzel a pályázattal tudnának élni az emberek, és nem lenne egy bürokratikus folyamat, ezért még mindig a szeptember 1-jei dátumot favorizálja.

Rádi Attila:

Elmondja, hogy beszélünk szemléletformálásról, szerinte egy másik szakértőt kellene meghívni, aki elmagyarázná a megfelelő embereknek, hogy azzal, hogy alpolgármesterek lettek, azzal felelősség is jár, dolgozni kell. Nem emlékszik rá, hogy amikor pályázatot írtak ki, azt kérdezte volna a képviselőktől, hogy javítsák már ki a pályázataikat. Azzal nincs semmi baja, amit az elnök kisasszony mond. Nem az ő ötlete volt ez a pályázat, nem ő írta ki ezt a pályázatot, valaki elfogadtatta ezt a testülettel, majd egy évet ült rajta, nem gondolkozott rajta egy percig sem semmilyen formában, majd az utolsó pillanatban valaki szólt valakinek, hogy ki kéne ezt a pályázatot írni. Déri Tibor állította, hogy a pályázatban szereplő összeget ki is fogják meríteni. Akkor Déri Tibor tudta, hogy ez a pályázat szerinte jó. De ez a pályázat valamiért nem jó. Elmondja, hogy nem a Bizottságnak kell kitalálni, hogy mi legyen a rendeletben, hiszen van egy hivatal, vannak alpolgármesterek, vannak referenseik, vannak szakértőik, van kerékpáros klub és meg lehet kérni őket, hogy mit gondolnak a pályázatról. Csak is az a véleménye a városvezető frakciónak, hogy azért nem sikerült ez a pályázat, mert rosszul lett kommunikálva.

Dönthet a Bizottság úgy, hogy ezt a pályázatot szeptember 1. napjával kiírja, azt nem tudja, hogy a Sajtó Kft. hogyan fogja kommunikálni - de szerintem ez a dolguk 300 millió Ft-ból gazdálkodnak, ez a dolguk és ez lett volna eddig is a dolguk (nem a jöreggel képekért tartjuk a sajtó kft.-t.) de nem látja a garanciát arra, hogy másképp fognak kommunikálni. A másik, ha kiírják a pályázatot és megint négy pályázó lesz az a „blama blamája” lenne, egy vicc. Nem látja, hogy hova fognak eljutni, ez egy dilemma. Úgy gondolta, amikor meglátta a pályázatot, hogy ez jó, és gondolta, ha minden héten megjelenik, akkor lesz belőle valami, de nem jelent meg soha többet.

Wintermantel Zsolt:

Köszöni a hozzászólás lehetőségét. Nem kért volna szót, ha Vasvári László kolléga nem ad feladatot neki, amit vissza fog utasítani, mert, hogy ő senkit nem fog kényszeríteni arra, hogy hogyan közlekedjen. Az Önkormányzatnak az a dolga, hogy különböző ösztönző módszerekkel, pályázatokkal, programokkal adjon információkat és lehetőséget az újpesti polgároknak. Abban maximálisan egyetért, hogy legyenek példamutatók. Szerinte a képviselőknek nem az a dolga, hogy bárkire is rákényszerítsenek bármit. A beérkezett pályázatok száma kb. 5%, ami éppen a parlamentbe történő bejutáshoz elég. Elmondja, hogy egy olyan pályázati kiírás, ami 5%-os eredményt hoz, arra azt lehet mondani, hogy ez kudarc. Megvizsgálta ennek okait. Több, mint egy évvel ezelőtt írtunk egy rendeletet, 13 hónappal később kiírtunk egy pályázatot, amire Újpestről - egy 100 ezres lakosú városból - négy pályázat érkezett, szerintem ez a vicc kategória. Ez a 200 ezer Ft, amit odaadunk ennek a négy embernek biciklire, az kevesebb, mint amibe ez az egész pályázat került. Szerinte a Képviselő-testület összehívása, - áprilisba már talán nem kellett fűteni - áramhasználat - világosítás, hangosítás - informatikus, jegyzőkönyv készítés, stb. költsége többbe került, mint amit most oda fogunk adni. Szerinte ez röhejes.

Modroczy Kitti:

Nem volt rég, amikor még fiatalon jelentkeznie kellett különböző pályázatokra vagy volt lehetősége különböző pályázatokon részt venni és fel kellett dolgozni különböző információkat és be kellett adni különböző papírokat és dokumentációkat. Ő ezzel a gondolkodással nézte át a pályázatot, amikor először szavaztak róla és nem látott benne semmi olyat, ami megugorhatatlan lenne. Ez nem zárja ki, hogy nem az. Éppen azért azt gondolja, szeretné, ha szeptember 1-jétől az Újpest Médiaival együtt dolgozva, akár a képviselőket bevonva több területen és több platformon is népszerűsítsen. Még mindig arra szavaz, hogy szeptember 1-jével próbálják meg ugyanezen a pályázati rendszerben, ugyan így kiírni. Reménykedik abban, hogy sokkal jobban fog sikerülni mind a kommunikáció, mind pedig a pályázati beadványoknak a száma több lesz.

Mikrofon bekapcsolása nélküli hozzászólás dr. Kató Balázs Árpád képviselő úr részéről.²

dr. Kató Balázs:

„Köszönöm. Vasvári képviselő társam gondolatai bennem is gondolatokat ébresztettek, mert a szemléletet nem ráerőltetni kell, hanem meggyőzni kell az embereket, a szemlélet ráerőltetése a politikatudomány szerint maga a diktatúra. Nyilván vannak neked erről emlékeid a múltból. A másik, hogy Újpesten a helyi média nem azt hirdette, amit kell,..... hanem továbbra is azt, amit engedélyeznek neki vagy kívánnak neki De hát van 8 fős Jogi Osztály, vannak gondolom szakértők ebben, ennek a munkának az elvégzésére, felülvizsgálatára. 2019. előtt ezzel foglalkoztunk. Egy órás szakmai egyeztetést, fél órás jogi munkát igényel. Ezt meg lehet

² Jelen kiegészítés 2026. február 3. napján került a jegyzőkönyvbe. [2025. december 4. napjától 2026. február 2. napjáig a 2. lábjegyzet az alábbi szövegezést tartalmazta: A hozzászólás tartalma nem került rögzítésre, ugyanis a hozzászóló a rendelkezésre bocsátott mikrofont (MIKROVoks szavazó és konferencia rendszer) nem kapcsolta be a hozzászólásakor, arról így hangfelvétel sem készült.]

ugorni. Azt gondolom, hogy ha 45 nap kevés volt az embereknek, hogy be tudják adni a pályázatot, nem azért volt kevés, mert nem akarták, nem tudták, hanem azért mert egyrészt nem tudtak róla. Kettő: valószínű mert nem jók a feltételek. 45 nap az elég, ha jók a feltételek és kellően van kommunikálva, 45 nap minden pályázatnál elég szokott lenni. Általában ennél rövidebbeket szoktak kiírni sokkal komolyabb, nagyobb értékű támogatásokra is. Én mégis csak azt gondolnám, hogy a városvezetésnek ha van arra képessége át kéne tekinteni ezt a rendeletet augusztus 28-án, a testületi ülésre. Attól még nyugodtan ki lehet írni szeptember 1-től a pályázatot. És amit Rádi képviselő mondott valószínűleg megint nem fog senki pályázni, főleg hogy az emberek nem akkor vásárolnak kerékpárt.

A jelenlegi rendeleti előírás szerint egy szeptember 1.-ei pályázati kiírásnál csak az kaphat támogatást, aki augusztus 1. után vásárolt kerékpárt, mondjuk október 15-éig, mert 45 napos a beadási határidő, adott esetben ezen lehetne változtatni, hogy egy szélesebb körre nyitni a pályázat elbírálása után is meg lehessen vásárolni a kerékpárt, mert van olyan ember, aki nem biztos, hogy 50 ezer Ft-ot a jövedelmi viszonyokat ismerve be tudna áldozni, hogy megvegye előre, majd amikor elbírálták, vagy kap vagy nem kap, de ha a döntés úgy szól, hogy ha a következő kettő hónapban vette a kerékpárt, úgy megkapja a támogatást. Ehhez viszont rendelet módosítás kellene. A többi javaslatot meg tegye meg a városvezetés, akinek ez a felelősége. Köszönöm szépen.”

Bognár Áron:

Elmondja, hogy szerinte ez a határozati javaslat arról szól, hogy mind a négy pályázó megfelel a pályázati feltételeknek és erről döntenének most. Azok a hozzászólások, amik elhangzottak, azok nem képezik az előterjesztés, határozati javaslat tárgyát, mert ez nem szól másról, minthogy érvényesnek találtak a benyújtott pályázatokat. Ő ezt olvassa ki ebből.

Modroczy Kitti:

Igaza van Bognár Áronnak, viszont mint már elmondta, szeretné hogyha újra kiírásra kerülne a pályázat. Valóban a határozati javaslat csak a négy pályázóról szól.

Rádi Attila:

Egyetért abban, hogy a határozati javaslat, ami az előterjesztés része az valóban arról szól, hogy elfogadjuk a határozatot. Ezzel nincs vita. Gondoskodhatott volna viszont arról az előterjesztő, hogy mi a további lépés és nem a Bizottságra bízta, hogy hogyan tovább. Ha a bizottsági elnök kisasszony határozatot szeretne hozni, ahhoz előterjesztés kellene, de mivel nincs előterjesztés erről, egyre jobban hajlik arra, hogy a Bizottságnak azt kell javasolnia az alpolgármesternek, hogy vizsgálja felül a rendeletet. Azt gondolja, hogy egy bizottsági állásfoglalást hozzon arról, hogy mivel látják az első pályázat eredményességét, úgy gondolják, hogy lépéseket kell tenni az irányában, hogy jól kommunikált és jó feltételekkel kiírt pályázat szülessen, és ha kell, akkor tegyék meg a szükséges rendeletmódosítást. Nem tudja, hogy jogilag hogyan lehetne ezt megfogalmazni, de ebbe az irányba kell haladni. Nem akar ebből „csetepatét”, nem a bizottsággal van vitája, azokkal van vitája, akik nincsenek itt – előterjesztő. Elmondja, hogy mindig arról szól az összes hozzászólása, hogy nem dolgozzák le a munkaidejüket a város vezetői. Kéri, hogy szavazzák meg a pályázat lezárását – ebben nincs vita.

Javasolja, hogy tartsanak szünetet és megfogalmazzák utána, hogy mi legyen a formája annak, hogy a Bizottság kifejezi az irányú kérését, hogy Déri Tibor előterjesztő vizsgálja meg a rendeletet és a pályázat kiírását.

Modroczy Kitti:

Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzák meg a 2. napirendi pontot és utána 5 perc szünetet tartsanak.

11/2025. (VII. 28.) KKB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2025. (VII. 28.) határozata a „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázatok elbírálásáról

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy az újpesti fiatalok kerékpárvásárlásának támogatására 2025. június 1. napja és július 15. napja közötti időszakra kiírt pályázati eljárásban a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében foglalt táblázat B/I./10. „Kerékpárosbarát Újpest” fiatalok kerékpárvásárlásának támogatása elnevezésű előirányzat terhére a következő pályázókat részesíti támogatásban:

Támogatott neve	Támogatási összeg
Patai Gergely György	50 000 Ft
Balogh Zsuzsanna Ágnes	50 000 Ft
Gollob Balázs	50 000 Ft
Urbánné Kis Renáta Lilla	50 000 Ft

b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületnek Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Polgármestert, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, a pályázatot benyújtók írásbeli értesítésére és az a) pont szerinti támogatottakkal történő támogatási megállapodások aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: azonnal
- b) pont vonatkozásában: 2025.augusztus 12.

Szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

Modroczy Kitti:

Elrendelt 5 perc szünetet 17 óra 35 perckor.

S z ü n e t (1 7 : 3 5 – 1 7 : 4 0)

Modroczy Kitti:

A bizottsági ülés 17.40 órakor folytatódik. Javaslat az, hogy a bizottság kérje fel Déri Tibor alpolgármester urat, mint előterjesztőt, hiszen sajnós ő nincs itt a szabadsága miatt és a feltett kérdésekre ő nem tud válaszolni. Szeretné felkérni Déri Tibort, hogy a pályázat eredménytelenségének okait vizsgálja ki, nézze meg, hogy ez miért alakult úgy, ahogy és szeptember első hetéig készítsen el egy olyan javaslatot és egy olyan pályázati kiírást, amit szeptember első hetén ki tudnak írni és remélhetőleg más eredménnyel fog zárulni. Javaslat az, hogy legyen egy felülvizsgálat, és ha van módosítani való, akkor ebben lesz előrelépés, rendeletet nem szeretne módosítani és így szeptemberben el tud kezdődni egy pályázati folyamat. Van-e hozzászólás, javaslat.

Rádi Attila:

Ezt el tudja fogadni, bár lehet, hogy egy kicsit cizellálni kell. Azért felhívja a figyelmet, hogy ha például megemelnék a hozzájárulás összegét 50 helyett 70 ezer Ft-ra, az anyagi módosítás. Javasolja, hogy szülessen állásfoglalás arról, hogy a Bizottság értékelte a pályázat eredményességét és felkéri az alpolgármestert, hogy vizsgálja felül a pályázat kritériumait, a rendeletet, a kommunikációt és tegye meg a szükséges intézkedéseket egy eredményesebb pályázat kiírásához, és ezt terjessze a képviselő-testület, illetve bizottság elé.

Modroczy Kitti:

Elmondja, hogy nem szeretnének rendeletet módosítani, de ha szükség van rá, akkor természetesen módosítva lesz. Teljesen egyetért Rádi Attila javaslatának megfogalmazásával: Alpolgármester úr vizsgálja felül a rendeletet, a kommunikációt és hozzon egy olyan javaslatot, ami ezt sokkal sikeresebb pályázattá tudja tenni. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon erről a javaslatról.

12/2025. (VII. 28.) KKB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri Déri Tibor alpolgármestert, hogy vizsgálja felül Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az újpesti fiatalok kerékpárvasárlásának támogatásáról szóló 10/2024. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét, a pályázat kritériumait, a kommunikációt és tegye meg a szükséges intézkedéseket egy eredményesebb pályázat kiírásához.

Határidő: 2025. szeptember 5.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3. napirendi pont
Egyebek

Modroczy Kitti:

Megkérdezi, van-e a bizottsági tagoknak bármilyen kérdése, javaslata az egyebek napirendhez. Nem volt, így megköszöni a bizottsági tagok részvételét, 17.46 perckor a bizottsági ülés berekeszti.

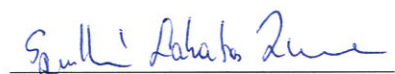
kmf.


Nagy Lászlóné

jegyzőkönyv-hitelesítő


Modroczy Kitti

bizottsági elnök


Spullerné Lakatos Zsuzsanna

jegyzőkönyvvezető