

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 16-án (kedd) **14:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bauer Béla	Modroczy Kitti	Szecsődi Tamás
Bartók Béla	Nagy Dávid	Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron	Pajor Tibor	Vasvári László
Czinke Sára	Rácz Norbert	Wintermantel Zsolt
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Sulykos Kristóf	
Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor	

(21 fő)

Az ülésről távol van: -

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentes Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégák! Tisztelt Érdeklődők! Mindenkit szeretettel köszöntünk, aki követi a mai képviselő-testületi ülésünket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fővel határozatképes, nincs akadálya annak, hogy megkezdjük a mai munkánkat. A napirendi javaslatok megküldésre kerültek, amihez kisebb pontosításokat és kiegészítéseket szeretnénk tenni. Ügyrendben megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Jelenlévők! Szeretné a 11-es „Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 71804 helyrajzi számú Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata

Dr. G. Alt-Erdő

tulajdonában álló ingatlanból 78 m²-es területére vonatkozó megállapodás megkötésére” tárgyú előterjesztést levetetni a napirendről és majd a januári képviselő-testületi ülésre hoznánk vissza.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a tájékoztatást, így az előterjesztő javaslatára a 11-es „Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület 71804 helyrajzi számú Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanból 78 m² -es területére vonatkozó megállapodás megkötésére” napirendet most nem tárgyalja a Képviselő-testület. Altfatter Adalbert vezető tanácsnok úr előterjesztését és beszámolóját a tanácsnoki munkáról eredetileg 16-os napirendként kívántuk szerepeltetni, mivel Alpolgármester asszony visszavonta az egyik napirendjét, ezért 15-ös napirend lesz a tanácsnoki beszámoló. Az Egyebek napirendben pedig számítógépekhez kapcsolódó szoftverhasználatról érkezett még előterjesztés. Bauer Béla képviselő úrnak volt egy módosító javaslata a 11-es napirendhez, de Alpolgármester asszony azt visszavonta, ezért a javaslat aktualitását veszítette. Megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Jelezni szeretné, hogy az Egyebek napirendben, szeretne hozzászólni.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, elárulja-e előre, hogy miről lesz szó, vagy ez titok?

Bartók Béla

Ez egyelőre maradjon titok.

Dr. Trippon Norbert

A jegyzőkönyv kedvéért elmondja, az Egyebek napirendben lesz egy karácsonyi meglepetésünk a Fidesz-frakció részéről, és ez jelenleg szigorúan hétepcsétes titok. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2025.(XII.16.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

KÖZMEGHALLGATÁS

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendeletének megalkotására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti helyi kerületi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Gazdasági Intézménye és az Újpesti Egészségközpont 2026. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadására
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló közszolgáltatási szerződésének 1. számú módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
5. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 3. számú felnőtt fogorvosi körzet vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. F. H. T. Norbert

6. Javaslat az Újpesti Egészségközpont új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
7. Tájékoztatás a településrendezési eszközök 2025. évi hatályosulásáról
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2026. évi igazgatási szünetére
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
9. Javaslat a Budapest IV. kerület 70366 hrsz-ú ingatlan 11/195596-ad tulajdoni hányadával kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat a Budapest IV. kerület, külterület 076526/7 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Karinty Frigyes Óvoda álláshelyei számának növelésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. között fennálló közszolgáltatási szerződés 5. számú módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
13. Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal előadói-művészeti közszolgáltatási szerződés megkötésének jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
14. Javaslat a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszközáradási megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester
15. Tájékoztató a tanácsnokok 2025. évi munkájáról
Előterjesztő: Altfatter Adalbert Vezető- és Városfejlesztési Tanácsnok
16. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételeéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
17. Tájékoztató a 2025. november 14. napja és 2025. december 8. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
18. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
19. Egyebek
(21 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Rátérünk az éves közmeghallgatásra és Jegyző asszonynak adja át a szót.

Dr. Trippon Norbert

Dr. Moldván Tünde

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy 10 beadvány érkezett a Polgármesteri Hivatalba, összesen ez 30 kérdést jelentett. Kettő olyan kérdés érkezett, amit nem tudunk közmeghallgatáson kérdésként tárgyalni, mert nem helyi közügynek minősítettük. A Polgármester úrhoz címezték mind a kettőt és nem szeretnénk azt, hogy bárkit, akit felolvasnánk ebben a kérelemben, hogy olyan helyzetet teremtsünk, vagy olyan lehetőséget, hogy esetlegesen egy rágalmozási ügy is bekövetkezzen. Tehát nem helyi közügyet érintő két kérdés van, amit nem kíván ismertetni és felolvasni pontosan ezért, mert nem helyi közügy az Mötv. szerint és nem helyi közösséget érintő ügy. Ezt követően Polgármester urat szeretném megkérdezni, hogy ettől függetlenül kíván-e bármiféle észrevételt tenni ebben az ügyben?

Dr. Trippon Norbert

Nem kíván kiegészítéssel élni, inkább megkérné Jegyző asszonyt, hogy celebrálja tovább a közmeghallgatást.

Dr. Moldván Tünde

Ismerteti a kérdésekkel kapcsolatos eljárási rendet, amit a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján kell végrehajtani. Először meg fogja kérdezni, hogy a beadványozó jelen van-e az ülésteremben. Ha itt van a kérdező az ülésteremben, akkor 2 percben a beadványát kiegészítheti. Amennyiben nincs itt a kérdező az ülésteremben, abban az esetben nem szükséges ismertetni a beadott kérdés tartalmát, hanem a működési szabályzatunk szerint 15 napon belül írásbeli választ kell küldünk. Ezt követően nyilatkoztatni fogjuk a kérdezőt, hogy elfogadja-e a választ, amit vagy Polgármester úr, vagy az Alpolgármesterek, vagy a Jegyző fogja megadni. Amennyiben a kérdező úgy nyilatkozik, hogy nem fogadja el a választ, abban az esetben a Képviselő-testület vita nélkül dönt, tehát szavaz a válasz elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról.

Kezdené az első kérdésblokkal, erre is lehetőséget ad a Szervezeti és Működési Szabályzatunk. Az épülő stadionnal kapcsolatosan 3 kérdezőtől érkezett kérdés, amit Polgármester úr fog megválaszolni. Beadványozók szerint fogja felolvasni a kérdéseket és azt követően adja meg a szót, hogy Polgármester úr válaszoljon, ha a kérdezők nem kívánják kiegészíteni. Megkérdezi, hogy Nagy Attila jelen van-e az ülésteremben? Megállapítja, hogy jelen van. Megkérdezi, Tarr István jelen van-e az ülésteremben? Megállapítja, hogy jelen van. Megkérdezi, Grósz R. Zsigmond jelen van-e az ülésteremben? Megállapítja, hogy nincs jelen, neki írásban fogunk válaszolni.

Először Nagy Attila úr kérdéseit, ismerteti:

1. *Milyen rendeletekkel, intézkedésekkel kívánja megvédeni a városvezetés a kertvárosban lakók nyugalma, személyiségi jogait a Fóti úti volt Tunggram terület beépítésének (bármilyen is legyen az) káros hatásaitól?*
2. *Tervezi-e tiltani a Blaha Lujza és Lahner Gy. utcák építési forgalomra való használatát?*
3. *Tervez-e egyetemleges tárgyalást a kivitelező céggel az elkerülhetetlen zavaró hatások miatti sérelemdíjakról, hogy a lakóknak ne bíróságon kelljen azt kivívni? Mint ahogy, azt a Károlyi I. utcában lakóknak kellett megtennie a Metrodom KFT. ellen, annak arcátlan, a környéken lakók jogait semmibe vevő építési politikája miatt!*

Tarr István kérdései:

1. *Mikorra van tervezve az építkezés kezdete?*
2. *Ha nem tudják, miért nem tudják?*
3. *Mi az elfogadott terv?*
4. *Ha meg nincs elfogadva, mikorra várható?*
5. *Hol, milyen formában tervezik, hogy folyamatosan tájékoztatnak minket a folyamatokról, döntésekről?*
6. *Ha elkezdődik az építkezés, csak reménykedni tudok, hogy legalább vasárnap lesz szünet. A bontás alatt tapasztalt szombati munkavégzés, nem volt éppen a legkellemesebb dolog, nem beszélve a szálló porról. S kérem, ne azzal válaszoljanak, hogy a helyi építési szabályzat szerint fognak eljárni - az építkezés, eltarthat akár 2 évig is....nem igazán tölténém a hétvégeket, hogy hallgassam a zajt...*

D. G. AL-ERŐBŐL

7. *Hogyan tervezik a közlekedési anomáliákat megoldani? Az egyik online portál értesülései szerint, NEM tervez a MOL fejlesztéseket tenni az ügypénzben.*

Mivel Nagy Attila 2 percben ki kívánja egészíteni a beadványát, megadja neki a szót.

Nagy Attila:

„Én kettős minőségemben is terjesztettem be ezt a kérdést. Egyrészt ugye, mint közvetlen telekzsomszéd az adott telekkel kapcsolatosan, másrészt pedig a Mi Hazánk Mozgalom Sportkabinetjének vezetőjeként is. Mindkét minőségemben elfogadom azt, hogy sportpark épüljön, semmint más jelentős nagysággal járó lakóépület. Ugye ezt sajnálatos módon már átéltem a Metrodommal, ahogy utaltam a levelemben, a Metrodom építkezés kapcsán ugye a lakóknak kellett kivívni bíróságon hosszas folyamat után, 7 év elteltével azt, hogy sérelemdíjat fizessen ugye az arcátlanul eljáró Metrodom Kft., akire az előző polgármester, Wintermantel Zsolt ugye szemléletesen írta le, hogy soha nem látott brutalitással rontott az ott lakók nyugalma. Ezt minden Bíróságon beidéztem és meg is nyertük a pert. Annyit szeretnék közölni a Tisztelt Újpestiekkel, hogy az a példátlan eset fordult elő a bírósági ítélet során, hogy egy házaspár egyik tagjának első-, második-, és harmadfokon is megítélték a sérelemdíjat az elszenvedett sérelmekért. A vele egy háztartásban lakó, de más bíróhoz kerülő esetben pedig nem ítélték meg neki semmit. Tehát ilyen elképesztő esetek vannak a magyar és általában a nyugat-európai bíróságokon. Ez a kérdésem és ezt szeretném megkérdezni, hogy a Lahner György utcában, illetve a Blaha Lujza utcában tervezi-e tiltani az Önkormányzat az építési forgalmat? Mi ott lakók ezt szeretnénk, hogy ezt tegye meg. A másik pedig ugye az lenne, hogy lesz-e ügynevezett ilyen peren kívüli általános érdekeket, a lakók általános érdekeit képviselő tárgyalás majd az építkezés megindulásakor, hogy ne kelljen mindenkinek külön egyénileg ezeket végigjárni. Úgyhogy erre irányul a kérdésem, és köszönöm.”

Dr. Moldván Tünde

Mivel Tarr István 2 percben ki kívánja egészíteni a beadványát, neki is megadja a szót.

Tarr István:

„Jó napot. Én még azt szeretném hozzárakni, hogy az elmúlt évben nagy hangsúly volt ezen a helyzeten, ahhoz képest, hogy tavaly nyáron azt hiszem, akkor volt az utolsó megbeszélés, azóta nulla információt kaptunk hivatalosan, illetve azt fűzném hozzá még, hogy elég sok képviselő megtette, hogy ez egy legfontosabb esemény ennek a városnak az életében, és ahhoz képest se az Újpesti Hírmondón, se a Facebook hivatalos oldalán nem lehet olvasni semmit. Ha felmegyek a MOL-nak a honlapjára, szintén nem, ha felmegyek az Újpesti Futball Club honlapjára szintén nem, és csak csatlakozni szeretnék az előttem szólóhoz, mert én a Blaha Lujza utcában lakom, erőteljesen érintve vagyok a zaj és porártalmaktól, és amikor a kérdésben is megfogalmaztam, hogy a bontás során, ha beadtam, vagy beadtam volna bármilyen porártalmat, akkor mindenfajta jegyzőkönyvet, mérési jegyzőkönyvet kértek volna tőlem, aminek az eljárása 30 nap. Na már most az az adott pillanatban kell folyamatában megvizsgálni, vagy ott lenni, és felmérni azt, hogy milyen por volt a bontás alatt, azt nem kívánom senkinek, és illetve mi egy olyan kérdést tennék még hozzá, hogy hogyan viszonyul minden képviselő úr, hölgy ehhez az építkezéshez, mert ebben a pillanatban énnekem nulla bizodalmam van az Önkormányzat felé, mert nem kapunk semmit. Köszönöm.”

Dr. Moldván Tünde

Megköszöni a kiegészítéseket, és Polgármester úr fogja megválaszolni a kérdéseket.

Dr. Trippon Norbert

Köszönöm szépen a kérdéseket és a bizalmat, a megelőlegezett bizalmat, ha szabad így fogalmazni. Mindenképpen az a bizalom jele, hogy azért eljött és fölterítette a kérdéseit, azt gondolja nagyon megtisztelő. Néhány dolgot a kezdetektől engedjék meg, hogy nagyon röviden összefoglaljon, amik tények, és mindig elmondjuk, de elmondja újra ezeket a tényeket, lehet, hogy lesznek benne új dolgok is. Az egyik tény az, hogy az ügynevezett stadion és sportpark tervezett helye és telke az magántulajdonban van, tehát nem önkormányzati tulajdonban. A másik nagyon fontos tény, hogy nem az Önkormányzat a fejlesztő, tehát nem az Önkormányzat akar ott beruházni, építeni, fejleszteni bármit is, mivel magántulajdonban van, hanem egy magántulajdonú fejlesztésről beszélhetünk. A tulajdon

tekintetében, ha jól emlékszik és nem téved, most már új tulajdonos van, tehát az új tulajdonos megjelent, ami egyértelműen köthető a MOL-hoz, de nem az Önkormányzat tulajdona. Ami a helyi építési szabályzatot illeti, itt az egyik kérdés az volt, hogy ne arra válaszoljon, hogy a helyi építési szabályzat szerint mit lehet, meg mit nem lehet. Ezzel biztosan nem fog válaszolni, mert a mi helyi építési szabályzatunk alapján véve egy ilyen projektet nem engedne. Tehát a jelenlegi építési szabályzatunk ilyen projektépítést, ahogy mondjuk 10.000 lakás építését sem engedi azon a területen, ezért nem is erre kíván hivatkozni, hanem arra, hogy időközben született egy kormányzati kiemelés, ami egy kialakult jogintézmény és gyakorlat Magyarországon, mindennaposak az ezzel kapcsolatos döntések, például legutóbb a XV. kerületben, előtte Zuglóban, más helyeken. Tehát itt kormányzati kiemelő döntés született, nyilván nem az Önkormányzat, hanem a kormány döntött róla, amelynek alapján a fejlesztő a kiemelő rendelet keretein belül felmentést kap, illetve nem kell alkalmaznunk, vagy nem szabad és nem is lehet alkalmaznunk a saját szabályozási tervünket. Tehát ez nagyon fontos dolog, hogy a mi szabályozási tervünk inntől kezdve erre a területre nem alkalmazandó, mert a kiemelő kormányrendelet alkalmazandó.

Ténykérdés még, hogy korábban az Önkormányzatnak voltak építéshatósági jogai, egészen konkrétan mi adtuk ki az építési engedélyeket Újpesten, ez már 2020 óta, az az 5 éve megszűnt, tehát 5 éve már nem az Önkormányzat, hanem a Kormányhivatal adja ki az építési engedélyeket. Korábban volt olyan jogkörünk, hogy minden fejlesztésnél a Főépítésünk vezette településképi véleményt kellett bekérni. Jogszabály-módosulást követően a jelentősebb beruházásoknál, értve ez alatt ezt a projektet, de más lakásépítéseket is, már nem a Tervtanács jár el és ad ki településképi véleményt, hanem az Országos Építészeti Tervtanács. Tehát az Önkormányzatnak ebben sincsen jogköre a hatályos jogszabályok szerint. Még rengeteg dolgot tudna felsorolni, csak egy-két példát emelne ki, hogy mi az, amihez az Önkormányzatunknak nincs jogköre. Az Önkormányzatunk semmilyen szakhatósági jogkört nem gyakorol, például olyan ügyekben, mint a környezetvédelem, mert környezetvédelmi kérdésekben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Kormányhivatal jár el és nem az Önkormányzatunk. Közlekedési szakhatósági kérdésekben sem járunk el és egy nagyon egyszerű példát mond, ha egy újpesti utcánál azt mondjuk, hogy legyen egyirányú, ahhoz is be kell kérni a fővárosi szakhatóság hozzájárulását, tehát mi azt Újpesten egyoldalúan nem dönthetjük el, hanem kérjük az engedélyt és az alapján hajtjuk végre, és számtalan ilyen jogkört tudna mondani, amiben nekünk szakhatósági jogkörünk nincsen. Ebből következik, hogy az Önkormányzatnak egy ilyen projekt befolyásolására szűk jogi lehetőségei vannak, mert azok a jogi eszközök, amik korábban a nagyvárosok és az önkormányzatok kezében voltak, ezen jogalkotási tevékenységek és ezen jogi aktusok folytán kikerültek az önkormányzatok kezéből. Tehát ez egy alapállás és ez az alaphelyzet, amiből kiindulunk.

Az Önkormányzat számára alapvetően mi a fontos? Az Önkormányzat számára az a fontos, ami a lakosságnak fontos, és ami az Önkormányzat egészének is az érdekét jelenti. Itt zárójelben megjegyzi, természetesen az is érthető, hogy ezzel a projekttel kapcsolatban, elsősorban a környéken élőknek, jogos félelmeik és aggályaik vannak. Nyilvánvalóan nekünk feladatunk Önöket és az Önök érdekeit maximálisan képviselni, noha ehhez túl sok jogi eszközünk nincsen. Az is tény, hogy a stadionnak nem csak ellenzői vannak, hanem nyilvánvalóan egy olyan nagy múltú futballklub esetén, mint az Újpest FC, támogatói is vannak, de ők nem feltétlenül pont ott laknak a szomszédságban, Újpest tradicionális kertvárosában, ezért mondta ezt zárójelben, mert őket olyan közvetlenül nem érinti, mint az ott élő lakosságot, mint Önöket, és az Önkormányzatnak általánosan Újpest város szempontjából is vizsgálnia kell, hogy mi az önkormányzati érdek.

Nekünk, amire a Képviselő-testület a korábbi időszakban jutott, a legeslegfontosabb dolog, ha egy kormányzati kiemelés születik, és a nemzeti olajtársaság úgy dönt, hogy egy stadiont épít, akkor az Önkormányzat legfontosabb dolga az, hogy elsősorban a környéken élők nyugalma és a környék békéjét, biztonságát, nyugalma biztosítsuk, és a rendelkezésünkre álló eszközökkel ezt megvédjük. Ez egy nagyon-nagyon fontos alapállítás, amit természetesen a továbbiakban is tartani kívánunk és ezen dolgozunk és ezzel kapcsolatban majd néhány dolgot szeretne elmondani, de ez egy nagyon-nagyon fontos, krucális érdeke a városnak és Önöknek is, akik ott élnek ezen belül.

A Képviselő-testület is erre a következtetésre jutott, és ezért hatalmazta föl a városvezetést arra, hogy tárgyalásokat folytasson a fejlesztővel, elsősorban ezen motivációból adódóan, és ezen tárgyalások jelenleg zajlanak olyan értelemben, hogy a múlt héten volt tárgyalás a MOL-lal az Önkormányzat és az Újpest FC között ebben az ügyben. A múlt héten fontos kérdések kerültek napirendre, de nyilvánvalóan az Önkormányzat célja - de ehhez a másik fél is kell - hogy tárgyalásos úton eljussunk egy jogi

értelemben kötelező településrendezési szerződésig, ami rögzíti azokat a legfontosabb paramétereket, amik egy ilyen projekttel kapcsolatosak. Hol lesz az a valami, ami ott lesz, az milyen lesz, milyen hatásai vannak ennek a város életére, ha negatív hatásai vannak, hogyan lehet azokat kiküszöbölni vagy mérsékelni? Természetesen egy fontos kérdés az, hogy ha és amennyiben majd lesz itt egy projekt, maga a bonyolítása is olyan legyen, ahogyan Ön is mondja, hogy ne tegye lehetetlenné a normális, egészséges, békés életet a környéken. Ezek számunkra fontosak.

Ez hosszú tárgyalási folyamatnak ígérkezik, a múlt heti tárgyalási folyamatban már azért érdemi kérdésekről is beszéltünk, amiről szeretne beszámolni. Az Önkormányzat, amikor nyáron döntést hozott arról, hogy elemi érdekünk az, hogy a kertvárost úgy védjük meg többek között, hogy a szomszédos utcák felől, értve ezalatt a Láhner, illetve a Blaha Lujza utcát, tágabb értelemben persze a Leiningen, illetve a Görgey utcát, de most nézzük a szomszédos utcákat, a szomszédos utcák felől feketén-fehéren kimondtuk és ezt az álláspontot képviseljük, a szomszédos utcák felől mi nem szeretnénk szurkolói kapukat, nem szeretnénk sem gyalogkapukat, sem gépkocsikapukat, tehát nem szeretnénk, ha a kertvároson keresztül zúdulna a meccsnapi, vagy adott esetben rendezvény napi forgalom, sem gyalogosan, sem pedig gépjárművel. Azt sem szeretnénk, hogy Újpest tradicionális kertvárosa, ezeken a napokon gépjárműparkolóhely legyen, tehát ez nekünk egy nagyon fontos szempont. Nyilvánvaló, és erről beszéltünk a képviselő-testületi ülésen, hogy itt már önkormányzati vagyongazdálkodási kérdésekhez jutunk el, ugyanis a Fóti úton kívül, amennyiben szükséges, újabb kaput telepíteni, márpedig úgy néz ki, hogy szükséges, abban az esetben ez csak a Szilágyi út felől, tehát a vasútállomás irányából képzelhető el. Itt jelenleg a MOL nem rendelkezik tulajdonnal, itt az Önkormányzatnak van két önkormányzati tulajdonú ingatlan. Tehát teoretikusan és elméletileg kizárólag akkor valósítható meg a Láhner György utca és a Blaha utca felől, hogy ne legyen szurkolói átjáróház semmilyen tekintetben sem parkoló, lerakóhely, ha valamilyen módon megoldásra kerül az, hogy a Szilágyi út felől nyíljon a kapu. Ebben a tárgyalópartner egyetértett, tehát azt gondolja, ők kimondták azt, ha és amennyiben ez megvalósítható, akkor ők azt tudják elvben vállalni, hogy a Blaha Lujza és a Láhner György utca felől nem lesznek szurkolói kapuk, sem gépjármű szurkolói bejárat, sem gyalogos szurkolói bejárat, ami egy nagyon fontos dolog azért, hogy a kertváros békéjét megmentsük. Nyilvánvalóan az Önkormányzat dolgozik azon, hogy milyen állandó és milyen ideiglenes forgalomtechnikai intézkedésekkel tudjuk majd adott esetben, ha ez a projekt megvalósul, megvédeni a kertváros egészét. Ezt egy nagyon fontos dolognak tartja, ahogy az is egy fontos dolog, és a tárgyalópartner világosan rögzítette, hogy van lehetőség arra, amit nyáron tárgyalt a Képviselő-testület, hogy egy, a környéken élők számára ingyenesen hozzáférhető, zöld rekreációs sportpark létesüljön. Ez azonban csak és kizárólag akkor tud megtörténni, ha valamilyen módon a Blaha Lujza utcai sportpálya tudna a MOL elképzelései szerint az ő sportcentrumuk lenni. Itt egy nagyon fontos állítást tenne zárójelben, de akár úgy is, hogy előtte három felkiáltójel és utána három felkiáltójel. Van egy nemzeti vagyonról szóló törvény és van egy saját vagyonrendeletünk. Tehát a partnernek is jeleztük és mi is úgy gondoljuk, hogy mi minden tekintetben centire, milliméter pontosan a törvény betűje szerint tudunk eljárni minden egyes ügyben, így vagyongazdálkodási kérdésekben is, tehát ezeket ebben a kontextusban kell érteni. Nagyon fontos az, hogy az Önkormányzatnak és az ott élőknek is, hogy legyen olyan plusz funkció és plusz szolgáltatás, ami jelenleg nincsen. Nagyon fontos az, hogy a kertváros felől ne legyen szurkolói áthajtás és bejárat, ez a Szilágyi út felőli kapu lehetősége esetén nyílik meg. Ami pedig a stadion tájolását illeti, abban is voltak múlt héten egyeztetések. A stadion a tradicionális kertvárostól a lehető legtávolabb kerülne a fejlesztő elképzelései szerint. Lehet látni egy régi épületet egy nagy kéménnyel, tehát úgy fogalmazná meg inkább, hogy a Fóti út irányában lenne eltolva, oda a kéményes épülethez, a MOL benzinkúthoz, de a legfontosabb szempont az, hogy keleti tájolású, tehát minél közelebb a Szilágyi úthoz. Ennek azért van jelentősége, mert az Önkormányzat készítettett hatástanulmányt, és erre szakmai opponenciát, amit a legutóbbi Városfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalt, ahol tulajdonképpen abban szakmai konszenzus van mindenki részéről, hogy a stadion keleti tájolása és a Szilágyi út felőli egyik megnyitása nagyon fontos a környék békéje, nyugalma biztosítása érdekében.

Tehát eszerint megyünk tovább és próbálunk eredményeket elérni a tárgyalásokon, amik valószínűleg januárban fognak zajlani, de ezek a sarokpontok szerinte fontosak és ezek már körvonalazódnak. Noha jogi értelemben kötelező településrendezési szerződést egy tárgyalási folyamat végén lehet kötni, ha és amennyiben eljutunk oda, mert ehhez, mint minden tárgyaláshoz, két félre van szükség, jogi eszközeink lényegében érdemben nincsenek, és amennyiben természetesen a Képviselő-testület ezt jóváhagyja, addig is a Képviselő-testület nyári felhatalmazása alapján kívánunk eljárni.

Tehát a mi, a hol lesz mellett felmerül, a milyen lesz kérdése is. A mi lesz és a hogyan lesz kérdése az meg már a beruházással kapcsolatos. Felmerült olyan kérdés, ha tudjuk, tudjuk, ha nem tudjuk, nem tudjuk, ha meg tudjuk, miért tudjuk, tehát, hogy mikor várható a projekt? Ezzel kapcsolatban nem tud közhiteles nyilatkozatot tenni, mert nem mi vagyunk a fejlesztők. Az UFC honlapján 2025 nyarán, tehát idei év nyarán, emlékei szerint, elnézést a pontatlanul emlékeznék, de 2027-et jelölte meg, mint az átadás időpontját, és akkor most persze a jegyzőkönyvbe, de tekintsék úgy, hogy zárójelben, nagyon meglepődne rajta, mert ez egy rendkívül komplex projekt. Annyit tudunk, hogy a fejlesztő masszívan tervezési munkákban van, és sejti, hogy építési engedélye még nincsen, de azt nem mi adjuk ki, de még nincsen. Tehát a fejlesztő a saját honlapján 2027-et jelölte meg. Ha neki most tippelni kéne, azt mondaná, hogy inkább később lesz ebből valami, mint korábban, mert még egy kiemelés esetén is el tudnak húzódni a szakhatósági munkák, de a 2027-et jelölte meg a fejlesztő, ez nem kérdés.

Ami az előkészítő bontási munkákat illeti, itt annyi tájékoztatást talán a jogi keretek között adhat, bár a porszenyezés szintén nem az Önkormányzathoz tartozik sajnos, de volt lakossági bejelentés más ügyben, ami a kivitelezés időszakára, napszakára vonatkozott, a bontás esetében, ahol az Önkormányzatunk hatóságként járt el, talán elmondhatja, hogy bírságot is szabtuk ki. Erről nem mondhat többet, mert ez hatósági ügy, de eljártunk abban, amiben el tudtunk járni. Tehát az egyik kérdés, ami arra vonatkozott, hogy készült-e szakértői tanulmány? Igen, készült, meg is tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság, és ezt a szakértői tanulmány úgy tudja, azóta az Önkormányzat honlapján, a stadionos oldalon megtalálható.

Fontosnak tartja elmondani, hogy minden releváns információt mi fölrakunk erre a stadionos oldalra, ami az újpest.hu oldalon belül érhető el, és ott olvasható a hatástanulmány, az opponencia, az előterjesztések, a korábbi előterjesztések, a korábbi döntések, kormányhivatali határozatok. Erről mi nagyon igyekszünk tájékoztatást nyújtani, és amikor nagy fordulópontok vannak, akkor neki, mint Polgármesternek, ha nem is napi szinten, de akkor meg szokott szólalni, és akkor a Facebook-oldalán is összefoglalja, hogy hol tartanak, hogy szerintük mit kellene tenni. Tehát mi törekszünk arra, hogy a nyilvánosságot tájékoztassuk. Az Újpesti Hírmondó nevű oldal nem az Önkormányzat tulajdonában van, tehát nem tudunk a nevében nyilatkozni, de az Önkormányzat újpest.hu oldalon érdemes keresni és ott ezeket meg lehet találni.

Ami az építési forgalmat illeti, teljes mértékben egyetértünk abban, hogy építési forgalmat nem lehet ráterhelni kertvárosi kis utcákra, tehát a Blaha és a Lahner György utcákra. Azt gondolja, és nagyon optimista abban, hogy ezt a fejlesztő is így fogja majd gondolni, és ezt mindenféleképpen próbáljuk elérni, de addig is az Önkormányzat munkatársai jelenleg azt készítik elő, hogy ezekben az utcákban 3,5 tonnás korlátozást vezessünk be, és azt ígérik a kollégák, ha minden jól halad a szakhatóságoknál, akkor a tél vége környékén a Láhner, illetve a Blaha utcába ezeket a korlátozásokat be tudjuk vezetni.

Többen fölvetették kérdésben, és fel is szokták a mindennapokban, ha bárkivel találkozunk vagy beszél, hogy azt nem szeretnék, hogy ilyen lehetetlen időpontokban legyen majd az építkezés. Ebben az esetben viszont van önkormányzati rendeletünk, ez alapján bírságotunk a bontás alatt is, mert ebben van hatáskörünk. Ma az önkormányzati rendelet azt mondja, hogy lakóövezetben, lakóház közvetlen környezetében építkezni munkanapokon reggel 6 és este 8 óra között lehet, szombaton reggel 9 és délután 5 óra között lehet, és ezekben az esetekben is be kell tartani a zaj-, és rezgésvédelmi határértékeket, és ez alól felmentést, tehát mondjuk egy vasárnapi munkavégzést, vagy egy hosszabb munka alól, kizárólag Újpest Jegyzőjének az engedélyével kaphat a beruházó. Ha ezt megszegi, akkor az Önkormányzat ebben az esetben tud hatóságként eljárni és bírságotolni, de természetesen a tárgyalásokon mi ezt is az asztalra tesszük, hogy ez nagyon fontos.

Annyit még szeretne elmondani, hogy nagyon törekszik és törekszünk arra, hogy a folyamatról tudjunk tájékoztatást nyújtani rendszeresen is, hogy az átláthatóság jegyében ezek megjelenjenek az Önkormányzat hivatalos weboldalán. Egy-két példát szeretne mondani, 2024. novemberében képviselő-testületi döntés született ebben az ügyben, akkor már erről tárgyaltunk. 2024. decemberében közmeghallgatáson ezt a kérdést, sőt még többet is érintettünk és beszéltünk erről. 2025. április 29. képviselő-testületi tárgyalás és határozat volt róla. 2025. május 29. képviselő-testületi tájékoztató született, ha jól emlékszik az április 23-ai egyeztetésről. 2025. június 26. szintén a Képviselő-testület tárgyalta és adott felhatalmazást a Polgármesternek. Az a nagyon fontos döntésünk, amit hoztunk augusztusban, az 2025. augusztus 15-ei képviselő-testületi döntés volt, amire azt mondja most utólag, hogy óriási hiba lett volna, ha azt a döntést nem hozzuk meg, mert akkor nagyon nagy mértékben beszűkült volna az Önkormányzat tárgyalási pozíciója, és akkor az az eminens veszély fenyegetne, hogy

D. G. A. H. E. N. E. R. E. S. S. E. S.

szurkolói kapukat nyitnak a Lahner és a Blaha utca oldaláról, mert megjegyzi, a fejlesztő megteheti. Akkor hoztunk egy nagyon fontos döntést, és lehetőséget adtunk magunknak arra, hogy ezt a dolgot megússza Újpest egésze és megússzuk, mint kertváros. Akkor hoztunk egy bölcs döntést és ez alapján most biztatónak látja a szurkolói bejárás Szilágyi út felőli kérdését, illetve 2025. november 24-én a Városfejlesztési Bizottság elemezte és foglalkozott a hatástanulmánnyal és az opponensi véleménnyel is. Most pedig szintén egy nyilvános, élőben közvetített képviselő-testületi ülésen foglalkozunk a dologgal. Tehát szeretné azt elmondani és aláhúzni, hogy nagyon törekszünk arra, hogy a lehető legnagyobb átláthatósággal, transzparenciával kezeljük ezt a kérdést.

Ezért is tájékoztatta ma Újpest közvéleményét és a kérdezőket a múlt heti tárgyalás főbb csomópontjairól és arról, hogy mi az Önkormányzat álláspontja, mik a főbb elerendő célok, mi mindenről fogunk még tárgyalni, és ezek a tárgyalások jövő év januárjában fognak szándékaink szerint folytatódni. Öszintén reméli, hogy Újpest egésze és a környéken élők érdekében ezek a tárgyalások eredményesek lesznek, és őszintén reméli, hogy a fejlesztő ebben partner és nyitott lesz. Számos elvarratlan kérdés van még, a parkolás kérdése, a közösségi közlekedés kérdése. Nagyon fontos, hogy minél nagyobb arányú legyen a közösségi közlekedéssel érkezők aránya, a forgalomtechnika, tehát nagyon fontos kérdések vannak. Azok is nagyon fontosak, amiket önök fölvetettek, külön beszélt is róla. Tehát mi azon vagyunk, hogy maximálisan, nagyon határozottan képviseljük a kertváros érdekeit, Újpest egészének az érdekeit, de egy dolgot látni kell, hogy abból gazdálkodunk, amink van. Tehát egy ilyen jogi környezetben kizárólag tárgyalásos úton tudunk eredményt elérni, mert nincsenek jogi eszközeink arra, hogy más úton érjünk el eredményt. Reméli, hogy tudunk kapcsolatban lenni a lakossággal, kapunk jelzéseket is, észrevételeket is, személyesen is kap, és ezt mindig megköszönöm. Volt lakossági fórum is, amikor elérkeztünk a fordulóponthoz, akkor tartunk majd megint, tehát szeretnénk folyamatos kapcsolatban lenni az ott élőkkel ebben a dologban, és maximálisan képviselni őket, valamint Újpest egészét a törvényi és a jogi keretek között. Ha esetleg valami pontatlanságot mondott volna, akkor azért elnézést kér, de reméli, azért sikerült úgy összességébe ezt a nagyon bonyolult és nagyon terjedelmes folyamatot összefoglalnia Önöknek, és hacsak egy kicsit is, de megnyugtatnom Önöket a felől, hogy az Újpest városvezetése, személy szerint is önökkel van. Megköszöni a figyelmet és a türelmet.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi Nagy Attila urat, hogy elfogadja-e Polgármester úr válaszát?

Nagy Attila a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi Tarr István urat, hogy elfogadja-e Polgármester úr válaszát?

Tarr István

„Részben igen, és köszönöm szépen. Sajnos újdonságokat nem tudtam meg, mert ezeket már egyszer elmondta a mi általunk, a kertvárosiak által szervezett lakossági gyűlésen, ezeket mind hallottuk már. Még csak annyit szólnék még, vagy jegyeznék meg, hogy egyszer, de tényleg egyszer jöjjön el a tisztviselőtelepre - úgy érzem, hogy tudja, hogy hol van -, amikor egy Fradi meccs van, egy átlagos vasárnapi meccs van. Tisztviselőtelep azért cseppet szélesebb, tágasabb, mint az újpesti kertváros, csurig van autókkal, és az tök mindegy, hogy hol mennek be a szurkolók, mert ugye ott is csak az Üllői út felől van a bejárat és hatalmas házak vannak ott. Nekünk ott van egy társasházunk a Reguly Antal utcában és még oda is behallani a Hungária, az Üllői út és a nagy házak ellenére is. És egy utolsó hozzászólást még, azt mondják, hogy ez csak évi 25 nap. Nem, ez minden második hétféle.”

Dr. Moldván Tünde

Akkor még egyszer meg kell kérdeznie, hogy elfogadja-e a választ vagy nem?

Tarr István

„Félig.”

Dr. Árvai Zoltán



Dr. Moldván Tünde

Kéri, hogy igennel vagy nemmel válaszoljon, mert nemleges válasz esetén szavazni kell a testületnek.

Tarr István

„Igen, elfogadom a választ.”

Dr. Moldván Tünde

Megállapítja, hogy Tarr István úr elfogadta Polgármester úr választát. A jegyzőkönyv kedvéért elmondja, Grósz R. Zsigmond nincs jelen a teremben.

Nagy Attila úr. 2. kérdésköre:

Már hosszú évek óta Újpest szégyene a volt Brunovszky vendéglő félkész torzója. Naponta százakat és ezreket fogadja ez a siralmas látvány, amikor leszállnak a beérkező vonatról. Néhány éve már kérdeztem erről Déri Tibort, de ő a választ azzal intézte el, hogy ez a Kormányhivatal illetékessége. Akar, tud-e tenni bármit is a városvezetés, a településkép romboló állapot megszüntetése érdekében? Egyáltalán, ki a tulajdonos? Ki a felelős?

Déri Tibor alpolgármester úr fogja megválaszolni a kérdést, de előtte megkérdezi Nagy Attila urat, kívánja-e kiegészíteni 2 percben a beadványát? Igen, megadja neki a szót.

Nagy Attila

„2 vagy 3 évvel ezelőtt kérdeztem ezt meg, ami valószínűleg így is van, hogy a Kormányhivatalhoz tartozik, de hát mégis úgy érzem, hogy Újpest városvezetésének foglalkoznia kell azzal az áldatlan állapottal. Én amióta odaköltöztem 5 éve, azóta folyamatosan így van és tényleg így jönnek az emberek a Dunakanyarból, bárhonnan, amikor először találkoznak Újpesttel. Tehát szeretném, hogyha esetleg adna tájékoztatást a városvezetés, hogy mi zajlik, tehát miért áll az építkezés, ki a tulajdonos és milyen jogosítványai, vagy mit tudnak kitalálni, mit tud kitalálni a köztestület, hogy ez az állapot ez rendeződjön és ne maradjon így az idők végezetéig?”

Dr. Moldván Tünde

Megköszöni a kiegészítést és Déri Tibor alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Nagy Attila Úr! Amikor legutóbb feltette ugyanezt a kérdést, akkor elmondtuk és most is azért rögzíteni kell azokat az információkat, hogy 2020. március 1-től a kerületi önkormányzatnak nincs építésfelügyeleti hatásköre. Ezek a feladatok teljes egészében átkerültek Budapest Főváros Kormányhivatalához. A IV. kerület esetében a BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Pesti Építési Osztálya illetékes mind az építkezés jogszerűségének, mind az állapotvizsgálat ügyében. Az illetékes hatóság elérhetőségét most nem fogja értelemszerűen felolvasni, hiszen nem változott a 3 évvel ezelőtti kérdésre adott válasz óta.

Az is egy nagyon fontos dolog, hogy az érintett ingatlan magántulajdonban van, így az Önkormányzat nem rendelkezik közvetlen beavatkozási jogosultsággal erre az épületre, de mindezek ellenére megpróbáltuk felvenni a tulajdoni lapon található információk alapján a kapcsolatot a tulajdonossal. Google keresések eredményeként el is jutottunk a bejegyzett hölgyhöz, azonban illetékesség hiányában az édesapjához irányították, akivel sikerült beszélni. Az volt a cél, hogy megtudjuk, hogy mi áll a hosszú évek óta tartó félkész állapot hátterében. A család, amely több szállodát is üzemeltet Budapest területén, arról tájékoztatta, hogy az elmúlt években számos olyan bontási és felújítási munkákat elvégeztek, amelyek nem érintették a műemléki védelem alatt álló részeket, tehát ez alatt értjük azokat az épületeket, amelyek a mostani épületet körülvevették, és nem tartoztak a műemléki védelem alá, elbontották, és gyakorlatilag letisztították az alapterületet. Azt is hozzátették, hogy mindezt tették az Örökségvédelmi Hivatal jóváhagyásával, tehát minden olyan lépést elmondásuk alapján, amelyek az épülettel kapcsolatosak, mind egyeztetett és engedélyek birtokában végzik és végezték is, és tervezik is a jövőben végezni.

Ahogy említette, és ahogy a nyolcvanéves bácsi el is mondta, több szállodát üzemeltetnek, azonban a Covid-időszakban őket is sújtotta a szállodák leállítása és az elmaradt vendégéjszakák miatt a szállodák

Dr. G. K. E. ...

bevételei jelentősen visszaestek, ezért a tulajdonukban lévő szállodák átépítése történt meg és minden egyéb bevétel, ami ezekből származott és ami volt a családnak ez felemésztette.

Azt is elmondták, hogy korábban megcsinálták a kerítést, a tetőt, a tetőszerkezetet, valamint a nyílászáró cseréje is megtörtént, és ahogy említette is, minden esetben az illetékes Műemlékvédelmi Hatóság engedélyével. A tulajdonos ugyanakkor egyértelműen azt is jelezte, hogy a következő 3 évben be kívánják fejezni az épület teljes felújítását mind a kertre, mind az épületre, mind pedig a területre vonatkozólag, tehát a kerítésen belül ezt meg szeretnék csinálni és a tervek arról szólnak, hogy az épületben kisebb lakófunkciót próbálnak elhelyezni a tőle kapott információk alapján. Elmondja, amit Ő most elképzelt, azt a jelenlegi szabályozásunk nem teszi lehetővé, de értelemszerűen az ügyben az Önkormányzat lépni fog, amikor szükséges.

Azt is hozzá kell tenni, hogy bár az Önkormányzat hatásköre korlátozott, továbbra is figyelemmel kísérjük az ügyet, és fenntartjuk a kapcsolatot a tulajdonossal, aki felajánlotta azt, hogy akár be is enged minket és megmutatja az eddig elvégzett munkákat. Amennyiben Nagy úr ebben szívesen részt venne, akkor jelezzük Ön felé, és Ön is el tud jönni esetleg egy ilyen bejárásra.

A szabályozásról néhány mondatot elmondana. Az a terület, ahol az ingatlan elhelyezkedik, Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 5/2018-as önkormányzati rendelettel szabályozta, ez az Újpest-kertváros városrendezési egység, kerületi építési szabályzat. Az ingatlan a KÉSZ 3/A melléklete alapján kötelező szabályozási alapelemként szabályozási vonal érinti. A szabályozás megtörténte után az ingatlan egy része a továbbiakban közterület lenne. A KÉSZ alapján a Vi-2/4-5/10 jelű intézményi, jellemzően szabadon álló jellegű terület építési övezetbe sorolja. Ezek az építési övezetek több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgálnak, amelyben olyan építési övezet is meghatározható, ahol a lakófunkció is megengedett. Mivel a KÉSZ erre vonatkozóan, ilyen jellegű építési övezetben a lakórendeltetés létesítésének megengedéséről nem rendelkezik, ezért lakást egyáltalán nem lehet kialakítani elméletileg ezen a területen. Amennyiben az egyes építési övezetek előírásai másképp nem rendelkeznek, az igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális rendeltetésű épületek elhelyezésén túl az intézmény területeken az alábbi rendeltetések helyezhetők el, iroda, kereskedelmi szolgáltatás, szállás, kulturális, közösségi, szórakoztató rendeltetés, hitéleti rendeltetés, sport, valamint nem zavaró hatású egyéb gazdasági tevékenység vonatkoznak. A fentiekben felsorolt rendeltetést tartalmazó épületekben a tulajdonos és a személyzet számára szolgáló legfeljebb 2 lakás az, ami elhelyezhető.

Budapest IV. kerület, Szilágyi utca 14. szám alatti 75088-as helyrajzi számú ingatlan. A 20889 műemléki azonosító számot a Forster Központ 600/1287-6/2015 iktatószámú 2015. június 1. napján kelt határozatával vette nyilvántartásba. A nyilvántartásba vételi határozatot, mely az ingatlantár objektum nyilvántartásba vételét elrendelte, 2015. június 26-án jogerőre emelkedett. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018-as kormányrendeletben foglaltak alapján jelen ingatlan esetében a rendeltetés módosítása, örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető építési tevékenység és Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott, Hivatalunkban 2017. szeptember 13. napján iktatott határozat óta az ingatlannal kapcsolatban a Főépítési Iroda nem rendelkezik információval. Tehát minden olyan információ, amit most megtudott, azt a tulajdonostól kaptuk, és ha Nagy úr is nyitott, akkor szerinte nyitottak arra, hogy majd a későbbiekben betekintést is nyerjen az épület felújításával kapcsolatos információkról.

Dr. Moldván Tünde

Megköszöni a tájékoztatást és megkérdezi Nagy Attila urat, elfogadja-e a választ?

Nagy Attila

„Tudunk-e esetleg bírságot kivetni Újpest városképvédelmének rongálása miatt? Tehát én ezt teljesen jogosnak tartanám, nincs erre lehetőség? Megvizsgálták, jó, akkor így elfogadom a választ, de szeretném, ha tovább keresnék akkor a lehetőséget, ha még nem találták meg.”

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi, Csonka Andrea beadványozó itt van-e a teremben? Nincs jelen. Megkérdezi, Mártáné így érkezett be a kérelem, jelen van-e a teremben? Nincs jelen. Megkérdezi, Csongor Levente jelen van-e a teremben? Nincs jelen. Ők írásban, 15 napon belül meg fogják kapni a választ.

Dr. Attila

Varga József úr nyújtott be kérdéseket, de írásban kérte a választ, így neki is írásban fogjuk megadni a választ. Nem érkezett több kérdés.

Dr. Trippon Norbert

Ilyen gyors közmeghallgatásunk még nem volt, viszont nagyon köszönjük azoknak, akik kérdeztek, és azoknak, akik eljöttek, azoknak is külön köszönjük, és ha szeretnének maradni és követni a képviselő-testületi ülésünket, akkor szeretettel fogadjuk őket, ha pedig bárki haza szeretne menni, akkor neki meg áldott, békés, boldog karácsonyt kívánunk. Viszont a képviselők nem mehetnek haza és folytathatjuk az ülést, nem tartanánk szünetet, mert sok napirend van, vaskos feladatok előtt állunk. Tisztelt Képviselő-testület, akkor folytatjuk a munkánkat az 1. napirenddel.

Farkas István képviselő úr a képviselő-testületi ülésről 15:00 órakor távozott, így a testület létszáma 20 fő lett.

- 1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendeletének megalkotására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Szeretné röviden elmondani, hogy erre azért van minden évben szükség, mert az Önkormányzatunknál az a gyakorlat, hogy február 15-éig nyújtjuk be a költségvetést és február végén szoktuk elfogadni, tehát a január 1. és a február vége közötti időszak pénzügyi kötelezettségvállalási rendjét szabályozza ez a rendelet. Ehhez érkezett előterjesztői módosító javaslat, ami kiosztásra került. Ez tulajdonképpen az újpesti víztorony tervezésével kapcsolatos, illetve a telítettségi méréssel és a Városfejlesztési Bizottság által döntött parkolási koncepcióval kapcsolatos kötelezettségvállalásra ad engedélyt 2026. január 1. és 2026. februárban elfogadásra kerülő költségvetésig. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 24/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

- 2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti helyi kerületi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja szót az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester úrnak. Pajor Tibor frakcióvezető úr ehhez a napirendhez tett egy módosító határozati javaslatot.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem szeretné húzni az időt. Kató Balázs frakcióvezető úr által hétfőn beküldött módosító javaslataival kapcsolatban szeretne pár mondatot mondani. Az általa benyújtott 4 javaslatból 3 javaslatot beépítettünk a módosítóba, ezt a képviselő hölgyek és urak megkapták a testületi ülés előtt. Ezek a határidők rendezésével kapcsolatos kérdésekről szóltak. Kató frakcióvezető úrnak volt még egy olyan javaslata a bizottsági ülésre, mely módosító, ha

DG AG-ETASZ

jól érti, nem jött be a Képviselő-testület ülésére, de azért beszéljünk róla, mert itt tényleg egy fontos dologról van szó, ez pedig a Megyeri csárda ügye. Nem szeretnénk természetesen a szőnyeg alá söpörni ezt a kérdést. Az elmúlt időszakban, ahogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén is elhangzott, több esetben került sor a Főépítési Iroda, valamint a beruházó közötti egyeztetésre az épület sorsával kapcsolatban. Nem tudja, igény van-e arra, hogy felolvassa ezeket, vagy csak átfogóan beszéljek róla? Rendben van. átfogóan. A lényege az, hogy a beruházó többször kijelentette, valamint nyilatkozatba is foglalta azt a tényt, hogy az a célja, hogy ezt az ingatlant a későbbiekben csárdaként, tehát úgy, ahogy korábban, üzemeltesse. Azonban ahhoz, hogy ezt a XXI. század kihívásainak megfelelően tudja végezni, felújításra van szükség, valamint át szeretné alakítani úgy az épületet, hogy azokat a jellegzetességeket, azokat a formákat, a jelenlegi csárda kinézetét megtartva, de értelemszerűen a kor kihívásainak megfelelő csárdát üzemeltetve akarja ezt megvalósítani. Ehhez egy olyan tervezési dokumentumot is szerződés mellé tett, amely ezt támasztja alá, valamint a szóban valamint az írásban tett nyilatkozata is ezt támasztja alá. Természetesen nem zárkozunk el attól, hogy a jövőben ez az épület újpesti védettséget kapjon, azonban kárt sem szeretnénk okozni, illetve a jelenlegi tulajdonossal együttműködve szeretnénk ezt megvalósítani. Ezáltal ő is tudja üzemeltetni ezt a létesítményt a jövőben és Újpest is gazdagodik egy új védett épülettel, amennyiben ez kialakul.

Pajor képviselő úr javaslata szerint felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg lakóépület, illetve 4 darab villa védetté nyilvánításával kapcsolatban. Nem tudja, hogy sikerült-e a rendeletet elolvasni. A rendelet pont ezt a folyamatot szabályozza, hogy hogyan lehet védett épületet kialakítani, illetve azzá nyilvánítani épületeket. Azt javasolná, először is vizsgáljuk meg, hogy ezek az épületek védetté nyilváníthatók-e, megvannak-e azok a kritériumok, amelyeket a rendeletben megfogalmazunk, és utána akár a jelenlegi tulajdonosokkal közösen lépjük meg ezeket a lépéseket. Felvállalja azt, hogy ezeket az egyeztetéseket lefolytatja, és erről külön tájékoztatja Képviselő urat, de az, hogy így egy az egyben emeljük be ezeket a védett épületek listájába, szerinte maga a rendelet lényege nem ezt takarja. Szeretné azt, hogy a rendelet elfogadásra kerüljön, és megköszöni azokat az észrevételeket, illetve azokat a jobbító szándékú módosító javaslatokat, amelyeket Kató frakcióvezető úrtól kaptunk a hétfői nap folyamán.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Amit leírt, az egyébként pont az, amit Déri Tibor alpolgármester úr szeretett volna, csak szerinte nem olvasta el eléggé. A tegnapi Városfejlesztési Bizottság ülésén megállapították azt, hogy csak azért, mert egy utca képe, például a Vécsey utca utcaképe védetté van nyilvánítva, nem jelenti automatikusan azt, hogy az ott lévő épületek is védettek. Magyarul ezeket az épületeket most le lehet bontani. Ez egyébként benne is van a szövegben, és azért hozta ezt a javaslatot, ami egy teljesen különálló határozati javaslat és ilyen módon nem kapcsolódik Déri alpolgármester úr előterjesztéséhez. Az van benne, hogy a Képviselő-testület kezdeményezi az alábbi épületek helyi védetté nyilvánítását. Ez egy eljárás, ezt valakinek, jelen esetben neki, Önöknek kellene kezdeményezni a Polgármester úrnál. A Polgármester úr el fog ebben az ügyben járni és nyilván fog majd egy előterjesztést tenni ezekről az épületekről. Ebben abszolút belefér az, amit az előbb Déri Tibor alpolgármester úr elmondott, hogy ezt az eljárást végig kell járni, beszélni a lakókkal. Tehát evvel semmi problémát nem lát, ez abszolút összhangban van. 5 épületet vett bele, nyilván sokkal többet kellett volna, de majd Önöknek is lesz a későbbiekben, majd a következő testületi ülésen javaslatuk ezekre.

Ezeket nem hasraütésszerűek, hanem különböző, az Újpesti Önkormányzat által fizetett tanulmányokból vett ki. Például az Újpest-kertváros városszerkezeti egysége első kötetéből a védetté javasolt ingatlanok közül emelt ki olyanokat, amiket szerinte mindannyian ismerünk. Az első itt a listában Vécsey utca 108., az Illik villa, ez Újpest legszebb villaépülete, aztán a Vécsey utca 100., amit ha jól emlékszik Passuth villának hívnak, a szemközti oldalon a Vécsei utca 107., egy nagyon szép szecessziós híres újpesti villa, tehát egy ilyen ikonikus képe Újpestnek. Beemelt még egyet, ez egy lakóépület a Jósika utca és a Dessewffy utca sarkán levő nagyon szép, szecessziós épület, ha jól emlékszik, talán Újpest egyik híres fakereskedője volt és ez meg is látszik az épület szerkezetén. Azt gondolja, 5 olyan épületet hozott ide a Képviselő-testület elé, ami megérdemli azt, hogy Polgármester úr, Déri Tibor

alpolgármester úr fusson vele egy kört és meglátjuk, hogy mire jutunk.

Még egy gondolat maga a rendelettervezethez kapcsolódóan. Ebben van egy támogatási rendszer. Ezzel kapcsolatban arra szeretné fölhívni a Képviselő-testület figyelmét, hogy ezeknek az épületeknek a felújítása tényleg horribilis. Mondana egy egyszerű példát. Ma divatos műanyag ablakokat tenni épületekre, ha ugyanez egy korhű, mondjuk egy kapcsolt gerébtokos ablak, mert abban a korban ez volt a divat, tehát ha szeretnénk korhűen valamit visszaépíteni, az körülbelül a hatszorosába kerülne. Majd amikor a költségvetésbe tervezik ezeket az összegeket, akkor vegyék ezt is figyelembe, mert el tudja képzelni, sőt valószínű, hogy ami itt az előbb elhangzott a Brunovszky vendéglővel kapcsolatosan, valószínű, hogy elfogyott a pénz. Tehát az látszik ott is, hogy a jóakarat megvolt, nyilván horror összegeket vitt el már csak az a szint, ameddig eljutottak.

Magát a rendelettervezetet tudja támogatni és azt kérné a Képviselő-testülettől, hogy próbálkozzon és biztatna mindenkit, hogy majd keressenek szép épületeket a saját környékükön, majd ezt a listát bővítsük, és akkor meglátjuk, hogy majd mi fog ezekből bekerülni véglegesre.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Polgármester úr, ha már értékvédelemről beszélünk, azt gondolja, az egy fontos érték, hogy ezt a kérdést külön rendeletben sikerül szabályoznia az Önkormányzatnak. Új szabályozási környezetbe akár be lehetne tenni, egy nagy átfogó újpesti építési szabályzat keretében akár egy sima fejezetként valahol a 80. és a 100. fejezet között, ez annál fontosabb kérdés.

Ahogy Alpolgármester úr is mondta, viszonylag terjedelmes módosító javaslatot tett, ami többek között a határidőket is érintette, de azt is, hogy a Bizottság határozza meg majd az értékvédelmi pályázatnak a feltételeit, hiszen alapvetően ennek a rendeletnek az egyik célja, hogy Újpest épületei, a védett épületek meg is épülhessenek. A Megyeri csárdával kapcsolatban nem terjesztett elő most módosító javaslatot a testületnek, ennek alapvetően az volt az oka, hogy Alpolgármester úr tegnap a bizottsági ülésen igen komoly határozottsággal, mondhatná, hogy már, már parancsoló módon utasította a hozzá tartozó képviselőket, hogy ne szavazzák meg a módosító javaslatát. Úgy gondolta, akkor nem dolgozik feleslegesen, mert itt sem történt volna másképpen, de azért azt gondolja, érdemes erről néhány szót váltani. Alpolgármester úr a magánérdekről beszélt, hogy milyen fontos az, hogy ott a magánbefektető mit fog csinálni. Nem azt gondolja, hogy ez itt nem helyes gondolkodás. Az örökségvédelemnél a közösségi érdeknek kell dominálnia és a befektetőnek kell hozzá alkalmazkodni. Tehát az semmilyen garanciát nem jelent, hogy a befektető azt ígéri, hogy ezt meg azt fogja csinálni, hiszen jelen pillanatban nincs rá kötelezettség. Ha ez egy helyi védett épület lenne, akkor bizonyos kötelezettségei beállnának, ha más nem, az, hogy egyeztetnie kell, a Tervtanácshoz kell mennie. Csak zárójelben jegyzi meg, ezt Polgármester úrnak is már nem tudja hányszor elmondta, hogy az Önkormányzatnak soha az életben nem volt építéshatósági feladata, nem tudja, hogy ez szándékos vagy véletlen volt, hogy így megtévesztettük a közmeghallgatáson részt vevő embereket. Ezt nyilván Jegyző asszony is meg tudja erősíteni, esetleg majd a következő Jegyző asszony is.

Visszatérve a Megyeri csárdára, Déri Tibor itt ígéretet tett, hogy majd a befektető mit fog csinálni. Ugye Déri Tibor ígéretei sem feltétlenül veretese, a befektetőké még talán annyira se, de azért nyilván engedjük meg azt a feltevést, hogy ez tényleg sikerülni fog. Újpest múltja és Újpest története miatt fontosnak tartaná, hogy valamilyen módon az eredetihez közeli állapotban ez az épület megőrzésre kerüljön. Nyilván a modern kor belső felújításait nem lehet senkitől elvitatni, hogy étterem ma már nem tud úgy működni, mint 100 évvel ezelőtti technikai paraméterek mellett, de legalább a külső homlokzata, az épület külső megjelenése valamilyen módon megmarad. Abban bízok, hogy a későbbiekben megfelelő eljárás keretében be fog tudni kerülni ebbe a rendeletbe, de összességében, miután a módosítók nagyrészt befogadta Alpolgármester úr, magát a rendelettervezetet támogatni fogja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Tehát van egy határozati javaslat, és a rendelettervezethez érkezett módosítás nagyrészt alpolgármester úr befogadta, tehát akkor egybe fogunk szavazni róla.

Déri Tibor

Pajor Tibor képviselő úr határozati javaslatát úgy módosítaná, hogy nem kezdeményezi, hanem először vizsgálja meg, és ha ezt elfogadja, ezt be fogja vinni a Városfejlesztési Bizottság ülésére. Megvitatjuk, és utána a Polgármester úr az, aki javaslatot tehet a Képviselő-testület számára, akkor pedig elindítjuk. Értelemszerűen addig ezeket az egyeztetéseket is lefolytatjuk a jelenlegi tulajdonosokkal, és akkor már a Városfejlesztési Bizottság ülésén arról tudnánk beszélgetni, és akkor már egy olyan javaslattal érkezünk. Nem a kezdeményezés szót használná, hanem hogy vizsgálják meg, és akkor befogadjuk és szavazzunk az egészről. Így megfelel a Frakcióvezető úrnak, hogy megvizsgálja?

Dr. Trippon Norbert

Határidőt rakunk bele Alpolgármester úr? A folyamatos határidő az mindig olyan kényelmes, de azért valami fix határidőt rakjunk bele.

Déri Tibor

2026. március 31. a biztonság kedvéért.

Dr. Trippon Norbert

Akkor 2026. március 31-ig megvizsgálja és így szavazunk. Külön szavazunk a rendelettervezetről és külön a határozati javaslatról. Először szavazásra teszi fel az alapjavaslatként módosított rendelettervezetet és felhíja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti helyi kerületi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelettervezetét, és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti helyi kerületi építészeti értékek védelméről szóló 25/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel Pajor Tibor frakcióvezető úr határozati javaslatát akként, hogy a kezdeményezi szót megvizsgálja szóra cseréli a határozati javaslatban és a határidő 2026.március 31-ére módosul.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2025.(XII.16.)határozata épületek helyi védetté nyilvánításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete megvizsgálja az alábbi épületek helyi védetté nyilvánítását. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg:

Ssz.	Hrsz.	Cím	Rendeltetés	Megjegyzés
1.	73101	Jósika utca 7. (Dessewffy u. 22.)	lakóépület	épült: 1910. körül, szecessziós stílusban
2.	75062	Vécsey K. utca 100.	villa	épült: 1900. körül, eklektikus stílusban
3.	73144	Vécsey K. utca 101.	villa	épült: 1900. körül, eklektikus stílusban
4.	73141	Vécsey K. utca 107.	villa	épült: 1910. körül, szecessziós stílusban
5.	75071	Vécsey K. utca 108.	villa	épült: 1900. körül, eklektikus stílusban

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2026. március 31.

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. F. A. H. E. A. B. L.

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Gazdasági Intézménye és az Újpesti Egészségközpont 2026. évi belső ellenőrzési terveinek elfogadására

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Jegyző asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Először a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzési tervéről szeretne néhány szót szólni. Maga a terv is azt fogalmazza meg, hogy kiemelt kockázatot jelent a vagyongazdálkodás és a jogi tevékenység többek között. Bedő Katalin alpolgármester asszony visszavonta a 11-es napirendi pontot, pedig igen tartalmas vitára készültünk az újpesti vagyongazdálkodás újabb állatorvosi lovával kapcsolatban. A Kiskavicsok ügyében, a sötétedés még nem hozott megnyugvást abban a kérdésben sem, nyilván azt majd folytatnunk kell. Beszéltünk is Alpolgármester asszonnyal, hogy a megfelelő fórumokon majd folytatjuk az ügyet, de azt gondolja, hogy ez két olyan terület, ami Újpesten valószínűleg máshol is, de Újpesten igen kritikus állapotban van. És az, hogy kiemelt prioritásként kezeljük, az rendben van, csak magában a jövő évi belső ellenőrzési tervben ez nem mutatkozik meg. Tehát nincsenek olyan vizsgálati panelek, amik arra mennének, hogy ezt a területet átfogóan megnéznék. A vagyongazdálkodás különösen fontos lenne, hiszen azt tudjuk, hogy ott azért felelősség felmerülhet utólag, ha valami nem stimmel. Jogi feladatok tekintetében is, nyilván tudjuk, hogy a belső ellenőr nem jogász, tehát nem biztos, hogy konkrét jogszabályokat kéne vizsgálnia, de az egész Hivatal jogi megfelelését valószínűleg tudná vizsgálni. Csak egy dolgot emelne ki polgármester úr anekdotikus mondatát, hogy nem frissült a jogtár. Tegnap kiderült, hogy már a Cégtár se frissül. Esetleg ezt is megvizsgálhatná a belső ellenőr, hogy miért van az, hogy újabban egyre gyakrabban nem frissülnek a különböző adatbázisok. Persze csak a fejekben, mert a valóságban nem tud nem frissülni. Tudja, hogy Polgármester úr kevésbé ért az informatikához, de az állítja, hogy egy online adatbázis az minden belépéskor magától frissül anélkül, hogy hozzányúlnánk, tehát ilyen nincs, hogy nem frissül, de ha már ez a Hivatalban a mondás, akkor meg kéne nézni, hogy mégis hogyan történik ez. Egyáltalán semmilyen visszaköszönő momentum nincs abban, hogy mit fognak jövőre vizsgálni.

A másik kérdés az egészségügyi intézmény belső ellenőrzési terve. Ugye ott azt gondolja, mint ahogy már kibeszéltük több ülésen, ott komoly problémák vannak részben a múlttal és kisebb részben talán a jellel is. Azt gondolja, ott nem kellően megerősített a belső ellenőrzés. Javasolná Polgármester úrnak, hogy az ÚJPEK belső ellenőrzési rendszerét mindenképpen függetlenítse, az ottani vezetőktől teljesen független külső erőforrásokkal erősítse meg, nagyon sok pénzt költenek ott el. Azt gondolja, mindannyiunk érdeke, hogy ott minden szabályosan működjön. Kezdeményezett egy vizsgálatot az ultrahanggal kapcsolatban, úgy tájékozódott, hogy mintha ott valami történné. Bíz benne, hogy ott valóban ki lesz vizsgálva minden, de a belső ellenőrzésnek nemcsak az a célja, hogy föltárjuk a már elkövetett hibákat, hanem az a célja, hogy meg is előzzük a hibákat. Azt gondolja, e tekintetben érdemes lenne megerősíteni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Megadja a szót Jegyző asszonynak.

Dr. Moldván Tünde

Kiegészítésében elmondja, a vagyongazdálkodásnál az elmúlt időszakban is több ellenőrzés volt, ezt meg is küldtük a múlt évben és természetesen átfogó ellenőrzést tervezünk a jövőre, és gondolja, ezzel más is egyet fog érteni.

Dr. Trippon Norbert

Kiegészíti, amit a Kató frakcióvezető úr mondott az Újpesti Egészségközponttal kapcsolatban, hogy természetesen nekik van egy belső ellenőrük, belső ellenőrzési rendszerük, de a fenntartónak, az

Dr. AG ERŐS

Önkormányzatnak is van, így amennyiben szükséges, úgy természetesen a fenntartó is tud adott esetben ellenőrzési tevékenységet folytatni az intézményben. De köszönjük az észrevételét, tehát oda kell figyelni. Megkérdezi, hogy egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön. Az első határozati javaslat Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2026. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2025.(XII.16.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2026. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2026. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslatot, ami Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2026. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2025.(XII.16.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2026. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2026. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Végül szavazásra teszi fel a 3. határozati javaslatot, ami az Újpesti Egészségközpont 2026. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2025.(XII.16.)határozata az Újpesti Egészségközpont 2026. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségközpont 2026. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

4. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló közszolgáltatási szerződésének 1. számú módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

DG AH EAB BL

Dr. Trippon Norbert

Ez az Újpesti Sajtó Kft. közszolgáltatási szerződésének 1. számú módosítása, amihez van egy nagyon rövid előterjesztői pontosítás, módosítás. Ami miatt erről tárgyalnunk kell az az, hogy a korábbi közszolgáltatási szerződés 2025. december 31. napjával lejár, és talán az előzményekből is következik, hogy 2021-ben és most is úgy nyilatkozott a támogatást vizsgáló iroda, hogy neki ezzel kapcsolatban nincsen hatásköre. Az 1. számú melléklet szerinti tartalommal módosítjuk félkövéren, dőlt betűvel és aláhúzva, kijelölve a módosításokat. Itt részint szemantikai, tehát ilyen szófordulatok, pontosítások, apró finomhangolások is vannak, aminek talán nagyobb jelentősége van megítélése szerint, ez a 3.2/2 pont. Itt a kerékpárpályázat kapcsán merült föl, tisztázzuk, hogy mi az Önkormányzat feladata például egy pályázatnál, mi a Sajtó Kft. feladata, és ezt igyekeztünk precízen szabályozni. Ennek szerinte van releváns jelentősége. Ami a kapcsolattartás rendjét illeti, annak nincs jelentősége, pusztán a neveket vettük ki belőle, tehát a Polgármester által kijelölt személyt nem írunk bele, hogy az Önkormányzat részéről kicsoda, mert ha a jövő héten már nem dolgozik itt az Önkormányzatnál az a valaki, akkor hozzátjuk vissza a szerződést a Képviselő-testület elé. Tehát ez ilyen szempontból tényleg egy irreleváns módosítás.

Aminek van még jelentősége szerinte, illetve nyilván mindennek van jelentősége, de hogy a közszolgáltatási terv mintája, hogyan kell megtervezni a mintát, az változott, egész egyszerűen azért, mert így lehet életszerűen ezen minta alapján a közszolgáltatási tervet elkészíteni. Nem lehet külön departmentenként külön szedni az üzleti tervet, ha mondjuk az egyik kolléga ezen is dolgozik meg azon is dolgozik. Tehát ez egy sokkal átláthatóbb, egyszerűbb és egy, a gyakorlatnak mindenben megfelelő, és természetesen, ami nem meglepő dolog, hogy a földi sugárzású televízió kiemelésre került. Ezt meghaladta az idő, és most más frontokon haladunk előre. Ennyi volt a kiegészítenivalója és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársak! Igyekszik röviden hozzászólni, nem akar ilyen „fidelkasztroí” magaságokba emelkedni vagy mélységekbe süllyedni, de azért mindenképpen szót érdemel szerinte ez a közszolgáltatási szerződés, amelyet lehet egyfelől úgy megközelíteni, mint egy olyan jogi dokumentum, ami elkerülhetetlen ahhoz, hogy a munkánkat végezzük, de azért azon túl, hogy bizonyos jogi működési kereteket lefektet, azért kirajzolódik, vagy kirajzolódhat belőle valamiféle szándék, irány vagy akarat és erről szeretne beszélni. Három dolgot fűzne hozzá ehhez a tervezethez.

Az egyik, és ez független a mostani módosítástól, általánosságban szeretné mondani, hogy végig olvasva a dokumentumot, stilisztikailag egy nagyon, nagyon bántó kép rajzolódik ki benne. Tehát ennek a szerződéstervezetnek a nyelvezete, a megközelítése, szerinte eléggé, nem akar bántó lenni, de alacsony színvonalú. Amikor olyan mondatok vannak benne, hogy és ez csak egy kiragadott példa, és engedjék meg, hogy ne tetézzé, a kapcsolódó feladatokat, úgy nevesíti a B pontban, hogy „az újpesti polgárok érdekében tájékoztató jellegű munka folytatása”. Azt gondolja, nemcsak az ő fülét bántja, és ebből számtalan ilyen hasonló fordulat van. Kérné, ez inkább egy figyelemfelhívás, hogy ezeket próbáljuk kerülni és valamiféle magyar nyelvhez közelebb álló fogalmazási struktúrát alkalmazzunk.

A másik kérdés az nem stilisztikai, hanem inkább, ha tetszik filozófiai vagy gazdasági, vagy szervezési kérdés. A Sajtó Kft. most évi közel 300 000 000 forintból gazdálkodik, és ez önmagában is egy jelentős összeg, ha a költségvetés más tételeihez mérjük. Ugyanakkor azt is tapasztaljuk, hogy ugyanezen feladatokra más területeken, akár a Hivatalban, akár a cégeknél átfedésben különböző költségek merülnek, merülhetnek fel, és így a kommunikációra fordított összeg körülbelül félmilliárd forint becslése szerint évente, ami egy hatalmas összeg. Akár tételesen is megvizsgálhatjuk, ha ebbe vita van, és szerinte helyes, ha lenne vita, ha nem is itt, hanem a későbbiek folyamán, ez egy szakmai vitára mindenképpen érdemes dolog, és ennek a hatékonysága, vagy ennek a felhasználása mindenképpen azt igényelné, hogy egy jóval erősebb működéssel jelenjen meg a Sajtó Kft, vagy a kommunikáció egészében véve. Ezek a hatásköri átfedések, ezek a hatásköri szétválasztások, akár forrás, akár feladatszinten, szerinte nem valósulnak meg, és ez a szerződés nem visz közelebb ahhoz, hogy tisztán lássuk, hogy vajon ki miért és hogyan felelős kommunikáció kérdésében az Újpesti Önkormányzat, illetve a körülötte lévő cégek, szervezetek tekintetében.

A harmadik kérdés talán még egy általánosabb megközelítés, és ezt inkább nevezzük az érzésének, a 3.1.f) pont kapcsán, amit végig olvasva egy olyan kép alakult ki benne, mintha az Önkormányzat, az Önkormányzat intézményei, vagy adott esetben az Önkormányzat cégei azért működnének, hogy legyen

Dr. Áll. E. ...

mit kommunikálni és hogy a Sajtó Kft. a tulajdonos, vagy az Önkormányzat kijelölt személye révén befolyást gyakorol arra, hogy mit kommunikáljanak az egyes cégek, az egyes szervezetek. Ezt a megközelítést, megmondja őszintén, határozottan visszautasítja, sőt pont az ellenkezőjét szeretné kérni, mert azt gondolja, az Önkormányzatnak van egy működése, a szervezeti egységeknek van egy működése, és van egy működése a cégeknek is, és a kommunikáció a cégek valós működésére alapuljon, és ha a cégek igénylik azt, hogy kommunikációs segítséget kapjanak, akkor fordulhassanak adott esetben az erre szaktudással felvértezett vagy azt vélelmezett céghez, ne pedig gyakorlatilag különböző rossz szájízű kifejezéseket tudna alkalmazni, hogy ilyen „kirendelt kommunikációs komisszárok” intézik el, hogy mit hogyan kommunikálnak az egyes cégek, vagy a szervezetek.

Visszatérve a szerződés tartalmi részére, azt gondolja, a kommunikációnak a valóság vagy a megtörtént események narrálásában, vagy eljuttatásában van szerepe, és hiába írjuk le ötször-hatszor vagy nyolcszor ebben a szerződésben, hogy hiteles tájékoztatás, hiteles tájékoztatás, hiteles tájékoztatás, ez nem elegendő feltétlenül ahhoz, hogy a Sajtó Kft. jól működjön, ahogy eddig se volt elég ahhoz, hogy jól működjön.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr szavait, gondolatait és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Másfél évvel ezelőtt, amikor Polgármester úr átalakította a Sajtó Kft.-t és annak vezetését, illetve amikor később aztán a Kft. szekerét megpakolta jó vastag bankókötegekkel, akkor azt mondta, hogy minden jobb lesz, minden másképpen fog működni, tehát tökéletes lesz itt a kommunikáció. Szkeptikus volt akkor is, de az utókor bebizonyította, hogy jogosan volt skeptikus, mert tulajdonképpen mi történt. Elolvassuk ezt a szerződéstervezetet, ebben azt látjuk, hogy minden tökéletes, tehát a mindenről tájékoztatott minket a sajtó, de valójában nem történt semmi. Hát jobb nem lett, az biztos.

A szerződésből néhány momentumot kiemelne. Azt írja, hogy a Kft. tájékoztat a Képviselő-testület és a bizottsági ülésekről az ott folyó munkáról. Másfél éve egyetlen bizottsági ülésről szóló tájékoztatást nem olvasott a média egyetlen felületén sem, lehet, hogy elkerülte a figyelmét. Amikor az alakuló ülésünk megvolt, akkor talán a következő ülésen Polgármester úr említette, hogy itt az ülésekről is egy átfogóbb tájékoztatás fog történni, ami el is kezdődött és Bauer Béla képviselőtársa is örömködött, hogy látja magát az újságban. Mi is bekerültünk, de nekünk kevésbé fontos, és azt gondolja, ha egy helyi vezető állandóan fényképezteti magát, az inkább az önbizalomhiányra utal, mintsem a fontosságára. Nekünk meg nincs önbizalomhiányunk, nekünk az kevésbé fontos, hogy lefényképezzenek minket. Az viszont talán érdekes és fontos lehet az utókor szempontjából is, hogy a képviselő-testületi ülésekről részletes, nyilván az újság az szűkebb terjedelem, de az interneten bármennyi tartalom elfér, tájékoztatást kapjanak a választópolgárok, hogy mi történt itt, milyen döntések születtek, és a különböző pártok, szervezetek képviselőinek mi a véleménye, hiszen minden egyes frakció mögött szavazatok ezrei állnak, és amikor véleményt mondunk, nyilván az egy választói rétegnek a véleményét is tükrözi. Ez viszont folyamatosan kikopott a médiából, ez egyáltalán nem valósult meg.

A Kft. munkája erről beszéltünk itt is, hogy nem éri el az adott célcsoportokat. Tehát lássuk csak a kerékpáros pályázatot, ahol 4 embert tudott elérni, a bérlet támogatás kapcsán is gyakorlatilag azt a korcsoportot, azt a célzott réteget nem tudja elérni a Kft. tevékenysége. Ezt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy miért nem. Ügyvezető asszony még azt is mondta a Klíma Bizottság ülésén, hogy olyan híreknek kell prioritást adni, ami az embereket érdekli, amire kattintanak. Nem, Polgármester úr ennek a cégnek az a dolga, hogy mindenről hírt adjon, ami Újpesten történik az Önkormányzatnál, a város cégeinél, intézményeinél és általában a város kulturális, társadalmi életében, mert nem tudhatjuk, nem nekünk kell megmondani az embereket mi érdekli, azt döntsék el Ők. Ha már 50 embert érdekel valami, akkor már érdemes volt róla írni, és most mondhatják, hogy itt az ellenzék kritikát fogalmaz meg. De csak szeretne visszautalni a Klíma Bizottság tavaly nyári ülésére - ahol más érdekes dolog is történt, majd erről máskor talán beszélgetünk Jegyző asszonnyal -, ahol az összes résztvevő politikai párt képviselője kritikát fogalmazott meg a Sajtó Kft.-vel szemben. Tehát ez nemcsak az ellenzék véleménye, hogy valami nem megfelelően működik. Azt gondolja, Polgármester úr arra kéne nagyobb erőt fordítani, hogy a működést minél inkább a széleskörű, ahogy a szerződés, az objektív és pártatlan, és mindenre kiterjedő tájékoztatás irányába haladjon.

Dr. Kató Balázs



A kiosztott javaslatról, hogy kiszedjük a kapcsolattartók személyt, azt nem kiszedni, betenni kellett volna, mert az Önkormányzatnál ki volt pontozva. Azt gondolja, egy kapcsolattartó személyében bekövetkezett változás miatt nem kell szerződést módosítani, meg lehet azt jogtechnikailag úgy is oldani. Fontosnak tartja, hogy egy szerződéskötéskor tudjuk, hogy ki lesz az a személy, név szerint, aki a Sajtó Kft. felé utasításokat fog adni. Most pedig kiderült, hogy azt se tudjuk, hogy a Sajtó Kft.-nél ki fogja végrehajtani.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólásokat, egy, kettőre reagálna, a jogi bikfanyelvre nem, tehát hogy a jogászok hogyan fogalmaznak meg dolgokat, arra nem szeretne reagálni. Tartalmilag talán egy-két észrevételt tenne zárszóban. Az egyik, minden cégnél elhangzik az, hogy drága, meg sok, meg sokba kerül, de egy dolgot nagyon világosan lássunk, sajnos vagy nem sajnos, nekünk nincsenek olyan propagandalehetőségeink, mint másoknak, tehát, hogy a kommunikációra fordított költségeink, egy, nem lehet propaganda, hanem köztájékoztatás, de a ráfordítások sem 100 %-ban köztájékoztatásra tudnak menni, olyan értelemben, hogy nyilvánvalóan az összes pénz nem arra megy, hogy Facebook hirdetések legyenek, meg hogy egyébként óriásplakátokat béreljünk, és hogy ott nem tudom én még többet, mint ami az Önkormányzat rendelkezésére áll, hanem minden cégnél nagyon jelentős források mennek el, de ez igaz a Városgondnokságra, a Pályázati Projektmenedzsment Zrt.-re, a Rendezvény Kft.-re, a működés alapvető dolgaira, magyarul a bérköltségre. Tehát amikor sokallják, hogy egy cég sokba kerül, akkor azt látni kell, hogy az újságíró, a Városgondnokságnál dolgozó munkatársak, a Rendezvény Kft.-nél dolgozó munkatársak, a felügyelőbizottság, a belső ellenőr, a könyvelő, a könyvvizsgáló, a rezsi és egyéb költségeit is bele kell számolni. Azt gondolja, ezek a jelentős költséghordozó elemek minden gazdasági társaságnál, tehát ez egy óriási félreértés, ha ezt nem tudjuk és ezt nem gondoljuk, hiszen nyilvánvalóan nem kívánunk úgy spórolni, hogy a szerkesztőség, akinek ezúton is szeretné megköszönni az egész éves áldozatos munkáját, kollégáit az utcára tesszük és utána pedig jelentéseket teszünk le az asztalra, hogy kérem szépen ennyit meg ennyit spóroltunk azon, hogy az újságírót elbocsátottuk vagy nem bocsátottuk el. Azt gondolja, azt látni kell, hogy minden szervezetben vannak olyan fix költségek, amik a szervezet szakmai profiljától olyan értelemben függetlenek, hogy bérköltségek, belső ellenőr, könyvvizsgáló, jogi képviselő, iroda, satöbbi, és ez minden gazdasági társaságnál így van. Nyilvánvalóan hangzatos ellenzéki dolog ilyen nagy számokat álmodni, nagy számokat elmondani élő egyenesben, ezzel semmi baj nincsen, nem is számítottunk másra az ellenzéktől.

Amit szeretne elmondani, hogy vannak olyan önkormányzati ügyek, és ezért is szabályoztuk, amiknél nagyon fontos, hogy hogyan működik együtt a cég és az Önkormányzatnak adott szakágazata. Ha van egy pályázat, akkor kinek mi a dolga abban, pályázatban. Például a Bringa pályázatot kétszer futottuk le, és Alpolgármester úr is nagyon kivette a részét, ki voltak plakátolva, sőt az Ő oldalán is meg volt jelenítve, és sok más oldalon is. Megjegyezi, aki a saját oldalán nem jelenítette meg, de utána kritikát mer megfogalmazni, az viszont nem szép dolog, mert miután az ő a saját oldalán megjeleníti azt a pályázatot, és utána nem sikerül, akkor azt gondolja, mondhat valamit, de ha az oldalán ezt így eltitkolja a saját követői elől, hogy milyen önkormányzati pályázatok vannak, és utána föláll, hogy kevés a pályázó, az gond. De valójában ezekben az ügyekben, amit a Kató frakcióvezető úr mondott, van gond, csak nem a kommunikációnál van a gond, és ezt nagyon őszintén elmondja.

Szerinte a bérlettámogatásnál annyi történt, hogy óvatosak voltunk és ezt magára vállalja, mert nem tudtuk, hogy mekkora költségvetési vonzattal jár ez a dolog. Alpolgármester asszonnyal egyeztetve mi arra jutottunk, hogy első lépésben inkább óvatosabban induljunk és nézzük meg, hogy mekkora lesz az igény, és ha azt látjuk, hogy nem elég nagy az igény, akkor tudunk bővíteni és erre készülünk is a következő időszakban, tehát ennek ennyi az oka. A kerékpáros támogatásnak pedig kétszer futottunk neki mindenféle eszközzel, amit tudtunk mi magunk is, ott azt gondolja, a pályázati felhívás tartalmi elemeit kell megnézni, hogy mit lehet azon változtatni, hogy eljusson. Ez nem kommunikációs kérdés, hanem ezek fundamentális kérdések, amiket nekünk át kell gondolni, és a jövő évben ezeket ahol kell, ott korrigáljuk, hogy jobban célba érjen a támogatás. Azt gondolja, a társaság működésének a szabályossága és a működésének a szabályozottsága érdemben javult. Erre most nem térne ki.

A következő, amit szeretne mondani, hogy felvetődött Bartók frakcióvezető úrtól a 3.1 pont kapcsán, hogy a Sajtó Kft. együttműködik, vagy segítséget nyújt. Szerinte az egy nagyon nemes és nagyon jó dolog, ha egy Kft.-t felhatalmazunk arra, hogy aki kommunikációval foglalkozik, segítséget nyújtson

adott esetben más önkormányzati szervezeteknek a kommunikációban, akik adott esetben nem értenek hozzá, ezért nyilvánvalóan, ha egy szakember segít, az szerintem nem baj, ez egy nagyon nemes, üdvözlendő felajánlás, ahogyan a kommunikáció koordinálása is egy nagyon fontos dolog, részint a cég és az Önkormányzat között, erről beszéltünk, részint a különféle cégekkel. Konkrét példát említ, az Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt. volt megbízva azzal, hogy előkészítsen néhány pályázatot nekünk, és most úgy néz ki, hogy 3 pályázaton nyertünk, az egyik a Petőfi Sportpálya, ami a Király utcai sportpálya felújítására irányul, a másik a Pozsonyi úti pumptrack pálya, és úgy néz ki, hogy nyerni fog a Könyves Kálmán Gimnázium udvar sportpályájának a felújítása is. Azt gondolja, ilyenkor az a normális, ha van egy ilyen pályázati nyereség, hogy ilyenkor az információ becsatornázódik a médiába, mert a két cégvezető vagy az általuk megbízott kapcsolattartó beszél erről, megadják a szakmai háttérrel, és eljuttatjuk ezt az örömhírt az újpestieknek, utána meg eljuttatjuk azt, hogy mi történik és mi nem. Nyilvánvalóan olyan tartalom, ami, minden képviselőnek, különösen a legnagyobb ellenzéki frakciónak megfelel, olyan tartalomszerkesztést mi nem tudunk garantálni. Önök valami egészen más típusú tartalomszerkesztési gyakorlatot folytatnak országosan is, mi ezt nem tudjuk, és nem is kívánjuk helyi szinten gyakorolni. Azt gondolja, mi másban gondolkodunk, de nyilvánvalóan nem lehet olyan kommunikációt szerkeszteni, ami minden politikusnak és minden politikai pártállású kollégának megfeleljene.

A tények kedvéért elmondja, csak az elmúlt időszakot összefoglalva, korábban átlagosan egy-két online cikk készült el egy nap, ez nagyon durva elv és ilyen szám. A média tartalomgyártása nagyon nagymértékben felpörgött az elmúlt időszakban. Átlagosan napi 5, 6 cikket készítenek a kollégák, 2025. június 1. és 2025. október 31. között 615 cikk készült az újpestmedia.hu média oldalra, és ennek a 70 %-a jellemzően telivér lokálpatrióta, újpesti hír, és vannak olyan hírek persze, amik nem közvetlenül Újpesten történnek, de az újpestiekre hatnak és akkor ezek a hírek is megjelennek. Az induló Facebook-követőtábor 17 ezer volt, és ez szépen, organikusan növekedett 25 ezerre. A megtekintések és az aktivitások ellenőrzése alapján is azt látjuk, hogy egyértelműen egy feljövő tendencia van, gyakorlatilag a videógyártás is pörög. Tehát azokon a csatornákon, ahol ma a kor szellemének megfelelően haladni kell, ott azt gondolja, halad a társaság.

Ami a képviselő-testületi ülésekkel kapcsolatos észrevételeket illeti, azt gondolja, ez egy nagyon jó javaslat vagy észrevétel volt, meg kell fontolni, csak azt szeretné kérni minden képviselőtől, mert a képviselők is és a politikusok is szeretnek sokat, nagyon sokat szerepelni, hogy két dolgot fogadjunk el, ha sok a politikus, akkor kevesen fogják nézni sajnos, de ha kevesebb a politikus, és vannak olyan hírek, amit az emberek szeretnek olvasni, nézni, akkor meg nézni fogják, tehát azért a jó arányokat találjuk meg. De a Képviselő-testületünk üléséről a beszámoló szerintem nagyon jó javaslat.

Bartók Béla frakcióvezető úr benyomta a gombját, de már nem fog neki szót adni.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Azért nem fogja megadni a szót, mert az SZMSZ szerint zárszó után már nem lehet szót kérni, de Frakcióvezető úr hosszasan, tartalmasan beszélt, úgyhogy ezt ezúton is köszönjük.

Összességében véve azonban itt nem erről van szó, a nézők kedvéért is mondja, hogy ez a vita a bármilyen társaság közszolgáltatási szerződéséről szól, ezt a félreértést senki ne kövesse el, ez arról szól, Tisztelt Nézők és Tisztelt Képviselő-testület, hogy az ellenzék legerősebb frakciója, jelen esetben a Fidesz-frakció végzi a dolgát. Bármilyen furcsa ezt tőle hallani, de az lenne a furcsa, ha nem csinálnák. Ez az ellenzék dolga, hogy a kormányzó erőknél a politikai kommunikációs epicentrumaira csapásokat mérjen. Ők ezt teszik rendszeresen, visszatérő módon. Tehát itt semmi nem történik. Itt az történik, hogy Ők végzik a dolgukat és ez nagyon megnyugtató akkor is, ha Önöknek vannak konstruktív javaslatai. De képzeljék el, ha az ellenzék ezt a tevékenységet nem végezné el és nem ütné a más pártállásúakhoz tartozó önkormányzat vezetésének a kommunikációját. Mi következne ebből? Ebből az következik, hogy egy, az ellenzéki frakció teljesen alkalmatlan mindenre. Tehát az az ellenzéki frakció, aki a mindenkori kormánypártok kommunikációs centrumait nem támadja, az alkalmatlan ellenzéki tevékenység ellátására a politikai gyakorlat és hüvelykujj szabály alapján. Ez az egyik verzió. Ezt a mi ellenzékünk nem feltételezi, mert Önök egész évben géppuskatűz alatt tartanak bennünket. Tehát azt kell, hogy mondja, sok mindenben nem értünk Önökkel egyet. Kemény harcokat vívunk, talán ma is kemény harcokat vívunk, de az Önök politikai alkalmatlanságát nem mondanánk ki. Önök inkább a

rámenősebb és jól felkészült és harapósabb fajtából valók, nem a buta, tunya ellenzéki típusból, amilyenek más kerületekben vannak. Lehet, hogy majd erről fogunk még három mondatot beszélni később.

Mi lehet a másik oka annak, hogy egy ilyen rámenős, felkészült és támadó ellenzék nem támadná az Önkormányzat kommunikációját? Hát, ennek lehet az az oka, hogy az Önkormányzat kommunikációs menedzserei a háttérben mutyiznak, tárgyalgatnak, beszimulnak az ellenzéki frakció politikai követeléseinek és ezért nem támadják őket. Azt gondolja, ha Önök támadják ezt, akkor megint nyugodtak vagyunk, mert akkor ez azt jelenti, hogy a szerkesztőség, a kollégák és mindenki, aki végzi a dolgát, az ellenzéki frakciókkal nem kötött politikai háttérpaktumot, tehát ők is végzik a dolgukat és az ellenzéki frakciók is végzik a dolgukat és ez így van rendjén.

A harmadik, amikor azt feltételezi, hogy a legnagyobb ellenzéki frakció nem támadja a médiát, akkor az a média nagyon rosszul működik. Egy tanácsot szeretne mindenkinek adni. Ha a politikai ellenfél médiája és kommunikációja rosszul működik, nem kezd el támadni, hagyj úgy. Az, hogy Önök támadják folyamatosan, az azt jelenti számunkra, hogy a kormánypárt oldaláról működik, működik a szeretet. Itt a legnagyobb szeretettel beszél az ellenzéki frakcióról.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Pont azt mondja, hogy az ellenzéki frakció a politika szabályai szerint jár el, és ha rosszul működne az Önkormányzat kommunikációs ágazata, vagy adott esetben a Sajtó Kft., akkor nem támadná, mert örülne neki és minden nap hátradölné és megrendelné az 5. kávéját, kólával, popcornnal és mindenféle filmmel, mert neki az a legjobb.

Tehát azt gondolja, mind a három lehetőséget szemlélve is azt kell, hogy mondja, a mai napon nagyon megnyugodott, mert ez azt jelenti, hogy mindenki végzi a dolgát. A kommunikációs ágazat is végzi a dolgát, és az ellenzéki frakció is végzi a dolgát, és ezt a szeretet hangján mondta, mindenfajta támadó pártpolitikai él nélkül és ez számára nagyon megnyugtató. Mivel zárszót mondott, ezért az előterjesztői módosítással együtt azzal, hogy Kató Balázs frakcióvezető úrnak abban az egy jogi momentumban, hogy nem feltétlenül szükséges a szerződésmódosítás, igaza van, de baj nem lesz belőle, felténné szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2025.(XII.16.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló közszolgáltatási szerződés 1. számú módosításának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2021. december 22. napján megkötött közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: Közszolgáltatási Szerződés) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 1. számú módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal;
- b) felhatalmazza a polgármestert az a) pont szerinti döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalmú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő:

- a) pont esetében: azonnal
- b) pont esetében: 2025. december 19.

(12 igen, 7 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

5. **Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 3. számú felnőtt fogorvosi körzet vonatkozásában**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2025.(XII.16.)határozata feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyásáról a 3. számú felnőtt fogorvosi körzet vonatkozásában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) 2026. március 1. napjától 2032. február 29. napjáig a KORNYIK-DENT Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1046 Budapest, Erdősor út 14. 3. em. 45. ajtó, cégjegyzékszám: 01-09-448887, adószám: 32907690-1-41, képviseli: dr. Kornik Éva ügyvezető) a 1048 Budapest, Galopp utca 6. szám alatti működési helyű 3. számú felnőtt fogorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt fogorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- b) amennyiben az a) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2026. március 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 3. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátásával továbbra is az Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 15849485-2-41) bízta meg;
- c) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szerződések aláírására, illetve az Újpesti Egészségközponttal egyetemben felkéri a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) és c) pontok vonatkozásában: 30 nap

b) pont vonatkozásában: 2026. március 1.

(20 igen, elfogadva)

6. **Javaslat az Újpesti Egészségközpont új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Déri Tibor alpolgármester úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését. Dr. Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Tegnap beleszóppent a Népjóléti Bizottság ülésébe, és ott is elmondta, azt gondolja, az előterjesztésben egy olyan pont van, ami helytelen. Mindenképpen azt kell mondania, hogy helytelen, tehát, hogy egy 100000-es város, ahol potenciálisan 100000 látogatója lehet a Szakrendelőnek, ahol több 100-an dolgoznak, sok milliárd forintot elkölt, azt az intézményt heti 20 órában foglalkoztatott orvosigazgató vezeti szakmailag. Azt gondolja, ez nem megfelelő, Újpest megérdemelné azt a tiszteletet, hogy egy ekkora intézményt egy főállású ember vezessen szakmailag, aki nem másodállásban, nem harmadállásban van itt, hanem itt tölti a napjait, és különösen igaz ez a követelmény akkor - hiszen korábban is volt ilyen, tehát ez nem új gyakorlat - ha a főigazgató úr nem orvos, ami persze önmagában nem baj. A főigazgatónak nem kötelező orvosnak lenni, de a mai állás szerint a főigazgatót egy 20 órában foglalkoztatott orvosigazgató helyettesíti, tehát magyarul a nap felére nincsen orvosszakmai vezetés az intézményben, nincs olyan felelős vezető, aki orvosszakmailag tudná segíteni a munkát, ezért

D. GALERIE

azt gondolja, ez az előterjesztés a jelen formájában nem támogatható. Mindenképpen szeretné Polgármester úrnak megfontolásra ajánlani, szíveskedjen afelől intézkedni, ha már a főigazgató úr közzgazdász, akkor legyen egy 40 óraban foglalkoztatott orvosigazgatója a Szakrendelőnek, aki minden ügyes-bolyos dolgot, ami napközben felmerült, többek között a várólisták csökkentése, többek között új orvosok felvétele elintézi.

Déri úr megígérte, be is telefonált a Szakrendelőbe, hogy miért nem kap időpontot a választási kampányban 2019-ben. Azóta nem csökkentek a várólisták, csak átkereszteltük előjegyzési listára, többek között egy főállású orvosigazgató mellett lehet, hogy nem fordult volna elő az, ami előfordult az ultrahang pénzügyi elszámolásával, és akkor folytathatnánk, hogy miért lenne ez jó Újpestnek, ha megerősítenénk a Szakrendelő orvosszakmai vezetését.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Ezt inkább politikai állásfoglalásnak fogja fel, mintsem máshogy, hiszen ez például nincs benne az SZMSZ-ben, tehát nem tartalmazza azt, hogy félállásban van, vagy egész állásban van benn az orvosigazgató, csak azt, hogy legyen orvosigazgató. Köszönti az ülésteremben Kis Róbert főigazgató urat, aki a Szakrendelőt képviseli ezen az ülésen. Úgy gondolja, az elmúlt időszak tapasztalatai alapján elmondható, hogy az Orvosigazgató asszony és Főigazgató úr megfelelő szakmai munkával végzi a feladatát, amit ezúton is köszönünk, valamint köszönjük az ÚJPEK dolgozóinak az ebben az évben az újpestiekért végzett áldozatos munkájukat. Tekintettel arra, hogy ez az előterjesztés nem a személyekről szól, illetve nem az Orvosigazgató asszonyról és nem a Főigazgató úrról, ezt a vitát szerinte máskor érdemes lefolytatni. Kéri a Képviselő-testület tagjait támogatni az SZMSZ módosítást.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Annyit röviden elmondana, hogy az orvoshiány, mint fogalom, az nem egy Újpestre jellemző dolog, hanem ez sajnos országos tapasztalat, tehát ezt általánosságban azért elmondhatjuk. Az okait szerinte nem most kell nekünk kivesézni, mert az már inkább országos politikai vagy szakmai kérdés, de ez nem Újpestet érinti.

A másik, csatlakozva Alpolgármester úrhoz, hogy az SZMSZ nem erről szól. Ennek ellenére nem baj, hogy Frakcióvezető úr ezeket a dolgokat szóba hozta. Úgy gondolja, mi megbíztuk Kis Róbert urat egy ilyen nagyon nagy intézmény vezetésével, és az intézmény munkáltatója Ő, tehát megbízunk abban, hogy Ő megfelelő kollégákat választ maga mellé, és abban is megbízunk, hogy ezt a munkát úgy szervezi, kinek 4 óraban, kinek 6 óraban, kinek 8 óraban, hogy az a szakmai elvárásoknak leginkább megfeleljen, a bizalom megvan.

Amit szeretne mondani név nélkül is, de a Szakrendelő Orvosigazgatóját mindannyian ismerjük, Ő személyesen is jól ismeri. Egy remek embert ismert meg benne, elképesztő tapasztalattal, elképesztő energiával, elképesztő rutinnal és elképesztő kapcsolatrendszerrel. Tehát amit egy rutintalan orvosigazgató lehet, hogy 3 hónapig nem tudna megoldani, egy ilyen rendkívül rutinos Orvosigazgató lehet, hogy kinyitja a telefonja kontaktlistáját és egy telefonnal elintézi. Azt gondolja, itt komoly emberekről van szó, akik elképesztő rutinnal, kapcsolatrendszerrel próbálnak azon dolgozni, hogy jó legyen az újpesti betegellátás.

Kis Róbert igazgató úr és Orvosigazgató asszony közreműködésével érkezett nagyon komoly országos szakmai hírnök örvendő szakorvos Újpestre, ha jól emlékszik hematológus szakorvos és ha jól tudja most a Bethesda Gyermekkórházzal nagyon előrehaladott tárgyalásokban vannak annak érdekében, hogy Újpesten minden gyermekorvosi körzet a lehető legmagasabb színvonalon legyen ellátva, és nyilván folytathatnánk a sort, de azt gondolja, kötelességének érzi megvédeni, bár nem volt éles a támadás, tehát ez a szó is talán helytelen, csak kötelességének érzi kiegészíteni az elhangzottakat, hogy szerinte az Igazgató úr tudja a dolgát, és az Orvosigazgató asszony meg a maga elképesztő tapasztalatával, rutinjával szerinte számtalan dolgot úgymondhatnánk is rendkívül hatékonyan kezel. De ahogy azt Alpolgármester úr elmondta, a Szervezeti és Működési Szabályzat nem erről szól. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a határozat elfogadásához minősített többségre van szükség.

DG AU Ertelme

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2025.(XII.16.)határozata az Újpesti Egészségközpont új Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja az Újpesti Egészségközpont előterjesztés Melléklete szerinti új Szervezeti és Működési Szabályzatát 2026. január 1. napjával történő hatályba lépéssel és ezzel egyidőben hatályon kívül helyezi a 2024. május 1. napjától hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát;
- b) felhatalmazza a polgármestert az a) pont szerinti Újpesti Egészségközpont új Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

7. Tájékoztatás a településrendezési eszközök 2025. évi hatályosulásáról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2025.(XII.16.)határozata az önkormányzati főépítész tájékoztató tudomásul vételéről a településrendezési eszközök 2025. évi hatályosulásával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati főépítész településrendezési eszközök 2025. évi hatályosulásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

(14 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2026. évi igazgatási szünetére

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Jegyző asszony előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2025.(XII.16.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2026. évi igazgatási szünete elrendeléséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala tekintetében igazgatási szünetet rendel el a 2026. december 23. napjától 2027. január 3. napjáig terjedő időszakra,
- b) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről és

Dr. Trippon Norbert

c) felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint az ügyfelek tájékoztatására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. március 1. napjáig

c) pont vonatkozásában: 2026. február 28. napjáig

(20 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szeretné kérdezni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy mielőtt az elővásárlási jogra rátérünk, tartsunk szünetet, vagy haladjunk? Kérésre szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
(16:01:16:20)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk az ülésünket a 9. napirendi ponttal.

9. Javaslat a Budapest IV. kerület 70366 hrsz-ú ingatlan 11/195596-ad tulajdoni hányadával kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

A szóban forgó ingatlan egy osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlan Zsilip utca 1., a Komp utca 2., és a Váci út 30-42. szám alatt. Az eladó a Váci út 40 Ingatlanforgalmazó Kft., a vevő pedig már egy meglévő tulajdonos lenne. Tulajdoni hányadokkal nem fárasztaná a kedves Képviselő-testületet, mert 34675/195596 arányok vannak, tehát ezekre nem térne ki, itt egy 16,45 m²-es területű, 1 db iroda és 1 db WC helyiség található az épület földszintjén. 2025. november 6-án kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz, amelyben kérték az állásfoglalásunkat, a döntésünket, hogy kívánunk-e élni az elővásárlás jogával. Amit tudni érdemes, hogy az ingatlant 22 jog terheli, ez jelzálogjog, végrehajtási jog, holtig tartó haszonélvezeti jog, valamint 7 széljegy is található rajta. Az UV Zrt. és a Főépítési Iroda is megvizsgálta az adásvétel lehetőségét, azonban látható a tulajdoni lapon, hogy mennyire terhelt ez az ingatlan és bonyolult tulajdonosi viszonyok vannak és függőben lévő jogi eljárások. Mind a Főépítési Irodának, mind az UV Zrt.-nek az a véleménye, hogy nem szükséges az elővásárlási jog gyakorlásra. A fentiek alapján kéri a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak, utána Bartók Béla frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor

Általánosságban szeretné csak kérdezni, hogy nagyon megváltoztak mostanában az építési szokások. Vannak egyszerű telkek, aztán hirtelen ezek kiemelt beruházások lesznek és mindenféle stadiontól kezdve, toronyházakig épülnek manapság Budapesten, ezért most azt gondolja, jobban át kellene gondolni ezeket az elővásárlási jogról való lemondásos történeteket. Nyilván itt egy nagyon kicsi részből beszélünk, de egy nagyon nagy teleknek a nagyon kicsi részéről. Maga a telek nagyon jó helyen van, ugye ez a Duna-parthoz közel eső, ott az ágnak a legvége, ha jól emlékszik a kikötői rész. Tehát szerintem egy nagyon jó adottsággal rendelkező telek, lehet, hogy nekünk kellene valamilyen módon tulajdonban maradni.

Dr. AG-Turk

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, Bartók Béla frakcióvezető úr visszavonta a hozzászólását, Alpolgármester asszony nem kíván reagálni Frakcióvezető úr észrevételeire. Több észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az alap határozati javaslatot, azzal, hogy nem kívánunk élni az elővásárlási joggal.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2025.(XII.16.)határozata a Budapest IV. kerület 70366 hrsz-ú ingatlan 11/195596 tulajdoni hányadával kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület 70366 helyrajzi számú (természetben a 1044 Budapest, Zsilip utca 1., Komp utca 2., Váci út 30-42.) ingatlan 11/195596 tulajdoni hányadához kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlását.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(17 igen, 3 tartózkodás)

10. Javaslat a Budapest IV. kerület, külterület 076526/7 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Szeretné jelezni, hogy nincsenek alternatív határozati javaslatok, bár ez szerepel az előterjesztésben, de egyetlenegy határozati javaslat van, és azt kéri majd a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fogadja el és majd válaszol a felvetésekre.

Dr. Trippon Norbert

Kató Balázs frakcióvezető úr ügyrendben kért szót.

Dr. Kató Balázs

Szeretné bejelenteni, hogy a vitában és a döntéshozatalban nem vesz részt, személyes érintettség miatt.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a tájékoztatást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak

Pajor Tibor

Ez már egy jóval nagyobb telek, és azt gondolja, ezt a telket meg kellene vásárolni, már csak azért is, mert itt a szakmai vélemény is ezt támasztaná alá. Főépítész úr szakmai véleménye szerint, az ingatlan befektetési célú megvásárlása hosszú távon előnyös döntés lehet az Önkormányzat számára. Azt gondolja, az előterjesztő bírálja felül a döntését és fontolja meg, hogy vásároljuk meg ezt a telket.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Ennek a teleknek a kiterjesztett része már volt itt a testületi ülésen. Akkor viszonylag hosszan elmondta, hogy mi a véleménye róla, ezt továbbra is fenntartja, de megkímélne mindenkit attól, hogy ezt újra végigmondja. Egyetlenegy észrevétele azért lenne, hogy a múltkori alkalommal nem volt a válasz, most is nem a válasz, de már a főépítési véleményben, ahogy Pajor Tibor elmondta és olvashattuk, már a

Dr. Trippon Norbert

megvétel mellett voltunk. Hát most lehet, hogy még kétszer-háromszor idejön, akkor átlendül az inga és akkor még komolyabban elgondolkozhatunk esetlegesen a vételen. Mindig csak arról beszéltek, hogy gondolkozzunk el a vételen.

Még egy dolog, amit véleményként szeretne megfogalmazni. Az UV Zrt. állásfoglalásával nem ért egyet, amit a Városgondnoksággal kapcsolatosan tett. A szennyvízkezeléses résszel nem ért egyet, sőt az egészszel nem egyetért. Tehát nem gondolja, hogy ez nem lenne alkalmas a Városgondokságnak, de jelenleg úgyse akarják megvenni, ezért ezt csak elmondja a jegyzőkönyv kedvéért, hogy a véleménye ebben nem változott.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és zárszóként megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Zárszóként továbbra is kérné a testület támogatását és Pajor képviselő úrnak szeretné elmondani, hogy Főépítész úr mindamelllett, hogy valóban itt javasolja, hogy vásároljuk meg az ingatlant, de azért itt leírt elég sok anomáliát. Leírta, hogyan közelíthető meg a telek, hogy szennyezett a telek, hogy rekultiváció szükséges, tehát mindemelllett, hogy vagyongazdálkodási szempontból figyelembe véve a Vagyonkezelő állásfoglalását, továbbra is kéri, hogy támogassák ezt a határozati javaslatot.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, támogatja Alpolgármester asszony javaslatát. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, azzal, hogy nem élünk az elővásárlási joggal.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2025.(XII.16.)határozata a Budapest IV. kerület külterület 076526/7 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) nem kíván élni a Budapest IV. kerület, külterület 076526/7 helyrajzi számú Ingatlanhoz kapcsolódó elővásárlási jogával,
- b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti döntés megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

- a) pont vonatkozásában azonnal
- b) pont vonatkozásában: 2025. december 17.

(12 igen, 1 nem, 6 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda álláshelyei számának növelésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2025.(XII.16.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda álláshelyei számának növeléséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés j) pontjában foglaltakra - úgy dönt, hogy

Dr. Trippon Norbert

- a) a fenntartásában működő Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló álláshelyeinek számát a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2026. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelete (a továbbiakban: 2026. évi költségvetési rendelet) hatályba lépésével mindösszesen 33,5 főben kívánja meghatározni az előterjesztés mellékletét képező kimutatás tartalma szerint;
- b) felkéri a polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetési rendeletét a jelen döntésnek megfelelően terveztesse, valamint erről az Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda vezetőjét a 2026. évi költségvetési rendelettervezet egyeztetése során tájékoztassa.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

a) pont vonatkozásában: 2026. évi költségvetési rendelet megalkotása

b) pont vonatkozásában: 2026. évi költségvetési egyeztetésig

(20 igen, elfogadva)

12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. között fennálló közszolgáltatási szerződés 5. számú módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2025.(XII.16.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló közszolgáltatási szerződésének 5. számú módosításának jóváhagyására

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41., képviseli: Bakos Mónika ügyvezető) között 2019. június 14. napján kötött közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 5. számú módosítását az előterjesztés Melléklete szerinti tartalommal,
- b) felhatalmazza a polgármestert az a) pont végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés Melléklete szerinti 5. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2025. december 19.

(20 igen, elfogadva)

13. Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal előadói-művészeti közszolgáltatási szerződés megkötésének jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Dr. Trippon Norbert

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 257/2025.(XII.16.)határozata a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvánnyal előadó- művészeti közszolgáltatási szerződés megkötésének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány között 2026. január 1. napjától négy éves határozott időtartamra, 2029. december 31. napjáig tartó előadó-művészeti közszolgáltatási szerződés megkötését,
- b) felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és az előadó-művészeti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. december 31.

(20 igen, elfogadva)

14. Javaslat a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszközáradás megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Szecsődi Tamás alpolgármester úrnak.

Szecsődi Tamás

Tisztelt Képviselő-testület! A Pilisi Parkerdő üzemeltetésében van az egész erdőterület, tehát a Farkaserdő, ami a Magyar Állam tulajdonában van. Itt található a Vasgyúró tornapálya és ezt szeretnénk teljes mértékben felújítani. Jelenleg 15 sporteszköz található a területen és ennek a teljes körű minőségi felújítását szeretnénk megtenni, amit pénzeszköz-átadással tudnánk megvalósítani és az a Pilisi Parkerdő Zrt. üzemeltetésébe kerülne át. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta és egyhangúan támogatta a döntést.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Szecsődi Tamás alpolgármester úrnak a kiegészítést és Bauer Béla képviselő úrnak adja meg a szót.

Bauer Béla

A kérdése ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban két részből áll. Az egyik a pénzeszköz-átadás az magáról a beruházásról, a rekonstrukcióról szól? A másik üzemeltetése évente 3,6 millió forint. Itt az a kérdése, hogy amikor létrehozták ezt a pályát, vagy felújították, akkor szintén volt-e ilyen üzemeltetési költség, vagy ez egy új elem, és mit tartalmaz ez az új elem?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kérdéseket és megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szecsődi Tamás

A pálya 2014-ben létesült és jelenleg ezek a sporteszközök Újpest Önkormányzatának tulajdonában vannak. Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, ez egy új megközelítés, vagy egy új lehetőség. Átadnánk a pénzügyi eszközt és ezáltal nem az Önkormányzat tulajdonába, hanem a Pilisi Parkerdő Zrt. tulajdonába kerülnének át ezek a sporteszközök és az üzemeltetés kérdése. Teljes mértékben vállalják a felelősséget, ha bármiféle káresemény történik és vállalják az eszközök minőségi cseréjét. Az eszközöket különböző tűzeljárásoknak kell alávetni, tehát mindenféle minőségi szempontot figyelemmel kell kísérni. Emellett a plusz szolgáltatás miatt, hogy megjelenik ez a Farkaserdőben, számíthatunk megnövekedett látogatásra, és ez megnövekedett terheléssel is jár. Tehát a takarítást és a

Dr. A. B. B. B.

közvetlen terület karbantartását is tartalmazza ez a megállapodás. Ezért merült fel ez a költség. Az összes többi kerületnél is utána járt, ez egy ilyen egységes szerződés. A Pilisi Parkerdő Zrt. mindig így jár el, hogy a beruházási költségek 20 %-át szokta előirányozni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr válaszát, amit Képviselő úr elfogadott. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincsen, akkor szavazásra teszi fel Alpolgármester úr előterjesztését.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2025.(XII.16.)határozata a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszközátadási megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) javasolja a Polgármesternek, hogy a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 2025 Visegrád, Mátyás király u. 6., adószáma: 10901816-2-13, képviseli: Reinitz Gábor vezérigazgató) részére a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II.24.) önkormányzati rendeletének 5. mellékletében foglalt táblázat II./B./14. sor, a „Farkas-erdei tornapálya eszközök cseréje” elnevezésű előirányzata terhére 18 000 000 Ft összegű egyszeri támogatást biztosítson a Farkas-erdei Vasgyúró tornapálya rekonstrukciójának kivitelezésére és a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően az átadás-átvétel évében a fejlesztés fenntartására és üzemeltetésére,
- b) a Farkas-erdei Vasgyúró tornapálya üzemeltetésére az Önkormányzat 2027-2031. évi költségvetései terhére előzetes kötelezettségvállalással évente 3 600 000 Ft összeget biztosít, amely összeg évről évre a KSH szerinti infláció mértékével módosul,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat a) és b) pontjai szerinti döntések végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester, a területért felelős alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: folyamatos
c) pont vonatkozásában: folyamatos

(20 igen, elfogadva)

15. Tájékoztató a tanácsnokok 2025. évi munkájáról

Előterjesztő: Altfatter Adalbert Vezető- és Városfejlesztési Tanácsnok

Dr. Trippon Norbert

Felkéri Altfatter Adalbert vezető tanácsnok urat, hogy az SZMSZ-ben előírt éves beszámolóját tartsa meg és kéri a Képviselőket, hogy hallgassák figyelemmel.

Altfatter Adalbert:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony, Képviselő-testület! Csak címszavakban szeretne beszámolni az elmúlt egy év munkájáról. Azt gondolja, a Tanácsnok urak nevében is mondhatja, hogy konstruktív munkában vettünk részt mind a hárman, Kató Balázs Városüzemeltetési, Köztisztasági és Vagyongazdálkodási, illetve Sulykos Kristóf Jószolgálati és Sport Tanácsnokkal. Röviden ismerteti, hogy milyen javaslatok érkeztek be, amelyek már részben megvalósultak, köszönhetően a Polgármester úrnak is.

Kezdené Kató Balázs tanácsnok úr javaslataival. Tett egy olyan javaslatot, hogy vizsgáljuk meg a BKK-val, illetve a Fővárosi Önkormányzattal együttműködve a BKK-s utasvárók állapotát, ahol lehet, ott újítsuk föl őket, illetve építsünk újakat. Úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban is történtek már előrelépések. Déri Tibor alpolgármester úr ezt jelezte felé. A másik javaslata az volt, hogy amikor a Pozsonyi út, István út felújítása történik, akkor a lakosság kapjon részletes tájékoztatást a menetéről, hogy milyen korlátozások várhatók. A harmadik, hogy az Önkormányzat készítsen listát a kerületépítési szabályzatok alapján az önkormányzati elővásárlási joggal érintett ingatlanokról. Ez is folyamatban van.

Dr. Trippon Norbert

Készüljön koncepció az önkormányzati vagyongazdálkodás alapelveiről, ezt a Polgármester úrhoz intézte. Különböző fejlesztésekre tett javaslatot a Farkaserdőben, tekintettel arra, hogy rengetegen használják sportolásra a Farkaserdőt és kifejezetten a Nordic walking közösségre gondol, többek között. Javaslatot tett esőbeálló, ha lehetséges kézmosó, WC létesítésére a közelben, illetve egy úgynevezett Nordic spa piknik mini parkra.

Sulykos Kristóf Sporttanácsnok úr javaslatait ismertetné. A közterületi sportpályák állapotának vizsgálata és a hibák javítása. Úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban is már régen történtek előrelépések. Egy úgynevezett sportbörze, vagy sportágválasztó hétvége megrendezése, sport- és közösségi park, kifejezetten az időskorúak számára, illetve a parkokban elkülönített részeken. Volt egy olyan javaslata a Tanácsnok úrnak, hogy vegyük föl a BKK-val a kapcsolatot és a meccsnapokon történő járatsűrítéseket kezdeményezzük, mind a régi stadion esetében, mind az új stadion esetében, illetve javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy évente kerüljön megrendezésre egy közösségi egészségügyi sportnap Egészség Napja címmel.

Végezetül a saját javaslatairól egy-két mondat. Javasolta Polgármester úrnak, hogy újítsuk fel az újpesti felnőttorvosi ügyeletet. Nem részletezi, hogy miért, úgy tudja, ebben is történt már előrelépés. A Pozsonyi-István út felújítása kapcsán úgy tűnik meg fog oldódni. Van egy gyalogátkelőhely közvetlenül az orvosi ügyelettel szemben, sajnos a két lámpa nincs összehangolva, ott elég sok baleset van, és többen jelezték felé, hogy az egy veszélyes átkelő, ott jó lenne összehangolni a két lámpát. Az Árpád út-István út kereszteződésében az Újpest-központ metróállomásnál lévő buszmegállóknál hatalmas aszfalterületek vannak, amelyek sajnos a „klímaváltozásnak köszönhetően”, azon a helyen szokták Budapesten a legmagasabb hőmérsékletet mérni, javasolta egy nagyobb zöldfelület kialakítását, de azt feltételezi, hogy a felújítással kapcsolatban ez is valamilyen módon megoldásra fog kerülni. Fájóan hiányoznak onnan a padok. Rengeteg buszmegálló van ott, rengetegen várnak, idősek, gyermekek és nincsenek padok sajnos azon a területen. A másik javaslata az volt, hogy ez kicsit újdonság, hogy vizsgáljuk felül, léteznek-e Újpest-szerte - tudja, hogy léteznek - olyan felületek, amihez a tulajdonosok is hozzájárulnak, hogy úgynevezett tűzfalfestmények kerülhessenek rájuk, mert sok tűzfal sajnos rontja a városképet, és ezek szerint többféle szempontból is hasznosak lehetnek, akár kulturális, társadalmi, esztétikai, illetve még gazdasági szempontból is. Témák lehetnének a helytörténet, a természeti és a Duna-part ikonikus kulturális vagy természeti helyszínek megőrzése, ikonikus képek, festmények, vagy akár mivel Újpest sportváros, a sporthoz kapcsolódó megjelenések. Apróságnak tűnik, de szerintem nagyon sokan használják ezt a területet, ez pedig az újpesti vasúti híd és a Zsilip utca találkozási pontja, az úgynevezett hekkes előtti terület, ahol sajnos nincs közvilágítás, és javaslatot tett, hogy oda mindenképpen valósítsunk meg közvilágítást. Ott is sokan panaszkodtak, illetve ott az aszfaltot is ki kellene javítani, mert elég kátyús az a rész. A következő javaslata a közbiztonsághoz, illetve a közlekedésbiztonsághoz kapcsolódik. Az újpesti óvodák és iskolák előtti terület felfestésére figyelmeztető jelek megvalósítása, amelyekkel a figyelmet kívánnánk felhívni a sebességkorlátozásra. Szerencsére Újpesten már megvalósult két helyen, két iskola környezetében és a szülők nagy meglepetésére egyrészt az Újpesti Karinthy- Frigyes Általános Iskola, illetve a Megyeri úti Általános Iskola esetében. Azt gondolja, kellene az óvodák környékében is úgynevezett ovi zónákat kialakítani, ezeket sulis zónának hívjuk, ha jól emlékszik a BKK kezdeményezése volt. A legutolsó, ami kicsit meglepetésszerű lehet, de szerintem ez egy nagyon jó ötlet. Nyugat-Európában is lehet tapasztalni, de látott több vidéki városban is úgynevezett termelői tejes automatákat, ahol a nap 24 órájában hozzáférhető teljes értékű egészséges tej, ami főleg a gyermekek számára lehet nagyon fontos, hogy bármikor éjjel-nappal lehetőségük van ilyen tejet vásárolni.

Megköszöni a Tanácsnokok az elmúlt egy évben végzett munkáját és reméli, hogy a következő évben is ugyanilyen konstruktívan tudnak majd együttműködni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Altfatter Adalbert vezető tanácsnok úr beszámolóját és a tájékoztatást. Nagy Dávid frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy Dávid

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Jelenlévők! Továbbra is szorgalmazná, hogy a tanácsnoki, bizottsági rendszert nézzük át. Azért az elhangzottak azok nem véletlenül váltottak ki többekből mosolyt, akár az ellenzék, akár a kormányzópárt részéről. Itt volt olyan

DG AH-Értékelés

része ennek a beszámolónak, ami konkrétan ChatGPT-vel lett összerakva, pedig ez egy kétoldalas éves összefoglaló. Hisz a ChatGPT-ben használja is a munkája során, de nem tenné meg, hogy ezt előterjesztésbe írja bele. Tényleg azt szeretné kérni, hogy akár ez lemondással is jár, akár a részünkről, legyen ez anyagi vagy tárgyjellegű, nézzük már át, hogy hogyan lehetne ezt jól csinálni. Tudja, hogy a vezető tanácsnoki rendszer már ennek az átgondolása és továbbgondolása volt, szerinte ennek így mérsékelt értelme van.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Vezető tanácsnok úrnak.

Altfatter Adalbert

Egy kicsit megdöböntő számára ez a hozzászólás. Ezt nem ChatGPT írta, hanem élő emberek, Sulykos Kristóf, Kató Balázs és maga, nem tudja, honnan gondolja frakcióvezető úr, hogy ez ChatGPT-vel lett megírva. Ezek olyan emberek, akik itt élnek ebben a városban, itt dolgoznak és járják minden nap a várost, beszélgetnek az itt lakókkal, úgyhogy ezt kikéri magának.

Dr. Trippon Norbert

Amennyiben egyéb észrevétel nincsen, akkor azt gondolja, Újpest egésze és a Képviselő-testület nevében is megköszönheti a Tanácsnokaink munkáját, javaslatait. Vannak olyan javaslatok, amik már megvalósultak, vannak olyanok, amik pedig folyamatban vannak, de nagyon hasznos javaslatokat kaptunk a tanácsnokoktól, és ebben az új rendszerben már szervezett formában. Nem ide tartozik, csak nagyon röviden elmondja, hamarosan indul a közösségi költségvetés szavazása is 2026. január 12-én, ahol, ha jól emlékszik, 59 ötletről, amit elfogadott a bírálóbizottság, tudunk majd szavazni. Kiegészítik egymást ezek a jó ötletek, és érdemes őket megvalósítani. Amennyiben, egyéb kérdés, észrevétel nincsen, akkor most szavazunk a vezető tanácsnok úr, Altfatter Adalbert éves tájékoztatásáról, és ezáltal a tanácsnokaink munkájáról is.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2025.(XII.16.)határozata a tanácsnokok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatóról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tanácsnokok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

16. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 260/2025.(XII.16.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. december 5. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. december 5. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Bauer Béla képviselő úr jelezte, hogy nem nyomott gombot, de igennel szavazott, így 20 igen szavazati aránnyal elfogadásra került a határozati javaslat)

Dr. Trippon Norbert

17. Tájékoztató a 2025. november 14. napja és 2025. december 8. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Két észrevétele lenne. Az egyik az a KÉSZ szabályozás, a partneri egyeztetés lezárása, ahol egy határozati javaslat be van idézve, amelynek a végén az van az intézkedésre írva, hogy az érintett terület tulajdonosára a föld.....

Dr. Trippon Norbert

Tájékoztatja képviselő urat, hogy most még az átruházott hatáskörben hozott döntésekről tárgyal a testület és utána a lejárt határidejű határozatokról. Mivel ezt tisztázódott, kérdés észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 261/2025.(XII.16.)határozata a 2025. november 14. napja és 2025. december 8. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. november 14. napja és 2025. december 8. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

18. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Most térünk rá a lejárt határidejű határozatokra megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila:

Elmondja, a KÉSZ szabályozási vonalakkal kapcsolatos partneri egyeztetés lezárása során van egy határozati javaslat beidézve, amely után az intézkedésre az a válasz született, a lejárati idejű határozattal kapcsolatosan van olyan is, ami folyamatos, hogy az érintett terület tulajdonosával folynak még az egyeztetések. Nem tudja, hogy ez mit jelent, mert itt a Gyertyalángokról volt szó. A 6. oldal legalján az van odaírva, hogy a tulajdonossal egyeztetés történik, ami nem tudja, hogy mi, mert a határozati javaslatban nincsenek tulajdonosok szerinte.

A másik kérdése pedig a pirotechnikai rendelethez tartozik. Persze, hogy számított rá Alpolgármester úr, nem akar pikírt lenni a szeretet jegyében, de írhatott volna e-mailt tehát, ha más intézkedés is történt, akkor le kellett volna írni.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Szerinte csináljuk azt, ha Képviselő úr befejezte első körben, és akkor Alpolgármester úr válaszol, vagy bevárjuk a Kató frakcióvezető urat? Akkor biztos, ami biztos, bevárjuk a Kató frakcióvezető urat. Megadja a szót Frakcióvezető úrnak.

DG AN-ET-16

Dr. Kató Balázs

Két külön témában szeretne hozzászólni. Az egyik, ami benne van az anyagban, a másik, ami meg nincs benne. És ugye most nem a Hivatalról fog kritikát mondani, mert ami benne van, az nem a Hivatal hibája, hanem az egy rendszerbeli hiba. Keresett olyan előterjesztést az anyagban, amit Czigler László adott elő, átnézte az egész évet, és nem nagyon volt ilyen fellelhető, mert az a meglátásunk, hogy Czigler László ebben az évben gyakorlatilag nem csinált semmit. Tehát 2,5 millió forintos fizetésért nekem igen kellemetlen lenne itt ülni és végighallgatni az üléseket. Kéri Polgármester urat, hogy ez ügyben szíveskedjen végiggondolni a jövőre nézve, hogy helyes-e ez, hogy van egy olyan alpolgármesterünk, akinek még előterjesztése sincsen. Talán egy bizottsági előterjesztése volt fél évvel ezelőtt, egy kevésbé veretes ügyben testületi előterjesztés, amióta megvonta a hatásköreit, egy darab nem volt. Majd a munkatervnél megnézzük, hogy jövőre nézve mit szán neki, de számára ez nagyon kellemetlen volna ez. Ami viszont konkrétan az előterjesztésben szerepel, ez a Székesdülő sornak a rendezésével kapcsolatban hozott a Képviselő-testület egy döntést 2025. január 30-án, egyébként a tavaly december 12-ei döntésre visszavezette, ahol az szerepel benne, hogy az adásvételi szerződés megkötése a Switelskyval a határidő 2025. február 28-a. A jelentésben az szerepel, hogy a mai napig nem sikerült a Földhivatalban ezt bejegyeztetni. Személyesen is tapasztalja, hogy lassan működik a Földhivatal, mert digitális átállás minden nyúgáért együtt igen küzdelmes az élet a Földhivatalban. De a Pest-megyei Földhivatal szeptemberben tart. Ha ezt a szerződést megkötötték 2025. február 28-ig és beadták a Földhivatalba, akkor csak az lehet, hogy azért nem jegyezték be, mert elutasították. Azt elképzelhetetlennek tartja, hogy nem sikerült bejegyeztetni, és ezt kérdezné is, hogy akkor ennek a dokumentációját szeretné elkérni, hogy miért nem sikerült. De ha tovább lépünk, volt egy határozat 2025. január 30-án, hogy felkérték a Polgármestert kezdjen egyeztetéseket Dunakeszi Önkormányzatával, hogy a Székesdülő sor Dunakeszi tulajdonában álló részét adja át ingyenesen Újpestnek a fejlesztés érdekében. Ez így rendben van, csak a jelentés szerint Dunakeszi Önkormányzatát 2025. november 28-án keresték meg személyes egyeztetést kérve, tehát január 30-tól, november 28-ig Önök mit csináltak? Tehát ennyi idő alatt, ha 2025. január 30-án egy gyerek megfog, az már meg is születik és meg is kapta a DPT oltást, sőt már be is nyújthatta a Rota oltás iránt az oltástámogatási kérelmét a tisztelt szülőnek.

Önöknek eddig tartott egy megkeresés Dunakeszi Önkormányzatának és ezek után nyilván azt várják Dunakeszitől, hogy gyorsan válaszoljon rá. Ha még azt is megnézzük, hogy van egy ötéves tartozásunk Dunakeszi felé a csomópont átépítésével kapcsolatban, amit Újpest nem teljesített, akkor még jó darabig várhatjuk. Lehet, hogy megszületik a testvére is a gyerekek, mire ebből lehet valami, és talán még Ő is igényel védőoltás támogatást.

Megkérdezi Polgármester úrtól, hogyan működnek ebben a Hivatalban a dolgok, hogy a 2025. január 30-ai döntést, de végrehajtani, csak az első lépést megtenni 2025. november 28-áig tart, és erre most mondhatná azt, hogy nem jegyezték be, de ezek szerint 2025. november 28-án se volt bejegyezve a tulajdonjog és a kettőnek egymáshoz semmi közöm. Egy másik ingatlancsoportról beszélünk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Rádi Attila képviselő úr első kérdésére válaszolva elmondja, folyamatban vannak az egyeztetések a laktanya fejlesztési területével kapcsolatban. A fejlesztő többször, ha jól emlékszik, kétszer járt már a Főépítési Irodán, ahol ismertette a terveit, viszont további átdolgozás van folyamatban. Az előzetes egyeztetések alapján és ezt jelezte Czinke Sára képviselő asszonynak is, aki a terület önkormányzati képviselője, hogy előzetes megállapodásuk alapján sem a Gyertyaláng utcában, sem a Névtelen utcán át a Megyeri útra kivezetést nem tervez a kivitelező. A KÉSZ módosítással kapcsolatban pedig abban egyeztünk meg, tekintettel arra, hogy 2027. június 30-áig úgyis a KÉSZ-ek felülvizsgálata zajlik, és új építési szabályzatok megalkotására kerül sor, ezért abban kívánjuk szerepeltetni majd ezt a módosítást. A másik kérdésével kapcsolatban, olvashatta, és erre még másnap azonnal írtunk egy levelet a Főpolgármester úr számára. A mai tájékoztatásuk szerint a térképet a napokban kijavítják, és az a fehér folt eltűnik a térképről, tehát ott is tilos lesz a pirotechnikai eszközök használata.

DGANE

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr válaszát és mivel nem hangzott el, hogy zárszó, ezért megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Valóban, ki kellett volna mondani, hogy a zárszó. Egyetlen mondat, hogy átrajzolják a térképet. Nem a térképet kell átrajzolni, a rendeletet. A Sztálini birodalomban is kiretusálták azokat, akik már nem voltak kedvesek a hatalomnak. Érti, hogy most átrajzolják a térképet, de azért ez mondjuk maradjon köztünk, egy kicsit így fura, döbbenetes a jó szó.

Dr. Trippon Norbert

Amit tudunk mondani, csak, hogy mindenki értse, amire Kató frakcióvezető úr felhívta a figyelmet, hogy vásároltuk meg Székesdülőn a Swietelsky telket, hogy a zártrendszerű csapadékvíz elvezetésére, ami hatósági előírás, legyen az Önkormányzatnak területe, hogy Székesdülő szilárd burkolattal való ellátását el lehessen végezni. Tudomása szerint, legalábbis amit a kollégáktól tud, az adásvételi szerződés rendben, jogi képviselő útján, tehát ügyvéd után benyújtásra került a Földhivatalhoz, Semmit azóta, se kép, se hang, tehát nem tudunk arról, hogy elutasították volna, nem kaptunk semmit. Ennek az utána fogunk még egyszer akkor járni, mert gondolja, a jogi képviselő betelefonál a Földhivatalba, vagy csinál, amit csinál, de nem tudunk arról, hogy elutasították volna a bejegyzést, illetve a Swietelsky esetében még egy telekalakítás bejegyzésre vár, ezért nem volt sürgős Dunakeszi tekintetében. Dunakeszi Önkormányzatot azért keressük, mert Székesdülő sor, ahol az utat meg szeretnénk építeni, mellette a Swietelsky telken pedig a csapadékvízgyűjtő rendszert és ugye abba megy bele a többi út, meg az összes többi csapadékvízvezető csatorna, azért kerestük meg, mert a Székesdülő sor nem Újpesthez tartozik, és mi azt szeretnénk, hogy Dunakesztől megkapjuk a Székesdülő sort és onnantól kezdve teljes körű felelősséget vállaljunk érte. Ezen vagyunk rajta, és azt gondolja, nem késtünk le semmiről, tehát míg a vízjogi létesítési engedélyt megkapjuk az útépitésekre, addig bőven lesz ideje Dunakeszinek, ha szeretné átadni nekünk ezt az ingatlant. Nem szeretne olyan ígéretet tenni, amit számon tudnak rajta kérni, hogy na, nem sikerült, de most azt mondja, ha az engedélyeztetések, beleértve különösen az átemelő műtárgy és a vízjogi engedélyeztetések jól haladnak, akkor arra lát érdemi esélyt és érdemi reményt, hogy a Székesdülő soron egy ütemezett projekt keretében, de ebben a ciklusban érdemi beruházásokat tudjon ebben az ügyben végezni az Önkormányzat. Ez a válasz Kató frakcióvezető úrnak, de köszönjük, hogy ezt észlelte és észrevételezte. Amennyiben nincs több észrevétel, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 262/2025.(XII.16.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2025. november 30. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi;
- b) a 12/2025. (I. 30.) határozat c) pontjának végrehajtási határidejét 2026. május 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 3 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Az Egyebek napirendi pont előtt 15 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
(16:58-17:20)

Dr. Trippon Norbert

Bartók Béla frakcióvezető úr 17:00 az képviselő-testületi ülésről távozott, így a testület létszáma 19 fő lett.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület folytatjuk a munkánkat. Lesz egy tájékoztatás is a legvégén, de először Bedő Katalin alpolgármester asszony jelezte, hogy Egyebek napirend keretében lenne egy előterjesztése.

19. Egyebek

Javaslat az önkormányzati képviselőknek biztosított egyéb juttatásról szóló 237/2024.(X.21.) határozat módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Eljött a várva várt boldog pillanat, hogy a tavaly kiosztott hordozható személyi számítógépek mellé szoftvereket is kaptak a kedves Képviselők. Igen, úgy, mint Office, PDF-olvasó, szerkesztő és vírusirtó program. Aki ezt igényli és igényelte, az megkapja. Kéri a határozati javaslat támogatását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Úgy gondolja, senki nem tiltakozik, hogy a munkájához szükséges szoftvereket megkaphassa.

Mikrofon nélküli hozzászólás

Dr. Trippon Norbert

Wintermantel képviselő úr azt mondta, hogy két év múlva egeret is kapunk hozzá, meg tápegységet, tehát megőrizve az ülés komolyságát és elnézést kérünk mindenkitől ezért az intermezzóért. Ha hozzászólás, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 263/2025.(XII.16.)határozata az önkormányzati képviselőknek biztosított egyéb juttatásról szóló 237/2024. (X. 21.) határozat módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati képviselőknek biztosított egyéb juttatásról szóló 237/2024. (X. 21.) határozatát akként módosítja, hogy azt kiegészíti a következőkkel: „a hordozható személyi számítógép használata mellé az önkormányzati képviselői munkához szükséges szoftvereket (pl. Microsoft Office, PDF olvasó- és szerkesztő, vírusirtó program) is biztosítja, egyben vállalja annak költségeinek megfizetését”.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

Javaslat Dr. Trippon Norbert polgármester 2025. évi jutalmáról

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Déri Tibor alpolgármester
Szecsődi Tamás alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Déri Tibor alpolgármester úr kért szót.

Dr. Trippon Norbert

Déri Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Az Önök előtt lévő előterjesztés javaslatot fogalmaz meg a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján a polgármester számára jutalom meghatározására. Kéri a Képviselő-testületet Trippon Norbert polgármester úr munkájának elismerésére egyhavi jutalom megállapítására.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Most az alpolgármesterek javaslatot tesznek, hogy adjanak Önnek jutalmat, akiknek Ön a főnöke, majd utána Ön megjutalmazza az alpolgármestereket. Olyan furcsán néz ki, de ha a tartalmát nézzük, ha visszagondolunk az elmúlt egy évre, de gondoljunk vissza olyan kérdésekre, hogy hogyan lettek végrehajtva a képviselő-testületi döntések, mikor születtek meg a döntések, mennyit kellett várni a döntésekre, hogyan teljesült a költségvetés különböző előirányzati sorai, hogyan és milyen döntéseket hoztak Önök, amik később teljesen falsnak sikerültek. Ha csak gondolunk a vagyongazdálkodás állatorvosi lovaira, amiből már állatorvosi lovardát lehetne nyitni Újpesten. Ha végiggondoljuk, hogy melyik alpolgármester mit csinált, hogyan csinálta, éjt nappallá téve, hányan dolgoztak ebben a Hivatalban, kinek kellett megvonni a hatáskörét, és lehetne sorolni. Nem tudja, tehát ilyen előzmények után, ha Ő ülne bármelyik poszton - hála istennek nem -, nem szívesen venne fel jutalmat, sőt biztos, hogy visszautasítaná az Ön helyében is azt gondolja, ez nem helyes. Az alpolgármesterek, a Polgármester úr is a mai magyar átlagfizetéshez képest igen jól meg van fizetve. Tehát 3,2 milliós, 2,5 milliós fizetés is azért a mai átlaghoz képest komoly. Másrészt a Polgármesteri Hivatalban a kollégák mennyit keresnek, és ők is kaptak nyilván egy havi jutalmat most, csak hát az a jutalom az 600 ezeré forint, 700 ezer, 800 ezer, 500 ezer, vezetőknél is fele annyi, mint az Önöké, sőt a fele annyi sincs, mert az osztályvezetők, főosztályvezetők közül senki nem keres annyit, mint mondjuk az alpolgármesterek. Aljegyző asszony is jóval kevesebbet keres, aki most már talán jegyző lesz nemsokára, de még Ő is jóval kevesebbet keres, mint Önök. Azért nézzék már meg ezt az arányosságot, összhangban van-e azzal, hogy a kollégák, akiket már bocsánat, de nem mondom ki a szót, folyamatosan azzal vegzálnak, hogy itt kell ülniük, az Önök dolgait kell rendbe rakni, kimosogatni, elbótolni, meg az egy darab előterjesztést, amit az adott alpolgármester egy hónapban elkészít, az este 8-kor kiküldeni és itt ülni este 8-ig, mert Önök nem képesek elvégezni a munkájukat és azok után föl akarnak venni jutalmat. Igen, ha valaki nagyon jól dolgozik, többet dolgozik, mint ami a munkaköri kötelezettsége, olyan extra teljesítményt nyújt, ami egyébként nem várható el tőle, akkor azt meg kell jutalmazni. De gondolják végig, volt ilyen Újpesten, Önök ebbe a körbe tartoznak? Biztos, hogy a mai jövedelmi viszonyok mellett, az Önök jövedelmi viszonyai mellett jutalmat kell kiosztani? Biztos jó ez? A kérdés, lehet, hogy költői marad, de úgy lefekvés előtt gondolják ezt végig.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Jegyző asszonytól szeretne tájékoztatást kérni, hogy a köztisztviselők, akik miatt működik ez a Városháza, az Önkormányzat, a Hivatala, ők milyen jutalomban részesültek? Ez havi lebontásban hogy néz ki?

Dr. Moldván Tünde

Átlagosan a köztisztviselők egyhavi jutalmat kaptak a Hivatalban, egy-két kivétellel. Volt, akinek a munkáját úgy értékeltük, hogy háromheti, de ez nagyon kevés ember volt átlagban. Ugyanúgy a Köztisztviselők Napjára is a vezető kollégáknál egyhavinál volt magasabb jutalom is, de volt, aki egyhavit kapott. Ha átlagot kell mondania, akkor a Hivatalban a dolgozók 90%-a az egyhavi jutalmat megkapta.

Dr. Trippon Norbert

Év végén, és a köztisztviselő kollégák esetében nyáron is szokott jutalom lenni, illetve, ha jól tudja az

D. G. AU-Tunde



intézményeinkben dolgozók is év végén az átlagosan egyhavi jutalmat megkapják és a cégvezetők pedig azon elvek szerint kaptak, amiket a Képviselő-testület ülésén elmondott. Megköszöni a hozzászólást, megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs. Alpolgármester úr fenntartja a javaslatát, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 264/2025.(XII.16.)határozata dr. Trippon Norbert polgármester 2025. évi jutalmáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Dr. Trippon Norbert polgármestert 2025. évi munkája elismeréseként egy havi bruttó illetményével megegyező jutalomban részesíti.

b) az a) pontban szereplő kötelezettségvállalás fedezetét Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelete 1. melléklete D/I. Személyi juttatások, valamint a juttatás foglalkoztatót terhelő közterheit a D/II. Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorok Önkormányzat önálló költségvetési előirányzatai terhére biztosítja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal, a személyügyi, pénzügyi feladatok teljesítésére a döntést követő 3 napon belül.
(12 igen, 5 nem, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szeretné megköszönni a Képviselő-testületnek az elismerést, ami elsősorban nem anyagi, hanem erkölcsi elismerésnek minősül. Ezáltal megköszöni Újpest közvéleményének és igyekszik, igyekszik személy szerint is sok-sok munkával és a lehető legtöbb bölcsességgel ezt meghálálni, megköszönni és megdolgozni érte, és azt szeretné elmondani, hogy természetesen az alpolgármester kollégák esetében, mint munkáltatói jogkörgyakorló, ennek megfelelően mérlegelni fogja és természetesen, ha úgy ítéli meg, akkor döntené fog az alpolgármesterek esetében is év végi karácsonyi jutalomról. Ehhez tartja magát, ezt szeretné volna elmondani, és megköszönni még egyszer a Képviselő-testületnek.

Azt gondolja, van egy ennél sokkal fontosabb dolog, amiről szeretne Önöknek beszélni, illetve tájékoztatást nyújtani. Ez az alkalom az, amikor arról szeretné tájékoztatni az igen Tisztelt Képviselő-testületet és Újpest közvéleményét, hogy Dr. Moldván Tünde jegyző asszony tekintettel arra, hogy jogosulttá vált a hölgyek számára biztosított kedvezményes nyugdíjba vonulás lehetőségére, úgy döntött, hogy ezzel a lehetőséggel élni kíván, és ezért Jegyző asszony benyújtotta a közszolgáltatási jogviszony megszűnésére vonatkozó kérelmét, ami azt jelenti, hogy Jegyző asszony jegyzőként ezen év végéig fogja ellátni a feladatát. Ez neki személy szerint nagyon nem könnyű, mivel Jegyző asszonnyal több, mint 20 éve ismerjük egymást és dolgozunk együtt, talán lehet, hogy másképpen, de együtt hiszünk Istenben, együtt dolgozunk. Mindig lenyűgözte Jegyző asszony hihetetlen kitartása, munkabírása, szakértelme, hihetetlen rutinja és tapasztalata, és amikor egy politikus idegeskedik dolgok miatt, akkor nagyon sokszor jól jött az a jegyzői nyugalom, hogy mit hogyan kell intézni, és mit merre kell vinni, tehát mindig egy nagyon biztos támasz volt neki személy szerint is, és azt gondolja, Újpest városa egészének is Jegyző asszony munkája. Bárhogyan is nézzük, azt gondolja, egy csúcshíresség jegyzőről beszélhetünk Dr. Molnár Tünde jegyző asszony személyében, és ezért nehéz dolog ez, de Jegyző asszony döntését illik elfogadni és megérteni. Nyilvánvalóan voltak Újpesten más jegyzők is a rendszerváltás után, különösen hosszú ideig Dr. Vitáris Edit jegyző asszony, meg lesznek még más jegyzők is nyilvánvalóan, de annyi szubjektivitás vagy objektivitás szerinte elvárható tőle, hogy elmondja, nála a top 10, nem megbántva az elődöket, nem megbántva az utódokat, de a top 10-ben a topos az mindig Dr. Moldván Tünde jegyző marad, akinek a munkájával maradéktalanul elégedett volt, és akivel azt gondolja, kölcsönösen megosztották egymással a bizalmunkat és ezzel a bizalmával megajándékozta. Azt gondolja, a Hivatalt is nagyon jól vezette, nagyon emberségesen, nagyon empátikusan, sok-sok esetben végtelen türelemmel akkor is, amikor a kollégák között voltak kisebb-nagyobb súrlódások vagy viták, félreértések. Ezt is nagyon köszöni Jegyző asszonynak, ezt a rengeteg

Dr. Molnár Tünde

munkát, amit beletett ebbe a munkába.

Viszont ami a jó hír, ha szabad így fogalmazni, hogy a Jegyző asszony él ezzel a nyugdíjba vonulás lehetőségével, de oly módon, hogy 2026. január 1-től még közelebb lesznek egymáshoz, mert 2026. január 1-től Jegyző asszony Polgármester Kabinetvezetőjeként fogja folytatni Újpestért végzett munkáját, és ehhez nagyon ragaszkodik, tehát nehogy itt valami változzon a karácsonyi időszak alatt. 2026. januártól számítunk Jegyző asszonyra, de már, mint Kabinetvezető, és szeretné megköszönni Újpest városa, a kollégák, Képviselő-testület nevében is a munkáját és az elkötelezettségét. Talán erre lesz még más alkalom, amikor ezt megköszönhetjük. Csütörtökön mindenkit, a Képviselőket, a kollégákat is várjuk a szokásos karácsonyi rendezvényünkre.

Természetesen egy ilyen helyzetben kötelessége pályázatot kiírni 2026. januártól a jegyző személyére, amíg ugye nincs jegyzői pozíció betöltve addig januártól, a helyettesítési rend van érvényben. A pályázat ki lesz írva, és jó szívvel arra buzdít mindenkit, belsős, külsős, bárkit, hogy nyugodtan adja be a pályázatát és majd el fogjuk bírálni a következő évben. Erről szeretett volna tájékoztatást adni és a legeretettebb szívvel megköszönni Dr. Moldván Tünde munkáját.

Dr. Moldván Tünde

Nagyon szépen köszöni Polgármester úr szavait és tényleg nagyon rövid lesz, mert nehéz ilyenkor megszólalni. 1991. szeptember 1-jén lépte át ennek a Hivatalnak a küszöbét. Derce Tamás polgármester úr és Dr. Vitáris Edit jegyző asszony vette fel annak idején ebbe a Hivatalba. Közel 30 évet kisebb-nagyobb megszakításokkal itt töltött. Sok-sok ismerős arc van a múltból, a jelenből, és szeretné Ő is Polgármester úrnak megköszönni azt a bizalmat, amit felé, ebben a pozícióban is mutatott. Lehetett nem tökéletes, soha nem is volt, biztos, hogy nagyon sokszor hibázott, de ami biztos, mindig a jó szándék vezette, és az is fogja a jövőben is, és valóban sok-sok olyan emberi dolog van, ami az embernek szép, és talán azt tudja mondani így a 42 év után, hiszen sehol máshol nem töltötte az idejét, csak a közszolgálatban, talán ma sem csinálná másképp. Mindenkinek szeretné megköszönni, Polgármester úrnak, a volt vezetőimnek feltétlenül, Dr. Derce Tamásnak, Dr. Vitáris Editnek, Hock Zoltánnak, Nagy Istvánnak és mindenkinek, Déri Tibornak, akikkel együtt dolgoztam és Önöknek is, akik a munkáját figyelemmel követték. Köszönöm Kató Baláznak is, mert ő is sokszor építő kritikával, de mindig úgy gondolja, a jó szándék is ott volt. Mindenkinek szeretné megköszönni. Valóban ezt az évet végigviszi és aztán valami más, valami új kezdődik, valami lezáródik, de ez így van rendjén. Megköszönöm mindenkinek.

Dr. Trippon Norbert

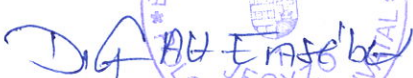
Nagyon szépen köszöni Jegyző asszony megható szavait és a karácsony közeledtével engedjék meg, hogy a jelenlévő kollégáknak is megköszönjük egész éves áldozatos munkájukat, és reméli, hogy erre csütörtökön lesz még egy lehetőségünk több kolléga és képviselő jelenlétében, de engedjék meg, hogy a képviselőknek is megköszönjem az egész éves munkáját. A városvezető koalíció tagjainak szeretné megköszönni az összetartásukat, és azt, hogy a legnehezebb pillanatokban is biztos, stabil többséget biztosítottak a város vezetésének, mert így mindig könnyebben és jól, jobban mentek a dolgok. Ezért személy szerint Ő is és az egész városvezetés azt gondolja, a Hivatal is nagyon hálás lehet. Megköszöni ezt a támogatást, amit kaptunk és szeretnék köszönetet mondani az ellenzéknek és azt is elmondja, hogy miért. Nemcsak azért, mert sokszor, bár éles viták voltak köztünk, azért örül, hogy a durva személyeskedésig nem mentünk el ebben a testületben, azt gondolja, kultúrkeretek között tartottuk a politizálásunkat. Azért szeretne köszönetet mondani az ellenzéki képviselőknek és frakcióknak, mert számos esetben valóban észrevettek olyan dolgokat, amiket mi nem vettünk észre, és ezek segítettek a munkánkat, és valóban tettek vagy szorgalmaztak olyan javaslatokat, amik egyébként jó javaslatok voltak, és amiket érdemes volt, vagy érdemes lesz megfogadni és megvalósítani. De azt is szeretné megköszönni, ami talán furcsa lesz, sok kerületben tájékozódok, hogy ott milyen az ellenzék, és sok kerületben, bocsánat, hogy így fogalmaz, tutyi-mutyi ellenzék van és azt az ottani polgármesterek meg a kormánypárti politikusok hihetetlenül élvezik. Szeretné megköszönni, hogy bár sok álmatlan éjszakát nem, de sok nehéz pillanatot okoztak nekünk. Sok fejfájást is okoztak nekünk, sokat túráztattak bennünket, meg a kollégákat, sok munkaóra veszteséget is okoztak nekünk a munkájukkal. De azt megköszönni, hogy Önök alapos ellenzéki munkát végeznek és végeztek, mert azt gondolja, jobb egy erős ellenzék és sok izzadságcepp egy városvezetés vagy a várost vezető koalíció homlokán, mint egy tutyi-mutyi ellenzék. Az, hogy Önök is végzik a munkájukat, és az ellenzéknek is van munkája, az



éberén tartja a figyelmet, és azt gondolja, a városvezetést is jobb teljesítményre sarkallja. Pártállástól függetlenül szeretné úgy a kormánypárt vagy a kormányzó koalícióhoz, mint az ellenzékhez tartozó képviselőknek és frakcióknak nagyon hálásan megköszönni az egész éves munkáját, bárhogyan is tették, és bármilyen oldalról tették azt, mert azt gondolja, az minket összeköt, hogy mindannyian Újpest pártján vagyunk végül is, és Újpestért dolgozunk. Mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket kíván a szeretteik körében, és ahogy lenni szokott, egy kis szeretetsomaggal is készült a Hivatal. Kéri majd a Képviselőket, hogy majd vegyék át, és mindenkinek megköszöni a mai estét, hogy itt voltak, a kollégáknak is. Áldott boldog karácsonyt, akivel nem találkozánk addig.

Az elnök az ülést 17:39 órakor bezárja.

K.m.f.



Dr. Gácsi Anett Erzsébet
jegyzői helyettesítő
aljegyző



Dr. Trippon Norbert
polgármester

