JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **2025.november 27-én** (csütörtök) **15:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert
Bauer Béla
Bartók Béla
Bognár Áron
Czinke Sára
Déri Tibor
Farkas István
Hladony Sándor
Dr. Kató Balázs
Modroczky Kitti
Nagy Dávid
Rácz Norbert
Rádi Attila
Sulykos Kristóf
Dr. Szabó Gábor
Szécsi Péter Pál
Szecsődi Tamás
Dr. Trippon Norbert
Vasvári László
Wintermantel Zsolt

(20 fő)

Az ülésről távol van: Pajor Tibor

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentes Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítészi Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszkyné Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Újpestiek, Kollégáink, Érdeklődők! Mindenkit szeretettel köszöntünk a képviselő-testületi ülésen. Külön köszönti Varju László Újpest, Angyalföld megválasztott országgyűlési képviselőjét is körünkben. Megállapítja, hogy a 21 fős Képviselő-testület egy hiányzás mellett, tehát 20 fővel határozatképes, így az ülés megtartásának nincs akadálya. Napirend előtti hozzászólás érkezett Czinke Sára elöljáró asszonytól. Először megszavazzuk a napirendet és utána napirend előtt fog szólni Elöljáró Asszony. A napirend kiküldésre került a Tisztelt Képviselők részére. Megkérdezi, hogy a napirendhez

képest van- e kiegészítés, javaslat? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2025.(XI.27.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Közbiztonsági Bizottság új tagjának megválasztására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet III. sz. módosítására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

3. Javaslat a 2026. évre vonatkozó helyi adók (építményadó, telekadó, kommunális adó, idegenforgalmi adó) és a talajterhelési díj önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára és módosítására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

4. Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálata keretében az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló önkormányzati rendeletek módosítására
   Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi folyószámla hitelkeretének megújítására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

6. Döntés az S.O.S. Krízis Alapítvány 2025. évi támogatásáról
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

7. Döntés a Könyves Kálmán Gimnázium Diákjaiért Alapítvány támogatásáról
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

8. Javaslat a 7. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszűntetésére, egyben a 7. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés elfogadására
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

9. Javaslat 2026. január 1. napi hatállyal ellátási szerződés megkötésére Fót Város Önkormányzatával, Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest területére új településterv készítéséről – tervezésindítás
    Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

11. Javaslat a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításáról szóló Megállapodás módosított szövegének elfogadására
    Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

12. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetői (magasabb vezető) pályázat kiírására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

13. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálására és az ügyvezető megválasztására, egyben ideiglenes vezető tisztségviselő megbízatásból történő visszahívásra
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

14. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

15. Javaslat a BETHLEN GÁBOR ALAPÍTVÁNY Keresztszülő Program keretein belüli támogatás nyújtására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

16. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok 2026. évi fordulójának elbírálására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

17. Javaslat a Rex Kutyaotthon Alapítvány részére a Felelős Állattartás Háza berendezései beszerzése céljából felhalmozási célú támogatás nyújtására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

18. Javaslat a nemzetiszocializmus áldozatai tiszteletére kettő darab botlatókő Újpesten történő elhelyezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

19. Javaslat közvilágítási berendezések és azok tartozékának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes átadására
Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

20. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

21. Tájékoztató a 2025. szeptember 12. napja és 2025. november 13. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

22. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

23. Egyebek

(20 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Mielőtt a napirend tárgyalására térünk, napirend előtti felszólalásra átadja a szót Czinke Sára elöljáró asszonynak, melynek a témája az adventi rendezvénysorozat Káposztásmegyeren.

Czinke Sára
Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégek! Szeretné itt a testületi ülésen is elmondani, hogy 2025. november 30-ával egy új hagyományt kívánnak teremteni Káposztásmegyeren. A Településrészi Önkormányzat megszervezi a Káposztásmegyeri Karácsonyt, amit eddig civilek szerveztek, és ezt az ünnepséget most kibővítették egy adventi sorozattal, így 2025. november 30-án már Káposztásmegyeren is lesz gyertyagyújtás. Minden vasárnap 16 órától az egyházi felekezetek képviselői fogják meggyújtani a gyertyát. Mindenkit szeretettel várnak, különös tekintettel december 14-ére, amikor is a közös fadíszítés fog történni 14 óra 30 perctől, ahova várják a Tisztelt Lakosságot és a Jelenlévőket. Arra kérnek mindenkit, hozzon magával egy karácsonyfadíszt, hogy a fenyőfából karácsonyfa lehessen és december 24-én a Suholó néptáncegyüttes fog egy betlehemes játékot előadni, amivel zárul az adventi sorozatot. A képviselőtársainak adott egy szórólapot és reméli, minél többen jelen lesznek ezen a rendezvényen és hagyományt tudnak teremteni.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Elöljáró Asszony tájékoztatását. Mielőtt rátérnénk a napirendre, arról tájékoztatná a Képviselő-testületet, hogy érkezett képviselői kérdés Bartók Béla frakcióvezető úrtól. Erre majd az SZMSZ szerint a napirendek megtárgyalása után fogunk rátérni. Egyebekben a hozzászólási szándékot jelzett Rádi Attila képviselő úr és egyúttal szóbeli előterjesztést is kívánt tenni egy másik ügyben. Ezt szintén az Egyebek napirend keretében tudjuk majd megtárgyalni.

1. **Javaslat a Közbiztonsági Bizottság új tagjának megválasztására**
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Elmondja, ezért kerül sor új tag megválasztásra, mert sajnálatosan a korábbi tagunk, Ormai Csaba úr elhalálozott, ezért arra kér mindenkit, hogy egyperces néma felállással emlékezzünk rá.

Egyperces néma felállás.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni és kéri, mindenki foglaljon helyet. Isten nyugosztalja eltávozott bizottsági tagunkat. Az első napirendi pont keretében tehát a Közbiztonsági Bizottság új tagjának megválasztására tett javaslatot részére Czigler László alpolgármester úr, ezért terjeszti elő, és javasolja, hogy Stefánka Zalán Balázs urat válassza meg a testület a Közbiztonsági Bizottság új tagjának. Hozzászólási szándékot jelzett Kató Balázs frakcióvezető úr, megadja neki a szót.

Dr. Kató Balázs
Nehéz ilyen tragédia ismeretében hozzászólni, de mégiscsak muszáj, mert Újpesten 35 éves töretlen gyakorlat, hogy a frakciók tesznek javaslatot bizottsági tagokra. Az SZMSZ-ünk 60. §-a is azt mondja, hogy a frakciók javaslata alapján kell megtenni az előterjesztés. Szeretné megkérdezni, hogy a Stefánka úr melyik frakció javaslatára kerülne megválasztásra, hiszen Czigler Lászlót a választók nem találták érdemesnek arra, hogy képviselővé válasszák, tehát neki nincs itt frakciója. Az előterjesztésben meg nem szerepel, hogy melyik frakció. Esetleg gondolhatnánk, hogy a DK frakció, mert Polgármester úr írta alá, de mindig volt korábban egy frakcióvezetői indítvány, ez most elmaradt. Kérné Polgármester urat, tájékoztasson minket, hogy Stefánka úr melyik frakció képviseletében lesz bizottsági tag, ha megválasztja a testületet!

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólás és megadja a szót Czinke Sára elöljáró asszonynak.

Czinke Sára
Kedves Frakcióvezető Úr! Természetes a Demokratikus Koalíció frakciója javasolta ezt a cserét, mert a Czigler úrnak nincs joga. A Demokratikus Koalíció kérte, hogy a Stefánka Zalán kerüljön be a Közbiztonsági Bizottságba. Nem tudja miért nem került bele az a két betű az előterjesztésbe.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kiegészítést, akkor ezt a kérdést megvitattuk. Ha nincs további kérdés, hozzászólás, akkor minősített többséggel szavazunk a bizottsági tag megválasztásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2025.(XI.27.)határozata a Közbiztonsági Bizottság új tagjának megválasztására
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **Közbiztonsági Bizottsága tagjának 2025. december 1. napjától** kezdődően **Stefánka Zalán Balázst** választja meg.
Felelős: Polgármester
Határidő: 2025. november 30.
(20 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Megkéri, Stefánka Zalán Balázs urat, legyen szíves kifáradni eskütételre. A Képviselő-testület legfiatalabb tagját, Modroczky Kitti frakcióvezető asszonyt pedig arra kéri, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Stefánka Zalán Balázs bizottsági delegált tag letette az esküt és aláírta az esküokmányt.

Dr. Trippon Norbert
Gratulál az újonnan megválasztott bizottsági tagnak, jó munkát és jó egészséget kíván a bizottsági feladatok ellátásához.

2. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet III. sz. módosítására**
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
A Pénzügyi Bizottság a testületi ülést megelőzően tárgyalta. Nagyon rövid kiegészítést szeretne tenni, ami talán látszik a költségvetésben, nevezetesen, hogy 2025. október 1-től jogszabályváltozások okán talán a sajtóban is megjelent sok helyen, annyi változott, hogy az önkormányzatok a szabad pénzeszközeiket, míg korábban a számlavezető pénzintézetüknél vezethették, és ott vásárolhattak adott esetben állampapírt, vagy lekötött betét formájában tartották. 2025. október 1-től a törvény által megszabott szabályok szerint, tehát a 2023-as kiadási teljesítések 5 %-ában megszabottak szerint az e fölötti összeget az államkincstári számlájukon kötelesek tartani. Az Újpesti Önkormányzat esetében azt jelenti, hogy 1 475 000 000 forint fölötti pénzeszközeinket az államkincstári számlán kell vezetni, ez megtörtént. Az államkincstári számlán az Önkormányzat jogosult állampapírt vásárolni, és amikor a pénzre van szüksége, akkor adott esetben ezt az állampapír lekötést föltöri és visszakéri ezt a pénzt felhasználásra viszonylag gyors módon. Ebből következik, hogy lehet látni a 13 000 000 000 forintos államkötvényt bevételi-kiadási előirányzaton a költségvetés módosításában. Annak, hogy ez ilyen formában látszódik, alapvetően az az oka, hogy a jogszabályváltozások miatt áttértünk erre az új rendre. Egyebekben nagy strukturális és stratégiai változás a költségvetésünkben nincs. A két testületi ülés közötti ilyen-olyan átcsoportosításokat foglalja magában.
Amit inkább izgalmasabbnak vél, az a 2025. december 16-ai képviselő-testületi ülésen az átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetési javaslat lesz, hiszen a törvény szerint 2026. február 15-ig kell benyújtani

a 2026. évi költségvetést, ami azt jelenti, hogy 2025. december 31-ével lejár az idei évi költségvetésünk, és abban a bő másfél hónapban, amíg nem lesz új költségvetésünk, kötelezettséget vállalni igazából az átmeneti gazdálkodásról szóló költségvetési rendelet szerint lehet. Azt gondolja, hogy abban lesznek fontos előirányzatok, de azt nem most fogjuk tárgyalni, hanem a következő testületi ülésen. Mással, egyébbel jelen pillanatban nem kívánja kiegészíteni. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele? Bartók Béla frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Bartók Béla

Tisztelt Képviselő-testület! Két érzés hadakozik benne a költségvetés kapcsán. Az egyik az az, hogy egy költségvetésnek, és lehet, hogy ezt már többször is hallották tőle, de minden egyes költségvetés tárgyalásakor talán el fogja mondani, elnézést kér azoktól, akiket esetleg untat, de mégis egy költségvetésnek ki kéne fejezni azt a szándékot, hogy a városvezetés, illetve az a többség, aki ezt a költségvetést elfogadta, milyen irányba kívánja vinni a város szekerét, vagy hajóját, ha Polgármester úrnak továbbra is a vizes hasonlatok jobban fekszenek, hogy egy képzavarral éljen, úgyhogy mindenképpen a költségvetés az egy fontos kérdés.

Másfelől, és ez se először hangzik el ez talán a szájából, ezzel a költségvetéssel túl sokat foglalkozni nem érdemes. Azért nem érdemes, mert ezek a költségvetések is rendre, sok-sok évre visszamenőleg visszamehetünk, sem előtte, sem alatta, sem utána nem tükrözték a valóságot, a valós pénzügyi folyamatokat. Gyakorlatilag az, hogy minden évben egy hatalmas pénzmaradvánnyal fordultunk, amely azt üzente, azt jelenítette meg, hogy a Városvezetés nem volt képes a saját maga által pénzügyileg kitűzött célokat teljesíteni. Nem kis eltérésekről beszélünk, hanem óriási eltérésekről. Ez egy kicsit megkoptatta benne azt a lelkesedést, hogy szakmailag áttekintsük a költségvetést és megpróbáljunk konstruktív javaslatokkal élni. Persze elmondható az, és ez is a mai nap egyik szomorú története, hogy a Főváros csődközeli helyzetbe került. Erről is volt már szó ebben a testületben. Nem tekinthetünk el attól a helyzettől, hogy a kétszintű önkormányzati rendszerben a Főváros esetleges csődje, vagy annak a pénzügyi nehézségeinek a kihatása az Újpestre is meg fog érkezni, és nekünk ezzel dolgunk van, kezelni kell a magunk eszközeivel és ennek már a következményeit látjuk is az elmaradt fővárosi beruházásoknál. Nem volt sok fővárosi beruházás, ami Újpestre érkezett volna, de szomorúan jelenthetjük be, hogy abból is jó néhány elmaradt. Tehát elmondhatja azt Polgármester úr, vagy megspórolja neki ezt a kört, bár biztos nem adja le, hogy a költségvetésünk abból a szempontból is jó képet fest, hogy nem mentünk éppen csődbe, vagy éppen megtakarításaink vannak. Ugyanakkor, ha egy kicsit hátrébb lépünk, akkor azt látja, hogy ezzel a költségvetéssel nem csak az a probléma, nem csak az a gond, hogy a valóságos pénzügyi folyamatokat nem tükrözi, hanem amit tükröz, az számunkra nem túl jó üzenet, az egyfajta restriktív, megszorító, emberek pénzét elvevő. Erről a mai nap folyamán lesz több napirend, beszélhetünk, hogy a támogatásokat csökkenteni kell, az adókat emelni kell, a bevételeket növelni kell. Most hangzott el, hogy 13 000 000 000 forintos megtakarítást helyezett az Önkormányzat állampapírba, ami jó lenne, ha egy olyan cégről beszélnénk, ami profitorientált és nyereség felé törekszik, de egy olyan közösségi szervezetről beszélnek, akinek az lenne a célja, hogy azokat az adókat, amik befolynak, a köz javára fordítsa, akár rövid távú beruházásra, akár hosszú távú építkezés során.

Érdemes szót ejteni azokról a kezdeményezésekről, amelyről szintén lesz még szó szerinte a mai nap folyamán, amikor megalkotásra kerülnek olyan támogatási rendeletek, amelyeknél már a tárgyaláskor látszik, hogy nem valósak. Kerékpártámogatás. A költségvetésünkben nagyon szép összeg szerepel kerékpártámogatásra, az első fordulóban 4 darab kerékpárpályázat, a második fordulóban 5 kerékpárpályázat. Beszélhetünk a bérlettámogatásról. Itt hadakoztunk nem olyan régen, néhány hónappal ezelőtt a bérlettámogatásról. Nem tudja hányan vették igénybe. Egy 100.000-es városban heten. Ebből úgy tűnik, hogy egyfelől vagy olyan jó gazdasági helyzetben van az újpesti lakosság, vagy egyszerűen nincs szüksége ezekre a támogatásokra, vagy arról szól a dolog, hogy a költségvetésben meghatározott célokat akarva, akaratlanul, tudattalanul vagy tudatosan, de nem tudja elérni ez a költségvetés idén sem, tavaly sem, meg tavalyelőtt sem, és ez azért nagy szomorúság.

Kéri, törekedjen arra mindenki, hogy a költségvetés visszatérjen a valósághoz, és az alapvető célokat, hogy Újpest jobb irányba menjen, tudja képviselni, mert jelen pillanatban ez a költségvetés ezt nem tudja, szerinte.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Bartók frakcióvezető úr szavait folytatva, tulajdonképpen többen azt is elmondhatnánk, hogy az Önök költségvetései egy mondatban kifejezve „hadüzenet a valóságnak", de alapvetően egy másik témáról szeretett volna beszélni. A hétfői Városfejlesztési Bizottság ülésén sokunk, talán minden hozzászóló egészségügyi hasonlatokkal élt Polgármester úr kezdte, és akkor természetesen mi is folytattuk a hasonlatainkat, ezért az egészségügyi részét vizsgálta meg a költségvetésnek, és amikor költségvetésről vagy módosításról beszélünk, arról is beszélnünk kell, hogy miért nem folynak be bevételek, hiszen egy bevétel nem folyik be, akkor azt más forrásból kell finanszírozni. Kérdésére kapott anyagot az ultrahangvizsgálatokkal kapcsolatban, de áttekintve az interneten fellelhető közérdekű adatszolgáltatást is, hát elég szomorú kép rajzolódik elénk, ami bizony komoly mulasztás és felelősség gyanúját veti föl. Ha megnézzük, tavaly még az Egészségügyi Kft. szakában született egy szerződés a Pro Harmónia Kft.-vel, amely alapján 38 000 000 forintot kifizettek egészen 2025. január 31-ig úgy, hogy ebből egyetlenegy forint nem volt visszaigényelhető az állami egészségügyi finanszírozótól. Másrészt 26 000 forintos átlagos vizsgálati óradíjjal dolgoztak, ami a hasonló időszakban, hasonló tevékenységet végző alvállalkozók díjainak többszöröse. Alapvetően miért nem lehetett visszaigényelni, azért mert mulasztás történhetett. Majd később kötöttek egy szerződést 2025-ben ugyanarra a feladatra egy másik céggel, átlagosan 11 000 forint alatti vizsgálati díjjal, de még ezt sem tudták visszaigényelni a NEAK-tól, holott a többi alvállalkozónak a kifizetett összeget visszaigényelhették. Ennek olyan adminisztratív okai vannak, amik utólag már nem orvosolhatók, és ezért bizony felelős lehet a Szakrendelő mindenkori vezetése, de az Önkormányzatnál is felelősség keletkezhetett, hiszen valakinek ezt ellenőrizni és vizsgálni kellett volna. Tavaly áprilistól idén szeptemberig evvel senki nem foglalkozott, és több mint 50 000 000 forintunk elment a levesbe. Ezt soha senki nem fogja kifizetni. Hogy a végszám mennyi lesz, azt még nem tudjuk, mert nem tudjuk, mikortól kezd majd finanszírozni a NEAK, mikor tudják benyújtani azokat a dokumentumokat, hogy a jövőre elvégzett vizsgálatokra, tehát a december-január utáni vizsgálatokra, már fizessen a NEAK, amit korábban kifizettek.
Ha megnézzük a 26 000 forintos átlagos vizsgálati díjat, ha valaki besétált tavaly májusban bármelyik újpesti magánegészségügyi szolgáltatóhoz, ennél kevesebbért megvizsgálták a hasát ultrahanggal. 2024 májusban 22 000 forinttért volt ilyen vizsgálaton, nem volt kedvezményes ára, tehát alapvetően az ár is ebből a szempontból talán mindegy, mert az a lényeg, hogy több mint 50 000 000 forintot a Szakrendelő, ami neki járt volna, ha megfelelő módon jár el, nem igényelt vissza, és utólag már nem is tudja.
Polgármester úr, ez egy olyan probléma, ami azt gondolja, haladéktalan vizsgálatot igényel, Ezért kéri, hogy rendeljen el haladéktalan belső ellenőri vizsgálatot, hogy derítsék ki, mi történt, ki érte a felelős, és egyrészt tájékoztasson minket a vizsgálat eredményéről, másrészt kéri, tegye meg a szükséges jogi lépéseket, mert amit elértek információt az interneten és Déri alpolgármester úr által összeállított adatszolgáltatásban, ha az mind úgy igaz, akkor azt gondolja, több jogterületet érintő felelősségmegállapításra van szükség. Elképesztőnek tartja, hogy úgy tud működni egy újpesti szakellátó, hogy másfél éven keresztül senkinek nem tűnik föl, hogy micsoda összegeket fizetnek ki. Önmagában ezen persze lehet vitatkozni, hogy mennyibe került tavaly májusban egy ultrahangvizsgálat, de ha tavaly májusban valaki 26 000 forintért végezte el úgy, hogy nem volt pályáztatás, majd egy évvel később pályáztatás révén, ez ugyanúgy egy másik újpesti szolgáltató által 11 000 forintba került. A két szám már önmagában fölvetette azt a kérdést, hogyan történhetett ez meg, és ez az 50 000 000 forint az újpestiek pénzéből ment el. Polgármester úr szavaival élve, ez bizony léket üt Újpest költségvetésében. Ez üt léket, nem az, ha az újpestieket támogatjuk különböző juttatásokkal, mert ez kidobott pénz. Ha az, amit elmondott igaz, márpedig a mai adataink szerint, amit megismertünk, vélhetően igaz, ez óriási felkiáltójel.
Nem tesz határozati javaslatot, Polgármester úr józan belátására bízza, hogy haladéktalanul rendeljen el vizsgálatot. Ha nem történik meg, akkor kénytelen lesz majd napirendi pontra hozni egy vizsgálóbizottság létrehozását, de azt gondolja, talán Polgármester úr is belátja, hogy ezt saját hatáskörben is meg tudja oldani.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi, hogy a költségvetéshez más egyéb kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor röviden válaszolna zárszóként. Emlékei szerint Déri Tibor alpolgármester úrnak a nemrégen valamelyik testületi ülésen éppen arra tett indítványt, hogy a Liszt Ferenc utcai telephely bejegyzésével, de a NEAK finanszírozással lehessen igénybe venni. A nézők kedvéért mondjuk el, hogy az SZTK-ról beszélt Kató Balázs frakcióvezető úr, ami egy önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Mégsem zárszó, akkor megadja a szót Alpolgármester úrnak, és akkor utána mond zárszót.

Déri Tibor
Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nem szerette volna a zárszót megzavarni, de valóban, ha jól emlékszik, kettő hónappal ezelőtt volt bent ez az előterjesztés, ami pontosan arról szólt, hogy telephelyként fogjuk bejegyezni annak a cégnek a telepét, ahol ezek a vizsgálatok zajlanak, de megmondja őszintén, nem tudja megítélni így utólag, hogy akkor most drága volt, vagy nem volt drága az a vizsgálat, amelyeket olyan újpestiek vehetnek igénybe, akik beutalóval érkeznek. Most rákeresett egy vizsgálatra, 31 000 forint volt, és azt ne felejtsük el, hogy a vizsgálatokért - nem orvos és ne is kérjék azt, hogy pontosan fogalmazza meg - gyakorlatilag részenként van fizetés. Tehát ha két részt szeretnénk ultrahangozni, az már nem 31 000 forint, hanem 47 000 forint és lehetne még sorolni. Ha jól tudja, ezek átlagok, tehát vizsgálatonként ennyi volt, de ha két területet megvizsgálnak, az már többet jelent. Így van a mostani szerződésben is, hogy területenként, ha jól emlékszik 11 000 forint.
Valóban bármit meg lehet vizsgálni, sőt támogatjuk is a vizsgálatot, mert nem egyszer mentünk neki ennek, és 2025 januárjától például attól a szolgáltatótól nem is rendeltünk meg semmilyen vizsgálatot, hanem már az új szolgáltatótól, aki ki lett választva, tőlük rendeljük meg ezeket a vizsgálatokat, amennyiben nagyon szükséges. Nem tudja, mondta-e a múltkor, de ma ismét kiemeli, hogy az SZTK-ban új ultrahangos szakorvos segíti a munkát, aki jelen pillanatban 20 órában végzi el a feladatot, és igyekszünk annak érdekében is lépni, hogy pont ezeket a képalkotó diagnosztikai feladatokat akár rezidens orvosokkal, végzős orvosokkal is meg lehet csináltatni, hiszen erre most már a jogszabály lehetőséget biztosít, és akár gyakorlóhelyet, vagy bármilyen lehetőséget felajánlunk számukra, hogy együtt tudjunk működni és minél több újpesti rászoruló beteget el tudjunk látni ebben a körben.
Úgy gondolja, lépünk ebben és bármit szeretnének, vizsgáljanak, de azt azért hozzá kell tenni, hogy ott, ahol lépni tudunk és ezeket a vizsgálatokat be tudjuk tenni államilag finanszírozott részbe, ott meg is tesszük ezeket a lépéseket, mind az UJPEK főigazgatója, mind pedig orvosigazgató asszony e tekintetben mindent megtesz.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és Bartók Béla és Kató Balázs frakcióvezető urak jelentkeztek szólásra. Kéri, nagyon rövidek legyenek, mert a költségvetésről beszélünk és nem az SZTK gazdálkodásának az egyes kérdései című napirendnél vagyunk, de mivel megszakítottuk a zárszót, ezért megadja a szót, csak legyenek szívesek röviden, lényegre törően hozzászólni.

Bartók Béla
Megköszöni Polgármester úr nagyvonalúságát, de Déri Tibor alpolgármester úr azon mondatához, hogy nem tudja megítélni, drága-e vagy nem, ezért mindenképpen úgy érzi, hozzá kell szólni. Alpolgármester úr a felelős ágazati alpolgármester, tehát neki ezt meg kéne tudni állapítani. Ez az ügy nem most derült ki, ez hónapok óta megy. Tehát most nem arról kellett volna beszélnie, hogy majd valami történik, meg bármit meg lehet vizsgálni, hanem el kéne mondani, hogy mi történt. Ha nem tudja eldönteni azt, hogy egy vizsgálat egy évvel ezelőtt 26 000 forintba került, ami most 11 000 forintba, az biztos, hogy nem normális dolog, és ez a gondatlanságnál akár sokkal súlyosabb kérdéseket is jelenthet.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Elbeszélünk egymás mellett Alpolgármester úrral. Nem az a probléma, hogy miért van ultrahangvizsgálat, hiszen az egészségügyi intézménynek az a feladata, hogy ezt tudja biztosítani. Az, hogy ez mennyibe került, azt tűri a vitát, de egy dolog szerinte nem tűri, mert ez egy olyan skandalum, amiről nincs mit vitatkozni, vizsgálódni kel, ha egyszer egy vizsgálatot elvégeztek, azt miért nem tudták visszaigényelni az államtól, aki erre forrásokat biztosít, és minden egyes egészségügyi szolgáltatónak, aki megfelel a mindenki által ismert feltételeknek a jelentős részét visszafizeti. Újpest ezt nem igényelte vissza, és nem is tudta visszaigényelni. Ez a kérdés, hogy miért nem igényelte vissza, és miért nem tudta, és ezért ki a felelős? Az, hogy szeptemberben hozott Alpolgármester úr előterjesztést, az a szeptember utáni időszakra vonatkozik, az elmúlt másfél évet nem teszi semmissé. Azt kell kivizsgálni, hogy miért nem történt meg olyan szerződéskötés és olyan belső ügymenet, hogy ezt a közel 50 000 000 forintot, vagy akár többet is az Önkormányzat vissza tudja igényelni és az újpesti költségvetésnek ne üssön léket.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólásokat. Akkor megismételnénk azt, hogy értjük a felvetést, és Alpolgármester úr sem, Ő sem, és Jegyző Asszonnyal közben konzultálva, összességébe véve nem zárkózunk el attól, hogy a tulajdonos Önkormányzat ezt ellenőrizze és megállapításokat tegyen. Ha korábban igénybe lehetett volna venni állami támogatást, akkor azt miért nem vették igénybe az SZTK korábbi időszakában, és hogy ebben volt-e figyelmetlenség, mulasztás, vagy bármi. Ez elől mi nem zárkózunk el. Azt azonban tényként rögzítjük, hogy időközben változás következett be a Képviselő-testület döntése alapján a Szakrendelő vezetésében. Szerinte ez egy fontos tény.
A másik tény, amit Önök is mondanak, csak ugyanannak az éremnek két oldalát nézzük, hogy az új vezetés jóvoltából olcsóbban sikerült leszerződni, ha jól érti ultrahang diagnosztikára. Emlékei szerint a legutóbbi előterjesztés is arról szólt, hogy erre a NEAK-finanszírozást igénybe lehessen venni, De ez nem mond ellent annak, amit Kató és Bartók frakcióvezető úr mondott. Nem zárkózunk el ez elől, hogy megvizsgáljuk, hogy korábban miért nem próbálták meg az állami finanszírozást erre a szolgáltatásra igénybe venni, nem az Önkormányzatnál, hanem az SZTK-ban, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél.
Korábban elhangzott Bartók Béla frakcióvezető úr inkább politikai, szakpolitikai jellegű megállapításai tekintetében, nagyon szépen köszöni. Nem mindenben értünk egyet, sok mindenben nem értünk egyet. A visszafogott hangnemet mindenképpen megköszöni, de arra a kérdésre, hogy nem látszik, milyen irányba megy a város, arra azt tudjuk mondani, hogy hitünk szerint jó irányba megy a város és nem rossz irányba megy a város. A politika és az önkormányzatiság dinamikája úgy működik, hogy a ciklus első évei gyakorlatilag a projektelőkészítés évei szoktak lenni. Sokszor a projektek áthúzódnak ciklusokon is és egyik napról a másikra, ahogy telnek-múlnak az évek, egyszer csak mindenki számára láthatóvá válnak az új projektek, amik megjelennek. Milyen irányba visszük a várost? Egy olyan irányba szeretnénk vinni a várost, ahol egyébként jó élni. Azért jó élni, mert komfortosan élünk, mert a magunk közelében megtaláljuk azokat a szolgáltatásokat, egy olyan minőségű városképben és városszerkezetben és közterületeken, ahol jól érezzük magunkat és hozzájutunk ezekhez a szolgáltatásokhoz. Példaként említi, zajlik a sportpálya-felújítási programunk korábban a Kósa Pál sétányon, kettő pályát újítottunk föl a Bőröndös sétányon, a Szigeti József utcában a Deák sétányon. Most fejeztük be a Béke tér felújítását és jelenleg is zajlik az előkészítése több közterületi sportpálya felújításának. Úgy látszik, ahol a sportpályáink megújulnak, ott megjelennek a fiatalok, a családosok és használják ezeket. Ez egy fontos dolog.
Útfelújítási programunk is zajlik a Munkásotthon utcában elkezdődött és jövő tavasszal a Munkásotthon utcának gyakorlatilag az István út és a Rózsa utca közötti szakaszát föl fogjuk újítani. Soron van a Hajó utca legrosszabb szakaszának a felújítása, a Nádasdy Kálmántól kifelé vezető szakasz is. A Hárfa utca felújítása is napirenden van és előkészítés alatt, valamint az Óceánárok utca szakaszának egy kétéves ütemben a Farkaserdő utca és Megyeri út közötti szakaszának a felújítása is gyakorlatilag előkészítés és start pozícióban van. Most fejezte be a Városgondnokság a pumptrack pálya korszerűsítését, átépítését, vagy inkább az új pumptrack pálya létesítését a Szilas Parkban. Nemrégiben adtunk át két új szabadtéri fitneszpálya teret a Béke téren, a másikat a Homoktövis parkban és a közterületi WC-k tekintetében gyakorlatilag tavaszra a Főterén is lesz egy automata közterületi WC, olyan opcióval, hogy még klíma is lehet benne, ha nyáron meleg van és süti a nap. Tehát ezen dolgoznak a kollégák, hogy folyamatosan

fejlesztések történjenek, zajlanak a rendezvények. Nagy terveink vannak, a keramitos parkoló felújítása az egyik, a víztorony tulajdonba vétele és felújítása, ugyanúgy a ciklusprogramnak a része. A Virág utcában egy komplett térrehabilitációban gondolkodunk, tartottunk lakossági fórumot Modroczky Kitti frakcióvezető asszonnyal, sportpálya, játszótér, zöldfelület, sétány, közvilágítás felújítását tervezzük. Déri Tibor alpolgármester úrra, aki Káposztásmegyer II-n képviselő, a Hargita utca mögötti patika közösségi tervezésében vettünk részt.
A keramitos parkoló tekintetében tartottunk fórumot az ott élőknek, illetve a piaci kereskedőnek, átbeszéltük a koncepcióját és sorolhatná még, de most nem szeretne mindent elmondani. Nagyon fontosnak tartjuk például az intézményi energetikai programunkat. A tavalyi évben teljes egészébe befejeztük az ÁMK Óvoda szigetelési munkálatait, tető, homlokzat, nyílászáró. A Homoktövis Óvodában, a Bőrfestő Óvodában és a Virág Óvodában kicseréltük a nyílászárókat. Ebben az évben a Bőrfestő Óvoda homlokzata, utána pedig a Virág Óvoda homlokzata következik. Tehát intézményfelújításokban is előre lépünk, hogy az ott dolgozók, elsősorban az oda járó gyerekek és szülők lássák, és Alpolgármester asszonnyal egyeztetve a jövő évben is lépünk előre. Nem titok, hogy a Deák Óvoda esetében is egy masszív energetikai felújítást szeretnénk végrehajtani a teljesség igényével.
Nem gondolja, hogy nagyon fogjuk a pénzt, és nagyon-nagyon takarékoskodnánk és ez megszorító jellegű lenne. Nem gondolja. Költekezni könnyű, gazdálkodni nehéz. Mi a nehezebb utat választottuk, gazdálkodunk, ami azt jelenti, hogy nem megszorítunk, jut amire kell, de azért beosztjuk azt, amink van, és mindig legyen az ember háta mögött, ha megteheti, egy tartalék, hogy szabadon álljunk a saját lábunkon. Újpest városiasságát is ez alapozza meg, még akkor is, ha jogilag egyelőre még kerület vagyunk. Nagyon őszintén reméli, hogy egyszer majd nem csak kerület leszünk, hanem autonóm városi státuszt kaphatunk a Fővároson belül, több jogkörrel, de ez egy távoli dolog. Mindenesetre mi a magunk identitását, autonómiáját akkor tudjuk megerősíteni, ha nem „pucér fenékkel" vagyunk 0 forinton, hanem van tartásunk, állampapír-állományunk és valamennyi tartalékunk úgy, hogy közben gondoskodunk azokról, akikről gondoskodni kell. Közösséget szervezünk egy nagyvárosban, amikben világszerte járványosan terjed a magány és egy olyan városban élünk, ahol a szükséges fejlesztésekre és a szükséges igények megvalósítására is jut, ami kell.
Megragadná az alkalmat, nem visszaélve a zárszóval, hogy köszönetet mondjon mindazon kollégáinak, akik részt vettek a Megbecsülés Utalvány Programban, és örömmel tájékoztatja Újpest lakosságát és közvéleményét, hogy az újpesti szépkorúak, illetve nyugdíjasok számára nyújtott Megbecsülés Programban a tavalyi 85 % helyett idén már 87 % jogosult vette át az utalványt a „megszorítások jegyében", ezt egy kicsit cinikusan, viccesen mondta, idézőjelben, 122, 5 millió forint összegben, és annak is örül, hogy bár alacsonyabb igénybevételi aránnyal, de a családosok és a gyermekenként járó utalványokat átvették magasabb arányban, mint tavaly. Az idén közel 68 % gyermek után vették át az utalványokat, ez közel 60 millió forintot jelent.
Szeretné elmondani, de a titkokat azért nem árulja el, csak előre bocsátja, hogy természetesen már a kollégákkal gondolkodunk a jövő évi költségvetésen, és a jövő évi költségvetésben masszív kezdeményezések lesznek és őszintén reméli, hogy lesznek benne olyan kezdeményezések, amik még az ellenzéknek a tetszését is elnyerhetik, akár úgy, hogy esetleg egy korábban felvetett javaslatukat valamilyen más formában, de intenzívebben megvalósítjuk, de ez még a jövő zenéje, ez a jövő évi előkészítés.
Megköszöni a mérsékelt hangú hozzászólásokat, és a vitát. Nem mindenben értünk egyet, de ha így Advent közeledtével tudunk egymással kulturáltan beszélgetni, vitatkozni, szerinte az ezt a várost nem hátra viszi, hanem mindenképpen előre.
Több hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont

költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(15 igen, 5 nem, elfogadva)

3. **Javaslat a 2026. évre vonatkozó helyi adók (építményadó, telekadó, kommunális adó, idegenforgalmi adó) és a talajterhelési díj önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára és módosítására**
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Szeretne tájékoztatni mindenkit, hogy alapvető változások, vagy érdemi változás a rendeletben nincsen a tavalyihoz képest. A korábbi években vezettük be azt, hogy az építményadónál élesen elválasztottuk az 500 m^2 alatti és az 500 m^2 feletti építmények adómértékét, ettől nem térünk el, és összességébe véve a javaslatok arról szólnak, hogy az újpesti adómértékeket a tavalyihoz képest a tavalyi évi hivatalos inflációval, tehát 3,7 %-kal korrigáljuk a jövő évre. Más érdemi javaslat nincsen. Megkérdezi, hogy hozzászólás van-e? Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs
Az egyik nem hozzájuk tartozó képviselőtársa kérte, említse meg, hogy Újpesten is beköszöntött a „Tisza adó". Ő ezt nyilván nem mondhatja el az üléspontjából eredően, tehát csak idézné ide, nem mondja meg, hogy ki volt, mert nem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni, de a viccet félretéve, azért érdemes azzal foglalkozni, hogy Újpestnek van-e szüksége arra, hogy adót emeljen. Polgármester úr azt mondta, nem szeretné, hogy „pucér fenékkel" legyünk ki. Megígéri, sose fog úgy ide ebbe a terembe bejönni, és reméli, hogy ilyen közszemérem sértést senki nem fog elkövetni a Városházán, tehát azt gondolja, ez a veszély Újpestet nem fenyegeti. Amikor 13 milliárd forint van csak az állampapír számlánkon, az azt jelenti, hogy valószínűleg a folyószámlánkon van még 1 milliárd forint, a Vagyonkezelőben van legalább 2 milliárd szabad pénzeszköz és még nem számoltunk az év végén befolyó HIPA feltöltéssel. Tehát valószínűleg nem nagyon téved, amikor azt mondja, hogy 16, 18 milliárd forintja lesz a városnak az év végén nyíltan vagy kevésbé nyíltan tartalékban. Ők 9 milliárddal adták át a város, Önöknek ezt sikerült 6 év alatt megduplázniuk, ami önmagában nem lenne probléma, ha ez egy magánvállalkozás lenne, de alapvetően itt nem arról van szó. Itt közfeladatokat kéne ellátni sokkal nagyobb intenzitással, és van rá forrás. Polgármester úr mindig azt szokta mondani, hogy a városnak szüksége van tartalékra. Evvel nem tud vitatkozni. Valóban szüksége van tartalékra, de nem a költségvetésünk fele a tartalék, hanem néhány milliárd forint. Ha azt mondaná, hogy tartunk 35 milliárd forintot tartalékban, akkor Ő is azt mondaná, hogy ez egy felelős gazdálkodás, de jelen pillanatban olyan mértékű összegek vannak tartalékban, amik már ezen túlmutatnak. Itt alapvetően arról van szó, hogy a feladatok ellátása során bizonyos hiátusok merülnek föl alapvetően a fejlesztések tekintetébe, sokkal magasabb gőzzel is lehetne a várost fejleszteni.
Lenne egy konkrét kérdése is, mert az előterjesztésből nem derül ki, hogy pontosan összegszerűen, tervezetten milyen bevételtöbbletet jelent jövőre a 3,7 %-os emelés. Azt megtudtuk, hogy négyzetméterenként 2 forintot kell havonta fizetnie egy polgárnak, de szerinte sokkal érdekesebb nekünk itt a döntéshozóknak, hogy ez városi szinten az összadó tekintetében mekkora bevételeltöbblet jelent majd.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla
Lehet, hogy úgy tűnik, mintha a költségvetéshez tett hozzászólását folytatná, de nyilván ezek erős összefüggésben vannak egymással. Tehát azért szedi az adót az Önkormányzat, hogy a közfeladatait ellássa belőle. Úgy gondolja, a tulajdonosoknak nem az célja, hogy azt finanszírozzák, hogy mondjuk az

állampapírállománya növekedjen az Önkormányzatnak. Az előterjesztés azt fogalmazza meg, és ezt nem tartja túlzottan helyesnek, kéri átgondolni a jövőben, hogy az alkalmazandó adómértékek meghatározásakor az Önkormányzat teherbíró képességének függvényében továbbra is vállalja át a lakosságot sújtó terheket. Ez az egyik része, hogy ezek szerint az előterjesztésben ez egy sújtó teher. Az adófizetési kötelezettség nem sújtó teher, az a közszolgálathoz való hozzájárulás alapvető feltétele, és nem sújtani kell, hanem finanszírozni belőle a közfeladatokat. Erről beszélt a testületi ülés első részében a költségvetésnél, hogy úgy kellene meghatározni és most úgy döntünk az adóemelésről, aminek az összege véletlenül nem került be az előterjesztésbe, mert nyilván kiszámolhatnák a gondos képviselők, ami megalapozza az előző évi költségvetéseket, de nyilván ez tervezési szinten most jelen van. Egyszerű lett volna beírni, hogy a közfeladatok nincsenek mögé rakva, és a vállalkozók kitöltik évről évre ezeket az adótételeket, meg átutalják, azok joggal várják el, hogy be kell fizetnie az adót természetesen, de mire költi az Önkormányzat? Itt sem érti az egyensúlyt, de az előbb már megállapodtak, hogy ebben nézetkülönbség van köztünk, és Polgármester úr ígéretet tett, hogy a jövő évben nagyon sok költséges kezdeményezése lesz, bár lehet, hogy rosszul értelmezte.
Szakmai értelemben javasolná megfontolni a garázsok adóját. Déri Tibor lankadatlanul küzd 6 éve a parkolási kérdésekkel. Talán már ősz hajszálak is vegyültek a hajába ezzel kapcsolatosan. Azt gondolja, itt lenne az ideje annak, hogy végiggondoljuk azt, hogy támogassuk-e azokat a polgárokat valamilyen módon, akár adókedvezménnyel, akik vállalják, hogy az autóikat nem a közterületen tárolják. Nem ismeri ennek a számszaki hátterét, kéri megfontolni, gondoljuk át, hogy az adókat úgy rendezzük, hogy egy közcélt, ami a közterületeken lévő autók számát valami módon csökkentjük, azokat próbáljuk támogatni. Nem érintett ebben az ügyben, mindentől függetlenül a közterületek parkolási helyzetének javítása a célja munkál benne.

Dr. Trippon Norbert
Zárszóként engedjenek meg, hogy néhány mondatot elmondjon és megköszöni a hozzászólásokat. Úgy gondoljuk, ha a tavalyi évi inflációval, tehát 3,7 %-kal korrigáljuk az adóbevételeinket, az nagyon méltányos. Több ok miatt méltányos, mert ha az állampolgárokat megkérdezzük, hogy amúgy szerintük ők mit éreztek a tavalyi évben az inflációból, egészen biztosan nem 3,7 %-ot éreztek, amikor bementek a boltba, vagy bárhol, bármit vásároltak. Tehát a hivatalos infláció azért az inflációs érzet alatti átlagszám. Ilyen értelemben méltányos a 3,7 %. A másik dolog, hogy az adózóink, amikor 3,7 %-kal ezzel a kis korrekcióval szembesülnek, akkor ők a tavalyi évi inflációs korrekcióval szembesülnek, miközben Önkormányzatunk 2026. január 1-től már a jövő évi inflációt fogja fizetni. És itt megint az a tapasztalat, hogy az önkormányzati infláció úgy a bérek tekintetében, mind a dologi kiadások tekintetében jellemzően meg szokta haladni a hivatalosan közzétett statisztikai képlet szerinti inflációt. Tehát ilyen értelemben a helyi adókról szóló törvény is méltányos az adóalanyokkal, és ilyen módon mi is, mert utólag korrigálódnak a helyi adók, mi pedig már a jövőre nézve is fizetjük nem csak a régi inflációt, hanem az új inflációt, és ráadásul ez az önkormányzati szektoros infláció ezekben a szektorokban meg szokta haladni. Azt gondolja, egy ilyen korrekció fontos. Azt még egyszer aláhúzná, hogy nagyon ügyeltünk arra, és korábban ezért vezettük be, hogy az építményadók esetében 500 m^2 alatt húztunk egy határt, ott egy sokkal kisebb, vagy egy mértékletesebb adómérték van, mint 500 m^2 fölött, mert sokkal kisebbnek nem nevezném, bocsánat, de egy kisebb adómérték van, mint 500 m^2 fölött. Egész egyszerűen azért, mert 500 m^2 fölött jellemzően jól menő nagyvállalatoknak vannak olyan tulajdonai, ami után ő építményadót tud fizetni, 500 m^2 alatt viszont már ott van a sok magánszemély és a kisvállalkozó, tehát nekik például egy alacsonyabb adómértéket vezettünk be még korábban, és ezt korrigáltuk arányosan.
Ami a kommunális adót, a garázs adót illeti, az újpesti helyi adóstruktúrát nem mi találtuk ki 2019-ben, hanem a rendszerváltás után, gyakorlatilag ezek a maga szervességében ciklusról ciklusra alakultak ki, és a korábbi ciklusokban bevezetett változásokat mindig tükrözte és beépítette. Például a garázsokra vonatkozó adónem nagyon-nagyon régen, talán évtizedekkel ezelőtt került bele a helyi adóba, és ez töretlenül az Önök ideje alatt is megvolt, most is megvan. Például az Önök idején vezették be a magánszemélyek kommunális adójánál azt, hogy aki 2017 után szerez lakásra használatbavételi engedélyt, neki is van egy adó mértéke. Ezen mi nem változtattunk, tehát hogy ez szervesen ciklusról ciklusra és pártállástól függetlenül épült föl az az adóztatási rendszer, ami Újpesten működik, ebbe mi érdemben nem nyúltunk bele, most is csak egy kis korrekciót hajtunk végre benne. Lehetne, meg lehet ezen ötletelni is, de mi nem gondoltuk, hogy ebben

alapvetően változtatni kellene, hanem mi alapjában véve egy szervesen, pártállástól függetlenül ciklusról ciklusra kialakult struktúrát viszünk tovább. Most ha nézzünk egy nagyon konkrét példát, a teremgarázsok esetében a valorizált adómértéke 525 Ft/m^2, és ha egy teremgarázs beálló lehet 12 m^2, ez azt jelenti, hogy bő 6 000 forint az éves adó egy teremgarázsra, ami havi szinten mondjuk 500 forintot jelent. Egy dologban egészen biztos, akinek teremgarázsa van, az nem örül neki, hogy ezt fizetni kell. Ebben egy percig nem vitatkozunk, de azt, hogy az, hogy valaki vesz garázst, vagy nem vesz garázst, egészen biztosan nem a havi néhány 100 forinton fog múlni. Olyan ára van ma már a garázsoknak, hogy nem ezen a pár 100 forinton fog múlni, hogy vesz-e teremgarázst, vagy nem vesz teremgarázst. Az, hogy parkolási ügyben fölvetett szempont, amit mi magunk is fölvetettünk a Városfejlesztési Bizottság ülésén is, és Kató frakcióvezető úr is felvetett, nem gondolja, hogy bármilyen összefüggést mutatna az adóztatási struktúránkkal, a parkolási helyzet, ami Újpesten kialakult.
Ezt az összeget a közfeladatainkra kívánjuk fordítani, és ahogy már utalt rá, számos fejlesztésünk van előkészítés alatt, tehát mi azzal kalkulálunk, hogy a jövő évben jelentős pénzkiáramlás várható, ha jól haladnak a különféle fejlesztési projektjeink előkészítési munkálatai, illetve több masszívabb szociálpolitikai jellegű kezdeményezéssel is élni kívánunk. Ez egy nagyon jelentős pénzkiáramlással fog járni jövőre, ezért is tartja fontosnak, hogy erre készüljünk.
Ami az Önkormányzat napi pénzügyi eszközállományát illeti, soha nem szabad egy adott pillanatot fogni, hiszen az Önkormányzatnál folyamatosan hullámzik az, hogy éppen mennyi pénze van. Például a helyi adókat kétszer szoktuk jellemzően beszedni, márciusban és szeptemberben. Amikor beérkezik az első félév, akkor hirtelen megugrik az Önkormányzat pénzeszközállománya, utána nyilvánvalóan ezt költi az Önkormányzat bérekre, áramszámlára, gázszámlára, stb. és fogy. Amikor bejön a második félév, megint megugrik, tehát ezt a nézők kedvéért is mondja, hogy az Önkormányzatnak nem egy fix pénzeszközállománya van, hanem ez mindig hullámzik. Azt készséggel elismeri, hogy már volt olyan városvezetés része, ahol év közben kifogytunk a pénzből és ezért likvidhitelt kellett igénybe venni a banktól, és amikor megérkezett a következő adóbevétel, akkor azt visszafizettük a banknak. Most is van likvid hitelkeretünk, mert ez egy biztonsági keret, de annak nagyon örül, hogy emlékei szerint az elmúlt években biztosan nem volt olyan, hogy nekünk likvid hitelre kellett volna fanyalodni. Ez szerinte jó dolog. A jövő évben egy jelentősebb pénzkiáramlással számolunk, ennek is meg kell lennie a fedezetének és minden szempontot elfogadva és átérezve a felvető részéről azt a logikát, amit ő mond, mégis azt mondja, hogy ez a jelenlegi struktúrán nem változtat és ez tényleg egy kis korrekció valójában a helyi adóinkon.
Bevételi szinten viszont azért ennek van jelentősége, mert ez is megvolt. Mi úgy számoljuk, hogy a legnagyobb adónemünk az építményadó, tehát abból jön be a legtöbb adó. Építményadón mi úgy látjuk, hogy durván 100, 151 millió forintos többletbevételre számítunk, és itt a zömét a nagyvállalkozók fogják ennek fizetni Újpesten. Telekadónál már például egy kisebb, ott az előzetes számítások szerint egy 37 millió forintról, kommunális adónál pedig 6-7 millió forintos többletbevételről beszélünk. Ha ezt kiszámoljuk, és mondjuk csak ezt összerakja, akkor már majdnem eljutottunk odáig, hogy ki tudjuk fizetni a Deák Ferenc utcai óvoda nyílászáróit meg a teljes szigetelését. Tehát ezt így is föl lehet fogni, hogy ma arról döntünk, hogy meglesz a fedezete a Deák Ferenc utcai óvoda teljes szigetelési munkálatainak, vagy mondjuk két nagyobb útépítési munkálatnak. Sokféleképpen lehet nézni az érmét. Egyik oldalról nézem így, a másik oldalról nézem úgy. Semmi hasonlatosságot nem mutat a fej meg az írás, mégis ugyanarról az érméről beszélünk.
Amennyiben egyéb kérdés, hozzászólás nincs, már nem is lehet, mert zárszó volt, akkor viszont szavazás következik. Megköszöni az észrevételeket, a kritikai észrevételeket is. Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII. 10.) önkormányzati rendelet, valamint az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetét, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII. 10.) önkormányzati rendelet,

valamint az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(15 igen, 5 nem, elfogadva)

4. **Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálata keretében az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló önkormányzati rendeletek módosítására**
   Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester úr ki szeretné egészíteni az előterjesztést. Kató Balázs frakcióvezető úrnak pedig módosító javaslata is érkezett és szót is kért, de először megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor
Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A 2025. szeptember 25-ei képviselő-testületi ülésen Kató frakcióvezető úr előterjesztésével egy olyan módosított határozati javaslatot fogadtunk el, hogy megvizsgáljuk Frakcióvezető úr által emlegetett 40/2011-es és 15/2022-es önkormányzati rendeltünket, viszont mi ehhez hozzáadtuk a 39/2011-et is, hiszen ezt így csomagban érdemes vizsgálni. Mind a 3 rendeletet megvizsgáltuk, különböző hatásvizsgálatokat is elvégeztünk ezzel kapcsolatban.
Először kezdené a 39/2011-es rendelettel, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szól. Itt Kató frakcióvezető úr javaslata volt, hogy 100 %-kal emeljük meg a szociális vetítési alap jelenlegi értékét, ami 250 %, tehát 71 250 forint. Ha ehhez a 100 %-ot hozzátesszük, akkor 350 %, az az 99 750 forint lesz, erre érkezett a javaslat, majd most egy módosító indítvány érkezett, hogy ezt az eredeti 250 %-ot valójában 500 %-ra szeretné módosítani. Nagyjából 2000 hasznosított bérlakásunk van, amelynek 8 %-a szociális, 75 %-a pedig költségelven kerül bérbeadásra. Ha ezt a jelenlegi szociális vetítési alapot, ami 250 %, 350 %-ra emeljük, akkor százas nagyságrendben kerülnek át a bérlők a költségelvű lakásokból a szociális lakásokba, és ennek az előterjesztés részeként láthatják, hogy ez nagyjából mekkora összeget jelent. Ez 2 millió Ft/hó extra ráfordítást jelent az Önkormányzat részéről.
A 40/2011-es önkormányzati rendeletet, amely az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szól, szintén megvizsgáltuk és egy olyan javaslatot nyújtunk most be a Tisztelt Képviselő-testület részére, hogy a szociális lakbérek esetében, amit 2020-ban bevezettünk a Covid-járvány idején, azt a 10 %-os mérséklést töröljük el, hiszen már nincsen Covid, és a tavalyi évi inflációt, tehát ezt a 3,7 %-kal megemelt értéket a szociális lakbérek esetében vezessük be.
A 3. ilyen rendelet a 15/2022-es, amely a szociális rászorultságtól függő, pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szól. Itt szintén megvizsgáltuk azt, amit Frakcióvezető úr javasolt, és itt sem tartjuk indokoltnak a módosítást, tekintve az előterjesztésben lévő adatokat.
A történeti hűség kedvéért hozzátartozik ehhez a dologhoz, hogy hogyan alakult így az újpesti szociális, a költségelvű, és a piaci lakások aránya, és szerinte ezt ehhez azért hozzá kell tenni és mindenképpen kell erről beszélnünk. Egyrészt akik ismerik, mert biztos benne, hogy Önök ismerik, de van, aki nem feltétlenül van ezekkel a dolgokkal tisztában, szerinte érdemes feleleveníteni. 2012 előtt csak szociális bérlakásokat adott az Önkormányzat bérbe. 2012-ben alakult ki, hogy mind a három, tehát a költségelvű, a piaci és a szociális lakások is megjelentek Önkormányzatunk történetében. Ekkor még 81 % volt a szociális, 17 % a költségelvű, majd 2013-tól ez a szám folyamatosan csökken. 2017-ben viszont történt egy olyan átrendezés, hogy a 2011. évi adatokban jelenik meg a határozatlan időre szóló bérleti szerződéssel rendelkező bérlők esetében a lakbér-felülvizsgálat eredménye, aminek az lett a következménye, hogy a korábban még 2016-ban 56,83 % volt szociális bérlő, ez 2017-re 20 %-ra csökkent, és a 27,8 %-os költségelvű gyorsan 63,6 %-

ra ugrott fel. Innentől kezdve ugyanígy alakult és a szociális rész folyamatosan csökkent, nem csak 2017-ben hanem ha a további éveket végignézzük. Amennyiben ezt a módosítást megcsináljuk, akkor, ahogy említette, százas nagyságrendben fognak átkerülni a költségelvű típusból a szociális, szociális lakbérbe az érintett bérlők, és ezáltal ez a szám értelemszerűen nőni fog.
Végül azért egy dolgot tegyünk hozzá, hogy mekkora összegről beszélünk, mert azért az sem mindegy. A kollégák készítettek egy táblázatot egy 35 m^2 alapterületű komfortos fokozatú lakás után fizetendő lakbér mértékéről és lakbér összegéről, ha aki esetleg követ minket, látja, hogy mennyiről is beszélünk. 2013. 04. 01 és 2020. 12. 31. között egy ilyen 35 m^2-es lakás után négyzetméterenként 357 forintot kellett fizetni és így a lakbér összege 12 495 forint volt egy hónapra. Ezt utána a Covid alatt 10 %-kal mérsékeltük ezt az összeget, 321 Ft/ m^2-re és ezáltal a lakbér összege 11 235 forint lett egy 35 m^2es komfortos lakás esetében. A tervezett szabályozás pedig arról szól, hogy visszahozzuk a 2013-as szintre ezt az összeget, és megemeljük a 3,7 %-os inflációval, és ennek eredményeként 2026. január 1-től egy 35 m^2 alapterületű komfort fokozatú lakás esetében a havi lakbér 12 950 forintra módosul.
Úgy gondolja, ez egy rendkívül méltányos rendszer és méltányos emelés, hiszen ezeket egyébként is el kell végezni, és mindenképpen hozzá kell nyúlni. Úgy gondolja, ezzel tovább tudunk menni a 2026-ban és arra tenne majd javaslatot, hogy ezt minden évben az infláció mértékéhez igazítsuk, egy ilyen rendszert is beletéve ebbe a dologba. Amennyiben van kérdés, természetesen állunk elébe és válaszolni fogunk. Arra szeretné kérni majd a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelenlegi előterjesztést fogadjuk el.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Déri Tibor szavait adoptálva, a „sötétedés ma sem hozott megnyugvást" és a vita folytatódik. „Sötétedés ma sem hozott megnyugvást", ugye a hétfői ülésre visszakanyarodva, de hát a demokrácia pedig így van rendjén, vitatkozunk.

Dr. Trippon Norbert
Kéri a testület tagjait, hogy figyeljünk Frakcióvezető úr szavaira.

Dr. Kató Balázs
Annyit pontosítana, hogy ezt Bartók frakcióvezető társával közös indítványunk volt, ami alapján az előterjesztés megszületett. Azt javasoltuk, hogy a legrászorultabb polgártársainknak az Önkormányzat tudjon segíteni. Olyan emberekről van szó, akik életkoruk, akár egészségi állapotuk miatt már nem képesek öngondoskodásra, tehát egy nyolcvanéves nyugdíjastól már nem várhatjuk el, hogy még munkajövedelmet szerezzen. Alapvetően ilyen emberek érintettek. Polgármester úr azt mondta, hogy ez néhány érintett bérlő problémája lehet és azt meg lehet oldani. Most az előterjesztésben az szerepel, hogy több 100 bérlőt érint ez a probléma. Az eredeti javaslata, kifejezetten arról szólt, hogy segítsünk egy bizonyos bérlői rétegen. Ehhez képest kaptunk egy drasztikus 15 %-kos lakbéremelést újra. Tehát lehet a számokkal játszani, hogy mínusz meg plusz meg 3,7 %, meg mínusz 10 %, de a végeredmény az nem más, minthogy 15 %-os lakbéremelés azoknak, akik a legrászorultabbak, akiknek az egy főre jutó jövedelme a családban eddig nem érte el a 71 000 forintot, most a 99 000 forintot. Gondoljunk bele, egy 99 000 forintos nyugdíjas ember, akinek abból kell megélnie, ami az átlagnyugdíjnak nem éri el a 40 %-át, akiknek ennél több a nyugdíja, Önök szerint az gazdag. Hát nem Alpolgármester úr, az nem gazdag, az még mindig rászoruló. Tehát valójában lakbéremelés történt, amit mi javasoltunk, abból részben befogadtak egy részt, azt is rosszul értelmezték, majd az előterjesztés azt tartalmazza, hogy ez tulajdonképpen csak egy kodifikációs pontosítás. Tehát Önöknek egy 15 %-os lakbéremelés, az nem más, mint egy kodifikációs pontosítás, és havi 2 000 000 forintot sajnálnak azoktól az emberektől, akik döntően önhibájukon kívül, de szinte mindenki önhibáján kívül már nem tud öngondoskodni magáról, plusz jövedelmet szerezni, hiszen ledolgozott egy életet, nyugdíjba ment, megbetegedett, fogyatékos, bármilyen olyan problémával küzdhet. Önöknek a 2 000 000 forint fontosabb, mint ezeknek az embereknek segíteni. Ha elfogadnánk a módosító javaslatukat, akkor lehet, hogy ez havi 4 000 000 forintba kerülne az Önkormányzatnak, nem tudja, Önöknél vannak a számok,

de azt gondolja, az ilyen élethelyzetben levő családok esetében az Önkormányzatnak kötelező feladata a róluk való gondoskodás. Tehát kéri, fontolják meg a módosító befogadását.
A másik probléma, és ezt nem először mondja el, lakbéreket rendezni akkor lehet, ha az Önkormányzatnak van lakáskoncepciója, vannak elképzelései a lakásállományáról, vannak a bérbeadás feltételeiről, a lakbérek formáiról, a lakbértámogatás rendszeréről. Megint úgy emelünk lakbért, hogy ilyen nincs. Déri alpolgármester úr 2025. július 1-én Köztisztviselők Napján összehívta a frakcióvezetőket, mindenféle háttéranyag nélkül kérte, hogy tegyünk javaslatokat, tettünk, nagyon köszöngette és mondta, hogy még nyáron találkozunk a folytatás kérdésében. Azt nem mondta, hogy melyik nyáron, ez igaz, tehát lehet, hogy téved, későbbi nyárra gondolt, de 5 hónap elteltével nem történt semmi. De tovább menve, a májusi ülésen fölemelte a Képviselő-testület többsége a költségelvű lakbéreket, közel 90 %-kal. Azt gondolja, ezt semmiféle infláció nem magyarázza, és azt mondták, ennek van egy számítási alapja, hogy ez hogy jött ki, hogy a tényleges költségeket fedezi. Immár negyedszer kérte, hogy küldjék el neki ezt a számítást, hát nem sikerül, vélelmezi azért, mert talán ilyen számítás nem volt, hanem blöfföltek, hogy van, valaki hasára ütött, hogy ne legyen 1 000 forint a lakbér, csak 999 vagy 991 jobban hangzik, ha valami nem 100 forinttal kerül, hanem 99-be és így lett meghatározva a lakbér. Kapott mindenféle magyarázatokat, hogy a lakbér tartalmazza az élő munka, meg a holt munka költségeit. Nem hiszi, hogy mindenki tudja mit jelent a holt munka. Elmondja, az amortizációt nevezi a tudomány, nem a gyakorlat, a közgazdaságtudomány holt munkának. Hát amúgy érdekes, mert az amortizációt nem a bérlőkre szokták hárítani, az a tulajdonos terheli. Reménykedik, hogy a 4. kérésére sikerül kapnia egy táblázatot, hogy ezek és ezek a költségnemek ilyen és ilyen összegbe lettek beszámítva. De, ha megírják neki, hogy nem volt ilyen számítás és hamut szórnak a fejükre, az is rendben van, valószínűleg közelebb állhat a valósághoz.
Talán az utolsó gondolat, ugye egy ilyen rendelet megalkotásához, mint ahogy az előterjesztésben Alpolgármester úr leírta, be kell szerezni a lakásbérlők és a bérbeadók érdekképviseleti szervezeteinek a véleményét. Azt írta az előterjesztésben, hogy tájékoztatni fog minket a Képviselő-testület ülésén, hogy mit gondolnak erről. Kérné, hogy akkor ezt a tájékoztatást végezetül adja meg nekünk.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid
Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Mi így fogunk eljárni, hogy a módosított előterjesztést szavaznánk meg. A rászorultsági alap emelését abszolút tudja támogatni, és szerinte a díjemeléssel együtt ez időszerű lehet. A díjemelés pedig szerinte abszolút illik abba a fajta felfogásba, ahol próbáljuk a rászorultságot, illetve a szolgáltatott lakásoknak a körét kiszélesíteni a társadalom különböző rétegeiben, ezért támogatni fogják a módosító javaslatot, illetve az itt módosított előterjesztést is.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla
Ismét visszakanyarodva a költségvetéshez, ennek a napirendnek a tartalmát szerinte érdemes egészében a költségvetés egészéhez nézni. Itt olyan összegekről van szó, ami a költségvetés tekintetében talán nem túlzás elenyészőnek nevezni. Ugyanakkor nem tudja megkerülni azt, hogy Déri Tibor hozzászólásában a számok kapták a főszerepet ilyen és amolyan formában. Engedjék meg, hogy először hozzá forduljak egy kéréssel. Bár éppen elhagyta a termet, lehet, hogy az a napirend, amit ő nyújtott be, nem tart annyira számot az érdeklődésére, hogy benn maradjon a teremben.

Dr. Trippon Norbert
Valószínűleg egy háttéradatot keres. Frakcióvezető úr, figyelek Önre, higgye el, mindannyian csak Önre figyelünk, Minden szem Önre szegeződik most.

Bartók Béla
Déri Tibor a számok nagy barátja, mint a hozzászólásából kiderült. Két számot kérdezne meg. Az idei esztendőben hány darab olyan döntést hozott a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság, amely új igénylő számára lakás biztosítását írta elő. A másik, Déri Tibor hozzászólásában azt mondta, hogy 35 m^2-es lakásnak a 2026. januárban 12 950 forintra jön ki a bérleti díja. 436 forinttal számolva összkomfortos lakás esetében neki ez nem stimmel.

Dr. Trippon Norbert
Komfortos mondott, elnézést Frakcióvezető úr, hogy közbeszól. Déri Tibor alpolgármester úr komfortos 35 m^2-rel számolt és úgy jön ki a komfortos 12 950 forintra. Komfortos lakást mondott, mert jellemzően ebben a szektorban a komfortosok lakások vannak.

Bartók Béla
Megköszöni, akkor ez megválaszolt kérdés. Elkerülvén a túlzott érzelmi megnyilvánulásokat, tényekkel szeretné kezdeni. Tehát az első számú tény volt már, ami elhangzott, de talán csokorba szedte, hasznosabb a döntés meghozatalához mindenki számára. A Képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy a költségelvű lakbéreket fölemeli 90 %-kal. A díjemelésen kívül semmilyen módosítás nem került bele akkor. Tehát bejött ide egy előterjesztés, ami semmi másról nem szólt, csak arról, hogy a költségelvű bérlakásokat 90 %-kal megemeli. Többszöri kérésük ellenére, a mai napig nem tudták megmutatni, átnyújtani azt a dokumentumot, hogy a költségszámítás milyen számok alapján történt. Tekintettel, hogy sérelmezték azt, hogy a lakáskoncepció hiányában, a városvezetés szándékainak hiányában egy ilyen döntés született, hogy semmi másról nem szólt a többség döntése, csak a lakbéremelésről, kezdeményezték, vizsgálják át, hogy mi az Önkormányzat vezetése, a többség célja az újpesti lakásrendszerrel. Erre volt az az ominózus megbeszélés, frakcióvezetői egyeztetés, ahol megtudtuk ugyan, hogy hány ember hiányzik a Lakásosztály állományából, és azért nem készült semmiféle háttéranyag, előterjesztés vagy felvetés a városvezetés részéről. Abban maradtunk ott és akkor, hogy Déri Tibor alpolgármester úr a szakma bevonásával, egy probléma térképpel állt a frakcióvezetők elé, hogy mik azok a döntési pontok, amelyek alapján végig tudjuk gondolni, hogy milyen irányba indítsuk el a lakásrendszert, mert a lakásrendszer nem számokról szól, hanem emberekről, sorsokról, családokról. Kéri Alpolgármester úrtól, küldje át azt emlékeztetőt, ami ott született. Nem született semmi. Tehát gyakorlatilag semmi nem született. Ott ültek a frakcióvezetők és semmi nem történt, ehhez képest jön most be egy újabb lakbéremelés, ami ezúttal a legkiszolgáltatottabb réteget érinti, tehát azokat, akik nyilvánvalóan többségében önhibájukon kívül szociális lakbért fizetnek, és ha megtekintjük ezt a számszaki részét a költségvetésbe, akkor azt látjuk, hogy ez arányaiban nagyon csekély összeg a költségvetés egészéhez képest vagy ha csak megnézzük az előző napirendi pontot, az építményadó, telekadó emeléséből beszedni szándékozott 200.000.000 forinthoz képest is. Ugyanakkor mégis az a legszomorúbb és ezzel szeretné zárni a hozzászólását, hogy az elmúlt több mint fél évben semmi, egy apró félmondat nem szólt arról, hogy milyen irányba kívánja az Önkormányzat a lakhatást, lakbérrendszert, a lakástámogatási rendszert vinni és ez szerinte hanyagság.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bognár Áron bizottsági elnök úrnak.

Bognár Áron
Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a szóban forgó rendelettervezetet 2025. november 24-én, hétfői napon szakbizottsági ülésen tárgyalta és elfogadásra javasolta. Módosító javaslatok erre vonatkozóan nem érkeztek be. Miről is döntünk ma? Ez a rendeletmódosítás, amely hozzáigazítja a szociális lakbér jogosultsági feltételeit a való élethelyzetekhez, és amelynek célja, hogy több újpesti rászoruló jusson megfizethető lakhatáshoz. A javaslat, ahogy Déri Tibor alpolgármester úr is kiemelte, emeli a szociális lakbér bekerülési határát, a szociális vetítési alap 250 %-ról 350 %-ra, vagyis ahogy Alpolgármester úr is mondta, 71 250 forintról 99 750 forintra emeli, és számos olyan család kerül be a szociális jogosultsági körbe, akik nehezen bírják a megélhetési terheket. A rendeletmódosítás világosan kimondja, ez ugye százas nagyságrendben segít majd a bérlőknek, és nagyjából

valóban havonta 2 000 000 forint bevételkieséssel jár az Önkormányzat számára.
Kató Balázs frakcióvezető úr módosító javaslata a bekerülési határt 500 %-ra 142 500 forintra emelné, ami a jelenlegi szabályozás kétszerese. Ez a módosít javaslat nem került be a szakbizottság elé, és azt gondolja, ez nem csupán egy korrekciós alap javaslat, hanem ez egy teljesen más szemléletű, nagyobb mértékű átalakítást jelentene. Erre vonatkozólag azt is gondolja, hogy ezzel kapcsolatban nincs elvégezve a pénzügyi hatásvizsgálat, nem ismerjük a bérlők jövedelem elosztására épülő modellezést, tehát ez a módosító javaslatból hiányzik. A 350 %-os javaslatnál, az Önkormányzat kiszámolta, hogy hányan kerülnek alacsonyabb lakbérbe, az 500 %-os emelés következményeiről pedig nincsenek adatunk, elképzelésünk. Fontos, hogy segítsük a rászorulókat, ezt fenntartható, kiszámítható módon tegyük meg, a lakásgazdálkodás működőképes maradjon, és ne veszélyeztesse Újpest más szociális feladat finanszírozását. Mindezek alapján az előttünk álló előterjesztés támogatására hívja fel a figyelmet. Kiemelné, hogy az előzetes hatásvizsgálat indításában szerepel például a méltányosság elve. Lehetőséget teremt továbbá a rendelettervezet elfogadásával az Önkormányzat arra is, hogy a rendeletben előírt megfelelő jövedelemre vonatkozó százalékos mértékre vonatkozó szabályozástól méltányossági jogkörben a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság eltérhessen, amellyel biztosítható a kötelező önkormányzati lakásgazdálkodás feladatellátása és az önkormányzati rendeletben történő rendelkezések megtartása a jövőben is. Tehát azt gondolja, arra hívná fel képviselőtársai figyelmét, hogy támogassák az eredeti előterjesztést, és elfogadásra javasolja a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság is.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Bizottsági elnök úr felszólalása mellett nem mehetünk el csak úgy szó nélkül. Egyrészt az utolsó mondatára visszautalva azt gondolja, nem kellő figyelemmel tekintette át a rendelettervezetet, mert az nem a bekerülési küszöbre vonatkozik, hanem egy más számra. Bizottsági Elnök úr azt kifogásolja, hogy a módosító javaslatot miért nem tudta megtárgyalni az ő általa vezetett Bizottság. Ez a Bizottság hétfőn 4 órakor ülésezett, ezt az anyagot este 9 órakor kapta meg a Polgármesteri Hivataltól. Azt se tudták még, hogy napirenden lesz a mai ülésen a lakbérrendszert érintő jelentős módosítás. Kéri Bizottsági Elnök urat, hogy ne mondjon valótlan dolgokat. Olyan dologgal vádoljon meg minket, ami valós. Érdemes lenne végignézni, hogy hány módosítót szokott megtárgyalni a Bizottság, az Önök módosítói hányszor mennek be a Bizottságra hatástanulmánnyal. Beküldte ezt a javaslatot időben, talán kedden - Önök is megkapták, közvetlenül megküldte - ha bárkinek igénye lett volna rá, hogy számoljon utána, a Hivatalban megkérhették volna, hiszen Önöknek vannak számai. Neki, mint ellenzéki képviselőknek nincs hozzáférése a Hivatal adattárához nem is igényli természetesen, nem tud utána számolni, hogy ez hány forintot jelent az Önkormányzatnak. Önnek viszont, mint a Polgármester úr mögött álló baloldali többséghez tartozó képviselőnek, erre több lehetősége lett volna. Tehát ha Ön azt hiányolja, hogy miért nincsen számítás, akkor be kellett volna ballagnia Déri alpolgármesterhez és kérnie kellett volna tőle számokat. Ön ezt nem tette meg, neki meg azt rója föl, hogy miért nem tett a Bizottság elé módosító javaslatot, mikor azt se tudtuk még, hogy ez napirenden lesz. Kéri elnök urat, hogy legközelebb jobban fontolja meg, hogy mivel vádol minket.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester úrnak zárszóként.

Déri Tibor
Mindig az mutatja meg, hogy mennyire drága egy adott bérleti díj, hogy mennyi kérelem érkezik be, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokban élők hogyan tudnak segítséget kérni. Erre is van statisztika, benne van az előterjesztésben, ha jól emlékszik a tavalyi évben 59 kérelem érkezett ezzel kapcsolatban, 51 esetben tudtunk segíteni, 8 darab elutasításra került, 6 darab kérelem azért került elutasításra, mert nem érte el a lakbér összege az összjövedelem 10 %-át. 1 darab kérelem a bekerülési jövedelemhatárnak nem felelt meg, és a jogosult kérelmezők egy főre jutó jövedelme átlagosan 127 466 forint volt. Tehát úgy gondolja, ha bárkinek bármilyen problémája adódik abból, hogy 11 235 forint helyett egy 35 m^2-es komfortos lakás

esetében a bérleti díj 1 715 forinttal növekedik, ebben az esetben is fog tudni az Önkormányzat segíteni, a Szociális Osztályunk bármikor áll a rendelkezésükre és itt önkormányzati támogatásról van szó.
Bartók frakcióvezető úr által emlegetett lakáskoncepciós megbeszéléssel kapcsolatban elmondja, ami valóban 2025. július 1-én volt, és volt egy olyan kiszólása, ami mellett azért nem lehet így elmenni. Abban teljesen igaza van, hogy emberekről szól ez az egész történet, csak amikor leültünk ezen az ominózus július 1-én, akkor önök állandóan számokat szerettek volna látni. Ezek a számok most már hamarosan rendelkezésre állnak. Tájékoztatásként elmondja, hogy az Állami Számvevőszéknek egy mélyreható, a lakásrendszerre vonatkozó vizsgálata folyamatban van, amely a tavalyi évben, ha jól emlékszik július közepén kezdődött és még a mai napig tart. A Vagyonkezelő kollégáit, a Lakásosztály kollégáit, gyakorlatilag 100 %-ban foglalkoztatják. Ezeket az adatokat mi folyamatosan gyártjuk, adjuk át, és úgy gondolja, meg kell várnia az Állami Számvevőszék vizsgálatának befejezését, ha jól emlékszik 2026. márciusra ígérték a jelentésük elkészítését, akkor mindenképpen fogunk arról beszélni, és valószínűleg azok az irányvonalak is lefektetésre kerülnek, amelyek mentén el kell kezdenünk dolgozni, és el kell kezdenünk gondolkodni akár a lakáskoncepció teljes átírásáról vagy újragondolásáról. Ezt majd meg fogjuk nézni, hogy mit fog az Állami Számvevőszék a jelentésébe írni. Úgy gondolja, addig persze gondolkodhatunk, most már a számok is megvannak, hiszen az Állami Számvevőszék jelentéséhez nagyjából azok a számok, amelyeket a Bartók képviselő úr mindig szóvá tett, azok most már rendelkezésre állnak, de szerinte érdemes megvárni ezt az ÁSZ jelentést, hogy az abban foglaltakkal közösen próbáljunk előre menni.
Kató frakcióvezető úr kérdezte, hogy társadalmi egyeztetés hogyan zajlott le? A megszokott módon természetesen, ahogy az Önök idejében is lezajlott, kifüggesztésre kerültek a rendelettervezetek, észrevétel nem érkezett. Ennyit szeretett volna zárszóként elmondani és kéri a Képviselő-testületet az eredeti rendelettervezet elfogadására.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a zárszóban elhangzottakat. Két képviselő ügyrendi hozzászólásra jelentkezett. Először Bartók Béla frakcióvezető úrnak adja meg a szót ügyrendben.

Bartók Béla
Szeretné Polgármester urat megdicsérni, hogy nagyon jól vezeti az ülést és igyekszik megőrizni a testület méltóságát, ami ez eddig sikerült, és reméljük, hogy így is marad. Déri alpolgármester úrtól kéri, elhangzott zárszóban, hogy az Állami Számvevőszék úgy is vizsgálódik, ez havi 2 milliót jelent, akkor vegyük le napirendről ezt a kérdést, és várjuk meg az Állami Számvevőszék vizsgálatát. Még lenne más mondanivalója, de Polgármester úr iránt érzett tiszteletből nem mondja el.

Dr. Trippon Norbert
Szintén ügyvendi hozzászólásra megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak,

Dr. Kató Balázs
Lényegében Bartók úr elmondta, amit Ő is akart. Szintén megdicséri Polgármester urat az ülés vezetéséért. Lenne egy kérdése, az előterjesztő nem nyilatkozott, hogy a módosító javaslatát befogadja vagy nem támogatja.

Dr. Trippon Norbert
Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor
Ahogy említette és kérte, a Képviselő-testületet, hogy az eredeti előterjesztést támogatni szíveskedjenek, értelemszerűen ennek megfelelően Kató Frakcióvezető úr javaslatáról külön kell szavazni, ha fenntartja.

Dr. Trippon Norbert
Megkérdezi Frakcióvezető urat, hogy fenntartja-e a módosító javaslatát. Ügyrendben megadja a szót Kató Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Elmondja, fenntartja a javaslatát. Másrészt Alpolgármester úr arra sem válaszolt, hogy az érdekképviseletek mit nyilatkoztak. Nem azt kérdeztük, hogy hogyan zajlott az egyeztetés, ez kötelező, anélkül nem lehet rendeletet alkotni, ha nem kérdezték meg, nem ismerhetik a nyilatkozatukat.

Dr. Trippon Norbert
Megkérdezi alpolgármester urat, hogy érkezett-e bármilyen érdekképviselettől nyilatkozat?

Déri Tibor
Elmondja, nem érkezett észrevétel.

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselőtársak! Engedjék meg, hogy néhány mondatban kiegészítse az elhangzottakat. Az egyik dolog, amit szeretne elmondani, hogy ma Budapesten és ezen belül Újpesten is lakhatási válság van, nagyon súlyos lakhatási válság, és arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a lakhatási válság jellemzően nem az önkormányzati lakásszektorban van ma, hanem ma a lakhatási válság kint a szabad piacon van, ahol a családok több 100.000 forintot fizetnek mindenféle hitel formájában eladósodva, hogy legyen hol lakniuk, vagy 150, inkább 200, 250, 300 ezer Ft/hó, lakbért fizetnek albérletre. Ma az újpestiek többsége, aki albérletben lakik, 150, 200, 250,300 ezer forintokat fizet minden egyes hónapban az albérletre, és ehhez senkitől semmilyen állami támogatást nem kap, nem kapott, és kint van a jéghideg vad piacon egy kőkemény lakásválság kellős közepén. Azt gondolja, amikor ilyen nagyságrendekről beszélünk, amit egy hétköznapi újpestinek, albérleti díjra fizetni kell a piacon, ahhoz képest kell nézni azokat a számokat, meg azt a világot, ami az önkormányzati lakásszektorban van. Az önkormányzati lakásszektor legnagyobb baja, hogy kicsi. Hiába van most itt nekünk körülbelül 2000 lakásunk, amiről beszélünk, Újpest lakásállománya több mint 40 000. Magyarországon az egyik legnagyobb probléma az, hogy az önkormányzati lakásszektor nagyon kicsi, nagyon nehéz oda bejutni, de bizonyos értelemben, aki bejut, az egy privilegizált, vagy jobb helyzetbe kerül, mint aki a piaci szektorban bérli a lakást.
Itt kanyarodok rá arra, hogy mennyit kell fizetni egy önkormányzati lakásért, és mihez képest mondjuk, hogy egy emelés sok vagy kevés. Költségelvűnek hívjuk az egyik bérleti díjunkat. Azért költségelvű, mert a törvény így hívja, úgy kell megállapítani a lakbért, ezt mi megtettük, ami sem nyereséget, sem veszteséget nem termel, hanem a költségeket fedezi. Közvetlen költség, plusz közvetett költség egyenlő teljes költség, nem lehet rajta, nyereség, de veszteség sem. Költségelvűnek hívja a törvény és ez azt jelenti ma Újpesten, hogy aki bent van az önkormányzati lakásszektorba és a nagytöbbséghez tartozik, akik költségelvű lakást bérel, ma egy önkormányzati bérlő egy 50 m^2-es összkomfortos lakásért, bő 49 000 forintot fizet egy hónapban. A nagy többség, aki kint van a piacon, nem 49 000 meg 50 000 forintot fizet ugyanezért, hanem inkább 200 000 vagy 250 000-et. Ebből szeretné azt a politikai következtetést levonni, vagy inkább terminológiai következtetést, hogy valójában a mi költségelvű lakbéreink masszívan szociális lakbérek. Nevezhetnénk szociális 2. vagy szociális B kategóriás lakbérnek is, de a mi költségevő lakásainkban szedett lakbér jelen állapotában harmada, negyede, ötöde annak, helytől, műszaki állapottól és egyebektől függően, mint amit az újpestiek nagy többsége a piacon fizet. Tehát ezek szociális lakbérek, politikai és szociálpolitikai értelemben, akkor is, ha a rendelet és a törvény költségelvűnek nevezi.
Ténykérdés, hogy van egy bérlői réteg, aki nem a költségelvű, tehát az imént említett negyed nem ötöd áron, hanem még ennél is sokkal olcsóbban tud lakást bérelni. Az ő lakbérmértékük 2013 óta nem változott semmit, akármilyen infláció volt, akármi történt az országban, semmit nem változott, és mi voltunk azok, akik a Covid idején egy 10 %-os csökkentést, Covid-csökkentést vezettünk be, és mint azt a tények mutatják, a Covid-járvány elmúlt. A komfortos lakást vettük alapul, mert ezekben a szociális lakásokban jellemzően már nem az összkomfortos lakások dominálnak, hanem inkább a komfortos lakások. Ha a 2013-as bérleti díjat vesszük alapul, és most figyeljen mindenki, aki a szabadpiacról bérel 150, 200, 250 ezer forintért lakást, vagy akár egy nagyon rossz állapotút 100 ezer forintért. Ha a 2013-as adatot vesszük alapul, egy 35 m^2-es komfortos lakás bérleti díja 2013-ban az Újpesti Önkormányzatnál 12 495 forint volt, mert 370 forint volt a négyzetméter díja, tehát 12,5 ezer forintért béreltek 2013-ban a bérlőink egy 35 m^2-es komfortos lakást. A most megállapítandó lakbérnél, ami valami borzasztó emelésnek van beállítva, a 2013-as 12 495 forint,

12 950 forintra változik, és közben eltelt 12 esztendő. A nyomában nincs még az inflációnak sem. Tehát ezt valami brutális, durva emelésnek beállítani, azt gondolja, érthető ellenzéki oldalról, érthető politikai oldalról, de azoknak az oldaláról, akik ma kint a szabadpiacon pontosan ugyanolyan szociális helyzetben vannak és próbálnak valahogy talpon maradni, meg lakni a piaci szektorban, nekik ezt ne mondják, mert ők nem 12 950 forintot fizetnek egy 35 m^2-es komfortos lakásra, hanem sokkal többet.
Ebből csak azt a következtetést szeretné levonni, hogy Önkormányzatunk igyekszik méltányos lenni a bérlőivel és akik bejutottak az önkormányzati bérlakás állományba, őket óvni. Azt gondolja, ez a valorizáció, ez a 2013-as mértékhez képest is a néhány 100 forint/hó ez igazán jelképesnek tekinthető.
Azt is szeretné elmondani, ha 2013 óta minden évben csak az inflációt követte volna a 2013-ban megállapított lakbér, akkor most nem 370 forintról beszélnénk, hanem 566-ról. Magyarán szólva ma, ha megszavazzuk az előterjesztést, reálértéken olcsóbb lesz komfortos lakást bérelni Újpesten önkormányzati bérlőnek, mint 2013-ban. Holnap reggel olcsóbb lesz reálértéken, mert az inflációt nem követte. Tehát ezt nagyon fontos tudni, hogy 12 950 forintról beszélünk, arról beszélünk, hogy a mi általunk adott Covid-kedvezményt kivezetjük és a tavalyi évi 3,7 %-os inflációt tesszük rá. Ezt azért fontos látni, mert mi tényleg szociálisan érzékenyen próbálunk a bérlőinkhez viszonyulni maximálisan, de látni kell azt az elképesztő szakadékot, ami a mi bérlőink bérleti díja, a költségelvűnek nevezett szociális bérleti díj, a szociálisnak nevezett szociális bérleti díj, és a nagy újpesti többség bérleti díja, a vadpiaci, vadkapitalista bérleti díj között van. Ott van az igazi probléma, ez az a probléma, amivel nem tud egy önkormányzat egyedül megbirkózni, amire állami program kell, kormányzati program kell, nemzeti összefogás kell, mert nagyon-nagyon nagy lakhatási válság van ma Budapesten és az ország legtöbb nagyvárosában is, például Debrecenben is. Ez az egyik, amit szeretett volna mondani.
Megjegyezni, teljesen igaz, amit Alpolgármester úr elmondott, hogy amikor 2012-ben az akkori városvezetés döntéseket hozott, az ő döntéseik következtében a szociális bérlők száma elkezdett csökkenni, és a költségelvű bérlők száma elkezdett következetesen növekedni. Ez nem a mi döntésünk volt, Önök elindítottak egy folyamatot, évente felülvizsgálták a jövedelmi viszonyokat, a beállított viszonyokkal, és gyakorlatilag kialakult ez a mostani struktúra. Nem mondja, hogy Önök akkor rosszul döntöttek, lehet, hogy akkor nem értett vele egyet, nem tudja, majd visszakeresi a jegyzőkönyvet, de most visszatekintve azt tudja mondani, hogy ez egy jó irány volt, mert a költségelvű lakbér is masszívan szociális lakbérnek minősül a négyszeres-ötszörös valódi piaci lakbérekhez képest.
Mindazonáltal nem igaz, hogy ebben a rendeleti javaslatban kizárólag a lakbérmértékekkel foglalkozunk, mert van benne egy fontos állítás, nevezetesen 100 %-kal nő az a mérték, pontosabban 250 %-ról 350 %-ra, amivel, ha valaki költségelvű lakásban lakik, bejuthat mégiscsak a szociális lakásba. Konkrét példa kedvéért elmondja, 12 950 forintot kell majd fizetnie. Nyilvánvaló, hogy a következő felülvizsgálatkor vagy azért, mert lejár a határozott idejű szerződése, vagy azért, mert az éves felülvizsgálatban benne lesz, aki ebbe a kategóriába belecsúszik, megemeltük a 71 250 forintot 99 750 forintra és többen lesznek ilyenek, nem tudjuk mennyien pontosan, de úgy gondoljuk, hogy akár százas nagyságrendben is lehetnek ilyenek, Ők bele fognak kerülni a szociális bérlői kategóriába. Tehát az előterjesztésből következik egy fontos dolog, jelenlegi tudásunk szerint a szociális bérlők száma nőni fog, mert ezzel a módosítással valamelyest a költségelvű bérlők száma csökkenni fog, és át fognak kerülni a szociális bérlők kategóriába.
Mikor beszélgettünk erről az ágazattal, azt a kérdést tette föl, hogy hogyan tudnánk, ha valaki bajba jut mégis az önkormányzati lakásszektoron belül esetleg a lakbértámogatáson keresztül jobban segíteni? Nagyon érdekes, meglepő az a tapasztalat, amit Alpolgármester úr is elmondott, hogy a lakbértámogatás, amit még az Önök idején vezettek be, és jó, hogy bevezették akkor, azt lehet látni, hogy 50-es nagyságrendben, tehát átlagosan évi 50, van, amikor 45, van, amikor 59, van, amikor 55 olyan bérlő van, aki ezek mellett az alacsony bérleti díjak mellett sem tud fizetni, ezért lakbértámogatáshoz folyamodik és ott a belépési küszöb nem haladhatja meg az egy főre jutó jövedelem a 167 000 forintot. Azt gondoltuk, ha mondjuk a 167 000-et megemeljük 187 000-re vagy a jó ég tudja mennyire, akkor majd többen kapnak lakbértámogatást. Csakhogy a tények azt mutatták, hogy a lakbértámogatásért fordulók átlagos jövedelme 127 000 forint volt. Tehát gyakorlatilag önmagában attól, hogy a bejutási küszöböt megemeljük, nem fog több bérlő lakbértámogatáshoz jutni, mert jóval alacsonyabb a lakbértámogatásért fordulók átlagjövedelme, mint amennyit a rendelet lehetővé tesz. Viszont, ami jó hír, a rendelet sávosan határozza meg a költségelvű és a szociális bérleti díjak esetében is, ha valaki lakbértámogatásra jogosult, tehát bajba van, mennyi

lakbértámogatást kap és mivel a lakbérek korrigálásra kerültek, ezért a lakbértámogatás is nőni fog. Ez viszont mindenképpen szerény, de jó hír azoknak, akik olyan helyzetbe kerülnek, hogy jogosulttá válnak lakbértámogatásra.
Azt gondolja, összességébe véve ez egy korrekt javaslat, egy nagyon mértékletes korrekció van benne, ez biztosítja azt, aki igazán rászorult, az átkerülhessen a szociális kategóriába, többen lesznek ilyenek, de biztosítja azt is, aki nagyon nagy bajba kerül, lakbértámogatásban részesüljön. Tehát nagy változás ilyen értelemben bajt nem okoz, ráadásul még a 2013-as inflációhoz képest is a fizetendő bérleti díj csekély. Ha pedig a szabadpiaci szektort nézzük, akkor az önkormányzati bérleti díjak emellett eltörpülnek.
Azt gondolja, ilyen kérdésben is helye van a vitának és teljesen normális dolog az egy országban, ha egy Városvezetés vagy egy kormány tesz javaslatot, akkor nyilván az ellenzék megpróbál egy annál népszerűbb javaslatot tenni, megteheti. Ezen mi nem sértődünk meg, de azt gondoljuk, hogy ez a döntés így ebben a formában helyes, és ha úgy ítéljük meg, hogy itt be kell avatkozni, akkor be fogunk avatkozni, adott esetben következő rendeletmódosítással is. Szerinte ezt az előterjesztést el lehet fogadni, van ahol szerinte óriási beavatkozásra volna szükség, de ez messze túlmutat a Képviselő-testület keretein. Az országos lakáspiaci válság, egész egyszerűen most már elviselhetetlenné vált Budapesten is és a vidéki nagyvárosokban is, de ezt mind már nem tudjuk megoldani, de sajnos a többséget érinti.
Megköszöni a türelmet, hogy meghallgatták. Kató frakcióvezető úr azt mondta, hogy fönntartja a módosító javaslatát. Bartók úrnak ügyrendben volt javaslata, hogy vegyük le az előterjesztést a napirendről, vagy ez csak egy szóbeli gondolat volt, egy gondolatkísérlet.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Tehát ha Ön erre ügyrendi javaslatot tesz, és az nem pusztán egy gondolatkísérlet, vagy egy kósza ötlet volt, mely elszállt a levegőben, hanem ez egy konkrét javaslat, szavazni fogunk róla. Tisztelt Képviselő-testület, először szavazzunk Bartók frakcióvezető úr javaslatáról, miszerint a „Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálata keretében az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló önkormányzati rendeletek módosítására" tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 221/2025.(XI.27.)határozat a napirend levételéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálata keretében az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló önkormányzati rendeletek módosítására" tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről.
(7 igen, 12 nem, 1 fő nem szavazott, **Nem támogatja**)

Dr. Trippon Norbert
Most Kató frakcióvezető úr módosító javaslatától fog szavazni a testület, miszerint a rendelettervezet 3. §-a az alábbiak szerint módosul: „Az Ör1. 13. § (1) bekezdésében a „250%-át" szövegrész helyébe az „500%-át" szöveg lép." Megjegyzi, az alapjavaslatban már 250 %-ról 350- %-ra lett emelve, de szavazzunk róla, mert értjük a célját. A szavazáskor minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2025.(XI.27.)határozata Kató Balázs rendelet módosítási javaslatáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rendelettervezet 3. §-a az alábbiak szerint módosul: ***„Az Ör1. 13. § (1) bekezdésében a „250%-át" szövegrész helyébe az „500%-át" szöveg lép."***
(7 igen, 2 nem 11 tartózkodás, Nem támogatja)

Dr. Trippon Norbert
Végül szavazásra teszi fel az alapjavaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának szabályairól és a bérleti jogviszony feltételeiről szóló 39/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendeletét.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(13 igen, 5 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni az értékes vitát és az észrevételeket, mivel a képviselő hölgyek, urak szünetet kérnek, így szünetet rendel el.

SZÜNET
(16:55-17:18)

Nagy Dávid frakcióvezető úr és Dr. Szabó Gábor képviselő úr az ülésről 16:55 órakor távozott, így a létszáma 18 fő lett.

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt képviselő-testület, Kedves Kollégák! Kérem, hogy foglalják el a helyüket, az élő közvetítést is folytatjuk és tárgyaljuk tovább a napirendet. Ha mindenki elfoglalta a helyét, a képviselő nyomják meg jelen gombot. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, folytatjuk 5. napirendi ponttal.

5. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi folyószámla hitelkeretének megújítására**
   Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a napirendet a Pénzügyi Bizottságban megtárgyaltuk, hozzáfűznivalója nincsen. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2025.(XI.27.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi folyószámla hitelkeretének megújításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 2026. költségvetési évre 1.800.000.000 Ft (Egymilliárd-nyolcszázmillió forint) összegű folyószámla hitelkeret biztosítására Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata szerződést köt a számlavezető

Raiffeisen Bank Zrt. ajánlata szerinti (1 havi BUBOR + 0,3 % kamat és 0,00 % rendelkezésre tartási jutalék) éves szintű kondíciókkal;

b) felhatalmazza a Polgármestert a számlavezető Raiffeisen Bank Zrt.-vel az 1. pont szerinti bankszámlahitel szerződés aláírására.
Felelős: Polgármester
Határidő:
a) pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2025. december 31.
(18 igen, elfogadva)

6. Döntés az S.O.S. Krízis Alapítvány 2025. évi támogatásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Emlékei szerint Kató frakcióvezető úr ehhez az előterjesztéshez tett a tegnapi napon módosító javaslatot a Gazdasági Bizottság ülésén. A módosítást alapjavaslatként befogadta és kéri, hogy az alábbi módosítással fogadja el a testület a határozati javaslatot, miszerint a pénzeszköz-átadási megállapodás 5. pontjában a „2026. február 28." szövegrész helyébe a „2026. április 30." szöveg; a pénzeszköz-átadási megállapodás 9. pontjában a „2026. április 20." szövegrész helyébe a „2026. június 29." szöveg lép.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2025.(XI.27.)határozata a S.O.S Krízis Alapítvány 2025. évi támogatásáról egyben pénzeszköz-átadási megállapodás megkötéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy

a) az S.O.S Krízis Alapítvány (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond utca 39., adószám: 18083646-1-41) részére a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 7. mellékletében foglalt táblázat B/I/30. sor „S.O.S Krízis Alapítvány támogatása" elnevezésű előirányzata terhére 10.000.000 Ft, mindösszesen 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összegű felhalmozási támogatást biztosít 2025. évben;

b) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat *a)* pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására az alábbi módosításokkal:
- a pénzeszköz-átadási megállapodás 5. pontjában a „2026. február 28." szövegrész helyébe a „2026. április 30." szöveg;
- a pénzeszköz-átadási megállapodás 9. pontjában a „2026. április 20." szövegrész helyébe a „2026. június 29." szöveg

lép.
Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2025. november 30.
(18 igen, elfogadva)

7. **Döntés a Könyves Kálmán Gimnázium Diákjaiért Alapítvány támogatásáról**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Újpestnek egy egészen különleges létesítménye, ha szabad így fogalmazni, a Könyves Kálmán Gimnázium csillagvizsgálója, amely az 50-es évek elején létesült, az eredeti távcsövet pedig 2001-ben, tehát lassan 25 éve cserélték. Meglehetősen leamortizált, lepusztult állapotban van, mégis Újpestnek egy unikális értéke. Az intézmény azzal kereste meg Önkormányzatunkat, hogy szeretné felújítani a kupolát, elektromechanikát szeretne beépíteni, illetve egy vadonatúj távcsövet, tehát a teljesen a posztmodern kor elvárásainak megfelelően szeretné felújítani ezt a létesítményt. Szerencsés volt, hogy ott lehetett és tényleg lenyűgözően érdekes a története is. Megkerestük a Tankerületi Központot, természetesen udvariasságból is, hogy van-e bármilyen kifogása. Kifogást nem jeleztek, ezért jó szívvel javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szükséges alapítványi támogatásról és a Könyves Kálmán Gimnázium csillagvizsgáló felújításához a támogatást biztosítani szíveskedjék. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2025.(XI.27.)határozata a Könyves Kálmán Gimnázium Diákjaiért Alapítvány felhalmozási célú támogatásáról egyben pénzeszköz-átadási megállapodás megkötéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet 22. § (1) – (3) bekezdéseiben meghatározott jogkörében eljárva – úgy dönt, hogy

a) A Könyves Kálmán Gimnázium Diákjaiért Alapítvány (székhely: 1043 Budapest, Tanoda tér 1., adószám: 19700911-1-41, szervezet nyilvántartási száma: 01-01-0002397; a továbbiakban: Alapítvány) részére a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 7. mellékletében foglalt táblázat C/2.1. sor „Beruházási és felújítási tartalék" elnevezésű előirányzata terhére bruttó 25.800.000 Ft, azaz huszonötmillió-nyolcszázezer forint összegű felhalmozási támogatást biztosít;
b) felkéri a polgármestert, hogy – az Észak-Budapesti Tankerületi Központ fenntartói hozzájárulása esetén, – tulajdonosi jogkörében eljárva az Alapítvány számára járuljon hozzá a 1043 Budapest, Tanoda tér 1. szám alatti, Budapest IV. kerület, belterület, 70677 helyrajzi számú ingatlanján elhelyezkedő csillagvizsgáló felújításához;
c) felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a-b)* pontok vonatkozásában: azonnal
c) pont vonatkozásában: 2025. december 19.
(18 igen, elfogadva)

8. **Javaslat a 7. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszűntetésére, egyben a 7. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Ezt a napirendet a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság tárgyalta, megadja a szót a Bizottság elnökének.

Bognár Áron
Valóban a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a szóban forgó előterjesztés a hétfői napon tárgyalta. Dr. Solymosi Zoltán kérte az Önkormányzattól, hogy a feladatellátási szerződést közös megegyezéssel szüntessék meg. Időközben Dr. Lukács-Nagy Dóra elidegenítette a praxisjogot és ennek vonatkozásában kérte az Önkormányzat engedélyét, hogy személyes ellátásra kötelezett fogorvosként láthassa el a 7. számú felnőtt fogorvosi ügyeletet. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben részletezett indokokra tekintettel támogassa a határozati javaslatot.

Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron bizottsági elnök úrnak a kiegészítését. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 226/2025.(XI.27.)határozata a 7. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszűntetéséről, egyben az ellátási kötelezettség tekintetében a 7. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés elfogadásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a Dr. Solymosi Zoltán egyéni vállalkozó [székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi utca 8 4/42, adószám: 64905013-1-41, (a továbbiakban: Egyéni vállalkozó)] és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2022. június 2. napján létrejött feladat-ellátási szerződést 2026. február 28. napjával közös megegyezéssel megszűnteti az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződés elfogadásával;

b) 2026. március 1. napjától a DENTORA MED Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1039 Budapest, Hadrianus utca 5. 8. em. 72. ajtó, cégjegyzékszáma: 01-09-450235, képviseli: Dr. Lukács-Nagy Dóra ügyvezető) a 1046 Budapest, Görgey Artúr út 30. szám alatti működési helyű a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti 7. számú felnőtt fogorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt fogorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

c) a kerületi önkormányzatok által kötelezően ellátandó egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében - figyelemmel a folyamatos betegellátás biztosításához fűződő érdekre - amennyiben az *b)* pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2026. március 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 7. számú felnőtt fogorvosi körzetben a felnőtt fogorvosi feladatok ellátásával az Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41) bízza meg;

d) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat *a)* és *b)* pontja szerinti szerződések aláírására, illetve az Újpesti Egészségközponttal egyetemben felkéri a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: 2026. február 28.
b) és *c)* pontok vonatkozásában: 2026. március 1.
d) pont vonatkozásában: folyamatos
(18 igen, elfogadva)

9. **Javaslat 2026. január 1. napi hatállyal ellátási szerződés megkötésére Fót Város Önkormányzatával, Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Ezt a napirendet is tárgyalta a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság, megadja a szót a Bizottság elnökének.

Bognár Áron
Elmondja, Fót Önkormányzata októberben kereste meg Újpest Önkormányzatát, melyben kérte, hogy 2026. január 1. napjától ötéves határozott időtartamra továbbra is biztosítsuk a gyermekek átmeneti otthonában egy férőhely betöltésének lehetőségét. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Bognár Áron bizottsági elnök úrnak a kiegészítését. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2025.(XI.27.)határozata 2026. január 1. napi hatállyal ellátási szerződés megkötéséről Fót Város Önkormányzatával Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában egy állandó férőhely biztosítása vonatkozásában
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Fót Város Önkormányzat közigazgatási területén lakcímmel rendelkező gyermekek számára az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthonában 2026. január 1. napjától egy állandó férőhelyet biztosít a határozat *b)* pontjában hivatkozott ellátási szerződésben rögzített feltételek szerint;

b) a határozat *a)* pontjában foglaltak teljesítése érdekében felhatalmazza a Polgármestert az együttműködés feltételeit szabályozó - az előterjesztés mellékletét képező - ellátási szerződés aláírására, illetve felkéri, hogy annak létrejöttéről tegyen közzé helyben szokásos módon hirdetményt, az azzal kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2025. december 31.
(18 igen, elfogadva)

10. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest területére új településterv készítéséről – tervezésindítás**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Déri Tibor alpolgármester úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2025.(XI.27.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest területére új településterv készítéséről, tervezés indításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a) megismerte és elfogadja a főépítészi feljegyzés tartalmát,

b) megindítja a tervezést,
c) felkéri a polgármestert a partnerségi rendelet alapján a partnerségi szakasz lefolytatására.
Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő:
a) pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: azonnal
c) pont vonatkozásában: folyamatos
(18 igen, elfogadva)

11. Javaslat a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításáról szóló Megállapodás módosított szövegének elfogadására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Déri Tibor alpolgármester úr nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2025.(XI.27.)határozata a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításáról szóló Megállapodás módosított szövegének elfogadásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2025. (IX. 25.) számú határozatának b) pontját hatályon kívül helyezi;
b) elfogadja a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításáról szóló Megállapodás módosított szövegét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
c) javasolja a Polgármester számára a beruházások megvalósításához kapcsolódóan a Megállapodás aláírását és a beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a) és b)* pont vonatkozásában: azonnal
c) pont vonatkozásában: 2026.01.31.
(13 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

12. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye intézményvezetői (magasabb vezető) pályázat kiírására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Bedő Katalin alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2025.(XI.27.)határozata az Újpesti Bölcsődék Intézménye intézményvezetői (magasabb vezető) megbízásra vonatkozó nyilvános pályázati kiírás elfogadásáról és bizottság létrehozásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a fenntartásában működő **Újpesti Bölcsődék Intézménye** (székhelye: 1041 Budapest, Lőrinc u. 35-37.; Intézményi ágazati azonosító: S0044900; törzskönyvi azonosító: 678575, adószám: 16924152-

1-41) **intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízásra vonatkozó pályázatot** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **kiírja**;

b) a pályázók meghallgatása, valamint a pályázatok véleményezése céljából az alábbi tagokból álló **bizottságot létrehozza**:

- Czinke Sára Valéria önkormányzati képviselő, továbbá
- jelen felhatalmazással a polgármester által megbízott 2 fő szakmai érdek-képviseleti szövetség, egyesület képviselője vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagja;

c) felkéri a polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követő első ülésre terjesszen be előterjesztést a pályázók elbírálása céljából.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: *a)* és *b)* pont vonatkozásában: 2025. december 12.
c) pont vonatkozásában: pályázati határidő lejártát követő első ülés
(18 igen, elfogadva)

13. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálására és az ügyvezető megválasztására, egyben ideiglenes vezető tisztségviselő megbízatásból történő visszahívásra
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Bedő Katalin alpolgármester asszony néhány mondatban kiegészíti az előterjesztését.

Bedő Katalin
Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Jelenlévők! Eltelt egy év és újratárgyaljuk az Újpesti Kulturális Központ ügyvezetői megválasztását, ahogy az előterjesztésben is látszik. Kiírtuk a pályázatot és az EMMI rendelet szerint érvényes pályázatot benyújtó pályázókat egy Bizottság hallgatja meg, szakértelemmel rendelkező Bizottság 3 taggal. Ez megtörtént és 2 érvényes pályázat érkezett be. A Kulturális és Innovációs Minisztérium által jóváhagyott szakértői nyilvántartásba vett két szakértő vett részt a Bizottság munkájában, illetve Altfatter Adalbert képviselő úr. A 2 pályázó, Babos Mónika jelenlegi ügyvezető és Kiss Renáta került meghallgatásra a Bizottság által. Ahogy olvashatták, elég furcsa helyzetben vagyunk, hiszen a Bizottság egyöntetűen Kiss Renátát javasolta az ügyvezetői pozíció betöltésére, jelen előterjesztésében pedig Bakos Mónika javasolja. Fontos elmondani, hogy kedden a felügyelőbizottság is megtárgyalta ezt a kérdést, és Bakos Mónikát 3 igen szavazattal javasolja az ügyvezetői tisztség betöltésére. Most a Képviselő-testület bölcs döntésére bíznák ezt a kérdést.
Hogy miért Babos Mónikát javasolja? Bizonyára nem kell magyarázni, hiszen 2004-től dolgozik a közművelődésben és 2014-től 10 évig vezette a Polgár Centrumot, most egy évig felsővezetőként dolgozott, az UKK ügyvezetőjeként. A pályázati kiírásban megfelelt, megfelelőnek találták a pályázatát, és nyilvánvalóan a szakértők egy szakértői véleményt, színtisztán szakmai szempontból vizsgálták. Nekünk más szemszögből is kellett vizsgálni, hiszen nem elhanyagolandó Babos Mónika helyismerete, a kulturális közéletben való együttműködése akár a civil szervezetekkel, a telephelyekkel, akik hozzá tartoznak. Bakos Mónika elmondta, lehet olvasni a szakértői véleményben, hogy elvégezte a 120 órás vezetői elméleteket biztosító képzést, illetve igénybe vett egy gazdasági szakértőt, aki segítette az ő munkáját. Ezek ismeretében kérné a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony kiegészítését és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Egy kis korrekciós javaslatot tesz a határozati javaslathoz, minden megítélés nélkül, a következő napirendnél talán beszél róla. A bevezető rész úgy szól, hogy ideiglenes vezető tisztségviselő, ilyet a cégjog nem ismer. Ha ez bekerül a Cégbíróságra, nem szeretné, hogy a cégbíró megint egy hátast dobjon, húzzuk ki belőle az ideiglenes szót, vagy vezető tisztségviselő van vagy nincsen, lehet a több nyelvben használni ezt a szót, de jogilag ez nem létezik.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila
Egy gondolatmenetet megosztana a Képviselőtársaival és Alpolgármester asszonnyal is. Az ideiglenes kinevezéskor, ahogy az előbb is említette egy gazdasági szakembert, akkor úgy fogalmaztak, hogy ügyvezetői tapasztalatokkal is bíró szakembert kértek, hogy dolgozzon a megbízott ügyvezető asszony mellett. Ahogy elmondta, a pályázatokban is valamelyest látszik, hogy az a hölgy megfelelt ennek az ügyvezetői kihívásoknak, ugye mind az említett tanfolyamot elvégezte, és úgy néz ki, hogy megfelelő módon vezette el az elmúlt ideiglenes időszakban az intézmény. Tehát nem érti, hogy az ön pozitív hozzáállása után és a Felügyelőbizottság pozitív hozzáállása után miért nem 5 évre nevezik ki, mint minden cégvezetőt. Tudja, hogy terveik vannak, lehet hallani a szellőzőből, hogy terveik vannak ezzel az intézménnyel, de azért azt gondolja, hogy amilyen nagy sebességgel haladnak itt bizonyos ügyekben, biztos, hogy sokkal gyorsabban fog ezzel előrébb haladni. Azért azt gondolja, az ideiglenes ügyvezetőség után az ideiglenes időszakban végzett tevékenysége után, javasolják a pályázatát első helyen, tehát nyertes helyen, elbírálni, és ezt is akarják megszavazni. Szerinte méltányos lenne kinevezni 5 évre. Az ötéves kinevezés vezetői megbízásról szól, abban az esetben, ha mégis az intézménnyel történik valami, vagy átalakul, akkor a vezetői megbízást minden gond nélkül vissza lehet hívni. Szerinte semmi szükség nincs arra, hogy most 2 évre nevezzék ki. Nevezzék ki addig, amíg minden ügyvezetőt ki szoktunk nevezni, a ciklus végéig a többiekhez hasonlóan.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin
Válaszában elmondja, ha már így eljutott Önhöz is, valóban jövőre kezdeményezni fogja, hogy az UKK Nonprofit Kft. alakuljon át költségvetési szervvé. Ennek számos oka van, egyrészt kötelező közfeladatot lát el, másrészt szerinte sokkal jobban lehet majd az erőforrásokat a kulturális és közművelődési feladatokra koncentrálni és ez indokolja a 2 évet, mert ezt a jövő évben, ha megcsináljuk, akkor már nem Kft-ként működik és majd 2 év múlva pedig hosszabbítjuk vagy sem ügyvezető asszony mandátumát.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester asszony válaszát. Jegyző asszonnyal konzultálva helyt adunk annak az észrevételnek, hogy a határozati javaslatból az ideiglenes szót kivesszük Kató Balázs frakcióvezető úr javaslatára. Ha jól érti Alpolgármester asszony az „A" alternatívát támogatja. Tehát akkor ezt tennénk föl először is szavazásra. Tehát ideiglenes szó nélkül a határozati javaslatok közül az „A" alternatíváról szavazunk, indítsuk a gépet, a határozat elfogadása minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2025.(XI.27.)határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálásáról, ügyvezetőjének megválasztásáról és vezető tisztségviselő megbízatásból történő visszahívásról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek

feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés *c)* pontjában meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

a) az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság [(székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41 (a továbbiakban: UKK NKft.)] ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja;

b) az UKK NKft. alapítója jogkörében eljárva az UKK Nkft. ügyvezetőjévé határozott időtartamra, 2025. november 28. napjától 2027. november 27. napjáig Bakos Mónikát (születési neve: Hegyi Mónika, születési hely, idő: Budapest, 1967.12.17., lakcíme: 1041 Budapest, Lakkozó u. 45., anyja neve: Gergye Magdolna) megválasztja. Bakos Mónika tevékenységét munkaviszonyban látja el. Az ügyvezető alapbére bruttó 1.073.500 Ft havonta, egyéb juttatásai az UKK NKft. mindenkori javadalmazási szabályzata alapján kerülnek megállapításra;

c) a 180/2025. (VIII. 25.) határozattal megbízott Bakos Mónikát (születési neve: Hegyi Mónika, születési hely, idő: Budapest, 1967.12.17., lakcíme: 1041 Budapest, Lakkozó u. 45., anyja neve: Gergye Magdolna) az UKK Nkft. ügyvezetői tisztségéből a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdése alapján 2025. november 27. napjával visszahívja;

d) felhatalmazza a polgármestert e döntése végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítás és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: *a)* pont vonatkozásában: azonnal
b) pont vonatkozásában: 2025. november 28.
c) pont vonatkozásában: 2025. november 27.
d) pont vonatkozásában: folyamatos
(18 igen, elfogadva)

14. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Bedő Katalin alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Bartók Béla frakcióvezető ügyrendben kért szót.

Bartók Béla
Az előző döntéssel kapcsolatban szeretne gratulálni Ügyvezető Asszony kinevezéséhez.

Dr. Trippon Norbert
Mindannyian gratulálunk Ügyvezető Asszony kinevezéséhez és munkája folytatásához. Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs
Két témakörben szeretne az előterjesztéssel összefüggésben hozzászólni. Megint a klasszikust, Déri Tibort idézné, a probléma nem megszűnt, csak új arcot öltött. Itt megint a jogi munka sajátosságaira szeretné fölhívni a figyelmet. Körülbelül egy éve hatályba lépett jogszabályok szerint minden cégben a TEÁOR számokat át kellett írni, több cégnél már átírtuk, itt valahogy a Jogi Osztály, Jegyző, Aljegyző, Osztályvezető, stb. sőt még az ellenjegyző ügyvédnek se tűnt föl, hogy a TEÁOR számok nincsenek átírva.

Szégyenszemre a minisztériumnak kellett fölhívni a figyelmet, hogy az előterjesztés mellékletét képező alapító okirat helytelen tartalmú. Hát majd meglátjuk, hogyan fog ez változni, vagy nem változni.
Érdemben, más kérdéskör. Az alapító okirat módosításának a kiinduló oka tulajdonképpen a Helytörténeti Gyűjtemény új épületbe költözése volt. Szeretné megkérdezni, előterjesztő Alpolgármester asszonytól, hogy ez az átköltözés gyakorlatilag teljes körűen befejeződött-e és minden olyan forrást, ami a rendelkezésre állt, sikerült-e megfelelően elkölteni? A másik kérdése, hogy esetleg terveik között szerepel-e annak az épületnek a külső felújítása, ahova költözött az intézmény itt a Főtéren, hiszen az egy helyi védett épület? Több, Újpest kitüntetettje is megkereste, hogy sokkal méltóbb lenne Újpest múltjához, hogy egy ilyen fontos, a múltunk kutatásával és megőrzésével foglalkozó intézmény kívülről is egy méltó épületben kapjon helyet. Tudjuk, a gyűjtemény az elmúlt 35 évben különböző helyekre költözött, egyik sem feltétlenül volt a múltunkhoz méltó. Talán egy helyi védett épületnél, mint végleges hely megérdemelné maga az épület egy külső homlokzati felújítást, és akkor nemcsak a bel, hanem a külcsin is adja az újpesti múltjához kedden, méltóan képviselné az intézményt.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin
Kezdené azzal, hogy a költözés megtörtént, még azért nem került átadásra, mert speciális bútorokat rendelünk, amiket múzeumokban is használnak, hiszen kutatóközpontot is fogunk benne létesíteni. A képeket, a térképeket speciálisan kell tárolni és a bemutatóteret is megfelelően kell berendezni. Ez a beszerzés folyamatban van, tehát még van pénz, amit el fogunk költeni a költségvetésig biztosan, de lehet, hogy már idén. Amikor ez megvalósul, akkor ünnepélyesen meg is fogjuk nyitni a Helytörténeti Gyűjteményt. Igen, tervben van a homlokzat renoválása, erről többször egyeztettünk és beszéltünk, de tervben van.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni Alpolgármester Asszony válaszát. Egyéb kérdés, észrevétel nincsen, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2025.(XI.27.)határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy

a) elfogadja az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41, képviseli: Bakos Mónika ügyvezető) alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, az ennek megfelelő egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú melléklete szerint és;

b) felhatalmazza a polgármestert, hogy az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosító okiratát, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát aláírja, felkérve egyben az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a jelen alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő:
a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos
(18 igen, elfogadva)

15. Javaslat a BETHLEN GÁBOR ALAPÍTVÁNY Keresztszülő Program keretein belüli támogatás nyújtására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2025.(XI.27.)határozata a BETHLEN GÁBOR ALAPÍTVÁNY Keresztszülő Program keretein belüli támogatás nyújtásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 600 000 Ft – azaz hatszázezer forint – vissza nem térítendő működési célú támogatásban részesíti a BETHLEN GÁBOR ALAPÍTVÁNYT (székhely: 515200 Nagyenyed, Bethlen Gábor utca 1. Románia, adószám: 12878880), melyet Máté Zselyke és Rostás Angéla tanulók **iskoláztatási, kollégiumi elhelyezési, étkezési és tanulmányi költségei** fedezésére használhat fel a 2025/2026-os tanévben az általa működtetett Keresztszülő Program keretében és felkéri a Polgármestert a pénzeszközátadási megállapodás aláírására.
Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2025. december 15.
(18 igen, elfogadva)

16. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok 2026. évi fordulójának elbírálására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2025.(XI.27.)határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok 2026. évi fordulójának elbírálásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójában az „A" típusú pályázati eljárásban az alábbi személyeket 10 000 Ft/hó, azaz havi tízezer forint összegű önkormányzati ösztöndíjban részesíti a 2025/2026. tanév második és a 2026/2027. tanév első félévében minösszesen 10 hónap időtartamra:

- Bolla Dorina Jada
- Haranghy Bence Mátyás
- Szabó Anna Gréta

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójában a „B" típusú pályázati eljárásban az alábbi személyt 10 000 Ft/hó, azaz havi tízezer forint összegű önkormányzati ösztöndíjban részesíti a 2026/2027. tanév, 2027/2028. tanév és 2028/2029. tanévben, amennyiben felvételt nyer felsőoktatási intézménybe:

- Udvari Alex Arion

b) felkéri a jegyzőt, hogy az *a)* pont szerinti döntésének megfelelő költségvetési fedezetet Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026-2029 évi költségvetése tervezése során a tárgyévi költségvetési rendeletben irányozza elő;

c) felkéri a polgármestert az *a)* pont szerinti döntése Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben történő rögzítésére és a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő részére történő megküldésére, valamint a kötelezettségvállalás fedezetének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletében való biztosítására.

Felelős: a) és c) pontok: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
b) pont: jegyző

Határidő: a) és c) pont II. fordulata: azonnal
b) pont: 2026. február 15.
c) pont I. fordulata: 2026. január 5.
(18 igen, elfogadva)

17. Javaslat a Rex Kutyaotthon Alapítvány részére a Felelős Állattartás Háza berendezései beszerzése céljából felhalmozási célú támogatás nyújtására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2025.(XI.27.)határozata a Rex Kutyaotthon Alapítvány részére a Felelős Állattarás Háza berendezései beszerzése céljából felhalmozási célú támogatás nyújtásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a Rex Kutyaotthon Alapítványt (székhely: 1048 Budapest, Óceánárok utca 33., adószám: 18015676-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0003511, képviselő: dr. Koleszár István, a továbbiakban Rex Alapítvány) bruttó 6 000 000 Ft, azaz bruttó hatmillió forint összegű felhalmozási célú támogatásban részesíti, amelyet a Rex Alapítvány a Felelős Állattartás Háza létesítmény berendezései beszerzésére használhat fel;

b) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti a pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: a) pont vonatkozásában azonnal
b) pont vonatkozásában 2025. december 31.
(Szecsődi Tamás alpolgármester úr jelezte, hogy nem nyomott gombot, de igennel szavazott, így 18 igen szavazati aránnyal került elfogadásra a határozati javaslat)

18. Javaslat a nemzetiszocializmus áldozatai tiszteletére kettő darab botlatókő Újpesten történő elhelyezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2025.(XI.27.)határozata a nemzetiszocializmus áldozatai tiszteletére kettő darab botlatókő Újpesten történő elhelyezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az emléktábla-állításáról szóló 28/1996. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés és 4. § (4) bekezdése szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

a) a szükséges hozzájárulások és hatósági engedélyek megadása esetén hozzájárul a nemzetiszocializmus áldozatai tiszteletére kettő darab botlatókő térítés nélküli átvételéhez és elhelyezéséhez a Budapest, 72195 helyrajzi számú, természetben 1047 Budapest, Attila utca 7. szám előtti közterületen az előterjesztés mellékletében megjelölt tartalom szerint;
b) felkéri a Polgármestert, hogy az a) pont szerinti botlatókövek elhelyezésének költségét, nettó 75 000 forint + áfa, összesen bruttó 95 250 forintot, azaz kilencvenötezer-kettőszázötven forintot a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelete terhére biztosítsa;
c) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat szerint szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: *a)-b)* pont vonatkozásában: azonnal
c) pont vonatkozásában: 2025. december 4.
(18 igen, elfogadva)

19. Javaslat közvilágítási berendezések és azok tartozékának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes átadására
Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Dr. Trippon Norbert
Szecsődi Tamás alpolgármester úr néhány mondatban kiegészíti az előterjesztését.

Szecsődi Tamás
Elmondja, igazából közvilágítási vagyonalap átadásáról lenne szó. Egyelőre a tervezési fázisban van, és az engedélyeztetési eljáráshoz szükséges dokumentumok megadására van szükség. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és egyöntetűen támogatta az előterjesztést.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a kiegészítést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2025.(XI.27.)határozata közvilágítási berendezések és azok tartozékának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes átadásáról
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros Önkormányzatának** (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01; adószám: 15735636-2-41; törzskönyvi azonosító száma: 735638; ÁHTI azonosító: 745192), mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (4) bekezdés 9. pontja értelmében a közvilágításra kötelezettnek, **a közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében** az Mötv. 108. § (2) bekezdés a) pontja és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 34/C. § (1) bekezdés a) pontja alapján **ingyenesen átadja** az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárást követően, az üzembe helyezés napjával a következő beruházások során létrejövő **közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát**:
   - Budapest IV. kerület, Megyeri út – Irányi Dániel utca kijelölt gyalogátkelőhely létesítése,
   - Budapest IV. kerület, Nádor utca – Vécsey Károly utca csomópontban kijelölt gyalogos átkelőhely létesítése,
   - Budapest IV. kerület, Sporttelep utcában a Vadgesztenye utca torkolatánál kijelölt gyalogátkelőhely létesítése,
   - Budapest IV. kerület, Székpatak utca 17. mögötti parkoló szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése,
   - Budapest IV. kerület, Rózsa utca – Závodszky Zoltán utca csomópont, parkoló szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése,
   - Budapest IV. kerület, Zsilip utca 90. szám előtt, úttest szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése,
   - Budapest IV. kerület, Kordován játszótér szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése, és
   - Budapest IV. kerület, Dugonics játszótér szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése.

b) felhatalmazza a Polgármestert az átadás-átvételhez szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására, az átadás-átvételhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: a) pont vonatkozásában: folyamatos
b) pont vonatkozásában: folyamatos
(18 igen, elfogadva)

20. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2025.(XI.27.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. november 10. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. november 10. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.
Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

21. Tájékoztató a 2025. szeptember 12. napja és 2025. november 13. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Ezt az előterjesztést olyan figyelemmel kell olvasni, hogy észrevegyük benne a tendenciákat. Tehát az látszik benne, hogy például bérlettámogatás 7 darab, oltástámogatás 14 darab, beiskolázási támogatás 45 darab került elbírálásra. Ezzel szemben, ahogy Polgármester úr mondta, például az utalványok átadásánál, akár a gyermekes családoknál sokkal nagyobb sikerrel működött. Mi tettünk egy javaslatot, hogy a Képviselő-testület nyújtson a fiataloknak alanyi jogon bérlettámogatást. Önök kizsigerelték, kicsontozták jó alaposan és a végén egy eredeti koncepcióra ráismerhetetlen rendelet született, ami az egészet egy bürokratikus, a fiatalok számára megugorhatatlan vagy megugorni nem szándékozott verzió született. Tehát Önök ezeket az ellátási támogatási formákat nem szeretik, Önök utalványt osztani szeretnek, mert ott népszerűsíteni lehet önmagukat, egyéb támogatásokat nem szeretnek osztani, és ezért mindent elkövetnek, hogy azok sikertelenek legyenek, ilyen a bérlettámogatás is.
A másik oka talán a sikertelenségnek, hogy valószínűleg az egyébként jól tartott Sajtó Kft. nem tud eljutni ahhoz a réteghez, akiket ez érint. Tehát, amikor levélben kiértesítik a szülőket, hogy át lehet venni az utalványt, akkor nagy tömegben átveszik, ha csak a Sajtó Kft. révén ismerkedhetnek meg a lehetőségekkel, akkor nem jelentkeznek, mert valószínűleg nem olvassák. A bizottsági ülésen a kerékpártámogatás kapcsán már fölmerült, hogy a fiatalok között mennyire olvasott a helyi média. Az egy értékítélet kérdése, hogy olvashatatlan-e, mindenki maga eldöntheti, hogy melyik a megfelelő szó vagy nézhetetlen, ezt most szerinte nem itt indokolt megvitatni, de az biztos, hogy nem jut el a kisgyermekes szülőkhöz, akik oltást adnak a gyerekeiknek, nem jut el a kerékpártámogatás, nem jut a bérlettámogatás, mindamellett persze, maga a rendelet is teljesen alkalmatlan a célzott hatás elérésére, de valószínűleg a probléma kettős lehet. Egyrészt rossz a rendelet, másrészt ezeknek az ellátási formáknak, támogatási formáknak a kommunikációja sem megfelelő. Abból is következik, hogy nagyjából ugyanannyi híradás jelent meg a médiában, mint a kerékpártámogatásról, a bérlettámogatás tekintetében, vagy például a krumplivásáról. Adott esetben vita lehet, hogy ezt hogyan kéne jobban csinálni, itt kettős problémát lát, és azt gondolja, ilyen napirendi pontban lehet erről szólni, mert itt van napirenden maga a polgármesteri döntések számszerűsége is.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és annyiban egészítené ki, hogy úgy látja, az Újpest Médiában részszint az elérések bizonyíthatók statisztikai módon az elmúlt időszakban egyértelműen javult. A tartalomgyártás mennyisége, posztmodern igényekhez való igazodása is, tehát azt látja, hogy ott a kommunikáció egy nagyon intenzív javulási tendenciát mutat, és újabb elképzelések fognak bejönni. Azt is tudja állítani, hogy önkormányzati szinten is, és médiaszinten is, és politikus szinten is, ha szabad így fogalmazni, hiszen mindenkinek van saját Facebook vagy Instagram oldala, például a kerékpáros támogatás több körben agyon volt promotálva. Az, hogy kevés pályázat érkezett be, ott azt gondolja, már nem a promotálásban kell keresni az okot, hanem lehet, hogy magát az alapgondolatot kell egy kicsit finomítani ahhoz, hogy vonzóbbá váljon. Agymosás szintig ment már a marketingje, ha szabad így fogalmazni, de mi ilyet nem csinálunk. Plakátok is voltak és mégis kevés jelentkező érkezett be. Tehát ott azt át kell gondolni, hogy ez miért van.
A másik, részben igazat fog adni Frakcióvezető úrnak, részben meg nem, a védőoltás-támogatás és a fiatalok részére nyújtott bérlettámogatás ügyében. A védőoltás-támogatásnál nemrégiben szavaztunk meg egy rendeletmódosítást, ami egy nagyon masszív támogatást irányzott elő, tehát egy 90 %-os támogatást, egy 10 %-os önrészhez igazodva. Itt arra készülünk, hogy egy intenzív kommunikáció fog történni, úgy a védőnőnők bevonásával, a babaköszöntő csomagok kapcsán is, illetve a különféle városvezetői, képviselői oldalak, valamint a saját minden elérhető oldalainkon keresztül.
Az gondolja, ha számon kérjük ezeket a dolgokat, hogy megy a promotálás, akkor viszont minden jelenlévő

politikust is arra kérné, hogy amikor egy ilyen projekt van, akkor ő maga is tegye ki a saját oldalára, hogy van egy ilyen lehetőség, akkor is, ha kormánypárti, akkor is, ha ellenzéki politikus, mert úgy nagyon nehéz számon kérni valamit, hogy ő maga meg nem tette hozzá azt, amit hozzá kellett volna tenni. Például a védőoltás-támogatásnál szeretnénk egy intenzív kommunikációt folytatni. A védőoltás-támogatásnál ki fog derülni az, hogy a kérelemhez kötöttség - mert ez egy kérelemhez kötött támogatási forma – az nagyon szűr, vagy egyáltalán nem szűr, mert annyira vonzó maga az alapcsomag, hogy sokan fogják benyújtani a pályázatot. Azt gondolja, néhány hónap múlva nézzük meg, hogy mire jutottunk.
A bérlettámogatás esetében lesz az, amikor Frakcióvezető úrnak részben igazat fog adni. Amikor elfogadtuk a rendeletet, szerinte azt rendben fogadtuk el, az egy tisztességes, rendes rendelet, jövedelemhatárhoz kötötten, kérelemhez kötötten, akinek fontos, be tudja nyújtani a kérelmét. Lehet látni, hogy nyújtottak is be, és adtunk is bérlettámogatást. Abban van Frakcióvezető úrnak igaza, hogy a vártnál kevesebben jelentkeztek. Azon a testületi ülésen is azt fogalmaztuk meg, hogy legyünk először óvatosak, mert nem tudjuk, hogy valójában mekkora igény van rá, és ha úgy látjuk, hogy nem úgy megy a program, ahogy szeretnénk, akkor legyünk egy kicsit bátrabbak. Most ad Frakcióvezető úrnak igazat, meg magának is. Jól döntöttünk akkor, hogy óvatosabban indultunk, és azt ígértük, hogy át fogjuk tekinteni, és ebben a dologban ad igazat, hogy úgy tűnik, most bátrabbnak kell lenni a következő lépésben bérlettámogatás ügyében is. Meg kell nézni, hogyan tudjuk ezt a programot sikeressé tenni, és itt nem a promóció lesz szerinte a probléma, hanem valahol a kérelemhez kötöttség környékén kell keresni a gondot. Végig fogjuk gondolni, hogyan tudunk olyan helyzetet teremteni, hogy masszívan többen vegyék igénybe. Amikor a költségvetés kapcsán arról beszélt, hogy lehetnek benne meglepő fordulatok, és mi már gondolkodunk azon, hogy a jövő évi költségvetésben mi van, akkor annyit elárulhat, hogy a bérlettámogatás az egyik nagyon fontos dolog, amiben szeretnénk előrelépni, mert bebizonyosodott az, hogy az óvatos megközelítés talán túl óvatos volt, és bebizonyosodott az, hogy most lehet nagyot lépni és lehet sokkal bátrabban hozzáállni ehhez a dologhoz. Ezért azt gondolja, hogy tulajdonképpen mi egymásnak nem mondunk ellent. Azon fogunk dolgozni különféle jogi és egyéb eszközökkel, hogy jóval többen tudják ezt a támogatást igénybe venni, ugyanúgy a védőoltás-támogatás esetében is. Ha így megfelel a válasz, Frakcióvezető úr, akkor eszerint megyünk tovább és a határozati javaslatról fogunk szavazni, indítsuk a gépet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2025.(XI.27.)határozata a 2025. szeptember 12. napja és 2025. november 13. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. szeptember 12. napja és 2025. november 13. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

Dr. Szabó Gábor képviselő úr 18:00 órakor visszaérkezett az ülésre, így a létszám 19 fő lett.

22. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. megadja a szót Rádi Attila, képviselő úrnak.

Rádi Attila
Két észrevétele, illetve megjegyzése lenne. A lejárt határidejű határozatok között szerepel a hivatali SZMSZ ügye, amit korábbi testületi ülésen felhozott, és végre örül, hogy egy év után sikerült előállítani a megfelelő szöveget. De azért megjegyezné, hogy az előző testületi ülés végén Polgármester úr kérésére Dr. Gácsi Anett aljegyző az ülés végén idejött hozzá és beszéltünk erről az SZMSZ szövegproblémáról. Ő akkor azt mondta,

hogy azok a hibák, amiket felemlegetett az ülésen, benne vannak az SZMSZ-ben Ő olvasta benne, erre Ő azt mondta, hogy szerinte ez nem igaz. Ezután azt ígérte, hogy másnap fel fogja hívni és fognak erről beszélni, de azóta hívást nem kapott. Ellenben egy hetet vártak azzal, hogy azon a testületi ülésen elfogadott új SZMSZ-t feltöltsék a weblapra és abban egyébként belekerültek ezek a korábban általa hiányolt szövegrészek. Ez három olyan tétel volt, amit testületi ülésen elfogadtunk és egy évig nem szerepelt a hivatal SZMSZ-ében. Köszönjük, vagy egy elnézést, vagy bármilyen megnyilvánulás ebben az ügyben érkezhetett volna, de nem érkezett. Azt gondolja, ez így nem járja, hogy szemtől szemben eltagadják a problémákat, elbagatellizálják, majd utána fű alatt, gőzerővel dolgoznak a hibák kijavításán. Szerinte ezt úriemberek módjára sokkal korrektebben és elegánsabban is lehetne intézni. Ez az egyik véleménye.
A másik téma a parkolás vizsgálat és koncepcióval kapcsolatos, amely szintén szerepel ebben a lejárt határidejű határozatokban. Itt papírt is igénybe vesz, mert a dátumok nehezek lehetnek. Déri Tibor vezetői alkalmatlanságának újabb példája a tarifális parkolásnak a koncepciója, ugyanis Déri Tibor 2020-ban megígérte, hogy lesz koncepció és szuper lesz, aztán 5 év csönd után megígérte 2025. februárját, majd utána megígérte 2025. márciusában, azután 2025. júniusában megígérte, hogy 2025. szeptemberében lesz ilyen koncepció, ez van most a lejárt idejű határozatok között. Végül két nappal ezelőtt tartott egy bizottsági ülést, amin azt javasolta, hogy kezdődjön el végre az érdemi munka. Ha élhet némi képzavarral, Déri Tibor 5 év alatt 6 évet késett a parkolási koncepcióval és nem szeretne demagóg húrokat pengetni, de szerinte nem erre szavaztak az emberek. Végezetül ezzel kapcsolatban még csak annyit mondana, ha Déri Tiborról képregényt készítene valaha valaki, akkor az ő szupernős neve a Mister Késedelem lenne, és a jele pedig egy kék körben egy nagy piros kézifék.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs
Rádi Attilához csatlakozva megint Déri Tibort idézné, azt mondta, hogy de „ha valaha, akkor most eljött annak az ideje, hogy komolyan foglalkozzunk Újpest parkolásával". Hát 6 év után tényleg eljött az ideje.

Dr. Trippon Norbert
Megkérdezi, hogy ez mennyiben tartozik a napirendhez?

Dr. Kató Balázs
Ez annyiban tartozik a napirendhez, hogy a lejárt határidejű határozatok között szerepel, mert lejárt a határidő és hosszabbítást kért az előterjesztő. Ebből az következik, hogy eddig komolyan nem foglalkozott vele Déri Tibor. A másik probléma, amit látok ebben az anyagban, itt a határidőkkel azért problémák vannak. A Képviselő-testület 2025. június 26-án, egyhangúlag határozott arról, hogy megsegítjük Parajd Önkormányzatát, mert szörnyű tragédia történt Parajdon. Mindnyájan ismerjük, hogy micsoda, és szükség volt támogatásra. A határozat szerint 2025. szeptember 30-a volt a határidő, amit másképpen nem lehet értelmezni, hogy 2025. szeptember 30-ig végre kell hajtani, oda kell jutnia a támogatásnak. Ehhez képest a jelentésben az szerepel, hogy 2025. szeptember 30-án elküldték a szerződéstervezetét Parajd Önkormányzatának. Tehát önöknél több mint 3 hónapig tartott egy támogatási szerződés elkészítése, amit egyébként heti rendszerességgel kötnek. Tudja, hogy itt egy külföldi önkormányzatról van szó, egy picit talán bonyolultabb a szerződés, de ha nincs megfelelő kapacitás a Jogi Osztályon, akkor javasolja a Google-t, oda beütik és találnak hasonló mintákat akár a Fővárosi Önkormányzatnál is, hogyan kell egy ilyen szerződést megszerkeszteni. Szerinte elfogadhatatlan, hogy főleg egy ilyen szörnyű helyzetnél, ahol magyar embereket ért tragédia, a jövőjüket tette tönkre egy természeti csapás, meg talán a kormányok hibája, nem segítünk, és tudjuk, hogy aki gyorsan ad, az kétszer ad, de aki nem akar adni, akkor így jár, hogy 3 hónapig szerkesztett egy szerződést és akkor küldi el Parajdra.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni az észrevételeket. Egy nagyon fontos dolog a lejárt határidejű határozatok kapcsán is, hogy a Városfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy parkolási koncepciótervet készíttet. Újpest közvéleményét

erről szeretnénk tájékoztatni, ismerve Újpest, elsősorban Újpest Központ és Városkapu környékének parkolási problémáit, tekintetbe véve azt, hogy a XIII. kerület felől elérte a fizető parkolási övezet Újpest határát, és tekintettel arra is, hogy a XV. kerületben is parkolási koncepcióterv mellett döntöttek, mi is ilyet végzünk, ennek egy fundamentális és megkerülhetetlen eleme az úgynevezett telítettségi mérés, tehát a tényleges állapotnak a föltárása, erről döntöttünk. Jövő év elején ebben a kérdésben, tehát az újpesti parkolás kérdésében társadalmi párbeszéd is indul, valamint pénzügyi számításokat is elkezdünk végezni abban a tekintetben, hogy a majdani helyzetben mennyibe kerül a városnak egy ilyen infrastruktúra működtetése. Tehát ebben a dologban azt gondolja, érdemi döntéseket hozott a Bizottság, és megyünk abba az irányban.
A másik, amit szeretne elmondani azzal kapcsolatban, hogy egy köszönöm hiányzik. Emlékei szerint, még a kritikát is meg szokta köszönni sokszor itt az emelvényen, és ezerszer megköszönte, hogy valamire fölhívták a figyelmet, ami esetleg a mi figyelmünket elkerülte. Sőt, még azt is megköszönte, ha olyan véleményt mondtak el, amivel magam nem értett egyet, de kulturáltan, szakmailag megalapozva, értékrendi alapon mondták el. Azt gondolja, nekünk nem esik nehezünkre köszönetet mondani, úgyhogy most Rádi Attila képviselő úrnak mondja, ha igényli, kimondja a köszönömöt, ez az égegyadta világon semmi problémát nem okoz a mi részünkről.
Palajd község külföldi, ámde magyar önkormányzatának a támogatásáról szól, csak lábjegyzetben szeretné megjegyezni, hogy a Facebook oldalán egy kisebb lincselés áldozata lett, legalábbis így élte meg azért a hírért, hogy pénzzel támogatunk egy határon túli magyar települést. Ezt a lincselést jól bírja, és a mai napig is azt mondja, hittel, jó szándékkal és magyarsággal, igaz magyarsággal tettük azt, hogy egy katasztrófa sújtotta települést szerény eszközeinkhez mérten, pénzzel is támogattunk. Ez Altfatter Albert tanácsnok úrnak volt az eredeti javaslata, de azt gondolja, nagyon jól tettük, hogy támogattuk. Ha ezért most megint meglincselik egyes más világnézetű honfitársaink, akkor ezen túl fogja tenni magát. A pontos kronológiát nem tudja felidézni, és reméli, hogy nem fog pontatlanságot mondani. Ha igen, akkor szeretné megkövetni Parajd Község Önkormányzatát, Polgármesterét. Azonnal fölvettük a kapcsolatot a döntést követően az érintett Önkormányzattal és a Polgármesterrel. Az volt a tapasztalat, hogy olyan sokan keresték őket, és akkora válságmenedzsment volt a településen, hogy többször a türelmünket kérték abban, hogy beszéljünk, hogy küldjünk bármit, tehát késedelem a mi részünkről nem érkezett. Még arra is rengeteget kellett várni, hogy szegények visszaküldjék a szerződést aláírva egész egyszerűen, mert egy akkora fennforgás volt ott abban a katasztrófahelyzetben, hogy nem tudtak minden percben mindenkinek megfelelni, és ezt alá tudja támasztani, mivel kolléganője volt az, aki szinte napi rendszerességgel hívta a Polgármestert, az ottani Hivatalt, leveleztünk velük, mindent megtettünk, hogy mielőbb célba érjen az adomány. Annyira nagy volt ott a baj, hogy nem tudtak velünk foglalkozni, hanem amikor odaértek, visszaküldték a szerződéstervezetet, és aláírtuk, és elutaltuk a pénzt. Azt gondolja, mint magyar ember, hogy jól tettük és a Képviselő-testület is jól tette, hogy ezt a támogatást végrehajtotta. Tehát ebben az egy dologban azért vitatkoznék Önökkel. Ennek a háttértörténete az, hogy mi mindent megtettünk, nekik nem volt kapacitásuk ezzel a rengeteg megkereséssel és az ezzel együtt járó okiratszerkesztéssel, dokumentációval és minden egyébbel foglalkozni. Ezúton is reméljük, hogy a határon túli magyar település talpra áll valahogy és újra prosperálni fog. Aki pedig Erdélybe utazik, és megteheti, hogy Erdélybe utazik, annak azt javasolja, ha teheti, ejtse útba Parajd Községet, ha teheti, álljon meg ott egy jó levesre, vagy bármire, amit szeretne, ha teheti vegyen valami kézműves dolgot és ilyen módon is támogassa az ott élőket. Reméljük, hogy az Erdélyben élők is jönnek Magyarországra, és őket mindig szeretettel fogadjuk Újpesten. Itt is költsenek el egy levest, nézzék meg Újpest nevezetességeit. Magyarok vagyunk mindannyian, segítenünk kell egymásnak. Megadja a szót Kató Balázs, Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Ha ez lett volna leírva, akkor nem kér szót. De nem ez van leírva. Az van leírva, hogy szeptember 30-án küldték el a szerződést, és Parajd Község válaszára várnak. Tehát az sincs leírva, hogy a szerződés megköttetett, és az sincs leírva, hogy kiküldték a támogatást. Azt kéri, hogy ezek az anyagok a valóságnak a megfelelő tényeket tartalmazzák a jövőre nézve. Nyilván akkor el tudunk kerülni adott esetben vitákat is. Ezt a vitát biztos elkerültük volna.

Dr. Trippon Norbert
Azt gondolja, ebben igaza van, és lehet majd akkor szofisztikáltabban kell megfogalmazni. Szerinte köztünk ebben nem volt vita, ezt egy párbeszédnek tekinti, és Rádi Attila képviselő úr kérésére köszönetet mond, hogy ezt a kérdést fölhozta. Szeretné kérdezni, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2025.(XI.27.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás tudomásul vételéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 2025. október 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi;

b) a 162/2025. (VI. 26.) határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(17 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
A nézőink figyelmét fölhívjuk, hogy a politikában néha a legfontosabb dolgok nem a normál napirendek, hanem az Egyebek között vannak. Meglátjuk, hogy ez a mai napon is így lesz-e vagy sem. Van egy képviselői kérdésünk, de azt majd a napirendi pontok megtárgyalása után kell az SZMSZ szerint ismertetni. Ezt Bartók Béla frakcióvezető úr nyújtotta be. Rádi Attila képviselő úrnak van egy szóbeli előterjesztése pirotechnikai eszközök tárgyában és egy napirend utáni hozzászólása. Először az Egyebek napirenden belüli szóbeli előterjesztéssel folytatjuk az ülést. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

23. Egyebek

Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a szórakoztató célra szánt pirotechnikai eszközök fővárosi felhasználásáról szóló 27/2025. (XI. 7.) önkormányzati rendelete módosításának kezdeményezésére
Előterjesztő: Rádi Attila önkormányzati képviselő

Rádi Attila
Kevesen tudják, a Fővárosi Közgyűlés elfogadott egy pirotechnikai eszközök használatáról szóló fővárosi rendeletet, amely szabályozza Budapest és ezen belül Újpest területén is, hogy hol lehet szilveszterkor 2-es 3-as kategóriás pirotechnikai eszközöket használni magánszemélyeknek. Nem kíván most arról beszélni, hogy ez a rendelet jó vagy rossz, más témában kért szót, mégpedig abban a témában, hogy Újpest Önkormányzata véleményezte ezt a rendeletet, és Déri Tibor alpolgármester úr, fővárosi képviselő hozzászólt a Fővárosi Közgyűlés ülésén, és arról beszélt ott, hogy ez a rendelet nehezen betartható. Viszont arról nem beszélt, hogy ez a rendelet Újpestre nézve egy anomáliát tartalmaz véleménye szerint. Csodálkozik, hogy 6 év polgármesterség, újpestiség után nem volt annyi helyismerete, vagy a kollégáinak, de alapvetően rá gondolt, hiszen fővárosi képviselő, hogy a rendelethez csatolt és vélhetőleg a Fővárosi Közgyűlésben már ismert, mert ott hivatkoztak rá, a térkép alapján, a térképet tanulmányozva feltűnt volna neki, hogy Újpest kellős közepén nyugodtan lehet szilveszterkor 2-es 3-as kategóriájú tűzijátékokat használni, mert a rendelet magában azt mondja, hogy lakóépületektől 50 méteren belül lévő területeken, vagy azzal határos területeken, természetvédelmi területeken nem lehet. Látja, hogy értetlenül néznek egymásra, neki sikerült megtalálni tegnap este, annyi a titka az egésznek, hogy a nem csak mobiltelefont

kell használni, hanem számítógépet is, vagy ha mobiltelefont használnak, akkor ránagyítanak a képre. Ezt valószínűleg nem tette meg senki, sem a Főépítészi Irodán, sem máshol. Még mindig a kallódó tekinteteket figyelve elárulja a titkot, de még előtte elmondja, lehet az Újpesti Járműtelepen is petárdázni, a térkép szerint lehet az Ipari Parkban, a Városgondnokság telephelyei mögött. Lehet Déri Tibor által megálmodott, soha meg nem épülő lángosozó helyén is a Külső Szilágyi útnál a vasút és a villamos között tűzijátékot használni szilveszterkor, és ezen kívül lehet Újpest Központban a Főplébánia telkén és a mellette lévő csíktelken.

Dr. Trippon Norbert
A térfalban lévő Plébániára gondol, vagy magára a templomra?

Rádi Attila
Az Egek Királynéja Főplébánia templomra gondol, tehát ezen a helyen lehet, mert ez a két telek a városközpontban van és a lakóépületeket övező, nem az 50 méter a lényeg, 50 méteren kívül van, az is adja magát, de az egész tér egy telken van, viszont ez mind a templom, mind a mellette lévő virágágyások magasságában van szó, meg a Székely kapu, ahol található, az külön helyrajzi számon szerepel és mivel a lakóingatlanoktól 50 méteren túl van és nem természetvédelmi terület és még egyéb meghatározások voltak, ezért ott lehet.
Azt gondolja, azon kívül, hogy ezt észre kellett volna venni, szerinte, neki egyből beugrott, ránéz a képre, végignézte, nagyon egyszerű öt perces feladat volt, aminek a végén, először az ELMŰ telepet találta meg, azután nézte, hogy mi az a fehér folt Újpest Központban. Ezen a térképen minden kékkel, narancssárgával van ábrázolva, ami tilos, és ezt ugye föltöltötte ráadásul az Újpesti Önkormányzat a saját honlapjára is, amelyet gondolja vagy Déri Tibor, mint fővárosi képviselő kezdeményezett, vagy esetleg a közbiztonságért felelős Czigler László árnyék alpolgármester. Összességében foglalkoztak vele, de hogy ez benne maradt ezért javasolta Polgármester úrnak, mivel decemberben fog életbe lépni a rendelet, addig már a közgyűlés, ahogy megnézte, nem lesz, de lehet, hogy lesz, viszont a karácsonyi, illetve a szilveszteri időszakhoz közeledünk.
Azt gondolja, Újpest Önkormányzata fővárosi képviselője útján, vagy Polgármester úr direktben kezdeményezze azt, hogy ez a terület valamilyen módon kerüljön ki. Van ötlete rá hogyan, önök elég okosak, majd biztosan kitalálják vagy így, vagy úgy. Ha vannak élelmes emberek, márpedig miért ne lennének, akik ugyanígy megnézték a térképet, összezsúfolva, azon a kis vékony telken balesetveszélyes a templom tövében rakétázni, a dzsámbókat fölengedni az égbe, azt gondolja, szintén problémát és balesetveszélyt jelenthet akár az épületre vonatkozóan is. Kéri, ha már Déri Tibornak nem tűnt fel, meg akkor ezek szerint senkinek nem tűnt fel, akkor legyenek szívesek ebben az ügyben lépni sürgősséggel, ha nagyon nem megy, akkor hívják föl, akkor elmondja mi az ötlete, hogyan lehetne ez megoldani.

Dr. Trippon Norbert
Megköszöni a tájékoztatást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor
Szerinte egy teljesen normális dologról van szó, meg fogjuk kérni, hogy tegyék bele ezt is abba az adott területbe, amit Ön is mond, hogy ne lehessen a Főplébánia szomszédságában rakétákat fellőni, ez egy hiba, a Főváros állította össze ezt a térképet, megmondja őszintén, neki fel sem tűnt. Átnéztük a térképet, láttuk, hogy gyakorlatilag Újpesten korlátozott azon területek száma, ahol jogszerűen fel lehet bocsátani ezeket az eszközöket. Kérni fogjuk a Fővárost, hogy ezt is tegyék bele.

Dr. Trippon Norbert
Köszönöm szépen Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila
Mint előterjesztő zárszókén elmondja, Déri Tibor alpolgármester úr figyelmét fölhívja, azon kívül, hogy ez egy probléma és meg kell oldani, azonkívül arról beszélt, hogy neki ezt észre kellett volna vennie. 6 éve vezeti Újpestet és erről beszélünk folyamatosan, hogy ezt észre kellett volna vennie és ebben intézkednie

kellett volna. Örülök, hogy bevallja, ez legalább becsületes férfias hozzáállása, hogy nem vette észre, ez egy hiba. De attól függetlenül a pozíciójánál fogva, polgármester volt itt, minden nap kinéz az ablakon, látja az épületet és mellette a telket. Ha a központ rendezésével valaha is foglalkozott, akkor tudja, hogy ott egy telek van, mint ahogy Ő tudja, mert foglalkozott vele. Tehát erről beszélek, de mindegy, ezen most már lépjünk túl. Polgármester urat és a képviselőket arra kéri, hogy támogassák a határozati javaslatát, és akkor Polgármester úr vezetésével legyenek szívesek ebben lépéseket tenni.

Dr. Trippon Norbert
Úgy szól a határozati javaslat, hogy „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Dr. Trippon Norbert Polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlésnél, illetve a Főpolgármesternél kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a szórakoztató célra szánt pirotechnikai eszközök fővárosi felhasználásáról szóló 27/2025. (XI. 7.) önkormányzati rendeletének módosítását a védett övezetek kijelölésének felülvizsgálata tárgyában, arra is figyelemmel, hogy a Fővárosi Közgyűlés következő decemberi ülésén a módosítást megtárgyalja és döntést hozzon."
A fővárosi szabályozás módosítására irányul a javaslat, vagy azt hogy oldjuk meg, hogy.....

Rádi Attila
Beküldte a határozati javaslatát. Kezdeményezzük a Fővárosnál a rendeletben az övezet módosítását úgy, ahogy most a szóbeli előterjesztésben elmondta, a templom és a környezetét próbáljuk meg kivenni és erre találjanak jogi megoldást.

Dr. Trippon Norbert
Ezt el tudjuk fogadni, csak mellékesen mondaná, hogy a köszönöm szó után ugye a politikának is megvan a maga szeretetnyelve. Tehát a köszönöm, a kérem, az elnézést, elrontottam valamit mellett, néha jól esik a dicséret is, ha kritikát mondunk, sokszor legalább néha egy jó szót is, hogy ezt viszont jól csináltad, vagy rosszul csináltad. Mindannyian hibázunk persze, ilyen a politika, de próbáljuk meg a politikai szeretetnyelvet gyakorolni. Köszönjük Rádi Attila képviselő úrnak ezt az észrevételt, illetve a javaslatát, Déri Tibor alpolgármester úrnak, hogy ezt támogatja és elfogadja, és akkor ennek megfelelően szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2025.(XI.27.)határozata Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a szórakoztató célra szánt pirotechnikai eszközök fővárosi felhasználásáról szóló 27/2025. (XI. 7.) önkormányzati rendelete módosításának kezdeményezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Dr. Trippon Norbert Polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlésnél, illetve a Főpolgármesternél kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a szórakoztató célra szánt pirotechnikai eszközök fővárosi felhasználásáról szóló 27/2025. (XI. 7.) önkormányzati rendeletének módosítását a védett övezetek kijelölésének felülvizsgálata tárgyában, arra is figyelemmel, hogy a Fővárosi Közgyűlés következő decemberi ülésén a módosítást megtárgyalja és döntést hozzon.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatának kezdeményezésére
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert
Elnézést, hogy csak most került Önök elé a határozati javaslat, de a Bizottságban már beszéltünk róla. Felterjesztési joggal kívánunk élni szintén a Főváros felé. Egy régen elhúzódó probléma, hogy az újpesti lakók, ha már a parkolásról beszélünk, és döntöttünk bizonyos dolgokban, újpesti lakók több helyen kérték, hogy kizárólagos lakossági zónákat tudjunk kijelölni és erre vonatkozóan volt is elképzelés. Mindig azon rekedt meg a dolog, hogy a fővárosi szabályozás értelmében akkor lehet kizárólagos lakossági zónát kijelölni, ha egyúttal a fizető parkoló övezet be van vezetve és működik. A fizető parkoló övezetek bevezetése az idő, mert ahhoz parkolási koncepció, telítettségi mérés, döntések, parkolási rendelet, infrastruktúra, stb. kell. A mi álláspontunk, hogy tapasztalatszerzés, illetve a lakossági igényeknek való megfelelés érdekében szerencsés volna, ha oly módon módosulna a fővárosi szabályozás, hogy be lehessen vezetni kizárólagos zónákat a saját városunkban anélkül, hogy ahhoz a Főváros által előírt szabályoknak meg kelljen felelni. Tehát fizető parkolóövezet bevezetését megelőzően, vagy anélkül is szabadon jelölhessük ki a saját városunk, saját közterületein a kizárólagos újpesti lakossági zónákat. Ebbe a tekintetben szeretnénk egy felterjesztési joggal élni a Főváros felé. Most érkezett be a javaslat, ha el tudják fogadni - a Bizottságban már erről beszéltünk -, azt nagyon megköszönné. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2025.(XI.27.)határozata Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatának kezdeményezéséről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél, valamint a Főpolgármesternél kezdeményezze Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatát abból a célból, hogy a fizető parkoló övezet bevezetését megelőzően vagy anélkül kijelölhető legyen a kizárólagos lakossági parkolóhely.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert
Tisztelt Képviselők, a napirendünk végére értünk, de van még egy napirend utáni hozzászólás és egy képviselői kérdés. A képviselői kérdést az SZMSZ szerint a napirendek megtárgyalását követően kell ismertetni. Tartalmát tekintve fogja ismertetni, de ha Bartók Béla képviselő úr szeretné ismertetni, akkor megadja neki a szót.

Bartók Béla
Faramuci helyzetben van, mert amikor megkérdezi Polgármester úr, hogy szeretné-e ismertetni vagy nem szeretné ismertetni, ez egy írásbeli kérdés volt, nem elsősorban a testület plénuma elé szerette volna hozni, hanem választ szeretne kapni, de tekintettel arra, hogy fölmerült, hadd említse meg néhány gondolatban. Ma már volt szó az önkormányzati bérlakások helyzetéről, az írásban feltett kérdése erre vonatkozott, tekintve, ahogy korábban említette, hogy a lakáskoncepcióval kapcsolatban nem történt előrelépés az elmúlt időszakban, megmondja őszintén nem vár csodát az ÁSZ-vizsgálattól, hogy majd egy megvilágosodás történik. Ezért szeretné nem csak a lakbéremelések tényén keresztül áttekinteni az újpesti önkormányzati bérlakások használatát, ennek minden egyes szegmensét. Sajnálatos módon a két eltérő bizottságon eltérő információkat kaptunk az úgynevezett piaci alapú bérlakások kérdéséről. Nem került ma szóba, de a szociális alapú bérlakások, illetve a költségalapú bérlakások, amiről ma megtudtuk, hogy a költségalapú bérlakások, amik tulajdonképpen a szociális bérlakások, csak máshogy nevezzük őket. Ezen felül van egy

3. csoport, a piaci alapú bérlakások kérdése. Tekintve, hogy Újpest lakásszámának összességét zérónak kell tekinteni, bár a lakások számában, mozgás van, de minimális, ez abszolút nem mindegy, hogy ki mikor és hogyan dönt arról, hogy mi az, amit piaci alapon hasznosít, és mi az, ami a szociális szférában marad. Erre irányult a kérdése.
Szeretne egy átfogó világos képet kapni, nem szóban, nem most arról, hogy hány darab piaci alapon bérbe adott lakás van Újpesten? Ki, mikor, hogyan és milyen feltételek mellett adta bérbe, hogy akkor, amikor majd esetleg eljön az a várva várt pillanat, hogy a lakásügyekről beszélünk, akkor ez az információ már rendelkezésre álljon. Megígéri mindenkinek, hogy ezt a lakásügyeket a saját erejéhez és lehetőségeihez mérten teljesen alaposan és az utolsó lakásig végig fogja járni, hogy mindenki tájékozódhasson arról, hogy mi hogyan és miként történik ebben a területben.

Dr. Trippon Norbert
A képviselői kérdésre a határidőn belül a képviselő úrnak választ kell adni, de mivel a határidő beleesik a karácsony időszakába, ezért úgy illik, hogy azelőtt kapjon választ a képviselő úr és ne szenteste egy futár útján este 7 órakor érkezzen meg a képviselői kérdésre a válasz. A kollégák erre ügyelni fognak, hogy karácsonykor kézbesítéssel ne zavarják.
Elérkeztünk a napirend utáni hozzászóláshoz, ahol Rádi Attila a felügyelőbizottságok működésével kapcsolatban kíván hozzászólni, megadja neki a szót.

Rádi Attila
Röviden szeretné ismertetni a hozzászólását. A testületi ülés előtt áttekintette az Önkormányzat társaságai közérdekű adatait, és azt tapasztalta, hogy többé-kevésbé jól vannak az adatok feltöltve. Talált jó és rossz példákat is, az egyik rossz példát a Sajtó Kft-nél találta, ahol a feltöltött anyag minőségével vannak némi nemű problémái. Az Önkormányzatnál sikerült elérni, hogy kereshető pdf formátumban kerüljenek az iratok fel a honlapra, ezzel rendben is van, eljutottunk ide, én azt szeretné, ha továbblépnénk és a társaságoknál is az előterjesztések, beszámolók is ilyen formában készüljenek el. A Sajtó Kft. utolsó közszolgálati beszámolója egy gyenge minőségű fénymásolat szkennelése. Azt gondolja, ettől tekintsünk el, és haladjunk a korral. A Sajtó Kft. feltöltött anyagai között nem található meg a 2024-es egyszerűsített beszámolója a cégnek, azt gondolja, ezt az ügyvezetőnek vagy a felügyelőbizottságnak észlelnie kellett volna, és ezt május óta már réges-régen pótolni kellett volna.
A Városgondnokság felügyelőbizottságában hosszan, több vitát folytatott és kitartóan kérte, hogy ezek a közérdekű adatok legyenek feltöltve. Ott most már minden időben, rendben, szépen fel van töltve. Azt gondolja, az alapítóhoz kell ez esetekben fordulni, tehát az alapítót felkéri, hogy akkor a felügyelőbizottságon, vagy az ügyvezetőn keresztül gondoskodjon arról, hogy ezek a közérdekű adatok legyenek feltöltve. Mind a Városgondnokságnál, mind az UV Zrt.-nél és a többi cégnél is vannak jó példák, hogy hogyan kell ezt csinálni. Legyenek szívesek tartsák be azokat a kötelező köröket, amelyeket a törvény előír számunkra, és ha nem megy, akkor meg tanuljanak a többi cégünk jó példájából.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Bocsánat, Ügyvezető asszony, mit szeretne mondani? 2024. évi egyszerűsített beszámoló.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Rádi Attila
Szerinte nem szerencsés, hogy párbeszédet folytatunk. Nem akar az SZMSZ vitába belemenni, ma már ugye ezen elviccelődtünk.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Rádi Attila
„Bocsánat, ne vágjon a szavamba!"

Dr. Trippon Norbert
Nem vág abba senki sem.

Rádi Attila
Arról van szó, hogy van egy kötelező feladat, arról van szó, hogy most fölhívta a figyelmet arra, hogy valami nem stimmel. Erre nem az a válasz, hogy az ott van fönt, mert higgyék el, megnézte, nincsen fönt. Tehát ugyanezt játszottuk el a múltkor, amikor a Gácsi Anett aljegyző asszony idejött és elmondta, hogy ott van, nem volt benne. Most megint meghallgattuk azt, hogy ott van, nincsen ott. Higgyék el, hogy nincsen.

Dr. Trippon Norbert
Képviselő úr, nyugodjon meg legyen szíves, ne kelljen már valami relaxációs zenét fölraknunk.

Rádi Attila
Bocsássanak meg, ha szól, akkor nem azért szól, mert szórakozni szeretne, hanem azért szól, mert problémát lát. Erre szerinte a helyes válasz az lenne, nem is kell válasz rá, az alapítót megkérte, hogy intézkedjen, az alapító pedig intézkedik, vagy a felügyelőbizottság esetében, vagy az ügyvezető esetében.

Dr. Trippon Norbert
Le fogjuk ellenőrizni.

Rádi Attila
Ne haragudjon, az Ügyvezető asszony beleszólt a testületi ülésbe.

Dr. Trippon Norbert
Megkérdezte, hogy jól érti-e hogy mit mondott.

Rádi Attila
A felügyelőbizottságnak az a dolga, hogy ellenőrző testületként ezekben az ügyekben is felhívja az ügyvezetés figyelmét, hogy ezeket az iratokat, ezeket a közérdekű adatokat tartsák karban és ezeket rendszeresen ellenőrizze. Ott van egy 3 fős felügyelőbizottság, nem akar bántani senkit, a 3 fős felügyelőbizottság azért kapja a fizetését.

Dr. Trippon Norbert
Ugyanezt lehet lágyabban is megfogalmazni.

Rádi Attila
Lágyan fogalmazott, mert egyébként elhangzott az, hogy ott van fönt, de egyébként nincsen.

Dr. Trippon Norbert
Nem azt mondta, ezt tisztázzunk, nem ez hangzott-e el.

Rádi Attila
Elmondta mire gondol. Az Ügyvezető asszony fogja, megnézni az interneten, a telefonon a kezét és láthatja, hogy nincs fenn.

Dr. Trippon Norbert
Le fogjuk ellenőrizni. Az Önkormányzatnak van átláthatósági biztosa, őt is fölkérjük, hogy ellenőrizze ezeket.

Rádi Attila
6 hónapja így van, az átláthatósági biztostól is, bárkitől függetlenül 6 hónapja ez az állapot van. Ha feltöltötték volna meg se szólalt volna.

Dr. Trippon Norbert
Ez legyen legnagyobb baj egy Önkormányzat életében. Mi büszkék vagyunk rá, hogy azon kevés önkormányzat közé tartozunk, amelynek van átláthatósági rendelete, van átláthatósági intézkedéscsomagja, van átláthatósági biztosa, és ha valahol, ahol emberek dolgoznak, találnak egy ilyen hibát vagy egyszerűsített beszámoló nincs fönn, ez legyen a legnagyobb bűn egy önkormányzat életében. Ennek ellenére fel fogja kérni az átláthatósági biztost, hogy ezeket ellenőrizze, más cégeknél is ellenőrizze. Azt gondolja, ezeket meg lehet szebben is fogalmazni, lágyabban, udvariasabban. Adventhez közeledünk. Képviselő úr olyan élesen fogalmaz.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert
Egy kérdés hangzott el, hogy jól érti-e. A másik dolog, amit szeretne elmondani a jövőre nézve. Vannak itt napirend előtti hozzászólások meg napirend utáni hozzászólások, és általában ezek úgy érkeznek be az ellenzék részéről, olyan általánosan, hogy fogalmunk nincs miről akar beszélni. Szerinte úgy illene ezeket beküldeni a napirend előtti meg a napirend utáni felszólalásokat is, írják bele a konkrétumot, hogy miről fog szólni, hogy adott esetben a felelőse, nem a szakmai felelőse, a politikai felelőse az alpolgármester, polgármester, jegyző, fel tudjon rá készülni, utána tudjon nézni, mert itt most beledobott valamit megint a levegőbe, és a hozzászólása tárgya úgy szól, hogy észrevételek az önkormányzati társaságok felügyelőbizottságainak működésével kapcsolatban. Gyakorlatilag nem is arról beszélt.
Azt fogja javasolni, ha ilyen súlyú dolog - mert ne haragudjon, ez nem képviselő-testületi szintű dolog -, ha ilyen súlyú észrevétele van a szeretetnyelv jegyében, meg fogjuk köszönni, ha ezt jelzi. A testületi ülésen kívül minden ilyennek utána fogunk járni, de azt mindenkitől szeretné kérni, ha napirend előtt akar hozzászólni, vagy napirend után legalább olyan szinten pontosan írja meg, hogy miről fog beszélni, hogy az érintett le tudja ellenőrizni, hogy a politikai felelős föl tudjon készülni, utána tudjon járni. Szerinte próbáljuk meg ezzel egymást megtisztelni és ne haragudjunk egymásra, főleg így karácsony, Advent közeledtével. Az átláthatósági biztos le fogja ellenőrizni. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila
A szeretet nyelvén, mondta elsőre is, a szeretet nyelvén mondta, a felügyelőbizottság nem látta el a feladatát. Amikor elküldte Polgármester úrnak ezt a napirend utánit felszólalási szándékot, akkor még folyamatban volt, mert a többi cégét is nézte, és szerencsére úgy néz ki, hogy nem talált másikat, azért volt a többes szám. Ha egyes számban írta volna, nincsen semmi titkolnivaló ebben. Nem bántott senkit. A felügyelőbizottság ez esetben nem látta el a feladatát, és erre azt gondolja a szabályok és a törvények szerint az alapítót kell felhívni rá, az alapítót pedig most felhívta rá, és utána csak annyit kellett volna mondani, mint más esetben is mondott Polgármester úr a szeretet nyelvén vagy bárhogyan, köszönjük az észrevételt, meg fogjuk vizsgálni. Most kialakult itt egy párbeszéd, amire semmi szükség nem volt, valóban igaz, semmi szükség nem volt erre a beszélgetésre.

Dr. Trippon Norbert
Ezt mondtuk, hogy megkérjük az átláthatósági biztost, hogy ellenőrizze le.

Rádi Attila
Ugyanarról beszélünk, hogy párbeszéd alakult ki a közgyűlésben, nem Ön és nem közöttem, hanem 3. személlyel.

Dr. Trippon Norbert

A 3. személy kérdezte, hogy jól értette-e amit Ön mondott. Itt volt egy képviselő-testületi ülés, szépen, békességben, kemény vitákkal, tehát egymást tisztelve végigtárgyaltuk, nehogy már végén rontsuk el az elvégzett munka örömét, ha szabad így fogalmazni. Vasárnap gyújtjuk az első adventi gyertyát, tájékoztatásként elmondja, hogy 2025. december 16-ai képviselő-testületi ülés lesz, ahol reméli, hogy egy ilyen mérsékelt vitát folytatunk, előtte közmeghallgatást is tartunk. Mindenkinek megköszöni, hogy a mai képviselő-testületi ülésen részt vett, követte, és mindenkinek kellemes estét, jó pihenést kívánunk.

Az elnök az ülést 18:29:14 órakor bezárja.

K.m.f.

Dr. Moldván Tünde
jegyző

Dr. Trippon Norbert
polgármester