



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT

1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202
borostyanzs@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2025. november 26-án 16.00 órakor a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal II. emelet 61. tárgyalójában tartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Rácz Norbert elnök
Bartók Béla *16 óra 10 perckor érkezett meg*
dr. Szabó Gábor
Szécsi Péter Pál
dr. Kató Balázs Árpád
Gál Györgyné
Nyíri János István
Tóth Péter bizottsági tagok

Meghívottak részéről:

Bedő Katalin alpolgármester
Szecsődi Tamás alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Pető Dániel UPP Zrt. vezérigazgató
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
dr. Szentés Kinga aljegyző
Ungi Veronika UP Kft. ügyvezető
dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály osztályvezető
Kormányosné Tóth Mária alpolgármesteri kabinet kabinetvezető
Juhász András Gazdasági Főosztály főosztályvezető
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály főosztályvezető
Lőrincz Éva Beszerzési és Projektkontrollig Iroda irodavezető
dr. Gyulai Zsanett Alpolgármesteri kabinet referens
dr. Zahuczky Andrea jogi referens
dr. Mike Árpád jogi előadó
dr. Papp Anita jogi előadó

Rácz Norbert

Üdvözli a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ülésén megjelenteket, kéri mindenki kapcsolja be a mikrofonját. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Napirend megszavazása előtt elmondja, hogy a napirendi pontok sorrendjét kéri megváltoztatni úgy, hogy

a 3. napirendi pontot áttennék az elsőre, az összes többi utána sorrendben menne. Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

90/2025. (XI. 26.) GB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy a mai napon az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Javaslat a Jobbik Magyarországért Mozgalom részére adventi kettős kereszt állítására vonatkozó közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alóli egészben történő felmentésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
2. Javaslat az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi módosított közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvány 2025. évi támogatására vonatkozó döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert polgármester
4. Egyebek:
Javaslat közvilágítási berendezések és azok tartozékának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes átadására
Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Szavazás: 7 igen – 0 nem – 0 tartózkodás (elfogadva)

1. napirend

Javaslat a Jobbik Magyarországért Mozgalom részére adventi kettős kereszt állítására vonatkozó közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alóli egészben történő felmentésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Rácz Norbert

Ismerteti a napirendi pont tárgyát és megadja dr. Kató Balázs Árpád hozzászólónak.

Dr. Kató Balázs Árpád

Köszöni a hozzászólás lehetőségét. Elmondja, ha jól érzékelt az Alpolgármester Asszony el akar menni, semmi gond, akkor össze fogja kötni a napirendet meg a napirend utáni hozzászólását. Az utóbbival kezdi, elmondja, hogy 2 hónapja fölött egy kérdést, amire Alpolgármester Asszony jegyzőkönyvileg is azt mondta, hogy holnap megadja a választ. Azt megismételte egy hónappal ezelőtt, akkor szintén jegyzőkönyvileg azt mondta, hogy holnap megkapom a választ. Így lassan már 60 darab holnap eltelt. Egy másik kérdést is fölött, amire azt mondta a testületi ülés előtt, hogy jövő héten megkapom az aktát. Azóta négy hét is már mögöttünk maradt. Nem tudja, mikor lesz a jövő hét. Újabban itt az évek valahogy elcsúsznak, tehát a nyár az mindig jövő nyár, a február az jövő február. Elmondja, hogy ő nem az az ember, aki külső szervekhez rohangál, nem szokott NAIH-nál tenni bejelentést, már csak azért sem, mert sok célja van, de egy biztos nem, hogy megbüntessék az Újpesti Önkormányzatot, de azt gondolja, hogy lassan már eljutunk oda, hogy nem marad más megoldás. A válaszok minőségét meg most azt, azt nem itt kéne megbeszelnünk, de egyelőre nincs mit megértékelni, mert nincs válasz. Azt gondolja, hogy ennek valamiféle belső következménye kéne legyen a hivatalba, hát ebbe persze nem bízik.

A napirenddel kapcsolatban konkrétan egy évvel ezelőtt is fölött egy kérdést, akkor még nem Bedő Katalin volt az illetékes alpolgármester, nem is kapott rá választ, de hát nyilván akkor kevésbé volt ez elvárható. Ismét megkérdezi, itt kikerül a közterületre, immár egy új helyszínre egy műtárgy, ami, és most szándékosan mondja, hogy műtárgy, mert ugye ez egy balesetveszélyes dolog is lehet, tehát jöhet szél, vihar, rendbontók, ebből történhet káresemény, hogy milyen módon lesz az biztosítva, hogyha itt káresemény történik, akkor azt a közterület-használó ki fogja és ki is tudja fizetni. Ezt most ismételtén szeretné megkérdezni, hogy erre milyen biztosítékot kér, vár az Önkormányzat.

Bartók Béla 16 óra 10 perckor érkezett meg a bizottsági ülésre.

Bedő Katalin

Először az utóbbi kérdésre reagál, utána pedig az előbbi felvetésekre. Elmondja, hogy itt a kettőskereszt felállításáról van szó, amely egy tartószerkezet fából, egy faláda, amelybe 4 homokzsák szokott lenni, ha jól tudja, 2012 óta van elhelyezve. Azóta nem volt egyszer sem baleset és nyilvánvaló, hogy a kettőskereszt felállítóját terheli a felelősség, hiszen közterületet vesz ki, 2 négyzetméter közterületet kérelmezett az Önkormányzattól. Egyébként beszélt a Jobbik Magyarország képviselőjével, aki próbálkozott azzal, hogy biztosítást köt, de egyszerűen nincs az a biztosító, aki biztosítást kötne ilyen rövid időszakra, erre a hitvallási jelképre, úgyhogy a szándék megvolt, csak technikailag nem megoldható, de ettől függetlenül szerinte Czigler László alpolgármester is el fogja tudni mondani, hogy a kérelmezőé a felelősség. A hatósági szerződést, amit kötöttek, abban is benne van, hogy vállalja a felelősséget a kereszt felállítója.

A másik kérdésre reagálva elmondja, hogy itt van az egyik akta – amit át is adott – a másik pedig tudomása szerint kiküldésre került, de akkor ezek szerint nem. Megígérte, hogy a mai napon meg fogja kapni Képviselő Úr.

Gál Györgyné

Igazából ehhez az egész felvetéshez csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy most már több, mint 10 éve ott áll ez a kereszt, ez még nem borult föl, mert oda van rendesen rakva és le van rögzítve, hacsak valaki szándékosan nem borítja föl, de ezidáig erre nem volt példa. Tavaly is ugyanez volt a téma, most az idén is, nem tudja miért. Mitől balesetveszélyes az, ami már 12 éve ott van és még nem történt vele semmi. Senki nem bántja, senki nem csinál vele semmit, nem tud felborulni, mert oda van rendesen rakva. Nem is érti a felvetést, mert ha egyszer fölborult volna, azt mondja, hogy jó, rendben van, de nem történt vele a 12 év alatt semmi.

Rácz Norbert

Megkérdezte, van-e észrevétel, hozzászólás, mivel nem volt kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 91/2025. (XI. 26.) határozata a Jobbik Magyarországért Mozgalom részére adventi kettős kereszt állítására vonatkozó közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alóli egészben történő felmentéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

- a) a Jobbik Magyarországért Mozgalom (székhelye: 1034 Budapest, Bécsi út 120., nyilvántartási száma: 01-02-0010655, adószám: 18249956-1-41, képviselő: Adorján Béla önállóan eljáró) részére a 1048 Budapest, Lóverseny téren, a toronyóra mellett 2 m² nagyságú közterületen 2025. november 29. – 2026. január 11. közötti időszakra vonatkozóan 2 m² x 700.- Ft/m²/nap = 1 400.- Ft/nap közterület-használati díjat határoz meg;

- b) a közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alól egészben felmentést ad azzal, hogy a díj fizetésének kötelezettsége alóli egészben történő felmentés megadásával a kedvezmény összege 61 600 Ft (azaz hatvanegyezer-hatszáz forint);
- c) felkéri a polgármestert, hogy a közterület-használati engedély megadása esetén döntésében vegye figyelembe a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának a közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alól felmentést adó döntését.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Szavazás: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás (elfogadva)

2. napirend

Javaslat az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi módosított közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert polgármester

Rácz Norbert

Ismerteti a napirendi pontot. Jelzi, hogy az előterjesztő dr. Trippon Norbert polgármester úr nincs jelen a bizottsági ülésen, de kérdés esetén választ kapnak a kérdéseikre. Elmondja, hogy az Igazgatóság és a Felügyelő Bizottság tárgyalta és jóváhagyta az előterjesztést.

Bartók Béla

Elnézést kér a késésért, de nem tudott átjutni a Főtéren a kordonok között. Kérem az illetékeseket, hogy ha lehet, akkor az átjárhatóság biztosítva legyen a Főtéren. Visszatérve az eredeti napirendi ponthoz, egy kicsit úgy érezi, mintha a Monty Python repülő cirkuszába csöppent volna. Tehát az idei évi üzleti tervet 2025-öt november végén tárgyaljuk, ennél már csak az lett volna biztosabb, vagy előre látóbb, hogyha januárban tárgyaltuk volna, mert akkor már a lezárt múltból tárgyalhatnánk. Visszakereste a Gazdasági Bizottság ülését, ami az üzleti tervet eredetileg tárgyalta. Az idei évben az UPP-nek a bevételei már eleve 30 százalékkal csökkentek, és erről vita is, polémia vagy beszélgetés történt azon az ülésen, és fölmerült az, hogy - és ez nem a cégnek a hatásköre vagy a problémája, hanem úgy, ha úgy tetszik, hanem inkább a városvezetésé - hogy ezt a kapacitásokat, ezt a működő szervezetet kiépítettük és gyakorlatilag ebben az évben, - és ez a személyes véleménye - hagyjuk paragon, munka nélkül, vagy csekély munkával. Látja, hogy Igazgató Úrnak elkerekedett a szeme, tehát egy kicsit finomít a mondandóján, tehát nagyon kevés a lehetőségeihez, az ott felhalmozódott tudáshoz képest, nagyon kevés feladatot bízott rá a városvezetés, és hát ennek a megkoronázása, hogy jön november 26. vagy 27.-én egy előterjesztés, hogy módosítsuk az idei évi üzleti tervet. És engedjék meg, hogy ne menjek el szó nélkül amellett, hogy az előterjesztésben és a különböző iratokban fellelhető eufemizmusokat szóvá ne tegye. Tehát a 2025. évre tervezett feladatok és költségek részben csak 2026. évben fognak megvalósulni, írja nagyon diplomatikusan az előterjesztés, de talán a kedvence Puddleiner Kálmán, az igazgatóság elnökének az összegzése, amely úgy szól, hogy ez a módosítás, mármint az, hogy az üzleti tervet november 27.-én módosítjuk, a társaság működésének a racionalizálását és a pénzügyi tervezés megalapozottságát szolgálja. Ezzel kapcsolatosan nem tenne föl kérdést. Ez azt gondolja, önmagáért beszél. Az lenne összességében a felvetése, vagy a javaslata, hogy amit egyébként már az áprilisi Gazdasági Bizottságban is elmondott, és hát elmondja annak ellenére, hogy mondjuk a megvalósulásához nem túl sok esélyt fűzött, hogy tessék végre a feladatokat elvégezni, tessék végre dolgozni, haladni az ügyekkel. A táblázatot - valaki vette a fáradságot - megnézte, tehát látszik, hogy gyakorlatilag a Szent István téri keramitos parkolónak a beruházása csúszik megint egy évet, legalább egy évet, még egy új évet, miközben persze a tervezési költség majdnem a

duplájára emelkedik és ez önmagában is gyakorlatilag azt eredményezi, kis kiegészítésekkel, hogy 319 millióról 95 millióra csökken a cégnek a bevétele, ami nem egy pénzügyi szám, hanem inkább azt az igényt testesíti meg, hogy mit gondol a városvezetés, hogy mi az, aminek meg kell valósulnia az idén, vagy meg kellett volna valósítani az idén fejlesztési oldalról, és hát ez a harmadolás ez ebből a szempontból elég beszédes. Kéri a városvezetést - bár nagyon sajnálja, hogy az előterjesztő úr nem ért rá - hogy indokolja ezt az előterjesztést, vagy egyáltalán a felvetéseket próbálja meg saját maga oldaláról megvilágítani, de arra kér mindenkit, hogy próbálja a munkáját, az idejét és az energiáját arra fordítani, hogy a régóta várt feladatok megvalósuljanak, mert azért a keramitos parkolónak például a felújítása az nem idén január elsején derült ki, hogy szükségessé válik. Hát ezek már évek és évek óta csúszó projektek. Tehát arra kér, hogy rázza meg magát mindenki és próbáljon a feladataira koncentrálni azért, hogy ha már létrehozta egy olyan értéket, mint az UPP Zrt. ahol képesek, alkalmasak és szándékaik is vannak, hogy nagyszerű beruházásokat valósítsanak meg az újpestiek érdekében, akkor tehessék ezt meg. Köszöni, hogy hozzászólhatott.

Dr. Kató Balázs Árpád

Köszönöm a szót. Elmondja, elgondolkodott rajta, hogy miért is tárgyalunk november 26-án éves üzleti terv módosítást. Ez teljesen szokatlan, tehát ennek tulajdonképpen semmi értelme nincs. Tehát megállapítódik most az, amit egyébként meg lehetne állapítani a jövő áprilisban, amikor az őszi terv teljesülését értékeljük. Nem tud mást elképzelni, minthogy egyetlen célja volt annak, hogy ezt idehozta az előterjesztő, hogy jövő áprilisban elmondhassa, hogy teljesült az üzleti terv. Hiszen a módosított már teljesülni fog. Csak jelzi, hogy persze azért emlékezni fogunk rá, hogy nem teljesült, tehát előtte tulajdonképpen az égvilágon semmi értelme nincs, ezt ki kellett volna hagyni az életünkben, nem kellett volna megdolgoztatni vele a Vezérigazgató Urat, igazgató, főigazgatói bizottságot, mindenkit azért, hogy most deklaráljunk valamit, amit egyébként áprilisban ugyanúgy lehetett volna deklarálni, esetleg ki lehetett volna még kicsit szépíteni, hogy ami nem teljesült idén, az áprilisig már néhány dolog teljesült, tehát még adott esetben sokkal szebb köntösbe lehetett volna öltöztetni. Hát lelkük rajta.

Pető Dániel

Köszöni a felvetéseket, amiket ha megengedik, akkor néhány mondatban árnyalna. Az UPP Zrt. is, ahogy az összes többi gazdasági társaság, közszolgáltatási tevékenység keretében végzi a munkáját. Ez a közszolgáltatási tevékenység két részre oszlik, egy alapfeladat-ellátás, ami a városfejlesztési feladatok, illetve a projekteknek a kezelése és ezen alapfeladat-ellátáson felül pedig az úgynevezett egyedi megbízások keretében végzik el azokat a tervezési és kivitelezési feladatokat, amiket a tulajdonos rájuk szab, vagy nekik ad ki. Az alaptevékenységükhöz tartozó üzleti tervet, a költségigényüket, illetve a feladatok ellátását nem módosították, ez a mostani módosításnak nem része. Az alaptevékenységüket ugyanúgy elvégzik, ahogy év elején a tulajdonos azt elvárta tőlük, és ahogy az akkori tervben szerepelt, az egyedi megbízásokhoz tartozó feladatokat volt szükséges módosítaniuk, ugyanis kerültek be év közben olyan feladatok, amik nem szerepeltek az üzleti tervben, így ezeket, hogyha nem szerepeltetnék, akkor az éves beszámoló se tudna helyesen elkészülni. Tehát ez az egyik feladat, egyik része a módosításnak. A másik pedig, amit Képviselő rak is jeleztek, és ez valóban így van, hogy vannak feladatok, amik ebben az évben nem tudtak teljesülni és átütemezésre kerültek. Ami név szerint megemlítesre került, a Szent István téri keramitos parkoló, itt év közben a pályázati megvalósításhoz kapcsolódó támogatói döntések miatt ez pályázat keretében nem tud megvalósulni, viszont ennek eredménye. Ennek következtében az Önkormányzat úgy döntött, hogy a keramitos parkoló tervezési területét is megnöveli, és olyan részeket is belevesz a tervezésbe, illetve a megvalósításba, amit korábban pályázati pénzből nem lehetett volna megcsinálni. Ez az oka annak, hogy a tervezést gyakorlatilag - egy már szinte elkészült tervet - kellett módosítani, kiegészíteni, és ez nyilván idő-, illetve költségigényt is jelentett, de ez a tervezésre vonatkozik, és az idei évre betervezett kivitelezési

költség emiatt nem tud megvalósulni, és ez emiatt egy nagy csökkentést jelent. Ez valóban egy nagy összköltség-tömeget jelöl az üzleti terv módosításában. Ez a csökkenés az, ami a Képviselő Uraknak szemet szúrt, hogy miért csökken ilyen mértékben az üzleti tervben szereplő főösszeg. A gondolja, hogy ezekre is megvan a magyarázat. Mindazonáltal, hogy a Képviselő Urak által tett említésnek meg lehet a jogalapja, elfogadja és azon lesznek, hogy minél több feladatot tudjanak magas fokon elvégezni, magas minőségben a tulajdonos számára.

Rácz Norbert:

Megköszönte a hozzászólásokat. Mivel nincs több hozzászólás, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 92/2025. (XI. 26.) határozata az UPP Újpest Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi módosított közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében eljárva az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: UPP Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Szent István tér 7. b. ép., cégjegyzékszám: 01-10-043216, adószáma: 12178445-2-41) 2025. évi módosított közszolgáltatási és üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás (elfogadva)

3. napirend

Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvány 2025. évi támogatására vonatkozó döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert polgármester

Rácz Norbert:

Ismerteti a 3. napirendi pontot. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kató Balázs Árpád:

Elmondja, hogy itt istenigazából szakmai vitát szeretett volna folytatni, mert azt gondolja, hogy az előterjesztés támogatható. Polgármester Úr is fölhívta őket, hogy itt folytassanak le szakmai vitát, de hát nincs előterjesztő. Megint nem az első alkalom, hogy az előterjesztő a Gazdasági Bizottság ülésén - most névtől függetlenül - nem jelenik meg. Hát így nagyon nehéz szakmai vitát folytatni. Elmondja, hogy tehát itt az a problémája, hogy itt gyakorlatilag adunk egy nagyobb összeget egy alapítványnak egy egyébként egy fontos célra, egy építési beruházásra és a szerződés, ami nem része a tett javaslatnak, az úgy szól, hogy ezt február 28. napjával történő teljesítésig tudja elkölteni. Ha nézzük a szerződést az van benne, hogy megkapja 30 napon belül, tehát karácsony előtt, az építőipar január közepéig igen alsó hangon működik, tehát gyakorlatilag pótmunkák lehetnek, hibajavítás, stb. Nem látja biztosítottnak, hogy ezt a pénzt teljes körűen a megadott munkákra február 28-ig el lehet költeni. Azt szeretne volna javasolni az itt meg nem

jelent előterjesztőnek, hogy a szerződés úgy köttessék meg, hogy április 30. vagy május 31. határidő legyen benne, hogy ne kelljen adott esetben újra tárgyalni a Bizottságnak és még egyszer foglalkozni vele a hivatalnak. Hát ezt itt most elmondta, aztán nem tudja ki fogja továbbítani és milyen táptalajra fog találni.

dr. Szentés Kinga:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az alapítványi képviselővel egyeztetésre került ez a dátum, általuk elmondottak szerint vállalható a beruházás eddig. Az elszámolás ugye áprilisig fog megtörténni a jövő évben, de amit elnök úr is kérdez, természetesen ki tudjuk tolni ezt a határidőt. Szerintem az alapítványnak nem lesz ez probléma, hogyha minél hosszabb a határidő, amíg a támogatást fel tudják használni.

dr. Kató Balázs Árpád:

Elmondja, hogy szakmai típusú javaslatot csinálnak, amit gondolják, de én azt mondom, hogy észszerű, mert most ezt nem tudom, mikor mondta az alapítvány szeptemberben –októberben, hogy amilyen lassan mennek a dolgok. Elmondja, hogy csak higgyék el, sokkal kellemesebb lenne, ha még egyszer vissza kéne hozni és akkor lefolytatjuk majd azt a vitát.

dr. Szentés Kinga:

Elmondja, hogy az alapítvány képviselőivel októberben egyeztettek, a Képviselő-testület a költségvetési rendeletében biztosította ezt az előirányzatot. Nyilván a felhasználás tekintetében történt egyeztetés. Tehát az épületben a lakószobákat szeretnék felújítani ebből, illetve tárgyi eszközöket beszerezni. Azt gondolja, hogy egyetlenegy dolgot kell figyelembe venni, hogyha a szerződésben módosítják a dátumot, hogy a támogatási rendelet szerint ugye a végső felhasználási határidőt követő 60 napon belül kell az elszámolást benyújtania. Tehát hogyha kitolják, akkor ennek megfelelően az elszámolási határidőt is módosítani kell.

Rácz Norbert:

Megkérdezte, hogy ők akkor amúgy egyébként vállalták, hogy február 28-ig kész is lesznek.

dr. Szentés Kinga:

Elmondja, hogy így van, de hogyha a Bizottság elfogadja, illetve a Képviselő-testület elfogadja ezt a bizottsági javaslatot, akkor szerintem minél hosszabb a határidő, annál könnyebb az alapítványnak is a beruházást elvégeznie. Hozzátette, hogy de nyilvánvalóan a február 28. is megfelelő számukra.

Gál Györgyné:

Igen, ezek a határidők általában nem tarthatók és ez a rövid határidő meg aztán szerintem végképp nem. Szerinte igaza van a hozzászólónak, hogy hosszabbítsuk meg ezt az időpontot.

Rácz Norbert:

Javasolja az április végét új határidőnek.

dr. Szentés Kinga:

2026. április 30. és akkor onnantól számított 60 napon belül módosul az elszámolási határidő.

Rácz Norbert:

Elfogadja a Kató képviselő úrnak a módosítását és úgy gondolja, hogy tolják ki 60 nappal. Kéri a Bizottság tagjait, hogy fogadják el a határozati javaslatot az új dátummal, ami 2026. április 30. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 93/2025. (XI. 26.) határozata az S.O.S. Krízis Alapítvány részére nyújtott 2025. évi támogatásról szóló döntés meghozatalára vonatkozó javaslatról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 1. pont 1.15. alpontjában meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testület számára az S.O.S. Krízis Alapítvány (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond utca 39., adószám: 18083646-1-41, képviseli: Kalmár György elnök) 2025. évi támogatását és a mindösszesen 10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint összegű felhalmozási célú támogatás biztosítását az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás megkötésével

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

3. napirend

Egyebek napirendi pont: Javaslat közvilágítási berendezések és azok tartozékának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes átadására

Előterjesztő: Szecsődi Tamás alpolgármester

Rácz Norbert:

Ismertette a következő napirend tárgyat, megkérdezte van-e hozzáfűzni valója az előterjesztőnek.

Szecsődi Tamás:

Köszöni a szót. Hozzászólása alapvetően nem lett volna, de hogyha bármiféle kérdés fölmerül, nagyon szívesen válaszol. Elmondja, hogy annyit kell tudni erről az előterjesztésről, hogy a közvilágítási vagyonelemek átadásáról lenne szó a főváros számára, több helyen is terveznek gyalogos átkelőhelyeket, illetve közvilágítást is szeretnének lakossági igények alapján fejleszteni. A tervezés az elindult és istenigazából itt már csak az engedélyeztetési eljárás beadásához lenne szükséges ennek a jóváhagyása, és megköszönné, ha ebben támogatna a Bizottság.

Rácz Norbert:

Megkérdezte a Bizottságot van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás. Nem volt, így kéri a Bizottságot szavazzon.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága 94/2025. (XI.26.) határozata a közvilágítási berendezések és azok tartozékának Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes átadásáról vonatkozó javaslatról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságra az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testület

számára, hogy **Budapest Főváros Önkormányzatának** (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01; adószám: 15735636-2-41; törzskönyvi azonosító száma: 735638; ÁHTI azonosító: 745192), mint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (4) bekezdés 9. pontja értelmében a közvilágításra kötelezettnek, **a közvilágítás biztosítása közfeladat ellátásának elősegítése érdekében** az Mötv. 108. § (2) bekezdés a) pontja és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 34/C. § (1) bekezdés a) pontja alapján **ingyenesen átadja** az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárást követően, az üzembe helyezés napjával a következő beruházások során létrejövő **közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogát**:

- Budapest IV. kerület, Megyeri út – Irányi Dániel utca kijelölt gyalogátkelőhely létesítése,
- Budapest IV. kerület, Nádor utca – Vécsey Károly utca csomópontban kijelölt gyalogos átkelőhely létesítése,
- Budapest IV. kerület, Sporttelep utcában a Vadgesztenye utca torkolatánál kijelölt gyalogátkelőhely létesítése,
- Budapest IV. kerület, Székpatak utca 17. mögötti parkoló szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése,
- Budapest IV. kerület, Rózsa utca – Závodszy Zoltán utca csomópont, parkoló szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése,
- Budapest IV. kerület, Zsilip utca 90. szám előtt, úttest szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése,
- Budapest IV. kerület, Kordován játszótér szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése, és
- Budapest IV. kerület, Dugonics játszótér szabványos megvilágítása, közvilágítási hálózat bővítése.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

Rác Norbert:

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e valakinek egyéb kérdése, hozzászólása. Mivel nem volt, így a bizottsági ülést 16 óra 30 perckor bezárta.



Szécsi Péter Pál
jegyzőkönyvhitelesítő

kmf.



Rác Norbert
bizottsági elnök



Spullerné Lakatos Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

