

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. október 31-én (péntek) **08:30 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szecsődi Tamás
Bauer Béla	Modroczy Kitti	Dr. Trippon Norbert
Bartók Béla	Pajor Tibor	Vasvári László
Bognár Áron	Rácz Norbert	Wintermantel Zsolt
Czinke Sára	Rádi Attila	
Déri Tibor	Sulykos Kristóf	
Farkas István	Dr. Szabó Gábor	
Hladony Sándor	Szécsi Péter Pál	

(20 fő)

Az ülésről távol van: Nagy Dávid

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentes Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Dr. Pécsi Szilvia jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Nézők! Mindenkinek jó reggelt kíván. Rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze a mai napra. Megállapítja, hogy a 21 fős Képviselő-testület egy hiányzás mellett, tehát 20 fővel határozatképes, nincs akadálya annak, hogy a napirendi javaslatot elfogadják. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2025.(X.31.)határozata a napirend elfogadásáról**

Nyílt ülés:

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szabályozási vonalak felülvizsgálatával érintett, egyes kerületi építési szabályzatok módosításáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
 3. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjak 2025/2026. tanévre történő adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
- (20 igen, elfogadva)

1. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Szomorú hírről tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, miszerint egy tragikus haláleset történt az elmúlt időszakban. Nagy József barátunk, korábbi felügyelőbizottsági tagunk távozott el. Sokan több évtizede ismerjük és egy igazán színes személyiségnek ismertük meg. Kéri, mielőtt döntenének a felügyelőbizottság személyi változásáról, egyperces néma felállással emlékezzünk Nagy Józsefre.

Folytatva az ülést, az MSZP frakció indítványára az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. felügyelőbizottsági tagjának 2025. november 10. napjától kezdődően javasolja a Képviselő-testületnek új tagnak megválasztani Juhász Lászlót, aki tudomása szerint vállalja és elfogadja a megbízatást. Megkérdezi, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés észrevétel van-e? Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Nem tervezett eredetileg hozzászólni, hiszen egy olyan tragédia alapozza meg a mai döntésünket, ami mind a családnak, mind a közösségünknek egy szörnyű helyzet. De amikor elolvasta a határozati javaslatot, az arra indította, hogy mégiscsak kell tennie egy megjegyzést. A határozati javaslat egy diagnózist tartalmaz az Önkormányzat tevékenységéről és a jogi munkáról. Úgy szól a határozat, utolsó mondata, hogy felhatalmazza a Polgármestert, felkéri a Vezérigazgatót, hogy az esetlegesen szükségessé váló hiánypótlásokat a Cégbíróság felé teljesítse. Tehát eljutottunk oda, hogy Önök már olyan szinten bizonytalanok a saját munkájukban és eleve arra készülnek, hogy hiánypótlás lesz. Négy jogász látta ezt az anyagot, most ott tartunk, hogy már a saját munkájukban se bíznak. Arra számítanak, hogy hiánypótlás lesz, a létező legegyszerűbb cégbírósági eljárást sem tudják lefolytatni. A Vagyonkezelő vezető jogtanácsosa, maga is arra készül, hogy hiánypótlást kell majd teljesíteni. El kéne gondolkodni, hogy jól mennek-e a dolgok? Egy privát megjegyzése lenne, Ő 28 év alatt nem kapott hiánypótlást személyi kérdés bejelentésére, Önöknél szokott sikerülni, ezért picivel jobban kellene dolgozni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Szerinte ez pusztán formális fordulat egy határozati javaslatban, ezzel önmagában nincs gond, ha Önnek soha nem volt hiánypótlása, akkor ehhez tényleg csak gratulálni tudunk, mert azért ma Magyarországon az a tapasztalat, úgy a szakhatóságnál, Földhivatalnál, Cégbíróságnál és

mindennél, attól függően, hogy kihez kerül az ügy, röpködnek a mindenféle hiánypótlások ügyfeleknek, ügyvédeknek, akik meghatalmazottként járnak el. Reméljük, erre itt nem kerül sor, de azt gondolja, egy félmondatos fordulat a határozati javaslat végén, bajt egészen biztosan nem okoz. Frakcióvezető úrnak gratulálunk, hogy sok-sok év alatt sikerült hiánypótlás nélkül megúsznia a személyi átvezetéseket a Cégbíróságon. Több kérdés, észrevétel nincsen, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2025.(X.31.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István u. 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszáma: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41, a továbbiakban: Társaság) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

aa) Az Alapító elhatározza, hogy a 2025. október 9. napján elhalálozott Nagy József Béla felügyelőbizottsági tag helyére a megüresedett tagi tisztség betöltése indokán új tagot választ.

ab) Az Alapító a Társaság felügyelőbizottságának tagjává **2025. november 10. napjától kezdődően, 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra Juhász Lászlót** (anyja születési neve: Liberda Rozália, lakóhely: 1044 Budapest, Ugró Gyula sor 9. 1. em. 8. a.) **megválasztja.**

ac) Az Alapító elhatározza a Társaság Alapító Okirata 8.2. pontjának módosítását a felügyelőbizottsági tagok személyében bekövetkezett fenti változásnak megfelelően.

ad) Az Alapító utasítja a Társaság vezérigazgatóját az ac) pontban foglaltak végrehajtására, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat megszerkesztésére, és a változásbejegyzési kérelem cégbíróságra történő benyújtására.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok kiadására, valamint az esetlegesen szükségessé váló hiánypótlások cégbíróság előtti teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(20 igen, elfogadva)

- 2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szabályozási vonalak felülvizsgálatával érintett, egyes kerületi építési szabályzatok módosításáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Déri Tibor

A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 40 perccel ezelőtt tárgyalta az előterjesztést, nem szeretné az elhangzottakat jobban kibővíteni. Rendeletalkotásról van szó, az Állami Főépítész véleménye, illetve az ott elhangzott észrevételek átvezetésre kerültek, tehát a KÉSZ módosítások zárásáról van szó. Kéri először a határozati javaslatról, majd utána a rendeletalkotásról szavazzon a testület.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Az is az előterjesztőt minősíti, hogy egy ilyen fontos témát gyakorlatilag egy rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalunk. Azt gondolja, ha valami megmarad az utókor részére, az nagy valószínűséggel az épített környezet. Lehet LED lámpákat osztani, krumplit osztani, de ezek mind el fognak tűnni, viszont az épített környezet akár 100-150 év múlva is itt marad és az utódaink ezt fogják nézegetni. Ehhez képest Önök egy ilyen fontos témát, péntek reggel 8 órára „összerángatott” rendkívüli bizottsági ülésen tárgyaltak, és mindjárt be is jött a Képviselő-testület elé.

A kérdésre, amit feltett a Városfejlesztési Bizottság ülésén, Déri Tibor alpolgármester úr nem válaszolt meg. Az egyik kérdése az volt, hány új 1000 lakás épülhet még a közeljövőben Újpesten? Emlékeztetőül elmondja, hogy 6 évvel ezelőtt Önök egy „Zöld Újpest” programmal nyerték meg a választás. Ehhez képest, amit Önök megígértek, hogy nem fog megvalósulni, az itt mind megépült. Gondol itt az Ady Művelődési Ház helyén épülő új lakóparkra. Önök álltak ki teljes mellszélességgel az Íjaspálya ellen, az is megépült, ugyan más helyszínen, viszont az elmúlt 6 évben nem sikerült megváltoztatni azokat a jogszabályokat, amik alapján a befektetőket vissza lehetne fogni.

Elhangzott a 40 perccel ezelőtti bizottsági ülésen, hogy másfél év múlva lesz majd valamilyen KÉSZ előterjesztés, csak az a probléma ezzel, ha valaki most idejön, a jelen feltételek szerint fog építkezni. Nem sok idő volt áttanulmányozni ezeket a dolgokat, ezért csak kérdéseket szeretne föltenni. Van az anyagban egy olyan blokk, ami az Árpád Áruház beépítésre szánt terület feltárásával foglalkozik. Szeretné megkérdezni, hogy ott van valakinek valami terve az Árpád Áruházzal? Ha nincs, akkor meg ilyen konkrétan miért írták ide bele?

Az Árpád Áruházzal szemben a lebontott uszoda telkére Önök egy közparkot ígértek a Fővárosi Önkormányzattal. Jelen pillanatban a szabályozás szerint oda magas ház is lehetne építeni. Miért nem volt elég 6 év, hogy ezeket megváltoztassák, mert most megint ezekkel a paraméterekkel fogadjuk el a terveket, már aki ezeket elfogadja?

Másik téma, ez már korábban följött, ahogy a „Mókusliget” környékére is elvileg egy nagy beépíthető területtel terveznek. Szeretné megkérdezni, hogy az elmúlt 6 évben miért nem lehetett megváltoztatni, miért kellene onnan elküldözni a mókusokat, illetve azt a szép ligetes területet, amit sok újpesti napi szinten használ, miért kellene megszüntetni, vagy mit tesznek, hogy ne szűnjön meg?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, szabályozási vonalak felülvizsgálatáról van szó, nem új szabályok létrehozásáról, próbáljuk az élethez igazítani azokat a meglévő szabályozásokat, amik most érvényben vannak. A következő időszakban az építési törvény változása miatt 2027. június 30-áig felül kell vizsgálnunk valamennyi építési szabályzatunkat, Újpest összes részét, mindent felül kell vizsgálni. Pajor frakcióvezető úr az elmúlt másfél évben legalább 3-szor mondhatta volna el ezeket a véleményeket, hiszen legalább 3-szor előttünk volt ez az előterjesztés különböző szakaszokban. Nem arról van szó, hogy most idejövünk egy ilyen vaskos anyaggal, hanem ez a vaskos anyag, már ha jól emlékszik a májusi képviselő-testületi ülésen, sőt a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságon, aminek Pajor frakcióvezető úr is a tagja, ott volt, el lehetett volna mondani, hozzá lehetett volna fűzni azokat a dolgokat, amiket most elmondott.

Az Árpád Áruházzal kapcsolatban nem tudunk arról, hogy bármilyen változás lenne, ott van egy állapot,

úgy gondolja, ha valaki ott bármit akar, akkor az építési szabályzatnak megfelelően el tud járni és akár le is bonthatja és újat is építhet helyette. Az Izzó lakótelep északi részén, illetve a LIDL áruház, valamint a Szilas-patak közötti területet emlékei szerint egy befektető megvásárolta, ott a hatályban lévő építési szabályzat szerint jelen pillanatban azt építhet oda, amire ott a szabályzat lehetőséget teremt. Ha él a kormány által biztosított lehetőségekkel, amit az Otthon Start programmal kapcsolatosan nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásokkal el lehet érni, akkor gyakorlatilag az Önkormányzat léphet hátra hármat és nézheti, hogy felhúznak oda bármi. Ezért javasolta, hogy inkább tárgyalásos úton, valamilyen úton-módon, de próbáljunk a saját akarataunknak és az építési szabályzatunknak érvényt szerezni. Ilyen egyeztetés a beruházóval, ha jól emlékszik, egyszer történt egy évvel ezelőtt, amikor nem tudtunk semmiről se beszélgetni, csak eljöttek, hogy elmondják, ők meg szeretnék vásárolni ezt a területet. Ezzel kapcsolatban nincs információnk arról, hogy ott a befektetőnek milyen elképzelése van. Értelmszerűen itt a Biggeorge beruházóról van szó, manapság elég sokszor hallani róla, de Újpest számos részét említhetnénk, ami ilyen barnamezős területként van nyilvántartva, és ott a befektetők az építési szabályzatoknak megfelelően építeni tudnak, de mint ahogy látjuk a mai világban, egyéb más lehetőségek is rendelkezésre állnak, hogy érvényt szerezzenek az akaratuknak. Mi is szeretnénk azt, hogy legfőképpen az építési szabályzatunk legyen irányadó ilyen esetben, és bízunk abban, hogy tárgyalásos úton sokkal jobb eredményeket tudunk elérni, mintha az Önkormányzat semmilyen beleszólást nem kapna egy beruházás esetében. Kéri a Képviselő-testületet hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr válaszát és megadja a szót Frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Az a probléma, hogy 6 évvel ezelőtt Önök a Mi Hazánk programjával nyerték meg a választásokat olyan szintig, hogy a saját újságukban, a saját Facebook-oldalukon kitétek olyan beépítésellenes témákat, aminek a fotóit az általa barkácsolt vagy photoshoppolt képekből emelték át, és tulajdonképpen ezt kéri számon. A Biggeorge-ról nem is beszélt, de ha most Alpolgármester úr szóba hozta, akkor szeretné arra is emlékeztetni, hogy amikor Biggeorge-ot tárgyalták, azt mondta, valamilyen módon részt kellene talán venni ebbe a történetben. Azt mondta, egy telket hagyjunk meg, legyen önkormányzati tulajdon. Önök akkor azt mondták, hogy lemondanak az elővásárlási jogról, azt az egész területet gyakorlatilag átengedik ott egy befektetőnek. De ezt a témát Alpolgármester úr hozta föl, Ő a mókusos történetet kérdezte, bár lehet, hogy az is a Biggeorge tulajdonában van, vagy nem tudja, hogy függ össze a kettő.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót zárszóként Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Zárszóként elmondja, mert most már nem a rendeletről meg az előterjesztésről van szó, hanem Pajor Tiborról, aki ha jól emlékszik, még olyat is tett a kampányában 2019-ben, hogy vasúti kis kocsikat tologatott A-ból B-be.

Az elkövetkezendő időszakban, 2027. június 30-áig meg kell alkotni Újpest valamennyi új építési szabályzatát, ahol számos olyan kérdés felmerülhet, többek között, szeretnénk-e, hogy a Károlyi városnegyed, ami eléggé idős és leromlott lakásállománnyal rendelkezik, megújítani? Szeretnénk-e azt, hogy bármilyen más módon, de változzon a város összetétele, illetve a város kinézete és az, hogy hogyan szabályozunk egyes még beépítetlen területeket? Rengeteg ilyen kérdés lesz, és bízunk benne, hogy aktívan részt vesz mindenki majd ebben a munkában, hiszen tényleg egy másfél éves munkáról lesz szó.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Elmondja, a munkaidőben 8:30-ra „összerángatott” képviselő-testületi üléssel kapcsolatban, hogy a szervezeti működési szabályzatunk szerint munkaidőben összehívott képviselő-testületi ülés a mai; képviselők, polgármesterek, alpolgármesterek tiszteletdíjban részesülnek, tehát igazán nem panaszkodhatnak akkor, ha munkaidőben meg kell jelenni egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen,

ami szabályszerűen van összehívva.

A másik, amit Alpolgármester úr elmondott, ha valaki akár beruházóként, vagy bármilyen módon át akar lépni az Önkormányzat szabályozási tervein, erre a magyar jogrendszer lehetőséget ad, tőlünk függetlenül, ennek a jogintézményeit ismerjük. Véleménye szerint, észszerű keretek között egy városnak fejlődnie kell, és észszerű, józan keretek között a fejlődést engedni kell, akár szabályozási tervi eszközökkel is. Nem állhat meg egy olyan múltú város a fejlődésben, mint Újpest, szerinte az nem baj, ha a szabályozási terv keretei között lehetőséget adunk a város fejlődésére, mert a városnak élnie, fejlődnie kell.

Az agglomerációs településeken messzire vezető probléma, hogy az elmúlt 2, 3 évtizedben iszonyatosan megnőtt a lakosság száma a korábbihoz képest, és ezzel sem a közmű infrastruktúra, sem a humán infrastruktúra, óvodák, bölcsődék, stb. nem tudtak lépést tartani. Ezzel szemben Újpesten az a probléma, hogy az elmúlt években, illetve évtizedekben, egy demográfiai trendben lefelé ívelő ágon vagyunk, tehát a lakosságszám tendenciáját tekintve csökken. Azt gondolja, ez nekünk azért nem jó perspektivikusan, mert nyilvánvalóan nem szeretnénk, hogy a bölcsődék, az óvodák, iskolák kiürüljenek, tehát észszerű keretek között, egy városnak dolgozni kell azon, hogy népességmegtartó ereje legyen, hogy megfordítsa valahogy a negatív trendeket, és pénzügyileg sem mindegy egy városnak, mert normatívát kapunk sok minden szolgáltatás után, amit az állampolgároknak nyújtunk, mindezt hangsúlyozza, észszerű keretek között.

Fontos leszögezni, mert különféle ügyekben mindig elhangzik, hogy miért nem tiltjuk meg ezt, meg ezt, a magántulajdonosnak. Vegyük tudomásul a rendszerváltás óta az Alkotmány, később az Alaptörvény rögzíti a magántulajdon szentségét. Ha egy magántulajdonosnak a magántulajdonára vonatkozóan egy önkormányzat vagy bármilyen hatóság olyan hátrányos következményekkel járó döntéseket hoz, ami emiatt a korábbihoz képest őt kár éri, akkor kártalanítási, illetve jogellenes helyzetben kártérítési követeléssel fordulhat adott esetben az Önkormányzattal szemben, tehát azért ez kerülendő. Bármilyen döntést is hozunk a város jövőjéről, az Alkotmányban és az Alaptörvényben rögzített magántulajdon szentségét nekünk tiszteletben kell tartanunk.

Kettő döntést hoz a testület, az egyik egy határozati javaslat, a másik rendeleti javaslat. Először szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2025.(X.31.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szabályozási vonalak felülvizsgálatával érintett, egyes kerületi építési szabályzatainak módosításáról szóló önkormányzati rendeletalkotáshoz kapcsolódó Állami Főépítész záró szakmai véleményében leírt észrevételre adott válasz és intézkedési javaslat elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szabályozási vonalak felülvizsgálatával érintett, egyes kerületi építési szabályzatainak módosításáról szóló 20/2025. (XI. 4.) önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatban az Állami Főépítész záró szakmai véleményezése során beérkezett észrevételekkel és véleményekkel kapcsolatos Tervező és Főépítész Iroda intézkedési javaslatát és választervezetét az észrevétellel együtt megismerte és elfogadja azt.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Most a rendelettervezetről történő szavazás következik, felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szabályozási vonalak felülvizsgálatával érintett, egyes kerületi építési szabályzatainak módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szabályozási vonalak felülvizsgálatával érintett, egyes kerületi építési szabályzatainak módosításáról szóló 20/2025. (XI. 4.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

3. Javaslat az Újpesti Diákösztöndíjak 2025/2026. tanévre történő adományozására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Bedő Katalin alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Ha megnézzük a testületi anyagot, a weboldalon a nevekkal együtt kint van az előterjesztés, és egyébként a KOB előterjesztései között is kint szerepel. Szeretné megkérdezni Alpolgármester Asszonyt vagy a hivatalvezetést, rendben van-e ez GDPR szempontból, hogy kikerültek a nevek, illetve rendben van-e, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk? Lényegében hasonló hivatalvezetés mellett korábban ezt Önök zárt ülésen tárgyalták a GDPR-ra hivatkozással és az Mötv.-re hivatkozással. Mi az oka annak, hogy ezt a gyakorlatot megváltoztatták és ez így helyes-e és törvényes-e?

Dr. Trippon Norbert

Véleménye szerint nincs akadálya annak, hogy zárt ülésen tárgyaljuk, bár szerinte senki sem szégyelli, ha ösztöndíjban részesül, mi sem szégyelljük, büszkék vagyunk rájuk, de ha erre igény van, tudjuk zárt ülésen tárgyalni.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Nagyon büszkék vagyunk mindazokra, akik ösztöndíjban részesülnek, de majd megvizsgálja a Hivatal, hogy került ki a weboldalra, és hogy jól került-e ki? Jegyző Asszony mit javasol, tekintettel arra, hogy ezzel kapcsolatban észrevétel volt?

Dr. Moldván Tünde

Válaszában elmondja, megvizsgáltuk, csak a nevek kerültek ki, egyéb személyi azonosító adatok nem, csak a név, így nem beazonosítható.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Frakcióvezető urat, javasolja-e, hogy legyen zárt ülés és így szavazzunk?

Dr. Kató Balázs

Jegyző Asszonynak kellene eldönteni, mert Ő a törvényesség őre, csak kérdést tett fel.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Jegyző Asszonyt, hogy nem járunk-e el törvénytelenül, ha zárt ülésen tárgyaljuk az előterjesztést? A Nézőknek elmondja, hogy most az Újpesti Diákösztöndíjak keretében a díjazottakról fogunk dönteni, és mivel frakcióvezetői észrevétel volt, ezért az lenne a javaslata, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk ezt a napirendet. Erről fogunk most szavazni, hogy zárt ülés legyen, ügyrendiben szavazzunk és utána döntünk az alapjavaslatról.

Dr. Moldván Tünde

Elmondja, fent van a honlapon az előterjesztés, nem kell zárt ülésen tárgyalni, csak a nevek jelentek meg, így nem beazonosítható a személy. Megvizsgálta az adatvédelmis kolléga is, csak a nevek jelentek meg.

Mikrofon nélküli egyeztetés.

Dr. Trippon Norbert

Annyi impulzus éri a Polgármestert, hogy már-már szinte összezavarodik. Szavazzunk akkor nyíltan, visszavonja a javaslatát. Nem lesz zárt ülés, tettünk egy vargabetűt, több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az alapjavaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2025.(X.31.)határozata az Újpesti Diákösztöndíjak a 2025/2026. tanévre történő adományozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Diákösztöndíjakról szóló 24/2011. (V. 9.) önkormányzati rendelet 11. §-a alapján – figyelemmel a 2. §-ban foglaltakra – a 2025/2026. tanévben a 2025. szeptember hónaptól 2026. június hónapig terjedő időtartamra
 - aa) **Ugró Gyula Tanulmányi Diákösztöndíjban részesíti** Csahók Mihályt, Griger Hannát, Harmati Luca Borkát, Kárpáti Árpád Álmost, Lisztóczy Gergőt, Oláh Marcellt, Orova Rebeka Sárát, Schmercz Blankát, Szabó Benedek Lajost, Végh Zsófia Annát, Winecker Jánost;
 - ab) **Bene Ferenc Sport Diákösztöndíjban részesíti** Bagdács Szonját, Birovecz Bátor Pétert, Birovecz Ben Jordánt, Földi Gergőt, Gálig Esztert, Horváth Áron Zsoltot, Lisztóczy Mihályt, Losonczy Lóránt Marcellt, Lukács Kittit, Lukács Reginát, Szilveszter Marcellt;
 - ac) **Szőnyi István Alkotóművészeti Diákösztöndíjban részesíti** Lisztóczy Sárát;
 - ad) **Házy Erzsébet Előadó-művészeti Diákösztöndíjban részesíti** Szabó Dánielt;
- b) felhatalmazza a polgármestert az adományozott Újpesti Diákösztöndíjakkal kapcsolatos folyósítási feladatok elvégzésére;
- c) felkéri a polgármestert, hogy a 2025. szeptember–december hónapokra eső Újpesti Diákösztöndíjakat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 1. melléklet C/IV. sor „Ellátottak pénzbeli juttatásai” elnevezésű előirányzat terhére teljesítse, továbbá a 2026. január–június hónapokra eső Újpesti Diákösztöndíjak fedezetét a 2026. évi költségvetési rendeletébe terveztesse be.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) és b) pontok vonatkozásában: 2025. november 30.

c) pont vonatkozásában: 2026. február 15.

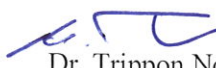
(20 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Mindenkinek megköszöni a részvételt és további szép napot és áldott hétvégét kíván mindenkinek. Az ülést 9:00 órakor bezárja.

K.m.f.


Dr. Moldván Tünde
jegyző


Dr. Trippon Norbert
polgármester