



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZATA

1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3101/261
lakatoszs@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 2025. november 13. napján 16.30 órakor, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emelet 61. tárgyalójában tartott rendes nyílt üléséről

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Modroczy Kitti bizottság elnöke
Illyés Zoltán
Bognár Áron
Sulykos Kristóf
Vasvári László
Rádi Attila
Bagyura Márton
Balogh György (16.40 órakor érkezett)
Nagy Lászlóné
Menhard Tamás

Meghívottak részéről: Déri Tibor alpolgármester
dr. Kató Balázs képviselő
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Németh-Kiss Diána Újpesti Sajtó Kft. ügyvezetője

Modroczy Kitti:

Köszönti a megjelenteket és megkéri a jelenlévőket, hogy a mikrofont kapcsolják be a megfelelő hangfelvétel érdekében. Megállapítja, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága 9 fő jelenlévővel határozatképes, Nagy Lászlóné állandó jegyzőkönyv-hitelesítő is jelen van. Kéri a bizottság tagjait, hogy fogadják el a napirendi pontokat.

15/2025. (XI. 13.) KKB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy jelen ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülésre javasolt:

1. Javaslat a „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
2. Egyebek

Szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás
A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

Modroczy Kitti:

Megadja a szót dr. Kató Balázs képviselő úrnak, aki a napirendek megtárgyalása előtti felszólalást kért.

dr. Kató Balázs:

Köszöni, hogy szót kapott. „Készülve a bizottsági ülésre, elővettem a korábbi jegyzőkönyveket és hát nagyon érdekes dolgot tapasztaltam. A közokiratnak minősülő jegyzőkönyvből július 28-án hiányzik a felszólalásom, en bloc hiányzik. Az első benne van, a második, ahol érdekes dolgokat mondtam, többek között reflektáltam elnöki intelmekre is, az úgy en bloc nem szerepel benne. Én nem tudom, hogy tévedés történt-e vagy nem. Ha tévedés történt, akkor már most elnézést kérek, de akkor gondolom reggel 8.00 órakor ki lesz javítva. Ha nem történt tévedés, akkor viszont azt gondolom, hogy sokkal súlyosabb a helyzet, mert én tudom, hogy sok mindenkit nem érdekel, amit én mondok, de attól még azt elmondtam és az utókornak a jegyzőkönyv azért van, hogy jelezzük, elgondolkodva, hogy mit lehet csinálni. Hát most az az egyik megoldás, hogy fel fogom venni a telefonnal a bizottsági üléseket és én fogok helyesbítést kérni, a másik lehetőség meg, hogy írásba fogom adni, mint Vitézy Dávid, mert a jegyzőkönyvek nem érnek semmit. A harmadik megoldás, amit most választottam, mostantól kezdve ebbe a Bizottságba szó szerinti jegyzőkönyvet kérek minden felszólalásomra, akkor talán nem felejtik el. Félreértés ne essék, én azt gondolom, hogy ez vezetői intenció volt, hogy én maradjak ki belőle, ezt nem gondolom, hogy jegyzőkönyvezési probléma lehetett, nem tudom, ki adta ezt az instrukciót, nem is érdekel különösebben, de engedjék meg, hogy felháborodásomnak adjak hangot, és mostantól kezdve minden bizottsági jegyzőkönyvet át kell néznünk mindannyiunknak. Itt biztos át fogjuk nézni, hogy esetleg valami instrukció folytán a kellemetlen mondataim kimaradnak a jegyzőkönyvből. Köszönöm szépen.”

Modroczy Kitti:

Megköszönte a hozzászólást. Elmondta, hogy utána fognak járni az ügynek.

1. napirendi pont**Javaslat „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázat elbírálására**

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Modroczy Kitti

Köszönti a megjelent bizottsági tagokat. Megkérdezi az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester urat, van-e kiegészítése az előterjesztéshez. Mivel előterjesztői kiegészítés nincs, így kérdezi a bizottsági tagokat, van-e valakinek hozzászólása az előterjesztéshez.

Rádi Attila:

Köszöni a szót. Elmondja, hogy meglepi, hogy nem szól hozzá senki. Tudja, hogy az elnökkisasszony gyorsan beszél, de azért ennyire nem kellene hajtania a tempót, Elmondja, hogy nagyon szívesen meghallgatná, sőt kéri - és ez az első kérése és utána még egy hozzászólása is biztosan lesz, hogy akkor alpolgármester úr, vagy elnök asszony akkor meséljék már el, hogy ezzel a pályázattal kapcsolatosan mi történt és nem azt, ami le van írva, mert azt Déri Tibortól tudjuk, hogy nagyon jól fel tudja olvasni zanzásítva, hogy mi van a papírra leírva, hanem akkor szeretnénk egy két szót azért hallani, hogy ez a nem igazán sikeres pályázat akkor mégis hogyan áll. Illetve nyilvánvalóan azt gondolja, hogy itt lenne az ideje annak, hogy beszéljen arról is az előterjesztő, vagy bárki, aki egyébként ezekkel az ügyekkel foglalkozott, hogy akkor mi is a további lépés, tehát mi a megoldás, Nem is a megoldás, hanem hogyan fognak ezzel tovább haladni, mi az elképzelés, van-e egyáltalán elképzelés, mert szerinte nem nagyon van.

16 óra 40 perckor Balogh György bizottsági tag megérkezett, így a jelenlévők száma 10 fő lett.

dr. Kató Balázs:

„Köszönöm szépen, bekapcsoltam a mikrofont. Tulajdonképpen kettő problematikáról szeretnék beszélni. Az egyik, ugye elmondtuk, hogy rossz a rendelet, ez a jegyzőkönyvből persze kimaradt. Ugye alapvetően azért rossz a rendelet, mert ez alapján valóban nem nagyon lehet pályázni. Ahogy elmondtam annak idején, az előfinanszírozás az egy jobb megoldás lenne, mint az utófinanszírozás. Ugye nem mindenki engedheti meg magának, hogy vegyen egy kerékpárt egy olyan lehetőségre, amiből vagy kap pénzt, vagy nem kap pénzt, megoldható lett volna akár az is, hogy elbírálja a Bizottság és egy utalvány formájában, ami valamelyik sportáruházban beváltható, megkapja a támogatást, aztán elszámol vele. Nyilván nem pénzbe, hanem utalványba. Valószínűleg az életkori határok sem megfelelőek, valószínűleg a bekerülési küszöbök se, de ezen el kellett volna gondolkodni. Erre elnök asszony azt mondta, hogy több hónapig tart a rendelet megalkotása. Én elmondtam, hogy ez kétórás munka, kettő között biztos megtalálta volna ez a hivatal a megoldást. Úgy látszik, nem sikeredett. Én továbbra is fenntartom, hogy ezt a rendeletet módosítani kell, de ha tovább lépünk a másik okra, hogy miért sikertelen a pályázat, én azt gondolom, hogy igen, szembe kell nézni azzal, hogy az Újpesten 300.000.000 forintból fönntartott propagandacég az nem végzi jól a dolgát. Hát ki lehet osztani, hogy 13 médiamegjelenés van, elosztjuk az 5 pályázóval, 2,6 post/pályázat, a 80-nál amit ugye vizionáltunk, hogy 80 pályázó lesz itt, akkor azt beszorozzuk 2,6-tal akkor meg már több, mint 200 jön ki. Tehát akkor annyit kellett volna. Nem, nem erről van szó. Itt valóban másról van szó. Az Újpesti Médiaának a nézettsége, olvasottsága az nem kielégítő, mert egyébként, ha az újpestiek ezt néznék, akkor valószínűleg eljutott volna hozzájuk a hír, hogy pályázz, van pályázati lehetőség, nyilván a fiatalok nem nézik, a fiatalok szülei valamiért nem nézik, tehát nézetlen. És hogy a média miért nézetlen, annak két oka van. Lehet és vagy nem tudom eldönteni, vagy egyébként a minőséggel van a probléma és ezért nézhetetlen és olvashatatlan, vagy azzal van a probléma, hogy rosszul van szervezve az Újpesti Média, nem jut el azokhoz, akikhez el kéne jutni, nem tölti be azt a helyi párbeszéd jelleget, ami arról szólna, hogy a közösség ügyeivel, a közösség kérdéseivel megtalálják a címzetteket. Sok mindent lehet mondani, tehát igen, ha kinyitom az Újpesti Médiaát a helyi hírek között, az országos időjárás az a mai médiazajban nem vonz senkit, hogy az Újpesti Médiaán nézze meg. Az egy más kérdés, hogy nyilván a lefolytatott személyi kultusz, ami van a médiába, azon túlmenően nyilván nem mindenki fog rákattintani utána, mikor már meghallgatta századszor, hogy mit hangsúlyozott, aki hangsúlyozta ezt nyilván mindenki tudja, hogy kire gondolok. Tehát én azt gondolom, hogy itt a gond mélyebben van, mint ebből a papírban leírva, hogy hányszor jelent meg az előterjesztésben. Az előterjesztés hallgat az okokról, és igenis én is szeretném megkérdezni az előterjesztőt, hogy ő szerint mi annak az oka, hogy ez a pályázat második alkalommal is sikertelen lett? Különösen annak fényében, hogy azt gondolom, hogy ebben a bizottságban az előző pályázat elbírálásakor pártokon felüli konszenzus volt arról, hogy az Újpesti Média ezt rosszul kommunikálta. Ennek függvényében kérem Déri Tibort mondja el, hogy szerint miért, miért eredménytelen a pályázat. Én azt is elfogadom, hogy hamut szór a fejére és azt mondja, hogy ez 2024-ben egy politikai akció volt, hogy igen kitalálták ezt a pályázatot, az is, de ha ezt nem mondja, akkor kérnék tőle szakmai indokokat, hiszen ő maga írta az előterjesztést, az van rajta, hogy mondja el, hogy mi az oka, és mit kíván tenni annak érdekében, hogy ez legközelebb sikeres legyen. Köszönöm szépen.”

Déri Tibor:

Üdvözlí a Bizottság tagjait. Elmondja, ha jól emlékszik vissza, július 28-án arról beszéltek, és abban állapodtak meg, hogy a jelenlegi szabályok és a rendelet szerint fogják kiírni a pályázatot, tehát azoknak a feltételekkel próbálnak még egyszer nekimenni és megnézik, hogy ennek milyen eredménye van. Bízta abban, hogy több jelentkező lesz, - az előző alkalommal, ha jól emlékszik 4 embernek - most meg ugye 5 embernek tudnak segíteni. Nem azt mondja, hogy látványos előre menetel, mert valójában ugyanazt az eredményt produkálja ez a pályázat, mint az előző pályázat.

Az, hogy olyan észrevételeket, amiket egyébként, ha jól emlékszik, szintén Kató Balázs képviselő úr mondott, hogy előfinanszírozást kell megfontolni, hogy milyen megoldások vannak rajta, az a mostani, előttük álló időszaknak a feladata. Úgy gondolja, hogy ezek után valóban el kell gondolkozni azon, hogy milyen megoldásokat gondolunk, és akár elmenni ebbe az előfinanszírozási útra, valamint akár az életkori határokat lejjebb vinni. Elmondja, hogy az életkori határt, azt kvázi nem ők találták ki, azt a rendőrséggel közösen próbálták kitalálni, hogy mi legyen. Értelmszerűen javaslatot fog tenni a rendeletnek a módosítására, és akkor tavasszal, hogyha esetleg a költségvetésben is majd, amikor a vita lesz, azt az összeget meghatározzák, ami erre keretet biztosít, akkor el tudnak ebbe indulni és természetesen a rendeletet is módosítani kell vagy lehet. Ez tőlük függ valójában. Az, hogy milyen platformokon és hogyan jelent meg, - erről kaptak kimutatást. Ha jól látja, akkor többször is megjelent mind poszt formájában, sztori formájában, különböző platformokon, youtube-on, TikTokon, mindenféle helyen, sőt ugye a képviselők is - már aki megosztotta - alpolgármester, polgármester, ki van gyűjtve, hogy mikor, hol jelent meg, de ezen kívül - ahogy említette még július 28-án - olyan helyekre is próbáltak eljutni, ahol nem voltak, akár a plakátok nyomtatása, iskolákba való kihelyezése, a KLIK-et kérték arra, hogy tájékoztassák az iskolákat a lehetőségekről. Itt félrement sajnos egy kis kommunikáció, mert kérték azt, hogy a középiskolákba küldjék ki, mivel ugye az a célcsoport, de például az egyik jelentkező, hogyha jól tudja egy általános iskolás gyerek testvére által, illetve egy idősebb gyerek az általános iskolába tanuló gyerek által kapta meg az információt. Szóval ezen kívül SZTK-ba, gyermekorvosi rendelőkbe, UV Zrt.-nél, meg még sok helyen, de megjelentek azok az offline plakátok is, amelyek nem az online térben használhatók, vagy használatosak. Szóval azt gondolja, hogy bár nem tudja, hogy az elérések azok hogyan alakultak számszakilag, de így is próbálták azokat a számokat hozni, amiket így kvázi célul tűztek ki. Az, hogy a Facebook algoritmusa meg úgy dolgozik, ahogy, - ezt nem tudják befolyásolni, sőt mostanában ugye a hirdetésekkel is problémák vannak, mert sokszor olyan tartalmakat is, amit meg akarnak hirdetni, aminek semmilyen politikai tartalma nincsen, a Facebook azt letiltja, így nehéz - ezen kívül, ha jól tudja, még az Újpesti Naplóban is megjelent, de már kvázi részletkérdés, úgyhogy azért az előző pályázat kiíráshoz képest próbáltak sokkal több megjelenéssel és sokkal több eléréssel próbálkozni. Nem tudja, hogy ezek az információk eljutottak-e például a célközönséghez, úgy gondolja, hogy tehát valamilyen szinten megjelent és biztos, hogy ott volt. Lehet, hogy abban kell elgondolkodni, hogy az utalvány és az előfinanszírozás felé elmenni, ahogy dr. Kató Balázs úr is említette. Lehet, hogy ez a megoldás.

Rádi Attila:

Elmondja, hogy ezt „első lendületből is elmondhatta volna alpolgármester úr. Szerintem ez nem vált hiányunkra, vagy hátrányára, hogy beszélt az előterjesztéssel kapcsolatos háttérrel, ami azt gondolom, hogy egy-két dolgot még megvilágít és úgy kontextusba is helyezhetné bizonyos dolgokat. Először is például elosztatnám a tévképletét vagy a rossz emlékezetét, vagy rosszul emlékszik, a Bizottság nem úgy döntött, hogy ezzel a feltétellel írja ki. A második alkalommal döntött így. Az első alkalommal arról döntött, hogy felkéri Önt, hogy vizsgálja meg a pályázatot, a rendeletet vizsgálja felül, és a felülvizsgálat eredményeképpen döntse el, hogy mi a következő lépés. Ugye mi forszíroztuk, hogy legyen új rendelet, forszíroztunk sok mindent, nem értett velünk egyet a Bizottság, ezért az a kompromisszumos megállapodás született, hogy az alpolgármestert fölkerjük arra, hogy ezeket a lépéseket tegye meg. Tehát ha az Ön érveléséből kiindulok, akkor Ön döntött úgy, hogy ez a pályázat pontosan ugyanazokkal a feltételekkel megy tovább. Ez egyébként a Bizottságon is elhangzott, és ezt még elnök-kisasszony is megerősítette, aki hasonló dolgokról is beszélt, minthogy fiatalon meg lehetett ugrani egy-egy ilyen pályázatot, neki sikerült, és lehet, hogy itt az újpestiek nem tudják megugrani, de ő nem gondolja, ő sem, hogy egyébként új pályázatot kell kiírni, bocsánat, új pályázati feltételeket kell létrehozni, és mi is ambivalensek voltunk azzal kapcsolatosan, hogy egyébként mi az oka ennek, hiszen információval azért a bizottság tagjai jóval kevesebbel rendelkeznek, mint Önök, és ugye akkor abban, azon a bizottsági

ülésen azért beszéltünk arról, hogy a kommunikációval problémák lehetnek. Ott egyébként a hetedik hóban elhangzott az is, szintén elnök-kisasszony részéről, hogy a hiányosságokról már beszéltek az Újpest Média kommunikációs munkatársaival, alpolgármester úrral, tehát ugye ezekkel tisztában voltak, és a médiának még a bizottsági döntések előtt, az új kiírás előtt, illetve a hetedik hóban ugye csak a régi pályázatot fogadtuk el, beszéltünk erről, tudták, hogy itt feladat lesz, sőt az is elhangzott, hogy ő mint elnök azt szeretné, hogy augusztusban ezzel kapcsolatosan induljon egy ilyen felhívó kampánnyal, amitől szeptembertől ki lehet írni a pályázatot. Na most a felhívó kampány biztosan nem jelent meg, ellenben - hogyha nem szólnak bele a beszédembe azt, megköszönöm, de majd utána lehet, biztos lesz rá lehetőség - egyébként a kommunikációban előrelépést mutatott ki most már az íromány is, amit ugye a Sajtó Kft.-től mi ketten megkaptunk, Önök nem, de most már ugye akinek odaadtam láthatta. Ezt sem értem, hogy miért nem kapta meg mindenki, de mindegy, biztos spórolni kell a papírral. Egyébként ebből a kimutatásból látszik, hogy egyébként kemény energiákat fordítottak a Facebook-oldalak átvizsgálására, hogy kinek mi és hogyan jelent meg. Ehhez gratulálok annak, aki ezt a munkát elvégezte. Ehhez nyilvánvalóan erő volt szükséges, hiszen én is megnéztem, nem hagytam ki ezt a részt és megállapítottam, hogy a kimutatás helyel-közzel rendben van. Tehát 6 darab Facebook-poszt jelent meg, én a Facebookot néztem meg, 6 darab Facebook-poszt poszt jelent meg a kerékpáros pályázatról a Sajtónál, plusz ugye sztoriba került, ami sztorikat utólag nem nagyon lehet megnézni, mert azok eltűnnek. Szeretném a Bizottságot azért tájékoztatni, hogy ebben az időszakban a krumpli és hagymavásár pontosan ugyanennyi, 6 alkalommal jelent meg az a krumpli és hagymavásár, amelyek az Önkormányzatnak azon kívül, hogy hát szervező felhajtója, vagy nem tudom, kommunikátora egyébként semmi köze nincsen, mert egy magáncég árul közterületen kedvezményes áron krumplit és hagymát. Úgyhogy sikerült elérnie ugyanezt a számot. A sztorit ott sem tudtam megnézni, tehát ezért indulok ki a hatból. Lehet, hogy a sztorival egyébként a kerékpáros pályázat vezetett vagy győzött. Eközben egyébként csak úgy mellékesen megjegyzem, a védőoltásra összesen 4 posztot sikerült megjeleníteni és a LED-izzó osztásról pedig hetet úgy, hogy az izzó osztás csak októberben jelent meg 7 alkalommal. Most megkérdezem, hogy kit zavart volna az, hogy egyébként ez a kerékpáros pályázat, amely ennyi sebtől vérzik, vagy ennyire problémás is, hogy látjuk, hogy ahhoz, hogy minden egyes eleméről tudjuk, vagy az alpolgármester úr legalább kitalálja, hogy akkor hogyan tovább, mert most azt mondta az utolsó elhaló mondataival, hogy hát nem tudja, ha nem tudja mondat többször is elhangzott, nyilvánvalóan van ideje gondolkodni rajta, meg ki is gondolhatja, de a kommunikációs részén én azt gondolom, hogy mivel a Sajtó Kft. és az Önkormányzat közösen dolgozik ebben az ügyben, tehát nem gondolom feltétlenül, hogy Déri Tibor alpolgármesternek kell, vagy az elnök-kisasszonynak kell kitalálnia, hogy mi és hogyan és hol jelenjen meg. Na most ezért úgy gondolom, hogy nem is az, hogy tehát a mi javaslatunk az volt, hogy ezt akkor komplexen meg kellene nézni, meg kellett volna nézni és nem egyébként, hogy mondjam, mint a viccbeli ló nekimenni a szakadéknak újra, hogy ez vak, ez nem bátor, tehát, hogy nem értem, hogy miért kellett ezt ennyire erőszakolni ezt az egész ügyet. Független és a mellé még alap visszatekintésben nézzük meg, hogy ez egy egyéves sztori volt, tehát egy éve nyár, ahhoz képest egy évvel korábban lett meg a rendelet, tehát itt minden félrement ebben az egész pályázatban úgy, ahogy csak lehetett, és ugyanannyi pályázó van, mint múltkor 4, mert egy családból ketten vannak, de hát az 4, hát azt ne mondjuk, hogy még csak azt se lehet mondani, hogy volt 25 százalékos javulás, de nem volt, tehát, hogy a célközönséget hogyan ériük el, meg hogyan találjuk meg, meg beszéltetek itt új különböző csatornákról, de én úgy érzem, hogy valahogy ez nem megy, nem, nem tudom, miért, mármint, bocsánat, Tibor, de nem tudom, miért nem megy. Nekem vannak elképzeléseim. Na most nem akarom itt a végtelenségért sulykolni, de valahogy minthogyha nem érdekelne ez senkit. Tehát ez egyszerűen ez úgy működik, minthogyha ez nem érdekelne az égegyadta világon senkit. Megvan, döntöttünk róla, megcsináltuk, és utána elfelejtődik az egész, ugyanúgy, ahogy egy évig elfelejtődött, ugyanúgy, ahogy egyébként az, ami nincsen felsővezetői szintről nyomva, az az minthogyha nem is létezne. Köszönöm egyelőre akkor még én azért javaslom, hogy beszélgethünk.”

Modroczy Kitti:

Elmondja, hogy még mielőtt megadná a szót bárkinek, azt szeretné tisztázni, hogy nem azt mondta, hogy nem kellene új feltételek, azt mondta, hogy próbálják meg azt, hogy az alpolgármester revidiálja, ő eldönti és meglátják akkor utána, hogy kellene-e újak. Azt mondta, hogy nem kellene új feltételek.

Bognár Áron:

Nagyon röviden szeretne hozzászólni, mert nagyon hosszú utat jártak be, mert ugye, ha jól emlékszik az egyik első ezzel kapcsolatos bizottsági ülésen a legelső probléma az volt, hogy rossz az időzítés. Ugye valahonnan innen indultak, utána eljutottak oda, hogy a rendelettel vannak problémák, vagy felül kéne vizsgálni, és volt olyan bizottsági ülés, ahol pedig ugye a kommunikációról volt szó, ami végül megjelent, mondjuk azon a szinten, hogy az iskolai hirdetésekben kikerült, tehát, hogy azt gondolja, hogy itt a Bizottság azért konszenzuálisan hozott végül döntéseket, tehát itt egyhangúlag fogadták el a döntéseket, mint ahányan itt ülnek. Több mindenben egyet is értett Kató képviselő úr technikai javaslataival, továbbra is úgy látja, az előfinanszírozási, utalványozás kérdésében egyébként egyetért és az életkori sajátosságokat jobban megvizsgálná ebben az esetben lehet, hogy ez még egy ilyen kérdőjeles pont. Alapvetően most ugye 5 érvényes pályázóról beszélünk, úgyhogy erről szól a határozati javaslat, amit javasol elfogadása mellett dönteni.

Németh-Kiss Diána:

Köszöni a szót. Elmondja, Németh Kiss Diána vagyok, az Újpesti Sajtó Kft.-nek az ügyvezetője. Nem mindenkit ismer itt. Szeretne reagálni a képviselő urak felvetésére és egy-két információt azért elmondani. Csak szakmai szempontból szeretne a dolgokhoz hozzászólni, ezt előre is jelzi, hiszen ő egy szakember. Az Újpesti Sajtó Kft.-nek a feladatkörei, ami a közszolgáltatási szerződésében van, az az újpestiek tájékoztatása a saját csatornáin keresztül a rendelkezésére álló felületeken. Fontos azt megjegyezni, hogy ugye körülbelül 6 hétről beszélünk, ha most jól számolta össze, de ha rosszul számolta volna és ez 7 hét, akkor elnézést, ő most 6 hetet számolt össze azalatt. Megjelent az Újpesti Sajtó Kft.-nél 12 darab megjelenés ebben a pályázatban. Az Újpesti Sajtó Kft.-nek nemcsak a pályázatok meghirdetése a feladatköre a tájékoztatásban, hanem minden egyéb más dologban is az újpestiek felé tárná a tényeket, híreket, ilyesmiket. Azért azt tudni kell, hogy napi szinten 6-7 posztjuk jelenik meg, ezek közül kell kiválasztaniuk azokat, amik a honlapokon is megjelennek, amit a cégek tőlük kérnek ki, hogy híreket jelenítsenek meg. Legyen itt szó egyébként gallyazásról, faápolási munkálatokról, akár az UV Zrt. híreiről, akár más szervezet híreiről, SZTK, akár fővárosi hírekről, akár az Önkormányzat híreiről, és egyéb olyan hírekről és olyan információkról, amik közérdeklődésre tesznek szert. Nem tudnak minden nap mindig ugyanabban posztolni, főleg azért, mert az eléréseik sem lesznek akkor olyan hatékonyak, amiről csak azt szeretné elmondani, hogy itt érti azt, hogy nem érnek el embereket. Jelen pillanatban az Újpesti Sajtó Kft.-nek az Újpest Média Facebook-oldalán például a Facebook-oldalán 25 200 lájkolója van, 17 000-ről indultak egy évvel ezelőtt, vagyis elég szép számmal fejlődik. Ezeket a kimutatásokat ugye a Facebookról nyerik ki. Nem hiszi, hogy a Facebook csalna ezekkel, az elmúlt 28 napban az újpesti Facebook-oldalukat az Újpest Média Facebook-oldalát 2 millió megtekintésszámmal tudják elszámolni. A Facebook szerint, az előző 28 napban 1,8 milliós megtekintési számuk volt, most 45 000 józan reakciót váltottak ki, előző hónapban pedig 31 684-et. Úgy gondolja, és a kollégáit is hadd védje meg, akik mindent megtesznek azért, hogy a tájékoztatásban jól tájékoztassák az újpestieket, hogy ez egy szép eredmény, főleg az előzőeket nézve. Folyamatos fejlődések vannak. Biztos vannak hiányosságok, ahol mindenhol vannak hiányosságok, minden munkavégzésben, de próbálnak egyensúlyt teremteni. Ahogy Rádi képviselő úr is fogalmazott, igen, megjelent a LED-izzó osztás, megjelent az almavásár. Azért hozzá kell tennie, hogy az almavásár volt az egyik legnépszerűbb érdeklődésre szert tevő hír itt Újpesten és ha jól tudja, akkor a helyek is nagyon hamar, egy, azaz egy hét alatt beteltek az alma vásárra, ami hihetetlen

érdeklődést mutat és számukra ugye pont az elérések miatt azokat a híreket kell ugye preferálniuk, amik eléréseket hoznak, és ami az újpestieket érdekli. Számukra az a fontos, hogy minden megjelenjen, mert ha mondjuk nem jelenne meg a Ledizzó-osztás, nem jelenne meg az almavásár, akkor, akkor pont azért hoznák elő az Újpesti Sajtó Kft.-t, hogy miért nem számolt be az almavásárról, vagy illetve miért nem számolt be mondjuk a Ledizzó osztásról, ezért megpróbálják azt tartani, hogy mindenről folyamatos tájékoztatást nyújtsanak. Nem tudnak minden nap mindenről, de azt vállalták, és ez meg is történt, hogy a csatornáikon például minden meglévő pályázatról, főleg ami határidős pályázat és nem állandó, arról az újpesti lakosságot minden héten tájékoztatták, ezt tartották is. Az, hogy milyen posztokban, Facebook-sztoriban Facebook-videóban, youtube-videóban tájékoztatnak, ezt is mindig változtatgatják, ugyanis minden csatorna, a közösségi médiafelületen is minden megjelenési forma más-más korosztályt, más-más embereket érnek el. Azt Önök biztos tudják, mert tájékozódta, hogy például a Facebook- sztorik azok jobb eredményeket szoktak produkálni, mint a Facebook-posztok egyes esetekben, többen kattintanak rá a 24 órás hírvonalra, mint a Facebook idővonalára. Igen, abban igaza van Rádi képviselő úrnak, hogy a Facebook-sztorik azok nem visszaellenőrizhetőek, mert 24 órán belül ugye eltűnnek, illetve ugye a Facebook is folyamatosan egy hónapra visszamenőleg visszanezhetőek, de hogyha igény mutatkozik rá, akkor a kollégái szívesen megteszik azt, hogy a Facebook-sztorikról, amik Önöket érdeklik, azokról egy képernyőmentést csinálnak, de remélik, hogy elhiszik nekik, hogy tényleg megjelentek ezek a Facebook-sztorik, de ha szükség és igény van rá, akkor a pályázatokról, amik megjelennek Újpest Önkormányzatánál, ugye nemcsak a pályázatokról szoktunk Facebook sztorikat csinálni, azokat szívesen ki képernyőmentészik és akár be is tudják bizonyítani, és akkor Önöknek is könnyebb a visszaellenőrzés és meg is tudják küldeni Önök számára. Ezen nem múlik, mert mindenki felé barátsággal vannak. Úgy gondolja, és ezt mint kommunikációs szakember mondja, hogy egy pályázatnak a sikere az nagyon soktényezős. Nem szabad csak ráhúzni a kiírási feltételekre, nem szabad csak ráhúzni a kommunikációra. Fontos nézni azt, hogy milyen egyéb más dolgok is befolyásolhatják, akár például külsős befolyásolások, mást érdekelnek, most például karácsonykor kampányokat nem szoktak csinálni az emberek, a karácsonyi kampányokat kivéve, mert a karácsony annyira elviszi az emberek figyelmét, úgyhogy vannak olyan dolgok is, ami bizony befolyásolja azt, hogy milyen érdeklődés van, nemcsak a pályázati feltételek és nemcsak a mi kommunikációs eszközeink. Úgy gondolja, hogy az Újpesti Sajtó Kft. által működtetett Újpest Média nézett, lehet, hogy nem olyan nézett, mint egy országos csatorna, de ez nem is a feladatuk, hiszen ez egy helyi média. Azt szeretnék, hogy az újpestiek körében legyenek elfogadottak és nézettek. Vannak sikeresebb posztjaik, többbezzések, több 100 000-es megnézettségű videóik vanna. Ez attól függ, hogy az embereket akkor, abban az adott pillanatban mi érdekli. Úgy gondolja, hogy az, hogy hetente megjelent a pályázat, hogy kimentek róla megkérdezni az embereket, mert volt egy olyan videójuk, ami az embereket kérdezte és tájékoztatta a pályázatról. Az Újpesti Sajtó Kft. a saját felületein mindent megtett annak érdekében, minthogy próbál minden más pályázat érdekében is megtenni, hogy eljuttassa az emberek felé, és azt is jelezné, hogy ugye a Facebookon jönnek érdeklődések, kérdések, azokra is mindig válaszolnak, ugyanúgy a pályázatokat illetően, ugyanúgy az egyéb más kérdéseket illetően. A kerékpáros pályázatról is érkezett egyébként kérdés, válaszoltak, átirányították az Önkormányzat megfelelő embereihez, hogy ők tudnak segítséget adni, van, amikor linkeket osztanak meg és mondják el nekik, de ugyanezt véghez vitték az oltástámogatásnál. Úgyhogy tudja, hogy mindenért jó a Sajtó Kft.-t hibáztatni, de úgy tudja, úgy gondolja, hogy szerinte a kommunikáció, amit a Sajtó Kft. végez, azt azért megjegyze, mert a saját maguk nevében tud beszélni, az szerinte megfelelő volt úgy, ahogy megfelelő volt egyébként az óvodákban, meg szakorvosi rendelőkben a pályázat kiaplakátolása is. Köszönöm.

dr. Kató Balázs:

„Köszönöm szépen. Ugye egyrészt annak örülök, hogy talán bizottsági konszenzus alakul ki abban a kérdésben, hogy ez a rendelet ez újragondolandó, és sok erőt kívánok Déri Tibornak ehhez, de

ebbe ő is egyetértett velem, tehát azt gondolom, hogy akkor, ezt várjuk testületi szinten, hogy mikorra terjeszti elő, itt elmondtunk néhány ötletet, de nyilván ez a hivatalnak meg az alpolgármesternek a dolga ezt kidolgozni. A másik kérdés a sajtó ügye. Én nem vagyok kommunikációs szakember, én csak egyszerűen látok bizonyos dolgokat. Azt gondolom, a kommunikáció sikerének két kulcsa van, a számszerűség és a minőség. Tehát hogyha a számszerűség rendben van, akkor annak minőségileg is rendben kell lennie, hogy ez elérjen mindenkit. És ez a kettő együtt jár. Ha az egyik hiányzik a kettő közül, akkor annak a sikere nem lesz megfelelő, és itt csak utalnék arra, hogy az Önkormányzatnak azok a kampánya is, most itt a maga a támogatási formán tartalmilag nem értékelve, csak tényként közölve, hogy azok a programjai voltak sikeresek, amin nem a Média Kft. vagy a Sajtó Kft. promótált, hanem közvetlenül megkeresték az embereket. Tehát például az idősek utalványa, a gyerekes szülők utalványa, ami számszakilag nagyobb, jóval nagyobb sikert ért el, ott levelet kaptak az érintettek, és ezért az sikeres is volt, mint például ugye a baloldali többség által rendszeresen kiherélt bérlettámogatást, ami kizárólag a médiafelületen jelent meg, az totálsikert, vagy az, az a csőd, erről majd megfelelő helyen máshol beszélünk, nyilván nem ide tartozik, de az is csak a Média Kft. volt promótálva, sehol máshol, tehát valami itt nem jól működik, és nem tisztem nekem itt eldönteni, hogy miért és mikor, az egy másik bizottság, másik hely, adott esetben csak arra hívom föl a figyelmet egyébként, amiben a bizottság minden tagja egyetértett itt július 28-án, hogy ez a fajta kommunikációs modell, ami ebben a kérdésben megvalósult, zárójelbe, a bérlettámogatás esetében is, az nem volt kellően hatékony. Hogy mit kéne csinálni, az megint nem a mi dolgunk eldönteni, nem tudom, hogy működne-e az a közvetlen megkeresés, mint a gyermekek utalványánál, ami most lett ugye kiosztva. Nem tudom hány ezren vették át, de számszakilag biztosan adott korosztálynak a sokkal nagyobb százaléka, mint ezt a támogatást. Én azt gondolom, az alpolgármester úrnak és a városvezetésnek kell elgondolkodni azon, hogy mit kéne másképpen csinálni, mert abban azt gondolom, ha Önök nem is mondják ki, de valószínűleg itt mindenben egyetértés mutatkozik abban, hogy ez a kommunikáció nem volt hatékony, hogy miért nem, azt megint nem az én szakmám eldönteni, hogy miért nem, én csak azt a tényt tudom rögzíteni, hogy nem volt hatékony. Köszönöm szépen.”

Rádi Attila:

„Köszönöm. Bodnár Áronnak egyetlen mondatot ajánlanék a figyelmébe, hogy igen így volt, hogy sok helyen keresgeltünk, hogy mi az oka a sikertelenségnek. Alapvetően arról beszéltünk végig, minden bizottsági tag, én is a korábbi üléseken, hogy a sikertelenség okát kerestük. A kiírás időpontjával kapcsolatban az volt a problémánk, hogy egy évet csúszott, és egyébként a nyár közepén volt, ez még a kiírásakor volt, tehát még nem is az elbíráláskor, az elbíráláskor viszont már arról beszéltünk igen, hogy sikerült összehozni ugye - és nem akarok személyeskedni - Vasvári képviselő által is megjegyzett 80 darab boldog újpesti fiataalt, azt kerestük, és utána egyébként tettünk javaslatot arra, hogy hogy legyen később kiírva, legyen rendelet módosítás. Szerintem a rendeletmódosítással kezdtem, ha emlékeim nem csalnak, ez nem talált itt támogatásra, és maradtunk abban, hogy akkor a felülvizsgálat felé lépünk, amit rábíztunk ugye az illetékes vezetőre, az illetékes vezető pedig úgy döntött, hogy kiegészülve a sajtóval és az elnöksasszonnyal és úgy döntöttek, hogy egyébként akkor a kiírás menjen úgy, abban a formában, ahogy volt és most itt vagyunk újra és egyébként arról beszélgetünk, hogy miért csak 4 ala 5 sikeres pályázónk van és majd ezt meg fogjuk szavazni nyilvánvalóan. Tehát ezzel, ez már múltkor is ugyanez a javaslata volt, nincs is ezzel gond, és ezt majd meg is fogjuk szavazni. Amit ügyvezető asszony mondott, az újpestieket leginkább érdeklő posztokat kell nekik kitenniük. Hát nem, nem csak azt kell kitenni, mindent ki kell tenniük és most én azt gondolom, hogy ebben nem is biztos, hogy itt most párbeszédnek kell kialakulnia, mert szerintem azért a meghívott ügyvezetőként elmondta, amit el lehetett mondani. Én azt gondolom, hogy ő elmondta, hogy a Sajtó Kft. a közszolgáltatási szerződés keretén belül, milyen feladatot végez el, ez nagyszerű, erre kapja a 300.000.000 forintját. Mi arról beszélünk, hogy szeretnénk, hogyha a feladatát jobban végezné el.

Egyik részről nem mondom, hogy mindenért a Sajtó Kft. a hibás, szerintem ezt Ön tölem még nem hallotta, de egyébként én azt gondolom, hogy, és az körvonalazódik számomra, hogy -és ez rossz hír, mert nem gondoltam, hogy ennyire így van - hogy a különböző egységek az Önkormányzatban különböző önálló életet élnek, és a kooperáció hiányát látom. Tehát én azt gondolom, hogy hiányoznak a kooperációk, hiányoznak azok a megbeszélések, amelyek egyébként ebbe mindenki a szakmai hozzáállását, vagy szakmai hozzáértését és erejét beleteszi. Ha csak egy példát mondok még, a Kihívás napja, ugye ez egy sportrendezvény volt, amit az Önkormányzat a 2010-es években a Wintermantel Zsolttal meg velünk elkezdtünk a nulláról és ott összejött mindenki, összejött a sajtó, összejöttek a marketingesek, összejöttek az a sportosok, a vezetők és akkor született egy döntés, hogy hajtsuk végre, és az volt a feladat, a lehető legtöbb ember vegyen részt ezen a programon, a Kihívás Napján és az első alkalommal megnyertük és utána megnyertük az összeset azért, mert mindenki beletette azt, amije volt és mindenki kooperációban együtt dolgozott. Ez maguknál nem megy, tagadhatják, ez egyre jobban kiviláglik, ez maguknál nem megy. Minden mással foglalkoznak, mindenki mindent, mindent csinálnak. Ön egyébként sajtóügyvezetőként és nem személyes, krumpli osztásokon vesz részt. Minek? Ne haragudjon, Miért? És egyébként az almavásár most lesz. A krumpli és a hagymavásár volt az, ami egyébként nagyon sikeres regisztrációkkal lezajlott, és pontosan ugyanannyi posztot jelentettek meg róla, mint a kerékpárról, ahol egyébként egy idegen cég árul krumplit meg hagymát. Ez egy gazdasági tevékenység, az Önkormányzatnak a legszélsőbb bugyrában kell, hogy legyen. Én értem, hogy a legfőbb döntéshozónak ez fontos, meg valakinek ez nagyon fontos, de ez engem nem érdekel. A Sajtó Kft.-nek az a dolga, hogy az én felfogásom szerint, és lehet, hogy akkor ebben nem értünk egyet, az én felfogásom szerint, mivel ez egy cég, hiába hívják ezt Kft.-nek, hiába hívják ezt önkormányzati hivatalnak, hiába hívják városgondnokságnak, mindenkinek egy közös céljává kellene lenni, hogy a vezetőtől, a vezetőségtől és egyébként szakemberektől megtámogatva és a döntéseket meghozva egy közös célért dolgoznak, akkor lehet azt is mondani, hogy Önnek az a célja, hogy az újpestiek kedves posztokat olvassanak a Facebook-on én meg azt mondom, hogy az a fő feladata, hogy az Önkormányzat bármilyen kezdeményezését a lehető legmaximálisabban támogassa. Lehet azon lamentálni, hogy 6 vagy 7 posztnak kell megjelennie egy nap és akkor melyik az optimális és melyik nem, ha már itt tartunk, az, hogy linket tesznek egyébként a posztba nem optimális, - akkor most Facebookozzunk egy kicsit - hanem azt a kommentbe kell letenni, ennek ellenére ott szerepelnek, tehát vagy egyébként és ezt rossz néven is vehetném, hogy új kommunikációs csatornákat vesznek elő. A munkaügyi bizottsági ülésen elhangzott ugye, amikor kiírás történt, hogy majd lesznek új csatornák, tán Tibor te mondtad, hogy akkor majd a TikTok is, hát egy TikTok megjelenítés jött, aztán úgy megnéztem, hogy akkor az mi is már ez az újpesti TikTok, Hát 8 követővel, meg 260 lájkkal üzemel. Tehát a Bizottságot, aki ezt itt nem nézi meg, a tagokat nem kell vakítani, őket meg ámítani, hogy akkor a TikTok is megjelenik. Semmit nem jelent, hogy megjelent a TikTokon, semmit az égegyadta világon. Ráadásul ott, - és már akkor szakmázhatunk is, de nem szeretnék - ott a lakosság, 3 vagy 4 utcapolgár megkérdezése című videó volt, ami szerintem nem megfelelő. De mindegy, ebbe ne is menjünk bele, nem is akarunk. Tehát tényleg ezt akkor tegyük zárójelbe, nem akarok én erről vitatkozni, tehát az, hogy a célközönségét a pályázat nem találta meg, az egyértelmű, és hogyha, ha valaki ezt magára venné, vagy magára vehetné ezt a feladatot, akkor annak azt mondom, aki ezek után ezzel a továbbiakban foglalkozik vagy a háttérben még foglalkozik, hogy vonják össze az erőket, és gondolják még egyszer végig. Szerintem volt rá egy év végiggondolni az eredeti kiíráskor is, nem gondolta végig senki, rohamtempóba kiment, most újra rohamtempóban vagyunk, most már jövő évről beszélünk, lehet, hogy jövőre tavasszal - mert itt a szerelem megcsapja ezért a kerékpárosokat, én nem tudom - de én örülnék egyébként, támogattuk azt, hogy ez kiírásra kerüljön és én azt gondolom, hogy egyszerűen kezdjenek el dolgozni kooperációban és szövetségben, vagy nem tudom, tehát nem tudom, maguk szerintem egymással nem beszélgetnek, nekem egyre inkább ez a meggyőződés. Köszönöm.

Bognár Áron:

Elmondja, hogy bizonyos korrekciós lépések történtek, minimálisan is, de történtek. Az alpolgármester úr elmondta, hogy a közintézményekben való hirdetés, iskolákban, óvodákban, megtörténtek, tehát van hajlandóság, és ezeket mi magunk is itt megfogalmaztuk.

Németh-Kiss Diána:

Csak egy rövid visszaválaszt szeretne, csak a jegyzőkönyv kedvéért, főleg, hogy szóba került a krumplivásár. Elmondja, mikor a krumplivásáron ott van, akkor ott van vele egy fotós. Ha nem ő fotózik, mert Sajtó Kft. dolgozójaként ő is szokott fotózni, hiszen fotós végzettsége is van, de ezt már mindenki tudja, hiszen sok jelzővel illették már. A másik pedig, hogy akkor ott vannak vele a videósok is, igaz, még videokamerát nem fogott a kezében, illetve ott van vele egy szerkesztő is, és egyébként visszament vásárlóként is, mert vásárolt hagymát és krumplit is, úgyhogy igen, ott szokott lenni az ilyeneken. Egyrészt figyeli a kollégáit, másként magánemberként is, és magánemberként hadd menj már oda, ahova a szíve engedi, hogy ott legyen. A TikTok csatornájuk, ha megnézte a videókat, egyébként már több videó van fent, akkor láthatja, hogy nem is olyan rég indult el, most kezdtek vele foglalkozni és pont azért, hogy – ahogy megemlítették – hogy a fiatal korosztályt a tévé felé tereljék, ugyanis most leginkább a közép-, és az idős korosztály néz minket, és szeretnék azt, hogy a fiatalok felé is nyissunk és a fiatalok pedig már nem annyira a Facebookot, sem az Instagramot használják, hanem leginkább a TikTok csatornát görgetik és naponta több 100 videót görgetnek így át. Egyébként erre nagyon szép felmérések is vannak, sőt, annyira a fiatalok felé szeretnének nyitni - de ezt majd fogják látni a Sajtó Kft. új üzleti tervében a 2026. évben - hogy podcasteket szeretnének majd elindítani úpesteri fiatalokkal, használva az ifjúsági szervezettel való együttműködést, a Könyves Kálmán Gimnázium diákjaival való együttműködést, úgyhogy pont a fiatalok felé szeretnének majd nyitni, ennek egy része a Tiktok lesz. Arra kéri a Bizottság tagjait, - vitathatatlan, hogy egyébként bizonyos csatornáik szépen fejlődtek, mert egyszerre mindent nem tudnak fejleszteni - hogy a TikToknak is hagyjanak legalább egy évet, és akkor egy év múlva térjenek vissza a számokra, és akkor örömmel számolhat be majd növekedésről és fejlődésről. Elmondta, hogy neki is és a kollégáinak is egyébként új a TikTok csatornának az üzemeltetése és működtetése, technikailag is át kellett egyébként állniuk, ugyanis ugye nagyon régiak voltak a kameráik, több 10 évesek, ugye most hajtották végre, vagy hajtják végre, most fejeződik be ugye a technikai átállás és új kameraeszközök beszerzése, amik már ugye ehhez csatlakoztató álló videóformátumokat is tudják forgatni, vagyis tudnak velük álló videóformátumot forgatni, ami egyébként például a TikTokhoz amúgy elengedhetetlen. Azt tudja mondani, és akkor ismétli magát, - és ezzel át is adja a szót, hogy ne húzza az időt - az Úpesteri Sajtó Nonprofit Kft. minden dolgozója azért van, hogy az úpesterieket megfelelő módon tájékoztassa. Nem azt mondta, hogy csak olyan dolgokról számolnak be, ami őket érdekli, nekik egy kettős feladatuk van, egyrészt beszámolni azokról a közérdekű információkról, ami számukra releváns és fontos, amit az Önkormányzat gondol annak, amit az egyes szervek gondolnak annak, illetve az egyes cégei, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló cégei gondolnak annak, illetve igen kell olyan dolgokról is beszélniük, ami őket érdekli, hiszen a nézettséget leginkább azok a témák fogják hozni, és az oldalt azok a témák fogják pörgetni, ami a lakókat, az itt élőket érdeklik. Legyen az akár egy cuki videó, legyen az egy baleset, legyen az egy rendezvény vagy bármi, nekik azokról is be kell számolniuk. Ebben a kettősségben kell nekik naponta végezniük a munkát és megfelelni a posztolásokban, a cikkírásokban is. Van egy határ, amit tudnak tartani, és ezeket kell úgy felosztaniuk arányaiban, hogy mindennek megfeleljen, hiszen, mint ahogy azt előbb mondták, hogy nem néz minket senki, vagy bocsánat, lehet, hogy nem így fogalmaztak, elnézést, ahhoz eléréseket kell produkálni és nem biztos, hogy egy biciklipályázat hozza a lájkokat, mondjuk például egy diákunknak a sikere, vagy az UTE bármelyik sportolójának sikere, legyen diák vagy profi sportolónak a sikere, viszont igen, úgy akár meg lehet nézni például, ha történik egy baleset, az is nagyon nagy érdeklődésre szert tevő a lakosság körében, mint például mondjuk

egy kiállításmegnyitó, próbálnak mindennel foglalkozni. Külön kiemelt szerepet kaptak, mint láthatják az egyházak, külön iskolákkal működnek együtt, most az adventi időszakban is fognak például iskolákkal együttműködni, meg egyházak is meg fognak szólalni, ugyanúgy, ahogy húsvétkor, szóval úgy gondolja, hogy színes az Újpest Médiaának a kínálata, biztos, hogy lehet hova fejlődni, és minden konstruktív észrevételt szívesen fogadnak bárkitől, Önöktől is, sőt volt is egyébként, amit nem tudom, hogy észrevettek, de beépítettünk, úgyhogy minden olyan, ami építő jellegű, azt szívesen vesszük, és fejlődünk, hisz nekünk is van hova fejlődni, hogy mindenkinek van mindig hova fejlődnie, hisz a fejlődés folyamatos, és ha valaki megáll egy szinten, az nem jó.

Rádi Attila:

„Köszönöm. Tehát akkor a hagyma és krumpliosztáson az első pillanattól az utolsó pillanatig ott tetszik lenni minden egyes alkalommal, úgyhogy nekem ezt a mesét ne adja elő. Egyébként a padok elrendezésétől az emberek instruálásáig, amikor az alpolgármester úr megjelenik, akkor elkezd fotózni egyébként, és ez így történik, és, de nem értem, miért kell, mindig ezt kérdezem maguktól, hogy mért kell egyébként, egyszerűen fogom mondani, miért kell kamuzni? Tehát nem kérdezte senki egyébként, hogy Ön ott mit csinál, nekem ne mondja, hogy magánemberként volt ott, Ön a munkaidejében volt ott, amikor krumpli és hagymavásár 2-től 5 óráig van ez a rendezvény, az munkaidőben van. A hivatalban már nem, de Önöknél biztos vagyok benne, hogy munkaidőben van. És egyébként engem az nem is érdekelne, hogyha egyébként az ügyek rendben mennek, és most már látom elnökasszonyt, leállok erről a témáról, tehát hogyha ezek az ügyek rendben mennének. Tehát nekem az a problémám, hogy olyan dolgokkal foglalkoznak szerte a városházán a vezetők, meg cégvezetők is, ami nem a dolguk. És én járok egyébként más cégekhez is. Járok bizottsági ülésre, testületi ülésre és voltam kilenc évig alpolgármester, tehát van sejtésem arról, hogy hogyan működik. Most nem én vagyok az, nincs ezzel semmi baj, most Önök azok, de nem így kellene működnie és ez az én hitvallásom és ezt a hitvallásomat nem fogom tudni, nem fogja tudni tőlem elvenni és nem is akarom, hogy megpróbáljam meggyőzni, mert nem fogok tudni róla. Nem, én úgy gondolom, nem így kell dolgozni és ez a probléma és én szerintem ennek a kivételése ez a pályázat is, és nem akarom most már a végtelenségig elhúzni. Ezek a pályázatok, a pontatlanságok, a jogi hibák, a testületi ülésen ott ülnek a képviselők, tudják, ezek mind-mind azért vannak, mert egyszerűen ez a város nincsen rendesen vezetve, ebbe a hivatalba rossz a hangulat, mondhatnak nekem bármit, magyarázhatnak bármit az emberek, ezt tökéletesen tudják, hogy a hivatalban rossz a hangulat és olyan dolgokkal, olyan emberek foglalkoznak, a testületi ülésen is elmondtam, hogy felhatalmazás nélküli emberek nem igazgathatnak cégvezetőket, ilyen nincsen. Erre az a válasz, hogy nem foglalkoznak vele, meg sem hallják, semmi gond ezzel. Én akkor is minden egyes alkalommal el fogom mondani, hogy ennek nem így kellene működnie. Nem azt mondom, hogy a Fidesz alatt minden jobb volt, de hogy a hangulat nem ilyen izé volt a béka segge alatt a pince-mélyi hangulat, az egészen biztos. Engem sem szeretett mindenki, nagyon.” Megköszönte, hogy hozzászólhatott és kérte, hogy szavazzanak.

Bognár Áron:

Kéri, hogy ne menjünk el a hagyma felé a kerékpárból, a tárgyhoz nincs több hozzászólni valója, kéri, hogy szavazzunk.

Déri Tibor:

Egy apró pontosítást tenne, amikor azt mondta, hogy a KLIK-nek is szóltak - ugye Rádi képviselő úr minthogyha úgy mondta volna hogy rosszul csapódott volna le, félrement - egyáltalán nem használná a félrement szót, inkább sokkal tágabb körbe került kiküldésre, mint azt először gondolta. Megköszönte a tankerület vezetőjének, hogy mindenkinek sikerült elküldenie, még a célcsoporton túl is. Szerinte nagyon elkanyarodtak ettől a pályázattól, és most már a krumpliosztás, meg virágosztás, az almaosztás, meg hasonló dolgok is belekerültek. Amit az elején elmondott,

hogyan a rendelettel foglalkozzanak, igen, foglalkozni fognak és ez hamarosan - mivel rendeletről van szó, ezért a képviselő-testület elé fog kerülni - és beépítik azokat az észrevételeket, amelyeket úgy ítélnék meg, hogy szerintük is támogatja a pályázati feltételeket. Az, hogy az Újpesti Média - számtalan helyen képviselők - sokszor megosztották ezeket a tartalmakat, Elnök-asszonynak kiemelten köszöni a megosztást, hiszen az nagyon nagyot szólt, annál közvetlenebb elérést, mint az, hogy a újpesti iskolásoknak közvetlenül adják át, illetve a szüleinek közvetlenül adják át ezt az információt e-mailben, ami gyakorlatilag azt jelentené, mint hogyha beraknák a postaládájukba ezt az információt, és ezt a lehetőséget - nem tud elképzelni. Az, hogy az Újpest Média számtalanszor megjelent, viszonylag jó eléréseket generálva a posztok alatt, most az, hogy a link benne szerepelt vagy nem szerepelt benne, ez magától a tartalomtól függ, hogy most hogy pörög-e vagy nem. Az almavásáron is ott volt szerinte a link, az információ, ahogy az ügyvezető igazgató asszony is elmondta, elég nagy eléréseket generált, tehát valóban lehet, hogy van hova még fejlődni e tekintetben. Szerinte ezeket a tapasztalatokat majd a szintén összeadva a reménybeli következő pályázati kiírásakor természetesen figyelembe veszik, és azokat a javaslatokat, amik Kató képviselő úr az elején mondott, megfontolják, és várhatóan ezt a rendeletet módosítani fogják.

Modroczy Kitti:

Szeretne egy mondatban reagálni erre az egészre, és Rádi Attila első konstruktív kritikájának megfelelően lassabban beszélni. Azt gondolja, hogy egy pályázat kidolgozása és megvalósítása az egy kerületenként eltérő, más-más igényeket szemléletbe vevő folyamat. Egy olyan folyamat, aminek a bevezetése, vagy egy olyan módszer, aminek a bevezetése egy ilyen error és trayer tanulási ív, és azt gondolja, hogy hibák becsúszhatnak, hibák vannak, lehetnek, és hogyha a hibákból tanulnak, akkor az rendben van. Reméli, hogy akkor az új rendelet, ami majd eléjük kerül, az ezeket a hibákat kijavítja és jobban fognak tovább működni.

Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak.

16/2025. (XI.13.) KKB határozat

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottságának 16/2025. (XI. 13.) határozata a „Kerékpárosbarát Újpest” elnevezésű pályázatok elbírálásáról

- a) Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy az újpesti fiatalok kerékpárvasárlásának támogatására 2025. szeptember 5. napja és 2025. október 15. napja között kiírt pályázati eljárásban a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében foglalt táblázat B/I./10. „Kerékpárosbarát Újpest” fiatalok kerékpárvasárlásának támogatása elnevezésű előirányzat terhére a következő pályázókat részesíti támogatásban:

Támogatott neve	Támogatási összeg
Maszlak Bernadett	50 000 Ft
Szigeti Attila	50 000 Ft
Szigeti Attila	50 000 Ft
Donáth Levente	50 000 Ft
Makainé Oláh Anetta	50 000 Ft

- b) Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága felhatalmazza a Polgármestert, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, a pályázatot benyújtók írásbeli értesítésére.

- c) Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága felhatalmazza a Polgármestert, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, az a) pont szerinti támogatottakkal történő pénzeszköz-átadási megállapodások aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: azonnal
- b) pont vonatkozásában: 2025. november 28.
- c) pont vonatkozásában: 2026. január 13.

Szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Bizottság a határozatot egyhangúlag elfogadta.

2. napirendi pont

Egyebek

Modroczy Kitti

Megkérdezi, van-e a bizottsági tagoknak bármilyen kérdése, javaslata az egyebek napirendhez.

Rádi Attila:

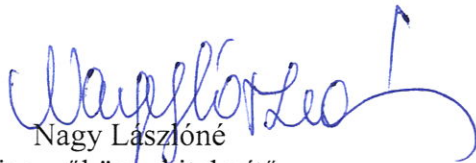
Egyetlenegy kérdése van, ha már ügyvezető asszony itt van, az ujpest.hu oldalon megjelenő önkormányzati hírek, amik ugye a címlapon ott fenn szerepelnek, azoknak a megjelentetéséért ki felelős? Mert ugye impresszum van az oldalon, ami az Újpest Önkormányzatát jelöli meg - csak négy céggel, tehát cím és név, megfelelő személy nincs megnevezve, de nyilván az a polgármester, se e-mail cím, semmi más. Viszont arra lenne kíváncsi, hogy az ott megjelenő híreket azt ki teszi ki, pontosabban ki a felelős érte?

Németh-Kiss Diána:

Nem ő a felelős, nem tud rá válaszolni. Az Újpesti Sajtó Kft. az újpesti facebook oldalt és az Újpest Média oldalt kezeli, az ujpest.hu oldalt nem kezeli.

Modroczy Kitti:

Mivel nem volt több kérdés, így 17 óra 31 perckor a Bizottság ülését lezárta.


Nagy Lászlóné
jegyzőkönyvhitelesítő

kmf.


Modroczy Kitti
bizottság elnöke


Spüllerné Lakatos Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

