

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. szeptember 25-én (csütörtök) **15:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szecsődi Tamás
Bauer Béla	Modroczy Kitti	Dr. Trippon Norbert
Bartók Béla	Pajor Tibor	Vasvári László
Bognár Áron	Rácz Norbert	Wintermantel Zsolt
Czinke Sára	Rádi Attila	
Déri Tibor	Dr. Szabó Gábor	
Farkas István	Szécsi Péter Pál	

(18 fő)

Az ülésről távol van: Hladony Sándor, Nagy Dávid, Sulykos Kristóf,

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Dr. Orbán Boglárka Szilvia jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégák! Kedves Vendégek! Köszönti mindazokat, akik akár élőben, akár a későbbiekben fogják visszanézni a Képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés a jelenléti ív szerint 18 fővel határozatképes. A napirendi javaslat megküldésre került, amihez képest az alábbi kiegészítéseket szeretné tenni.

Három képviselő jelezte napirend előtti felszólalási szándékát. Az egyik felszólalási szándék Czinke Sára előljáró asszonytól érkezett a Káposztásmegyei Egészségnap keretében, szűrések, prevenciók előadások tárgyában. A másik Dr. Kató Balázs frakcióvezető úrtól érkezett vagyongazdálkodási anomáliák tárgyában. A harmadik Bartók Béla frakcióvezető úrtól érkezett, aki kommunikációs anomáliák tárgyában kíván napirend előtt felszólalni.

Kettő berepülő anyag érkezett, „Javaslat az Országos Bringapark Program 2026 keretében Pozsonyi

Bringapálya elnevezésű támogatási kérelem benyújtására” és „Javaslat az Iskolai Sportpálya-felújítási Program 2026 keretében az Újpesti Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapálya felújítása elnevezésű támogatási kérelem benyújtására” tárgyában, aminek az az oka, hogy pénteken írták ki ezeket az újabb pályázatokat, Pumptrack pálya és intézményi sportpálya felújítására, melyeket a 8. és 9. napirendben javasol megtárgyalni.

Ezen kívül a tegnapi napon a Városfejlesztési Bizottság napirendjén szerepelt Déri Tibor alpolgármester úr „Javaslat a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításának támogatására” tárgyú előterjesztése, amit javasol a normál napirendek között szerepeltetni a 16. helyen az Újpesti Egészségközpont alapító okirata után.

Ezen túlmenően kettő előterjesztés érkezett, melyeket az Egyebek napirendben külön nevesítve javasol megtárgyalni. Az egyik Dr. Kató Balázs UE frakcióvezető és Bartók Béla FIDESZ frakcióvezető úrtól, „Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálatára” tárgyában, illetve Modroczy Kitti frakcióvezető asszony pedig „Közösségi könyvszekrény kihelyezése Újpest-központba” tárgyában nyújtott be előterjesztést.

Az Egyebekben tárgyalandó előterjesztések érkeztek Czinke Sára frakcióvezető asszonytól személyi kérdések tárgyában, illetve Alpolgármester Asszonytól „Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelőbizottsága tagjai személyéről” tárgyában.

Megkérdezi, hogy van-e a napirendhez kiegészítés, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2025.(IX.25.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság tagjának visszahívására és új tag megválasztására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet II. számú módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 19/2024. (X. 22.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
4. Döntés a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00251-1/2025 iktatószámú szakmai segítségnyújtásában foglaltakról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének módosítására a védőoltáshoz nyújtott támogatás összegének emelése okán
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 7/1994. (V. 4.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

7. Javaslat a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében támogatási kérelmek benyújtására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
8. Javaslat az „Országos Bringapark Program 2026” keretében „Pozsonyi Bringapálya” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
9. Javaslat az „Iskolai Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében az „Újpesti Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
12. Javaslat a Budapest IV. kerület 70484/0/A/7 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
13. Javaslat a Budapest IV. kerület 70494/0/A hrsz-ú ingatlan 13/20-ad tulajdoni hányadával kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
14. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásra
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
15. Javaslat az Újpesti Egészségközpont Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
16. Javaslat a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításának támogatására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
17. Tájékoztató a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
18. Tájékoztató a 2025. augusztus 16. napja és 2025. szeptember 11. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
19. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
20. Egyebek

Közösségi könyvszekrény kihelyezése Újpest-központba
Előterjesztő: Modroczy Kitty Momentum frakcióvezető

Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dr. Kató Balázs UE frakcióvezető és Bartók Béla FIDESZ frakcióvezető

Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága tagjának megválasztására
Előterjesztő: Czinke Sára frakcióvezető

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági
társaságok felügyelőbizottsága tagjai személyéről
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Zárt ülés:

21. Javaslat az Újpest Szociális Munkáért Díj adományozására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Akkor a napirend előtti hozzászólásokkal kezdenénk. Az KT SZMSZ szerint 3 perc időtartam keretben
szólalhatnak föl a képviselők. Megadja a szót először Czinke Sára előljáró asszonynak.

Czinke Sára

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretné felhívni a testület tagjainak és a jelenlévőknek a figyelmét, hogy a
szombaton, azaz 2025. szeptember 27-ei Futó- és Kerékpáros Fesztiválon újra megrendezésre kerül a
Sport és Egészségnap a Karinthy Frigyes Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában, ahol
ingyenes szűrések és prevenciók előadások lesznek. Új hagyományt is szeretnének megalapozni azzal,
hogy a Suholó Népművészeti és Népi Sportegyesület kihoz népi sportjátékokat, hogy az öseink mikkel
játszottak. Szeretettel várják a Képviselő-testület tagjait is a rendezvényekre. 2020-ig ez az egészségnap
a Káposztásmegyei Futófesztivál része volt, amit a Településrészi Önkormányzat indított el a „Fuss egy
fáért!” mozgalommal annak idején, és szeretnék ezt a hagyományt visszaállítani.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Előljáró Asszony tájékoztatását. Megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Élne a lehetőséggel és kérne még plusz 3 percet, amit Polgármester úr megadhat.

Dr. Trippon Norbert

Semmi akadálya nincs.

Dr. Kató Balázs

A felszólalásának azt a címet adta, hogy vagyongazdálkodási anomáliák Újpesten. Valójában
egyetlenegy kérdéssel szeretne foglalkozni és azon bemutatni egy folyamatot, egy problémát, és nyilván
sejtik, hogy ez a Liget Óvodának a bérbeadásáról szól. Picit az előzményeket ha visszaporgetjük, idén
júliusban döntött a Képviselő-testület és a Bizottság a bérbeadásról, ahol fölhívta a figyelmet arra, hogy
ez pályázaton kívül nem lehetséges, kivéve, ha születik egy közfeladat-ellátási szerződés. Polgármester
úr ott mondta a testületi ülésen, hogy természetesen meg fog születni addig a szerződés, mielőtt aláírják
a bérleti szerződést a céggel. Ezt követően 2025. július 24-én megkötötték a bérleti szerződés, és nem
volt mellé köznevelési megállapodás, és a Vagyonkezelő kötötte, akinek akkor még nem volt
jogosultsága rá, mert nem volt portfólióba adva. Augusztus végi testületi ülésen döntöttünk a
köznevelési megállapodásról. Akkor megkérdezte Polgármester urat, hogyan születhetett meg a bérleti
szerződés júliusban, amelyre azt mondta, reméli, hogy hatályba léptetési feltételként szerepel benne,
majd később hangsúlyozta, hogy Ő nem olvasta a szerződést, de arról tájékoztatták, hogy ez benne van.
Polgármester úr a remények időnként összeomlanak, mert nincs benne. Azt is el kell mondani, hogy
nem mondtak igazat, amikor arról tájékoztatták, hogy benne van. Nézzük meg a szerződést konkrétan,

itt van a birtokában és napestig tudná mondani, hogy milyen problémák vannak benne. Ott kezdődik a dolog, hogy szerződéskötési díjat kell fizetni, közel 2 000 000 forintot, erre a szerződés szerint kapott 60 havi kamatmentes részletet. Rendben is lenne, ha a vonatkozó rendeletünk nem mondaná azt, hogy csak 2 részletet lehet adni. A Vagyonkezelőt úgy látszik nem érdekelte az Önkormányzat „helyiségrendelete”. Továbbmenve, ugye egy óvoda udvar nélkül nem működik. Az egy dolog, hogy a bérleti díjat csak az épületre számoltatták ki, de az udvaron vannak játszóeszközök, van egy MLSZ-kompatibilis új focipálya, amivel kapcsolatban az Önkormányzatnak fenntartási kötelezettsége van. Egyikről sincs, szó a szerződésben. Nincs szó arról, hogy ki fogja ezeket gondozni, ki fogja megcsinálni a kötelező felülvizsgálatot, mi lesz, ha megszűnik a szerződés, és ne feledkezzünk el arról, hogy a gyerektérítők veszélyes eszközök, azokat muszáj rendszeresen felülvizsgálni, erről egy szó nincs benne. A Vagyonkezelő olyan szerződést kötött az óvodával, ahol hosszasan elemzik a társasházi közösköltség megfizetésének a szabályait, nem tudja hogyan, de ebből neki csak az derül ki, hogy a Vagyonkezelőnek fogalma se volt, hogy mire köt szerződést. Valószínűleg ki se mentek megnézni, nem tudták, hogy játszóeszközök vannak, nem tudták, hogy van ott egy Ovi-Foci pálya, nem tudták, hogy ez nem társasház. Ha tovább néznénk a szerződést, akkor azt is látnánk benne, hogy a korábbi szerződéshez képest semmilyen plusz felújítást nem vállal a bérlő. Korábban a kedvezményes díjért vállalt némi plusz felújítást, itt ez nincs.

Tehát azt gondolja, itt valójában az történt, hogy a Vagyonkezelő nem tudta mire köt szerződést, leszámítva azt, hogy nem is tehetett volna meg. Nem gondolja, hogy ezért a Vagyonkezelő lenne egyedül a felelős, hiszen valószínűleg nem kapta meg az itteni vagyongazdálkodási ágazattól a kellő információt sem arról, hogy mit kéne beleírni a szerződésbe.

Még egy dolgot említene a szerződésből, amikor a testület úgy döntött, hogy ezt átadja az UV Zrt. vagyonkezelési portfóliójába, ezzel gyakorlatilag azt mondta ki, hogy ez üzleti vagyonná vált, de nem lett kivonva a törzsvagyonból. Czigler úr mintegy 2 évvel ezelőtt itt hosszasan fejtegette, hogy még annak idején 2018-ban mi történt itt egy szerződéssel, ami nem lett kivonva szerinte a törzsvagyonból. Nyilván az egy másik helyzet, - tűri a vitát - hogy az mégis miért volt rendben, de azért föltenné azt a költői kérdést Czigler úrnak, - bár nyilván 2 és fél milliós fizetésért nem várja el tőle a választ - most vajon miért nem állt föl és miért nem kezdte el ecsetelni azt a kérdést, hogy itt sem történt meg a törzsvagyonból való kivonás. Nem vár rá választ, nyilván nem is fog kapni.

Polgármester úr, nem folytatva a problémákat a szerződéssel kapcsolatban, azt gondolja, nagy baj van a vagyongazdálkodási ágazatban, és ez nyilván nemcsak a jelen, hanem ez a múlt is visszavezethető, hosszú évekre visszavezethetően problémák vannak, és ezeket orvosolni kéne. Arra kéri Polgármester urat, hogy ezzel komolyan foglalkozzon. A múltat nem eltörölni kell, hanem föltárni és kijavítani, mert ha itt egy ilyen, egyébként kisebb jelentőségű ügynél ilyen csontvázak hullanak ki a fiókból, akkor vajon mik lehetnek a nagyobb ügyekben. Szeretné emlékeztetni az írász-ügyre, ami még nem zárult le és ott bizony az Önkormányzat fölött akár milliárdos kártérítési veszély is fennáll. Nem szeretné, hogy bármilyen más vagyongazdálkodási ügyben hasonló veszélyek fenyegezzék az Önkormányzatot. Azt gondolja, ezt rendbe hozni Polgármester úrnak és az ágazatért újonnan felelős Alpolgármester Asszonynak komoly feladatot fog jelenteni. Záró gondolatként azért megfogalmazná, nagyon örül, hogy Polgármester úr elvette ezt a feladatot Czigler Lászlótól, mert nagyon rossz helyen volt.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Kató frakcióvezető úrnak pontról pontra meg fogják válaszolni a felvetett kérdéseket. Elmondja, köznevelési szerződést kötöttünk közfeladat-ellátásra, ezért nem lett kivonva, és ez kiderült az előző előterjesztésekből, hogy korlátozottan forgalomképes az a vagyon, ami a közfeladat-ellátásra szolgál. Frakcióvezető úr meg fogja kapni a válaszokat 30 napon belül.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a választ. Elmondja, Alpolgármester Asszony most vette át az ágazatot, tehát nyilván neki is kell türelmi idő abban a tekintetben, hogy ezeket az észrevételeket egyesével leellenőrizze, átnézze, de köszönjük Frakcióvezető úrnak a felkészülést. A következő napirend előtti hozzászólást Bartók Béla frakcióvezető úr nyújtotta be kommunikációs anomáliák tárgyában. Megadja neki a szót.

Bartók Béla

Most egy kicsit furcsának hangzik, de anomáliáknak is nevezhetjük őket. Polgármester úr a napirendi pontnál ellenzék-kormánypárti térfelekre próbálta osztani a megközelítést, ezt „szeretetteljesen” utasítaná vissza. A hozzászólása nem pártpolitikai, nem politikai és pláne nem ellenzék és kormánypárt viszonyából indult ki, sokkal inkább a városért érzett felelősség és a segítő szándék az, ami jelen pillanatban vezérli. Az, hogy miért kell a testület előtt ezt elmondania, azt is megindokolná egy rövid gondolattal. Ezeket a problémákat már egy 2025-ös áprilisi Gazdasági Bizottság ülésén felvetette és akkor azt a választ kapta, hogy ebben történni fognak dolgok, de nem történnek.

Kommunikációról van szó, mint ahogy a címe is sejteti. A kommunikációt és annak jelentőségét, úgy látszik, nem lehet túlbecsülni manapság. Jelen Önkormányzat is, egy tisztán ezzel foglalkozó céget hozott létre, majdnem 300 milliós évi támogatással. Ez a 2025-ös áprilisi Gazdasági Bizottság ülésén, pont ennek a cégnek az üzleti tervét tárgyalták és azt a feladatot vállalta magára, megmondja, hogy mi fog történni ebből a 300 millió forintból, mi az, ami történik, ami nem sokkal kevesebb, mint a korábban a programszervezést és a médiát is egyben tartó cég költségvetése. Polgármester úr azt mondta a bizottsági ülésen - engedjék meg, hogy szó szerint idézze -, „Megváltoztak a médiafogyasztási szokások, igény van továbbra is a papíralapú újságra és kommunikációra, de az audiovizuális tartalom tekintetében most már ami eljut az emberekhez, az már alapvetően online alapon történik, vagy weboldalon, vagy különféle olyan platformok, mint Facebook, Instagram, TikTok, kifejezetten feljövő ágon van Magyarországon, illetve a Youtube-on és különféle csatornáin. A Facebook weboldal elérése, megtekintése, számai azok az elmúlt időszakban egyértelműen megnöttek, tehát ebbe az irányba szeretne a cég elmozdulni.” Ez valahol érthető is, ugyanakkor azon a bizottsági ülésen föllépett az Újpest Média oldalra, és azt tapasztalta, hogy a médiaajánlat menüposztban nincsen semmi, illetve az van, hogy feltöltés alatt. Évente szokták föltölteni a hirdetési árakat, és akkor már, áprilist írtunk, és amikor megkérdezte Ügyvezető Asszonyt, nem túl szerencsés, ha egy olyan weboldalunk van, ami az Önkormányzat arculatát jelenti és a kommunikációs cég az, aki ebben a leginkább élen kell járnia, kvázi „döglött” aloldalt üzemeltet. Azt mondta Ügyvezető Asszony, szintén szó szerint idézi, „Fel fog kerülni az ajánlat újra, most éppen egyébként átdolgozás alatt van.” Azóta eltelt körülbelül 5 hónap és nem került föl semmi a médiaajánlatba.

Tovább menve, ezen a weblapon, ami tényleg reprezentálja az Önkormányzatot, illetve annak a cégét, 6 darab linkelemzés van, vagy aloldal lehetőség, nevezetesen Újpesti Napló, Hírek, Újpest tv, Hirdetmény, Programok, Médiaajánlat. A médiaajánlatról beszéltünk, gyakorlatilag azóta átdolgozás alatt van, mindjárt vége van az évnek. Ha ránézünk a program menüpontra, és megkéri a kolléganőket, hogy osszák ki a képernyőfotókat, hogy meglegyen minden képviselőnek, tudják követni. A programok menüpontra rákattintva az olvasható immár egész idei évben, hogy sajnos nincs találat. A legutolsó esemény 2022. szeptember 24-én volt egy Káposztásmegyeri nap. Szerinte, azóta voltak dolgaink Újpesten, és nagyon szomorú, hogy ezt nem sikerült eljuttatni ezen a weboldalon keresztül az újpesti polgároknak. Rákattintunk a Hirdetmény oldalra, gyakorlatilag annak a funkcióját nem sikerült igazából kibontania, de a Hirdetmények között a Deák Ovi Szülői Klub 2024. október 9-én tartott klubestjét hirdeti az Újpest Média weboldala. Tehát megállapíthatjuk azt, hogy a weboldal 6 alpontjából 3 irreleváns információt tartalmaz, valószínűleg információt tartalmaz, mert a programok nem kerültek föltöltésre. Egy olyan képet alakít ki az Önkormányzatról, illetve annak cégéről, ami szerintem nem túl helyénvaló. Nincsen kérdése ezzel kapcsolatosan, nem is vár választ semmire. Azt szeretné kérni minden érintettől, aki ezért felelős, vagy ebben munkája vagy feladata lenne, hogy végezze el azt a feladatot, amit kapott, és legalább ne mondhassák az újpesti polgárok, hogy a kommunikációval foglalkozó önkormányzati cég weboldala gyakorlatilag egy antireklámot jelent annak a műfajnak, amiért a cég létrejött.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását, meg fogja vizsgálni az elhangzottakat. Hozzáteszi, szerencsésebb lett volna, ha ezzel kapcsolatban konkrét kérdést tesz föl, mert nyilvánvalóan nem fog tudni egy cég helyett válaszolni, ahogy Alpolgármester Asszony sem tud az Újpesti Vagyonkezelő vezérigazgatója helyett válaszolni adott esetben a kérdésekre. Ennek meg lett volna a más útja-módja. Mindazonáltal azért örömmel jelenti, hogy dinamikusán nő a követők száma az Újpest Médiaiban. Néhány hónap alatt gyakorlatilag 17 000 főről 24 000 főre nőtt a követők száma. Nagyon jelentős a

videómegtekintések száma. Csak tényeket mond, júniustól szeptember 24-ig 553 cikket gyártottak a kollégáink a Sajtó Kft.-nél és 150, azaz (százötven) videót, és külön kiemelni, hogy ez elsősorban a nyári időszakban történt. Korábban sok volt a nyári szünet az elmúlt években, most 150 videót készítettek. Tehát azért abban, hogy online módon kell elsősorban előre törni, abban működik és természetesen papíralapon az Újpesti Napló most már elérhető a közintézményekben, orvosi rendelőkben, védőnői hálózatnál, de amikor megjelenik az Újpesti Napló, kitelepülő pultoknál is elérhető és lehet látni, hogy milyen felületeken történik a kommunikáció. Csak egy-két példát mondana el, ami közérdekű dolog és az újpestieknek jelentőségteljes. A legutóbbi kerékpáros kiírás esetében például az újpestmedia.hu oldalon egy cikk, az Újpesti Naplóban szintén cikk jelent meg, illetve nyomtatott alapon is, a Facebookon 4 önálló poszt, egy videó, egy Facebook sztori, youtube-videó is van hozzá. A közösségi költségvetésnél két cikk, papíralapon egy cikk, plusz hirdetés, Facebookon 5 különálló poszt, egy videó, egy Facebook sztori, youtube-on, egy videó. Tehát nagyon komoly tartalomgyártási munka zajlik a Sajtó Kft.-ben.

Elmondja, minden építő kritikát, bármely céget, az Önkormányzat bármely szervét is érinti, azt nem sértődötten, hanem jó szívvel vesszük. Nem is érzett rosszindulatot sem Kató frakcióvezető úr, sem Bartók frakcióvezető úr részéről sem. Az érintetteknek mondani fogjuk, amennyiben indokolt, és amennyiben ez valóban így van, akkor a korrekciókat végre kell hajtani, ha ez így megfelel Frakcióvezető úrnak. Megköszöni a hozzászólást és ezzel gyakorlatilag a három napirend előtti felszólalást befejeztük. Tisztelt Képviselő-testület megkezdjük a normál napirend szerinti tárgyalást.

1. Javaslat a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság tagjának visszahívására és új tag megválasztására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester Asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. A határozati javaslat arról szól, hogy a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból 2025. szeptember 30. napjával visszahívja a Képviselő-testület Keres Zsófiát és 2025. október 1. napjával Görbe Dávidot választja meg.

Megkérdezi, hogy van-e a napirendhez kiegészítés, észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2025.(IX.25.)határozata a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság tagjának visszahívására és új tag megválasztására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Népjóléti és Lakásügyi Bizottsága

a) tagjai közül **Keres Zsófiát** 2025. szeptember 30. napjával visszahívja,

b) tagjának **2025. október 1. napjával Görbe Dávidot** választja meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Tudomása szerint a most megválasztott bizottsági delegált tag jelen van a teremben, arra kéri, hogy az eskütételéhez fáradjon előle. A Képviselő-testület legfiatalabb tagját, Modroczy Kitti képviselő asszonyt pedig arra kéri, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Görbe Dávid bizottsági delegált tag letette az esküt és aláírta az Esküokmányt.

Dr. Trippon Norbert

Gratulál az újonnan megválasztott bizottsági tagnak, jó munkát és jó egészséget kíván munkájához a következő időszakban.

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet II. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a tegnapi napon a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta, jelentősebb kiegészítenivalója nincsen. A stratégiai és az alapvetően tartalmi kérdések, szerinte a következő módosításnál fognak látszódni, tekintettel arra, hogy az már az átmeneti költségvetési gazdálkodásról is fog szólni. Annyit találhatunk még benne, amit kiemelne, hogy 80 000 000 forinttal, tehát 100 000 000 forintról, 180 000 000 forintra emeljük a közösségi költségvetés fedezetét. Érkeznek a közösségi költségvetésben az ötletek, 2025. október 8-áig még várják az ötleteket, és azért gondolták, hogy megemelik, ha sok és jó ötlet van, nehogy azért csússzanak el ezek a jó ötletek, mert mondjuk viszonylag kevés a pénz. 180 000 000 forint az már egy értelmezhető összeg mindezeket tekintve. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás? Megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselőtársak! Először is szeretné öröme kifejezni, hogy a közösségi költségvetés kerete nőtt. Bizakodó a tekintetben, hogy az újpestiek élnek majd ezzel a lehetőséggel, és minél több olyan javaslat érkezik, ami élhetőbbé teszi a kerületünket. Ezen felül szeretne néhány pontosító, tisztázó kérdést föltenni az adott tételek tekintetében, Jól látja-e, hogy a Polgármesteri Hivatal rekonstrukciója során, ami csökkenés történt, az átmozgott a Díszterem felújításához. Valamelyik képviselőtársa terjesztette elő, hogy a Díszteremre már ráférne egy tisztasági festés, Pajor, vagy Kató képviselőtársa vetette föl ezt a javaslatot. A másik, hogy az intézményi beruházásoknál, a közműépítés tervezésnél volt 240 000 000 forintos összeg, ott történt 35 %-os csökkenés, ez végül is ott az Íjász Csarnokhoz kapcsolódó közműtervezés, vagy a Főterhez kapcsolódik, illetve mi okozta ezt a csökkenést? A harmadik pedig a háziorvosi körzeteknél azt látja, hogy csökkent a támogatás.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, összegyűjtjük a kérdéseket. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

A közösségi költségvetésről szeretne szólni, a költségvetés vitája keretén belül. 2025. januárban elfogadott rendelet útján elindult fél év várakozás után, vagy előkészítés után a program, a grafika tervezése, weboldal tervezése, nem túl bonyolult weboldal tervezése. Ez tartott 6 hónapig, míg Újbudának erre nagyjából 2 hónapra volt szüksége. Nem tudja, hogy ez az előkészítés elhúzódása miatt volt, a feladatot nem tudták ellátni, vagy a döntések szokás szerint csigalassúsággal történtek meg? Először is szeretné megkérdezni egy rövid válasz erejéig, hogy ki felelős a közösségi költségvetés honlapjának az elkészítéséért? Ki bonyolította ezt és ki hagyta jóvá az azon lévő tartalmat? Szeretne erre egy választ kapni.

Dr. Trippon Norbert

Folytassa Képviselő úr, nem a Bíróságon van, folytassa, majd megkapja a választ, amikor odaértünk.

Rádi Attila

Azért kérdezi a nevet, mert a weblap információi szerint, ami ott olvasható, nem tartják be a saját rendeletüket, amelyet hoztak. Az egyik pont az, hogy az ötletek szakmai értékelésére meghatároztak egy 2025. október 9-től 2026. január 6-ig tartó időtartamot. A szavazás kezdete 2025. január 12-e, a honlap

Most már mindenki fogja tudni, hogy egy kapavágás nem történt a Külső Szilágyi úton, amelyre ez a

közműépítési költség félre volt téve. Ezt a Pénzügyi Bizottság ülésén mondta el Polgármester úr, a bizottsági ülés jegyzőkönyvében lehet olvasni, ez is egy kommunikációs megtévesztő trükk, vagy nem is tudja. Bauer Béla ezen gondolkozzon el, hogy mi történt, mert dolgozott. Tehát erre nincs jobb szó.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Stílszerűen mondhatná, hogy Tisztelt Bíróság, de nyilván ez a humor, talán a foglalkozása miatt még el is menne. Emlékszik, hogy az Országgyűlésben is volt olyan ügyvéd foglalkozású képviselő, aki véletlenül így kezdte a hozzászólását. De komolyra véve a szót, arról szeretne beszélni, ami nincs benne a költségvetésben. Ugye egy mondat szerepel benne, Újpesti Egészségközpont nem kért átcsoportosítást, csak ennyi. Ebből azt a következtetést lehetne levonni, hogy a Szakrendelőben minden rendben van, de nincsen. Tehát nem érti, hogy amikor 2025-ben valaki betelefonál mondjuk szeptemberben a gyerek ortopédiára, hogy időpontot szeretne kérni, akkor azt mondják neki, hogy tessék telefonálni október 15-én reggel, de nagyon gyorsnak tessék lenni, mert egy óra alatt telt be az időpont jövő januárra. A gasztroenterológia, a kardiológia, az ultrahang és számtalan más ellátási területen hasonló várólisták vannak. Megérti, hogy Önök átkeresztelték a várólistát előjegyzési listára, de attól még a várólista. Ha azt mondjuk erre a mikrofonra, rántottkarfiol, attól még ez egy mikrofon maradt. Tehát szögezzük le, a várólisták nem csökkentek. Önök azt mondták 2019-ben különösen Déri úr, aki még egy videót is csinált a Szakrendelőben, hogy nem kapott időpontot a szemészeten és ezzel kampányolt, hogy ez csak pénzkérdés. Hiányolja, hogy hol van a pénz, tehát, ha várólisták vannak, és az csak pénzkérdés, és az Önkormányzatnak egyébként van pénze, nyilván a Polgármester úr azt fogja mondani, hogy megint léket akarunk ütni a költségvetésben. Nem akarunk, mert van pénz, abból lehetett volna adni a Szakrendelőnek, ha kért, ha nem kért. Utasítást kellett volna kiadni, ha csak pénzkérdés az, hogy megszűnjenek a várólisták, hogy szíveskedjenek intézkedni, de ez nem történt meg. Erre kérne Polgármester úrtól választ, hogy vajon az egészségügyi intézményben miért nincsen változás?

Tudjuk, hogy Ungár Klára öt éves „országglásának” vége szakadt Újpesten, hála istennek és hála a bölcs döntéshozóknak - magukat itt mindenképp beleértve -, aki megszavazta, de nem változott semmi. Jött Havas Szófia, azt mondták, hogy most már minden rendben lesz. Eltelt háromnegyed év, nincs rendben, és Polgármester úr is tudja, hogy más vezetői problémák is vannak a Szakrendelőben. Nagyon szépen kéri, hogy erre fordítson komolyabb odafigyelést, hiszen a Szakrendelő az újpestiek egészségéért felelős. Csak az újpestiek lassan elkezdtek a lábukkal szavazni és belépnek az ESZT-be és foglalnak más időpontot, adott esetben egy héttel későbbre, míg itt Újpesten majd csak decemberben vagy januárban lesz időpont. Ez két okból probléma, egyrészt az újpestieknek el kell menni más kerületekbe, másrészt az Újpesti Egészségközpont bevétele csökkenni fog, mert azt a támogatást nem Újpest fogja megkapni, hanem Angyalföld vagy Palota, és szerintem ez megint helytelen dolog.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, mindenkinek meg fogja adni a szót, de szeretné jelezni, hogy a költségvetés ürügyén más szakkérdésekről beszélni, ami adott esetben szakbizottságra, vagy külön napirendre tartozna, szerintem nem elegáns. Tehát a költségvetés ürügyén kiselőadást tartani a közösségi költségvetésről, meg a Szakrendelő belső szakmai állapotáról úgy, hogy a képviselő-testületi ülésén a képviselők kommunikálnak, mondjuk egy szakbizottságban, meg lehet hívni például egy cégvezetőt, legyen az a Vagyonkezelő, a Sajtó Kft. vagy a Szakrendelő Főigazgatóját, Orvosigazgatóját, az érintett cégek vezetőit és hozzájuk közvetlenül föl lehet tenni a kérdést. Úgy gondolja, nem túl elegáns a szakmai menedzsmenttel kapcsolatban és nem kapcsolódik szorosan a napirendhez, de türelmünk az tényleg végtelen. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Jelenlévők! Feszültnek érzi a hangulatot, úgyhogy hozzászólásában egyrészt oldani szeretné ezt, másrészt megszólíttatva érezte magát Bauer képviselő úr által. Szó volt a Díszteremről és Pajor úrnak számolt be márciusban, mivel a Városháza 125. évfordulóját ünnepeljük idén, ezért a Dísztermet szeretnék felújítani, festéssel, egyéb javítási munkálatokkal, nagytakarítással. Nagyon bízik benne, hogy Képviselő úr azért látta a horvát mészaköböl készült táblát, ami felavatásra

került, és azoknak állít emléket, akik részt vettek Újpest Községházának az építésében. Szerinte nézzük meg alaposabban ezt a csodálatos szakrális teret, nézzük meg milyen szépen javításra kerültek a repedések a falakon. Most került letételre az új szőnyeg, azt is javasolja kipróbálásra, nézzük alaposabban meg ezt a termet.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Polgármester úrnak megköszöni a türelmét, hogy a költségvetés kapcsán „szétszaladhatnak” itt a gondolatok. Úgy tudná jellemezni, hogy a költségvetés olyan Újpestnek, mint a város hajójának a bordázata, tehát minden arra épül, úgyhogy ne tessék meglepődni, hogy ennek kapcsán mindenféle ilyen-olyan téma előkerül, de értve a célzást, próbál azért fókuszban maradni.

Először technikai jellegű dolgot mondana. A Pénzügyi Bizottságnak kiküldött előterjesztésből jó néhány oldal hiányzott. Arról tájékoztatták, hogy nem ment ki minden oldal az előterjesztésből. Javasolná, hogy az oldalakat lássák el számozással, hogy akkor ez könnyebben követhető lenne és a kérdését is könnyebben tudná föltenni, mert kézzel számozta be az oldalakat és így mondja, hogy a 6. oldalon, az 5-ös pontban található olyan egy szolgáltatások kiadásának rendezése, ami 24 089 744 forint és nem sokkal lejjebb, ugyanígy a finanszírozási bevételek felügyeleti szervtől kapott támogatás ugyanekkora összeggel szerepel. Ezt szerette volna megkérdezni, hogy ez mit takar? Rádi képviselőtársa már említette, Ő is fölhívna a figyelmet a honosítási virágok döbbenetes elterjedésére az anyagban. Tehát pár 1 000 forintos tételekkel mindenféle számviteli manőver úgy tűnik végrehajtásra került szerencsétlen honosítási virágokkal. A személyi juttatások a 2. oldalon a honosítási virágok költsége 9 323 forint. Valamiért az előkészítők úgy érezték, hogy fontos ezt a tételt, ezt a 9 000 forintos tételt kiemelni, Ugyanakkor a következő oldalon, a 4. oldalon egyéb szolgáltatási kiadások 33 475 000 forinttal szerepelnek. Itt egy kis aránytalanságot érez, hogy egy 33 000 000 forintos tétel ilyen gyűjtő tételként szerepel, a honosítási virágok meg minden oldalon egyszer-kétszer előfordulnak. Szeretne nem most, hanem később a 4. pontról egy részletesebb tájékoztatást kapni, hogy az egyéb szolgáltatási kiadások mit takarnak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bognár Áron képviselő úr, aztán Déri Tibor alpolgármester úr, majd Bauer Béla képviselő úr következik és vele zárni fogjuk a vitát, ha lehet.

Bognár Áron

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület! Amikor Kató képviselő úr azt kérdezi, hogy hol van a pénz a Szakrendelőből, vagy épp az önkormányzati rendeletalkotás kapcsán ilyen irányba is elmegyünk, akkor egy egyensúlyi költségvetésnél mindig beszélnünk kell arról, hogy jelentkezik bevételi, valamint kiadási oldal. Fontos tényezőket is számításba kellene venni. Az Országgyűlés elfogadta a 2026. évi költségvetési törvényt, látjuk az önkormányzati szektort érintő főszámokat, és ebből kifolyólag ezt kapja Újpest Város Önkormányzat is. Rémisztő, hogy a normatív támogatások tekintetében nincsen változás, látszódik, aki megnézte a 2026. évi költségvetést, hogy jövőre a kormányzat 10 %-os szolidaritási hozzájárulás növekedésével számol. Nem aktuálpolitikai irányba akarja elvinni, de ezek mégiscsak fontosak, amikor beszélünk a költségvetési egyensúlyról. Szolidaritási hozzájáruláson keresztül a kormányzat beszedi ezeket az összeget, de emellett azt se tudjuk, hogy ezek az összegek hol és miként kerülnek felhasználásra a kormány részéről. Tehát amikor azt nézik, hogy hol van a pénz a Szakrendelőből, az egészségügyből, amikor az állami alulfinanszírozottság döntő többségében párosul a szintén alulfinanszírozott önkormányzati feladatként jelentkező, egyébként egészségügyi forrásigénnyel is.

Nem szeretne belemenni az inflációs hatásba. Az újpestiek is beszélgetnek nap, mint nap arról, hogy miként változik az életük. Szó van, hogy a Tb-járulékot esetleg 1 %-kal csökkentik, majd olvassuk, újpestiek is olvassák, - találkozott választópolgárokkal - hogy a minimálbér, garantált bérminimum vállalást tudja-e teljesíteni a kormány, nem tudja, ezek mind bizonytalansági tényezők. Kicsit cinikusnak érzi, amikor Kató képviselő azt mondja ezzel kapcsolatban, hogy hol van a pénz, mert sokszor a forráshiányos önkormányzatokra terhelik ezt a jelentős felelősséget.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Néhány dolgot azért szeretne tisztázni a Szakrendelőt ért megjegyzésekkel kapcsolatban. Főigazgató úr tételesen fog válaszolni minden egyes felmerült kérdésre, és bízunk benne, hogy megnyugtató választ fog majd Képviselő úrnak adni. De azt azért hozzátenné, hogy folyamatosan keressünk orvosokat, tehát ha felmegy a Szakrendelő oldalára, ha jól számolta, 14-féle szakorvos pályázat van most folyamatban, bőrgyógyász szakorvos, felnőtt fogorvos, gasztroenterológus szakorvos, gyermekházi orvos, gyermek fül-orr-gégész szakorvos, gyermekbőrgyógyász szakorvos, kardiológus szakorvos, neurológus szakorvos, nőgyógyász szakorvos, pszichiáter szakorvos, radiológus, reumatológus, traumatológus, ortopéd szakorvos, tehát számos olyan orvost keressünk, amelyben igen komoly hiánnyal rendelkezik és nemcsak Újpest, hanem Magyarország, hiszen sokszor ezek az orvosok a magánszektorban találnak boldogulást, ahol különböző piaci bérsávok vannak. Nem vonatkozik rájuk az a jogszabály, ami ránk viszont vonatkozik, az EESZT 2020. évi C. törvény, ahol a jogszabály mondja meg, hogy egy-egy orvos mennyit kereshet. Megjegyzem, a várólista, mint fogalom megszűnt, előjegyzés van most már, tehát ezt érdemes szaknyelven használni. Bevezetésre került a Járóbeteg Irányítási Rendszer. Biztos hallottak róla, ami azt jelenti, hogy a Szakrendelő rendelési idejének bizonyos százalékát fel kell ajánlania központilag a Járóbeteg Irányítási Rendszernek (JIR), ahol az emberek az EESZT-n keresztül vagy telefonon, vagy bármilyen úton-módon, de akár Nyíregyházáról is bejelentkezhetnek az Újpesti Szakrendelőbe, ahol éppen olyan szakrendelést találnak és a környezetükben mondjuk nem tudnak időpontot biztosítani, viszont nekünk vannak olyan szakrendeléseink, amelyekre mondjuk holnaputánra be tud jelentkezni, és ha vállalja az utazást, vállalja azt, hogy el kell jönnie, akkor ezt bármikor megteheti. Tehát ezeket az időpontokat kiajánljuk, illetve kötelezően ki kell ajánlanunk ennek az úgynevezett JIR rendszernek. Az, hogy próbáljuk az újpestieket előnyben részesíteni, az természetes, főleg olyan vizsgálatoknál, ahol alapból elég hosszú az előjegyzési idő vagy, ahogy Önök nevezik, a várólista. Ilyen például az ultrahang, ahol 2025. szeptember 1-jétől Dr. Kelemen Tibor 20 órában látja el ezt a feladatot. Az Újpesti Egészségközpont Alapító Okirata módosításának tárgyalásakor, ahol az egyéb szolgáltatásokként igénybe vett ultrahang vizsgálatok esetében új telephelyet szeretnénk bejelenteni, azért, hogy a finanszírozást is hozzá tudjuk majd igazítani az ultrahang-vizsgálatok esetében. Tehát az újpesti betegek részére, akiknek sürgősen szükséges ultrahangvizsgálat, gyakorlatilag a jogszabályban előírt 2 héten belül biztos, hogy biztosítani tudjuk ezeket a vizsgálatokat, amelyeket most jelen pillanatban az Újpesti Egészségközpont (ÚJPEK) fizet, illetve finanszíroz az Önkormányzat által, hiszen ezt a pénzt mi a rendelkezésükre bocsátjuk és szolgáltatásként vásároljuk meg, ha szükséges. Mivel 2025. szeptember 1-jétől új szakorvosunk is van, aki ultrahang vizsgálatokat végez, ezért ez egy előremutató dolog és bízunk benne, hogy azok, akik ilyen vizsgálatra jelentkeznek, azoknak hamarabb fognak tudni időpontot adni.

Ha már orvosokról van szó, akkor Dr. Vályi-Nagy István hematológus, Dr. Zsebesi Nelli pszichiáter, egy gyermekorvos decemberben jön, addig helyettesítik a Szakrendelőben. Az összes háziorvosi praxis be van töltve, ami szerint Magyarországon viszonylag kuriózumnak számít. Fogászból kettő jelölt is van a 2025. december 31-én távozó orvos helyére. Rezidensek bevonásáról is tárgyalunk, folynak nőgyógyászati, fül-orr-gégészeti esetében is megbeszélések, valamint közreműködőket is próbálunk bevonni és több céggel is tárgyalásban van a Főigazgató úr. Bízunk benne, hogy ezeket a szolgáltatásokat minél több újpesti fogja tudni igénybe venni és a Járóbeteg Irányítási Rendszer kötelező számaihoz is valamilyen módon hozzá tudunk járulni. Ezt nem mi találtuk ki, ez egy központi történet, ennek próbálunk megfelelni úgy, hogy közben az újpesti igényeket is próbáljuk kielégíteni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Megköszöni Déri Tibor alpolgármester úr szavait. Tényleg jó volt hallani és azért mondja ezt, mert örül annak, hogy 6 év újpesti adófizetői pénzből eltöltött polgármesteri, illetve alpolgármesteri időszak alatt megtanulta, hogy a betegellátás az egy nehéz és összetett feladat. Örül, hogy látja, kihívásokkal küszködik az egészségügyi szakma, nem csak Újpesten, hanem országos szinten. Örül annak, hogy

belátta, megszervezné azt, hogy az újpesti betegek nem azonnal jutnak ellátáshoz, hanem adott esetben várni kell, az igenis kihívás, és hogy tényleg valóban városvezetői és szakrendelő vezetői kihívás is. Örül, hogy ezt belátta, viszont akkor végre eljött az idő, hogy bocsánatot kérjen azoktól, akiket 2019 őszén „aljas, demagóg” összevágott videóival megalázott. Nem a politikusokat, mert azok elviselik, de a Szakrendelő akkori vezetőket, azokat a dolgozókat, akik közül sokan még most is itt vannak és ugyanazt az erőfeszítést teszik.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! A vitában elhangzott, hogy nincsenek jelen érintett társaságok vezetői. Ha jól tudja, az SZMSZ szerint ki kell értesíteni a testületi ülésről nagyon sok szereplőt, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, nonprofit gazdasági társaságok vezetőit és az Önkormányzat intézményeinek a vezetőit is. Azt gondolja, ha erről értesítést kaptak, akkor illene itt lenniük, főleg egy költségvetési vita tárgyalásánál, és ha fölmerül egy olyan kérdés, amire nem biztos, hogy egy képviselő, vagy akár egy alpolgármester tud válaszolni, akkor megkérdezhessük őket. Szeretné, ha ezen túl részt vennének az ülésen. Azt gondolja, az UV Zrt. vezérigazgatójától elvárhatjuk, hogy itt legyen minden testületi ülésen. Lett volna egy olyan kérdése, hogy a múltkor felhozta a Vécsey utcai Óvodának az épületét, ami borzasztó állapotban van, Újpest egyik legszebb épülete, azonnal kellene vele foglalkoznunk. Most előjött a költségvetésben, hogy gyakorlatilag lesznek olyan komoly tételek, amik nem is kerülnek felhasználásra ebben az évben. Például jó lenne egy ilyen felújításra ezeket átcsoportosítani, bár nem tudja, most hogy került végül is akkor ezek szerint az UV Zrt.-hez az óvoda, de jó lenne ilyenekről beszélni, és ha itt lennének, akkor meg lehetne kérdezni őket.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Zárszóként elmondja, hogy a szakkérdések ügyében vannak szakbizottságok, azért fizeti az Önkormányzat a szakbizottságokat és a képviselőket, delegáltakat, hogy ezekben a szakbizottságokban részt vegyenek. Ilyen például a Közművelődési és Oktatási Bizottság, Népjóléti és Lakásügyi Bizottság, ami egészségüggyel foglalkozik, Gazdasági és Tulajdonosi bizottság, ami felügyeli a gazdasági társaságokat. A szakmai kérdéseket alapvetően az erre kitalált szakbizottságokban kell megbeszélni. A szakbizottságokban eddig is az volt a gyakorlat, hogy az érintett napirenden szereplő gazdasági társaság, költségvetési szerv, legyen az a Városgondnokság, a Vagyonkezelő, a Szakrendelő vezetője, vagy más költségvetési szerv vezetője, eljön a szakbizottságra és a képviselők, illetve a delegáltak kérdésére válaszol, hiszen a szakbizottság az azért van, hogy a szakmai részletekért ott megvitassák. A Képviselő-testület nem arra van kitalálva, hogy visszaélve a mi képviselői vagy városvezetői mandátumunkkal, élő egyenesben megjelenő cégvezetőket felkérdezzünk. Előfordulhat olyan, hogy valamilyen szakkérdésben kérjük a segítségüket, mert valamire nem emlékszik az előterjesztő vagy egy képviselő, de nem volt szokás és nem is lesz szokás az, hogy ellenzéki képviselők az itt jelen lévő főosztályvezetőket, osztályvezetőket vagy főigazgatókat felkérdezzenek. Ha pedig fel akarják kérdezni, akkor majd eldönti, hogy felkérdezhetik-e őket vagy sem, ha szakmai kérdésük van a Szakrendelővel vagy bármivel kapcsolatban. Legalább 3 cégvezetőt ért ma név nélkül kritika, ami nem baj önmagába, ha velük kapcsolatban kérdés van, fel lehet őket hívni, lehet ezzel kapcsolatban e-mailt küldeni, lehet ezzel kapcsolatban formális vagy informális egyeztetést szervezni, és lehet kezdeményezni a szakbizottság összehívását, ahova a főigazgató vagy a cégvezetők el fognak menni és vélhetőleg meg fognak válaszolni, mert ez a kötelességük. De nem kötelességük a Képviselő-testület előtt azt tölteni, hogy ellenzéki képviselők anélkül, hogy jeleznék, hogy milyen ügyben, milyen módon kívánják őket megtámadni vagy velük szemben kritikát megfogalmazni, idejöjjenek és őket felkérdezzék. A képviselőknek az a dolga, hogy ezzel a tisztségükkel ne éljenek vissza. Ezt visszaélésszerű joggyakorlásnak tekinti, ez a magánvéleménye. Ha fel akarnak valakit kérdezni, akár ellenzéki, akár kormánypárti oldalon, kérdezzék fel egymást, vagy kérdezzenek fel bennünket. Biztosítja Önöket, aki őt felkérdezi, azt Ő is fel fogja kérdezni, nyilván megfelelő módon, helyen és eszközökkel.

Visszakanyarodva a szakbizottságra, a szakbizottság tegnap ott ülésezett, ki volt terítve a költségvetés mindenki előtt, kérdés, észrevétel nem hangzott el, a képviselők ma ugrálnak fel, vélhetőleg azért, mert

tegnap még nem olvasták az anyagokat, vagy adott esetben lusták voltak elmenni a bizottsági ülésre, vagy jó szándékkal egyszerűen csak most jutott eszükbe. Tehát semmi rosszat nem feltételez senkiről. Ott volt a Bizottság, lehetett volna kérdezni, nem kérdeztek. Most kérdeznek mindenféle honosítási virágok előirányzatról, meg egyéb szolgáltatások előirányzatról, ami körülbelül 20 000 a költségvetésben mellékletekkel együtt, de lehet, hogy nem 20 000, csak 10 000, de lehet, hogy nem 10 000, csak 8 000.

Azt gondolja, és igazából ezt a nézőknek is mondja, ennek a vitának az a tanulsága, addig jó ennek a városnak, a mi városunknak, Újpestnek, míg az ellenzéki képviselők nem arról szónokolnak, hogy a városunk csődben van. Szeretné megkérdezni, hogy ma hallott-e valaki arról szónokolni képviselőt, hogy a városunk csődben van, hogy csődközeli helyzetben van, mert bizony ebben az országban vannak ilyen városok, akik közelítenek, vagy már nagyon ott vannak. Ilyen nem hangzott el és azt gondolja, addig jó Újpestnek, amíg nem arról szónokolnak a képviselők, hogy csődben van, hanem hogy a honosítási virágok költségei a jobboldali vagy a baloldali soron vannak. Ilyen értelemben azt gondolja, jó volt ez a mai vita és a városvezetés ezt igazából elismerésnek és dicséretnek fogadja fel.

Rádi Attila képviselő úr ügyrendben kér szót.

Rádi Attila

Ügyrendben elmondja, szeretne testület vezetésével kapcsolatban föltenni kérdést. Mikor kapja meg a kérdéseire a választ? A közösségi költségvetéssel kapcsolatban, ki bonyolította, ki volt a felelőse a weblap elkészítésének és egyébként ki hagyta jóvá az azon lévő tartalmakat? Ha már visszatérünk arra, hogy Polgármester úr minket mindenféle nagy monológokkal traktál, akkor elmondja, fölített egy kérdést a városvezetésnek, Polgármester vagy Jegyző, neki teljesen mindegy, hogy ki válaszol. Nem tudtak válaszolni az előbb, Polgármester úr nem volt hajlandó válaszolni, bírósággal fenyegette, illetve felszólította, hogy ez nem Bíróság, szigorú tekintettel, összevont azon a hangon, ami egyébként teljesen indokolatlan. Fölített egy egyszerű kérdést, amelyre nem kapott választ. Simán túlléptünk volna rajta.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Képviselő úr hozzászólását. Kéri, nyugodjon meg, foglalja el a helyét. Szeretné jelezni, más dolog valakit udvariasan, még politikailag is, vagy egy kicsit határozottabban kérdezni, és más dolog valakit adott esetben offenzív módon felkérdezni. Az egyik egy illő dolog, a másik az nem a legszebb dolog. Erre kívánt utalni azzal, hogy lehet szépen is kérdezni, határozottan is kérdezni, de lehet úgy is kérdezni, hogy adott esetben az a másik számára bántó vagy sértő is lehet, de ezt szerinte majd megvitatják, mert ez aztán pláne nem erről a napirendről szól.

Ki felel a közösségi költségvetésért? Tisztelt Képviselő Úr kérdése nem tartozik a napirendhez. A költségvetésről beszéltünk, ez nem tartozik a költségvetéshez. Egyébként a Polgármesteri Hivatal felel érte, és nyilvánvalóan itt van Ő, ide állok előre, minden kollégáját meg fogja védeni, használják Őt bokszsáknak, ha ez megfelel. Jól bírja, túl van már pár csatán, meg túl is lesz még jó pár csatán. A Polgármesteri Hivatal felel a közösségi költségvetésért. A nézőknek elmondaná, hogy 2025. október 8-ig lehet az ötleteiket leadni. Nagyon nagy szeretettel várjuk a közösségi költségvetéshez az ötleteket, utána történik az ötletfejlesztés időszaka, ahol még konzultációra is lehetőség nyílik, és természetesen a közösségi költségvetésről majd az újpestiek fognak szavazni. Nem kamuprofilok, nem mindenféle kamuemberek, hanem adatvédelmi jogszabályban garantáltan újpestiek, és az adatvédelmi szabályzatnak megfelelően kezelik az adataikat, és amikor eljön az idő, akkor pedig törölve lesznek az adataik. Senki nem él vissza senkinek az adataival, csak azt szeretnék, hogy nem mindenféle kamu profilok, mindenféle sötét helyről összevissza szavazgassanak, hanem Újpest dolgairól, Újpest ügyeiről, Újpest projektjeiről újpestiek döntsenek. Ebben hisznek, ehhez tartják magukat. Őszintén szólva most Ő is átlépte egy picit a szabályt, mert kiprovokálta belőle Rádi Attila képviselő úr, mert amit most elmondott, ez sem a költségvetési módosításhoz tartozik. Ezért azt gondolja, kölcsönösen kérjünk egymástól elnézést, hogy átléptük ezeket a kereteket. Harag nincs, szavazás van. Bauer Béla képviselő úr ügyrendben kér szót. Tisztelt Képviselő Úr, elmondta, hogy zárszó volt, ha zárszó volt, nincs ügyrend, de most mégis megadja a szót.

Bauer Béla

Megköszöni a szót. Azt gondolja, a legnagyobb tisztelettel tette föl a kérdéseit. A 3 kérdésből egyre kapott választ, kettőre nem.

Dr. Trippon Norbert

Képviselő úr, ha részt vett a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén, miért nem kérdezte meg a tegnapi napon?

Bauer Béla

Azért nem kérdezte meg tegnap, mert a Bizottság honlapjára nem megfelelően voltak feltöltve az anyagok. Nem tudott emiatt rendesen felkészülni. A bizottsági ülésen utólag kérdezte meg, hogy vannak az anyagok fent a Bizottság weboldalán, mert nem voltak teljes körűen feltöltve az anyagok.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, Képviselő úr nem olvasta a képviselő-testületi előterjesztést?

Bauer Béla

A bizottsági oldalra feltöltött anyagból próbált felkészülni a tegnapi bizottsági ülésre. A Bizottság aloldalán nem megfelelően van feltöltve az anyag, nem ugyanaz van feltöltve, legalábbis tegnap így volt. Ezért nem kérdezett tegnap.

Dr. Trippon Norbert

Kérdésekre válaszolva elmondja, az orvosok támogatása természetesen nem csökkent. Továbbra is életben tartjuk a házi, és gyermekorvosaink rezsitámogatását, illetve nekik külön címkézett támogatási előirányzatuk is van. Ezeket az orvosok megkapták. Úgy gondolja, ha egyik oldalon ez mínuszként jelenik meg, az azért van, mert egyik sorról áttettük a másikra. Tehát az orvosok támogatását nem csökkentettük. Például, működésről átrakjuk fölhalmozásra, mert mondjuk, egy orvostechnikai műszert akar venni az orvos.

A Díszterem felújításával kapcsolatban Alpolgármester Asszony válaszolt. Ami a közműfejlesztést illeti, nem történt közműfejlesztés az íjászpület kapcsán. A legnagyobb problémánk az - de ez meghaladja a mai testületi ülés kereteit -, hogy jelenleg egy folyamatban lévő perben vagyunk az Íjász Szövetséggel, és ez nagyban nehezíti az előrelépést ebben az ügyben. Viszont, ha jól gondolja, vagy jól emlékszik, erről az előirányzotról csoportosítottunk át például járdaépítésre, közösségi kerékpártárolók létesítésére. Itt három irányban is próbálunk előre lépni. Az egyik, amiről beszéltünk, a társasházi, tehát a lépcsőházi zárt kerékpártároló, a másik, ami közterületi, úgymond konténeres kerékpártároló, a harmadik pedig, ami buszmegállóhoz hasonlítható, tehát a nyílt kerékpártárolók ügye. Mind a háromban lépünk előre, ezt fontosnak tartottuk, és erre is elkülönítettük forrás. Tehát gyakorlatilag az egyik sorról más felhalmozási, felújítási sorokra lettek átcsoportosítva ezek a források. Reméli, Képviselő úr elégedett a válasszal. Most viszont már tényleg zárszó volt, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2025. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

3. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 19/2024. (X. 22.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kívánja kiegészíteni. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, így szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 19/2024. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és tagok, valamint a tanácsnokok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 19/2024. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2025. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(12 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

4. **Döntés a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00251-1/2025 iktatószámú szakmai segítségnyújtásában foglaltakról**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásában foglaltakról szóló előterjesztés következik, ami a Képviselő-testület SZMSZ módosítását érinti, és ehhez kiosztásra került helyszíni módosító javaslat. A Kormányhivatal észrevételei nem nagy fajsúlyú észrevételek, de valóban segítségnyújtásként értékelhetők, ezért tulajdonképpen mindegyikkel egyetértünk, és mindegyik észrevételre pozitívan reflektáltunk, tehát szabályoztuk a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat. A helyszínen egy módosító javaslat került kiosztásra, ami a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság 2 képviselővel történő növelésére irányul. Ez többletköltséggel az Önkormányzatnak nem jár, viszont az elmúlt időszakban nagyon feszes volt a működése a Bizottságnak. Ezért a kormányzó koalíció úgy látja, hogy stabilabban kívánja biztosítani a többségét, ha ezt megengedik, hogy megvalósítsuk és 2 képviselőt szeretnénk a Bizottságba delegálni. Tehát ez többletkiadással nem jár az Önkormányzat számára. Czinke Sára előljáró asszony és Dr. Szabó Gábor képviselő úr vállalta, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság tagja lesz, tehát egy ilyen módosító javaslat érkezett hozzá, ez az alapjavaslat része, és akkor gyakorlatilag az előterjesztésnél van egy határozati meg egy rendeleti javaslat. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! A rendelettervezet 3. §-a az önkormányzati rendelet 29. §-át módosítja, és erre szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy ez arról szól, hogy ki kell értesíteni különböző, az SZMSZ-ben meghatározott embereket, és nekik van hozzászólási joguk is a testületi ülésen. Itt azt határozzuk meg, hogy 48 órával az ülés előtt írásban kell ezt jelezni. Szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét arra, ha például erre a testületi-ülésre alkalmaztuk volna, nem tudom ki mikor kapta meg a Meghívót, erre a testületi ülésre, Ő hétfőn este 8 óra körül kapta meg. Azt nem feltételezi, hogy mondjuk, az újpesti egyházak képviselői ott ülnek este a gép előtt és azt nézegetik, hogy kiküldték-e már a testületi ülés előtt 3 nappal a Meghívót, hanem mondjuk, megnézik másnap és gyakorlatilag már nincs is meg a 48 óra, hogy reagáljanak. Azt gondolja, az időkeret, amit itt megadunk, az a 3 nap borzasztóan kevés. De amíg ezt lerövidítjük és azt mondjuk, hogy tulajdonképpen nem is kell 72 óra,

mert elég nem tudom én a 65 óra, és ebben látjuk, hogy sok embernek akár a hozzászólási lehetőségeit is elveszjük, nem beszélve arról, hogy nekünk is sokkal kevesebb időnk van az anyagok áttekintésére.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Megfontolandó, amit Frakcióvezető úr mond, egy későbbi kodifikáció esetében mindenképpen, de a mi álláspontunk szerint időben kikerülnek az anyagok, tehát a Képviselő-testület üléséről, aki szeretne tájékozódni, az tájékozódni tud. A gyakorlat az, hogy az újpesti egyházak, adott esetben civil szervezetek, legyen az az UTE, a Rex Alapítvány, vagy a Káposztásmegyei Nagycsaládosok, számos civil szervezetnek általában nem tartozik a fő profiljába, hogy a Képviselő-testület ülésén részt vegyen. Inkább az a tapasztalatunk, ha ügyes-bajos dolguk van, akkor szoktak jelentkezni, és akkor szoktak vagy az alpolgármesterek, vagy a képviselők vagy a polgármester velük tárgyalni. Ilyen kockázat, hogy ők bármiről is lemaradnak, nem életszerű, ilyen eddig nem volt. Közzé vannak téve a képviselő-testületi ülések, el lehet jönni, és ha valaki mondjuk, egy őt érintő ügyben hozzá szeretne szólni, legyen az például az egyház, vagy legyen az az UTE vagy más civil szervezetek, akkor természetesen a Képviselő-testület ezt a jogot mérlegeléséhez mérten, de biztosítani fogja. Tehát nem érzi ezt ekkora kockázatnak. Azt gondolja, egy következő kodifikációnál érdemes ezen elgondolkodni, de nem életszerű a felvetése Frakcióvezető úrnak, bár jó szándékú. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Gyakorlatilag rendszeres, hogy Sára Botond üzeneteit tárgyalja az Újpesti Önkormányzat. Korábban volt, amit nem is fogadott el, mert olyan triviális dolgokat kifogásolt, ami szerinte egyértelmű, de szerinte nem. Szeretné javasolni, hogy akár a Polgármester úr vagy akár a Képviselő-testület is kérje meg Sára Botondot, hogy ezekben a levelekben, amit az Önkormányzatnak küldözget, tegye bele a titulását. Ez a levél is, ha megnézi, ide van írva, hogy Sára Botond. Ez fölkerül a honlapra, és senki nem tudja, hogy ő kicsoda. Nyilván elektronikus aláírásban ez benne van, meg a levélnek az elejéről is tudjuk, hogy honnan, kitől jött. Azt gondolja, ha Sára Botond ennyire figyel a részletekre, akkor mi pedig szólítsuk föl, elvárható lenne, hogy mint a Kormányhivatal Főispánja, használja a saját címét, mert egyébként mindenki használja. Ha most végignézzük az összes előterjesztést, mindenütt ott van, hogy ki adta és ki milyen címmel adta.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr észrevételét, viszont Jegyző Asszonnyal konzultáltak, ha azt szeretnénk, hogy a 2 képviselő, akit javasolnánk a bizottságba, most be tudjon lépni, akkor a rendeleti alapjavaslatot kell egy szünetben korrigálnunk, mert az van benne, hogy 2025. október 1-jén lép hatályba. Ebből következik, hogy csak 2025. október végén tudnánk berakni a képviselőket. Ezért 20 perc szünetet rendel el.

SZÜNET
(16:22-16:47)

Dr. Trippon Norbert

Folytatnánk a munkánkat. Kiosztásra került a rendelettervezet, aminek az a lényege, hogy most 3/4 5 van, mindjárt szavazunk róla, és ha a testület megszavazza, akkor kerek órákor 17:00-kor hatályba tud lépni és a személyi döntéseket majd az Egyebek napirend keretében meg tudjuk hozni. Akkor szavazni fogunk, mert a vitát már lezártuk. Van egy határozati javaslatunk, a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásában foglaltakkal kapcsolatban, először arról szavazunk.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2025.(IX.25.)határozata a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00251-1/2025 iktatószámú szakmai segítségnyújtásában foglaltakkal kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala, BP/2800/00251-1/2025 iktatószámú szakmai segítségnyújtásában foglaltakkal – annak részletes vizsgálatát követően – egyetért, ezért felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről Budapest Főváros Kormányhivatalát a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2025. október 1.
(18 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(18 igen, elfogadva)

5. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének módosítására a védőoltáshoz nyújtott támogatás összegének emelése okán**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Ehhez a napirendhez az előterjesztőtől az alapjavaslathoz képest kettő további kiegészítő javaslatot kaptak a képviselők. A szakmai helyzet onnan indult, hogy a költségvetéskor Modroczy Kitti frakcióvezető asszony javasolt 8 000 000 forintot elkülöníteni számárköhögés elleni védőoltásra. Erről sokat egyeztetünk a szakmával és akkor valóban úgy tűnt, hogy erre szükség lesz. Azóta a különféle járványügyi szakmai adatok alapján úgy láttuk, hogy praktikusabb ezt más oltástípusokra átcsoportosítani és Frakcióvezető Asszonnyal ezt végigbeszélve, ebbe az irányba mozdultunk el. 2020 óta az Önkormányzatnak van oltástámogatási rendelete, ami alapján véve két oltástípust támogat. A meningococcus B okozta agyhártyagyulladás elleni oltást támogatja, ha jól emlékszem 25 000 forinttal, ez egy majdnem 100 000 forintos 3 oltásból álló sorozat, illetve a rotavírus elleni védőoltás-sorozatot támogatja az Önkormányzat, ha jól emlékszem 10 000 forinttal és ez is 3 sorozatból áll. Abból indultunk ki, hogy mivel több forrásunk nyílik meg, ezért valamilyen formában szeretnénk kiterjeszteni a támogatást és nagyobb hozzáfértést biztosítani az újpesti szülőknek, illetve a gyerekeknek ezekhez az oltástípusokhoz. Az alapjavaslat arról szólt, és arról szól most is lényegében, hogy a korábbi tételes egyösszegű 10 és 25.000 forintos hozzájárulás helyett, egy átfogó 90 %-os hozzájárulást kívánunk biztosítani. Ez azt jelenti, ha valaki mondjuk 97 000 vagy 100 000 forintért megveszi a meningococcus B oltássorozatot, annak a 90 %-át az Önkormányzat állja, és az érintettnek csak a 10 %-át, tehát ebben az esetben 10 000 forintot kell fizetni. Ugyanez igaz a rotavírusra elleni védőoltásra is, tehát 90 %-os támogatást kívánunk nyújtani a védőoltásokra. Sok körben, sok egyeztetést folytattak a kollégák a gyermekorvosokkal, illetve az ÁNTSZ adatait is tanulmányozták, és az elmúlt napokban arra jutottunk, hogy nincs akadálya annak, hogy az oltástípusokat is kibővítsük, ugyanis nemcsak a meningococcus B esetében merülhet föl, hanem meningococcus ACWY esetében is felmerülhet az agyhártyagyulladás. Itt van egy kombinált oltás, szintén egy oltássorozat, ezért a rendeletben arra teszünk javaslatot, hogy ebben az esetben is adjunk oltástámogatást. A gyermekorvosok szerint 24 hónapos korig kell a gyermekeknek beadni, a gyermekorvosok azt mondják, hogy ezt követően ezek egész jól védenek, viszont az a tapasztalatuk, hogy 12 év fölött újra megugorhat a fertőződés veszélye és a statisztika is ezt mutatja. Ezért ilyenkor van egy emlékeztető oltás, amit igény szerint a szülő beadathat. Tehát mi lehetővé tesszük, nemcsak a másik típusú kombinált oltásnál a meningococcusnál, hanem azt is lehetővé tesszük,

hogyan aki ilyen oltássorozattal rendelkezik, de még nem érte el a 18 éves kort, az adott esetben egy emlékeztető oltást kaphasson.

A kullancsok esetében a Lyme-kór fertőzősége lényegesen magasabb, mint a vírusfertőzősége, ami agyhártyagyulladás, vagy agyvelőgyulladást okozhat. A Lyme-kór egy baktérium, tehát azt antibiotikummal szokás kezelni. Ez a vírusfertőzés, bár statisztikailag kisebb számban fordul elő, viszont vagy fatális, vagy nagyon súlyos maradandó hatásokkal járhat. Ezért a gyermekorvosokkal egyeztetve arra jutottunk, hogy helyes volna a vírusos kullancsfertőzésre vonatkozóan is a védőoltást támogatni. Tehát ezek azok az oltástípusok, amiket úgy gondoljuk, hogy támogatni kellene. A HPV elleni védőoltást az állam ingyenesen biztosítja, az influenza elleni oltás a veszélyeztetett csoportoknak ingyenes. Ami nagyon fontos, hogy 90 %-os támogatási intenzitással dolgozunk, és ami még módosító javaslatként beérkezik, az pedig az, hogy jelentősen emelnénk a bekerülési küszöböt, a korábbiakhoz képest is, és az eredeti javaslatához képest is. A kollégák úgy számoltak, hogy igazából a budapesti bruttó átlagkeresetet vették figyelembe. Itt annak azért van relevanciája, hogy az első 6 hónapban gyakorlatilag a korábban munkahelyen dolgozó anyuka a teljes jövedelmét nettóként kapja meg. Tehát a kollégák ezt figyelembe vették és azt is figyelembe vették, hogy a 24 hónapig milyen családtámogatások biztosítottak. Tehát igazából a budapesti átlagkeresetből kiindulva, a bruttó, nettó, illetve a gyed, csed, a háztartások létszámának figyelembevételével, jutottunk arra, hogy lényegesen emeljük a bekerülési küszöböt. Úgy gondoljuk, hogy akinek ilyen kérelme van és szeretne ehhez az oltástípushoz hozzáférni, az 90 %-os támogatással megteheti, és igazából azt gondoljuk, hogy nagyon széles szülői réteget fog érinteni ez Újpesten. Ennyit szeretett volna röviden elmondani és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolja, az oltások támogatása nem kötelező önkormányzati feladat. Ennek a pénznek, amit erre szeretnének elkölteni, sokkal jobb helye lenne olyan fejlesztésekben, ami egész biztos, hogy a gyerekeknek az egészségét szolgálja. Lehetne ezekből játszótér építeni, esetleg kaphatnánk támogatást az újpesti uszodába, ahol mindjárt vissza is kerülne a pénzünk egy része, vagy lehetne olyan utalványt adni, aminek a piacon az őstermelőktől gyümölcsöt vásárolhatnának a gyerekeknek. Azt gondolja, ebben a kérdésben nyugodtan beszélhetünk oltási anomáliáról, mert ha emlékeznek, Önök fogadták el azt a költségvetést, amibe beemelték, hogy a számközhöz képest különítsünk el összeget. Akkor elmondta, hogy felhívta a hatóságot, ahol elmondták, hogy ez nem egy önkormányzati feladat, nem is igazán indokolt. Most Önök nem tudja hány orvossal, vagy nem tudja kivel konzultálva rájöttek, hogy ez így van, itt az indoklásban benne van, és gyakorlatilag leveszik napirendjükről azt a témát, amit Önök vettek föl, meg még pénzt is szavaztak meg rá.

Elég sajátos az előterjesztés időzítése is. Ha visszaemlékezünk rá, akkor ezt az anyagot hétfőn este 8 órakor kaptuk meg. Abban szerepelt gyakorlatilag a korábbi oltásokhoz, a meningococcus B meg a rotavírus támogatásának az emelése. Ha jól emlékszik tegnap átküldtek egy javaslatot, amiben több oltást hozzáírtak, nem tudja, hogy kikkel konzultálva. Közben kedden volt egy elég érdekes esemény az oltásokkal kapcsolatban, az USA bejelentette, hogy az oltási tervét felülvizsgálják, meg fogják vizsgálni, hogy van-e az oltásoknak hatása az autizmusra. Elégge fölboldult a szakma még a Népegészségügy (NNGYK) is kiadott ezzel kapcsolatba egy körlevelet és mindezek után Önök a hétfői javaslatukat is módosították. Ha megnézi ezt az előterjesztést, ezen 3 doktornak szerepel a neve. Azt gondolja, egyik doktor se orvos. Azt szeretné megkérdezni, hogy Jegyző Asszony, Aljegyző Asszony, Trippon úr, az ő nevük szerepel az előterjesztésen, semmilyen előkészítő tanulmány, vagy valamilyen újpesti orvosi vélemény, vagy bárkinek a véleménye nincs benne, gyakorlatilag leírja, hogy Önök összeültek és eldöntötték, hogy ez legyen a javaslat.

Azért van ennek bizonyos felelőssége is, mert amikor meghirdetjük, hogy oltást adunk a gyerekeknek, ne adj isten, az egyik oltáskárosult lesz, vagy meghal, akkor mit fognak mondani a szülők? Ez fönt volt az Önkormányzat honlapján, meg van hirdetve, úgy veszik, hogy itt roppant felkészült orvosok vannak, akik ezt mindenféle ismeretek birtokában szavazták meg, és egy olyan valamit ajánlanak az újpesti gyerekeknek, ami 100 %-osan megvédi őket a betegségektől. Azt javasolná, hogy ezt most vegyük le a napirendről, van a nagyvilágba egy elég komoly vizsgálat, ami most el fog kezdődni, meglátjuk, hogy ennek mi lesz a végeredménye, és annak függvényében mindig lehet azon gondolkodni, hogy ezt visszahozzuk, de így, hogy senki nem vállal felelősséget, mert szerinte ez egy nagyon gázos dolog. Egyben biztosak lehetnek, hogy az oltószert gyártó cégeknél viszont nem orvosok fogalmazták meg a

szerződéseket, hanem a legkeményebb jogászok, akik totálisan felkészültek és őket semmivel nem fogjuk tudni adott esetben számon kérni.

Azt gondolja, nem mindegy, hogy ki milyen doktor, és ha behoznak egy ilyen tervezetet, akkor legyen mellette egy nagyon kemény szakmai háttéranyag, mert utal arra, hogy két napirendi ponttal később lesz, amikor lakásoknak az elővásárlási jogáról szeretnénk lemondani, annak nagyon kemény háttéranyaga van. Különböző érintett hivataloknak, Főépítésznek, Vagyonkezelő vezérigazgatójának ott van a szakvéleménye, és ez alapján tud dönteni a testület.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Röviden Polgármester úr már elmondta az előzményeket, ezt nem ismételné meg. Pajor Tibor okfejtésével nem szeretne egyetérteni. Azt gondolja, más irányból közelítené meg ezt a dolgot. A költségvetés vitájakor Modroczy képviselő kisasszonytól hangzott el ez a javaslat, hogy a számarköhhögés kerüljön be a támogatott oltások közé. Akkor nagyon komoly számokkal és mindenféle egyéb indoklással alátámasztotta, amit Polgármester úr is a jegyzőkönyv szerint és emlékezetünk szerint is tudomásul vett és nyugtázott. Azt gondolja, ha ez így megtörtént, akkor nem érti, miért vesszük ki a számarköhhögés oltástámogatását most a rendeletből, pontosabban nem vesszük ki, mert nem is volt benne soha. Ez a fő problémám, mert anno lett egy költségvetési módosító javaslat, és annak nem volt folytatása. Azt gondolja, úgy lett volna életszerű, ha ez utána a rendeletmódosításba bekerül, de sosem került be. Eltelt fél év, most módosítjuk a rendeletet, és azt gondolja, semmi akadálya nem lenne annak, hogy a számarköhhögés bennmaradjon a támogatott oltások között. Ha egyetlenegy újpesti is van, aki hallott arról, hogy anno februárban a költségvetés vitájakor a testület emlékei szerint egyhangúlag megszavazott valamit, és utána fél évvel később anélkül, hogy lehetősége lett volna bárkinek is igényelni ezt az oltást, egyszerűen kiveszi. Nem is teszi vissza, soha nem is tette bele a rendeletébe, tehát soha nem is volt, nem is élesedett ez a lehetőség. Azt gondolja, ezt ne vegyük el, hiszen számunkra ez nem komoly költség, hiszen alacsony igénylőszámmal számoltunk eleve is, pici számokról beszélünk, de ha egyetlenegy újpesti is van, aki azt mondja, hogy márpedig én erre számítottam vagy gondoltam, vagy felvetődik benne, hogy akkor ezt igényelné, akkor nem érti, miért vesszük el tőle. Szinte egyhangúlag átment, azt gondolja, ezt tegyük vissza, ez nem egy nehéz dolog.

Módosító javaslata, hogy ez kerüljön be az eredeti szándék szerint, a februári szándék szerint a támogatott oltások közé a számarköhhögés oltástámogatás.

Dr. Trippon Norbert

Nem írta meg a módosító javaslatát írásban, mert tarthatnak szünetet.

Rádi Attila

Rövid módosításról van szó, ezt már tegnapelőtt bizottsági ülésen eljátszottuk, tehát rövid egyszerű módosítást szóban is meg lehet tenni az SZMSZ-ünk szerint. Ezt most megtette. Ha nem fogadják el, akkor nem szavazunk róla, az se érdekli, ez egy egyszerű mondat, ezt tegyük vissza. Ezt Önök generálták azzal, hogy ez a költségvetés módosítási döntés után soha nem került be a rendeletbe, tehát nem hajtódtott végre.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nehéz szakma, kodifikáció, és ezt most minden pejoratív hátsó gondolat nélkül mondja, mert tényleg az. Mikor jogszabályt alkotunk, akkor annak egy fontos része, hogy amikor úgy tűnik készen van, akkor le kell ülni és átgondolni, hogy hol vannak benne a kiskapuk és hol lehet bezárni, ezt tanítják is, és meg kell csinálni. Abból kell kiindulni, hogy az embertársaink nem akarnak senkit becsapni, mindenki jogkövető, de ha nem lenne mindenki jogkövető, akkor ránk, jogászokra semmi szükség nem lenne, mehetnénk más hasznos munkára. Kun Béla már megpróbálkozott ezzel, nem jött be neki. Amikor egy olyan szabályt alkotunk, hogy valaminek a 90 %-át kifizetjük, akkor érdemes plafont is beletenni. Mi

fog történni akkor, ha valaki ide beállt egy 500 000 forintos oltásszámlával és lehet, hogy a szülő jogosult, mert őt csapták be a patikában, nem tudhatjuk. Azt gondolja, egy ilyen típusú szabályozásnál lehet azt mondani, hogy kifizetjük a számla 90 %-át, de maximum X forintig, és ezt hiányolja belőle. Ellenzéki képviselőként információhiány miatt, nem tud szövegszerű módosító javaslatot tenni erre. Nem tudja, mennyibe kerül az oltás, Önök foglalkoztak vele. Fölveti javaslatként, hogy bele kéne tenni egy ilyen korlátot, és nyilván az igénylőknek 98 %-ában föl sem fog merülni ez az ötlet. Bízunk benne, hogy 100 %-ában se merül föl, de ismerjük az életviszonyokat, mindig vannak olyan polgáraink, akik próbálnak kicsit ügyeskedni, de akár egy jóhiszemű szülő is lehet, akit átverték. Kéri, fontolja meg az előterjesztő, hogy valamiféle plafont bele kellene tennie ebbe a támogatási formába, hogy maximum X forintig fizet ki az Önkormányzat számlát.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Egy kicsit máshonnan közelítené meg ezt a kérdést. Már a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságban is egyeztetünk erről az előterjesztésről. Nem ért egyet Pajor Tibor képviselőtársával abban, hogy ne támogassunk oltásokat. Szerinte ez egy nagyon fontos rendelet, jó hogy van oltástámogatásunk. Azzal nem ért egyet, hogy a rendeletben oltásokat nevesítünk és mi képviselők teszünk javaslatot oltásokra, és nem orvosok teszik ezt meg. A Népjóléti és Lakásügyi Bizottságban is hiányolta már az orvosi ajánlásokat, vagy az orvosi véleményeket az előterjesztés mellől. Ott az volt az érv, hogy ez a rendelet 2020-ban született, talán, ami most módosításra kerül, akkor ez egy orvosi véleményekkel jól alátámasztott anyag volt, ha jól emlékszik a vitára, és akkor kerültek bele nevesítve ezek az oltások. Utánanézett, de ennek nyomát nem találta, viszont a kutakodás során találta nyomát annak, hogy 2022-ben az újpesti Egészségügyi Tanácsnok, kifejezetten javasolta ennek a rendszernek az átgondolását, hogy így nevesítve vannak oltások a rendeletben. Azt szeretné mondani, hogy nem fog ellene szavazni ennek az előterjesztésnek, tartózkodni fog a szavazásnál, ugyanis egyetért azzal, hogy legyen oltástámogatási rendszer. Megkérdezi van-e szándék a városvezetésben arra, hogy átgondolja azt, hogy mi nevesítünk oltásokat a rendeletben vagy sem, hogy általános oltási támogatást alakítsunk ki vagy sem, mert az NNK honlapján folyamatosan változhat azoknak az oltásoknak a köre, ami ajánlott, de nem támogatott, és akkor itt fogunk ugrálni mindig, hogy adott oltásokat belerakjunk-e vagy sem, képviselőként ehhez nekünk semmi közünk, szerinte ez az orvosok dolga.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólásokat és az észrevételeket. Ott kezdené, hogy Pajor Tibor frakcióvezető urat is, és mindenkit megnyugtatta, senkit senki nem fog kényszeríteni arra, hogy beoltakozzék. Az oltakozás az egy önkéntes dolog, nyilvánvalóan a gyermekorvos vagy tanácsolja, vagy nem, illetve a szülőknek a hozzájárulása szükséges ilyen oltásoknál. Ezek nem kötelező oltások, tehát senki senkit nem kényszeríthet rá, ezek önkéntes oltások. Szeretné elmondani, hogy ezeket az oltásokat meningococcus vagy rotavírus esetében receptre lehet megvásárolni, akár hármas sorozatokban, akár egyenként is a patikákban. Ténykérdés, hogy a patikák eltérő árszabással dolgoznak, de azt gondolja, viszonylag kicsi ebben a pillanatban a lehetősége annak, hogy mondjuk az egyik patika 97.000 forintért adja a meningococcus hármas sorozatból álló vakcinát, a másik meg 500 000 forintért adja. Semmi sem kizárt természetesen, tehát a Kató frakcióvezető úr egy meglévő kockázatra hívta fel a figyelmet. Most vagy szünetet tartunk és ezt a mondatot beleírjuk, mert ez egy írásbeli dolog, ez egy rendelet, ezt nem lehet módosítani, vagy elfogadjuk így ezt a rendeletet most. Amennyiben az első alkalommal fölmerül annak a gyanúja bármelyik gyógyszerész részéről, vagy kérelmező részéről, amit Kató frakcióvezető úr mond, akkor azt kell, hogy mondja, utólag beigazolódott, hogy ott bele kell nyúlni a rendeletbe. Nem bonyolult dolog belenyúlni, de nem gondolná, hogy emiatt most rendeletet kellene átírnunk, mert nem feltételez olyat a patikák esetében, hogy extrém árszabással dolgoznának, változó, de azért egy irányba tartó árszabások szoktak lenni.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Ha Önök ezt így gondolják, akkor tartunk egy szünetet, rászánjuk az időt, mert akkor rakunk egy „ársapkát” az dologra, tehát azzal nincsen gond. Mi azért maradnánk most ezeknél a védőoltás típusoknál, és kéri, hogy fogadják el, és ha új helyzet van, akkor módosítani fogjuk. Amikor a Képviselő Asszonnyal a költségvetést csináltuk, akkor nagyon sok cikk jelent meg. Valóban fölmerült ennek egy releváns kockázata, azért is készült a javaslat. Azóta az élet más irányba vitte ezeket a dolgokat, nagyon sok újpesti gyerekorvossal beszéltünk, kikérték a kollégáink a véleményüket, elmondták az orvosok, hogy mik a statisztikák, hogy ők egy évben statisztikailag melyik körzetben hány és milyen oltást adnak be. Sok-sok egyeztetés előzte meg és az orvosok véleménye alapján ezek azok az oltások, amik fontosak, sőt ők mondták, hogy a meningococcusnál támogassuk meg az emlékeztető oltást 18 éves korig, mert 12 év után gyakran kifut a hatásuk. A kullancs esetében is ők mondták, hogy nem egy elterjedt fertőzés, és a kullancsoknál is alacsonyabb a fertőzőtségi ráta a vírus esetében, mint a Lyme-kórnál, de fatális maradandó sérüléseket, károsodást okozhat egy ilyen agyvelőgyulladás. A gyerekorvosok mondták, hogy erre igény van, és hogy ezt jó szívvel ajánlják. Tehát ez a csomag, amit most iderakunk, ez az újpesti gyerekorvosok csomagja. Ha az élet bármit átír, minden hónapba tartunk képviselő-testületi ülést, tehát bele tudunk nyúlni a rendeletbe. Szerinte induljunk el ezen a vonalon. Két irányba nyitottunk, egyik az oltási csomag szortimentje érdemben változott a korábbi kettő helyett, sokkal több oltást foglal magába. A második, a támogatás intenzitása változott, mert így nagyon jelentősen, 90 %-ban megfinanszírozzuk és a szülőknek csak a 10 %-ot kell kifizetni. A harmadik dolog pedig, hogy a hozzáférésnél, az egy főre jutó jövedelemnél nagyon nagyvonalúra tettük, tehát sokkal, de sokkal többen fognak hozzáférni ezekhez az oltásokhoz, mint korábban. Szerinte induljunk el így. Ugyanakkor Bartók és Kató frakcióvezető úrnak azt mondja, ha ők ezt valós kockázatnak érzik, akkor a Képviselő-testület türelmét szeretné kérni, mert akkor azt az egy mondatot bele fogjuk írni a rendeletbe, hogy azt a kiskaput lezárjuk, ha ez megfelel Önöknek, viszont előtte, tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 16 óra 50 perckor kihirdetésre került a KT SZMSZ módosításáról szóló rendeletünk és 17:00 órakor pedig hatályba is lépett. Kató frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Megköszöni, hogy Polgármester Úr megértően állt a javaslathoz. Persze most meg lehet csinálni egy óra alatt, de nem biztos, hogy ennek itt lenne értelme. Meg kell nézni a magán oltópontok árait, ha Önök megígérik, hogy a következő ülésre vissza fog kerülni ez a típusú módosítás, akkor azt gondolja, talán egy megalapozottabb anyag készülhetne, mint most, ha elmegyünk szünetelni, és aztán valami esetleg összecsapva visszakerül.

Dr. Trippon Norbert

Azt gondolja, ha egyéb szakmai érv nem merül föl a gyerekorvosok részéről, akkor vissza tud kerülni a rendeletnek ez a része, tehát most újra nem nyitnánk meg ezt az egész csomagot, hanem akkor ezen a ponton nyitnánk újra a következő testületi ülésen, ha megfelel. Megnézzük a következő egy év tapasztalatait, milyen igények vannak, mik a tapasztalatok, történik-e valami a népegészségügyi, járványügyi helyzetben, ami indokoltá teszi a változását és szerinte egy év után látni fogjuk, hogy milyen az igénybevevés aránya, és hogy jól működik-e a program.

Megköszöni Kató frakcióvezető úrnak a megértését, türelmét, meg a javaslatát és a következő hónapban akkor ezt a részt pontosítani fogjuk a rendeletben. Viszont akkor mivel módosító javaslat nem érkezett, és egyéb kérdés, észrevétel nincsen. Nem tud a szóbeli módosítóval mit csinálni. A számárköhögésnél be kell írni, hogy d) pont, e) pont, visszahivatkozni rá. Maradjunk abba, hogy a számárköhögés elleni oltás kiterjesztését Rádi Attila képviselőúr szóba hozta, egy hónap múlva úgyis visszakerül a rendelet. Futunk még egy kört az újpesti gyerekorvosoknál, és ha mégis a mostanival ellentétben azt mondják, hogy javasolják, akkor nem zárkozunk el tőle. Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli

és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2025. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 7/1994. (V. 4.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A lakástörvény alapján az 54. § (1) bekezdése szerint különböző felhatalmazások vannak és kötelező szabályozási elemek, amelyeket egy ilyen elidegenítés alkalmával figyelembe kell venni, illetve szabályozni kell. Ilyen a lakás vételárának mértéke, a szerződés megkötésekor fizetendő vételárrészlet mértéke, a részletfizetés időtartama, a szerződéses kamat mértéke, kamatmentesség lehetősége, és még lehet sorolni, de nem húzná ezzel a Képviselő-testület idejét. A Vagyonkezelő oldaláról érkezett egy igény, illetve megfontolásra küldte be hozzánk, hogy a lakás vételárának a mértékénél a szociális és költségelem esetén határozatlan idejű szerződéskor a forgalmi érték százalékát emeljük meg a jelenlegi mértékről, valamint a szintén határozatlan, illetve határozott idejű, illetve meg nem fizetett rész utáni egyéb kedvezményeket is módosítsuk, és ennek alapján kerültek meghatározásra ezek a számok.

Kató frakcióvezető úr beadott egy módosító javaslatot, amely a 90 napot, amit mi a javaslatban fogalmaztunk meg, azt tegyük vissza 120 napra. Frakcióvezető módosítóját alapjavaslatként, mint előterjesztő befogadja és majd így szeretné, hogy a testület szavazzon róla.

Sajnos nem tudott tegnap egyéb elfoglaltság miatt részt venni a Gazdasági Bizottság ülésén, ott kérdésként merült fel, hogy az egy összegben történő megfizetés esetén a szociális és költségvőnél határozatlan, határozott idejű, hogy jöttek ki ezek a számok? Ha jól emlékszik és jól adták át az információt. A határozatlan idejű, meg nem fizetett rész 1 %, meg nem fizetett rész 0,5 %, valamint 0,1 %. hogy jött ki? A lakástörvény 54. § (1) bekezdése szerint ilyen engedményeket kell adnunk, ezt a rendeletünkben szabályozni is kell, de úgy gondolja, amikor bemegyünk egy bankba, felveszünk egy hitelt, akkor, ha elő szeretnénk törleszteni, mert ez valójában egy előtörlesztést jelent, akkor általában a bankok különböző költségeket számítanak fel, és mi nem költségeket számítunk fel, hanem további engedményeket adunk. A lakáspiaci és egyéb más kereteket figyelembe véve, úgy gondolja, ez a kis kedvezmény is kedvezmény, de továbbra is fenntartjuk azt az elvet, hogy jelen pillanatban az önkormányzati lakásállományt meg szeretnénk őrizni és nem eladni, illetve nem ez a cél.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr hozzászólását és Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Polgármester úr a nagymonológijában azt mondta, hogy miért nem tesszük föl a kérdést a Bizottságban. Tegnap elment a bizottsági ülésre, ahol Elnök úr tájékoztatta, hogy az előterjesztő nincsen, mással foglalkozik, a Hivatal nagy számban megjelent. Elnök úr azt mondta, hogy föl lehet tenni a kérdést és választ fognak rá adni. Ő föltett kettő kérdést, majd közölte vele Elnök úr, hogy tegyem föl ma a testületi ülésen. Tehát ne haragudjon, de semmi értelme nem volt annak, amit Ön mondott, hogy menjünk bizottsági ülésre, mert nem kaptunk a kérdéseinkre választ. Az Ön dolga biztosítani azt, hogy a Bizottságban legyen olyan kompetens személy, ha nincs ott az előterjesztő, mert más dolga van, hogy választ tudjanak adni. Ha ezt nem tudja biztosítani számunkra, akkor minek elmenni a bizottsági ülésre és minek egyáltalán kérdést föltenni. Akkor beszéljük ki, itt a Képviselő-testület ülésén. Megköszöni, hogy Alpolgármester úr befogadta a módosító javaslatát, akkor már az indokaira nem térne ki.

Jegyző asszonynak szeretne három jogi kérdést föltenni. Az egyik, van egy felhatalmazó rendelkezés, hogy kedvezményt kell adni, nem minősül-e a felhatalmazás kiürítésének, ha 0,1 %-os kedvezményt adunk? A másik kérdés, a rendeleti javaslat azt mondja, hogy ezt visszamenőlegesen alkalmazni kell, tehát a már beadott kérelmekre is igaz ez. Kérdezné, a jogrenddel összhangban van-e, hogy folyamatban levő ügyben egy fizetési kötelezettséget megemelünk? Azt gondolja, hogy ez nincs összhangban. A kedvezményt visszamenőlegesen is lehet alkalmazni, fizetési kötelezettséget visszamenőlegesen nem lehet növelni, például a stabilizációs törvény miatt. A harmadik kérdése, hogy van összhangban a rendelet és a Gazdasági Bizottság által 2025. április 5-én elfogadott, ha jól emlékszik 23/2025-ös számú határozat, amely az egyösszegű fizetésre egy teljesen más kedvezményrendszert állapít meg egészen 2025. december 31-ig. Tudomása szerint, az UV Zrt. Igazgatósága is hozott egy olyan döntést, ami a mostani rendelettervezettel teljesen ellentétes. Ugye annak a sorsa egyrészt nincs rendezve, másrészt annak a módosítása, vagy eltörlése szintén visszamenőleges tehernövekedést jelentene. Tehát kérdezné, hogy akkor a kettő összhangja hogyan fog érvényesülni?

Dr. Moldván Tünde

Frakcióvezető úr első kérdésére elmondja, hogy a 0,1 %-nál nem gondoljuk, hogy kiüresíti. A második kérdésre a válasz, a visszamenőleges alkalmazásra kötelezettséget szerintünk elő lehet írni. A harmadik kérdésre viszont nem tud válaszolni, mert nem ismeri az Igazgatóság döntését.

Mikrofon nélküli hozzászólás

Dr. Moldván Tünde

Április 7-én, akkor ezt meg kell nézni.

Dr. Trippon Norbert

Elnézést, egy rendeletet fogadunk el. Önök mondják, hogy azon a bizottságon a lakásvásárlás kedvezményéről döntöttek, konkrét kérelemre, vagy általánosságban?

Mikrofon nélküli hozzászólás

Dr. Trippon Norbert

Érti, csak egy bizottsági határozat, nem jogszabály, a rendelet az jogszabály, magasabb rendű, tehát ilyen értelemben nem ütközhet egymással, már csak a jogszabályi hierarchia elve alapján sem.

Mikrofon nélküli hozzászólás

Dr. Trippon Norbert

Nincsen szerzett jog. Szerzett jog akkor van, ha valaki kap egy határozatot arról, hogy meg akarja kedvezménnyel vásárolni a lakását, és ezt a jogot, amit ő határozat formájában megszerzett - de ilyenről nem tud -, elvenné tőle bárki. Ilyenről nem tudunk.

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Úgy szólt a bizottsági határozat, hogy az Önkormányzat az összes olyan lakásvásárló, aki megvette annak idején a vételjog alapján, följánlotta ezt a lehetőséget. Nem az volt, hogy egyébként, ha besétál, akkor, hanem egy ajánlatot tettünk az összes bérlőnek, táblázatban felsoroltan, hogy 2025. december 31-ig milyen kedvezményekkel élhetnek. Egy ajánlati kötöttség keletkezett ezáltal.

Dr. Moldván Tünde

De az, hogy az UV Zrt. kinek ajánlotta föl, ezt mi nem tudjuk.

Dr. Kató Balázs

Az Önkormányzat Gazdasági Bizottsága döntött arról, szerinte Jegyző Asszony tartson 2 perc szünetet,

nézzé meg a honlapon a jegyzőkönyvet, ott van benne, hogy szólt a döntés és akkor majd kiderül, mi a probléma.

Dr. Trippon Norbert

Azért, hogy tisztázzuk a helyzetet, bár mi állítjuk, hogy a jogszabály az mindig magasabb rendű, mint egy gazdasági bizottsági határozat, Önök azt állítják, hogy a Gazdasági Bizottság azzal a döntésével polgárjogi értelemben ajánlati kötöttséget keletkeztetett, és ez most egy problémát okoz a jogszabályalkotás esetében. 20 perc szünetet rendel el.

SZÜNET
(17:24-17:41)

Dr. Trippon Norbert

Folytatódik az ülés. Kató frakcióvezető úr vetette föl, hogy vizsgáljuk meg az ajánlati kötöttség kérdését, ha jól emlékszik a 23/2025. (IV. 7.) elfogadott gazdasági bizottsági határozatról beszélünk.

Dr. Moldván Tünde

Megnéztük. Köszönjük Frakcióvezető úrnak, hogy felhívta erre a figyelmet. Valóban ott volt ezen a bizottsági ülésen, most már emlékszik. A vagyonrendelet szerint volt egy követelés elengedés, tehát két külön jogszabályról van szó a mi véleményünk szerint, ami azt jelenti, hogy ott már az értékesített múltban beszélünk, ingatlanokról van szó, tehát itt nem tudjuk értelmezni a 60 napos ajánlati kötöttséget. Be fogják tartani ezt a határozatot, tehát senkit nem fog úgymond kár érni. Az ajánlati kötöttséget, a 60 napot pedig mindig előre szoktuk alkalmazni még a szerződés megkötése előtt, amikor is felajánljuk, hogy mennyiért tudjuk eladni, mennyi a forgalmi érték és álláspontunk szerint ez két külön jogszabály.

Dr. Trippon Norbert

Dr. Kató Balázs frakcióvezetőnek adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Jegyző Asszonynak tanácsolja olvassa el a mostani javaslat 1. § (3) bekezdését, mely arról szólt, hogy a már benyújtott részletfizetés kiegyenlítésekor is alkalmazni kell. Tehát arról van szó, hogy itt koherenciázavar van, lelkük rajta azt fogadnak el, amit akarnak, de ahogy Czigler úr mondta, úgy döntenek, ahogy akarnak, tehát ezt megtehetik, csak arra szeretné fölhívni a figyelmet, hogy talán ez egy olyan kérdés, amiről gondolkodni kellett volna az előkészítés során.

Dr. Trippon Norbert

Egy kis türelmet kér, mert akkor elolvassa, amit Frakcióvezető úr mondott. Úgy látja, hogy ez az egyösszegű vételár hátralékok megfizetésére vonatkozik. A vételárhátralék megfizetése fogalmilag akkor tud meglenni, ha előtte eladunk valami. Ez így jó, akkor ez így rendben van, tehát, semmi ajánlati kötöttség nincs, akinek el van adva a lakása, el van adva, ami, nincs, nincs, így jó, ezt megvizsgáltuk. Jegyző asszony, Ön szerint akkor fussunk neki és szavazzunk.

Szavazásra teszi fel az alapjavaslattal módosított rendelettervezetet, és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 7/1994. (V. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 7/1994. (V. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2025. (IX. 29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Szabó Gábor képviselő úr az testületi ülésről 17 óra 45 perckor távozott, így a létszám 17 fő lett.

7. Javaslat a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében támogatási kérelmek benyújtására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a sportpálya-felújítási program lényege, hogy a Közigazgatási Minisztérium Aktív Magyarországért felelős államtitkára, az MLSZ-szel együttműködésben hirdette meg a közösségi sportpálya-felújítási program 2026. pályázatát. Ennek keretében a kisebb pályákra 17 000 000 forintot, nagyobb méretű sportpályákra pedig 30 000 000 forintot lehet nyerni egy ilyen pályázaton. Indultunk már korábban ilyen pályázatokon, volt, amikor nyertünk, volt, amikor nem nyertünk. Úgy gondoltuk, hogy mindenképpen adjunk esélyt rá. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Béke téri sportpálya felújítása az idei év őszén meg fog történni. Két sportpálya-felújításunk van előkészítés alatt és ezekkel szeretnénk pályázni. Az egyik a Király utcai sportpálya, a másik pedig a Virág utcai, pontos címe nincsen, Virág Labdapályának hívjuk, 3 utca határolja. A Virág utcai sportpálya felújításával kapcsolatban a múlt héten tartottunk Modroczy Kitti frakcióvezető asszonnyal lakossági fórumot arról, hogyan szeretnék a lakók ezt megújítani. Mi tulajdonképpen erre a két pályára szeretnénk pályázni. Nyilván ennek a fedezetét biztosítani kell majd a költségvetésben. Ha nyerünk, ha nem nyerünk, annak nem örülünk, de megpróbálunk nyerni, vagy reméljük, hogy nyerni fogunk. Két határozati javaslat van, kérdés, észrevétel nem lévén, először az első határozati javaslatról szavazunk, a Petőfi Labdapálya felújításáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2025.(IX.25.)határozata a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében „Petőfi Labdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által a Magyar Labdarúgó Szövetség szakmai együttműködésével meghirdetett „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” (a továbbiakban: Program) keretében „Petőfi Labdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelmet nyújt be a Budapest IV. kerület 71422/61 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó sportpálya felújításához (a továbbiakban: Petőfi Labdapálya);
- b) kötelezettséget vállal – nyertes pályázat esetén – a Petőfi Labdapálya felújítására, fenntartására, karbantartására és üzemeltetésére a feladatmegvalósítás záró napjától számított legalább 5 éves időszakban;
- c) kötelezettséget vállal arra, hogy a „Petőfi Labdapálya felújítása” elnevezésű pályázat sikeres megvalósítása érdekében a Program által biztosított támogatási összegben felüli önerőt saját forrásból biztosítja legfeljebb bruttó 78.000.000 Ft erejéig, ezért a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi költségvetésébe a Petőfi Labdapálya felújítására mindösszesen bruttó 95.000.000 Ft keretösszeget beépít;
- d) a pályázati anyag összeállításával, a pályázat benyújtásával, valamint nyertes pályázat esetén a projektmenedzsment feladatok teljeskörű ellátásával az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhely: 1042 Budapest, Szent István tér 7/b.) bízta meg;
- e) felhatalmazza a polgármestert az esetleges hiánypótlási dokumentumok benyújtására, a kötelezettségvállaló nyilatkozat, a fedezetigazolás, valamint a nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: 2025. október 17.

b), d) pontok vonatkozásában: azonnal

c) pont első fordulata vonatkozásában azonnal, második fordulata vonatkozásában: 2026. február 15.

e) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Most szavazásra teszi fel a Virág Labdapálya felújításáról szóló második határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2025.(IX.25.)határozata a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében „Virág Labdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által a Magyar Labdarúgó Szövetség szakmai együttműködésével meghirdetett „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” (a továbbiakban: Program) keretében „Virág Labdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelmet nyújt be a Budapest IV. kerület 70707/21 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó sportpálya felújításához (a továbbiakban: Virág Labdapálya);
- b) kötelezettséget vállal – nyertes pályázat esetén – a Virág Labdapálya felújítására, fenntartására, karbantartására és üzemeltetésére a feladatmegvalósítás záró napjától számított legalább 5 éves időszakban;
- c) kötelezettséget vállal arra, hogy a „Virág Labdapálya felújítása” elnevezésű pályázat sikeres megvalósítása érdekében a Program által biztosított támogatási összegen felüli önerőt saját forrásból biztosítja legfeljebb bruttó 78.000.000 Ft erejéig, ezért a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi költségvetésébe a Virág Labdapálya felújítására mindösszesen bruttó 95.000.000 Ft keretösszeget beépít;
- d) a pályázati anyag összeállításával, a pályázat benyújtásával, valamint nyertes pályázat esetén a projektmenedzsment feladatok teljeskörű ellátásával az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhely: 1042 Budapest, Szent István tér 7/b.) bízta meg;
- e) felhatalmazza a polgármestert az esetleges hiánypótlási dokumentumok benyújtására, a kötelezettségvállaló nyilatkozat, a fedezetigazolás, valamint a nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: 2025. október 17.

b), d) pontok vonatkozásában: azonnal

c) pont első fordulata vonatkozásában azonnal, második fordulata vonatkozásában: 2026. február 15.

e) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, elfogadva)

Dr. Szabó Gábor képviselő úr 17 óra 50 perckor visszajött az ülésre, így a testület létszáma ismét 18 fő lett.

8. Javaslat az „Országos Bringapark Program 2026” keretében „Pozsonyi Bringapálya” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Ez azért került későn kiküldésre, mert pénteken jelent meg a pályázati kiírás, ha jól emlékszik, tehát lehetetlen lett volna ezt hamarabb kiküldeni. Ez a Pozsonyi Bringapálya, az úgynevezett Pumptrack pálya a Dugonics utcánál. Korábban ezzel már pályáztunk, akkor a pályázatunk nem nyert, most viszont újra kiírták a pályázatot, úgyhogy van elméleti lehetőség arra, hogy nyerhetünk vele. Kis frissítés után lényegében ugyanazzal a projekttel indulunk. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Örül, hogy most nem a pályázat kiírásának utolsó előtti napjaiban, hanem a 2., 3. napon sikerült ezt a

pályázatot elcsípní. Az, hogy ugyanezt a pályázatot adják be, annak viszont annyira nem örül. A vitában akkor is elmondta, kisebbségben maradt, de most is kénytelen elmondani, szerinte ez a terület erre nem alkalmas, nem ez a legjobb hely, és a múltkori pályázat sikertelensége után, ami nem feltétlenül, ennek a helyszínnak szólt, nem tudjuk, hogy a pályázat miért nem volt sikeres, de elgondolkozott volna, és lehet, hogy keresett volna egy másik helyet. Azt gondolja, nem jó helyen van, és nem biztos benne, hogy a környéken lakók is nagy tömegekben támogatni fogják ezt vagy örülnek, hogy ez a pálya esetlegesen odaépül.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Az előbb Rádi képviselő úr mondta, hogy előkerült és most megint a helyszínről beszélgetünk, nem biztos, hogy ez teljesen haszontalan. A körzet egyéni képviselőjét kérdezné meg, hogy ő egyetért-e ezzel a pályázati helyszínnel?

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Farkas István képviselő úrnak.

Farkas István

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony és Képviselőtársak! Igen, egyetért a helyszínnel, ezt átbeszéltük, a lakóktól megkérdeztük és igenis van hely a Dugonics utcánál.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Képviselő úr válaszát. Az a tapasztalatunk - zárszóként mondja -, hogy a pályázaton valaki miért nyer, vagy miért nem nyernek, annak számos oka lehet. Lehet, hogy kimerült a keret, lehet olyan ok, amiről mi adott esetben nem tudunk, lehet, hogy rossz egy pályázat, lehet, hogy túl nagy összeget irányzott elő a pályázó, számos oka lehet, nem tudhatjuk. Már látott az elmúlt huszonvalahány évben olyan pályázatokat, nem szeretné a Minisztériumot megsérteni, de alkalmanként olyat is látni, ami kívülről úgy néz ki, mint a kenő sorsolás, és úgy dől el a pályázat. Tehát számos oka lehet, mi nem tudhatjuk. Mi egy dolgot tudunk, hogy pályázunk, és az Aktív Magyarországért felelős államtitkársággal kapcsolatban volt pozitív tapasztalatunk is, tehát nyertünk több pályázatot. Volt, amikor nem nyertünk, de egy ilyen pályázatnak ez a műfaja, lövünk, aztán vagy elejtjük a vadat, vagy nem ejtjük el a vadat, de aki nem szereti a vadász hasonlatokat, akkor azt mondja, reménykedve, reményteli szívvvel pályázunk mindig, és van, amikor nyerünk, van, amikor nem nyerünk. Ami a helyszínekkel illeti, általános tapasztalat, hogy bármilyen projektről is beszélünk, legyen az egy szabadtéri fitnesspálya, néhány eszközzel, a környéken 100 %, hogy lesz olyan lakó, akinek az nem fog tetszeni, lesz olyan lakó, akinek a kutya futtatás nem fog tetszeni. Volt olyan lakó, akinek a szabadtéri fitnesspark nem tetszett, van olyan lakó, akinek az ártalmatlan, ámde csodálatos közösségi kert nem fog tetszeni, és biztosan lesz olyan lakó, akinek a gyerekeknek szóló biciklis pálya nem fog tetszeni, de találkoztunk olyan lakóval, akinek a játszótér nem tetszett, mert ott fognak a gyerekek nyüzsögni, mondta ő. Szóval számtalan ilyen dolgot tud mondani, mindig van ilyen. Ugyanakkor nagyon fontos az, ha a lakossággal konzultálunk, azért a lakók többsége örül annak, ha a környezetében fejlődik a város, olyan szolgáltatások jelennek meg, és olyan lehetőségek, amik korábban nem voltak. Megjelenik egy szabadtéri fitnesspálya a Béke téren mondjuk, vagy a Homoktövis parkban. Megjelenik a város talán legnagyobb kutya futtatója a Görgey úton, megjelenik egy új közösségi kert a Bercsényi utcában, a Böröndös sétányon, vagy éppen most legutóbb a Pozsonyi lakótelepen, de előtte a Pozsonyi lakótelepen kosárlabdapálya-építés indult még az Önök idején és a mi időnkben fejeződött be. Azt gondolja, hogy ezek a szolgáltatások az ott élő családoknak mindenképpen jobba teszik az életét, mert olyan szolgáltatásokhoz jut hozzá közvetlenül, karnyújtásra a lakókörnyezetében ingyenesen, ami komfortossá teszi az életüket. Egy ilyen biciklis pumptrack pályáról azt kell tudni, hogy ez nem fog dobogni, ez egy épített pumptrack pálya, ezt igény szerint körbe lehet keríteni, igény szerint le lehet zárni és a Pozsonyi lakótelepi fiatalok tudják használni, ugyanúgy ahogy a Szilas Parkban is az újonnan épített pályát tudják majd használni. Tehát semmilyen olyan kockázatot nem érzékelünk, nem látunk, ami a környék lakóközösségének nyugalma nézve veszélyes lenne. Épp ellenkezőleg, szerinte nagyon fontos cél lenne a Pozsonyi lakótelep presztízsének

a további javítása és további olyan lehetőségek, szolgáltatások odatelepítése, amik nem zavarják a lakókat, egyébként pedig tényleg plusz szolgáltatást biztosítanak az ott élő családoknak. Van ott játszótér, kutyafuttató, pingpongasztal, kosárlabda pálya, gyakorlatilag most lesz egy közösségi kert, és ha nyerünk a pályázaton, lesz a fiataloknak egy pumptrack pályája, senkinek nem árt, senkit nem zavar, hely bőven marad, nagyon nagy zöldfelület van ezen a részen, messze van a nagy forgalmú úttól. Szerinte csináljuk meg. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2025.(IX.25.)határozata az „Országos Bringapark Program 2026” keretében támogatási kérelem benyújtására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség bevonásával meghirdetett „Országos Bringapark Program 2026” (a továbbiakban: Program) keretében „Pozsonyi Bringapálya” elnevezésű támogatási kérelmet (a továbbiakban: Pályázat) nyújt be a Budapest IV. kerület 72331/23 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó ún. kerékpáros pumpapálya megépítéséhez (a továbbiakban: Pálya);
- b) kötelezettséget vállal – nyertes pályázat esetén – a Pálya megvalósítására és fenntartására, karbantartására és üzemeltetésére a feladatmegvalósítás záró napjától számított legalább 5 éves időszakban (a továbbiakban: fenntartási időszak), továbbá a fenntartási időszak alatt a Program keretében a rendezvények megszervezésére;
- c) kötelezettséget vállal arra, hogy a Pályázat sikeres megvalósítása érdekében a Program által biztosított támogatási összegen felüli önerőt saját forrásból biztosítja legfeljebb bruttó 35 000 000,- Ft erejéig, ezért Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi költségvetésébe a Pálya megvalósítására mindösszesen bruttó 65 000 000,-Ft keretösszeget beépít;
- d) a pályázati anyag összeállításával, a pályázat benyújtásával, valamint nyertes pályázat esetén a projektmenedzsment feladatok teljeskörű ellátásával az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhely: 1042 Budapest, Szent István tér 7/b.) bízta meg;
- e) felhatalmazza a polgármestert az esetleges hiánypótlási dokumentumok benyújtására, a kötelezettségvállaló nyilatkozat, a fedezetigazolás, valamint nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: 2025. október 17.

b)-d) pontok vonatkozásában: azonnal

c) pont első fordulója vonatkozásában azonnal, második fordulója vonatkozásában: 2026. február 15.

e) pont vonatkozásában: folyamatos.

(14 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

9. Javaslat az „Iskolai Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében az „Újpesti Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Ez a pályázat arra irányul, hogy iskolai sportpályák felújítását támogatja a pályázó amennyiben nyerünk. Itt gyakorlatilag a Könyves Kálmán Gimnázium, illetve az Újpesti Önkormányzat talált egymásra abba a tekintetbe, észlelte, hogy van egy ilyen pályázat. Az idén 120 éves Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapályájának a felújítására próbálnánk pályázni ebben az előterjesztésben, és a Tankerületi Központtal az esetleges függőben lévő vagyongazdálkodási kérdéseket, jognyilatkozatok és egyéb kérdését meg rendezni kívánjuk. Szeretné kérdezni, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban. Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2025.(IX.25.)határozata az „Iskolai Sportpálya-felújítási Program 2026” keretében az „Újpesti Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelem benyújtására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által a Magyar Labdarúgó Szövetség szakmai együttműködésével, valamint a tankerületi központi fenntartási intézmény esetén a Klebelsberg Központ bevonásával meghirdetett „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” (a továbbiakban: Program) keretében az „Újpesti Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapálya felújítása” elnevezésű támogatási kérelmet nyújt be a Budapest 70677 hrsz-ú ingatlanon található iskolai kosárlabdapálya felújításához (a továbbiakban: Kosárlabdapálya);
- b) kötelezettséget vállal – nyertes pályázat esetén – a Kosárlabdapálya felújítására, fenntartására, karbantartására és üzemeltetésére a feladatmegvalósítás záró napjától számított legalább 5 éves időszakban;
- c) kötelezettséget vállal arra, hogy az „Újpesti Könyves Kálmán Gimnázium kosárlabdapálya felújítása” elnevezésű pályázat sikeres megvalósítása érdekében a Program által biztosított támogatási összegben felüli önerőt saját forrásból biztosítja legfeljebb bruttó 43 000 000,-Ft erejéig, ezért a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi költségvetésébe a Kosárlabdapálya felújítására mindösszesen bruttó 60 000 000,-Ft keretösszeget beépít;
- d) a pályázati anyag összeállításával, a pályázat benyújtásával, valamint nyertes pályázat esetén a projektmenedzsment feladatok teljeskörű ellátásával az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (székhely: 1042 Budapest, Szent István tér 7/b.) bízta meg;
- e) felhatalmazza a polgármestert az esetleges hiánypótlási dokumentumok benyújtására, a kötelezettségvállaló nyilatkozat, a fedezetigazolás, valamint a nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására.
- f) felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal összefüggésben a Klebelsberg Központtal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42-46.), valamint az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal (1033 Budapest, Fő tér 1.) az egyeztetéseket lefolytassa, valamint a szükségessé váló jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Polgármester

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: 2025. október 17.
 - b), d) pontok vonatkozásában: azonnal
 - c) pont első fordulója vonatkozásában azonnal, második fordulója vonatkozásában: 2026. február 15.
 - e) pont vonatkozásában: folyamatos
 - f) pont vonatkozásában: folyamatos
- (18 igen, elfogadva)

10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a közbeszerzési terv egy ponton módosul jelentősen, nevezetesen a transzformátor állomás beszerzése került bele, illetve határidők módosultak benne. A legfontosabb a transzformátor állomás

beszerzése. Értsük ezalatt, hogy a Főtér parkban van egy ideiglenes trafó, azonban a szolgáltató elvárja, hogy ez ne ideiglenes, hanem állandó legyen. Ennek az állandósítása érdekében viszont szükséges megvásárolni és állandó trafót létesíteni. Tekintettel arra, hogy árubeszerzésről van szó, a trafónak a becsült értéke ezt meghaladja, tehát muszáj közbeszerzést lefolytatni, és ezért szerepel ebben a közbeszerzési terv módosításban. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

A történelmi hűség kedvéért, röviden kénytelen hozzászólni. Azt gondolja, ennek a közbeszerzési igénynek a felmerülése, illetve az a konstrukció, amibe az Önkormányzat ezzel került, a bérléssel és most a vásárlással, véleménye szerint egy átgondolatlan térfejlesztési döntések eredménye. Az elején eldöntöttek valamit, eldobták azokat a terveket, amiket mi kidolgoztunk erre a térre, ez az Önök szíve joga, mi nem értettünk egyet, Ő sosem értett egyet ezeknek a megváltoztatásával, vagy pontosabban a teljes eltörlésével, mert változtatni mindig lehet, és lehet, hogy az előre is visz, de azt gondolja, az az irány, amit vett a tér alakítása, azzal nem teljesen ért egyet, nem minden elemével. A tér alakítását folytatták volna, részben egy promenáddal Önök szerint, szerinte csak egy lépcső megépítésével, majd végül ezt is elvetették. Ez a trafóház elhelyezkedett volna ebben a tételemben, amit Önök megálmodtak, meg is terveztettek, most már ez sincsen, ezért most kénytelenek több évnyi bérlés után a trafót megvásárolni. Kíváncsian várja majd, hogy mennyi lesz ennek az egész ügyletnek a végösszege. Úgy gondolja, másképp is lehetett volna ezt intézni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni képviselő úr észrevételét. Mi picit máshogy látjuk a dolgot. A projekt folyamán nyitva hagyták annak a lehetőségét és az eredeti elképzelés az volt, hogy azon a sarki területen, ahol ebben az évben most azon dolgozunk, hogy rövid időn belül a köztéri illemhelyet el tudjuk helyezni. Valóban az volt az elképzelés, hogy egy általunk promenádnak, Képviselő úr által inkább lépcsőnek nevezett műtárgy épüljön. Ez a műtárgy valóban befogadott volna egy állandó trafót, ezért lett ideiglenes trafóként a jelenlegi trafó bérelve és működtetve. Később azonban, amikor újraértékeljük ezt az elképzelésünket, arra jutottunk, hogy ez a lépcső, vagy lépcsőpromenádnak, ami ott lett volna, sem városképi értelemben, sem pedig ár-érték arányában a beruházási összeg tekintetében nem hozott volna annyi hasznot a városnak és a használóknak, ami azt megérte volna. Tehát úgy gondoltuk, hogy ár-érték arányban nem volt összhangban, ezért jutottunk arra, hogy azt a sarki területet is inkább parkosítani szeretnénk. Nagyon sokan, főleg a főtéri játszótéren a szülők kérik azt, hogy a közel elérhető illemhelyet csináljunk. Ezért döntöttünk úgy, hogy a sarkon inkább egy szabadtéri illemhelyet kívánunk létesíteni, hasonló, mint amit a Semsey Parkban és a Szilas Parkban létesítettünk. Ez egyik oldalról valóban azt jelenti, hogy a bérléses konstrukció helyett vásárolni kell a trafót, mert az ideiglenes trafóból állandó trafót kell csinálni. A másik oldalon viszont pénzügyi szempontból egyértelműen megtakarítás, mert mindezzel együtt és illemhely létesítéssel együtt az Önkormányzat még mindig olcsóbban jön ki, mintha azt a lépcsőpromenádnak fantázia nevű műszaki tárgyat megépítette volna. Azt gondolja, ebben mi nem fogunk összeveszni, de ténykérdés, hogy nem mindenben értünk egyet. Ezt elmondta jó Rádi Attila úr is. Nem kell mindenben egyetérteni, nincs ezzel baj, megköszöni az észrevételét. Megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Nyilvánvalóan nem tud azzal vitatkozni, hogy nem kell mindenben egyetértenünk, ezt már megtapasztalhattuk, csak azt a kérdést szeretné föltenni, érti, hogy más az elképzelés, hogy ár-érték arányban nem gondolták megfelelően, de akkor most tényleg ez a megoldás, hogy az idők végezetéig ott maradt az ideiglenes alumíniumlépcső, vagy nem tudom milyen vaslépcső? Tényleg ez a városképi jó megoldás, hogy most az az állapot, az a félkész állapot, ami most ott van, az akkor ott marad az idők végezetéig? Érti, hogy nem tetszett ez a megoldás, meg ár-érték, de most ott van egy ideiglenes lépcső. Ezt önöknek lehetne, ez szép?

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, ezt önök létesítették.

Wintermantel Zsolt

Ideiglenesen. Pontosan az a lényeg, hogy ez egy ideiglenes lépcső, azt már réges-régen el kellett volna bontani és réges-régen meg kellett volna csinálni a promenádot, vagy ha nem a promenádot, akkor egy rendes, normális feljutási lehetőséget arról a sarokról, amit most befűvesítettek. Rendben van, az egy ideiglenes lépcső volt, hangsúlyozza ideiglenes. Önök döntöttek úgy akkor ezek szerint, hogy ez egy végleges megoldás, és akkor ezek szerint az szép, jó, városképileg megfelelő megoldás?

Dr. Trippon Norbert

Mi azt gondoljuk, hogy az az ideiglenes lépcsőnek nevezett műtárgy kiválóan funkcionál a mai napig, jó minőségű, nem hallott rá panaszt. Városképileg a főtéri játszótér felől nem a legszebb képet mutatja, és itt több alternatívát mérlegeltek a kollégák. Az egyik alternatíva egy Millenáris parkszerű, zöldfalas befuttatás lenne, de mi azt gondoljuk, hogy városképileg is és költség szempontjából is jó lenne és olyan lakossági igény mutatkozott a parkosításra, nem baj, hogy a sarkot beparkosítottuk, és különösen az automata illemhelyek iránt olyan lakossági igény is mutatkozott itt a Főtér környékén, hogy az se baj, hogy azt megcsináljuk. Nem kell ebbe tényleg egyetérteni, szerintünk ez így jó, amit mi gondolunk, Önök meg máshogy gondolják. Nem dráma. Szerintünk, amikor ott működni fog egy automata illemhely és az anyukák meg az apukák oda tudják vinni a gyerekeket, akkor lehet, hogy használati értékben sokkal jobban fognak neki örülni, mintha ott egy nagy betonlépcső lett volna sok-sok 100.000.000 forintért, és akkor lett volna egy 500 000 000 forintos betonlépcsőnk az aljában, egy WC-vel. Azt gondolja, ezt majd inkább egy Városfejlesztési Bizottsági ülésen folytassák. Közbeszerzési tervről beszélünk és nincs más észrevétel, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2025.(IX.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának módosított 2025. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.
- b) felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon a nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 3 munkanapon belül

(13 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Ez egy egyszerű előterjesztés, igazából arról szól, hogy a Polgármester a vele együtt dolgozó szervezeti egységeknek az átalakítására tesz javaslatot, nevezetesen a Polgármesteri Kabinet létrehozására, illetve a jelenleg különálló vezetővel föl nem töltött Kommunikációs Kabinet megszüntetésére és a Polgármesteri Kabinetbe történő beillesztésére tesz javaslatot. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Elmondja, 2024. őszén a nagy hivatali SZMSZ módosításkor a vitában jelezte, hogy a Kommunikációs Kabinet létrehozásakor nem kellene külön kabinetet létrehozni, az nagyon jó helyen van a Polgármesteri Kabinetben. Most egy évvel később oda tették, ahova Ő anno mondta, ez dicsőség, de végül is, úgy is mondhatjuk, hogy „kiszegeltük”. A feladatkörök felsorolásánál viszont ennek a kommunikációs igazgató feladatkörének a felsorolásában van egy rész, amely nem teljesen világos, lehet, hogy félreérti,

de akkor majd Polgármester úr kijavítja, vagy megmondja a pontos választ. Tehát a kommunikációs igazgató a gazdasági társaságokkal tart szoros kapcsolatot. Erre már láttunk korábbi időkben példát és akkor sem értett vele egyet. Nem tartja jó gyakorlatnak, hogy felhatalmazás nélkül, szakmai ismeret nélkül és felelősségi kör nélkül valakik cégvezetőket igazgatnak, irányítanak és instruálnak. Azt gondolja, a Polgármester, az Alpolgármesterek, van négy belőle, évi 140 000 000 forintért osszák fel egymás között a cégeket és tartanak velük Ők kapcsolatot. Lehet, hogy itt csak arról van szó, hogy kommunikációs szinten tartja a kapcsolatot, de ez a felhatalmazás vagy ez a mondat, ami ebben benne szerepel, ez egy továbbá megfogalmazással van, tehát számára ez nem teljesen megnyugtató. Nem szeretné, ha ez a korábbi gyakorlat rendszerré válna. Ne küldjenek riportöröket a cégvezetőknek, kommunikáljanak velük Önök direktben, ez a dolguk, a cégvezetőknek meg az a dolguk, hogy Önöknek információkat adjanak és Önök döntsenek, ha szükséges.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Kicsit nehéz helyzetben van, mert alapvetően azt gondolja, a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e az a mindenkori városvezetés és a mögötte álló többségnek azt a szándékát fejezi ki, hogy hogyan kívánja működtetni az önkormányzati Hivatalt. Az, hogy mégis szót kért, az a gyengénél erősebb jelzés kíván lenni, hogy a mai nap kommunikációs kérdésekkel kezdtünk és a napirend előtti hozzászólásában és itt is a Kommunikációs Kabinettről van szó. Ki felel a kommunikációért és hogyan felel, kérdéskörrel beszélgetünk. Ismételtelen elmondja, mivel ellenzékben van, alapvetően azt mondaná, hogy ez az Önök felelőssége. Az Önök dolga, hogy milyen rendszerben kívánják működtetni, és amiért szót kért az az, hogy működtetni. Azt szeretné, hogy működjön. Tehát lehet mutogatni, elnevezéseket adni, tisztségeket, autót, kocsit, sallangot, mindent lehet, csak lássuk végre az eredményt. Evvel kapcsolatosan szintén egy halvány javaslat, és erről ma már gyengébben vagy erősebben többször összezsáptunk, hogy vajon a bizottságok milyen mélységű szakmai munkát végezne. Ott is lenne mit erősíteni és azokat a szakmai kérdéseket, hogy milyen minőségű a kommunikáció a Városházán, milyen minőségű a kapcsolattartás, ezekről lehetne szerinte értelmes párbeszéd a politikai életen túl is. Azt gondolja, bár nem támogatja ezt az SZMSZ-t, ugyanakkor elismeri azt a jogot, azt az igényt, hogy Önök úgy alakítsák ki a szervezetet, ahogy gondolják, ugyanakkor engedjék meg azt az enyhe tapasztalatot felhozni, attól, hogy máshogy hívják, máshova csoportosítják, attól nem lesz jobb a munka.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nehéz szavakat fog mondani, talán a szokottnál is nehezebbeket. Először az év végére eljutunk oda, úgy látszik, Polgármester úr elszerette Karácsony Gergely ötletét, ha már nem tud maga mellé alkalmas helyettest kinevezni, akkor igazgatót talál helyette. Ugye tudjuk, kiről van szó, Kiss Ambrus igazgatóról. Igaz, hogy már egy éve törvénysértő módon, nincs a Főpolgármesternek helyettese. Most általánosságban igazgatóról beszél.

A másik kérdés a kabinetfőnök. Első körben azt mondaná, örül neki, hogy Polgármester úr felismerte, nagyon nagy baj van az Önkormányzat és a Hivatal működésében, és ahogy olvasta, a kabinetfőnöknek az lenne a dolga, hogy rendet csináljon. Ez a sorok között kiolvasható. A múltkor mondta, hogy a 14-es villamoson sok mindent beszélnek, még azt is beszélnek, hogy ki lesz az a régi motoros, aki ezt a pozíciót be fogja tölteni. De mondjuk azt, ez csak szóbeszéd, de valójában Polgármester úr ez semmit nem fog megoldani, teljesen más a probléma. A probléma onnan fakad, hogy ebben a házban nincs jó hangulat, nem szeretnek a dolgozók bejárni, és miért nem szeretnek? Félelmek, tilalmak, tiltások, leszúrással uralkodnak. Mondhatnánk a költő szavaival, hogy a „fortélyos félelem igazgat”. Nincsenek szakmailag vezetve, nem fordulhatnak vezetőikhez a dolgozók, tisztelet a kivételnek, a Hivatalban van, akihez lehet szakmailag fordulni, de a nagy többséghez nem lehet fordulni, nem kapnak támogatást, csak leszúrás. A politikai vezetőiktől szintén nem kapnak semmilyen szakmai támogatást, ők se értenek a saját területükhöz, így nem jó dolgozni. A dolgozók összeszorult gyomorral jönnek be és így hibázni fognak és azt látják, hogy az a politikai vezető, aki 5-ször annyit keres, mint ő, ami nem lenne probléma, ha

szakmailag támogatást tudna neki adni, Nem tud adni, mert nem tudja miről van szó. Ez a probléma, és ezt nem fogja megoldani egy kabinetvezető. Olyan légkört kéne teremteni ebben a Hivatalban, hogy a dolgozók ne összeszorult gyomorral jöjjenek be, nem azt mondja, hogy örömmel kell bejönni a munkahelyre, csak nyugodtan, és ne azt számolgassák, hogy aznap hányszor lettek leszúrva, esetleg azért, mert Ő mondott a testületen valamit és fölhívta a figyelmet, és utána végigszalad a házon, hogy ki szúrta el a dolgot. Ha most gondolatolvasó lenne, akkor azt hallaná Polgármester úr gondolatai között, hogy honnan tudja. Polgármester úr a legbizalmasabb embereitől tudom, akiket Önök vettek ide föl, akik közül már több ember elment, de több ember még itt van és munkát keres, és tele van a hócipője, és időnként, ha összefutunk valahol a városban, akkor kitör belőlük a panaszáradat. Tehát ezen kéne elgondolkodni Polgármester úr, hogy mi az, amit át kéne alakítani, milyen bizalmi légkört kéne létrehozni annak érdekében, hogy a munka sokkal magasabb szinten tudjon folyni, mert állítja, hogy a kollégák döntő többsége szakmailag jól tud dolgozni, csak egészen más jó, meg a rossz légkörben dolgozni. Ha jó légkör van, akkor kevesebb a hiba. Nem állítja azt, hogy lehet hibátlanul dolgozni, mert aki azt mondja, hogy hiba nélkül lehet dolgozni, az életében nem dolgozott. 2019 előtt egy sokkal kisebb Hivatal volt Újpesten, jóval kevesebb hibával, nem voltunk hibátlanok, pontosan tudja Polgármester úr is, egymással szemben volt a szobánk még itt valamikor a korábbi években. Egyikünk se volt teljesen hibátlan, de nem volt ennyi hiba és az a légkör, ami akkor uralkodott, hogy bárkihez be lehetett menni, hogy figyelj ide, ez a dolog nem jó így, és nem szúrták le, hogy én miért mondom, hanem meghallgattak és meg tudtuk beszélni. Hozzá is bárki bejöhetett, de még emlékei szerint Polgármester úrhoz is könnyebb volt bejutni annak idején, mikor alpolgármesteri tisztséget töltött be 2010 előtt és még Önnel is lehetett beszélni szakmai kérdésekről is. Ahogy itt a kollégák mesélik, az új kollégák, hogy ez a légkör itt megszűnt, és ezt higgye el, nem fogja megoldani egy kabinetvezető, akinek az lesz a dolga, hogy a testületi anyagokat átnézzé, még egy kontrollal, nem tudom hány kontroll mellett, attól nem lesz itt semmi jobb. Azt kéri, ezt gondolja végig, nem most, mert azt gondolja, ez a felfokozott hangulat talán erre kevésbé alkalmas, de majd egyszer nyugodt pillanatában gondolkozzon el ezen, hogy jól működik-e ez, hogy el vannak zárva vezetők falakkal a dolgozóktól és satöbbi, satöbbi. Lezárva ezt a kérdést, egy észrevétele azért lenne konkrétan is. Eddig mindig úgy ment ki a hivatali SZMSZ, hogy ott volt mellette az egységes szerkezet, hogy átlátható legyen. Ezt most úgy vette észre, hogy elfelejtették kiküldeni az egységes szerkezetű SZMSZ-t a képviselőknek.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádió Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

2024-ben a nagy reform idején tett egy módosító javaslatot az SZMSZ-hez, hogy a szerkesztő PDF-ben küldjék ki az anyagokat és így legyen feltöltve a honlapra. Ez az ominózus SZMSZ, amely föl van töltve a honlapra, ez pont az a dokumentum, amely nem ilyen szerkeszthető formában van fönt. Ez az egyik észrevétel. A másik észrevétel, hogy volt egy javaslata arra, hogy a kabinetvezetők besorolása főosztályvezetői besorolásba kerüljenek, és ez legyen benne az SZMSZ-ben. Ezt Jegyző Asszony befogadta. Majd volt még egy javaslatunk, ami arról szólt, hogy a sajtónak a Hivatal nevében a Polgármester is nyilatkozhat, ezt is befogadta a Jegyző Asszony. Mivel ez nem egy rendelet, hanem egy szabályzat, ez a szabályzat egy helyen található meg a honlapon, a hivatali fül alatt, szervezeti SZMSZ letölthető formában egy nem szerkeszthető PDF-ben, ahogy az előbb mondta. Viszont egy év elteltével most ezt letöltötte és nem tartalmazza ezt a három módosítást. Tehát nem tartalmazza azt a módosítást, amelyet a testület megszavazott és nem tartalmazza azt a két módosítást, amelyet Jegyző Asszony befogadott. Nyilvánvalóan nevezhetjük adminisztrációs hibának, szabotázsnek, tévedésnek, nem frissült a jogtár. Volt már ilyen jogi probléma, amikor nem frissült a jogtár fél évig. Most akkor ezek szerint egy éve nem frissült a jogtár.

Tehát kérdezem, nem felkérdezem, mert a felkérdezem régies megnevezés, egyébként kérdést jelent, Arany a Toldiban is használta, de maradjunk annál, hogy megkérdezem, hogy fordulhat az elő, hogy a testület döntése, módosító indítvány döntése, nem került be az SZMSZ-be és nincsen föltöltve. Rádásul azóta ez egyszer módosult, amelyet Jegyző Asszony aláírásával is ellátott. Az a verzió van most föltöltött, tehát nem a 2024-es, hanem a 2025-ös, aminek a készítői között doktorok voltak. Ma már beszélünk a doktorok tanácsáról, tehát hogy sok doktor van azon a papíron, és mégis a honlapon nem található meg ez az anyag. Azt gondolja, akkor, amikor Polgármester úr a képviselő-testületi SZMSZ

módosításakor a felszólalások hossza korlátozva van és amikor, ha bárkinek mondanivalója van, akkor napokkal korábban el kell küldenie, egyébként pedig, ha kérdést teszünk föl, akkor a kérdésekre a válasz nem mindegyike, jó többsége nem érkezik meg 30 napon belül, tehát milyen bizottságon kellene kifejteni az álláspontunkat, itt a testületen nem lehet.

Tehát hogy sok mindenről beszélünk, de végre nagy kegyesen elfogadnak valamit, azt meg nem vezetik át a dokumentumokon. Azt gondolja, ez így nem tartható, tehát ezzel valami nagyon nem stimmel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. A kollégák tájékoztatása szerint, ez tévedés vagy félreértés lehet, mert ennek ott kéne lennie, de szerinte majd a testületi ülés után, vagy ha szünet lesz, akkor szünetben a kollégák Önnek megmutatják. Számtalan alkalommal tettek módosító javaslatot, és számtalan alkalommal fogadtuk el, ha az egyébként jó volt, és ezek át is lettek vezetve például a közösségi költségvetési rendeleten. Az SZMSZ egységes szerkezetét fölösleges kiküldeni, magára vállalja a felelősséget, mert igazából az egységes szerkezetűt mindenki ismeri, Kató frakcióvezető úr egészen biztosan ismeri, de szavaztunk róla. Igazából nem érezte olyan súlyúnak a dolgot, hogy most az egészet ide kelljen hozni. Egyébként ezek a tisztségek nincsenek föltöltve, sem a Kommunikációs Igazgató, sem a Kommunikációs Kabinetvezető. Ezek elméleti lehetőségek, föl lehet tölteni, ha nem szükséges, akkor nem kell föltölteni ezeket a státuszokat.

Nem akar nagyon határozott, meg nagyon veszekedő stílust megütni, távol álljon tőle, de azt engedje meg a Frakcióvezető úr, hogy a lehető leghatározottabban utasítsa vissza azt, amikor Ön általánosít. Nem szép dolog általánosítani, de úgy általánosítani, hogy itt a Hivatalban, mindenki retteg, fél, meg menekül, meg nem tudom micsoda. Nyilvánvaló egy munkahelyen, ahol sok dolgozó van, ott vannak olyanok, akik adott esetben jól érzik magukat, vannak, akik meg adott esetben nem érzik jól magukat. Öszintén reméli, és azt tapasztalja, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói döntő többségének nem kell rettegni a mindennapokban, nem látja rajtuk a rettegést, amikor általában tegeznek a folyosón és a keresztnévén szólítják, sőt őszintén szólva jobban is esik neki. Azt gondolja, ne általánosítsunk, és ne mondjunk ilyet azért, mert adott esetben 1, 2, 3 sértett ember lehet. Lehet, hogy az a sértett az azért sértett, mert mondjuk, nem szeret dolgozni, ilyen is van egy nagy munkahelyen, vagy nem szeret lelkiismeretesen dolgozni, vagy számon kéri a munkáját, ilyen is lehet, vagy személyes konfliktusa van valakivel. Tehát egy nagy munkahelyen, ahol több százan össze vannak zárva egy nagy épületbe, ott az ilyesmi előfordul, de azt hadd utasítsa már vissza, hogy itt rettegni kell bárkinek.

Csendben megjegyzi, képzeljenek el egy minisztériumot, ahol a minisztériumi főosztályvezető-helyettes Momentumos, DK-s vagy tiszapárti tüntetésekre jár. Megnézné, hogy meddig dolgozhatna ott a mai magyar gyakorlat alapján. Itt az Újpesti Önkormányzatnál sok mindenről tudja, hogy milyen a politikai világlátása, mert megosztotta. Legyen olyan, amilyen, végezze el a munkáját rendesen, lelkiismeretesen. De azért, mert szabadidejében elmegy egy békemenetre, azért nem fog megróni senkit sem, de azért sem, mert szabadidejében mondjuk DK-s menetre megy, vagy bármilyen menetre megy. Tehát hogy még csak azt se lehet mondani, hogy politikai okok miatt bárkit itt retorzió élne, pedig ma Magyarországon gyakori más helyeken az államigazgatásban, hogy politikai okok miatt érnek embereket retorziók. Érti, és el is fogadja, hogy Frakcióvezető úr beszélt olyanokkal, akiknek ez a véleménye, ez a világgépe, ez a megélt tapasztalata, ezt nem vonja kétségbe. Annyit kér, hogy ne általánosítsunk, mert lehet, hogy a nagy többségnek meg nem ez a megélése és nem ez a tapasztalata. Én csak ennyit szeretnék kérni, viszont a hozzászólásaikat megköszöni. Rádi Attila képviselő urat megkéri és a kollégákat, hogy ezt a félreértést, tévedést, ha az, akkor ezt a szünetben, vagy a testületi ülés után tisztázzák. Ha más kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a határozat elfogadásához minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2025.(IX.25)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) 2025. október 1-jei hatályba lépéssel elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: PH SZMSZ) módosítását;

b) felkéri a Jegyzőt, hogy az a) pont szerinti módosításokat vezesse át a PH SZMSZ egységes szerkezetű

változatában, annak 1. mellékletében és a Függelékében.

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: 2025. október 1.

(12 igen, 3 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

12. Javaslat a Budapest IV. kerület 70484/0/A/7 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretne a 12-es és a 13-as napirendről egyben beszélni. Természetesen külön napirend, külön határozati javaslat, külön szavazás lesz róla. Azért szeretne egyben beszélni róla, mert mindkettő napirend elővásárlási joggal való rendelkezésről szól, amit a Képviselő-testület csupán véleményez. Ez a 12-es napirend egy 66 m² területű lakást érint, amely a Lorántffy Zsuzsanna 12. szám alatt található. 1/1 tulajdonban van, egy magánszemélynél. A kerületi építési szabályzatuk rendelkezik arról, hogy a társasház területe elővásárlási joggal érintett településfejlődési szempontok miatt, itt a társasház alatti földterület van elővásárlási ingatlanként meghatározva. Ez azt jelenti, hogy az érintett földterületen található ingatlan esetében is fennáll az elővásárlási jog. A vevő 2025. szeptember 5-én nyújtotta be az Önkormányzathoz a kérelmét és vételi ajánlatot 52 500 000 forintban határozta meg és a döntésünket kéri jelen ingatlan tekintetében, hogy élünk-e az elővásárlási jogunkkal.

A 13-as napirend hasonló az előzőhöz. Ugyancsak a Lorántffy Zsuzsanna utcában található a 22-es házszám alatt egy 96 m² területű lakóház és gazdasági terület, garázs, udvar, műhely található. A földrész, ami a mi tulajdonunk, 1/1 arányú, 377 m² területű és kizárólagos tulajdonban van, ahogyan említette. Az ingatlanban 7/20, 7/20 és 6/20 arányban vannak a tulajdonában.

Itt a föld és az ingatlan tulajdonjoga elválik. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzatot érintő földtulajdonost elővásárlási jog illeti meg, egyébként 13/20 tulajdoni hányad kerül eladásra. Az eladók 2025. szeptember 12-én nyújtották be a kérelmüket, melyre vételi ajánlatot kaptak 74 900 000 forint összegben. Az előző képviselő-testületi üléseken elhangzott, hogy szeretnék tudni a Főépítési Iroda és a Vagyonkezelő szakmai véleményét, most is kikértük, ez csatolva van az előterjesztéshez. Egyik esetben sem javasolták az elővásárlási jog gyakorlását. Mindkét esetben azért, mert az ingatlanok nem tekinthetők kedvező vételárúnak, a jelenlegi piaci környezetben. Ha nézzük az elhelyezkedési viszonyokat, nem a legfrekvenciáltabb helyen találhatóak és az egyik ingatlan tekintetében az osztottsága miatt a hasznosíthatósága is korlátozott. A fentiek alapján mindkét napirendnél két határozati javaslat került meghatározásra. A Tisztelt Képviselő-testületet mindkét esetben a 2. számú határozati javaslat elfogadására kéri, ami azt jelenti, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, nem javasolja a Polgármesternek az elővásárlási jog gyakorlását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony hozzászólását. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a 70484/0/A/7 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos 2. számú határozati javaslatot, miszerint nem élünk az elővásárlási jog gyakorlásával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2025.(IX.25.)határozata a Budapest IV. kerület 70484/0/A/7 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70484/0/A/7 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlását.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

13. Javaslat a Budapest IV. kerület 70494/0/A hrsz-ú ingatlan 13/20-ad tulajdoni hányadával kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Most a 70494/0/A helyrajzi számú ingatlan 13/20-ad tulajdoni hányadához kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlásáról dönt a testület. Alpolgármester Asszony javaslatára 2. számú határozati javaslatot teszi fel szavazásra, miszerint nem kívánunk élni az elővásárlási joggal.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2025.(IX.25.)határozata a Budapest IV. kerület 70494/0/A hrsz-ú ingatlan 13/20-ad tulajdoni hányadával kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem javasolja a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70494/0/A helyrajzi számú ingatlan 13/20-ad tulajdoni hányadához kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlását.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

14. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2025.(IX.25.)határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Ösztöndíjrendszer) 2026. évi fordulójához és elfogadja az Ösztöndíjrendszernek a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kidolgozott Általános Szerződési Feltételeit;
- b) 2025. október 3. napjával meghirdeti a jelen előterjesztés 1. és 2. mellékletében található „A” és „B” típusú pályázati felhívásokat oly módon, hogy pályázati feltételként az egy főre eső jövedelemhatár a szociális vetítési alap összegének ötszöröse, 142 500 Ft nettó jövedelem/fő/hó legyen;
- c) felhatalmazza a polgármestert a 2026. évi csatlakozási nyilatkozat, a pályázati felhívások, valamint a szükséges dokumentumok aláírására;
- d) kötelezettséget vállal arra, hogy az Ösztöndíjrendszer fedezetét Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2026. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 29.
- b) pont vonatkozásában: 2025. október 3.
- c) pont vonatkozásában: folyamatos
- d) pont vonatkozásában: 2025. december 31.

(18 igen, elfogadva)

15. Javaslat az Újpesti Egészségközpont Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester úr az előterjesztés ki kívánja egészíteni.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Elmondja, szerződéses kapcsolatban vagyunk a Medina-Vital Kft-vel, ahol ultrahang vizsgálatokat vásárol az Újpesti Egészségközpont olyan betegek számára, akiknek sürgős beavatkozásra, sürgős ellátásra van szükségük, és azért, hogy NEAK finanszírozást tudjunk hozzá társítani, szükséges a székhely integrálása az alapító okiratba, hogy ezt a támogatást értelemszerűen igénybe tudjuk venni. Erről szól az alapító okirat módosítás.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Információt szeretne kérni, egyrészt az előterjesztőtől, abban a kérdésben, mi indokolta, hogy szolgáltatóváltás történt az ultrahang vizsgálatok tekintetében? Másrészt Polgármester úrtól kérné, hogy mind a korábbi szolgáltató, mind a mostani szolgáltató kiválasztásának a körülményeit, tehát hogy milyen módon lett kiválasztva, arról adjon neki tájékoztatást, illetve szeretné megkérni mind a két szerződést. Szeretne információt kérni arról, hogy milyen díjakkal dolgozott a korábbi és a mostani, mennyi volt az összkifizetés régen a korábbi szolgáltatónak? Azt is szeretné megtudni, hogy a korábbi szolgáltatási díjból a NEAK-tól mennyit sikerült visszaigényelnie a Kft-nek illetve később az intézménynek? Most mennyit lehet visszaigényelni a díjból, és ha ezt elküldi majd Bogdár képviselő úrnak is, akkor valószínűleg majd ő is látni fogja, hogy az egészségügy finanszírozásában milyen problémák vannak helyi szinten, mert úgy tudja, jóval drágább volt a régi, mint az új, de nyilván a Polgármester úrtól meg fogja kapni kellő időben az információt és ki fog derülni.

Érdekes ilyen tekintetben is a múltat végképp nem eltörölni és megnézni, hogy az elmúlt 5 évben hogyan működött a Szakrendelő Ungár Klára vezetésével, aki szerencsére már nem minket boldogít, hanem egy másik polgármestert asszonyt, de ez az ő kettőjük problémája.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Tudja, hogy egy alapító okirat módosításáról van szó, azt is tudja, hogy vannak szakbizottságok, amelyeknek ezt tárgyalni kéne, mégis úgy érzi, talán nem haszontalan felhívni a figyelmet arra, hogy erről a kérdésről, a Szakrendelő működésének kérdéséről célszerű lenne beszélgetni, akár még vitát is folytatni. El tudja fogadni Déri alpolgármester úr érveit, még ahhoz képest is, amit 2019-ben állított, ha megengedő, de a Szakrendelő működése az túlmutat a napi döntéseken, túlmutat azon, hogy álláshirdetéseket adunk föl, és akkor nem jelentkezik senki. Perneczky urat is végighallgatta, közmeghallgatáson is végighallgatta, amikor arról volt szó, hogy a kötelező gyermekortopédia szűrések megszűnése, amikor Ungár Klára vezette Szakrendelő úgy rúgta le magáról a feladatot, mintha semmi köze nem lett volna hozzá, egy olyan feladatot, amit korábban huszon X évig ellátott a Szakrendelő. Amikor megkérdezte egy állampolgár, hogy ez hogy következhetett be, akkor Perneczky úr egy 2 és fél oldalas jogi szöveget olvasott föl. És most 2025-ben nincsen ortopédia egyáltalán. És ez a kettő nagyon is összeomlik. Először a kötelező szűrésünkben elszoktak az emberek és egyszerűen egy lefelé tartó spirál van. Ortopédia, kardiológia, endokrinológia, szemészet, gyermekfülészet, megkérdezheti a várólistákat, de ennél sokkal fontosabb az, hogy egy lefelé tartó spirálban van a Szakrendelő érzése szerint, és erről szerinte valahol beszélni kéne. Engedtesse meg, hogy most ezt a problémát fölvesse, ez nem csak a napi várólistákról szól, hanem arról, hogy hová vezet ez. Odavezet, hogy el fog jelentéktelenedni, összeszűkül, értelmezhetetlenné, haszontalanná válik a Szakrendelő egy bizonyos időn belül, ha ebben nem történik változás, vagy ebben nem történik erőteljes előrelépés, mert gyakorló apaként nem fogja a gyermekét egy felnőtt sebészetre vinni. Arra kényszerít ezzel az Újpesti

Szakrendelő, újpesti állampolgárként, hogy keressen vagy egy magánrendelőt, vagy egy más terület szakrendelőjébe jelentkezzen be, és az állam által biztosított eszközök, mint a bejelentkezési eszköz ezt támogatja. És ebből mi következik - visszatér az orvoshirdetésekre -, hogy egy verseny alakul ki a szakrendelők között és a jobban vezetett, jobban működő, jobban irányított szakrendelők előnyösebb feltételeikkel magukhoz csábítják az orvosokat, előnyösebb feltételeikkel magukhoz csábítják a pácienseket és egy kiürült, magára hagyott, rosszul működő, szűken működő és előbb-utóbb ez finanszírozási szempontból is lefelé vezető spirálba kerülő Szakrendelő eredményez. Arra hívja minden képviselőtársát, hogy ez ellen a lehető leghamarabb tegyünk valamit, mert különben egy visszafordíthatatlan folyamat lesz.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, és megadja a szót Alpolgármester Úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az első kérdésére válaszolva elmondja, valóban van különbség a két ár között. Korábban 24 000 forintért vizsgáltak, most már 11 000 forintért. Az Újpesti Szakrendelőnek most március óta új vezetője van. Amikor elkezdtek a közös munkát értelemszerűen a korábbi szerződéses állományok és egyéb más dokumentumok átvizsgálásával kezdtük és elkezdődött egy racionalizáció. Terveik szerint jövő hónapban az SZMSZ módosítást szeretnék a testület elé hozni, amiben már látják azokat a személyi változásokat is, amelyeket eszközöltünk az elmúlt időszakban és hozzá szeretnék majd természetesen passzítani.

Az ultrahangvizsgálatoknál, hogy miért szükséges ez. Azért szükséges, mert 2025. szeptember első napjában, ahogy már említette, 20 órás rendelési idővel csatlakozott a Szakrendelő orvosi gárdájához dr. Kelemen Tibor doktor úr, aki heti 2 napon, szerdán 6-tól 16-ig, csütörtökön 8-tól 20 óráig látja el a betegeket az intézmény falain belül. Mennyit is dolgozik, mert szerinte ez egy nagyon fontos dolog? Mai napig mért teljesítménye 195 eset, 904 beavatkozás, közel 1,4 millió német pont, amelynek a hozzávetőleges finanszírozása nagyjából 2 920 000 forint és mindezt 8 rendelési napon teljesítette. Doktor úr előjegyzési naptár mind az októberi, mind pedig a novemberi hónapra teljesen betelt. Októberre 269, novemberre 248 előjegyzést rögzítettek. A december havi időpontok kiadása a héten kezdődött meg a szakrendelésekre.

Arra a kérdésre, hogy miért van 2 hónapig nyitva ez az időablak, amire előjegyzésre lehet jelentkezni, az a tapasztalat, hogy az előjegyzett időpontoknak nagyjából 15, 20 %-ára nem jön el a beteg. Ezért alkalmazza azt a Szakrendelő, hogy akiről már tudják, hogy biztosan nem jön el, mert értelemszerűen felveszik vele a kapcsolatot, elvégezte közben máshol, más úton, a legkésőbbre jegyzett betegeket előre tudják hozni, így csökkentve ezeket a sorokat. 2025. október 1-jétől egy közreműködő cég is a segítségünkre lesz az ellátások érdekében, ez a Medina-Vital Kft., aki heti 15 órában fogadja majd az Újpesti Szakrendelő betegeit, ezzel közvetve elősegíti az előjegyzések csökkentését, hiszen közreműködő partnerünkkel a sürgős kivizsgálási igénnyel a hozzánk érkezőknek soron kívüli ellátást tudunk biztosítani. Ez egyébként a törvény szerint is jár, hiszen 2 héten belül ezeket a vizsgálatokat el kell végezni. A Medina-Vital Kft. által előreláthatólag maximum havonta 240 esettel tudunk számolni és ezzel párhuzamosan közel 1650 beavatkozást képesek elvégezni a külső telephelyen. 2025. március hónapban a Szakrendelő átlagosan 72 nappal későbbi időpontot tudott felajánlani egy beteg részére egy vizsgálatra. Napjainkban ez már 10 nappal csökkent, ami szerinte egy jó irány. Dolgozunk azon, hogy ez még tovább csökkenjen és az újpestiek minél hamarabb kapjanak ilyen szolgáltatásokat és bízunk benne, hogy a most 20 órában rendelő orvos kolléga, majd későbbiekben mondjuk, 40 órára tudja növelni a Szakrendelőben töltött idejét, tehát teljes állásban tud rendelni.

Ismét arra szeretne visszautalni, amit a költségvetés módosításakor beszéltünk, hogy van ez az úgynevezett JÍR rendszer, ami érdekes helyzetet teremt akár az újpesti betegellátásban, de akár, ha országosan nézzük, akkor ugyanúgy vannak hiányszakmák. A hiányszakmák itt is hiányszakmák, máshol is hiányszakmák, viszont lehetnek olyan szakorvosok, amik nekünk vannak, például most érkezett egy hematológus, az mondjuk egy másik intézményben nincs. Például ez egy olyan szolgáltatás, ami mondjuk egy öregedő társadalom számára nagyon fontos szakrendelést biztosít, a kerületben, mert még ilyen nem volt, Ezek újak, ahogy egyébként a Mozgásszervi Rehabilitációs Centrumnak Budapest szinten óriási elismertsége van, és más kerületekből szeretnének hozzánk jönni a VII. emeletre, hogy igénybe tudják venni ezeket a szolgáltatásokat. Egy bizonyos időt, ahogy mi is kiajánlunk, más

intézmények is kiejárlanak, tehát nem azt mondja, hogy nem szeretjük a JIR-t, megvan ennek is az előnye, de ezt nem mi találtuk ki. Tehát az, hogy a rendelési időnek a 40 %-át kötelezően ki kellene ajánlani, az egy rendeletben előírt szabályozás, ahogy említette, nem mi találtuk ki, és ha valakinek olyan beavatkozásra, vagy olyan vizsgálatra van szükség, amit mondjuk Újpesten nem tudnak elvégezni, de mondjuk a szomszéd kerületben, a XV. kerületben igen és van is egy együttműködésre való törekvés a két kerület között, hiszen vannak olyan szakmák, amik nálunk nincsenek, nálunk viszont vannak. Amikor Újpestre jelentkeznének ilyen vizsgálatokra, akkor nem kell a világ másik végére eljutnia, csak a XV. kerületbe átmenni, mert ott mondjuk van olyan orvos, aki nálunk nincsen.

Ha jól emlékszik 2020-ban pont Önök tették szövé, hogy az onkológiai kezelések utáni rendelések nincsenek. Törekszünk arra, hogy legyenek, mert látjuk, hogy óriási igény van rá és bízunk benne, hogy a következő időszakban arról fogunk tudni beszámolni és arról tudunk beszélgetni itt egymás között, hogy milyen új szolgáltatásokat, milyen új területeket tudunk a Szakrendelőben meghonosítani. De azt is hozzá kell tenni, hogy most jelenleg a Szakrendelő épülete egy belakott terület, tehát minden szinten ellátás van, minden szinten, minden szobában gyakorlatilag rendelések vannak. Nem azt mondja, hogy ezzel kinőttük úgymond az épületet, mert szerintem nem erről van szó, de meg kell vizsgálni folyamatosan, hogy melyek azok a területek, ahol változtatnunk kell, vagy szükséges valami beavatkozás, és ha erről szeretnének beszélgetni, szerintem erre nyitottság van mindenki részéről. Megvannak a szakbizottságok, de akár, ha külön szeretnének hozzánk bejönni, akkor erre is lehetőség van, hogy elmondják a véleményüket és megosszák az aggályaikat. Az ajtónk nyitva áll, és Főigazgató úr, akit a teremben is köszönhetünk, szintén úgy gondolja, nyitottságáról híres, és tudunk erről beszélgetni. Azt, amit Bartók Béla frakcióvezető úr kért, úgy gondolja, tudjuk szolgáltatni. Értelemszerűen ezeknek a felülvizsgálata folyamatban van, ezért van az, hogy új szolgáltató lett, és ezeket a vizsgálatokat majd olcsóbban tudjuk elvégezni. Bízunk benne, hogy ehhez az előterjesztéshez, tehát az alapító okirat módosításához hozzájárulnak és segítik ezáltal is a Szakrendelő munkáját.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr zárszóként elhangzott hozzászólást. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a határozat elfogadására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2025.(IX.25.)határozata Újpesti Egészségközpont Alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) elfogadja az Újpesti Egészségközpont alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, az ennek megfelelő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint;
- b) felhatalmazza a polgármestert, hogy az Újpesti Egészségközpont alapító okiratának módosító okiratát, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát aláírja, a szükséges változás-bejelentési, adatszolgáltatási intézkedéseket, jognyilatkozatokat a Magyar Államkincstár felé tegye, az esetleges hiánypótlásokat teljesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont I-III. fordulat vonatkozásában: 2025. október 10.

b) pont IV. fordulat vonatkozásában: a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő

(14 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

16. Javaslat a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításának támogatására

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Ezt a napirendet a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a legutolsó ülésén, amihez Kató frakcióvezető úrtól módosító javaslatot érkezett, de először az előterjesztő Alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A keddi Városfejlesztési Bizottság ülésére került be ez a napirend. A Bizottság véleményezési jogkörben járt volna el, a döntés Polgármester úr jogköre. KT SZMSZ 4. Melléklet 7. Táblázat 10. pontja szerint polgármester dönt a vagyonrendelet 20. § (3) bekezdése esetében. Egy olyan szerződéskötéséről van szó, amely kiskorrekciós munkákat tenne lehetővé. Nem szeretné húzni az időt, mivel a Városfejlesztési Bizottság ülésén elég részletesen beszéltünk erről. Kató frakcióvezető úrnak, ha jól emlékszik kettő olyan észrevétele volt, amire vagy részben, vagy nem teljesen kapott választ. Erre most szeretne választ adni. Az egyik kérdés az volt, hogy az a félelme, hogy elveszik Újpest pénze. A szerződésben úgy szerepel, hogy a Főváros elkülönített számlán gyűjti ezeket a pénzeket, amelyek ilyen hozzájárulásként érkeznek, és ez a szerződésben is fekete-fehéren benne van, tehát nem lehet az, hogy inkasszálják vagy elveszik, vagy bármi. A másik kérdése az utófinanszírozással volt kapcsolatos és erre is vonatkozott a módosító indítványa, hogy utófinanszírozású legyen ez a szerződés, illetve a 10 050 000 forintnak a kifizetése. Tegnap a Fővárosban volt és a szünetben Németh Lászlóval egyeztetett erről, megkérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy utófinanszírozású legyen a történet. Ő az aljegyzőkhöz irányította. Az Aljegyzőkkel megbeszélték, hogy nem tudjuk utófinanszírozásra tenni ezt a dolgot, hiszen egy közös finanszírozású beruházásokról van szó, és a közös finanszírozású beruházásnál két részből tevődik össze az összeg és a Fővárosnak nincs extra forrása, hogy ezeket az önkormányzatok által beletett összegeket megelőlegezze. Annyi pénzeszköz áll rendelkezésre, amennyit ezekhez a projektekhez beállítottak. Tehát ahhoz, hogy engedélykíratot kaphassanak ezek a beruházások, ahhoz az szükséges, hogy előfinanszírozásban az Önkormányzat átadja ezt az összeget, úgyhogy arra kéri a Képviselő-testületet, most nem részletezve a projekteket, hiszen azt a Városfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalták és az előterjesztésben is olvasható, támogassák ezt az előterjesztést.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Tudjuk, hogy a Főváros technikai csődben van, sejthetjük, hogy ennek a vége könnyen lehet egy adósságrendezési eljárás. Azt gondolja, az újpestiek pénze nincs jó helyen egy olyan önkormányzatnál, akár másfél évig dekkolva, ahol bármikor ott lóg a Damoklész kardja a város fölött. Nyilván ez a napirend nem alkalmas annak kibeszélésére, hogy mégis ott legyen a Fővárosnál. Valószínűleg nem értenék egyet benne, Déri alpolgármester úrral biztos nem, talán a Polgármester úrhoz álláspontunk közelebb lenne. Az a javaslata, ne adjunk előre a Fővárosnak pénzt, mert ha adósságrendezés lesz, ezt a pénzt el fogják vinni az adósságrendezésre, nem ezt fogják kifizetni, meg se fog valósulni ez a beruházás. Nyilván az adósságrendezőnek az első dolga és kötelezettsége lesz az összes nem kötelező feladatot felfüggeszteni, a szerződéseket felbontani. Az, hogy a Fővárosnak nincs pénze előfinanszírozni a mi részünket, ez is utalhat valamire, tehát, ahol már 10 000 000 forint sincs a kasszában, ott már tényleg nagy baj van. Erre vannak megoldások, van ugye a szállítói finanszírozás, amikor Újpest fizeti ki a számlának azt a részét, bontott végszámlára, millió megoldás lenne. Nyilván Önök ezt most el fogják fogadni, de azért Polgármester úrnak felhívná a figyelmét és kérné, ha lesz legközelebb valami hasonló Fővárossal kötendő konstrukció, akkor erre figyeljen oda a vezetés és a Hivatal, hogy törekedni kéne egy másfajta pénzügyi konstrukcióra, akár a pénzt letétbe helyezni, utófinanszírozással, vagy szállítói finanszírozással. A polgárjog még rengeteg más megoldást ismer arra, hogy a pénz ne kerüljön ki addig az Önkormányzat fennhatósága alól, ameddig a tényleges munka nem lett elvégezve.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr észrevételét, megfontoljuk és több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

A határozati javaslat szavazása később stornózásra került!

17. Tájékoztató a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2025.(IX.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. szeptember 15. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. szeptember 15. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Dr. Kató Balázs

Polgármester úr elfelejtett a 16. napirendi pontnál a módosító javaslatáról szavaztatni.

Dr. Trippon Norbert

Bocsánatot kérek, ebben igaza van.

Dr. Trippon Norbert

A módosító javaslatról valóban nem szavaztunk, de ha Frakcióvezető úr igényli, akkor szavazunk róla. Elnézést kér mindenkitől, újra szavazunk. Tehát visszaugrunk az előző, a 16. napirendre a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításának támogatására. Először Kató frakcióvezető úr módosító javaslatáról fogunk szavazni, miszerint utófinanszírozás legyen és nem előfinanszírozás. Indítható a szavazás.

Új szavazás a „Javaslat a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításának támogatására” tárgyú előterjesztősről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2025.(IX.25.)határozata a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert az előterjesztéshez kapcsolódó megállapodás tervezet Fővárosi Önkormányzattal történő újratárgyalására annak érdekében, hogy a finanszírozási konstrukció utófinanszírozásra kerüljön módosításra, majd ezt követően ismételten terjessze elő a döntési javaslatot.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnali

(6 igen, 12 tartózkodás, ELUTASÍTVÁ)

Dr. Trippon Norbert

Most következik az újra szavazás az alapjavaslatról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2025.(IX.25.)határozata a gyalogos és kerékpáros közlekedésbiztonsági beavatkozások megvalósításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) támogatja a Káposztásmegyeri gyalogosátkelőhelyeket és az Óceánárok utcai kerékpársáv bővítést érintő beruházásokat a biztonságosabb közlekedés elősegítése érdekében,
- b) javasolja a Polgármester számára a beruházásokhoz megvalósításához kapcsolódóan a megállapodás aláírását és a beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. november 30.

(12 igen, 5 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

18. Tájékoztató a 2025. augusztus 16. napja és 2025. szeptember 11. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Kató Balázs

Ha már megkapta a szót, egy kérdése lenne ezzel kapcsolatban. Nem lát benne bérlettámogatásra vonatkozó döntést, hogy hány bérlettámogatásos döntés született eddig, vagy szándékosan maradt ki, vagy esetleg még egy se született.

Dr. Trippon Norbert

A kérdésre válaszolva elmondja, döntés nem született róla, mert ha lett volna döntés, akkor itt kéne szerepelnie. Holnap küldünk egy tájékoztatást róla Frakcióvezető úrnak, de elméletileg, ha a polgármesteri hatáskörben van a döntés és született döntés 2025. szeptember 11-ig, akkor ennek benne kéne lennie. Azt valószínűsítjük, hogy még nem volt ilyen döntés. Holnap küldünk egy tájékoztatót, kéri a kollégákat, hogy holnap feltétlenül küldjék ki Frakcióvezető úrnak. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2025.(IX.25.)határozata a 2025. augusztus 16. napja és 2025. szeptember 11. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. augusztus 16. napja és 2025. szeptember 11. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

19. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2025.(IX.25.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2025. szeptember 15. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi;

- b) a 35/2025. (II. 20.) határozat f) pontja szerinti feladat végrehajtási határidejét 2026. január 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

20. Egyebek

Közösségi könyvszekrény kihelyezése Újpest-központba

Előterjesztő: Modroczy Kitti Momentum frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Modroczy Kitti frakcióvezető asszonynak, utána a Kató frakcióvezető úr javaslata következik, majd a személyi kérdéseket fogják megtárgyalni.

Modroczy Kitti

Azt gondolja, egy könyvszekrény kihelyezés Újpest Központban nem csupán egy bútor volna, hanem magának a tudásnak, a kultúrának és a közösségi bizalomnak is a szimbóluma. A könyvszekrény nagyon egyszerű, aki szeretne hozni könyvet az hoz, aki szeretne vinni az visz. Költségvetése nem horror, azonban azt gondolja, társadalmi hasznossága igen magas. Fiatalok, idősebbek, gyermekek, felnőttek mind közelebb kerülhetnek egy-egy jobb könyvhöz, az olvasáshoz. Azt gondolja, a mai világban, amikor a világ egy kicsit digitalizálódás felé indult el, egy önkormányzatnak mind kötelessége, mind pedig felelőssége közelebb hozni és népszerűsíteni az olvasást. Azt gondolja, ez egy fantasztikus lehetőség erre. Kéri a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester Asszonynak

Bedő Katalin

Természetesen támogatja a javaslatot, itt valahol majd kijelöljük a helyét Újpest Központban, addig is javasolja, hogy az UP Rendezvénytéren, a bejáratnál működik egy ilyen rendszerű, ahova lehet hozni-vinni könyveket, már a nyitás óta ez működik. Az Árpád úton van egy antikvárium és itt a könyvtár a Király utcában, hogy addig is azt vegyék igénybe a kedves újpestiek és meg fogjuk valósítani ezt az ötletet is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a választ, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2025.(IX.25.)határozata a könyvszekrények kihelyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a könyvszekrények kihelyezésének és működtetésének lehetőségeit, közterület-használati, településképi szempontjait, anyagi és munkaerőforrás vonzatait,
- b) felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálatot követően a szükséges egyeztetések és engedélyek birtokában gondoskodjon az első könyvszekrény kihelyezéséről Újpest-központban,
- c) felkéri a Polgármestert, hogy az első könyvszekrény kihelyezését követő 6 hónap elteltével értékelje a tapasztalatokat, az értékelésről adjon tájékoztatást a Képviselő-testületnek és az így levont következtetések, valamint a lakossági igények figyelembevételével kezdeményezze további könyvszekrények kihelyezését Újpest más forgalmas csomópontjain, amennyiben azt a lakosság részéről további érdeklődés és használat indokolja.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2026. március 31.

b) pont vonatkozásában: 2026. március 31.

c) pont vonatkozásában: 2026. augusztus 31.

(18 igen, elfogadva)

Javaslat a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dr. Kató Balázs UE frakcióvezető és Bartók Béla FIDESZ frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

A következő Kató Balázs frakcióvezető úr előterjesztője, megadja neki a szót.

Dr. Kató Balázs

Igyekezett egy viszonylag részletesebb indokolást írni. Az idő előrehaladta miatt, nem fogja megismételni, de néhány dologgal azért kiegészítené. Több helyen hallotta, hogy ez nem sok embert érint. Ezt nem tudja megmondani erről a helyről, információk hiányában, hogy hány embert érint, de biztos, hogy érint embereket, mert beszélt olyan lakásbérlettel, csak egy példát említve, idős hölgynek volt 70 000 forint nyugdíja, fizette a 20 000 forint lakbért, fölemelték a nyugdíját 75 000 forintra, akkor fölment a lakbér 24.000-re és most ez a lakbér fölment neki 40 000 forintra. Azt gondolja, ez egy olyan élethelyzet, amit az Önkormányzatnak kezelnie kell, és ha esetleg tényleg nem sok embert érint, akkor is kezelni kell. Amikor az eredendő bűn az ott keletkezett, hogy úgy fogadtuk el a lakbér módosítást, nevezzük drasztikus emelésnek, hogy nem gomboltuk hozzá a kabátot, tehát nem csináltunk egy komplett lakásszabályozási felülvizsgálatot. Déri alpolgármester úr aztán utólag elindította, 2025. július 1-jén az üres Polgármesteri Hivatalban volt egy egyeztetés, ahol nagy örömmel vette a javaslataimat, majd mondta, hogy folytatjuk. Hát 3 hónap telt el és örömmel mondom, hogy folytatjuk. Remélhetőleg már lesz miről beszélni, nem csak a levegőben tudunk majd mondatokat bekiabálni. De amikor hozzányúlunk valamihez, és ez az eset pont azt mutatja, hogy önmagában kiszakítva a világból nem lehet hozzányúlni egy szabályozási területhez, meg kell nézni, hogy az milyen következményekkel jár. Miután itt ellenzéki képviselőként mi nem tudunk lakáskonceptiót csinálni, mert nincs hozzá kellő hivatali apparátusunk és információnk. Azt a helyzetet próbálta itt most fölvetni, ami szerinte a legégetőbb, amivel foglalkozni kell, mert a leginkább rászorul, legelesettebb újpesti polgárokról van szó, azoknak nyilván nem egy nagy csoportjáról, tehát ez néhány 10, néhány 100 embert érinthet és még léket se fog verni az Önkormányzat költségvetésébe, de nekünk felelősségünk van ezekért az emberekért is. Kéri, támogassák a javaslatot, ez nyilván arról szól, hogy egy hivatali munka induljon el, nézzék meg adatokkal esetleg alátámaszthatóan, hogy milyen módosítást kell csinálni a szociális bekerülési határnál és a lakbértámogatásnál. Csak egy oldalát megemlítve, ma elfogadtunk egy olyan előterjesztést a Bursa ösztöndíjjal kapcsolatban, ami ugyanarra hivatkozik, mint én, hogy föl kell emelni a jövedelemhatárt, ahogy föl is lett emelve gyakorlatilag a lakbér az ötszörösére. Tehát valami ilyesmire tett javaslatot. Ha nem is írt számot, de azt írta, hogy meg kéne duplázni. Az nagyjából azt jelentené, hogy itt is a jövedelemhatár gyakorlatilag hasonló lenne, mint a Bursa ösztöndíj. Nyilván a két élethelyzetet nem lehet összevetni egymással semmilyen tekintetben, de ha az Önkormányzat egyszer ott megtette, akkor azt gondolja, a következetesség azt igényelné, hogy más elesett polgártársainkért hasonlóan aggódva, rajtuk is próbáljunk meg segíteni lehetőségeinkhez képest.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr észrevételét, a határozati javaslatát jó szívvel fogja támogatni természetesen, és a többség is valószínűleg jó szívvel fogja támogatni, viszont szeretné egy kicsit más szögből vagy más prizmán keresztül megvilágítani ugyanazt a kérdést, és ebből nem következik az, hogy ellentmondunk mindenképpen egymásnak, csak egyszerűen más szögből világítjuk meg a kérdést.

Ha történelmileg visszanezünk, akkor azt lehet látni, hogy az önkormányzatoknál mindig volt az Önök idejében is, a 2010-es évek elején piaci költségű és szociális bérlakások és 2013-ban volt egy változás, amit Önök meggyőződése szerint helyesen vezettek be, amikor gyakorlatilag a költségű bérlakások árát beállították 525 Ft/m²-re, a szociális bérlakások bérleti díja, összkomfortosról beszél 420 Ft/m² volt, és bevezették ezt a rendszeres felülvizsgálatot. Vagyis aki nagyon-nagyon rászorult volt,

az bent maradt a szociális zónába, aki kevésbé, az pedig az amúgy szociális, tehát szociálpolitikai értelemben, szociális lakbérén, piaci értelemben akkor is olcsó lakbérén, de a költségelví lakásba került bele. Ennek az lett az eredménye, és azt gondolja, ez nem volt helytelen dolog, hogy évről évre lényegében és tendenciáját tekintve jelentősen nőtt azon bérlőink száma, akik költségelví lakásokba kerültek, és jelentősen csökkent azon bérlőink száma, akik szociális bérleti díjat fizettek. Aláhúzná, hogy a piaci árakhoz képest, a mindenkor költségelví és mindenkor szociális lakás, szociálpolitikai értelemben masszívan szociális bérleti díjnak minősül, és a mindenkor piaci díjnak a töredéke volt, és ez már régebben is így volt, tehát ez tény.

Azt szeretném elmondani, hogy mi változott. Változott, hogy 2013 után a vonatkozó törvény értelmében muszáj volt rendezni a költségelví béreket, hiszen a törvény azt mondja, hogy annyinak kell lennie a költségelví lakbérnek, amennyi a költsége vele a bérbeadónak. Ezt az Állami Számvevőszék vizsgálni is fogja nálunk, és valószínűleg, ha ebben megállapítást tesz, az egyik megállapítás az lesz, hogy az Önkormányzat mulasztásban volt abban a tekintetben, 2025-ben, tehát ebben az évben állítottuk be ezeket a szabályokat. Mindeközben az Önök által annak idején beállított 420 Ft/m² ár az összkomfortos lakásokra, azt mi csökkentettük 2020-ban a Covid-járvány idején, így 378 Ft/m² lett.

Akkor most a nézők kedvéért, meg mindenki kedvéért nagyon egyszerűen összefoglalva, egy 50 m²-es összkomfortos lakásnak ma Újpesten a piaci bérleti díja, helytől, műszaki állapottól, sok mindentől függően, tehát, ha valaki bekopog és bérelni akar egy lakást, akkor mondjuk 150 000 forint, az a legalja lesz, de általán a 200-250 000 Ft/hó. Az egészen biztos, hogy inkább a többségnek ez az ára egy 50 m²-es lakásnál, persze fekvéstől, meg műszaki állapottól függően ez több is lehet, de most azt mondja, nagyságrendileg, ökölszabályként 200-250 000 Ft/hó egy ilyen lakás bérleti díja. Ehhez képest a mi bérlőink, akik a szociális lakásokat bérlik, nem 200-250 000 Ft/hót, hanem 18 900 Ft/hót fizetnek, a teljes különbözetet, majdnem havi 200 000 forint támogatást kapnak az Önkormányzattól azáltal, hogy ők mondjuk egy ugyanilyen adottságú lakást 18 900 forintért tudnak egy hónapban bérelni. A költségelví lakásoknál egy picit más a helyzet, de nem sokban más. Miközben a piaci bérleti díj 200-250 000 Ft/hó egy 50 m²-es összkomfortos lakásra nagyságrendileg, ehhez képest a mi bérlőink az emelt költségelví bérleti díj esetében havonta így is 49 550 forintot, tehát a piaci 200-250 000 Ft/hó helyett, a mi költségelví bérlőink 50 000 forintot, negyedét, ötödét fizetik annak, ami a piaci szektorban a legtöbb családra vonatkozik. Azt is szeretné elmondani, nagyon sok olyan család van, mivel lakhatási válság van, akik pontosan ugyanolyan szociális paraméterekkel rendelkeznek, mint azok, akik bent vannak az önkormányzati lakásszektorban, csak nem jutnak be, mert nincs elég lakás, és ehhez képest az Újpesti Önkormányzatnak még sok lakása van, más önkormányzatnak kevesebb van. Tehát a mi bérlőink a mai piaci viszonyokhoz képest masszívan a töredékét fizetik annak, amit más hasonló szociális körülmények között élők fizetnek. Ez az egyik tényállításom, de ez nem következik abból, hogy ellentmond annak, amit a Kató frakcióvezető úr mond, ugyanis a mi bérlőink között is vannak olyanok, akik nagyon-nagyon komoly szociális problémákkal küzdenek, ez egyszerűen nem kérdés. Beszélgetett a Lakásosztály munkatársaival, illetve vezetőjével, tipikusan visszaélésügyek is vannak. Amikor valakiről már a Lakásosztály is tudja, meg a Vagyonkezelő is tudja, hogy amúgy feketén dolgozik, de bemutat 40 000 forintost, hogy neki annyi a jövedelme, ilyenek is vannak. Tehát a lakásszektorba sok minden van, és látják a Lakásosztályon, hogy itt valami nem kerek.

Ahol látszik az, hogy probléma van, Kató frakcióvezető úrral itt fog egyetérteni, hogy valóban vannak elsősorban nyugdíjasok, rokkantnyugdíjasok vagy öregségi nyugdíjasok, különösen, ha egyedül élnek, akiknek annyira kicsi a nyugdíja, hogy gyakorlatilag még ez a kicsi lakbér is adott esetben problémát okozhat vagy problémát okoz náluk. Nem tömegesen, de vannak ilyen bérlőink, és azt gondolja, ők tényleg kiszolgáltatott és nehéz helyzetben vannak, nagyon sérülékenyek szociálisan, nekik segíteni kell. Egy picit továbbmenve, ugyanakkor az is tény, hogy sok szabályunk van. Az egyik az, hogy amikor határozott idejű szerződésünk van, akkor minden évben a pontosabban, amikor lejár, általában ezek éves szerződések, akkor felülvizsgáljuk a bérlet, és ha magasabb a jövedelme, akkor költségelvíbe kerül, ha meg nem, akkor szociális, a határozatlan idejű szerződéseknek meg évente. Tehát azt lehet mondani, hogy évente van egy felülvizsgálat, ahol eldől, hogy ki költségelví és ki tartozik a szociális lakás körébe, de megjegyzi, a költségelví bérlők is masszívan szociális bérleti díjat fizetnek szociálpolitikai értelemben, negyedét, ötödét a piaci díjnak. Ezzel kapcsolatban nagyon fontos szabály az számunkra, hogy amikor szerződünk, akkor a jövedelem 15 %-ánál nem lehet magasabb a lakbér, mint a jövedelem, Leegyszerűsítve, ha valaki 100 000 forintot keres, de csak a példa kedvéért mondja, akkor a lakbér nem lehet több 15 000 forintnál.

Amikor pedig hosszabbítás van, akkor az a szabály, és ez régen is így volt, hogy a lakbér nem lehet több, mint a jövedelem 25 %-a, tehát, ha mondjuk valaki 100 000 forintot keres, a példa kedvéért, akkor a lakbér nem lehet több mint 25 000 forint. Ha a lakbérkorrekció nagyon belevágott volna a költségelví bérlőinknek a jövedelmébe, akkor tömegesen kellett volna megjelenennie azoknak a bérlőknek, akiknek a havi bérleti díja megüti a 25 %-ot, mondjuk 100 000 forint jövedelem esetén meghaladja a 25 000 forint bérleti díjat, de most fiktív számokról beszél. Ehhez képest a tapasztalat az, hogy most nagyjából 8-10, - Alpolgármester úr 3,3 főt mond - ugye ebbe benne van az is, akinek konkrétan intéződik az ügye, meg benne van az is, akik bejöttek és átbeszélték ezt a dolgot, és lehet, hogy nekik nem kellett aktát nyitni, hanem segítettek nekik, de két kezünkön meg tudjuk számolni azoknak a bérlőknek a számát, akiknek a lakbérkorrekció miatt ilyen problémájuk keletkezett. Összegezve azt állítja, hogy abban valóban érdemes lépni, és ezért támogatja Kató frakcióvezető úr javaslatát, hogy a szociális bérleti díjakat is fölül kell vizsgálni, mert 2013 óta nem voltak. Azt is gondolja, hogy akár a lakhatási, akár a lakbértámogatási rendeletet, vagy lakbértámogatási rendelkezéseket is felül kell vizsgálni, mert látszik például egy olyan csoport, ez a nagyon kiszolgáltatott, főleg rokkant és egyedülálló öregségi nyugdíjasok csoportja, akinél előfordulhat, ha nem is nagyon nagy számban probléma, még ezeknél a lakbéreknél is. Ezért támogatja, hogy figyeljünk rájuk, de egy dolgot azért leszögezne, ha az a kérdés, hogy van-e lakhatási válság ma Budapesten és Újpesten, akkor az lenne a generális válasza, hogy igen, van lakhatási válság, ebben szerintem nincs vita közöttünk. Ha az a kérdés, hogy ez a lakhatási vagy szociális válság az önkormányzati lakásszektorban van-e, akkor nagyon határozottan állítja, hogy ma a szociális válság, ami a lakhatással összefüggő, nem az önkormányzati lakásszektorban jelenik meg, hanem a piaci szektorban jelenik meg generálisan.

Minden politikai döntéshozónak arra hívná föl a figyelmét, nemcsak a saját magunk figyelmét, hanem a Főváros, a kormány és mindenkinek a figyelmét, hogy figyelni kell a saját bérlőinkre, segíteni annak, akinek tudunk. Csak az önkormányzati bérlakásokon túl, sokkal, de sokkal nagyobb világban létezik a piaci világ, ahol vannak hasonlóan nehéz helyzetben élő családok, csak éppen nem jutottak önkormányzati bérlakáshoz, kökeményen lakáshiteleket fizetnek 10, 15, 25 évig, vagy kökemény és egyre emelkedő albérleti díjakat fizetnek. A lakhatási és a szociális válság a piaci világban van és abban biztos, hogy a szociális válság nem az önkormányzati bérlakás világban van, de kétségkívül itt is vannak olyanok, akiknek segíteni kell, mert bajban vannak. Ezért jó szívvvel támogatja Kató Balázs frakcióvezető úr javaslatát és azt kéri mindenkitől, hogy egészen nyugodtan szavazzák meg, legfeljebb majd az érkező rendelet kapcsán vitatkozunk, hogy jól fogtuk-e meg a problémát vagy nem, de csináljunk és induljunk el ebben az irányban. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2025.(IX.25.)határozata a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálatáról

1, A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy szükséges a szociális lakbérek alkalmazására vonatkozó szabályok felülvizsgálata.

Ennek során indokolt felülvizsgálni az alábbi önkormányzati rendeletek vonatkozó előírásait:

- az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékéről szóló 40/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet,
- a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet.

A felülvizsgálat során szükséges rendezni azon bérlők helyzetét is, akik szociálisan rászorult helyzetük ellenére átkerültek a költségelven megállapított lakbérek alkalmazási körébe.

2, A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő rendes képviselő-testületi ülésre terjesszen elő rendelet-tervezetet a fenti önkormányzati rendeletek módosítására, a jelen előterjesztésben foglaltakra is figyelemmel.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester

(18 igen, elfogadva)

**Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága tagjának megválasztására**
Előterjesztő: Czinke Sára előljáró

Dr. Trippon Norbert

Előljáró Asszony bizottsági tagok megválasztására tett javaslatot, miszerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság létszámát 2 fővel megemeli. Korábban a rendeletben ez a módosítás 17 órákor kihirdetésre került, és Czinke Sára előljáró asszony javaslata az, hogy a 2 plusz hely ne kerüljön több pénzbe ezért 2 képviselővel javasolja feltölteni. Czinke Sára képviselő asszony és dr. Szabó Gábor képviselő úr lenne ez a két személy. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2025.(IX.25.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága két tagjának személyére vonatkozóan

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. október 1. napjával Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága tagjának választja

a) **Czinke Sára Valériát,**

b) **dr. Szabó Gábort.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön, külön. Először az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről szavaz a testület.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2025.(IX.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István u. 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint **az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Újpesti Városgondnokság Kft., székhelye: 1044 Budapest, Óradna utca 2/A., cégjegyzékszáma: 01-09-907171, adószáma: 14512346-4-41, a továbbiakban: Társaság) alapítója és egyszemélyes tulajdonosa alapítói jogkörében eljárva az alábbi alapítói határozatot hozza:

aa) Az Alapító **Zima Barnabás Bendegúzt** (anyja születési neve: Stein Katalin Zsuzsanna, lakóhely: 6336 Szakmár, Gombolyag szállás 3.) a Társaság **felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2025. szeptember 30. napjával visszahívja.**

ab) Az Alapító a Társaság felügyelőbizottságának tagjává **2025. október 01. napjától kezdődően, 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra dr. Szabó Gábort** (anyja születési neve: Bognár Judit, lakóhely: 1041 Budapest, Liszt Ferenc utca 17/A. 2 em. 8 a.) **megválasztja.**

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az Újpesti Városgondokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A következő a 2. számú határozati javaslat az Újpesti Vagyongkezelő Zrt. felügyelőbizottság tagszeréről szóló javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2025.(IX.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István u. 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszáma: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41, a továbbiakban: Társaság) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

aa) Az Alapító **Stefánka Zalán Balázst** (anyja neve: Molnár Júlia Henrietta, lakóhely: 1039 Budapest, Víziorgona utca 3. 6. em. 57. ajtó) a Társaság **felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2025. szeptember 30. napjával visszahívja.**

ab) Az Alapító a Társaság felügyelőbizottságának tagjává **2025. október 01. napjától kezdődően, 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra Rácz Norbertet** (anyja születési neve: Csép Gizella, lakóhely: 1048 Budapest, Ügető utca 4. 2. em. 4 a.) **megválasztja.**

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságát az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A következő a 3. számú határozati javaslat az Újpesti Vagyonőr Kft. Felügyelőbizottsági tagjainak a személyéről szóló döntés.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2025.(IX.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság kizárólagos tulajdonában álló ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István u. 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszáma: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatot hozza:

aa) Az Alapító utasítja az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságát, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyes gazdasági társaságaként működő **ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: ÚJPESTI VAGYONŐR Kft., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszáma: 01-09-716821, adószáma: 13060918-4-41, a továbbiakban: Társaság) tekintetében hozzon alapítói határozatot a Társaság **felügyelőbizottsága tagjai személye vonatkozásában az alábbiak szerint:**

- **Gyűlészi Andrást** (anyja neve: Bakó Julianna Ilona, lakóhely: 2040 Budaörs, Pipacs utca 25.) a Társaság **felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2025. szeptember 30. napjával hívja vissza.**
- a Társaság felügyelőbizottságának tagjává **2025. október 01. napjától kezdődően, 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra Szécsi Péter Pált** (anyja születési neve: Kallós Ilona, lakóhely: 1041 Budapest, Deák Ferenc utca 79. 9. em. 28 a.) **válassza meg.**

ab) Az Alapító utasítja az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságát, hogy alapítói határozatban **utasítsa az ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti alapítói határozatban foglaltak érvényre juttatása érdekében.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** Igazgatóságát az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A 4. számú határozati javaslat az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjairól szóló döntés.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2025.(IX.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István u. 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszáma: 01-09-435871, adószáma: 32658705-2-41; a továbbiakban: Társaság) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatot hozza:



aa) Az Alapító **Csomor Dánielt** (anyja születési neve: Nagy Zsuzsanna, lakóhely: 1085 Budapest, József körút 66. 3. em. 6. ajtó) a Társaság **felügyelőbizottsági tagi tisztségéből 2025. szeptember 30. napjával visszahívja.**

ab) Az Alapító a Társaság felügyelőbizottságának tagjává **2025. október 01. napjától kezdődően, 2029. november 3. napjáig határozott időtartamra Farkas Istvánt** (anyja születési neve: Kovács Erzsébet, lakóhely: 1043 Budapest, Berda József utca 46. FSZ. 1 a.) **megválasztja.**

b) felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

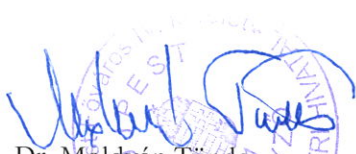
Dr. Trippon Norbert

Ezzel tulajdonképpen az Egyebek napirend végére értünk, most következik a zárt ülés. Annyit előzetesen mondana a képviselőknek, hogy a zárt ülésen a kiküldöttekhez képest lesz még egy ügy, ami az egyik önkormányzati képviselőt érinti, és törvényi kötelezettsége, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztatást nyújtson, de személyi ügy, tehát zárt ülés. Megköszöni mindenkinek, aki itt volt. Akinek joga van itt maradni, az maradjon itt, akinek nincs, az megkéri, hogy távozzon.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 212-214/2025. (IX. 29.) szám alatt hozott határozatokat.

K.m.f.


Dr. Moldván Tünde
jegyző


Dr. Trippon Norbert
polgármester

