



Közbiztonsági Bizottság

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Közbiztonsági Bizottság 2025. szeptember 23-án 16:00 órakor a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emeleti 61-es tárgyalóban tartott nyílt ülésről

Jelen vannak:

Bizottsági tagok:

Pajor Tibor	elnök
Wintermantel Zsolt	
Bauer Béla	
Farkas István	
Márkus Krisztián	
Ormai Csaba	
Pruneán Zsanett Kitti	
Sulykos Kristóf	

Meghívottak részéről:

Czigler László	Alpolgármester
Szecsődi Tamás	Alpolgármester
dr. Gácsi Anett Erzsébet	Aljegyző
Mohai Zoltán	Újpesti Önkormányzati Rendészet - osztályvezető
Homlok Béla	Újpesti Önkormányzati Rendészet - osztályvezető-helyettes
Csordás Anikó	Költségvetési Osztály - osztályvezető
dr. Mike Árpád	Jogi Osztály - jogi előadó
Túróczy András	Városüzemeltetési Főosztály - főosztályvezető

Pajor Tibor (elnök):

Köszönti a bizottság tagjait és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Közbiztonsági Bizottság 8 fővel határozatképes.

Az Egyebekben érkezett a Kutya Párt részéről 2 előterjesztés. Azt javasolja, hogy ott kerüljön megtárgyalásra. Kérdezi, hogy van-e esetleg még valakinek módosító javaslata?

Bauer Béla (képviselő):

Köszönti Alpolgármester Urat és a bizottsági tagokat. Előadja, hogy Alpolgármester Úr előterjesztésében, ami a kamerákra vonatkozik, a városvezetés szükséztávan indokolta meg, nem derül ki az előterjesztésből, hogy ki mindenkit kérdeztek meg a helyszínek összeállításakor, egyeztettek-e az Újpesti Önkormányzat Rendészetének a vezetésével? A rendőrség és a rendészet javaslatai egyeztek-e vagy megkérdezték-e a körzetes képviselőket?

Előterjesztésével azt szeretné elérni, hogy transzparens módon legyenek bekérve a javaslatok a rendészettől, rendőrségtől, és olyan legyen az előterjesztés, ami alapján megalapozottabban lehet dönteni. Indítványozza, hogy az alpolgármesteri előterjesztés és az előterjesztése alapján térjenek vissza a kérdésre. Álláspontja szerint a bizottságnak az SZMSZ-ben rögzített felelős hatáskör szerint kellene meghoznia a döntését. Illetékes alpolgármester tárfigyelőkamerákkal kapcsolatos előterjesztése ne legyen tárgyalva.

Pajor Tibor (elnök):

Megkérdezi, Bauer úrtól, hogy a napirendre szólt ez a javaslat, hogy a 2-es napirendi pont levételre kerüljön-e.

Felteszi szavazásra, ki támogatja a 2. napirendi pont törlését?

Tekintettel arra, hogy még a napirend és az 1. számú napi rend nem került elfogadásra, így ebben az esetben kézfeltartással történik a szavazás.

13/2025. (IX. 23.) KB határozat

A Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy a kiküldött napirend szerinti 2. napirendi pont nem kerül törlésre.

Szavazás: 1 igen, 7 nem, 0 tartózkodás

Pajor Tibor (elnök):

Szavazásra teszi fel az eredeti kiküldésre került napirendet:

Napirendi pontok:***Nyílt ülésre javasolt***

1. Javaslat a Közbiztonsági Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadására
Előterjesztő: Pajor Tibor bizottsági elnök
2. Javaslat új térfigyelőkamerák kihelyezésére
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
3. Egyebek

14/2025. (IX. 23.) KB határozat

A Közbiztonsági Bizottság az alábbi napirendi pontot tárgyalja nyílt ülés keretében:

1. Javaslat a Közbiztonsági Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadására
Előterjesztő: Pajor Tibor bizottsági elnök
2. Javaslat új térfigyelőkamerák kihelyezésére
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
3. Egyebek

Szavazás: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadásra került

1. Napirendi pont

Javaslat a Közbiztonsági Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elfogadására

Pajor Tibor (elnök):

Az SZMSZ módosítására az elektronikus szavazás miatt volt szükség.

Megkérdezi van-e valakinek ezzel kapcsolatba hozzászólása, észrevétele.

Felteszi szavazásra a kiküldött napirendi pontban szereplő módosított Bizottsági SZMSZ-t.

15/2025. (IX. 23.) KB határozat**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Közbiztonsági Bizottságának 15/2025. (IX. 23.) határozata a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy 2025. szeptember 23. napján történő hatályba lépéssel és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Közbiztonsági Bizottságának módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Elnök

Határidő: azonnal

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (egyhangúan elfogadva)

Az SZMSZ elfogadásával mostantól alkalmazható az elektronikus szavazás.

2. Napirendi pont**Javaslat új térfigyelőkamerák kihelyezésére****Pajor Tibor (elnök):**

Átadja a szót Czigler László Alpolgármester úrnak.

Czigler László (alpolgármester):

Előadja, hogy ebben az évben, a költségvetés 30.000.000 forintot biztosít térfigyelőkameráknak a fejlesztésére, új eszközök telepítésére.

A IV. kerületi Rendőrkapitányság által benyújtott javaslat alapján kerültek megállapításra az előterjesztésben szerepeltetett 5 helyszínből 4 helyszín.

Attila utca – Károlyi István utca vonala: ott viszonylag sok probléma elő szokott fordulni, a bűnöző életmódot folytató személyek magasabb előfordulása miatt, illetve egy pár évvel ezelőtt, Ágoston Csilla postavezető asszonynak volt kérése, hogy a Károlyi utcába elhelyezésre kerüljön egy térfigyelőkamera, mivel időnként előfordult, hogy a postásnak a kerékpárját részben vagy teljes egészében, vagy annak tartalmát eltulajdonították.

Megyeri út - Váci út kereszteződés: ez nagyon fontos, eleve egy baleseti gócpont. A Váci úton közlekedő, tehát ha Újpesten vagy Budapest belső részein valamilyen bűncselekményt elkövetnek, akkor a rendőrség tudja azt, hogy esetleg milyen irányban hagyták el a várost.

Kiss Ernő utca - Szent László tér kereszteződése: Viszonylag magas a balesetek száma. Mivel nincs térfigyelőkamera, sok esetben a rendőrség nem tudja megállapítani, hogy ki ment át a piros jelzésen, ezért számukra ez nagyon fontos, hogy itt egy térfigyelőkamera kerüljön telepítésre.

Baross utca - Mildenerger utca: szintén egy baleseti gócpont, ahol szerencsétlenül van a kórház kerítése megépítve, nagyon ki kell ahhoz az autóval gurulni, hogy észlelni lehessen a forgalmat, illetve a meccsek miatt is szükséges lehet egy fix térfigyelőkamera telepítése.

Az Önkormányzat kérte, hogy a *Székelyszenttamás utca - Óradna utca sarkán* is legyen kihelyezve térfigyelőkamera. A Székelyszenttamás utcánál viszonylag gyakran előfordulnak gyorsulási versenyek, a „Rajt” felirat is fel van festve. Amikor közös helyszíni bejárás volt a rendőrséggel, épp valaki egy A8-as Audival gyorsulgatott. Emiatt az Íves út környékén lakók sokat panaszkodnak. Hangosak, főleg csütörtök, péntek, szombat éjszaka fordulnak elő a gyorsulások.

Ez az az 5 helyszín, amire a keret elég, illetve ha valami nagyobb javítást kell eszközölni, akkor még ehhez a kerethez hozzá lehet nyúlni. Egy nagyon szűk maradvány még marad. Nagyon jó lenne, ha pár évvel ezelőtti árak lennének, hiszen akkor nagyjából egy a kamera telepítése 2.500.000,- Ft - 3.000.000,- Ft volt helyszínenként.

A mostani eszközök már annyival bonyolultabbak amiket telepítésre kerülnek, hogy ebbe a plexi búrba gyakorlatilag 2 darab kamera van integrálva. Van egy hagyományos térfigyelőkamera, amit vagy fix állásba

vagy járőrüzemmódba tudnak tenni, illetve az alatta lévő pedig egy 180 fokos képet ad. Folyamatos képet ad az adott kereszteződésről vagy helyszínről. Szeretné, hogyha ezeket az eszközöket telepíteni lehetne, és ezért kéri a bizottságot, hogy, hogy az előterjesztést támogassa.

Pajor Tibor (elnök):

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Bauer Béla (képviselő):

Megkérdezi, hogy a rendőrség és a rendészet között voltak-e eltérések vagy vitás helyszínek, és maradtak-e fenn helyszínek, és melyek azok a helyszínek, amik esetlegesen kimaradtak, hogy azt a jövő évben figyelembe lehessen venni.

Maradványként mennyi pénz maradt ebből a keretből az idei évre?

Egy esetben van az, hogy vagyon elleni bűncselekmények indikálták a kamera elhelyezését, és a többi esetben mind közlekedésbiztonsági szempontok alapján kerülnek ki a kamerák, illetve egy helyen a lakók által jelzett gyorshajtások, vagy illegális versenyek indikálták a kamerakihelyezést?

Czigler László (alpolgármester):

A rendőrségnek kifejezett kérése volt, hogyha a közeljövőben, (1-2 éven belül megvalósulhatna) az Újpestre ki- és bevezető összes úton térfigyelőkamera kerüljön kihelyezésre. Ez számukra nagyon fontos lenne, a bűnüldözési szempont, illetve a közlekedésbiztonság miatt. Ennél a kameraszámnál 2 fő figyeli 12 órás váltásban az összes kameraképet. Nyilván nem tudják egyszerre figyelni az összeset. Megvannak azok a fajsúlyosabb helyek, amelyek folyamatosan kivetítésre kerülnek, a többi pedig rögzítésre kerül. Ezt 30 napig tárolja a szerver. A tavalyi évben egy plusz szerver is beépítésre került, annak érdekében hogyha az egyik szerver elszáll, akkor ne az legyen, hogy valamilyen fontos részletet esetleg a rendőrség nem tud visszanézni. Esetleg lehetne 3 főre bővíteni a létszámot akik a kamerákat figyelik. A költségvetésben körülbelül 82.000.000,- Ft-ot fedezet van a térfigyelőkamera helységeiben ülő személyek munkabérére. Továbbá van egy rendész - rendőr közös járőrszolgálat, aminek a bérét szintén az önkormányzat fizeti.

Bauer urat tájékoztatja hogy, a múltkori ülés során a rendőrkapitánynak a beszámolójánál, felvetette azt a kérdést miszerint miért nincs hétvégén ilyen szolgálat. Megkötötte az Önkormányzat a szerződést a BRFK-val és kapacitás függvényében fognak tudni hétvégére rendőrt biztosítani. A rendőrség is komoly létszámhiánnyal küzd, és a lomtanitáskor is nagyjából talán az esetek felénél tudtak biztosítani a rendészet mellé rendőrszolgálatot. Nyilván a nyár abból a szempontból is nehezebb, hogy akkor vannak főként a szabadságolások, tehát kevesebb rendőr van benn, mint egy tavaszi vagy egy őszi napon lenne. Ennek a rendőroknél is egyfajta állománymegtartó hatása is van, hiszen plusz jövedelmet tudnak ezzel szerezni a rendőrök, tehát a rendőrség számára ez mindenféleképpen kiemelten fontos, és október 1-jétől be is indul ez a közös szolgálat a hétvégeken.

Pajor Tibor (elnök):

Megkérdezi, hogy ki az, akinek esetleg van kérdése, vagy hozzá szeretne szólani, javaslattal élni. Mivel nem volt hozzászólás, észrevétel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

16/2025. (IX. 23.) KB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Közbiztonsági Bizottságának 16/2025. (IX. 23.) határozata az új térfigyelő kamerák kihelyezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy támogatja a térfigyelő kamerák kihelyezését a megnevezett helyszíneken:

1. Attila utca – Károlyi István utca
2. Megyeri út - Váci út
3. Kiss Ernő utca - Szent László tér
4. Baross utca - Mildenerger utca
5. Székelyszenttamás utca – Óradna utca

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2026. december 31.

Szavazás: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva

3. Napirendi pont

Egyebek

Pajor Tibor (elnök):

Bauer úrnak van 2 előterjesztése.

Mind a kettőt fenntartja?

Bauer Béla (képviselő):

Az Alpolgármester úr válaszai alapján, meg a szavazás lebonyolítása alapján a 2. Előterjesztést visszavonja. Fenntartja azt az álláspontját, hogy jó lett volna, ha az előterjesztésből kiderül, hogy milyen szempontok alapján került kiválasztásra az 5 kamera.

A másik napirendi pontról szeretne beszélni. A Nyár utcai sétány ügyében benyújtott előterjesztése egy lakosság által visszatérően jelzett problémára reagál. Itt jelen esetben a Nyár utcai sétányról van szó, ahol különösen kisgyerekes családok használják azt a sétányt. A közelben több óvoda, iskola és játszótér található. A végén a Pozsonyi út, illetve a gyermekorvosi rendelő. Az előterjesztése nem a rollerezés ellen szól, hanem azért, hogy a gyalogos prioritási szakaszokon megszűnjön a balesetveszély. Ezért a javaslata a tilalom mellett az ellenőrzés, illetve a lakossági tapasztalatok beépítése, illetve az alternatív biztonságos útvonalak kommunikálása is. Megköszöni Modroczy Kitti és Bognár Áron helyi képviselőknek a visszajelzését. Az előterjesztését vitaindítónak szánta. Nyitott minden olyan módosító javaslatra, mely a gyalogosok biztonságát és a közterület rendjét erősíti ezen a szakaszon, ezért kéri a bizottság tagjait, hogy ebben a szellemben tárgyalják most meg az előterjesztést.

Pajor Tibor (elnök):

Megkérte Czigler László Alpolgármester urat, hogy hívja meg az illetékeseket is, ha itt kérdés fölmerül ezen az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Czigler László (alpolgármester):

A Nyár sétány gyakorlatilag a Rózsa utcától az István útig tart. Van a Kassai utcánál 2 darab iskola, aztán van a Benkő Református Iskola, illetve van még egy általános iskola és 2 darab bölcsőde, óvoda. Ezen a szakaszon meglehetősen sokan kerékpároznak, ahol mindkét irányból behajtani tilos tábla van kitéve, tehát ott egyébként kerékpárral sem lehetne közlekedni. Elment, megnézni a környéket és az iskolák, illetve az óvodák környékén összesen olyan 40-50 darab kerékpár, illetve elektromos roller volt a tartókhoz kikötve. Látható, hogy az iskolákba nagyon sok gyerek közlekedik elektromos rollerrel. Ha őket erről a részről teljesen kitiltjuk, abban az esetben előáll az a probléma, hogy ők vagy a Tél utcán, vagy pedig a Munkásotthon utcán tudnak közlekedni. Nem tudja, hogy mennyire jó, ha egy 12 éves gyerek a Munkásotthon utcán megy egy elektromos rollerrel. Ebben az esetben többnyire balra kell kanyarodnia, ha az iskolát szeretné megközelíteni. Az a baj, hogy az elektromos roller egy nagy joghézag. Talán a jogalkotói szándék az, hogy jövő januárban vagy februárban kerülne bevezetésre az elektromos rollereknek a szabályozása.

Véleménye szerint nagyon jó a javaslat, de azt javasolja, hogy meg kellene várni a szabályozást. Jön a tél, és nagyon kevesen fognak majd télen elektromos rollerrel közlekedni.

Amennyiben 2026-tól lépne érvénybe az új KRESZ annak értelmében, a könnyű roller, ami 25 kilométer per óra sebességig használható, 12 éves kortól már lehetne használni és a kerékpárra vonatkozó szabályok mellett közlekedhet úttesten, járdán vagy kerékpárúton is, világítással, alapvető védőfelszerelésekkel. Vannak az erősebb rollerek, ami 1000 wattnál erősebb roller, és 35 kilónál nehezebb, vagy 25 kilométernél gyorsabb sebességre képes, ezt viszont már segédmotoroskerékpár kategóriák, ezek akár 45 kilométer per órával is tudnak menni.

Nagyon sok a baleset, az elektromos rollerekkel, sok esetben száguldoznak vele. Azt javasolja, hogy meg kellene várni mi lesz a szabályozás. Ne hozzon létre az Önkormányzat olyan szabályt, ami esetleg ütközik majd a KRESZ előírásaival.

Figyelemfelhívó tábla kihelyezése, hogy lassabban közlekedjenek ezeken a szakaszon, nem tudja, hogy van-e bár bármiféle hatása, de, ha valaki jogkövető, akkor talán csak betartja azt a szabályt.

A közösségi rollereken be lehet azt állítani a GPS-koordináták alapján, hogy a Nyár utcai sétányon, - de érdemes lenne kibővíteni értelemszerűen a Semsey parkra, a Szent István tér környékére is -, hogy például 10 kilométer per óránál gyorsabban ezekkel az eszközökkel ne lehessen menni. Az országban, körülbelül 80.000

db ilyen elektromos roller van, és ez a szám nem tartalmazza a használtan behozott eszközöknek a számát. Nagyon sok ilyen eszközről beszélünk és Újpesten is nagyon sok előfordul. Álláspontja szerint meg kellene várni a szabályozás hatályba lépését.

Turóczi András (városüzemeltetési főosztályvezető):

Szeretné kiegészíteni Alpolgármester úrnak a beszámolóját, azzal, hogy az érintett területet, a Nyár sétány, sétányként nevezzük, de amúgy az közútként funkcionál. Mivel ki van téve mindkét oldaláról, hogy behajtani tilos, ezért oda nem lehet behajtani se biciklivel, se rollerrel. Tehát ez az alap, hogy nem lehet behajtani. Oda csak azok a gépjárművek hajthatnak be, mint az FKF, a mentő, vagy a közintézményeket ellátó ebédszállítók. Tehát ilyen szempontból nem lehet szabályozni. Azt sem lehet, hogy felfestjük a Nyár sétányon, hogy az egyik oldalon a gyalogosok mehettek, a másik oldalon a biciklisek, mert eleve a biciklisek be se mehettek. Úgyhogy így korlátozni se lehet azt, hogy 10 kilométer per órával lehessen rollereseknek közlekedni, mert eleve nem lehet behajtani.

Szecsódi Tamás (alpolgármester):

Felvettük a Budapest Közúttal is a kapcsolatot. Két rendeletet lenne szükséges módosítani. Egyrészt a közterület rendeletet, ahol konkrétan leírjuk azokat, hogy hol lehet, illetve hol nem lehet használni a mikromobilitási eszközt. A jogalkotó jelenleg a rollert nem ismeri, tehát a KRESZ-ben gyalogosként funkcionál, még akkor is, hogyha gépi meghajtású. Másrészt a közösségi együttélési rendeletet lenne szükséges, amely most felülvizsgálat alatt van. Jelenleg nem szankcionáljuk. Ha a közösségi együttélés rendeletébe megállapítjuk a szankciókat, akkor a közterületi rendeletben meghatározott helyekről ki tudjuk tiltani a mikromobilitási eszközöket, és akkor közigazgatási bírságot lehet azokra a renitensekre kiróni, akik megszegik ezeket. A mikromobilitási szolgáltatókkal fel lett véve a kapcsolat akik nyitottak a GPS szerint korlátozások beállítására, tehát azokon a helyeken akár meg is tudják állítani, vagy csökkenteni tudják ezeknek a járműveknek a, a sebességét. A saját felhasználású mikromobilitási eszközök esetében lenne nagyobb probléma, amelyet a rendészeti kapacitásnak megfelelően tudunk csak ellenőrizni, Szükséges elindítani majd egy olyan társadalmi egyeztetést, vagy edukálást, és a lakosságot is bevonni abba, hogy mit szabad és mit nem, alkalmazniuk, a közlekedésben résztvevőknek. Mindenképpen meg kellene várni a jogszabálmódosítást. Hivatalos álláspont ezzel kapcsolatosan még nincs, hogy mikor kerül elfogadásra, de elvileg 2026 elején módosításra kerül.

Wintermantel Zsolt (képviselő):

Egyrészt egyetért azzal, hogy meg kell várni, milyen lesz az országos szabályozás, másrészt fontos, de akkor egységesen Újpestre, a Nyár sétányon és az ahhoz hasonló közterületeken, mint például Semsey parkban vagy ahhoz közel található Király sétányon, vagy a Lóverseny téren. Egységesen kell ezzel foglalkozni.

Szecsódi Tamás (alpolgármester):

A Fővárossal is fel lett véve a kapcsolat. Egy egységes álláspontot is szükséges lenne kialakítani. Ez egy icipicit több időbe telik, amelybe be lesz vonva a képviselő úr is, illetve minden érdeklődő. A másik nagyon nagy probléma, hogy szanaszét hagyják ezeket a rollereket, amivel ugyancsak foglalkozni kell.

Pajor Tibor (elnök):

Most is, ahogy jött 5 rollert látott 3 utcasarkon keresztül a járdán otthagyni. A magáncégek eszközei hevernek szanaszét. Az újpesti állampolgároknak, ha valamit kitesznek közterületre, mint például egy sittes konténert, akkor mindjárt bérleti díjat kell fizetni. Ezt is valahogy be kellene építeni. A kertvárosban sokszor hetekig ott vannak a rollerek.

Szecsódi Tamás (alpolgármester):

Egy icipicit lassítja ennek az ügynek a menetét, hogy a Budapest Közút Zrt.-vel is egyezség szükséges, amelynek következtében a fővárosnál is rendeletet kell módosítani.

Czigler László (alpolgármester):

A főosztályvezető úr is elmondta, hogy kerékpárral sem lehet oda behajtani, de az a rendőr vagy rendész, aki azt az édesanyját, aki a gyerekülésbe viszi a gyermekét a bölcsődébe, megbünteti, hiszen nem lehet kerékpárral sem behajtani. Amennyiben ennek elkezdene érvényt szerezni, akkor kikényszerülnek vagy a Tél utcára, vagy a Munkásotthon utcára, ahol erős autóforgalom van. A Munkásotthon utcát nem is kell bemutatni, milyen sebességgel mennek. A Tél utcában van legalább kerékpársáv felfestve, de nagyon sok helyen nincs. Az a baj,

hogy ahol föl van festve a kerékpárút, mint például a Fóti úton, ott is inkább a járdát használják a kerékpárosok, és ennek borzasztó nehéz érvényt szerezni annak, hogy az útesten közlekedjenek.

Wintermantel Zsolt (képviselő):

Szeretné kérni, Alpolgármester úr szavaira csatlakozva, hogy néhány éve, - ha nem is komoly milliókat, de sok száz ezreket költöttek intézményenként arra, hogy - a bölcsődék, óvodák, iskolák előtt kihelyezett kerékpártámaszok továbbra is használhatóak maradjanak, ösztönözve a kerékpár használatot. Most olyan utakról kerülnének kitiltásra a rollerek, kerékpárosok, ahol egyébként közintézményeket könnyen megközelíthetők ezen eszközökkel.

Egységesen és közösen, a felsőbb jogszabályokkal együtt, olyan megoldást szükséges kitalálni, ahol a gyalogosok biztonságát figyelembe véve, de nem lenne megtiltva a rollerek, kerékpárosok eljutása az ilyen típusú intézményekbe, bölcsődékbe. Anyuka, aki viszi a gyereket, vagy a gyerek, aki egyedül megy az iskolába, nem lenne jó megoldás ezeket az embereket már fiatalon leszoktatni a kerékpározásról, vagy a rollerezésről, miközben egyébként egy másik bizottságba éppen pályázatot írnak ki újra, hogy egyébként vegyenek kerékpárt és menjenek azzal.

Bauer Béla (képviselő):

Köszöni a részletes válaszokat és a felkészülést. Az előterjesztést vitaindítónak szánta. Nagyon sok szempontot megértett, ami fontos. A társadalmi konfliktushelyzetet szeretné megoldani a kerékpárosok - rollerek és azon szülők és gyerekek között, akik nem használnak rollert meg kerékpárt a bölcsődébe, iskolába, meg játszótérre jutáshoz. Szeretné, hogy az önkormányzat valamilyen módon lépjen be és segítsen kezelni ezt a kialakult konfliktushelyzetet.

Az előterjesztésnek voltak olyan pontjai, amik nem feltétlenül forgalomszabályozásra, hanem figyelemfelhívásra vonatkoztak, amelyet a sajtó felületein keresztül is közzé lehetne tenni.

Vannak baleset-megelőzési balesetbiztonsági előadások, amelyeket a rendőrség tart az iskolákban, óvodákban, a gyerekeknek felhívva a figyelmet arra, hogy hogyan kell a kerékpárokkal közlekedni.

Pajor Tibor (elnök):

Megkérdezi Bauer Béla képviselőt, hogy mi legyen a benyújtott javaslat sorsa?

Bauer Béla (képviselő):

Előadja, hogy ebben a formában szeretné visszavonni.

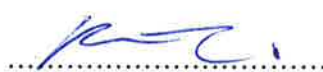
Pajor Tibor (elnök):

Kérdezi, hogy ki az, akinek van bármilyen észrevétele vagy hozzászólása.

Mivel senkinek nem volt, megköszöni a részvételt és az ülést 16 óra 38 perckor berekeszti.

kmf


Bauer Béla
Jegyzőkönyv hitelesítő


Pajor Tibor
Elnök


dr. Piros Judit
jegyzőkönyvvezető