

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. augusztus 25-én (hétfő) 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor
Bauer Béla	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bartók Béla	Modroczy Kitti	Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron	Pajor Tibor	Vasvári László
Czinke Sára	Rácz Norbert	Wintermantel Zsolt
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Sulykos Kristóf	

(19 fő)

Az ülésről távol van: Nagy Dávid, Szecsődi Tamás,

Az ülésre később érkezett: -

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettese
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégánk! Kedves Vendégek! A mai nap rendes képviselő-testületi ülésre gyűltünk össze. Jegyző Asszony szabadságon van, így Aljegyző Asszony helyettesíti a mai napon. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés a jelenléti ív szerint 19 fővel határozatképes.

A napirendek kiküldésre kerültek a Képviselők számára. Tájékoztatásul elmondja, Bauer Béla képviselő úrtól napirend előtti felszólalási szándék érkezett, Ő a Napirendek tárgyalása előtt fog szólni. Ezen kívül Kató Balázs frakcióvezető úrtól képviselői kérdés érkezett, Ő a Napirendek tárgyalása után teheti majd fel a képviselői kérdését. Megkérdezi, hogy a napirendi javaslatához van-e valakinek kiegészítése, javaslata? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2025.(VIII.25.)határozata a napirend elfogadásáról**

Nyílt ülés:

1. Döntés a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszköz-átadási megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Döntés a Twist Olivér Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszköz-átadási megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat a 11. számú házi gyermekorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségközpont részére történő átadására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
4. Döntés Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye által fejlesztő foglalkoztatás biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás megszüntetésének tudomásul vételéről, egyben új együttműködési megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
5. Döntés a BP/2800/00320-4/2025. iktatószámú ismételt törvényességi felhívásban foglaltakról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógiai programjának, valamint az Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Királykerti Óvoda szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
7. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó álláshelyei számának meghatározására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
9. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására, valamint az Érdekképviselői Fórumok működése szabályainak meghatározására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői munkakörére vonatkozó pályázat kiírás elfogadására és ideiglenes megbízás adására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
11. Javaslat a Kiskavicsok Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő köznevelési szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
12. Javaslat Újpest alapításának 185. évfordulója alkalmából tapintható közterületi várostérkép műalkotás felállítására a Szent István téren
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

13. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

14. Tájékoztató a 2025. június 19. napja és 2025. augusztus 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

15. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

16. Egyebek

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak, aki az újpesti stadion ügyében szeretne napirend előtt hozzászólni.

Bauer Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Aljegyző Asszony, Képviselőtársak és Kedves Újpestiek! A legutóbbi ülés előzménye az volt, hogy a MOL értesítette a városvezetést arról, hogy 2025. augusztus 21-én kormánydöntés születik az új stadion ügyében. Most már tudjuk, hogy ehhez képest ez a döntés nem született meg. Zárójelben szeretné megjegyezni, hogy a MOL által belengetett sürgetést, így megerősítve is inkább nyomásgyakorlásnak tekinti, mint reális időzítésnek, és itt most a zárójelet bezárná. A fejlemények kapcsán szeretné megkérdezni, hogy a MOL már megkereste-e az Önkormányzatot az elmaradt kormánydöntés háttérével kapcsolatban? Ha megkereste, akkor milyen indoklást adtak, hogy miért maradt el a döntésről, illetve tudjuk-e azt, hogy meddig történt halasztás? Van-e új időpont a döntésre, illetve a mostani fejlemények kapcsán Polgármester úr kíván-e élni a korábbi felhatalmazással és kezdeményez-e tárgyalást a MOL-lal? Az utolsó kérdést azért is tette föl, mert szerinte ez a mostani helyzet egy lehetőség, van lehetőségünk világos feltételeket szabni a többször belengetett településrendezési szerződéssel kapcsolatosan. Akár már most lefektethetnénk olyan irányelveket, melyek hasznosak az újpestieknek. Azért mondja az irányelveket, mert megértette Polgármester úrnak azt az érvelését, hogy jelenleg a részletek nem teljességében ismertek, de nagy vonalakban már ismerjük a terveket, és ennek kapcsán akár az irányelveket már most le lehetne fektetni, illetve proaktív módon kerülne tárgyalási pozícióba, ha mi kezdeményeznénk a tárgyalást a MOL-lal és nem ők velünk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Képviselő úr mértéktartó és korrekt hozzászólását. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy hivatalos értesítést nem kaptunk arról, hogy nem született kormánydöntés. Ez abból is látszik, hogy a kormányhatározatok között nem szerepel. Persze ami késik, az nem múlik, tehát lehet, hogy hamarosan lesz kormánydöntés, meg az is lehet, hogy nem lesz kormánydöntés. Korábban is elmondtuk, ha nincs kormánydöntés, akkor nem lehet stadiont építeni, következésképp nincs ügy. Ha azonban a közeljövőben lesz kormánydöntés, akkor ugyanoda kanyarodunk vissza, ahova 2025. augusztus 21-én kanyarodtunk volna, ha született volna döntés.

Azt gondolja, elővigyázatosan, bölcsen és helyesen döntött a Képviselő-testület legutóbb, amikor minden eshetőségre fölkészülve egy olyan helyzetet igyekezett előállítani a képviselő-testületi határozatában, amely egy ilyen esetleges döntés esetén tárgyalási pozícióba helyezheti az Önkormányzatot. Számos olyan szempontot mondhatna, ami fontos, de az egyik legfontosabb szempontot emelné ki ebben a kérdésben. Ha ilyen döntés születne, Újpest-kertváros nyugalma, békéjét minden áron biztosítani kívánjuk és minden áron szeretnénk azt elkerülni, hogy Újpest-kertváros szurkolói átjárás, gépjárműforgalom és parkolási káosz területe és tárgya legyen. Ez egy nagyon fontos dolog. Azt gondolja, jó, hogy döntöttünk, jó, hogy elővigyázatosak voltunk. Azt is gondolja, az Önkormányzat ebben a határozatában legutóbb is leszögezte, hogy településrendezési szerződést kíván kötni a fejlesztővel. A fejlesztő a levelében visszaigazolta, hogy erre nyitott. Írtunk garanciális

passzusokat a határozatba, ami részint a szurkolói átjárás, részint az utánpótlásképzés és az ezzel járulékosan együtt járó parkolási, közlekedési leterheltség kizárására vonatkozik. Itt a partner ezt levélben, legalábbis szándékszíntén, visszaigazolta. Tehát teljes mértékben egyetértünk abban, hogy az Önkormányzatnak proaktívan is kezdeményezni kell a tárgyalások folytatását.

Itt két dolgot tartana nagyon fontos fordulópontnak. Az egyik az, ami a mi szempontunkból nagyon közel van. Volt már két frakcióvezetői értekezlet ebben a tárgykörben és tervezünk egy harmadikat is tartani. Az ügygel kapcsolatos sarkalatos kérdéseket összegyűjtöttük, dolgoznak rajta a kollégák. Tehát azokat a tárgyalási pontokat, amiket mindenképpen a településrendezési szerződés tartalmába szeretnénk belefoglalni, legyen az parkolás, közlekedés, fény, hang, számos dolog, azt mindenképpen előkészítjük. Szerinte a frakcióvezetői értekezlet fontos feladata az, hogy végignézzék, mik ezek a tárgyalási pontok, aminek szerintünk egy majdan kötendő településrendezési szerződés tárgyát kell képeznie. Ebben egy dupla proaktivitást is gondolna, mert egyrészt magunk között kell ezt a listát véglegesíteni, átbeszélni, illetve ennek a birtokában kell kezdeményezni a másik fél felé, hogy kezdődjenek el a konkrét egyeztetések ebben, összhangban azzal, amit képviselő úr mond. Nyilvánvalóan ehhez a másik fél nyitottsága is szükséges, de a magunk részéről a mi munkánkat végezzük el.

A másik dolog, ami a szakmai hatástanulmányt illeti, azt gondolja, az ősz elején, közepe táján ezt véglegesíteni lehet. Egészen biztos benne, hogy a szakmai hatástanulmány segíteni fogja az Önkormányzat munkáját a tárgyalások során, összhangban azzal a tárgyalási agendával, amit mi képviselni kívánunk. Tehát a kérdésre a válasz az az, hogy igen, a magunk részéről, függetlenül attól, hogy volt-e döntés 2025. augusztus 21-én vagy nem, arra kell készülni, hogy ilyen döntés bármikor, bármelyik ülésen születhet. Ebben proaktívan kívánunk közreműködni és ebben egyetért Képviselő úr felvetésével. Megköszöni képviselő úr napirend előtti hozzászólását és áttérnének a napirend megtárgyalására.

1. Döntés a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszköz-átadási megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, tudomása szerint a Bizottság döntött róla, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2025.(VIII.25.)határozata a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszköz-átadási megállapodás módosításának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 130/2025. (VI. 26.) számú határozattal jóváhagyott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond u. 64., adószám: 19671860-2-41, nyilvántartási szám: 01-01-0002172) között 2025. július 25. napján létrejött pénzeszköz-átadási megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- b) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 30.

(19 igen, elfogadva)

2. Döntés a Twist Olivér Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszköz-átadási megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2025.(VIII.25.)határozata a Twist Olivér Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló pénzeszköz-átadási megállapodás módosításának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 131/2025. (VI. 26.) számú határozattal jóváhagyott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és a Twist Olivér Alapítvány (székhely: 1044 Budapest, Fóti út 4., adószám: 19671152-1-41) között 2025. augusztus 14. napján létrejött pénzeszköz-átadási megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- b) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 30.

(19 igen, elfogadva)

3. Javaslat a 11. számú házi gyermekorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségközpont részére történő átadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2025.(VIII.25.)határozata a 11. számú házi gyermekorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételéről, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségközpontnak történő átadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) tudomásul veszi a Péter Pediatra Korlátolt Felelősségű Társaság [székhely: 1046 Budapest, Jósika utca 17., cégjegyzékszám: 01-09-986753, adószám: 23963214-1-41, képviseli: dr. Péter Ágnes Lujza (a továbbiakban: Társaság)] és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2013. november 29. napján létrejött feladat-ellátási szerződés Társaság részéről történő felmondással történő megszűnését 2025. december 31. napjával;
- b) - a kerületi önkormányzatok által kötelezően ellátandó egészségügyi alapellátásra és a folyamatos betegellátás biztosításához fűződő érdekre figyelemmel - 2026. január 1. napjával kezdődő hatállyal megbízza az Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgy Artúr u. 30., adószám: 15849485-2-41), hogy a 1046 Budapest, Erdősor u. 1. szám alatti működési helyű, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (XI. 2.) önkormányzati

rendelet 2. melléklete szerinti 11. számú házi gyermekorvosi körzetében a házi gyermekorvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel - a praxisjog sorsának rendezéséig – ellátása;

- c) felkéri a polgármestert, valamint az Újpesti Egészségközpontot, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtásához tegyék meg.

Felelős: a) és c) pontok vonatkozásában: Polgármester

b) pont vonatkozásában: Újpesti Egészségközpont főigazgatója

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2026. január 1.

c) pont vonatkozásában: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

- 4. Döntés Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye által fejlesztő foglalkoztatás biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás megszüntetésének tudomásul vételéről, egyben új együttműködési megállapodás megkötéséről**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, tudomása szerint a Bizottság megtárgyalta. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2025.(VIII.25.)határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye által fejlesztő foglalkoztatás biztosítása tárgyában kötött együttműködési megállapodás megszüntetésének tudomásul vételéről, egyben új együttműködési megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a HUMÁN SZTRÁDA Szociális, Egészségügyi, Oktatási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 41., adószám: 21923528-2-41) fejlesztő foglalkoztatás tárgyában 2021. május 26. napján létrejött együttműködési megállapodás 2025. július 31. napjával történő megszüntetését a társaság egyoldalú nyilatkozata alapján tudomásul veszi;
- b) a Közösségi Ellátás a Mentális Egészségért Szociális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 41., adószám: 32642834-1-41) fejlesztő foglalkoztatás biztosítása tárgyában együttműködési megállapodást köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- c) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat szerint szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) és b) pont vonatkozásában: azonnal

c) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 30.

(19 igen, elfogadva)

- 5. Döntés a BP/2800/00320-4/2025. iktatószámú ismételt törvényességi felhívásban foglaltakról**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, ez egy megismételt törvényességi felhívás abban a tekintetben, hogy erről egyszer már

tárgyalt a testület. A Kormányhivatal újabb törvényességi felhívással élt. Az álláspontunk, hogy nem értünk az abban foglaltakkal egyet, az előterjesztésben olvasható. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Alapvetően nem ért egyet az előterjesztésében foglaltakkal, de sajátos módon Ön sem ért egyet önmagával, mert négy témakör köré csoportosul az észrevétele és ebből kettő esetében az szerepel az előterjesztésben, hogy egyetértene vele, csak majd a későbbi időpontban fogják módosítani. Nem tudja, miért nem lehetett most. Hasonlóan sok munkát fektettek ebbe az előterjesztésbe, mint múltkor. Ennek a munkának a töredékéből lehetett volna a rendeletet javítani. Elmondja, és ez majd a következő napirendeknél ki is fog derülni, hogy miért mondja, hogy számára azért nem mérvadó, hogy Önöknek mi a jogi álláspontja, mivel az nagyon flexibilis szokott lenni. Ezt majd kibeszéljük egy másik napirendi pontnál is, hogy korábban hogy jártak el, ragaszkodtak valamihez, aztán kiderült, hogy semmi értelme nem volt, mert nem volt igazuk. Szerinte itt ugyanez a helyzet, de mást nem tud gondolni, hogy Önök azért erőltetik, hogy valamiféle általa ismeretlen presztízskérdést csinálnak ebből az ügyből, és erőltetik, hogy nincs igaza a Kormányhivatalnak. Nem tudja miért, nem tud másra gondolni, mint hogy megpróbálják elleplezni azt a tehetetlenséget, amit ebben a kérdésben csinálnak. Tehát valójában 6 hónapja született meg a rendelet és azóta semmi nem történt. Tehát jelen pillanatban nincsen élő közösségi költségvetési programja az Önkormányzatnak, nem indult el az az egyébként szerinte rettentően bonyolult és bürokratikus eljárás, amit a rendelet tartalmaz, és egész biztos benne, hogy idén a 100.000.000 forintból már egyetlen forint sem lesz elkölthető. Időközben persze kiderült, hogy az a közösségi költségvetést más is befejezi. Nemrég például a Podmaniczky Mozgalom jelentette be, hogy a jelenlegi formájában semmi értelme a fővárosi közösségi költségvetésnek. Úgy gondolja, Önök is hasonló megfontolások mentén működhetnek és azért akarják ezt a dolgot eltolni az ismeretlen jövőbe, hogy legyen Újpestnek erre vonatkozó programja, és ezzel próbálják leplezni, hogy mindenféle mondvasínált, szakmaiatlan, tudománytalan indokokkal megpróbálják megmagyarázni, hogy Önöknek van igazuk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és az abban foglaltakat maximálisan tiszteletben tartjuk. A jogász kollégák nem értenek egyet a Kormányhivatal felhívásában foglaltakkal. Tudomásul veszi, hogy a mi jogászaink nem értenek egyet, nem akar okosabb lenni náluk, mindazonáltal egyértelmű az álláspontunk, hogy az önkormányzati rendelet alkalmazható és alkalmazandó, hatályban lévő rendelet. Ha a Kormányhivatal máshogy gondolja, természetesen elmehet a Kúriára, és a Kúria majd eldönti, hogy mi az igazság ebben az ügyben. Ami a közösségi költségvetést illeti, az előkészítő munkálatok, az első újpesti közösségi költségvetésben megtörténtek, részben ez informatikai programozási előkészületek voltak, infrastrukturális előkészületek, tekintettel arra, hogy papíralapon is lehet több helyszínen majd ötletet beadni, később szavazni, illetve elektronikus formában is. Sőt pont a Fidesz-frakció javaslatára, a digitális állampolgársági alkalmazáson keresztül is lehet élni ezzel a lehetőséggel, ami valóban egy jó javaslat volt, illetve a szükséges adatvédelmi előkészítő munkák is elkészültek. Tehát most már viszonylag magabiztosan tudja bejelenteni, teljességgel magabiztosan nem merné, de 99,8 %-ra be tudja jelenteni, hogy az első újpesti közösségi költségvetés ötletadói fázisa 2025. szeptember 8-án indul. Azt gondolja, ez egy jó dolog, ez egy progresszív dolog, előremutató dolog, és az első körből nagyon sok tapasztalatot fogunk gyűjteni a mindennapok tekintetében.

Megállapítja, hogy más kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2025.(VIII.25.)határozata a BP/2800/00320-4/2025. iktatószámú ismételt törvényességi felhívással kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala, BP/2800/00320-4/2025. iktatószámú ismételt törvényességi felhívásában foglaltakkal – annak részletes vizsgálatát követően – nem ért egyet, ezért felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről Budapest Főváros Kormányhivatalát a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. szeptember 12.

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógiai programjának, valamint az Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Királykerti Óvoda szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az 1. számú határozati javaslatot a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógiai programjának jóváhagyásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2025.(VIII.25.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák pedagógiai programjának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja szerinti jogkörében eljárva - figyelemmel az Óvodai nevelés országos alapprogramjáról szóló 363/2012. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakra - úgy dönt, hogy

- a) a fenntartásában működő óvodák pedagógiai programját az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától hatályosan jóváhagyja az addig hatályban lévő pedagógiai programok hatályon kívül helyezése mellett;
- b) felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat a) pontjával elfogadott pedagógiai programok nyilvánosságra hozataláról az óvodaigazgatók útján gondoskodjon.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 1.

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Királykerti Óvoda szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2025.(VIII.25.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Királykerti Óvoda szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Királykerti Óvoda szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától hatályosan jóváhagyja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

7. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó álláshelyei számának meghatározására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2025.(VIII.25.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó álláshelyei számának meghatározásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a fenntartásában működő óvodákban a 2025/2026. nevelési évre vonatkozó álláshelyek számát 2025. szeptember 1. napjától mindösszesen 511,5 főben hozza meg az előterjesztés mellékletét képező kimutatások tartalma szerint;
- b) felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában a jelen döntésének megfelelő létszámadatokat vezettesse át, valamint az óvodavezetőket a 2025. szeptember 1. napjától betölthető álláshelyek számáról tájékoztassa.

Felelős:

a) pont és b) pont II. fordulata vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

b) pont I. fordulata vonatkozásában: Polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont I. fordulata vonatkozásában: költségvetési rendelet soron következő módosítása

b) pont II. fordulata vonatkozásában: 2025. augusztus 31.

(19 igen, elfogadva)

8. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2025.(VIII.25.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó éves munkatervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő óvodák 2025/2026. nevelési évre vonatkozó éves munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. augusztus 31.

(19 igen, elfogadva)

9. **Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására, valamint az Érdekképviselési Fórumok működése szabályainak meghatározására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az 1. számú határozati javaslatot a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában álló bölcsődék érdekképviselési fórumainak működési szabályainak meghatározására.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2025.(VIII.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában álló bölcsődék érdekképviselési fórumainak működési szabályainak meghatározására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az Érdekképviselési Fórumok Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye ellátásában részesülők érdekvédelmét szolgáló Érdekképviselési Fórumokba a Fenntartó részéről Bedő Katalin alpolgármestert delegálja.

Felelős: Polgármester

Határidő: a-b) pont vonatkozásában: azonnal
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2025.(VIII.25.)határozata az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tartalommal jóváhagyja;

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
(19 igen, elfogadva)

10. **Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői munkakörére vonatkozó pályázat kiírás elfogadására és ideiglenes megbízás adására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Korábbi hozzászólásában azt mondta, hogy az Önök jogi álláspontja nem feltétlenül mérvadó minden esetben. Mi történt ennél az intézménynél? Valamikor sajátos módon Önök Belán Beatrixot

eltávolították az ügyvezetői posztról, aztán a jó '50-es évekhez visszanyúlva rehabilitálták és az „emberéletciklus túlvégére”, az Időügyi Kabinetbe helyezték, persze az nagyon fontos feladat. Nyilván nekik kéne gondoskodni, ha jól emlékszik a közösségi költségvetés lebonyolításáról is, eddig 6 hónapja nem történt semmi. Ekkor a Kormányhivataltól kaptak egy észrevételt, hogy szabálytalan volt az új működtető kinevezése, mert nem volt pályázat, nem volt a képesítési követelménynek megfelelő. Oldalakon keresztül Jegyző Asszony bizonygatta, hogy a Kormányhivatalnak nincs igaza. Képviselői kérdésre szóban is megerősítette, hogy a Kormányhivatalnak nincs igaza, nem kell alkalmazni. Aztán a Cégbíróság indított Önök ellen törvényességi eljárást. Akkor érdekes módon igazat adtak a Kormányhivatalnak.

Egy másik példát említve, mikor az SZMSZ korlátozta a képviselői jogokat, írt a NAIH, írt a Kormányhivatal, Önök azt mondták, hogy nem, majd az egyelőre korábbi Jegyző Asszony egy rendkívüli ülés berepülő anyagában belesüllyesztve mégiscsak javasolta, hogy szedjék ki azt a szakaszt, amit mindenki kifogásolt, és mondták, hogy nincs igaza senkinek. Tehát csak ennyit, hogy valójában miben lehet bízni és mit lehet Önöknek elhinni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban azt gondolja, az helyes, hogy betartják most végre a törvényt, tehát kiírják a pályázatot, létrejön egy szakmai bírálóbizottság, ahogy a jogszabály előírja, de emlékei szerint Önöknek voltak evvel a Kft.-vel egyéb terveik, úgy látszik, hogy azok nem valósultak meg.

A konkrét határozati javaslatához egy észrevétele lenne. Azt gondolja, cégjogilag ez a határozat nem végrehajtható. Az ügyvezetőt ki lehet nevezni határozott időre, vagy határozatlan időre, de a feltétel bekövetkeztéig nem. A Cégbíró ezt nem fogja tudni így bejegyezni, mert ilyen rovat nincs a cégjegyzékben. Tehát, ha megnézik a 2. számú határozati javaslatnak az a) pontját, ott van egy olyan beszúrás, hogy „de legfeljebb a pályázat eredményes elbírálásáig”. Javasolja ezt a szövegrészt kihúzni belőle. Mostantól kinevezzük Bakos Mónikát 2026. február 18-ig, és ahogy a törvény lehetővé teszi, ha a pályázat elbírálásra kerül, az ügyvezető bármikor indokolás nélkül visszahívható és akkor a dolog elrendeződik, ha nem Ő lenne a következő ügyvezető, természetesen ezt nem tudhatjuk. Azt mondja mögötte Wintermantel képviselő úr, hogy lassan már számlát nyújthatna be a jogi tanácsadásért. Meg fogják gondolni.

Dr. Trippon Norbert

Ez valóban így van Frakcióvezető úr, számlát nyújthatna be, csak a törvény kizárja, összeférhetetlen a helyzettel, de köszönjük szépen a jogi állásfoglalását. Az észrevételt tudjuk respektálni. Alpolgármester Asszonytól szeretné kérdezni, hogy ez azt jelenti, hogy 2026. február 18-ig akkor a jelenlegi ügyvezető lenne hivatalosan bejegyezve, és ha nem Ő nyer a pályázaton, akkor vissza lehet hívni, tehát nem okoz jogvitát a felek között egy ilyen eset. Az előterjesztő befogadja alapjavaslatként Kató frakcióvezető úr javaslatát, Aljegyző Asszony is, miszerint a 2. számú határozati javaslat a) pontjából azt a részt kivesszük, hogy „de legfeljebb a .../2025. (.....) határozattal kiírt pályázat eredményes elbírálásáig”. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először az 1. számú határozati javaslatot az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői munkakörére vonatkozó pályázat kiírás elfogadásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2025.(VIII.25.)határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői munkakörére vonatkozó pályázat kiírás elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság [székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41 (a továbbiakban: Társaság)] ügyvezetői feladatainak ellátására a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 1997. évi CXL. törvény 94. § (3) bekezdése értelmében - a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) megfelelő - pályázati felhívást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja;

- b) az EMMI rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti szakértelemmel rendelkező tagokból álló alábbi bizottságot létrehozza:
- Altfatter Adalbert önkormányzati képviselő
 - jelen felhatalmazással a polgármester által megbízott kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő 2 fő kulturális szakértő;
- c) felkéri a polgármestert, hogy az EMMI rendelet 5. § (2) és (6) bekezdésének megfelelően intézkedjen az a) pont szerinti pályázati felhívás Társaság, valamint önkormányzati honlapon történő közzétételéről, valamint arról, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, a Társaságot megismerhessék.

Felelős: Polgármester

Határidő: a)-b) pontok és c) pont I. fordulata vonatkozásában: azonnal

c) pont II. fordulata vonatkozásában: 2025. szeptember 25.

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel az alapjavaslatként módosított 2. határozati javaslatot az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó ideiglenes megbízás adásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2025.(VIII.25.)határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó ideiglenes megbízás adásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság [székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41 (a továbbiakban: Társaság)] alapítója jogkörében eljárva - a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 5. § (9) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel - úgy dönt, hogy

- a) a Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával 2025. október 22. napjától 2026. február 18. napjáig, Bakos Mónikát (születési neve: Hegyi Mónika, születési hely, idő: Budapest, 1967.12.17., lakcíme: 1041 Budapest, Lakkozó u. 45., anyja neve: Gergye Magdolna) bízta meg;
- b) Bakos Mónika tevékenységét munkaviszonyban látja el. Az ügyvezető alaphére bruttó 1.073.500 Ft havonta, egyéb juttatásai a Társaság mindenkori javadalmazási szabályzata alapján kerülnek megállapításra;
- c) felhatalmazza a polgármestert e döntése végrehajtása érdekében szükséges munkajogi és egyéb intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az alapító okirat esetlegesen szükséges módosítására, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a)-b) pontok vonatkozásában: 2025. október 22.

c) pont vonatkozásában: 2025. november 21.

(19 igen, elfogadva)

11. Javaslat a Kiskavicsok Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő köznevelési szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony ki kívánja egészíteni az előterjesztést, megadja neki a szót.

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Korábbi ülésén a Képviselő-testület döntött arról, hogy az Önkormányzat által működtetett óvodák átszervezésre kerülnek idén kettő, jövőre egy. Ennek az átszervezésnek a részeként az Újpesti Liget Óvodában működő csoportok 2025. szeptember 1-jétől átköltöznek a Királykerti Tagóvodába, és a Rózsaliget közben található Liget Óvoda pedig megüresedik. A Képviselő-testület ugyancsak döntött júniusban arról, hogy a Rózsaliget közben található óvoda ingatlan 2025. szeptember 1. és 2030. augusztus 31-ig terjedő határozott időtartamra és kedvezményes bérleti díjjal bérebe adja a Kiskavicsok Közhasznú Nonprofit Kft.-nek a többi gyermekekkel együtt nem nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátásának érdekében. Amikor júniusban tárgyaltuk a napirendet, nem kis vitát kiváltva, arra érkezett javaslat, hogy a kedvezményes bérleti díj fejében az Önkormányzat kössön köznevelési szerződést a Kiskavicsok Óvodával, amely azt biztosítaná, hogy ellátja azokat az újpesti sajátos nevelési igényű gyermekeket, SNI-s, ADHD-s, spektrumzavaros, kevert specifikus tanulási és magatartászavarral küzdő gyermekeket, akiknek az ellátását az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák már nem tudják biztosítani. Ez a gyakorlat egyébként már működik a kerületben. Az elmúlt időszakban 5 gyermeket vettek át önkormányzati és magánóvodáktól. A mellékletben található szerződéstervezet kitért minden olyan pontra, amit a kormányrendelet megfogalmaz és amelyről rendelkezik. Például a köznevelési alpfeladatokat, a közfeladat-ellátásban nyújtott ingyenes szolgáltatásokat, vagy például azt a gyereklétszámot, amelyet az óvodának fel kell vennie az üres férőhelyek terhére. A szerződés érvényességi ideje 5 év lenne. A Közművelődési és Oktatási Bizottság véleményezte és elfogadta a határozati javaslatot és ez alapján kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön a köznevelési szerződés jóváhagyásáról.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Kettő kérdése lenne. Az egyik az az, hogy a bizottsági ülésen, és most itt is elhangzott, hogy az Önkormányzattól átvettek gyerekeket. Kérdése, hogy azokat a gyerekeket, akiket átvettek, azoknak az ellátásáért a szülőknek kell-e fizetni? Ha kell, akkor mi a csúnya szóval „biznisz” az Önkormányzatnak, hogy megszabadul, csúnyán mondván egy feladattól, amit nem tud ellátni, de egyébként az ellátásért a szülők fizetnek? Szerinte, ha ez így van, akkor ez nem egy egyenértékű megállapodás. A másik pedig, ha már megüresedik a Vécsey u. 120., ami a 6-os körzetben van, mi a terve vele az Önkormányzatnak?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Ez megint egy hasonló eset, hogy az előző ülésen mi hívtuk föl a figyelmet, hogy itt nem minden kerek. Nyilván Aljegyző Asszony abból a székből bizonygatta, hogy de igen, aztán kiderült, hogy nem, mert mégiscsak megszületett a köznevelési szerződés, amely részleteibe nem menne bele, mert nem az ő szakterülete, nem pedagógus, tehát ebben nem biztos, hogy adekvátan tudna érdemben hozzátenni, de a jelenségre azért föl kell hívni a figyelmet.

Az ülésen ismételt kérdésére Polgármester Úr azt mondta, hogy nincs ilyen szerződés, de a bérleti szerződés aláírásakor majd egyidejűleg sor fog kerülni a köznevelési szerződés aláírására. Tehát beígérte, hogy lesz, helyes. Ehhez képest 2025. július 24-én aláírták a bérleti szerződést úgy, hogy nem volt köznevelési szerződés, kedvezményes bérleti díjjal, amihez kellett volna ez a szerződés. Az már csak hab a tortán, hogy a Vagyonkezelő úgy írta alá a bérleti szerződést, hogy nem volt rá jogosult, mert még nem történt meg a portfólióba adás. Ez nem az előterjesztésből derül ki, az az utolsó napirendi pontban lévő lejárt határidejű határozatok visszajelentéséből derül ki. Nyilván a képviselőknek az is feladata, hogy a különböző előterjesztésben eldugott információkat tudják szintetizálni. Nekik ez azért szokott sikerülni. Azt gondolja, ez megint arra a jelenségre mutat rá, amivel ma még talán fogunk

foglalkozni. Az Önkormányzat működésében talán mind a 4 Alpolgármester környékén komoly problémák vannak és ez igenis Polgármester Úr felelőssége, de majd a napirend után erre visszatér.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester Asszonynak zárszóként, de újranyitjuk a vitát, ha szükséges.

Bedő Katalin

Wintermantel képviselő úr első kérdésére válaszolva elmondja, a szülőknek kell a térítési díjat minden esetben megfizetni. Hogy mi ebbe a biznisz az Önkormányzatnak? Ebben semmi biznisze nincs, viszont nagyon sokat segítünk ezzel az önkormányzati óvodáknak és pont ma volt intézményvezetői értekezlet, ahol elmondta, hogy kötünk ilyen megállapodást, amivel még azt is meg tudjuk határozni, hogy hány gyermeket köteles a Kiskavicsok Óvoda átvenni a mi óvodáinktól. Ez óriási segítség az óvodáinknak. A múltkor már alaposan kibeszélték azt, hogy mennyire sok sajátos nevelési igényű gyermek van nem csak a kerületben, hanem most már sajnos ez egy tendencia, és igen vannak olyan helyzetek, amikor nincs más lehetősége az óvodának, mint kiemeli az adott gyermeket és más környezetbe helyezi át. Erre nyújthat segítséget ez a megoldás, hogy a magánóvoda átveszi a gyerekeket. Nyilván ebben az is benne van, hogy azoknak a szülőknek tudnak segíteni, akik ezt a térítési díjat meg tudják fizetni, de elég nagy várólista van az óvodában, tehát sajnos a szülők egyre inkább élnek ezzel a lehetőséggel, még akkor is, ha ez nem térítésmentes.

A Vécsey utcáról annyit tud elmondani, ahogy Kató frakcióvezető úr is elmondta, hogy 2025. szeptember 1-jétől átadjuk a Vagyonkezelőnek és onnantól kezdve ő fogja pályázatra kiírni. Tehát az Önkormányzatnak konkrét terve még nincsen az épülettel. Valóban a Kiskavicsokkal az UV Zrt. már megkötötte 2025. júliusban a szerződést. Tette ezt azért, hogy megkapja a működési engedélyét, és 2025. szeptember 1-jétől meg tudja kezdeni a működését a Rózsaliget közben található óvodában. A szerződés az Önkormányzatnál nem került meghosszabbításra, sem újrakötésre, mivel az óvodában augusztustól már nem tartózkodtak gyermekek, így a júliusi szerződést nyugodt szívvel írta alá mind a két fél.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, és mivel nagyon lelkesen jelentkezik a Képviselő urak ezért újra nyitják a vitát. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Nem kívánt hozzászólni ehhez a napirendhez, de közben Wintermantel Zsolt képviselő úr feltett egy kérdést az óvoda épületének sorsával kapcsolatban. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Zebegényi Hajózási Múzeum megkereste az Újpesti Önkormányzatot, a vezetője tárgyalt is Bedő Katalin alpolgármester asszonnyal. Azt kell tudni erről a múzeumból, hogy a tulajdonosa egy újpesti család, és Farkas Vince hajóskapitány hagyatékából áll a múzeum. Zebegényből szeretnének közelebb költözni a fővárosba és adott esetben akár ebben a most már üresen álló épületben is szívesen beköltöznének. Tudja, hogy ez egy nagyon bonyolult dolog, és nem is biztos, hogy össze lehet hozni, de azt kérné a Városvezetőktől, hogy ezt a lehetőséget fontolják meg. Mostanában a múzeumok bezárása a divat, de azt gondolja, ha egy ilyen a kisgyerektől idős korig bárkit érintő témájú múzeum Újpestre kerülhetne, szerinte egy szerencsés dolog lenne, nyilván nagyon sok egyeztetéssel járna. Annak nem örül, hogy az Önkormányzattól most a Vagyonkezelőhöz került ennek az épületnek a kezelése, korábban nem a Vagyonkezelő diszponált az épület fölött. Azt kérni, hogy a javaslatát fontolják meg, és ajánlaná azt is, hogy nyugodtan menjenek el ebbe a múzeumba, a hétvégén meg lehet nézni, hogy egyáltalán ez a téma érdekes lehet-e. Elég sok közös dolog van, egy újpesti családról van szó és hajógyártástól kezdve számtalan dolog kötné ezt a múzeumot Újpesthez, meg lehet nézni akár egyénileg, és dönteni, hogy ez támogatható vagy nem támogatható igény.

Az előterjesztést azért fogja megszavazni, mert az újpesti óvodákról veszünk le terhet, ha ez a rendszer így működhet, aztán még lehet rajta finomítani. Azt gondolja, aki az óvodák életére egy kicsit rálát, az valóban tudja, hogy mennyire problémás ezeknek a gyerekeknek az elhelyezése, és szerinte ott kapják meg a legjobb ellátást, ahol azokkal a szakemberekkel találkoznak, akik ezekkel a témákkal foglalkoznak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

A probléma az, hogy úgy lett megkötve a szerződés, hogy még nem volt elfogadva a köznevelési megállapodás. A másik probléma, hogy a Vagyonkezelő úgy adta bérbe, hogy nem volt rá joga, mert nem volt portfólióra adva. Ha szükség volt a szerződés megkötésére, azt megkötötte volna az Önkormányzat is. Tudjuk, hogy az Önkormányzatnál a mai Gazdasági Bizottsági ülés óta, egy egyszerű bérleti szerződéshosszabbítás előkészítése 8 hónapot vesz igénybe, tehát valószínűleg ezt akarták Önök elkerülni, de nem jól tették, mert a Vagyonkezelő olyan szerződést kötött, amit ha nagyon szigorúan vesszük, akkor az érvénytelen, mert nem volt rá joga, csak Önök erre nem figyelnek oda. Nem tudja mivel foglalkoznak, de ezekre oda kéne figyelni, mert ebből előbb-utóbb, valamikor nagy probléma lesz, egy kis ügyből fog majd nagy probléma kipattanni, nem tudjuk még, hogy micsoda, az élet majd hozza és akkor majd csodálkoznak és akkor már késő lesz hamut szórni a fejükre.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Azt hitte, hogy az Oktatási Bizottságban elmondottakat, legalábbis akkor úgy tűnt, hogy Alpolgármester Asszony megfogadja, vagy legalábbis megfontolásra alkalmasnak, érdemesnek tartja, de ebben a helyzetben, amit Ön itt elmond, függetlenül attól, hogy az óvoda célja nemes, az ellátott gyerekek sorsa fontos. Az Önkormányzat nagyon leegyszerűsítve, egy darab magánóvodának kedvezményesen odaad egy önkormányzati ingatlant. Miért pont neki? Újpesten van számos magántulajdonban lévő óvoda. Nagyon leegyszerűsítés - kéri, ne értsék félre - az Önkormányzat ebben az esetben ügyfelet hajt föl az óvoda részére, akik majd a szülőkől pénzt fognak kérni az ellátott gyerek után. Miért nem lehet azt a megoldást választani, hogy az Önkormányzat piaci alapon adja bérbe az épületet és a befolyt pénzből a rászoruló ott ellátandó, az önkormányzati óvodákból kikerülő gyerekek ellátási díját fizeti meg az Önkormányzat a fenntartónak. Így most odaad valamit kedvezményesen, úgy, hogy sem verseny nem volt, adott esetben magára bízta az Önkormányzat azt, hogy más óvodát működtető alapítványok, egyesületek, stb. megtámadják az Önkormányzatot, hogy miért kivételezett valakivel csak azért, mert korábban volt ilyen sokkal kisebb helyiségre vonatkozó szerződése az Önkormányzatnak. Szerinte itt most kivételezünk valakivel, és ezt lehet, hogy Önök nyugodt szívvel megteszik, mert azt mondják, hogy persze a gyerekek, de a nemes célt szem előtt tartva attól meg az Önkormányzatnak versenysemlegesen és az Önkormányzat érdekei szerint kell eljárnia.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Egyetlenegy aspektusához szólna hozzá ennek a vitának, amely talán nem is ennek a vitának a része, ez a Vécsey utcai ingatlan jövője, és köszönve Polgármester Úr türelmét, hogy egyrészt kinyitotta a vitát és engedélyezi az elkalandozását a témától, de szerinte fontos. Kérdése, mit várnak attól, ha Újpest egyik ikonikus, műemléki épületét portfólióba adják a Vagyonkezelőnek? Amennyiben neki kellene ezt a kérdést megválaszolni, akkor azt mondaná, semmi jót. A Vagyonkezelő egy piaci alapon, piaci bérletekkel, lakásbérletekkel foglalkozó cég és ezt nem is lehet felróni neki, nyilvánvalóan teljesen alkalmatlan, hogy egy ilyen súlyú ügyet a helyén tudjon kezelni. A mi felelősségünk, hogy ennek az épületnek mi lesz a sorsa, és nyomatékosan felkérné az illetékeseket, hogy ezt a kérdést nagyon gyorsan vizsgáljuk felül, és próbáljuk meg kitalálni, hogy az Önkormányzatnak, a közösségünknek van-e valamilyen terve azzal kapcsolatosan, hogy Újpest műemlék épületével mi legyen, vagy azt gondoljuk, hogy a Vagyonkezelő majd kiír egy pályázatot és akkor ott lehet nyomdától kezdve, vasesztergályos cégé, vagy bárki, aki éppen igénybe kívánja venni.

Szerinte ez egy nagyon rossz irány és tényleg nyomatékosan kéri, hogy ebből forduljunk vissza.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és mielőtt zárszóra megadná a szót Alpolgármester Asszonynak két apró kiegészítést tenne. Az egyik az, hogy tudomása szerint a Vécsey utcai ingatlan még nincsen portfólióba adva. Ebből következik, van arra lehetőségünk, eldöntsük, hogy adott esetben közfeladat céljára magunk kívánjuk hasznosítani azt az ingatlant, vagy pedig a portfólióba adjuk, elvárva az épület felújítását, a Vagyonkezelő útján hasznosítjuk. Még van idő ebben döntést hozni, a döntés meg fog születni, a mai napig ez nincs aláírva.

Tudomása szerint a Liget Óvoda tekintetében a Vagyonkezelő által megkötött bérleti szerződésben ki van kötve, hogy abban az esetben lép hatályba 2025. szeptember 1-jén, ha a köznevelési szerződés a testületi döntés alapján megszűnik. Nem olvasta, tehát nem biztos benne 100 %-ig, de én úgy emlékszik, ezt a tájékoztatást kapta. Zárszóként megadnám a szót Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Elmondja, a szerződés 2025. szeptember 1-jétől fog hatályba lépni és ezt ma reményei szerint meg fogja szavazni a testület. A Képviselő-testület felhatalmazást adott az UV Zrt.-nek a bérleti szerződés megkötésére. Ez 2025. június 26-án történt meg, ezt a képviselő-testületi döntést hajtotta végre az UV Zrt. Arról is döntöttünk, hogy 2025. szeptember 1-jétől pedig portfólióba kerül, és innentől jár majd el az UV Zrt. a közszolgáltatási szerződés alapján.

A pályázatáról annyit szeretne elmondani - ez már múltkor is felmerült - a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságban is felmerült, hogy ez az óvoda közfeladatot lát el. A törvény lehetőséget ad arra, hogy a Bizottság úgy döntsön, hogy kedvezményes bérleti díjat állapítson meg, vagy ingyenesen is odaadhatja a közfeladat ellátása céljából. Nem gondolja, hogy ezzel mást visszaszorítottunk volna a versenyből, hiszen ez az óvoda jelentkezett, hogy szeretné ezt a feladatot ellátni. Eddig is segített az óvodákon és most még azt a kettő nem újpesti gyermeket is majd próbálja újpestire cserélni. Ha bármelyik óvoda jelentkezik, hogy sajátos nevelési igényű gyermekeket szeretne ellátni, mert itt most ez a fő problémája a kerületnek, bármelyik intézményvezetőt megkérdezhetik, akkor állunk elébe, megoldást fogunk találni.

Tudomása szerint, a Kiskavicsok pályázatánál - Derce Tamás idejében indult a szerződés - az Önök idejében ugyanúgy megkapták a kedvezményes bérleti díjat. Valóban cserébe sok felújítást hajtottak végre, de ugyanezt a gyakorlatot használva, hogy közfeladatot ellátó intézménynek mi is úgy gondoltuk, hogy bérletdíj kedvezményt fogunk adni. Ezt semmi nem tiltja, Ők benyújtották hivatalosan a kérelmüket, mi pedig erre reagáltunk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. A szerződésben számára nem egyértelmű, hogy a 13-as pont, amiben azt olvassa, hogy az óvodai ellátást igénybe vevő személyektől jogosult díjat kérni a megbízott, amely az óvodai pedagógiai programban térítési díjas szolgáltatásként szerepel. Megkérdezi, hogy minden térítési díjas, ami a pedagógiai programban szerepel? Szavazás előtt rövid szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
(15:51 – 16:10)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület folytatnánk a munkánkat és Alpolgármester Asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

Elmondja, a szerződés 13. pontját annyiban szeretné pontosítani, hogy a gyermekek alapellátást kapnak ebben az óvodában, erre állami normatíva érkezik, fejlesztőpedagógusok, logopédusok, gyógypedagógusok adják ezt az alapellátást. Ehhez lehet igényelni további plusz szolgáltatásokat. Például zeneterápia, lovas, kutyás terápia, és ebben benne van az étkezés, amiért a szülőnek fizetnie kell. Tehát az alapellátást ingyen kapják a gyerekek, és a plusz szolgáltatásokért kell fizetni. Azt gondolja, ezt úgy kell felfognunk, mint egy lehetőséget. Tehát itt nem arról van szó, hogy az óvoda kidobja ezeket a gyerekeket a szülő kész helyzet elé állítva, és akkor majd fizetnie kell a magánóvodáért. Ez egy lehetőség azoknak a gyerekeknek a számára, akik nem bírnak 25 fős csoportokban létezni. Ennek az



óvodának a sajátossága, hogy 10, 12 fős csoportok működnek, tehát ez a szülőknek, a gyerekeknek és az óvodáinknak is egy lehetőség.

Dr. Trippon Norbert

Zárszó hangzott el és Alpolgármester Asszony kiegészítését figyelembe véve, mivel nincs több kérdés, észrevétel szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2025.(VIII.25.)határozata a Kiskavicsok Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő köznevelési szerződés jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 31. § (2) bekezdés e) pontjában és 33. § (1) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel úgy dönt, hogy

- a) 2025. szeptember 1. napjától 2030. augusztus 31. napjáig tartó, határozott időtartamú köznevelési szerződést köt a Kiskavicsok Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal [székhely: 1046 Budapest, Vécsey Károly utca 120., cégjegyzékszám: 01-09-932322, adószám: 11735641-2-41, képviseli: Boncz Dorottya Ágnes ügyvezető (a továbbiakban: Társaság)] az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- b) felkéri a Társaságot, hogy
 - ba) a fenntartásában lévő Kiskavicsok Magánóvoda és Fejlesztőház működését meghatározó dokumentumokat (szervezeti és működési szabályzat, pedagógiai program, házirend) a jelen határozat a) pontja szerinti köznevelési szerződés tartalmának megfelelően - kiemelt figyelemmel a sajátos nevelési igényből eredő hátrányok csökkentését szolgáló speciális fejlesztő tevékenység ellátására - vizsgálja felül és módosítsa;
 - bb) azok módosított változatát a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 82. § (3) bekezdésének megfelelően a Kiskavicsok Magánóvoda és Fejlesztőház honlapján hozza nyilvánosságra;
 - bc) a jelen határozat a) pontja szerinti köznevelési szerződés megkötéséről a Kiskavicsok Magánóvoda és Fejlesztőház honlapján keresztül tegyen közzé hirdetményt;
- c) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat szerinti döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére, valamint az előterjesztés melléklete szerinti köznevelési szerződés aláírására;
- d) felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a Társaság nem tesz eleget a 1041 Budapest, Rózsáliget köz 1. szám alatti óvodaingatlanra kötött bérleti szerződésben, valamint a jelen határozat a) pontja szerinti köznevelési szerződésben foglaltaknak, úgy a szükséges döntés meghozatala céljából nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testület ülésére.

Felelős: a) és c) pontok vonatkozásában: Polgármester

b) és d) pontok vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a)-c) pontok vonatkozásában: 2025. augusztus 31.

d) pont vonatkozásában: a szerződésszegés felmerülését követő képviselő-testületi ülés (14 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

12. Javaslat Újpest alapításának 185. évfordulója alkalmából tapintható közterületi várostérkép műalkotás felállítására a Szent István téren

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester Asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2025.(VIII.25.)határozata Újpest alapításának 185. évfordulója alkalmából a Szent István téren tapintható közterületi várostérkép műalkotás felállításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. §-ában meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) Újpest alapításának 185. évfordulója alkalmából a Budapest IV. kerület 72186 helyrajzi számú Szent István téren Újpest ikonikus épületeit bronzba öntve, művészi módon megjelenített, tapintható mészki várostérkép művészeti alkotást állít az előterjesztés mellékletét képező, Alkotóművészeti Koordinációs Iroda által kiállított szakvéleményben foglaltakra figyelemmel;
- b) felkéri a polgármestert a jelen döntésnek megfelelő szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. augusztus 30.

(19 igen, elfogadva)

13. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2025.(VIII.25.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. augusztus 15. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. augusztus 15. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Farkas István képviselő úr jelezte, hogy rossz gombot nyomott, de igennel akart szavazni, így 19 igen szavazati aránnyal elfogadásra került a határozati javaslat)

14. Tájékoztató a 2025. június 19. napja és 2025. augusztus 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2025.(VIII.25.)határozata a 2025. június 19. napja és 2025. augusztus 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. június 19. napja és 2025. augusztus 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

15. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

A 11-es napirendnél zárszó hangzott el, viszont itt a 15-ös napirendben is szerepel ez a szerződés a Kiskavicsokról és egy mondatban szeretne még erről megemlékezni a mai elhangzottak tükrében. Tehát szögezzük le a jegyzőkönyv kedvéért, a Kiskavicsoknak márciusban lejárt a szerződése, júniusig nem történt új szerződés megkötése. Ezzel az interregnummal Alpolgármester Asszony válasza, nem foglalkozott a mai napon, reméli, hogy ezzel foglalkoznak, hiszen ez egy jogi kérdést is jelent, hogy a jogcím nélküli használat feltételezhető. Aztán, mint a lejárt határidejű határozatból kiderült, megkötötték a szerződést júliusban a Vagyonkezelő által. Kató Balázs elmondta, hogy a Vagyonkezelőnél nem volt portfólióban az új óvoda, és nem biztos, hogy volt joga megkötni a szerződést, ez is problémás. Aztán utána Alpolgármester Asszony azt mondta most az előbb, hogy a Vagyonkezelő csak végrehajtotta a testület határozatát. Valóban III. Béla óta Kató Balázstól tudja, az írásbeliség a közigazgatás alapja, és itt viszont szóban hangzott el egy polgármesteri mondat, amely úgy szólt, hogy tehát „köznevelési megállapodás nélkül nem köthető meg a bérleti szerződés”, ha jól fogalmaz, ezt a Polgármester Úr mondta. Ugyan leírva ez nem történt meg, de azt gondolja, és innentől kezdve visszakanyarodik a korábbi testületi üléseken számtalanszor elmondott esetekre, amelyet már ma is érintettünk, tehát nem tudom, Önök mit csinálnak? Tehát utolsó pillanatokban kötnek szerződéseket, 6-8 hónapig ülnek papírokon, határozatokat hoznak, amelyre ugyan szóbeli kiegészítés, vagy ígéret történik, de a szóbeli kiegészítés és ígéret, amely a Polgármestertől hangzik el, akinek a szavahihetőségét is most kérdőjelezzem meg? Nem szeretné megkérdőjelezni a szavahihetőségét Polgármester Úrnak, de a jegyzőkönyv ezt mondja. Önök úgy kötöttek szerződést, hogy a döntéshozó gyakorlatilag teljesen más állásponton volt, mint amit Önök végrehajtottak. Lehet variálni a számokkal, meg a dátumokkal, akkor is ez a folyamat megint félrecsúszott, és állandóan ezt látjuk, ez történik. Az ötperces szünetekből így lesznek 20 perces szünetek, a 20 percesekből meg másfél órák, hogy ez történik, jobbra-balra kacskaringóznak. Érti, hogy meleg volt a nyáron, de ezt az ügyet sem sikerült megoldani. Ez nem volt szerinte ennyire bonyolult. Nem tudja, hol csúszott félre, nem nyomozó, nem is akarja kideríteni, ezt maguknak kellene tudni, hogy hol csúsznak félre az ügyek, hogy lehet az, hogy nagyon egyszerű jogi eseteket vagy önkormányzati feladatokat ilyen „hányaveti” módon félremenedzselnek. Ezt muszáj volt elmondani, mert Alpolgármester Asszony megint nem mondta el az igazság teljes részletét, és nem szeretné ügyrendben fölszólítani a Polgármestert, hogy kérje meg, mondjon már minden esetben igazat.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Továbbfűzné az elhangzott gondolatait Rádi képviselőtársának. Nem tudja, hogy jogi értelemben jókor szól hozzá-e, de elmaradt határozatokról talán beszélhetünk. 2025.06.26-ai testületi ülésen a cégvezetők bérével kapcsolatosan az alábbi kérést fogalmazta meg a városvezetés számára: „Az lenne az első számú kérése –idéző a testületi jegyzőkönyvből –, hogy ezen cégvezetők esetében a tavalyi év vonatkozásában, alapbérként, prémiumként, célprémiumként, céljuttatásként, jutalmakként, stb. milyen összeget kaptak”, hogy kapja meg ezt a nem túl bonyolult listát. Trippon Norbert polgármester úr azt válaszolta, természetesen Bartók Béla Frakcióvezető úr kérésére meg fogja kapni a tételes választ. Ez még egyszer mondja, 2025.06.26-án történt. Azt gondolja, ha jól emlékszik a jogi helyzetre, 30 napon belül kell a képviselői kérdésekre válaszolni, de azóta sem kapta meg ezt a választ, tehát soroljuk föl a végre nem hajtott döntések közé. Felkéri Polgármester Urat, hogy próbáljon hatást gyakorolni a Hivatalra, hogy a törvényességet tartsa be.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Ha már ennél a napirendi pontnál járunk, szeretné Polgármester Úrtól kérni, hogy a Kiskavicsok Óvodával kötött bérleti szerződést küldje meg részére, szeretnék tanulmányozni. Tudja, Polgármester Úr kiadta, hogy 30 napon belül nem lehet a Hivatalból kiküldeni semmit, ezért mindent a 35. napon kapunk meg vagy semmikor.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hol hallott ilyet Frakcióvezető úr, nem írt alá ilyen utasítást. Példaként elmondja, a 14-es villamoson is sok mindent mondanak, aztán nem biztos, hogy úgy van, de bocsásson meg Frakcióvezető úr, hogy közbeszólt.

Dr. Kató Balázs

Örülök neki, hogy ez nem történt meg, azért majd megnézzük. Mindig a 31. napon érkezik meg a válasz, hirtelen. Azt kéri, ne várják meg a 30 napot, ez az ügy fontosabb annál, persze, ha úgy dönt, hogy kivárja, Ő is kivárja, csak szerintem nem vezet ez jóra, mert ha Önök mindig kivárják a 30 napot, akkor kénytelen lesz minden nap beadni egy kérést és akkor szerintem mindenki rosszabbul fog járni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Tisztelt Képviselő-testület! Az alapszabály, ami arról szól, nevezett Kiskavicsok esetében, hogy 2025. szeptember 1-jével bérleti szerződést köttetnek és köznevelési megállapodásnak is meg kell lennie. Ez történt és 2025. szeptember 1-jei hatálybalépéssel kötött egy bérleti szerződés. A mai napon pedig döntöttünk egy, ha jól tudja, 2025. szeptember 1-jei hatályú köznevelési megállapodásról. Azt nem tudja megerősíteni, hogy a megkötött bérleti szerződésben hivatkozás van-e a köznevelési megállapodásra. A bérleti szerződést nem látta, most került az asztalára, én ezt a tájékoztatást kaptam. Ha ilyen nincs benne, akkor elnézést kér, mert akkor bár jelezte, hogy nem látta a szerződést, akkor pontatlanul hivatkozott valamire, amit nem látott, de amiről tájékoztatást nyújtott. Mindazonáltal most már akkor van köznevelési megállapodás, van bérleti szerződés is. Felmerült egy nagyon fontos kérdés, ami a térítési díjakkal kapcsolatos. Ezt a kérdéskört Alpolgármester Asszony tisztázta. Felkérjük a Vagyonkezelőt, hogy Kató frakcióvezető úr részére a lehető legrövidebb időn belül adja át a bérleti szerződést. Bartók Béla frakcióvezető úr által kért adatokat, pedig ha nem kapta meg, akkor utasítja a kollégákat, hogy kapja meg természetesen. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2025.(VIII.25.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta lejárt vagy 2025. augusztus 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 3 tartózkodással, elfogadva)

16. Egyebek

Dr. Trippon Norbert

Megadja a lehetőséget Kató Balázs frakcióvezető úrnak, aki képviselői kérdést nyújtott be, hogy ismertesse a kérdéseit.

Dr. Kató Balázs

Igyekszik tömören és erősen fogalmazni és csak néhány adattal terhelni Önöket. 2025 júniusában volt

egy képviselő-testületi ülés, az előterjesztések döntő többsége késve lett küldve. Az SZMSZ-ünk szerint lehetőleg 3 nappal korábban meg kell küldeni, rendkívüli, kivételes esetben lehet később. Volt egy Gazdasági Bizottsági ülés, 25 napirenddel, abból 20 késve lett kiküldve. A mai Gazdasági Bizottsági ülésen 5-ből 2-től az ülés előtt 34 perccel kaptak meg. Az egyikről kiderült, hogy már 8 hónapja foglalkozik vele a Hivatal, nekünk meg 34 percet hagytak. Csak egy utolsó adat evvel kapcsolatban, Czigler úrnak egy darab előterjesztése volt júniusban egy alacsony megfontolást igénylő kérdésben, azt se sikerült kiküldeni, csak az ülés előtt 2, 3 órával. Arról rendszeresen beszélünk testületen is és a Bizottságban is, hogy az előterjesztések színvonala, döntően, tisztelet a kivételnek, eléggé alacsony. Ezért kik a felelősök? Újpestnek 4 alpolgármestere van. Már a törvényhozó is úgy gondolta, hogy ez egy picit túlzás és többet nem lehet már 4 a következő ciklusban, vagy esetleg itt, ha még változás lenne ebben a ciklusban. Nyilván nem véletlenül mondta ezt a törvényalkotó.

Újpest alpolgármestereinek 3.000.000 forintos fizetése van, Czigler úr, mint „kispados alpolgármester” csak 2 és fél körül keres. Összeadjuk ez 12.000.000 forint, mellé tesszük a titkárságokban ülő referensek, kabinetvezetők milliós fizetéseit, akkor bizony kijön havonta 25-30.000.000 forint, éves szinten több mint 300. Azt gondolja, ezért a pénzért, ami Polgármester Úr szavait idézve, talán léket is üt az újpesti költségvetésben, azért elvárható lenne a színvonalas munka. Mi ezt nem látjuk jelen pillanatban az alpolgármesterekről információink szerint ugye halljuk, hogy mit csinálnak, hát nagyjából semmit. Egy-két dolog nyilván megtörténik, színvonalas, felelősségteljes munka, előterjesztések előkészítése az nincs. Polgármester Úr, ez így nem tartható. Önnek ebben a kérdésben valamit tennie kell. Önnek kell eldönteni, hogy mit, de valamilyen módon a 3 milliós fizetésű alpolgármestereit rá kell bírni arra, hogy dolgozzanak. Ebben a Hivatalban nagyon sok tisztességes köztisztviselő dolgozik, ennek a pénznek a töredékéért, negyedéért, ötödéért, hatodáért. Napi 8 órát dolgoznak, időnként többet, időnként este 8-kor is itt ülnek, hogy a lusta alpolgármesterek által később elkészített előterjesztéseket kiküldjék és velük szemben azt gondolja, rendkívül méltatlan, hogy a 3.000.000 forintos fizetésű alpolgármesterek alig dolgoznak.

Van olyan alpolgármestere Polgármester Úr, akinek gyakorlatilag még feladatköre sincs, érdemben nem csinál semmit. Ön is tudja, hogy mivel foglalkozik napközben, azt most nem mondanám el, Ön tudja pontosan, ezt így nem lehet tovább tartani. A képviselők felé is tisztességtelen, hogy 34 perccel az ülés előtt kaptunk meg 10 oldalas anyagokat, amit nincs időnk se elolvasni, se átgondolni, se megnézni az előzményeit, se megnézni a jogszabályi hivatkozásokat, se egyeztetni egymással, hiszen a képviselők sem értenek mindenhez. Mi szoktunk egymással a frakcióban egyeztetni, mert mindegyikünk korábban mással foglalkozott, másra emlékszünk. Tudunk keresni a neten, megnézünk előzményeket, de 34 perc erre nem alkalmas. A Pajor frakcióvezető úr mondta a múltkor, hogy a villamoson kapta meg az előterjesztést, mikor jött a testületi ülésre. Nagyon jó, hogy villamos közlekedik, most épp egy ugye felújítás miatt nem közlekedik Újpesten, nyilván ez egy ténykérdés, de a villamos nem alkalmas arra, hogy ott az előterjesztéseket érdemben meg lehessen fontolni, egyáltalán akár el is lehessen telefonon keresztül olvasni.

Nagyon szépen kéri Polgármester Urat, válaszoljon arra a kérdésre, hogy mit kíván tenni annak érdekében, hogy a jövőben ilyen esetek ne fordulhassanak elő, és az alpolgármestereik dolgozzanak? Ha nem akarnak dolgozni, akkor meg kell tőlük várni. Javasolja, fontolja meg, hogy kitől kell megválni, mert azt gondolja, a törvényalkotás szellemét is érdemes megfontolni időnként, hogy miért volt az, hogy 4-ről 3-ra csökkentették a kerületi alpolgármesterek számát, akiket meg lehet választani. Nyilván átmeneti szabályt ismerjük ebben a kérdésben, de a törvény szelleme azért ebben a körben ismert.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető Úr a kérdését. Azt gondolja, valóban előfordul olyan, hogy egy előterjesztés késve érkezik, erről beszélni fognak vezetői szinten. Nem tudjuk 100 %-ban megígérni, hogy mindig minden határidőre megy ki, mert előfordulhatnak olyan esetek, amikor valamely objektív külső körülmény okán megy ki az előterjesztés, de természetesen, amennyiben ez nem egy objektív olyan körülmény, ami leküzdhetetlen, akkor valóban az lenne a helyes, ha minden előterjesztés időben érkezne. Erről beszélni fognak vezetői értekezleten, hogy mi ennek a módja, de 100 %-os garanciát erre nem lehet adni. Ami az előterjesztések szakmai színvonalát minősíti, általában nem jelentenek ki, hogy az előterjesztések szakmai szempontból alacsony minőségűek. Szerinte összességében véve jó minőségűek az előterjesztések, noha természetesen, ahol munka van, ott hiba is van, tehát hiba is becsúszhat, sőt azt gondolja, ezt nem szégyelljük. Ha az ellenzék valamely megfogalmazást, vagy

valamely kérdésben jó javaslatot tesz - ma is volt erre példa -, azokat az észrevételeket el szoktuk fogadni és azon észrevételekkel együtt szavazzuk meg az alapjavaslatot, tehát ebből nem csinálunk általában véve presztízskérdést.

Ha valamely előterjesztésnek alacsony a szakmai színvonala, akkor konkrétan arról az előterjesztésről kell beszélni és nem általában a sok 100 előterjesztésről. Ami az Alpolgármestereket illeti, szintén nem jelentene ki általában ilyet, hogy az Alpolgármesterek nem dolgoznak, meg nem csinálnak semmit, ez így ebben a formában azt gondolja, nem helyes, sértő is nyilván az alpolgármesterekre nézve, ha általánosítva ilyeneket mondunk ki. Azt mondja, hogy minden szervezetbe, beleértve a politikai menedzsmentet, de beleértve egyébként a bürokráciát is, folyamatosan dolgozni kell azon, hogy a hatékonyság javuljon, ilyen értelemben egyet tud érteni azzal, hogy mindig van tennivaló, a leegyszerűsítő állításokkal azonban nem tud egyetérteni. Ennek ellenére megköszöni, hogy Frakcióvezető úr megosztotta velük a gondolatait, aggályait és észrevételeit.

A képviselői kérdés elhangzott, válasz is elhangzott rá. Az Egyebek napirendi pontnál tartunk, zárt ülés nincs, Egyebek napirendben más nem jelentkezett. Megköszöni a Tisztelt Képviselő-testület mai munkáját, a kollégáknak és a nézőknek is, akik követték a mai képviselő-testületi ülést.

Az elnök az ülést 16:29 órakor bezárja.

K.m.f.


Dr. Moldván Tünde
jegyző




Dr. Trippon Norbert
polgármester

