



A bíróság a Nyíregyházi Törvényszék Cégbíróságának értesítése alapján indult - a MORECO Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1137 Budapest, Pozsonyi út 14. IV/20., Cg.01-09-725865, felszámolóbiztos: Kovács Bernadett) felszámoló szervezet által képviselt Cg.15-09-091418 cégjegyzékszámú Smart Home Electronics Korlátolt Felelősségű Társaság „felszámolás alatt” (4600 Kisvárd, Váradi István utca 134. szám alatti székhelyű, adószáma: 32306185-2-15) adós elleni felszámolási eljárásban meghozta a következő

z á r ó v é g z é s t:

A bíróság a MORECO Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1137 Budapest, Pozsonyi út 14. IV/20., Cg.01-09-725865, felszámolóbiztos: Kovács Bernadett) felszámoló szervezet által 2025. május 22. napján 21. sorszám alatt előterjesztett, majd 2025. július 07. napján 26. sorszám alatt kiegészített egyszerűsített zárómérleget, zárójelentést jóváhagyja.

A bíróság a felszámoló díját 350.000 Ft + Áfa-ban = 444.500 Ft-ban, azaz négyszáznegyvennégyezer-ötszáz forintban állapítja meg.

Megkeresi a Nyíregyházi Törvényszéki Gazdasági Hivatalát, hogy az FD00038/2025 számon kezelt 22.260 Ft, azaz huszonkettőezer-kettőszázhatvan forint regisztrációs díjat utalja ki felszámolónak díjának részbeni fedezeteként a Raiffeisen Bank Zrt. pénzügyintézetnél vezetett 12001008-00105937-00100000 jelzőszámú bankszámlájára.

A bíróság megkeresi a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 59. § (5) bekezdés szerint utaljon ki a felszámolónak a felszámolói díj fedezeteként 422.240 Ft, azaz négyszázhuszonkettőezer-kettőszáznegyven forintot a felszámolószervezet a Raiffeisen Bank Zrt. pénzügyintézetnél vezetett 12001008-00105937-00100000 jelzőszámú bankszámlájára.

Megállapítja, hogy a felszámolási eljárásban a hitelezői igények kielégítésére fedezet ezt meghaladóan nem képződött, ezért feljogosítja a bíróság a hitelezőket, hogy a felszámoló által nyilvántartásba vett, de vagyonnal nem fedezett követeléseiket a számvitelről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően saját nyilvántartásaikban leírják.

A bíróság kötelezi az adós bejegyzett ügyvezetőjét Pollák Máté (a.n.: Beregszászy Erzsébet, szül.: 1990. október 07., adóazonosító jele: 8452042140) 1047 Budapest, Perényi Zsigmond utca 28. 1. em. 7. ajtó szám alatti lakost, hogy fizessen meg

- a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának külön felhívására a felszámolói díj fedezeteként kifizetett 422.240 Ft, azaz négyszázhuszonkettőezer-kettőszáznegyven forintot.

Az adós gazdálkodó szervezet élő bankszámlaszámmal nem rendelkezik.

Az eljárás során 80.000 Ft azaz nyolcvanezer forint be nem hajtott eljárási illeték merült fel.

Az adós felszámolási eljárásban keletkezett iratanyagát a MORECO Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság felszámoló szervezet őrzi.

A bíróság jelen végzést megküldeni rendeli a Cstv. 29. §-ában írtaknak.

A bíróság a felszámolási eljárást befejezettnek nyilvánítja, az adós gazdálkodó szervezetet megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Debreceni Ítéltáblához intézett, de a Nyíregyházi Törvényszéken elektronikusan benyújtandó illetékköteles fellebbezésnek van helye. A másodfokú eljárásban a jogi képviselőt kötelező. Ha a fellebbezést benyújtó fél jogi képviselővel nem rendelkezik, a bíróság a fellebbezést hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja.

I n d o k o l á s

[1] A Nyíregyházi Törvényszék 15-09-091418 cégnyilvántartási számon tartja nyilván az adóst. Az adós felszámolás kezdő időpontját megelőző vezető tisztségviselője Pollák Máté (a.n.: Beregszászy Erzsébet, szül.: 1990. október 07., adóazonosító jele: 8452042140) 1047 Budapest, Perényi Zsigmond utca 28. 1. em. 7. ajtó szám alatti lakos.

[2] A Cégbíróság 2024. december 17. napján érkezett indítványa alapján a bíróság elrendelte, és az E-cégközlöny 2025. január 15-i számában tette közzé az adós felszámolását. Az eljárásra a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. tv. (Cstv.) kérelem benyújtásakor hatályos szabályai alkalmazandóak.

[3] A felszámoló 2025. május 22. napján 21. sorszám alatt előterjesztett felszámolási eljárás Cstv. 63/B. §-a szerinti lefolytatása iránti kérelmében, kérte az egyszerűsített zárómérleg, jelentés jóváhagyását. Kérte továbbá felszámolói díjának 350.00 Ft + Áfa összegben, bruttó 444.500 Ft-ban történő megállapítását, melynek részbeni fedezeteként a Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Hivatala által a felszámolói díjfedezeti számláján kezelt 22.260 Ft összeget kérte kiutalni, amit a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala által kért kiegészíteni 422.240 Ft erejéig. A felszámoló kérelmét 2025. július 07. napján 26. sorszám alatt a hitelezői lista tekintetében, valamint a NAV felé megtörtént adatszolgáltatási kötelezettség igazolásával kiegészítette.

[4] A felszámoló a zárójelentésben akként nyilatkozott, hogy az adós cég ügyvezetőjének felhívást küldött, melyben felszólította, hogy tegyen eleget a Cstv. 31. §-ban foglalt kötelezettségeknek.

Az adós cég ügyvezetője nem teljesítette a Cstv. 31. §-ában foglaltakat, nem készítette el a felszámolás kezdő napján megelőző nappal, mint fordulónappal összeállítandó, leltárokkal, analitikával alátámasztott tevékenységet záró mérlegét, nem adta át a társaság iratanyagát.

A felszámolónak nincs tudomása környezeti teherről, kárról, amely később fizetési kötelezettséget keletkeztetne.

A felszámoló vagyonkutatás céljából az e-cégbetekintő és az opten kapcsolati háló rendszerében az adósról és annak tulajdonosairól információkat szerzett be, majd a JÜB rendszer segítségével lekérdezést végzett a gépjármű-nyilvántartásban. Az adósra vonatkozóan a TAKARNET

rendszerben a felszámoló lekérdezést hajtott végre. A vagyonkutatás körében az adós sem tulajdonosként, sem egyéb jogosultjaként nem szerepel az ingatlan nyilvántartásban.

A felszámolási eljárás során a felszámolási eljárásba bevonható vagyont a felszámoló nem vett át, illetve ilyen vagyonról nem szerzett tudomást.

A korábbi ügyvezető által megküldött 2023. május 30. napjára szóló főkönyvi kivonata szerint a társaság még tárgyi eszközökkel, készlettel és pénzeszközzel rendelkezett. A korábbi ügyvezetőt felszólított a felszámoló annak igazolására, hogy ezen vagyonelemeket az új ügyvezető részére átadásra került-e, a megkeresésre válasz nem érkezett. Az online számla adatokból a felszámoló tudomására jutott, hogy a társaság bruttó 40.646.558 Ft összegben bocsátott ki kimenő számlát, míg a bejövő számla forgalma bruttó 13.698.565 Ft. Ezen körülményre tekintettel a felszámoló bejelentéssel élt a Bünyügyi Igazgatóságon.

Peres eljárásra utaló dokumentumok a felszámolási eljárás alatt nem kerültek elő, peres eljárást a kijelölt felszámoló sem indított.

A felszámolási eljárás során az adós cég tevékenységet nem folytatott, a társaságban egészségbiztosítást érintő változás, biztosított dolgozó, egészségbiztosítási ellátásra vonatkozó igény nem volt.

Az adós gazdálkodó szervezet élő bankszámlaszámmal nem rendelkezik.

A hitelezők által teljesített 11.130 Ft költségátalány a vagyonkutatás költségeként felhasználásra került.

[5] A felszámolási eljárásban felosztható vagyon nem keletkezett.

[6] A felszámoló írásbeli előkészítése tartalmazta a hitelezői igények összesítését, a felszámoló regisztrációs díj felhasználására vonatkozó javaslatát. A felszámoló igazolta a hitelezőknek szóló írásbeli tájékoztató megküldését a Cstv. 63/B. § (1) bekezdése szerinti eljárásáról, igazolta a záró adóbevallások állami adóhatóság részére történő benyújtását, továbbá tájékoztatást adott a hitelezők által a Cstv. 46. § (7) bekezdése szerint megfizetett regisztrációs díjról, az adós ingó-, ingatlan vagyonának hiányáról, az adós iratanyagának őrzéséről.

[7] A hitelező, az állami és az önkormányzati adóhatóság, a zárómérleget és jelentést átvették, kifogást nem terjesztettek elő.

[8] A felszámolási eljárásban határidőben bejelentett hitelezői igények:

1.) NAV Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága (4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 7-8.)	„e” kategóriában: „f” reg. díj kategóriában: „f” költségát. kategóriában: „g” kategóriában:	1.226.014 Ft 22.260 Ft 11.130 Ft 1.089.000 Ft
Összesen:		2.348.404 Ft

A felszámolási eljárás alatt meg nem térült hitelezői igények összege 2.348.404 Ft.

[9] A Cstv. 63/B. § (1) bekezdése szerint, ha az adós vagyona a várható felszámolási költségek fedezetére sem elegendő, vagy a nyilvántartások, illetőleg a könyvvézetés hiányai miatt a felszámolási eljárás az általános szabályok szerint technikailag lebonyolíthatatlan, a felszámoló egyszerűsített felszámolást folytat le.

A (4) bekezdés rendelkezése értelmében, ha a felszámoló által benyújtott jelentést és vagyonfelosztási javaslatot - a kifogás elbírálásának eredményeként - nem kell átdolgozásra

visszaadni a felszámolónak, a bíróság végzéssel elrendeli az adós vagyonának, illetve be nem hajtott követeléseinek a hitelezők közötti felosztását az 57. § (1) bekezdése alapján, valamint az adós jogutód nélküli megszüntetését és a felszámolási eljárás befejezését.

A Cstv. 63/B. § (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a bíróság az egyszerűsített eljárást befejező végzésben az adós gazdálkodó szervezet vezetőjét

a) hivatalból az 59. § (5) bekezdés alapján kifizetésre kerülő felszámolói díj állam javára történő megtérítésére,

b) a felszámolási eljárást kezdeményező hitelező részére - a (4) bekezdés szerinti végzés meghozatalát megelőzően benyújtott kérelmére - a hitelező által megfizetett és a 27. § (1a) bekezdése alapján a felszámolási eljárásban meg nem térült illeték és közzétételi költségtérítés megtérítésére, valamint

c) a felszámoló kérelmére a felszámolót - az egyszerűsített felszámolási eljárásban megillető - 300 000 forint és a felszámolónak az 59. § (5) bekezdés alapján kifizetett összeg különbözetének a felszámoló részére történő megtérítésére kötelezi, ha az egyszerűsített felszámolási eljárásra a könyvvezetés, illetve a nyilvántartások hiányosságai miatt került sor, vagy ha a vezető tisztségviselő a cég felszámolását megelőző három év közül bármelyikben neki felróható okból nem tett eleget az éves beszámoló, az egyszerűsített éves beszámoló, az összevont (konszolidált) éves beszámoló külön jogszabályban meghatározott letétbehelyezési és közzétételi kötelezettségének.

[10] A bíróság a felszámoló díját a Cstv. 59. §-a alapján kérelmével megegyezően – 350.000 Ft + Áfa, összesen 444.500 Ft összegben - állapította meg azzal, hogy a regisztrációs díjból megtérült 22.260 Ft összeget az 59. § (5) bekezdés szerint - 350.000 Ft + a 2011. évi CXLVI. tv. 118. §-val módosított, 2007. évi CXXVII. tv. 2. § (1) bekezdésében írt 27%-os mértékű Áfá-ra - a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala egészíti ki.

[11] Figyelemmel arra, hogy az egyszerűsített felszámolási eljárásra a könyvvezetés, illetve a nyilvántartások hiányosságai miatt került sor és a vezető tisztségviselő neki felróható okból a pénzügyi beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségét elmulasztotta, a törvényszék kötelezte a volt vezető tisztségviselőt az eljárás költségeinek viselésére a Cstv. 63/B. § (6) bekezdés alapján.

[12] A bíróság rendelkezett továbbá a felszámolási zárómérleg és zárójelentés jóváhagyásáról, felszámoló díjazásáról, valamint az adós jogutód nélküli megszüntetéséről.

[13] A jogerős végzéssel a bíróság értesíti a Cstv. 29. §-ában írt szerveket, az E- Cégléletről, és a Nyíregyházi Törvényszék Gazdasági Hivatalát.

[14] A bíróság a meg nem térült illetéket a polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendelet 11. § (2) bekezdése alapján összességében megjelölte.

[15] A fellebbezési jog a Cstv. 6. § (3) bekezdés szerint alkalmazandó a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (5) bekezdésén, valamint a Cstv. 6. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 114. § (2) bekezdés, 346. § (3) bekezdés, 365. § (5)-(6) bekezdésén alapul.

[16] A perorvoslati eljárásban a jogi képviselő a Cstv. 6. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó Pp. 72. § (1) bekezdése és a Cstv. 6. § (3) bekezdés szerint alkalmazandó, a bírósági polgári

nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (6) bekezdés alapján kötelező.

[17] A bíróság tájékoztatja a felet, hogy a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (7) bekezdése alapján jelen eljárásban a Pp. ítélkezési szünetre vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók, tehát jelen nemperes eljárásban az órákban, napokban és munkanapokban megállapított határidőbe beleszámít a 2025. július 15. napjától 2025. augusztus 20. napjáig terjedő időszak is.

Nyíregyháza, 2025. július 29. napján

Dr. Hegedüs Kinga Lia s.k.
bírósági titkár