

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. június 26-án (csütörtök) **15:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bauer Béla	Nagy Dávid	Szecsődi Tamás
Bartók Béla	Pajor Tibor	Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron	Rácz Norbert	Vasvári László
Czinke Sára	Rádi Attila	Wintermantel Zsolt
Déri Tibor	Sulykos Kristóf	
Farkas István	Dr. Szabó Gábor	

(19 fő)

Az ülésről távol van: Hladony Sándor, Modroczy Kitti,

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van:

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentes Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilesik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Vácz Katinka Jogi Osztály osztályvezető
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettes
Kiss János Informatikai Osztály
Juhász Imre Gondnokságvezető

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégák! Tisztelt Vendégek! Külön köszönti azokat a nézőket, akik az élő közvetítésen keresztül követik a Képviselő-testület ülését, vagy esetleg a későbbiekben fogják visszanézni. Az érdeklődő állampolgárokat is nagyon sok szeretettel köszöntjük. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Mielőtt azonban

a napirendről szavaznának, szeretne megemlékezni a 94 éves korában elhunyt Bertalan Tivadarról, Kossuth-díjas képzőművészről, Erdőkertes, Budapest és Újpest Díszpolgáráról, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagjáról, számtalan nemzetközi díj, Naput Díj és a Magyar Filmszemle Életműdíja birtokosáról. Amennyiben munkásságát, életútját részleteiben méltatni kellene, ahhoz talán a mai nap nem lenne elegendő felsorolni, hogy mi mindent tett és mi minden fantasztikus maradandót alkotott mindannyiunk javára. Kéri, egy perc néma felállással emlékezzünk meg Bertalan Tivadarról.

A Képviselő-testület egy perces néma tiszteletadással búcsúzik.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Napirend előtti felszólalási szándékot jelzett Dr. Kató Balázs frakcióvezető úr, a napirend elfogadását követően lesz erre lehetősége. A kiküldött napirendhez képest annyi pontosítást szeretne tenni, hogy van egy személyi kérdés, ami a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság külső delegáltja visszahívására és új tag megválasztására irányul Czinke Sára frakcióvezető asszony javaslatára. Tekintettel arra, hogy eskütételre is sor kerülne, és az érintett jelen van, ez lenne az első napirendi pont. Ezek kívül a „Javaslat az Újpest, Lahner György utca – Blaha Lujza utca – Fóti út és Szilágyi út által határolt tömbben a MOL-csoport által bejelentett fejlesztési célokkal kapcsolatos tárgyalásokra történő felhatalmazásra” tárgyú előterjesztést kicsit hátrébb csúsztatnánk, tekintettel arra, hogy a frakcióvezetői értekezleten elhangzottak alapján a kollégák írják az előterjesztést. Javasolja a 19-es napirend után megtárgyalni 20. napirendként, illetve a Kétfarkú Kutya Párt frakció részéről érkezett két előterjesztés, az egyik parkolás ügyben, a másik a helyileg védett épületek ügyében. Javasolja, vegyék külön-külön napirendre az Egyebek elé. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2025.(VI.26.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Személyi kérdések
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendeletének, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
4. Döntés a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2025. évi támogatásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
5. Döntés a Twist Olivér Alapítvány 2025. évi támogatásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

6. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 30. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
7. Javaslat az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola 1042 Budapest, Munkásotthon utca 3. szám alatti iskolaépületének Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére történő ingyenes használatba adására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
8. Javaslat az Újpest Helytörténeti Alapítvány számára székhelyhasználatához való tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
9. Javaslat a Budapesti Honismereti Társaság számára székhelyhasználatához való tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában lévő 1041 Budapest, Rózsaliget köz 1. szám alatti óvodaingatlan bérbeadására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
12. Javaslat az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája további kettő csoportszobájának használatba adására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
13. Javaslat a Városháza átadásának 125. évfordulója alkalmából az építésében közreműködők emlékét megőrkítő tábla Díszteremben történő elhelyezéséről tárgyú 115/2025. (V. 29.) számú képviselő-testületi határozat módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
14. Javaslat a parajdi sóbánya katasztrófa miatti önkormányzati támogatás biztosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
15. Javaslat a Budapest IV. kerület 70298/0/A/31 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetménye és költségterítése összegének 2025. július 1. napjától történő megállapítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
17. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Alpolgármesterei illetménye és költségterítése összegének 2025. július 1. napjától történő módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

18. Javaslat az Állatmentő Ligával megkötött Pénzeszköz-átadási megállapodás módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

19. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek és egyes meghatározott munkakört betöltő vezető állású munkavállalóinak, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő költségvetési intézmények vezetői díjazása összegének módosítására és az azzal összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

20. Javaslat az Újpest, Lahner György utca – Blaha Lujza utca – Fóti út és Szilágyi út által határolt tömbben a MOL-csoport által bejelentett fejlesztési célokkal kapcsolatos tárgyalásokra történő felhatalmazásra

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

21. Tájékoztató a 2025. május 23. napja és 2025. június 18. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

22. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

23. Újpesti Önkormányzat parkolási stratégiájának kidolgozása

Előterjesztő: Bauer Béla önkormányzati képviselő

24. A helyi védett épületek társasházi felújítási támogatási rendszerének átdolgozása

Előterjesztő: Nagy Dávid és Bauer Béla önkormányzati képviselők

25. Egyebek

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Az SZMSZ szerint a napirend előtti felszólalás következik. Dr. Kató Balázs frakcióvezető úrnak megadja a szót.

Dr. Kató Balázs

Elmondja, Újpesten már régóta fennálló vezetési válság az utóbbi hetekben olyan mélypontot ért el, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül. Néhány héttel ezelőtt Polgármester úr megvonta Czigler László feladatkörének nagyobb részét, erről semmilyen tájékoztatást a Képviselő-testület tagjai nem kaptak. A múlt heti bizottsági postákból értesültek róla, új aláírók voltak a különböző tárgyú előterjesztéseken, illetve néhány posztot olvastak a közösségi médiában politikusoktól, akik szintén bizottságukból tájékozódtak, hogy változások történnek. Másfél hete írt Polgármester úrnak egy információkérő e-mailt, azóta semmilyen válasz nem érkezett. Biztos nagyon bonyolult leírni, hogy ki mivel foglalkozik a négy alpolgármester közül. Picit visszatérve a múlthoz, az alakuló ülésen óvta Polgármester urat, hogy az általa javasolt négy személyt javasolja alpolgármesternek. Akkor elmondta, szakmai, politikai érvek is voltak amellet, hogy nevezett személyek egy része legalábbis politikailag és szakmailag is igen súlytalan. Úgy látszik, Polgármester úr is rájött erre, hiszen Czigler Lászlótól elvonta a hatásköreit, gyakorlatilag nem maradt már nála semmi érdemi döntési csomópont.

Gyakorlatilag minimális feladatkörrel rendelkezik. Azt gondolja, a törvényalkotó helyesen fogalmazta meg már az alakuló ülésünket követően, hogy egy Újpest méretű városban nem lehet négy alpolgármester. Javasolja Polgármester úr figyelmébe, hogy itt is be kéne vezetni, elég ennél kevesebb, szerinte kettő is, de ha mondjuk hármat akar, akkor három. Szerinte Czigler Lászlónak meg kéne köszönni az eddigi tevékenységét, azt a keveset, amit tett és nyilván többször beszéltünk róla, hogy áldásos tevékenységből inkább károk származtak, mint előnyök. A másik három alpolgármester személyében is, ha jót akar Polgármester úr a városnak és magának, akkor némi cserét is végre kéne hajtani. Nyilván ez az Ön felelőssége, minden következmény az Ön fején fog landolni, csak az a baj, hogy az újpestiek fogják ennek a kárát meginni.

Ha már vezetési válságnál tartunk, azt gondolja, pontosan mutatja azt, ami az elmúlt héten és ezen a héten történt, Újpest történelmében ilyen még nem fordult elő. Múlt pénteken a Gazdasági Bizottság anyagát megkaptuk határidőre, a 21 előterjesztésből 19 hiányzott, 2 jött meg, aztán jött hétfőn este, meg az ülés előtt jöttek 50 oldalas előterjesztések egy órával az ülés előtt, és arról kellett volna felkészülten tegnap tárgyalnunk. A Képviselő-testület hétfői postája igen későn érkezett meg. A 21 előterjesztésből 12 volt csak benne, 9 hiányzott, ezek közül volt, ami tegnap este 8 órakor érkezett meg, volt, ami most az ülés előtt egy órával, és volt, ami az ülés előtt 5 perccel 8-9-10 mellékletekkel, és azt várják tőlünk, hogy felkészülten döntsünk, igen fajsúlyos várospolitikai kérdésekben. Szerinte ez elfogadhatatlan. De ha kicsit visszanezünk a ma délelőtt történetekre, ma délelőtt úgy osztották ki Újpest Egészségéért díjazottaknak a díszoklevelet, hogy elfelejtették aláírni és lepecsételni. Azt gondolja, ez mind-mind arra utal, hogy Újpesten bajok vannak, de Polgármester úrnak még alpolgármesterként volt egy elhíresült mondása, hogy „kupleráj van a Hivatalban”. Azt gondolja, akkor se fogalmazott pontosan. A kupleráj a városvezetésben van, onnan gyűrűzik lefelé. Az előző jegyző asszonyt eltávolították és nem változott semmi, sőt rosszabb lett a helyzet. Érdemes megnézni az előterjesztések minőségét, függetlenül attól, hogy mikor érkezik meg, minőségi problémákkal van tele, és ez az októberi alakuló ülésünk óta így van. Korábban nem volt itt képviselő, tehát abban nem nyilatkozna, de mint állampolgár nyilván olvasta az előterjesztéseket, és azt gondolja, a színvonal október óta romlott, és ez mind Polgármester úr felelőssége.

Itt szeretné felhívni a figyelmét, hogy ebben a kérdésben tennie kell valamit, mert ha a következő 4 évben így fogunk végig működni, akkor 2029-re katasztrofális állapotú, morálisan, anyagilag, erkölcsileg, jogilag morális állapotú önkormányzatot fogunk a következő Képviselő-testületre és a következő polgármesterre hagyni, amennyiben a személyben változás lesz, de ha így megy tovább, akkor szerinte lesz változás.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Kató frakcióvezető úr napirend előtti hozzászólását. Megkérdezi, valaki szeretné-e kiegészíteni? Megállapítja, hogy nem, akkor nagyon röviden, egy-két mondatban egészítené ki. Ami az alpolgármesterek hatáskörét illeti, a törvény szerint a polgármester diszkrecionális jogköre eldönteni, hogy adott esetben melyik hatáskörrel melyik alpolgármester foglalkozzék, ez egy vezetői döntés kérdése. Volt ilyen a korábbi ciklusban is, talán azelőtt is lehetett ilyen, most is ez történt. Frakcióvezető úr kérésére természetesen a kollégák összekészítik és elküldik az alpolgármesterek munkaköri leírását, hiánytalanul. Lakásgazdálkodással kapcsolatos kérdésekkel Déri Tibor alpolgármester úr, vagyongazdálkodással kapcsolatos kérdésekkel pedig Bedő Katalin alpolgármester asszony fog foglalkozni.

Az, hogy egy városvezetésben adott esetben hatáskörátrendezések vannak, azok nem zárják ki, hogy akár a jövőben is legyenek, hiszen a törvény erre lehetőséget nyújt, és ez a vezetőnek a diszkrecionális jogköre. Ha hasonlítani szeretné valamihez ezt a helyzetet, a városnak is van kormánya, ahogy Magyarországnak is van kormánya, van miniszterelnök Magyarországon és vannak miniszterek vagy államtitkárok, a városnak a kormánya pedig a polgármesterből,

alpolgármesterekből tevődik össze. A radikálisabb kormányátalakítások úgy szoktak történni, hogy mondjuk egy miniszter távozik a miniszteri pozíciójából, és vannak olyan hatékonyságjavító intézkedések, vagy bármely más megfontolásból történt intézkedések, amikor az egyik államtitkárságról egy bizonyos, vagy több bizonyos hatáskör átkerül egy másik államtitkárságra. Ez a világ legtermészetesebb dolga. Hozott egy döntést, nyilvánvalóan ez az Ő felelőssége, a munkaköri leírást Frakcióvezető úrnak át fogják adni.

A képviselő-testületi előterjesztések valóban folyamatosan kiküldésre kerültek és kerülnek, ezek nem olyan nagyon nagy mélységű és bonyolult képviselő-testületi előterjesztések álláspontunk szerint, illetve egy részüket már a Bizottságok meg is tárgyalták. Azt gondolja, tragédia nem történt, meg abban is legyünk belátóak, mivel kánikula és hőségriadó van, ami azért a politikusokat ne érintse szerinte, de a kollégákkal kapcsolatban egy picit több megértésre mindenképpen szükség volna.

Röviden ennyit szeretett volna elmondani, és még talán annyit, értjük, toleráljuk, elfogadjuk az ellenzéki frakció kemény kritikáit, mi mást váránk. Akkor lenne igazán megijedve, ha a legnagyobb ellenzéki frakció azzal állna elő, hogy csodásan mennek a dolgok, és a dicséret „bizáncias” megnyilvánulásaiban mondaná el, hogy mennyire fantasztikus itt minden, akkor valóban gyanakodni kezdene és gondolkodni rajta, hogy vajon mi történt itt a háttérben, amiről eddig nem tudtunk.

Azt gondolja, minden kritika, akkor is, ha az ellenzék részéről hangzik el, az egy olyan kritika, ami vagy igaz, vagy nem igaz, vagy részben igaz, részben nem igaz, és azért kell ilyenkor egy városvezetésnek nyitott füllel hallgatni ezt, mert lehet, hogy vannak benne igazságelemek, és ha ilyenek vannak, akkor ezt be kell építeni a városvezetés gondolkodásába, és ezért bár nem ért egyet mindennel, amit Kató Balázs frakcióvezető úr elmondott, mégis megköszöni az általa megfogalmazott kritikákat.

Tisztelt Képviselő-testület! Mivel a napirend előtti felszólalás befejeződött, rátérünk a napirendre, azonban mielőtt a napirendre térnének külön üdvözlí Varju László Újpest, Angyalföld országgyűlési képviselőjét, aki az elmúlt alkalomhoz hasonlóan szintén megtisztelte az ülésünket és figyelemmel követi azt.

1. Javaslat a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság tagjának visszahívására és új tag megválasztására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Frakcióvezető asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Minősített többséggel történő szavazással dönt a testület ebben a személyi kérdésben.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2025.(VI.26.)határozata a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság tagjának visszahívásáról és új tagjának megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Népjóléti és Lakásügyi Bizottsága

a) tagjai közül **Micsónai Antalt** 2025. június 30. napjával visszahívja,

b) tagjának **Borsányi Katalint** választja meg 2025. július 1. napjával.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. június 30.

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Tekintettel arra, hogy az érintett Borsányi Katalin asszony jelen van, ezért nincs akadálya annak, hogy az eskütételre sor kerüljön. Mivel a legfiatalabb képviselőnk nincs jelen, ezért a 2. legfiatalabb képviselő Nagy Dávid frakcióvezető úr lesz az, akit megkérünk, hogy olvassa elő az eskü szövegét. Borsányi Katalin asszony fáradjon előre és kéri, mindannyian állva hallgassuk végig az eskü szövegét.

Borsányi Katalin letette az esküt.

Dr. Trippon Norbert

Borsányi Katalinnak jó munkát és jó egészséget kívánunk a bizottsági munkához. Tisztelt Képviselő-testület áttérünk a 2. napirendre, de előtte Déri Tibor alpolgármester úr ügyrendiben kér szót.

Déri Tibor

Kéri, hogy kapcsolják vissza a klímát, mert ebben a rekord melegben a terem nagyon gyorsan fel fog forrósodni.

Dr. Trippon Norbert

Köszönjük szépen az észrevételt, a kollegák gondoskodnak a visszakapcsolásról. Rátérünk a 2. napirendi pontra.

- 2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendeletének, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, két apró módosítás szerepel benne. Az egyik alapvetően arról szól, mint emlékeznek, az egyik bizottságban egyszer félreértés volt arról, hogy kézfeltartással jól lett-e megszámolva a szavazat vagy nem. Ebből tanulva kiépítésre került a MikroVoks rendszer, tehát a gépi szavazás, de a képviselő-testületi SZMSZ azt mondja, hogy a bizottságokban kézfeltartással lehet szavazni, tehát ez átvezetésre került, illetve a vagyonrendeletben egy finomhangolásra került sor, hiszen a felügyelőbizottság munkáltatói jogokat nem gyakorolhat, és úgy gondoljuk, hogy a törvényesség szempontjából ez a finomhangolás mindenképpen szükséges. Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Rádi Attila

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben úgy fogalmaznak, hogy a felügyelőbizottság a gazdasági társaságok belső ellenőrző szerve, de munkáltatói jogokat nem gyakorolhat. Mindezekre figyelemmel az előzőekben hivatkozott felügyelőbizottsági jogkör hatályon kívül helyezése indokolt a vagyonrendeletből, ami a prémium kiírás lehetőségéről értekezik. Az előterjesztés így fogalmaz, és valóban az FB alapvetően egy ellenőrző testület, de ha a 8 fős Jogi Osztály így fogalmazza meg ezt a mondatot, véleménye szerint ez azt sugallja, hogy ez az eljárás korábban szabálytalan volt. Szerinte nem volt szabálytalan, és a munka törvénykönyve megengedi, hogy a tulajdonosi jogokat gyakorló személy átruházhatja ezt a jogát egy szervre, márpedig a társaságaink felügyelőbizottságai véleménye szerint szervnek minősülnek, és

ezáltal, mind a vagyonrendelet, mind pedig a javadalmazási szabályzat rendelkezett arról, hogy ilyen jogköre az FB-nek van. Tehát az FB-k teljesítményértékelési rendszert állítottak fel az ügyvezetők részére, illetve a prémiumkiírásról is döntöttek, mind a kiírásról, mind pedig az elbírálásról. Nem érti, ha ilyen szándékaik vannak, hiszen Önök úgy döntenek, ahogy akarnak, ha valamit meg akarnak változtatni, megváltoztathatják, akkor miért nem azt írják le? Miért nem írják le, hogy a döntéshozó úgy döntött, hogy megváltoztatja a teljesítményértékelési rendszert és megváltoztatja a prémium kiírások feltételeit? Gondolja, mindannyian ismerik a „mondókát”, Trippon Norbert kezdeményezése - így kell kezdeni - és akkor be lehet utána írni, hogy megváltoznak ezek a feltételek. Azt nem tudjuk, hogy hogyan változnak meg a feltételek, ezt még nem árulták el, azt a nagy titok, majd későbbi napirenden szavazunk róla, de ott sem tudjuk meg, hogy miképpen. Azt gondolja, a jogi munkán túl a megfogalmazás is lehetne pontosabb, ugyanaz már egy másik tantárgy, magyar nyelv és irodalom, de ezek az iratok nem az irattárnak készülnek, hanem a nyilvánosságnak. Tehát az emberek a valóságot szeretnék megismerni, érthetően kellene megfogalmazni, hogy mi történik. Szerinte hibás, ha ezt így fogalmazzák meg, és függetlenül attól, hogy ez támogatható vagy nem támogatható, azt gondolja, erre semmi szükség nincs. Írják le nyíltan, egyenesen, korrektül, hogy mit szándékoznak tenni, és ha azt leírják, akkor azt mi tudomásul vesszük, és annak megfelelően döntünk, az emberek pedig elolvassák és megértik, ha kíváncsiak rá.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Rádi Attila képviselő úr hozzászólását. Az előterjesztés szövegét annyiban mindenképpen pontosítanák képviselő úr észrevételeire, hogy „a felügyelőbizottság a gazdasági társaság belső ellenőrző szerve, de nem szerencsés, ha munkáltatói jogokat gyakorol”, és akkor azt gondolja, áthidaljuk azt a problémát, nem állítjuk, hogy eddig törvénytelenül működött természetesen, de lehet ezt áramvonalasabban, hatékonyabban is működtetni. Zárszóban szeretne volna mondani, de újra megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Nem mondta Polgármester úr, hogy zárszó és nem akar visszaélni ezzel, egy mondatot mondana. Rendben van, hogy ezt átjavítják, de akkor kerüljön is ki belőle az a mondat, tehát nemcsak az, hogy beleírjuk, hanem akkor ezt a részt vegyük ki, és ennek megfelelően fogalmazzuk át, ahogy akár a Polgármester úr mondta, bár jobban örült volna, ha odaírják azt, vezetői döntés született, hogy ezt megváltoztatják és punctum, mert egyébként erről van szó.

Dr. Trippon Norbert

Vezetői döntés született, de nem punctum, mert a Képviselő-testület dönt róla. A vezetői döntés, a javaslat előterjesztése személy szerint őt terheli, hiszen Ő az aláírója az előterjesztésnek. Az előterjesztés konkrét szövege pedig úgy szólna, hogy a „felügyelőbizottság a gazdasági társaságok belső ellenőrző szerve, de álláspontom szerint nem szerencsés, ha a munkáltatói jogokat is gyakorol” és akkor így szerinte nincs köztük félreértés. Ennek megfelelően fenntartja a javaslatát a rendeletmódosításokra. Egy rendeleti javaslat van, és minősített többséggel kell róla dönteni.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata

Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet, valamint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2025. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

A magyar építészetről szóló törvény 2024. október 1-jén hatályba lépett. A partnerségi rendeletünk, amely különálló rendeletként szabályozza ezt az eljárást, nem tartalmazza azt a lehetőséget, amelyet az építészeti törvény tartalmaz. Ennek a kiegészítést szeretnénk megtenni az építészetéről szóló törvénynek megfelelően, ezáltal elismerve azt, amit a Bizottságban is említettünk, hogy valóban ezt is korábban kellett volna megtenni, de most ennek a kiküszöbölésére hoztuk ezt a módosító javaslatot. A bizottságban az merült még fel, ha jól emlékszik Rádi képviselő úr részéről, tájékoztassuk majd a lakosságot arról, hogy valójában most már két lakossági fórum lesz, két lakossági fórumot szervezünk egy-egy ilyen folyamatkor. Az egyiket a rögtön az elején a telepítési tanulmányterv után és a Képviselő-testület, illetve a Bizottság véleményezése után lehet bármilyen településrendezési szerződést kötni. Utána újból le fog futni az a már megszokott folyamat, ami egy-egy módosítás esetén előfordul. Természetesen erről a felhívásokban figyelmeztetni fogják a lakosokat is, hogy két lakossági fórumról van szó, az egyik az elején, a másik pedig a módosítás alkalmával.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Valóban így történt a bizottsági ülésen, mert az előterjesztésből nem derült ki, hogy az új partnerségi folyamat pontosan hogyan zajlik, ezt egy hosszabb beszélgetés során tisztáztuk és érthetővé tettük, illetve felmerült az a kérdés, amit most Déri alpolgármester úr is elmondott, aminek a mélysége az igazából az volt, hogy a lakók sok esetben ilyen KÉSZ-ek esetén megszervezett lakossági fórumokon sokszor olyan ügyekkel jönnek oda, amely nem tartozik az adott KÉSZ-hez és nem mindig tudják, hogy mi fog történni az ő véleményükkel. A partnerségi eljárásban kötelező válaszolni az ő véleményükre, vagy legalábbis az irományban szerepeltetni, itt nem feltétlenül, viszont erről tájékoztassuk őket, hogy ez egy ilyen elsődleges információszerzési csatorna. A tegnapi bizottsági ülés után gondolkozott egy kicsit, és lenne még egy kérése, nem túlfeszítve a húrt, hogy a felhíváskor azt gondolja, jót tenne az ügynek, ha a képviselők amikor elindul megkapnák ezt a felhívást e-mailben, ez nem egy nagy dolog, hiszen az egyéni és listás képviselők is bizonyos helyeken, ahol akár ilyen KÉSZ módosítás előfordul, vagy ilyen partnerségi eljárás, akkor tisztában vannak a környezetük és a területük problémáival, illetve előre tájékozódhatnak már ők is előzetesen, hogy a véleményüket

kialakítsák. Valóban Déri Tibor, ahogy itt is elmondta, elismerte és elnézést kért, hogy késlekedtek. Ezt a késlekedésre utaló elnézés kérést most elfogadjuk, de ez nem lesz mindig így.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Reagálva Rádi képviselő úr kérésére, szerinte az, hogy a képviselők megkapják ezekről a hirdetményekről az értesítést, valamint a VVB tagjai is megkapják ezeket az értesítés, szerinte abszolút beépíthető a folyamatba, természetesen meg fogják kapni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Most vette észre, mert a bizottsági ülésen ezt át lehetett volna beszélni, hogy 15 nappal előtte gyakorlatilag meg kellene jelentetni a helyi lapban is. Előfordulhat, hogy a helyi lap megjelenése miatt jóval előbb meg kell, hogy jelenjen ez a tájékoztatóra való felhívás, erre szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Igen, valóban ezért van az, hogy mindig az Újpesti Napló megjelenését is figyelembe véve tervezzük ezeket az alkalmakat, illetve a jövőben így fogunk eljárni, és ennek megfelelően olyan menetrendeket alakítunk ki, amelyek számításba veszik az Újpesti Napló megjelenését, hiszen ott kötelező ezeket a lakossági fórumokat meghirdetni. Emellett az online felületeken is, az ujpest.hu oldalon, valamint bízunk benne, hogy az Újpest Média is átveszi ezeket a felhívásokat.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni kiegészítést, több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 16/2024. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2025. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

4. Döntés a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2025. évi támogatásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

A következő két napirend alapítványok 2025. évi támogatásáról szóló döntés, az egyik a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány, ami 10.000.000 forintot takar, valamint a Twist Olivér Alapítvány, ez pedig 15.000.000 forintot takar. Mindkét szervezet elszámolt és beszámolt az előző évi támogatásairól, tehát a támogatás kiutalásának nincs akadálya, ha a testület úgy dönt, mivel az alapítványok támogatása képviselő-testületi hatáskör. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

A NEPHROCENTRUM egy olyan tevékenységet, illetve kezeléseket végez Újpesten, amely hiánypótló és szerencse, hogy itt végzik és számos újpesti betegnek, vagy aki ezekre a kezelésekre és szakrendelésekre rászorul, nem kell elmennie messzire, hanem helyben hozzájut ehhez a szolgáltatáshoz. Az Önkormányzat hosszú évek óta támogatja az alapítványt, viszont a jelenlegi támogatás már évek óta 10.000.000 forint, és azt gondolja, ezt meg kellene emelnünk. Az a javaslata lenne, hogy 12.000.000 forintra emeljük meg a támogatási összeget, és ezzel gyakorlatilag nemcsak az alapítványt támogatjuk, hanem azokat az újpestieket is, akik ide kerülnek. Nem akar demagóg lenni, de a bérleti díjukat nemrég emeltük meg 22-szeresére, de ettől függetlenül azt gondolja, vegyük figyelembe az évek múlását és fontosnak tartjuk az egészségügy ilyenfajta támogatását is.

A költségvetési fedezetnél meg kell nevezni a forrást, az „Okos” zebra a forgalomtechnika terhére gondolja ezt a 2.000.000 forintot átcsoportosítani. Ezen a soron most igen magas összeg szerepel a korábbi évekhez képest, bár a korábbi években a költség nem érte el sosem a 100 %-ot. A NEPHROCENTRUM ahogy látta a zárszámadásukat, el is számolt és 100 %-ban felhasználta az összegeket. Azt gondolja, ha nem lesz rá szükségük, mert nincs annyi közüzemi számlájuk, mert nagyrészt emlékei szerint a szerződésük arról szól, nem fogják igénybe venni, de a keretet úgy gondolja, emeljék meg.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Tisztelt Polgármester Úr, Aljegyző Asszony, Képviselő-testületet és Megjelentek! Meg szeretné köszönni a városvezetésnek, hogy befogadták a módosítójukat a költségvetés alkotás során és, így 10.000.000 helyett, 15.000.000 forintot tudunk adni a Twist Olivér Alapítványnak, illetve nekik is szeretné megköszönni a munkájukat.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Nagy Dávid frakcióvezető úr felszólalását. Ami a NEPHROCENTRUM Alapítványt illeti, a részéről nincsen annak akadálya, hogy a 10.000.000 forintot 12.000.000-ra egészítsük ki a határozati javaslatban és egy c) pontban rögzítsük, hogy felkérjük a polgármestert a szükséges átcsoportosítások végrehajtására. Amennyiben nincs több észrevétel először a NEPHROCENTRUM Alapítvány támogatásáról szóló alapjavaslatként módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2025.(VI.26.)határozata a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2025. évi támogatásáról egyben pénzeszköz-átadási megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy

a) a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond u. 64., adószám: 19671860-2-41, nyilvántartási szám: 01-01-0002172) részére a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 7. mellékletében foglalt táblázat B/I/28. sor „NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány közüzemi költségeinek támogatása” elnevezésű működési tartalék előirányzata terhére 12 000 000 Ft, azaz tizenkétfélmillió forint összegű támogatást biztosít 2025. évben;

b) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszközátadási megállapodás aláírására;

c) felkéri a Polgármestert a költségvetési fedezet biztosításához szükséges költségvetési átcsoportosítások végrehajtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) és c) pontok vonatkozásában: 2025. július 31.

(19 igen, elfogadva)

5. Döntés a Twist Olivér Alapítvány 2025. évi támogatásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Mivel az előző napirendnél már megtárgyalták, így szavazásra teszi fel a Twist Olivér Alapítvány 15.000.000 forintos támogatásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2025.(VI.26.)határozata a Twist Olivér Alapítvány 2025. évi támogatásáról egyben pénzeszköz-átadási megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes közösségi célú önkormányzati támogatásokról szóló 3/2015. (I. 30.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdés

b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy

a) a Twist Olivér Alapítvány (székhely: 1044 Budapest, Fóti út 4., adószám: 19671152-1-41) részére a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendeletének 7. mellékletében foglalt táblázat B/I/29. sor „Twist Olivér Alapítvány támogatása” elnevezésű előirányzata terhére 3.500.000 Ft működési és 11.500.000 Ft felhalmozási, mindösszesen 15 000 000 Ft, azaz tizenötmillió forint összegű támogatást biztosít 2025. évben;

b) felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat a) pontja szerinti szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés melléklete szerinti pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. július 31.

(19 igen, elfogadva)

6. Javaslát feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 30. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

A következő napirend a 30. számú háziiorvosi körzet vonatkozásában feladat-ellátási szerződés megkötésére dr. Garajszki Veronika háziiorvossal. Mindenképpen örömdetes dolog, hogy tudunk ilyen szerződést kötni. Kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2025.(VI.26.)határozata feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyásáról a 30. számú felnőtt háziiorvosi körzet vonatkozásában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) 2025. október 1. napjától 2031. szeptember 30. napjáig a Medico Clinic Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2500 Esztergom, Pifkó Péter utca 2.; cégjegyzékszám: 11-09-031642, képviseli: dr. Örsi Krisztina ügyvezető, személyes ellátásra kötelezett háziiorvos: dr. Garajszki Veronika) a 1042 Budapest, Király u. 19-21. szám alatti működési helyű 30. számú felnőtt háziiorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziiorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- b) amennyiben az a) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2025. október 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 30. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásával továbbra is az Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 15849485-2-41) bízta meg;
- c) felkéri a Polgármestert, valamint az Újpesti Egészségközpontot a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) és c) pontok vonatkozásában: 30 nap

b) pont vonatkozásában: 2025. október 1.

(19 igen, elfogadva)

7. Javaslát az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola 1042 Budapest, Munkásotthon utca 3. szám alatti iskolaépületének Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére történő ingyenes használatba adására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Aljegyző Asszony! Tisztelt Jelenlévők! A Képviselő-testület már döntött az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola átszervezésével kapcsolatban, aminek alapján az általános iskola fenntartói jogát a Tankerületi Központtól 2025. szeptember 1. napjától a Baptista Szeretetszolgálat veszi át. Az iskola, mint ingatlan, ami az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában van a 2016-os vagyonkezelési szerződés alapján, jelenleg szeptemberig még a Tankerület vagyonkezelésében áll. Jogszabály rendelkezik arról, ha állami vagy önkormányzati feladatot ellátó köznevelési fenntartói jog egyházi jogi személy részére kerül átadásra - jelen esetben ez a Baptista Szeretetszolgálat -, az Önkormányzat tulajdonában

álló ingatlant az ingóságokkal együtt az egyháznak, mint fenntartónak ingyenesen tulajdonába kell adni. A Baptista Szeretetszolgálat azonban ezzel nem élt. Nem kéri az ingatlant tulajdonba, hanem kizárólag haszonélvezeti jog alapítását kérte az Önkormányzattól, mégpedig 25 évre, vagyis 2050. augusztus 31-ig ingyenes használatba vétellel. A haszonélvezeti jog alapításáról szóló megállapodás megkötése mellett az említett 2016-os vagyonkezelési szerződést is módosítani szükséges, tekintettel arra, hogy fenntartói jog átadásra kerül. Ugyanígy módosítani kell a közétkeztetési céggel kötött szerződést is, mivel az intézményben a közétkeztetés biztosítása 2025. szeptember 1-től nem önkormányzati feladat lesz. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot, azonban szeretné elmondani, hogy Kató Balázs frakcióvezető úrnak volt egy észrevétele a haszonélvezeti jog alapításáról szóló megállapodással kapcsolatban, amit megvizsgáltunk, és ezt az észrevételt megköszöni neki, így a következőkkel szeretné kiegészíteni és módosítani a megállapodástervezetet. Új 36. pontként kerülne rögzítésre miszerint „A haszonélvező kötelezi magát, hogy a jelen megállapodás 8. pontjában meghatározott időtartam előtti megszüntetése esetén a haszonélvezeti jogáról ingyenesen lemond. A haszonélvezet a jelen megállapodás megszűnése napján megszűnik. Haszonélvező a jelen megállapodás aláírásakor az erre vonatkozó lemondó nyilatkozatát ügyvédi letétbe helyezi, mely lemondó nyilatkozatot az eljáró ügyvéd az illetékes ingatlanügyi hatósághoz a haszonélvezeti jog törlése céljából benyújtja.” Ezen kívül az 50. pont a következőkkel egészülne ki miszerint meghatalmazzák az ügyvéd urat, itt vannak a különböző adatai, hogy jelen megállapodást és a haszonélvezeti jogról lemondó nyilatkozatot ellenjegyezze, valamint az illetékes ingatlanügyi hatóság előtt a haszonélvező haszonélvezeti jogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzése és törlése érdekében az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben foglaltak szerint teljes körűen eljárjon. Ezzel a módosítással kéri a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel Alpolgármester Asszony által alapjavaslatként módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2025.(VI.26.)határozata Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola 1042 Budapest, Munkásotthon utca 3. szám alatti iskolaépületének Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére történő ingyenes használatba adásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpesti Bene Ferenc Általános Iskola köznevelési intézmény fenntartói jogának Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 34/b., adószáma: 18264825-1-43, képviseli: dr. Szilágyi Béla elnök) által történő átvételével kapcsolatban úgy dönt, hogy

- a) az 1/1 arányú tulajdonát képező 70581/9 helyrajzi számú, természetben 1042 Budapest, Munkásotthon utca 3. szám alatti iskolaépület, valamint a köznevelési feladatok ellátásához kapcsolódó ingó eszközöket 2025. szeptember 1. napjától huszonöt éves határozott időtartamra a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére ingyenesen használatba adja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező haszonélvezeti jog alapításáról szóló szerződés (a továbbiakban: szerződés) alábbi módosítások szerinti megkötésével
- a szerződés a következő 36. ponttal egészül ki: „36. Haszonélvező kötelezi magát, hogy a jelen megállapodás 8. pontjában meghatározott időtartam előtti megszüntetése esetén a haszonélvezeti jogáról ingyenesen lemond, a haszonélvezet a jelen megállapodás megszűnése napján megszűnik. Haszonélvező a jelen megállapodás aláírásakor az erre vonatkozó lemondó nyilatkozatát ügyvédi letétbe helyezi, mely lemondó nyilatkozatot az eljáró ügyvéd az illetékes ingatlanügyi hatósághoz a haszonélvezeti jog törlése céljából benyújtja.”

- a szerződés 50. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: „50. Felek ezúton meghatalmazzák és megbízzák dr. Olajos Csaba ügyvédet (Dr. Olajos Csaba Ügyvédi Iroda, 1143 Budapest, Hungária körút 69. IV. emelet; KASZ: 36066453), hogy a jelen megállapodást és a haszonélvezeti jogról lemondó nyilatkozatot ellenjegyezze, valamint az illetékes ingatlanügyi hatóság előtt a Haszonélvező haszonélvezeti jogának, ingatlan-nyilvántartási bejegyzése és törlése érdekében az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben foglaltak szerint teljes körűen eljárjon, a Feleket az illetékes ingatlanügyi hatóság előtt jelen megállapodással kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás során teljes körűen képviselje. Ellenjegyző ügyvéd a meghatalmazást és a megbízást elfogadja.”;
 - b) az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal 2016. december 6. napján létrejött vagyonkezelési szerződés előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja;
 - c) felkéri Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye igazgatóját, hogy a Szakácstündér Vendéglátó, Szolgáltató és Gazdasági Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 7400 Kaposvár, Cseri út 4., adószám: 26273206-2-14) 2021. szeptember 13. napján a közétkeztetési szolgáltatás ellátására létrejött vállalkozási szerződést a jelen határozat a) pontja szerinti döntésének megfelelően 2025. szeptember 1. napjától hatályosan módosítsa;
 - d) felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat a) és b) pontja szerinti döntések végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére, az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti szerződések aláírására, az a) pont szerinti ingatlanhoz kapcsolódó használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozat megtételére, dokumentumok aláírására.
- Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: a)-c) pontok vonatkozásában: azonnal
d) pont vonatkozásában: 2025. augusztus 31.
(19 igen, elfogadva)

8. Javaslat az Újpest Helytörténeti Alapítvány számára székhelyhasználatához való tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester Asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2025.(VI.26.)határozata az Újpest Helytörténeti Alapítvány számára székhelyhasználatához való tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) hozzájárul ahhoz, hogy az Újpest Helytörténeti Alapítvány (adószáma: 18040609-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0003555, képviseli: Iványi János Géza kuratóriumi elnök) kérelmező a 70007/0/A/21 hrsz.-re, természetben a 1041 Budapest, Mády Lajos u. 2/a. szám alatti üzlethelyiség irodája ingatlan 2025. szeptember 1. napjától székhelyként használja, és
- b) felhatalmazza a Polgármestert a fenti tartalmú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtételére, valamint

- c) felkéri a Polgármestert, hogy az a)-b) pont szerinti döntésről a kérelmezőt a határozat megküldésével egyidejűleg tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b)-c) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 1.

(19 igen, elfogadva)

9. Javaslat a Budapesti Honismereti Társaság számára székhelyhasználathoz való tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester Asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2025.(VI.26.)határozata a Budapesti Honismereti Társaság számára székhelyhasználathoz való tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a Budapesti Honismereti Társaság (székhelye: 1043 Budapest, Berda József u. 48. adószáma: 19673903-1-41, nyilvántartási száma: 01-02-0003840, képviseli: Breinich Gábor elnök) kérelmező a 70007/0/A/21 hrsz.-ú, természetben a Mády Lajos u. 2/a. szám alatti üzlethelyiség irodája ingatlant 2025. szeptember 1. napjától székhelyeként használja és
- b) felhatalmazza a Polgármestert a fenti tartalmú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtételére, valamint
- c) felkéri a Polgármestert, hogy az a)-b) pont szerinti döntésről a kérelmezőt a határozat megküldésével egyidejűleg tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b)-c) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 1.

(19 igen, elfogadva)

10. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában lévő 1041 Budapest, Rózsaliget köz 1. szám alatti óvodaingatlan bérbeadására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő, Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Ahogy arról korábban beszámolt, a Képviselő-testület döntött márciusban az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák átszervezéséről. Ennek az átszervezésnek a részeként az Újpesti Liget Óvodában működő csoportok 2025. szeptember 1-től átköltöznek a Királykerti

Tagóvodába, aminek a következményeként a Rózsaliget közben található Liget Óvoda épülete megüresedik. A márciusi ülésen több képviselő is kifejtette azt a szándékát, miszerint szeretnék, ha a megüresedő óvodai épületek lehetőség szerint óvodai funkcióban maradnának. Ezzel maximálisan egyetért. A Kiskavicsok Magánóvoda és Fejlesztőház fenntartója 2025. június 6-án kérelemmel fordult az Önkormányzat felé. A kérelemben az állt, hogy az óvoda kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket lát el. Mozgásszervi fogyatékos, látássérült, hallássérült, értelmi fogyatékos, SNI-s ADHD-s és kevert specifikus tanulási és magatartási zavarokkal küzdő gyermekeket. Miután egyre több megkeresés érkezik a Kiskavics Magánóvodához a szülőktől, illetve magán- és önkormányzati fenntartás alá tartozó óvodáktól, egyre nagyobb igény mutatkozik a különleges bánásmódot igénylő gyermekek óvodai ellátására. Jelenleg a Kiskavics Óvodában 2 csoport működik 10-10 fővel, ami nagyon kevés és a mostani Vécsey utcai ingatlanukban pedig nincs lehetőség bővülésre. Tudomásukra jutott, hogy a 6 csoportszobás Liget Óvoda szeptembertől megüresedik, ezért az épület bérlésével lehetőség nyílna további gyermekek fogadására és ellátására, ezért a Kiskavics Óvoda kérelmezte az óvodaépület kedvezményes bérleti díjon történő bérbeadását.

Szeretné kiegészíteni néhány fontos információval az előterjesztést. Ez a magánóvoda közfeladatot lát el, és számos esetben segít az önkormányzati, de tudomása van arról, hogy magánóvodáknak is azzal, hogy rendszeresen átvesz tőlük gyermekeket ellátásra. Az intézményvezetőink visszajelzése szerint, ez óriási segítség a mi óvodáinknak. Többször beszélt már erről a témáról az üléseken, hogy sajnos drasztikusan nő a sajátos nevelési igényű gyermekek száma és az ellátórendszer pedig nem képes ezt a növekedést ellátni és nem képes ezt a problémát kezelni. Nem véletlen, hogy minden évben nyitunk EGYMI-s csoportokat. Ez az Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézetet jelenti és nem titkolt vágyunk, hogy külön EGYMI-s óvodát is nyissunk, ami kifejezetten ezeket a speciális nevelési igényű gyermekeket látja el. Azt gondolja, az Önkormányzatnak kötelessége és kötelező feladata is ezzel a témával foglalkozni és ellátni a sajátos nevelési igényű gyermekeket. Ha ez magánellátásban van, akkor úgy kell támogatnunk, ha EGYMI-s csoportok nyitásával, akkor úgy, de mindenféleképpen ezt támogatnia kell és segíteni kell a feladatellátást az Önkormányzatnak. A Közművelődési és Oktatási Bizottság véleményezte, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság pedig tárgyalta és döntött a kedvezményes bérleti díj mértékéről. Mindkét bizottságban vita alakult ki a szóban fogó ügyről, és azt gondolja, ezt a vitát itt és most ugyanúgy le fogjuk folytatni, várja a kérdéseket és az észrevételeket.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót. Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

A témának két vetülete van. Nyilván van egy humán szolgáltatási része, amit nem vitat, ami információkat hallott az óvodáról, valóban Újpesten egy hiánypótló tevékenységet lát el, és úgy hírlík, hogy magas színvonalon, de van egy másik oldala is, egy vagyongazdálkodási szempont és be kell tartani a jogszabályokat. Alpolgármestereken átnyúló tevékenység volt, valószínűleg Czigler László kezdett el ezzel foglalkozni vélelmezhetően, és ha megnézzük az egész történetet, ez sok sebből vérzik. Magából az előterjesztésből az derül ki, hogy a jelenlegi óvodafenntartónak a bérleti szerződése idén március 31-én megszűnt, és azóta nem tudjuk, hogy milyen címen tartózkodik az épületben, tehát evvel nem foglalkozott senki, majd 2025. június 6-án beadott egy kérelmet, bő két hónappal később. Megkérdezi, miért történhetett ez így meg? A másik dolog, hogy kedvezményesen kap, egyébként tényleg közfeladatot ellátó gazdasági társaság egy épületet, az rendben van. 2010-ben 40 Ft/m²/hó bérleti díjért vette bérbe az épületet és vállalt mellé 30.000.000 forintos felújítási kötelezettséget. Ha ezt 15 évre visszaosztjuk, ez 5.100 forintos fajlagos négyzetméterarányos éves bérleti díjnak felel meg. A mostani bizottsági döntés alapján 518 forintért fogja bérelni ezt az épületet. Tehát itt van egy aránytalanság, amit



fel kéne oldani, és ha a bérlő vállalna olyan felújítást, konkrét ellentételezést, aminek forintosítható értéke van, akkor még rendben is lenne a kedvezményes bérleti díj.

A következő kérdés, vajon miért sikerült ezt nem megpályáztatni? A vagyonelemek legjobb hasznosítási módja a pályáztatás, ahol természetesen ez a bérlő is pályázhatott volna. Lehetett volna prioritásokat meghatározni egy pályázati kiírásban, hogy mit szeretne az Újpesti Önkormányzat és adott esetben egy pályázaton kialakuló, de a humán szolgáltatásoknál nem piaci bérleti díjakkal lehet gondolkodni, operálni és kialakult volna egy verseny. Megkérdezi jegyző asszonyt helyettesítő Aljegyző asszonyt, ez az előterjesztés hogy van összhangban a nemzeti vagyonról szóló törvény 11. § (16) bekezdésével? Erre majd kér konkrét választ a szavazás előtt. Ez arról szól, hogy bizonyos értékhatár fölötti nemzeti vagyont csak versenyeztetés útján lehet hasznosítani. Persze vannak benne kivételek, ha vannak, akkor arra kérne választ, hogy ez melyik kivétel alá tartozik és miért? Többek között kivétel, ha magánszemély a lakását albérletbe adja. Nem arról van szó. Kivétel az is, ha egy bérlő közfeladatot lát el, csak ahhoz közszolgáltatási vagy közfeladat-ellátási szerződéssel kell rendelkeznie. Úgy tudja, a Kiskavicsok Óvoda jelenleg ilyennel nem rendelkezik, ha esetleg utólag kötnek vele szerződést az nem indok. Azt gondolja, az se indok, hogy gyorsan kellett dönteni, mint ahogy a bizottságon elhangzott, az nem jogi érv, hogy gyorsan kell letölteni. Azt gondolja, amellett, hogy magát az óvodát, mint tevékenységet egy támogatandó célként lehet leírni, a tevékenységükkel sem tud olyan problémáról, ami miatt gond lenne. A vagyongazdálkodási szempont azért itt erősen bejátszik és azt gondolja, ez az előterjesztés szabálytalan azok alapján, amit tud róla. Ebben az ügyben a képviselők és a bizottsági tagok kaptak egy kettő oldalas előterjesztést, amelyben gyakorlatilag semmi érdemi nincs leírva. Fenntartja a lehetőséget arra, hogy nem lett kellően tájékoztatva a városvezetés részéről és ha vannak olyan szempontok, ami miatt lehetne mellőzni a versenyeztetést, akkor az a kérdés, hogy ez miért nem lett leírva.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla képviselő úrnak.

Bartók Béla

A humánpolitikai vetületre térne ki. Tehát az, hogy Újpesten működik és SNI-s gyerekeket lát el kizárólagosan, az egy szép és nemes cél, de két dolog nem derül ki számára és ebben kérné a választ, hogy ez az intézmény ez egy üzleti vállalkozás-e, Tehát akik oda járnak, azok után járó térítési díjat valaki megfizeti, vagy egy másik önkormányzat, vagy adott esetben a szülők, vagy bárki más, tehát nem haszontalan úgy tekinteni ezt a tevékenységet, mint egy üzleti vállalkozás, de képviselőként egyetlen szempontból tudja ezt mérlegelni, hogy Újpest közösségének milyen járulékos haszonnal jár az, hogy ő itt van. Hány SNI-s gyereket lát el, mit vállal a szerződésben? Ha egy üzleti vállalkozásról beszélünk, ahol térítési díjak vannak, ha egy ingatlanról beszélünk, amelynek a vagyongazdálkodási oldalról az értéke, bérleti díja meghatározható, akkor adja magát a felvetés, hogy ezt egy egyszerű matematikai számításként értelmezni lehetne. Tehát ha üzleti vállalkozásnak kedvezményt adunk azért, hogy ő több forgalmat, több gyereket láthasson el, magasabb forgalmat biztosíthasson magának és Újpest érdekeit akarjuk biztosítani, akkor ezt valami módon a szerződésben számszerűsíteni kellene, vagy illene, szerinte.

A másik, hogy ezekre az ingatlanokra az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy elég nagy igény van. Nem látja annak sem az okát, sem az indokát, ha adott esetben az Önkormányzat, mint tulajdonos úgy döntött, hogy szeretne ott óvodát működtetni, akkor egy nyílt transzparens eljárás keretében följánlja azoknak a szereplőknek, és ennek része lehet természetesen a jelen szóban forgó óvoda is, följánlja, és azok mentén dönt, hogy akár gazdasági szempontból, akár humánpolitikai szempontból melyik a legjobb megoldás. Azt gondolja, ez az eljárás nagyon kevésbé transzparens, nagyon kevésbé átlátható és súlyos árnyékot vet az Önkormányzat döntési

mechanizmusára, különösen azért, mert már márciusban lejárt a szerződése, és ha valaki messziről rátekint erre az ügyre, akkor talán nem teljesen alaptalanul mondhatja azt, hogy lám-lám itt egy olyan mutyi született, amiben már előre meghatározott eljárás mentén kitalálta a városvezetés, hogy ez az óvoda, vagy ez a cég fogja kapni ezt az ingatlant, ami szerinte nem helyes.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Sorba venné a felvetéseket, és majd kéri Aljegyző asszony kiegészítését is. Valóban 2025. március 31-én lejárt a Kiskavicsok szerződése, azonban egész évre előre kifizette a bérleti díjat, és valóban jogcím nélkül használja. Folyamatban van a szerződés megkötésére, 2025. június 10-én vette át ezt a hatáskört, azonnal összehívta a feleket, és készül az új szerződés, ezt rendbe fogjuk tenni. Amit Kató úr mondott, hogy 30.000.000 forintos felújítást eszközöltek, megnézte a szerződést, és ott benne van minden, hogy mire mit költöttek. Felhívta az óvoda fenntartóját és Ő visszaigazolta, hogy valóban ennyit költöttek. Ennek a szummája 13.574.968 forint, ami azt jelenti, hogy az akkori irányadó bérleti díj szerint 7.000 Ft/m²/év volt megállapítva a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság által. Az épület alapterülete 385 m², ez azt jelenti, hogy az adott évben 2.695.000 forintot kellett a Bizottságnak megállapítania. A havi bérleti díjak piaci áron, m² áról beszél, 224.583 forint, és ehelyett kedvezményes bérleti díjként, a felújításokkal együtt, tehát ő fizetett 20.000 forint bérleti díjat, de vegyük hozzá a felújításokat, mert tegnap a bizottságon is szóba került, így 77.083 forintot fizetett. Ez azt jelenti, hogy Önök 65,7 %-os kedvezményes bérleti díjat állapítottak meg a Kiskavicsok Magánóvodának, szemben az 50 %-kal, amit mi állapítottunk meg tegnap. Azt gondolja, vagyongazdálkodási szempontból teljesen helytállóan döntött így a Bizottság, nagyon szívesen odaadja és megmutatja ezeket a számításokat.

A pályázatással kapcsolatban csak a helyiségbérleti rendeletünket tudja idézni, miszerint a helyiség bérbeadására, a bérbe adót döntésétől függően, pályázatra vagy azon kívül kerülhet sor. Finoman szólva a korábbi magánóvodák sem lettek megpályáztatva. Nem érti ezt a számonkérést, hogy most ez miért olyan fontos, ha régen nem volt ennyire fontos. Szeretné azt is elmondani, hogy az idő az nagyon fontos tényező ebben az esetben, hiszen elmondta, nincs meg az ellátása ezeknek a gyerekeknek, és ha jön egy lehetőség, egy megkeresés, hogy bővíthet a csoportszobák száma, ezáltal az ellátható gyerekeket is jobban el tudjuk látni és biztosítani nekik ezt a fajta nevelést, akkor igenis nekünk határozottan, gyorsan, soron kívül kell ezt elbírálnunk, hiszen a kerületben élő sajátos nevelési igényű gyermekek szüleit és persze a gyermekeket segítjük ezzel.

A „mutyi” szót a leghatározottabban vissza szeretné utasítani. Március óta nyilvános, hogy átszervezésre kerülnek óvodák, hogy megüresednek épületek, tehát nyilvánvaló, hogy az ott dolgozók, a szülők, a pedagógusok beszélgetnek erről. Nem mi tájékoztattuk a Kiskavics Intézmény fenntartóját, hogy megüresedik az épület, hanem a Liget Óvoda intézmény vezetője tájékoztatta őt és innen jött a megkeresés. Legyenek kedvesek, ilyen erős szavakat ne használjunk.

Közoktatási megállapodást fognak kötni a Kiskavicsok Magánóvodával. Tájékoztatásul szeretné elmondani, hogy ebben az évben hány gyermeket vettek át az óvodáinkból. A Park Óvodától, a Viola Óvodától, a Virág Óvodától, a Dalos Óvodától, a Homoktövis Óvodától, valamint 2 magánóvodától is vettek át összesen 7 gyermeket. A 20 gyermekből csupán 2 nem újpésti, de elmondta a fenntartó, hogy az lesz a célja, hogy csak újpésti gyerekek legyenek. Tehát a 20 főből 7 gyermeket a mi óvodáink küldtek. Azt mondani, hogy ez nem segítség a kerületnek, az felelőtlenység. Reméli minden észrevételre megadta a választ.



Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony hozzászólását és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető

Dr. Kató Balázs

Az, hogy közoktatási megállapodást, amit egyébként köznevelési megállapodásnak hívnak, fognak kötni, az majd egy jövőbeli dolog, arra nem lehet pályázatot mellőzni, hogy majd fogunk kötni valamit. Arra a megjegyzésre, hogy kifizették az éves bérleti díjat, nekik, megszűnt 2025. március 31-ével a bérleti díjuk, onnantól kezdve az piacivá alakult, és akkor még lehetne azt majd adott esetben cizellálni. Itt egy kérdés van, lehet-e pályázaton kívül kiadni, vagy nem? Törvényes vagy nem törvényes? Ez az alapvető kérdés. Ha nem törvényes, akkor ezt nem lehet megcsinálni, ha törvényes, akkor tudunk arról beszélgetni, hogy miért és mennyiért. Tegnap az is elhangzott a bizottságban Alpolgármester Asszony részéről, hogy fognak bizonyos ellenszolgáltatásokat nyújtani majd a bérleti szerződésbe, Rendben van, csak azt miért nem látjuk, miért nem tudunk róla, hogy mi az, miért nem tudjuk azt forintosítani és annak alapján meghozni a döntést? Tehát ez is kimaradt ebből a szerződésből. Azt gondolja, ez egy rendkívül pongyolán megfogalmazott előterjesztés, aminek gyakorlatilag minimális információtartalma van. Később kapta meg a Bizottság, ez is egy órával az ülés előtt jött meg, akkor kellett ezzel megismerkedni. Múlt csütörtökön tárgyalta az Oktatási Bizottság, tehát miért tartott egy hétig elkészíteni egy Gazdasági Bizottsági előterjesztést? Valami tényleg nagyon rosszul működik Polgármester úr. Egyszerűen értelmezhetetlen az, hogy a törvényeket nem ismerik, nem nézik meg.

Azt mondta Alpolgármester Asszony, hogy korábban is magánóvodákat pályázaton kívül adtak ki, igen, azért, mert akkor még nem volt hatályban ez a törvény. 2010-ben például ez a törvény nem volt hatályban, nem volt kötelező versenyeztetni. Nem volt pályázat, mert nem volt kötelező, azóta megváltozott a jogszabályi környezet, 12 éve, az 13 évvel ezelőtt történt, de önök már 6 éve vannak itt, tehát 6 év alatt ezekkel a törvényekkel megismerkedhettek volna.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársak, Kedves Újpestiek! 2024 decemberében az helyi újpesti kisgyermekkorai stratégia alapján, amely az önkormányzati nevelési elemzésről is szólt, egyértelműen látszott, hogy Újpesten egyre nagyobb az igény a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására, és az önkormányzati óvodák férőhelyszáma már most is feszített ezen a területen, különösen az integrált nevelést nyújtó intézményekben. A Kiskavicsok intézményi profilja, az előterjesztésben úgy látja, pont ezt a réteget célozza, és gyakran önkormányzati ajánlásra fogadnak be gyerekeket erről a területről. Úgy látja, ez a bérbeadás nem kivonulás ebből a közfeladatból, hanem ennek egy okos kiszervezése. Az épület ezzel nem marad üresen, a nevelési funkció megmarad, az érintett családok ellátása pedig javul Újpesten, ugyanakkor azt megfontolandónak tartja, hogy a szerződés tartalmazzon garanciákat arra vonatkozóan, hogy a köznevelési cél a teljes futamidő alatt megmaradjon. Mint a Népjóléti Bizottság tagja, az előterjesztést támogatni fogja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

A hozzászólása arra irányul, hogy nem az óvodai képzésről van a kritika alapvetően, hanem arról szól a kritika, hogy ezt az ügyet hogyan intézik. Arról szól a kritika, mint mindig, hogy az

utolsó utáni pillanatban, már az utolsó utáni pillanat után 3 hónappal történik bármi is az ügyben. Ez az eljárásrend egyszerűen nem tartható, hogy így folynak az ügyek. Alpolgármester Asszonynak volt egy matematikai számítása, hogy arányosította a bérleti díjakat és egyebeket. Azért fölhívna a figyelmet, hogy a Vécsey utcai ingatlan alulhasznosított ingatlan volt, a felújításra is ezért volt szükség, hiszen nem működhetett volna ott óvoda, ha azon nem eszközölnék felújításokat, valamint annak van egy kertje, amelyre bérleti díjat nem számolnak el, vagy azzal nem számoltak. Ami itt az előterjesztésben 2000 m², azt most nem tudta hirtelen ellenőrizni, neki az egy kicsit soknak tűnik, de biztos igaz, viszont az új ingatlanban azért bőven 2000 m²-es a kert, nagyobb is, nem beszélve arról, hogy jobban felszerelt, MLSZ ovi-foci pálya van rajta, ha jól emlékszik, tehát azért, ha a számokat ide-oda rakosgatjuk, azt is tegyük hozzá, hogy itt az ingatlan m²-en túl, tehát konkrétan az épületen túl, itt intézményi kertről is szó van, ahol játszóeszközök vannak és a gyerekek kimennek, ami rendben van, mert a gyerekek menjenek ki jó időben a jó levegőre.

A másik a használati díj kérdése. A Vagyonkezelő gondolkozás nélkül kiszámlázza és behajtja a használati díjat, ami kedvezményes díjnál jóval magasabb, ugye ez itt már szóba került. Itt pedig 3 hónap alatt - jogilag nem akarná minősíteni, hogy most befizetnek előre egy csomó pénzt, ezzel mentesülnek-e vagy nem mentesülnek -, itt gyakorlatilag intézkedni kellett volna, és lehetett volna már hozni az év elején akár hosszabbítási igényt, ha a rövidtávról van szó, akár bármi más intézkedés is történhetett volna, de nem történt semmi, és ezt nehezményezzük, tehát ne az óvodából induljunk ki. Volt még egy megjegyzése, hogy mi úgy döntöttünk, mi nem döntöttünk úgy, Ő konkrétan biztosan nem, hiszen ez 2010. február elején volt, a választás áprilisban volt, tehát ez még az előző, előző, előző, Önkormányzat által bérbe adott ingatlan volt, ami alulhasznosított ingatlan volt, ismételjük meg még egyszer, bár ezt már elmondta. Azért ez nem ugyanaz, tehát ez nem az alma az almával, hanem inkább a körte az almával.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Csak egy kis személyeset szeretett volna elmondani érintett apukaként, ha már mutyival meg egyebekkel dobálózunk. Náluk például ez úgy néz ki év közben is, meg nyáron is, 5.000 forint/órát fizet azért, hogy itt ülhessen a testületi ülésen, de van, amikor 10.000 forint/óra. Nincs nyaralója, nem tudja megengedni magának, hogy Újpesten ingatlant vegyen, viszont bébiszitter kell, mert dolgoznia kell. Lehet, hogy ez az intézmény fizetős, és van benne két XIII. kerületi gyerek, de óriási kincs. Nézzük meg, hogy mi történt a szerződéssel, legyen róla egy feljegyzés, de ez ne legyen akadálya annak, hogy újra meg tudjuk ezt kötni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla képviselő úrnak.

Bartók Béla

Elhangzott egy csomó információ Alpolgármester Asszonytól, ami az előterjesztésben nincsen benne, tehát tegyük hozzá azt is, hogy az előterjesztés mennyisége és minősége hagy kívánnivalót maga után, hiszen itt beszéljük meg ezeket a kérdéseket. Két dolgot tenne hozzá. Az, hogy SNI-s gyerekek ellátására szükség van, azt szerint senki nem vonta kétségbe. Az a kérdés, hogy gyakorlatilag biztosítottuk-e azt a lehetőséget bármilyen eseti ellátást biztosító intézménynek, hogy lehetőséget kapjon arra, hogy az ősztől kihasználtan ingatlanunkra összehasonlítható módon pályázhasson. Ez nem történt meg. Az nem jogforrás, hogy a Liget Óvoda vezetője beszél valakivel. Ez, amit Alpolgármester Asszony elmondott, az még riasztóbb, mint amit gondol erről az egészről. Ha SNI gyerekekkel akarunk foglalkoztatni, akkor ki kell írni egy olyan pályázatot, hogy ezt az ingatlant arra szeretnénk hasznosítani, hogy

SNI-s gyerekek ellátása legyen benne biztosított és a feltételeket is ahhoz kell igazítani. Hozzáteszi, az itteni vita kapcsán számára az derül ki, hogy súlyosan összekeveredett a vagyongazdálkodási kérdéskör, meg a humánpolitikai. Ezt fontos lenne szétválasztani, még akkor is, ha a Polgármester diszkrecionális joga alapján egy személyhez került ennek a telepítése. Ez két teljesen különálló történet.

Most értesült arról, hogy 7 gyermeket vettek át az újpesti intézményekből, abból kettőt magánintézményekből, de ez nem biztos, lehet, hogy 7 plusz 2-t. Kérdése, történik-e fizetés? Díjmentesen veszik-e át, a szülők fizetnek-e, az Önkormányzat fizet-e?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bedő Katalin alpolgármester asszonynak, zárszóként, utána 5 perc szünetet fog elrendelni, utána visszajövünk és folytatjuk.

Bedő Katalin

Ahogy ez az előterjesztésből is kiolvasható, portfólióba fogjuk átadni a Vagyonkezelőnek 2025. szeptember 1-vel a Pozsonyi Óvoda és a Liget Óvoda megüresedett óvodaépületét. Ez azt jelenti, hogy szeptember 1-jén a Vagyonkezelő fog szerződést kötni ugyanazokkal a feltételekkel, mint a többi magánóvodával. Mivel tudomása szerint a többi magánóvodában is a szerződésekben megtalálható az állagmegóvás, illetve ilyen-olyan különböző fejlesztések, az ő szerződésében is meg fog jelenni. Ma nem tudja, hogy milyen összeg lesz, és nyilván nehéz is megbecsülni, hiszen közben nem várt, felmerülő költségek is létrejöhetnek itt az évek során, hiszen 5 évre köthetik majd a szerződést. Az, hogy nincs benne az előterjesztésben minden információ, az annak is köszönhető - a jövőben majd igyekezni fog mindent beletenni -, hogy a hetek meg a napok folyamán Ő is gyűjti az információkat, hogy minél többet tudjon átadni. Bauer Béla képviselő úr vetette fel, hogy a köznevelési ellátás végig maradjon meg az 5 év alatt. Ez természetes és ez nyilvánvalóan rögzítésre kerül. Az eljárásrendet kifogásolta Rádi képviselő úr. Szeretné jelezni, hogy 2025. június 6-án érkezett ez a kérelem, most is júniust írunk, azt gondolja, rövid volt az idő, de azonnal léptünk, és bár késve került kiküldésre valóban az előterjesztés, de ennek az az oka, hogy ebben a hónapban érkezett ez a kérelem és meg kellett vizsgálnunk. Bartók Béla képviselő úr azt kérdezte, hogy miért nem adtunk másoknak is lehetőséget, akik SNI-s gyermekeket látnak el? Szeretné tájékoztatni képviselő urat, hogy az EGYMI-s óvodai csoportokon kívül kizárólag a Kiskavicsok - leszámítva a mi óvodáinkat, de ők nyilván nem akarnak költözni, jól érzik magukat a mostani helyükön -, magánóvoda lát el ilyen gyermekeket, tehát nincs más, aki erre pályázhatott volna. Nem tudja a részleteket, de biztosan fizetnek a szülők, hiszen magánóvodáról beszélünk, de azt hadd mondja el, és szerinte ebben más is meg tudja erősíteni, hogy ez a szülőknek egy kényszer. Az EGYMI-s csoportokba hatan férnek be, ez a törvényileg előírt maximális csoportlétszám, 6 gyermekes csoport. Akik ebből kiszorulnak és nem tudják hová vinni, mert egyszerűen nem integrálható a gyerek, azoknak a szülőknek kényszerpályára kell lépni és ki kell fizetniük ezt az ellátást. Valóban azért tájékoztatta most a Képviselő-testületet, hogy hány gyermeket vettek át, mert lekérte, és most kapta meg ezeket az információkat, és akkor talán Nagy Dávid frakcióvezető úrnak is megadta ezzel a választ. Azt gondolja, teljesen nem lehet különválasztani a vagyongazdálkodási részt és magát az óvodai ellátást, mert szerinte ezt pont, hogy együtt kell vizsgálnunk, és ahogyan a számokban levezette, még így is, ha azt nézzük, csak 50 %-os bérleti díjkedvezményt kaptak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony hozzászólását és 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
(16:34 -16:45)

Dr. Trippon Norbert

Folytatjuk ülésünket, zárszóban Alpolgármester Asszony megválaszolta a kérdéseket, illetve Aljegyző asszonyhoz merült föl kérdés Kató frakcióvezető úrtól. A kérdés pedig úgy szól, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény, illetve a hatályos jogszabályok alapján ebben az esetben lehetőség van-e arra, hogy nem versenyeztetés, vagy pályázat útján döntsön úgy a Képviselő-testület, hogy bérbe adja a konkrét ingatlant? Aljegyző asszonynak adja meg a szót, hogy elmondja a jogi álláspontját.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet

Köszönjük szépen Kató képviselő úr hozzászólást. Kollégái megvizsgálták, természetesen az előterjesztés elkészítése során, és most a szünetben is konzultáltak és úgy látják, a nemzeti vagyonról szóló törvény 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján a versenyeztetés mellőzhető többek között azért, mert a köznevelésről szóló törvény alapján közfeladat ellátásáról van szó. Megvizsgálták kollégái a jogi személy alapító okiratát, ahol szintén rögzítésre került ez és a határozati javaslat a) pontja impliciten tartalmazza ezt „a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának óvodai ellátási feladata biztosítása érdekében” klauzula rögzítésével, ez alapján tehát megalapozottnak tartjuk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Aljegyző asszony válaszát. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nem tudja ez miért nem volt beleírva az előterjesztésbe. Egyetlen kérdése lenne, van ezzel az intézménnyel köznevelési szerződésünk vagy nincs?

Dr. Trippon Norbert

A kollégák azt mondják, hogy jelen pillanatban, nincs ilyen szerződés, de amikor a szerződés megkötetik, akkor a szerződés megkötésének a feltétele, hogy ilyen megállapodás is legyen mellé. Ez megnyugtató frakcióvezető úrnak? Tehát köznevelési megállapodás nélkül nem köthető meg a bérleti szerződés, ha jól fogalmaz. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2025.(VI.26.)határozata a 1041 Budapest, Rózsaliget köz 1. szám alatti óvodaingatlan bérbeadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörében eljárva

- a) úgy dönt, hogy az 1/1 arányban a tulajdonában álló Budapest IV. kerület belterület 71422/108 helyrajzi számú, természetben 1041 Budapest, Rózsaliget köz 1. szám alatti 708 m² alapterületű óvodaingatlan 2025. szeptember 1. napjától 2030. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra a Kiskavicsok Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság [székhely: 1046 Budapest, Vécsey Károly utca 120., cégjegyzékszám: 01-09-932322, adószám: 11735641-2-41, képviseli: Boncz Dorottya Ágnes ügyvezető (a továbbiakban: Társaság) részére - a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 50/2025. (VI. 25.) határozatában foglaltak alapján bérbe adja a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátása feladat biztosítása érdekében;

- b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pont szerinti óvodaingatlant a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság [székhely: 1042 Budapest, Munkásotthon utca 66-68., cégjegyzékszám: 01-10-042083, adószám: 10804001-4-41 (a továbbiakban: UV Zrt.)] között fennálló Közszolgáltatási szerződés 10.2. pontja alapján az UV Zrt. részére adja portfólióba 2025. szeptember 1. napjával;
- c) felkéri továbbá az UV Zrt.-t, hogy a határozat a) pontjában foglaltak végrehajtása érdekében a Társasággal a bérleti szerződést a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság által meghatározott feltételek szerint kösse meg;

Felelős: a) pont vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
b) és c) pontok vonatkozásában: Polgármester

Határidő: 2025. szeptember 1.

(14 igen, 5 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Szabó Gábor képviselő úr az ülésről 16:50 órakor távozott, így az ülés létszáma 18 fő lett.

11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Alapító okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Meghallva az ellenzék szavát és hangját, ez az előterjesztés gyakorlatilag az ülés előtt lett kiküldve. Két határozati javaslatból áll, az egyik az alapító okirat módosítása, a másik pedig a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása. A második határozati javaslatot le szeretné venni a napirendről, mert 47 oldalas, azt augusztusra fogja újra behozni, ezért csak az első határozati javaslatról kéri, hogy döntsön a Képviselő-testület. Az alapító okirat módosítására pedig azért van szükség, mivel a Király utca 9-es szám alatt lévő épület, Koktél Áruházként ismerjük és az áruházban lévő helyiségek bérbeadása nem illeszkedik a GI tevékenységi körébe. Az Önkormányzatnak erre külön cége van, a Vagyongkezelő, ahol egy teljes apparátus áll rendelkezésre a bérbeadási tevékenység ellátásához. Mivel ez a tevékenység szerepel a GI alapító okiratában, ezért szeretnék ezt módosítani. A módosításra tekintettel teljes felülvizsgálatra került sor, és a hatályos jogszabályoknak megfelelően a különböző átvezetések is megtörténtek, ennek figyelembevételével kéri az egyes számú határozati javaslat elfogadását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony tájékoztatását, kérdés észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az egyes számú határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2025.(VI.26.)határozata Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, míg az egységes szerkezetű alapító okiratát a 2. számú melléklete szerint és;
- b) felhatalmazza a polgármestert, hogy Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye alapító okiratának módosító okiratát, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát aláírja, a szükséges változás-bejelentési, adatszolgáltatási intézkedéseket, jognyilatkozatokat a Magyar Államkincstár felé megtegye, az esetleges hiánypótlásokat teljesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. július 31.

(12 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

12. Javaslat az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája további kettő csoportszobájának használatba adására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Korábbi napirendben foglalkoztunk azzal a kérdéssel, hogy mennyire fontos a sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése és bár a nem integrálható óvodás gyermekek nevelése nem önkormányzati feladat, azt a Tankerületi Központ látja el az Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézet keretében. Az elmúlt évekhez hasonlóan, az együttműködést továbbra is szeretnék erősíteni a Tankerülettel. Újpest Önkormányzata az elmúlt években a Park Óvoda, az Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája, valamint az Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája egy-egy csoportszobáját adta használatba a Tankerületi Központnak, a nem integrálható, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátása érdekében. A hatékonyabb ellátásért, a hatékonyabb működésért többször egyeztetve a Tankerülettel született meg ez a mai határozati javaslat, miszerint jelenleg három különböző óvodában működő EGYMI-s óvodai csoportok egy telephelyre költözzenek, és ott működjenek tovább, mégpedig az Ambrus Óvoda Vörösmarty Tanóvodájába, ahol jelenleg is működik EGYMI-s csoport. Az öt csoportszobából kettőt javaslunk átadni a Tankerületnek használatra. Ebben az óvodában működik egy óvodai csoport még 12 fővel. Ezek a gyermekek jövőre elballagnak, így 2026. szeptember 1-től, csakis EGYMI-s csoportok fognak működni ebben az óvodában. Úgy gondolja, akkor tényleg kijelenthetjük, hogy jövőre lesz egy EGYMI-s óvodánk, és az eddigi gyakorlatnak megfelelően az Önkormányzat továbbra is vállalja a működési és üzemeltetési költségeket, illetve a gyermekek étkeztetését is.

A fentiek alapján szükséges a Tankerülettel megkötött együttműködési megállapodást módosítani. Az előterjesztést a Közművelődési és Oktatási Bizottság véleményezte. Minezek alapján kéri a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Úgy látja, hogy ez a napirendi pont is ugyanarra a szomorú valóságra reagál, mint az előző, mégpedig arra, hogy egyre több a sajátos nevelési igényű gyerek Újpesten. Ez az előterjesztés is erősíti azt az érzését, hogy a szándék ugyanaz, nem kivonulás ebből a szolgáltatásból, hanem ennek a felelős segítése. Mint a Népjóléti Bizottság tagja ezt az előterjesztést is támogatni fogja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Bauer képviselő úr hozzászólását. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2025.(VI.26.)határozata az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája további kettő csoportszobájának használatba adásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája további kettő csoportszobáját a 2025/2026. nevelési évtől kezdődően határozatlan időtartamra az Észak-Budapesti Tankerületi Központ (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 1., képviseli: Tamás Ilona Zsuzsanna igazgató) részére ingyenesen használatba adja az integráltan nem nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátása érdekében oly módon, hogy az Észak-Budapesti Tankerületi Központ biztosítja a személyi-, tárgyi- és a feladatellátással járó egyéb feltételek megteremtését;
- b) felhatalmazza a polgármestert az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal 2024. június 27. napján létrejött együttműködési megállapodás 1. számú módosításának aláírására az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint.

Felelős: a) pont vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

b) pont vonatkozásában: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. szeptember 1.

(18 igen, elfogadva)

13. Javaslat a Városháza átadásának 125. évfordulója alkalmából az építésében közreműködők emlékét megőrkítő tábla Díszteremben történő elhelyezéséről tárgyú 115/2025. (V. 29.) számú képviselő-testületi határozat módosítására **Előterjesztő:** Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Alpolgármester Asszonyt szeretné kérni, hogy ezt a határozati javaslatot vonja vissza, mert azt gondolja, nagyon méltatlan dolog ez. Ha valaki elolvasta az előterjesztést, akkor gyakorlatilag arra hivatkozunk, hogy ne legyen márványtábla, hanem legyen mészkö, mert talán olcsóbb és belefér a költségvetésbe. Azt gondolja, ez nem így van,

ez a tábla azért drága, mert nagyon sok betű szerepel rajta, tehát nem maga az alapanyag a drága, vagy az a alaptábla, hanem rengeteg információ szerepel rajta. Ha mindenképpen szeretnének árat csökkenteni, akkor próbáljuk meg a helytörténetisekkel átbeszélni. Azt gondolja, például ki lehetne törölni azt a rengeteg évszámot, ami szerinte teljesen fölöslegesen szerepel rajta. Nyilván 1900 környékén egy Tanús Pál volt Újpesten, nagyon könnyű beazonosítani, tehát ezek az információk szerinte senkinek nem jelentenek többletet. Azért, hogy nagyjából az árakkal is tisztába tegyünk, ez a fülke lenne, ami körülbelül 3 m², tehát az egészbe beteszünk egy táblát, ha ezt kararai márványból akarjuk megcsináltatni, ez mondjuk 180.000 forint plusz ÁFA, és ha a betűket hozzátesszük, akkor durván bruttó 500.000 forint, vagy 500 forint betűnként, tehát ki lehet számolni. Azt gondolja, ha egy normális helyről rendelik ezt meg, ez bőven 1.000.000 forint alatt lenne, akár kararai márványból is megcsináltatva.

Azon is érdemes elgondolkodtatni, ha már helytörténethez kapcsolódó dolog esetleg, hogy a Nagy-Magyarország területén működő jelenlegi kőbányából táblát behozatni. Szerinte szakmai kérdés, hogy mi illik ide, de hangsúlyozza, maga a kő ára abszolút nem befolyásolja ennek a tételnek a nagyságát. Szégyen volt ezt szerinte ide behozni, méltatlan, mert ha úgy is lenne, hogy nem tudunk beleférni ebbe az összegbe, azt gondolja, akár itt a Képviselő-testület tagjai szívesen összedobták volna ezt a pár 1000 forintot. Tehát a kérése, hogy ezt vonja vissza az előterjesztő, valahogy meg kell oldani, hogy a tábla beleférjen az összegbe.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Visszautalna a Kiskavicsokra egy mondat erejéig. Ha valami annyira fontos, mint amennyire itt elhangzott az önök gondolatmenetében, akkor nem érti, hogy miért nem lehet valakit megbízni ezzel a feladattal, hogy vigye végig törvényesen, szabályosan, nagy odafigyeléssel az ügyet, bármilyen ügy is, hogy minden rendben legyen. Ugyanez az érzése van ennél az ügynél. Ez olyan jellemző, hogy a Költségvetési és Pénzügyi Osztály, költségvetési sora fogja meghatározni, hogyan emlékezünk, mert akkor az 1.000.000 forinthez igazítjuk az igényeinket. A múltkori alkalommal az ügyre való tekintettel nem gondolta, hogy az előterjesztésbe belekötné, vagy belegondolna egy kicsit, de akkor most mégis megtenné. Tehát 2. hóban elfogadtuk a költségvetést, a költségvetésben volt egy márványtábla 1.000.000 forintért. A költségvetést valaki tervezte, valaki az igényt benyújtotta, vagy elképzelte, hogy mi fog történni. Nyilván a költségvetés tervezésekor azért valamiféle igényfelméréssel, gondos előkészítés során azért meg lehetett volna becsülni, hogy mennyibe kerül ez a tábla betűkkel vagy betű nélkül. A kérelem az előterjesztés szerint márciusban érkezik meg, a tábla anyaga még mindig márvány. Nem jut eszébe senkinek, hogy nem fogunk beférni az összegbe. Aztán eltelik 2 hónap, májusban vagyunk, májusban elfogadjuk, módosítjuk a szöveget a testületi ülésen egyetértésben, az anyag még mindig márvány, majd eljutunk most júniusig, amikor valaki feltalálja az utolsó utáni pillanatban, hogy mégsem férünk bele az összegbe. Nem lett volna egyszerűbb ezt az összeget biztosítani? Javasolná, hogy bár Trippon Norbert polgármester úr meg fogja vádolni, hogy léket üt a város költségvetésében, de azt gondolja, 125 évente egy ilyen döntés nem hiszi, hogy ilyen problémákat okozna. Nem gondolja, hogy az ő pénzeszsákkal töltött hajójában léket ütne, és megborulna ettől a város költségvetése. Nem tudja a pontos összeget, szerinte ezen lépünk túl, és biztosítsuk ezt az összeget, arról nem beszélve, hogy a mészkö önmagában nem probléma, bár mivel porózusabb anyag, mint a márvány, ha itt egy takarítónő véletlenül domestos-szal nekiesik, akkor annak annyi, a márvány talán meg egy kicsit tovább bírja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Folytatná a költségvetés lékelését. Az Újpesti Piac története a XIX. század közepéig nyúlik vissza, és egészen a 2010-es évig ez a piac működött, és ahogy máshol is, Újpesten sem kizárólag a gazdasági, hanem a kulturális életnek is az egyik központja volt. Pár héttel ezelőtt az Újpest alapításánál már itt élő család egyik leszármazottja, keresett meg minket, hogy a Főtér környékére, illetve az új piac környékére jó lenne egy emléktábla a korábbi piac emlékére, akár egy jó sztori mellé, akár egy névsor, kik árultak ott, lehet ez márvány, mészkö, ezt rábízta a szakértőkre. Ennek kapcsán szeretné, hogy a felszólalását Alpolgármester Asszony értelmezze képviselői kérdésként, és 30 nap múlva beszéljünk arról, hogy ennek van-e racionalitása, realitása, tudunk-e erről beszélni, illetve mind a Piac Kft.-vel, mind pedig a Helytörténeti Alapítvánnyal szívesen egyeztetünk és segítünk a tervezésben is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és Alpolgármester Asszonynak zárszóban megadja a szót.

Bedő Katalin

Először Nagy Dávid frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondja, befogadja a javaslatát, és visszatérünk rá 30 napon belül. A történet arról szól, hogy minden évben emléktáblára egy milliós sor van betervezve, mert nem tudjuk, hogy mikor ki milyen javaslattal jön, éppen mi jut eszébe, milyen táblát szeretne avatni. Ez volt a kiinduló, ezt benne is hagytuk a költségvetésbe, eddig mindig elég volt. Márciusban, ahogy Bartók képviselő úr elmondta, jött a kérelem. Pontosabban egy emléktáblára jött kérelem, hogy itt díszítse majd abban a kazettában a díszszerünket. A beszerzési eljárás során, miután a Képviselő-testület megszavazta a márványtáblát 1.000.000 forinttal, jogos észrevételként érkezett, hogy akkor azt márványból kell megcsináltatni. Közben mi egyeztetünk a szobrászokkal és közölték, hogy 1.000.000 forintból a horvát mészkö jön ki. A mészkönek 120 fajtája létezik a világon és a horvát mészkö majdnem ugyanolyan struktúrájú és kinézetű, mint a márvány. Ezért gondolta, ha ez illeszkedik a díszteremhez, akkor maradjunk ennél a keretnél és próbáljuk meg ezt az alapanyagot. Természetesen, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy mindenképpen márványból kell megvalósulnia ennek a táblának, akkor mindenki belátása szerint döntsön, és ezért hozták vissza, hogy harmonizálják itt az alapanyagot az árral. Nem tudja, hogy az milyen márvány, mert azt mondták, hogy ez az a fajta márvány, ami ide kerülne, az a duplájába kerül, az 2.000.000 forint.

Dr. Trippon Norbert

Köszönjük szépen. Zárszó volt, de Rádi Attila képviselő úr nagyon ragaszkodik egy mondathoz, mivel Alpolgármester Asszony megengedte, így megadja neki a szót.

Rádi Attila

Egyetlen mondat, a költségvetésben az szerepelt, hogy a 125 éves évfordulóra. Nem az szerepelt, hogy egy márványtábla, valahova, majd ha valaki kéri. A mondanivalója részben ebből indult ki, konkrétan meg van nevezve a költségvetésben. Tehát tudta mindenki, hogy ez erre lesz és annak az egésznek az előkészítését forszírozza és ugyanaz, mint az összes többinél, mint mindig unos-untalan és sosem fogja abbahagyni, amíg ezt csináljátok, egyszerűen ez így nem megy. Adjátok oda valakinek és intézze el az ügyet, vigye végig, tegye le és készen vagyunk. Ehelyett itt a sok bába közt elvész a gyerek. Bocsánat, a sok szó, nem ennyit akart mondani, de közben még jött egy kicsi.

Dr. Trippon Norbert

Sokat látott és hallott már a politikai szakmában, arra azért nem számított, hogy a mai napon a márványtábla versus mészke tábla fogja kiváltani a legnagyobb vitát. Viszont Pajor Tibor frakcióvezető urat megnyugtatóan, Alpolgármester Asszony elmondta, hogy horvát mészke lesz, amit javasoltak. Horvátország ugye történelmileg a Magyar Királyság részét képezte, tehát ősi magyar földről fog származni az a mészke, melyet ősi magyar városunk, Újpest dísztermében fogunk elhelyezni. Több észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza átadásának 125. évfordulója alkalmából az építésében közreműködők emlékét megőrző tábla Díszteremben történő elhelyezéséről tárgyú 115/2025. (V. 29.) számú határozatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Városháza átadásának 125. évfordulója alkalmából az építésében közreműködők emlékét megőrző tábla Díszteremben történő elhelyezéséről tárgyú 115/2025. (V. 29.) számú határozatának a) pontját akként módosítja, hogy az építésben közreműködők emlékét megőrző tábla mészke alapanyagból készüljön;
- b) felkéri a jegyzőt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában a legfeljebb 1 000 000 Ft-ot, azaz egymillió forint összegű fedezet előirányzati sorának elnevezését a jelen döntésének megfelelően rendezze.

Felelős: a) pont vonatkozásában: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

b) pont vonatkozásában: Jegyző

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: költségvetési rendelet soron következő módosítása

(13 igen, 4 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Most azt nem mondja, hogy a 4 nem szavazat nyilvánvalóan arra irányult, hogy megpróbálják meglekenni azt a nemes politikai célt, hogy márványtábla legyen. Nyilván nem erről van szó. Tisztelt Képviselő-testület menjünk akkor tovább.

14. Javaslat a parajdi sóbánya katasztrófa miatti önkormányzati támogatás biztosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja a paradi sóbánya katasztrófa ügyéről döntöttünk az előző képviselő-testületi ülésen. Fölvettük a kapcsolatot Parajd Önkormányzatának Polgármesterével, aki köszönettel elfogadta a felajánlásunkat. Mellékeltek egy bankszámlaszámot, nyilvánvalóan itt az okirati dolgokat majd össze kell rakni a kollégáknak, illetve Parajd Önkormányzatának. Az a javaslat, hogy ezen károk enyhítésére Parajd számára 10.000.000 forint támogatást biztosítson az Önkormányzat a korábbi közös szándékának megfelelően. Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2025.(VI.26.)határozata a parajdi sóbánya katasztrófa miatti önkormányzati támogatás biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a parajdi sóbányában történt katasztrófa kárenyhítéseként, azzal közvetlenül és közvetve összefüggő károk enyhítése céljára támogatást nyújt Praid községnek (székhely: Praid, 394. szám, Hargita megye, adószám: 4368103) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 2/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében szereplő táblázat:
 - B./I./16. során szereplő „Humanitárius Alap” előirányzat terhére: 4 062 000 Ft, és
 - A. során szereplő „Általános tartalék” előirányzat terhére: 5 938 000 Ft,összesen 10 000 000 Ft, azaz tízmillió forint összegben;
- b) felkéri és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatokat aláírja és intézkedjen a támogatás átutalásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

15. Javaslat a Budapest IV. kerület 70298/0/A/31 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

2025. június 19-én megkeresés érkezett az Önkormányzat felé elővásárlási joggal való rendelkezés témájából, és a kérelmező soron kívül kérte a döntés meghozatalát. Az előző testületi ülésen kérték a Tisztelt Képviselők, hogy az elővásárlási joggal érintett témákban, a döntés meghozatala előtt előzetesen kapjanak információkat, hogy elmondhassák a véleményüket. Mivel 74.000.000 forintos ajánlatról van szó, ez polgármesteri döntés, az előterjesztés a Képviselő-testület véleményének a kikéréséről szól. A témában egyeztetünk a Főépítési Irodával és a Vagyonkezelővel.

Szakmai szempontból a következőket tudja elmondani. A Vagyonkezelő nem javasolja az ingatlan megvásárlását, és a Főépítési Iroda nem tartja szükségesnek az elővásárlási jog gyakorlását. Ez az ingatlan itt van mellettünk, Cyklop-háznak hívjuk, 72 m²-es lakásról van szó, 74.000.000 forintos ajánlat érkezett rá, egyébként ez az ár reálisnak mondható, azonban kiderült, hogy a III. emeleten helyezkedik el, és aki ismeri ezt az épületet, hogy milyen magas a belmagassága, ez egy átlag panelház V. emeletének felel meg és nincs lift az épületben, ami nagyon megnehezíti az ingatlan hasznosítását. A III. emeleten van már egy kis lakásunk, azt is nagyon nehéz volt kiadni a Vagyonkezelő tájékoztatása szerint. A házban 37 %-os tulajdoni hányada van az Önkormányzatnak, tehát ettől a vásárlástól nem kerülnénk többségbe. Alternatív határozati javaslatok vannak az előterjesztésben. Javasolja, hogy ne éljünk az elővásárlás jogával.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony tájékoztatását és megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Úgy látszik a meghallgatást talált az az igényünk, hogy kellő részletességű anyagokat kapjanak a képviselők egy ilyen témáról, csak hát az a gond, hogy ezt most az ülés előtt háromnegyed órával kaptuk meg, mikor éppen frakcióvezetői értekezlet volt. Ezt senkinek nem volt ideje áttanulmányozni. Egy szünet erre kevés, mert energetikai tanúsítványtól kezdve mindent át kéne bogarászni, mivel azért ez egy 74 milliós ügy. Az, hogy itt sürgős volt a dolog, meg rövid a határidő, azt érti, de tegnap este ki lehetett volna küldeni, ha annyira sürgős volt a határidő. Az, hogy ez ma lett kész és bár a GI SZMSZ-t Alpolgármester Asszony visszavonta, ami 5 perccel a testületi ülés előtt érkezett meg. Azért nem szavaztak az alapító okirat módosításáról sem, mert nem tudják, hogy mi van benne, hiszen maguk az előterjesztések szövege semmitmondóak, azokból nem derül ki, majd egy másik napirendi pontban visszatérünk erre, hogy mit kéne a Képviselő-testület tagival ismertetni. Hát ez így se sikerült, legalábbis határidőre.

Dr. Trippon Norbert

Köszönjük szépen Alpolgármester Asszonynak a részletes előterjesztést, indoklást, kérdés, észrevétel, nincs, indítható a szavazás. Alpolgármester Asszony azt javasolja, hogy ne éljünk az elővásárlási joggal, tehát a 2. határozati javaslatról szavazunk.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2025.(VI.26.)határozata a Budapest IV. kerület 70298/0/A/31 hrsz-ú ingatlanral kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezés véleményezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem javasolja** a Polgármesternek a Budapest IV. kerület belterület, 70298/0/A/31 helyrajzi számú ingatlanhoz kapcsolódóan **az elővásárlási jog gyakorlását**.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(12 igen, 2 nem, 4 fő nem szavazott, elfogadva)

16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetménye és költségterítése összegének 2025. július 1. napjától történő megállapítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Jegyző asszonyt Dr Gácsi Anett aljegyző asszony helyettesíti, aki ki kívánja egészíteni az előterjesztést, megadja neki a szót.

Dr. Gácsi Anett Erzsébet

Egyetlenegy mondattal szeretné kiegészíteni, miszerint jogszabályban foglalt kötelezettség, tehát az Mötv.-ben foglalt kötelezettség végrehajtására kerül sor jelen határozati javaslattal.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetménye és költségterítése összegének 2025. július 1. napjától történő megállapításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4a) és (6) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy

- a) **dr. Trippon Norbert**, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 3 003 100 Ft/hó, azaz havi bruttó hárommillió-háromezerszáz forint összegben, míg költségterítését 2025. július 1. napjától havi bruttó 450 500 Ft/hó, azaz havi bruttó négyszázötvenezer-ötszáz forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótlékra is jogosult.;
- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. június 30.

(16 igen, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

17. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Alpolgármesterei illetménye és költségterítése összegének 2025. július 1. napjától történő módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

A határozati javaslat az előzőekben elhangzott törvényi rendelkezésből fakad, hiszen az alpolgármesterek illetményét, költségterítését a polgármesteréhez köti a törvény, nevezetesen a polgármesteri tiszteletdíj 70, illetve 90 %-os sávjában határozhatja meg a Képviselő-testület. Ennek megfelelően tett javaslatot az alpolgármesterek illetményére. Kató Balázs frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Dr. Kató Balázs

Újpest megélte azt a szégyent, hogy történelme óta és a rendszerváltás óta először lesz Újpesten I. osztályú meg II. osztályú alpolgármester. Azt gondolja, ilyen még nem történt, hogy az alpolgármesterek között különbséget tettek a fizetésben. Ennek oka az, hogy Czigler Lászlónak kisebb a feladata. Ez igaz, csak hogy Czigler Lászlónak jelen pillanatban szinte semmi feladata nincsen. Szerinte Czigler Lászlónak nem kéne fizetést megállapítani, meg kéne köszönni eddigi munkáját és megválni tőle. Disszonáns dolog, hogy a Hivatalban nagyon sok kolléga napi 8-10 órában, este 8 órakor küldik ki az anyagokat, mert a tisztelt vezetők nem képesek kellőképpen vezetni az osztályukat és összerakni az anyagot, azok Czigler László fizetésének az egynegyedéért, egyharmadáért dolgoznak. Czigler László, aki gyakorlatilag alig tölti a munkaidejét a Városházán, 2,5 milliós fizetést kap ezért, ez járulékokkal együtt évi 33-34.000.000 forint. Nem gondolja-e Polgármester úr, hogy ez a 33-34.000.000 forint léket üt az Önkormányzat költségvetésén? Ha úgy gondolja, hogy nem üt léket, akkor pont ennyi pénz kellett volna a fiatalok bérlet támogatásához, hogy az eredeti javaslat szerint minden érintett

fiatal megkapja. Ehhez képest Ön egy olyan alpolgármestert, akinek nincs feladata, szinte semmi, ami van, azt majd a következő napirendnél megbeszéljük, hogyan készítette elő. Azt gondolja, a város azt nem bírja ki, hogy egy feladat nélküli alpolgármestert fizessen 2,1 millió plusz 15 % a járulékért, személygépkocsival, titkársággal, titkárságvezetővel, referensekkel, cafeteriával. Ezt a város szerintem nem engedheti meg magának, és ha Ön következetes és mindig arra hivatkozik, hogy nincs pénz erre, nincs pénz arra, akkor valóban 4 alpolgármesterre tényleg nincs pénz.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Ugyanabból az okból kifolyólag, ahogyan az októberi időszakban most is Polgármester úr fizetését elfogadjuk és támogatjuk a törvény alapján, az alpolgármesterekére nem fognak szavazni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni az észrevételeket, a támogatást is. Kató frakcióvezető úr hozzászólásával kapcsolatban elmonda, a Képviselő-testület vagy úgy dönt, hogy tisztségben tartja az alpolgármestert, vagy úgy dönt, hogy visszahívja. Mivel jelen pillanatig a Képviselő-testület nem döntött úgy, hogy bármelyik alpolgármestert visszahívna, ebből következik, hogy törvényi kötelezettség számukra tiszteletdíjat megállapítani és nem az Ő diszkrecionális jogköre, hanem a törvény mondja azt, hogy a polgármesteri tiszteletdíj 70-90 %-ában lehet megállapítani. Tehát a polgármesteri javaslat ebben a törvényi sávban mozoghat akkor is, ha ez valakinek az ízlésével, véleményével egyezik vagy nem, de ez az a törvényi sáv, amiben lehet mozogni.

Általánosságban szeretné elmondani, sokfajta városvezető típus van. Vannak olyan városvezető típusok, akik széles hatásköröket szeretnek, tudnak átlátni, gyakorolni, ilyen típus is van, meg vannak olyanok, akik kevesebb hatáskörben, de annál mélyebbre tudják magukat ásni szakmailag a munkában. Magunk között szólva egy pici hatáskörrel is el tudná magát napi 12 óra munkával foglalni, mert akkor annál mélyebbre ásna, annál jobban megértené, annál több és jobb javaslata lenne. Reméli, akit illet, ezt érti, de nem tehet mást, mint a jelenlegi közjogi státusból kiindulva, a törvényi keretek között mozogva javaslatot tenni, és ha nincs más kérdés, észrevétel, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön. Az első határozati javaslat a Bedő Katalin alpolgármester asszonyra vonatkozik, indítható a szavazás.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2025.(VI.26.)határozata Bedő Katalin alpolgármester illetménye és költségtérítése összegének 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy

- a) **Bedő Katalin**, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 2 702 800 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-hétszázkettőezer-nyolcszáz forint összegben, míg költségtérítését 2025. július 1. napjától bruttó 405 420 Ft/hó, azaz havi bruttó négyszázöttezer-négyszázhusz forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótléokra is jogosult;



- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. június 30.

(11 igen, 7 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A második határozati javaslat Czigler alpolgármester úr illetményéről és költségtérítéséről szól, indítható a szavazás.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2025.(VI.26.)határozata Czigler László alpolgármester illetménye és költségtérítése összegének 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy

- a) **Czigler László**, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 2 102 200 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-százkettszáz-kettőszáz forint összegben, míg költségtérítését 2025. július 1. napjától bruttó 315 330 Ft/hó, azaz havi bruttó háromszázötvenháromezer-háromszázharminc forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótléokra is jogosult;
- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. június 30.

(11 igen, 7 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A harmadik határozati javaslat Déri Tibor alpolgármester úr tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szól, indítható a szavazás.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2025.(VI.26.)határozata Déri Tibor alpolgármester illetménye és költségtérítése összegének 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy

- a) **Déri Tibor**, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 2 702 800 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-hétszázkettszáz-nyolcszáz forint összegben, míg költségtérítését 2025. július 1.

napjától bruttó 405 420 Ft/hó, azaz havi bruttó négyszázötezer-négyszázhusz forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótléokra is jogosult.;

- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. június 30.

(10 igen 8 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A negyedik határozati javaslat Szecsődi Tamás alpolgármester úr tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szól, indítható a szavazás.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2025.(VI.26.)határozata Szecsődi Tamás alpolgármester illetménye és költségtérítése összegének 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy

- a) **Szecsődi Tamás**, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 2 702 800 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-hétszázkettőezer-nyolcszáz forint összegben, míg költségtérítését 2025. július 1. napjától bruttó 405 420 Ft/hó, azaz havi bruttó négyszázötezer-négyszázhusz forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótléokra is jogosult.;
- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. június 30.

(10 igen 8 fő nem szavazott, elfogadva)

18. Javaslat az Állatmentő Ligával megkötött Pénzeszköz-átadási megállapodás módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztő Czigler alpolgármester úrnak.

Czigler László

Az Állatmentő Ligával tavaly májusban kötöttünk támogatási szerződést, amely két részre lett

bontva, 50 %-ban felhalmozás, 50 %-ban pedig működési típusú támogatásra. Sajnos nem követték figyelemmel, hogy milyen az összeg felhasználása és nagyon elszálltak az orvosi költségek, nagyon sok állatot kellett befogadniuk az ebrendészeti telepről, illetve az árvíznél is nagyon megnövekedtek a költségeik, ezért kiderült, hogy az 5.000.000 forintból mindössze 952.000 forint volt, amit felhalmozásra tudtak használni, az összes többit viszont elvitte a működési költség. Szerződés módosításra lenne szükségük, kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a szerződés módosítását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Azt javasolná, hogy a következő költségvetés-módosításnál próbáljunk meg még 5.000.000 forintot odapakolni a 10 mellé. Egyrészt megnövekedtek a költségek, másrészt továbbra is a FÖRI helyett dolgozik rendszeresen az Állatmentő Liga, és szerintem meg is érdemelnék ezt a pluszpénzt. Ugyanúgy ahogy a Twist Olivérnél sikerült a 10-ről 15 millióra emelés, próbáljuk ezt meg az állatmentőknél is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, megfontoljuk a javaslatot. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nem tudja Polgármester úrnak ez a helyzet mennyire kínos, nekik az. Czigler Lászlónak egy előterjesztése volt, az is későn sikerült tegnap délután, este 8 órakor megküldeni, azt se sikerült megugrani. Ebből az előterjesztésből nem derült ki, hogy miről van szó. Nem kaptuk meg az eredeti szerződést, tehát nem tudtuk megállapítani, hogy most ez egy jó megoldás született-e, mert ha a szerződés határideje mondjuk már lejárt, akkor nem lehet módosítani. Lejárt szerződést nem tudunk módosítani, ha még nem járt le, akkor viszont teljesezésbe ment és akkor egy teljesen más jogtechnikai megoldást kellett volna választani. Akkor is megoldható lett volna a helyzet, de ezt nem tudja megállapítani, mivel előző nap este 8-kor kapta meg az előterjesztést. Most mondhatná bárki, hogy miért nem kérte el ma, azért nem kérte el ma, mert rengeteg előterjesztés későn jött meg és meg kellett ismerkednünk a többi szöveggel. Arra már nem volt idő, hogy még ma plusz anyagokat kikérjünk. Ezt ki kellett volna küldeni tegnap este, de leginkább hétfőn este kellett volna kiküldeni.

Ebben az ügyben megnézve a benne lévő határidőket, hogy mikor ki számolt el, márciusi határidők vannak benne. Március óta nem sikerült egy ilyen egyszerű dolgot megugrani. Nem véletlenül mondják az állampolgárok, ha a vagyongazdálkodásra bárki beadott egy kérelmet, hónapokig ültek rajta és nem történt semmi. Hát ez megint az az eset, hogy volt márciusban egy történés, amit el kellett volna rendesen „bótolni”, ehhez képest 2025. június 25-én este 8 órakor kaptunk egy anyagot, hogy 26-án tárgyaljuk meg és az is hiányos. Természetesen az állatiak támogatásával egyetért, a kérelmét is tudná támogatni, de maga az előterjesztés olyan színvonalú, hogy erre nem tud szavazni.

Dr. Trippon Norbert

Aljegyző asszony tájékoztatása szerint az eredeti támogatási szerződés még hatályban van, nem járt le, és ezért van jogtechnikailag arra lehetőség, hogy annak a módosítását eszközöljük a mai nap. Erre az egy kérdésre tud válaszolni. Ha más kérdés, észrevétel nincsen, akkor kérem indítsuk a szavazást.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2025.(VI.26.)határozata az Állatmentő Ligával megkötött Pénzeszköz-átadási megállapodás módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a melléklet szerinti tartalommal hozzájárul a Pénzeszköz - átadási megállapodás módosításához
- b) felhatalmazza a polgármestert a módosító megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a) pont esetében: azonnal

b) pont esetében: 2025.július 15.

(14 igen, 4 fő nem szavazott, elfogadva)

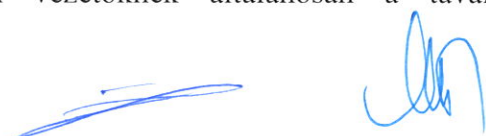
Nagy Dávid frakcióvezető úr az ülésről 17:40 órakor távozott, így az ülés létszáma 17 fő lett.

19. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek és egyes meghatározott munkakört betöltő vezető állású munkavállalóinak, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő költségvetési intézmények vezetői díjazása összegének módosítására és az azzal összefüggő döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Vannak olyan előterjesztések, amik a népszerűségi lista top 10-ben vannak, és vannak olyanok, amik inkább a vége felé kullognak. Ez utóbbi nyilvánvalóan előterjesztői oldalról ebbe a kategóriába tartozik. Ennek ellenére mindenféleképpen érdemes erről beszélni. Az volt a szándéka, amikor az előterjesztést a kollégákkal beszéltek és írták, hogy vannak különféle vezető beosztású kollégáink, részben a gazdasági társaságok vezetői, részben pedig önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, mint például a Gazdasági Intézmény, vagy az Újpesti Szakrendelő, mint költségvetési szerv, de akár a SZI-t is ide mondaná, bár ő nem önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, de nagy intézmény, hogy a következő esztendőknél egy átlátható, követhető, egységes logika mentén történne ezen vezetőknek, tehát cégvezetőknek és intézményvezetőknek az éves bérkorrekciója, és ne esetlegesen, ahogy esik úgy puffan alapon. A törvény a polgármesteri, meg az alpolgármesteri tiszteletdíjak esetében abból indul ki, és azt a logikát követi, hogy minden évben az előző évi átlagjövedelem változása, vagy növekedése alapján kötelezi arra az önkormányzatot, hogy kövesse le a béreket, és ezt, ezt a logikát vettük a kollégákkal alapul, hogy kiszámíthatóságot vigyünk a rendszerbe. Kérdésként vetődött föl, hogy kire vonatkozzon mindez a logika. Az a válasz született, hogy a gazdasági társaságok vezetőire, az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek vezetőire, illetve az SZI-re. A bölcsődéket és az óvodákat nem vettük ide, hiszen ők a „pedagógus törvény” hatálya alá tartoznak, tehát az egy teljesen más műfaj. A következő alapvető kérdés, amikor ezt előkészítettük az volt, hogy mi az a kezdő időpont, vagy mihez képest húzzuk meg ezt a vonalat. Az volt az álláspontja, hogy van egy adott állapot, ez a jelenlegi állapot, és alapjában véve 2025. január 1-jétől, tehát az idei év első napját tekintjük főszabály szerint kiinduló állapotnak. Ebben annyi kivétel és korrekció mindenképpen szükséges, hogy év elején a közalkalmazotti jogviszony hatálya alá tartozó két vezetőnknek, nevezetesen a Gazdasági Intézmény vezetőjének és a SZI vezetőjének volt egy 6, illetve 5,3 %-os bérnövekménye már 2025. január 1-jétől. Tehát amikor azt mondja, hogy ezen vezetőknek általánosan a tavalyi



átlagjövedelemmel kívánjuk 2025. július 1-től korrigálni a bérét, akkor ez a Gazdasági Intézmény, illetve az SZI esetében ez azt jelenti, hogy a már ebben az évben megkapott 6, illetve 5,3 %-ot emeli meg a Képviselő-testület a javaslatára 13 %-ra.

Van még egy kivétel, és ezt is őszintén el kell mondani, és az érintett nyilván nem örül neki, de hát vannak ilyen dolgok. A Szakrendelő, mint költségvetési szerv vezetőjének jövedelméről törvény rendelkezik. Ez a jövedelem egy meglehetősen magasan meghúzott jövedelem a törvényalkotó által olyan értelemben, hogy magasabb, mint az összes többi gazdasági társaságunk és intézményünk vezetőjének a bére. Ezért az ő esetében arra is tekintettel, hogy őt nemrégiben neveztük ki, az lenne a javaslat, hogy ebben az évben ne nyúljunk hozzá. A GI-nél és a SZI-nél az lenne a javaslat, hogy a már ebben az évben végrehajtott kisebb béremelést korrigáljuk ki 13 %-ra, a többi vezető esetében pedig egységesen 13 %-os, tehát a tavalyi évi átlagjövedelem-növekedéssel arányos vezetői bérkorrekcióra tenne javaslatot. Ha ezzel a Képviselő-testület egyetért és a kiszámíthatóságot fontosnak tartják, akkor ez a ciklus egészét tekintve lehet adott esetben egy vezérlő elv, ami az érintetteknek is kiszámíthatóságot, de a tulajdonosnak és a munkáltatói jogot gyakorlónak is kiszámíthatóságot biztosít. A konkrét javaslatok erről szólnak.

A másik, amit megállapítottak, vizsgálva a premizálási, jutalmazási, javadalmazási szabályait a különféle gazdasági társaságainknak és a költségvetési szerveinknek, az a következtetés vonható le az elmúlt hosszú-hosszú évek tapasztalata alapján, hogy meglehetősen széttartó és nagyon hektikus. Tehát van, ahol a vezetőket bérükhöz képest kevesebb jutalommal szokás évente elismerni, van, ahol jóval magasabb volt a jutalom, tehát nagyon-nagyon széttartó és ebben sem volt egy egységes rendező elv. Ezért javasolja azt az egyik határozati javaslatban, hogy adjon a Képviselő-testület felhatalmazást arra, hogy a következő időszakban amit ebben tud megteheresse, hogy a javadalmazási szabályzataikat, ha nem is egy kaptafára és nem mindenkinek egyformán, de azért valamilyen szinten harmonizáljuk, hogy a rendszeren belül azért valami egységes logika legyen.

Most jön a népszerűtlen része. Abból indul ki, hogy a mi gazdasági vezetőink, legyen az Vagyonkezelő, Pályázati Projektmenedzsment, Zrt., Városgondnokság, Gazdasági Intézmény, sok száz vagy sok millió forint fölött diszponálnak, rendelkeznek többek között büntetőjogi felelősségük birtokában, minden alkalommal, amikor például egy beszerzést lefolytatnak, egy szerződést aláírnak, tehát nagy a felelősségük. Mi az elvárása a tulajdonosnak ezen személyekkel kapcsolatban? Neki alapjában véve két elvárása van velük kapcsolatban. Az egyik az az, hogy a lehető legjobb tudásukhoz mérten, a legmagasabb szakmai színvonalon, elkötelezetten, lojálisan lássák el a feladatukat, amibe az is beletartozik, ha a vezető hívja őket vasárnap este 10 órakor, akkor elérhetőek, mert helyzet van és sok minden más is beletartozik természetesen, hiszen egy vezetőnek nem munkaideje, hanem munkaköre van véleménye szerint. Tehát az egyik az, hogy jó színvonalon, szakmai alapon jól végezzék a dolgukat, és van egy másik nagyon fontos szempontom, amit nem tud szebben vagy árnyaltabban megfogalmazni, az a kérésünk feléjük, hogy ne lopjanak. Ez nagyon fontos, dolgozzanak jól és ne lopjanak a vezetőink.

Viszont másik oldalról azt szeretné mondani, mint a tulajdonos tisztában van azzal, hogy ezeknek a cégeknek a méretét ismerve, az a jövedelmi színvonaluk, bár a közszférában relatíve magasnak tekinthető, vagy hétköznapi szemmel magasnak tekinthető, de egy piacon működő multinacionális vagy hasonló magáncégek bérszínvonalához képest valamelyest elmarad. Ezért azt gondolja, ilyen elvárásokat akkor jó és helyes támasztani egy vezetővel szemben, ha a jó ízlés és a józan ész keretei között, de ezeket a vezetőket tisztességesen megfizetjük alapbérrel, vagy egyéb premizálással. Mi lehet az egyéb premizálás a költségvetési szervnél? Lehet jutalom, vagy valamilyen céljuttatás, lehet prémium. Van ilyen gazdasági társaságunk, ahol jelenleg is van prémium, és természetesen a jutalom, mint minden munkahelyen és ebben is azt tapasztalta, hogy nagyon nagy széttartás van a különféle cégek között, és a történelmileg így alakult számtalan ok miatt, én ebben is szeretne valamifajta harmóniát teremteni és a

magánvéleménye szerint egy kiszámítható, mérsékelt, a mindenkori átlagjövedelmet lekövető, általános bérnövekmény mellett, ezeknél a vezetőknel évente kétszer kettő, vagy évente kétszer két és félhavi jutalom vagy céljuttatás, azt gondolja, transzparens, átlátható és mindenféleképpen a hatékony munkára ösztönző dolog lenne. Nem mondja, hogy mindenkit lehet egy kaptafára mérni, és nem mondja, hogy mindenkinél pontosan mindent ugyanúgy kell beállítani, de nagyságrendjét tekintve mégis szeretné, hogy a bérnövekmény kiszámítható legyen, és nagyságrendjét tekintve a premizálás, a jutalmazás, kiszámítható és egymáshoz viszonyítva harmóniában lévő dolog legyen. Erre szeretne törekedni és erre kérne felhatalmazást, hogy a javadalmazási szabályzatokat és egyebeket ahhoz igazítsuk, hogy el tudjunk mozdulni egy ilyen elv irányába azzal, hogy az általa elmondott két borzasztó egyszerű elvet fönntartjuk.

Ha valakinek a hatékonysága nem éri el a kívánt szintet, mert a tulajdonos úgy látja, kapjon kevesebb jutalmat, ha valaki meg eléri azt a hatékonysági szintet, hogy jól dolgozik, sokat dolgozik, tisztességesen dolgozik, akkor az ő jutalmában azt gondolja, ezt érzékeltetni kell, csak szeretne valami koherenciát, egy nagyságrendi rendezőelvet és kiszámíthatóságot vinni a rendszerbe.

Ezen logika mentén született ez az előterjesztés, amely az általa vázolt problémák vagy észrevételeknek igazából az egyik részét rendezi, a másik részére meg felhatalmazást kér, ezért mondta el az általa jó ízléssel gondolt nagyságrendeket, és azt szeretné a választópolgárok felé is teljesen transzparens módon elmondani, hogy erről mit gondol, bárki bármit is gondoljon erről. Wintermantel képviselő úrnak adja meg a szót.

Wintermantel Zsolt

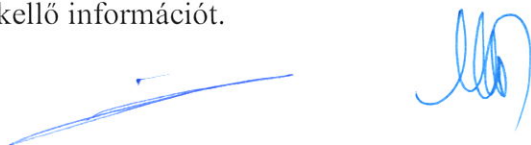
Az előterjesztést olvasva föl sem merült benne, hogy hozzá fog szólni, de az indoklás megragadta, mert megítélése szerint elég nagy szórás van benne különböző vezetők tekintetében, tehát itt akár 2, 2 és félszeres szorzó is van, nyilván cégméret vagy egyéb felelősség, ahogy Polgármester úr is beszélt róla, de pontosan ez az az indoklás ami egy kicsit most elbizonytalanította, látva az összegeket, hisz néhány napirendi ponttal ezelőtt alpolgármesterek díjazásáról beszéltünk, megszavaztuk, már aki, és amikor Ön arról kezdett el beszélni, hogy itt hatalmas egyéni felelősségek, nagyméretű rábízott vagyon, felelős gazdálkodás, aláírás, közbeszerzési döntések, akkor elbizonytalanodott, hogy mondjuk a Vagyonkezelő vezérigazgatója, vagy a Városgondnokság Kft ügyvezetője munkájának, felelősségének elismerése arányban áll-e mondjuk a nulla vagy majdnem a nullához közelítő alpolgármester fizetésével, hisz forintálisan összevethető. Azt a döntést, amiben nem vett részt, tartja rendkívül megalázónak ezeknek a vezetőknek a díjazásával kapcsolatban, akikről Polgármester úr is ilyen elismerően beszélt, és ebbe nem is tud belekötni. Vannak olyan vezetők, akikkel maga is dolgozott együtt hosszú éveken keresztül. Azt gondolja, velük szemben méltatlan az az előző vállalása a Polgármester úrnak, hogy nem élt azzal a lehetőséggel, hogy adott esetben egy nulla teljesítményt végző alpolgármestertől megvonja a bizalmat és kéri a testületet, hogy mentsük föl.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni az észrevételt és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Szép szavakat hallottunk és mindannyian szorítunk, hogy valósággá is váljanak. De igazából olyan óvatosan, finoman lépkedünk át a múlt történésein, és azért a múlt azért itt van még a közelben. Polgármester úr elmondta, mennyire széttartóak voltak, és olvasva az előterjesztést, próbált valamilyen módon összehasonlítást végezni, mondjuk a korábbi jövedelmeik ugyanezeknek a cégvezetőknek ahhoz képest hogyan alakul, adott esetben csökken vagy növekszik, és nem tudta megállapítani, nem talált rá kellő információt.



Az lenne az első számú kérése, hogy ezen cégvezetők esetében a tavalyi év vonatkozásában, hogy ők alapbérként, prémiumként, célprémiumként, céljuttatásként jutalmanként stb. milyen összegeket kaptak. Szerinte hasznos lenne neki mindenképpen, de gondolja, a képviselők is szeretnék látni, hogy ezek a cégvezetők a tavalyi év folyamán, ezekben a széttartó, nem teljesen transzparens és nem teljesen átlátható módon, de mégis mit kerestek, mit kaptak, vagy egyáltalán most növekszik a bérük, vagy adott esetben csökken. Korábbi előterjesztésben is volt szó róla, hogy eddig a felügyelőbizottságok döntöttek ezekről, de a felügyelőbizottság és ezzel nem árul el nagy titkot, gyakorlatilag mindig a tulajdonosi elvárások szerint hozta meg a döntését. Szerinte mindenképpen transzparensabb és egyébként hatékony dolog, hogy akkor ezek alapján a Polgármester úr fog dönteni ezekről a jutalmakról és ennek a felelősségét és ódiumát is viselni lesz kénytelen. Gondolja, emögött a döntés mögött azért jól átgondolt bérfejlesztési koncepció van, hiszen mind az óvodavezetők, mind a hivatali dolgozók, egyéb önkormányzat kötelekben dolgozók nyilván árgus szemekkel figyelik, hogy adott esetben milyen bérfejlesztések és hogyan történnek. Kíván hozzá sok erőt, hogy ezt sikerüljön az egész rendszer tekintetében transzparensen, átláthatóan végig vinni.

Polgármester úrnak volt egy fura mondata, hogy mik a feladataik, két módon határozta meg, hogy a lehető legjobb tudása szerint végezze a munkáját, vagy jó szakmai színvonalon, ez nem ugyanazt jelenti. Szeretné a jó szakmai színvonalat egy kicsit vastagabban szedni. Tehát az, hogy valaki önmagához képest ellátja a feladatát, azért nem biztos, hogy a város tekintetében eredményt jelent. A másik pedig, hogy ne lopjanak. Úgy gondolja, nem loptak eddig sem, vagy remélni tudja, vagy fohászkodik érte. Talán jobb lenne azt mondani, hogy a törvényesség betartása, mert nem biztos, hogy lopnak. Tehát a törvényesség betartása az sajnos itt a testületi ülésen is olykor szembesültünk vele, hogy nem mindig könnyű feladat. Ehhez kíván Polgármester úrnak sok kitartást, sok erőt és majd a fejleményekről beszélgetni fognak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Bartók Béla frakcióvezető úrnak a szellemes hozzászólását és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Csatlakozik Bartók Bélához, hogy szép szavak voltak és a bárányfelelős napfényes jövőt láttuk magunk előtt és ez nagyszerű. Kicsit árnyalná a képet, zivatarfelhőkkel. Tehát az utóbbi időszakban, az utóbbi években a Városgondnokság felügyelőbizottságánál megtapasztalta az eddigi működési rendet, amelyet most Polgármester úr már a múltnak tekint. Ebben Ön volt az, aki csúcsra járatta, ahogy esik, úgy puffan alapon történő jutalmazást. Nem, egy olyan felügyelőbizottsági ülésen vett részt, ahol a napirend után érkezett egy papír, hogy Alpolgármester úr kezdeményezésére, ott még úgy mondták, a mondóka még nem volt készen, most már Trippon Norbert kezdeményezésére úgy kell mondani. Az utolsó pillanatban hoztak be jutalmazási papírokat, amelyen a jegyzőkönyvüket, ha átnézik, el tudják olvasni. Minden alkalommal felhívta a figyelmet, hogy ezen nincs mit szégyellni, tehát hozzák ide és akkor majd mond róla véleményt. Bartók Bélához csatlakozva sok erőt és kitartást kíván Polgármester úrnak ehhez, és reméli, hogy tanul a múlt hibáiból. Azt gondolja, nem lett volna szükség ezekre a módszerekre, fogalmam sincs egyébként, hogy ezt miért kellett Önöknek vagy Önnek ezt így megtennie, A többi cégről nem tud nyilatkozni, de sejti a hírekből jövő információk alapján, hogy máshol is ugyan ezek a módszerek voltak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Csatlakozni szeretne Rádi és Bartók képviselő úrhoz. Alapvetően egy magas elvárási szintet

kell támasztani a cégvezetők felé. A jutalom, prémium akkor jár, ha ezt a magas szintet is még jobban túlhaladják. Tapasztalta, hogy voltak olyan cégvezetők, akiknek volt prémiumkitűzése és volt mellette még jutalom. A kettő azt gondolja, nem működik egyszerre. Ha valakinek prémiumkitűzést szabunk, akármilyen összegben, akkor az a plusz teljesítményért azt kapja. Ha nincs prémiumkitűzés, akkor lehet jutalmazni, a kettőt együtt nem.

A másik tapasztalata az volt, hogy a prémiumkitűzések elég formálisak voltak. Olyan dolgokat tűztek ki grémiumként az illetékes szervek, ami alapfeladata volt a vezetőnek, tehát az, hogy befizesse a kölcsöntartozást. Ha nem tudja kifizetni ezt a kölcsönt, akkor meg kell várni a vezetőtől. Egy másik munkahelyen, vagy másik körben, ahol dolgozott egyszer, ott egy olyan prémiumkitűzést mondott az önkormányzat a cég vezetőjének, hogy tekintse meg a bérbeadás előtti díszburkolat állapotát és az igazoló jelentésben azt írta, hogy megtekintette és kifizették neki a prémiumot. Talán ilyen mélyre nem sülyedtünk itt Újpesten, de azért annyira formalizált, semmitmondó kitűzések voltak, amik nem tarthatók. Azzal egyetért, hogy a prémiumkitűzéseket, el kell felejtetni minden cégvezetőnél, és aki kimagaslóan dolgozik, tehát ami nóvumot tesz hozzá, tehát nem az, hogy elvégzi a napi munkáját, vagy a rá rótt éves munkatervet, hanem ahhoz képest valamilyen többlet teljesítményt nyújt a város részére, a cég részére, többet dolgozik, több bevételt tud szerezni, akkor azt valóban meg kell a kellő módon becsülni és jutalmazni kell. Arra viszont szeretné föl hívni a figyelmet, hogy ezeknek mindenképpen átlátható paraméterek mentén kell történnie, tehát ez nem történhet, elnézést a szóért, pofára, ránézéssel, hanem akkor azt kellően alá kell tudni támasztani, akár egy rövid indokolással is, hogy mért adok valakinek ekkora jutalmat, és a másoknak miért nem adok. Szintén sok erőt kíván ehhez Polgármester úrnak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Természetesen Bartók Béla frakcióvezető úr kérdésére meg fogja küldeni a tételes választ. Elmondja, nem gondolja, hogy korábban igazságtalan jutalmak lettek volna adva, tehát tényleg ezek mögött mindig volt munka, a rendszer egészét tekintve belül voltak olyan aránytalanságok, amiket most úgy gondol, nem ártana valamilyen szinten harmonizálni egymással. A prémiumkitűzésekről korábban sem a tulajdonos és az Önkormányzat döntött, hanem minden gazdasági társaságnak úgy emlékszik, a vezető szerve döntött ezekről, de abban teljes mértékben egyetért, hogy a prémiumkitűzéseknek általánosságban is és konkrétan is akkor van értelme, ha azok olyan konkrétsággal fogalmazódnak meg, ahogy Kató frakcióvezető úr is mondta, amik konkrétan számonkérhetőek és egyértelműen a normál hétköznapi elvárható munkavégzés fölötti többletet, pluszt, egyértelműen igazolja.

Nem kíván egyoldalú státútumokkal jutalmakat osztogatni vezetőknek, minden esetben tartaná azt a gyakorlatot, ami eddig is volt, hogy ezt megelőzően a felügyelőbizottságoknak véleményezésre kiküldenie, hiszen így a felügyelőbizottsági tagok is transzparens és átlátható módon látják ezeket. Tudja, hogy nem egyszerű dolog ezt jól megcsinálni és érti, hogy az ellenzéki frakció minden tagja miért mondta azt, hogy sok erőt kíván ehhez, de azért igyekszik, és köszöni szépen a biztatásukat.

Amennyiben nincs több észrevétel akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön. Először az 1. számú határozati javaslatról, az UV Zrt. vezérigazgatójának személyi alaphérről szavaz a Képviselő-testület.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatói munkakört betöltő vezető állású munkavállalója részére járó személyi alaphérr 2025. július 1. napjától történő módosítására vonatkozó javaslatról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) utasítja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) tulajdonában lévő UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhely: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszám: 01-10-042083, adószám: 10804001-4-41) Igazgatóságát (a továbbiakban: Igazgatóság), hogy **Hock Zoltán** (anyja születési neve: Trapp Mária, lakóhely: 1046 Budapest, Szőnyi István utca 22.) vezérigazgató **havi személyi alaphérét 2025. július 1. napjától 2.373.000 Ft, azaz kettőmillió-háromszázhetvenháromezer forint** összegben állapítsa meg;
- b) utasítja az Igazgatóságot, hogy az a) pont szerinti döntés meghozatala érdekében haladéktalanul hívja össze az Igazgatóság ülését;
- c) felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására felkérve egyben az Igazgatóságot és a vezérigazgatót az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: a) és b) pontok vonatkozásában: polgármester

c) pont vonatkozásában: polgármester és vezérigazgató

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2025. július 1.

b) pont vonatkozásában: azonnal

c) pont vonatkozásában: folyamatos

(16 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot, az UPP Zrt. vezérigazgatójának személyi alaphéréről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatói munkakört betöltő vezető állású munkavállalója részére járó személyi alaphér 2025. július 1. napjától történő módosítására vonatkozó javaslatról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) utasítja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) tulajdonában lévő UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: UPP Zrt., székhely: 1042 Budapest, Szent István tér 7. b. ép., cégjegyzékszám: 01-10-043216, adószám: 12178445-2-41) Igazgatóságát (a továbbiakban: Igazgatóság), hogy **Pető Dániel** (anyja születési neve: Lengyel Mária, lakóhely: 2013 Pomáz, Liliom utca 30.) vezérigazgató **havi személyi alaphérét 2025. július 1. napjától 1.793.300 Ft, azaz egymillió-hétszázkilencvenháromezer-háromszáz forint** összegben állapítsa meg;
- b) utasítja az Igazgatóságot, hogy az a) pont szerinti döntés meghozatala érdekében haladéktalanul hívja össze az Igazgatóság ülését;
- c) felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására felkérve egyben az Igazgatóságot és a vezérigazgatót az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: a) és b) pontok vonatkozásában: polgármester

c) pont vonatkozásában: polgármester és vezérigazgató

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2025. július 1.

b) pont vonatkozásában: azonnal

c) pont vonatkozásában: folyamatos

(16 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 3. számú határozati javaslatot, az Újpesti Városgondnokság Kft. ügyvezetőjének személyi alapbéréről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője részére járó személyi alapbér 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) tulajdonában lévő Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Újpesti Városgondnokság Kft., székhely: 1044 Budapest, Óradna utca 2/A., cégjegyzékszám: 01-09-907171, adószám: 14512346-4-41) ügyvezetője, **Etter Márk** (anyja születési neve: Alberowsky Katalin, lakóhely: 2016 Leányfalu, Ravasz püspök utca 30.) **havi személyi alapbérét 2025. július 1. napjától 2.011.600 Ft, azaz kettőmillió-tizenegyezer-hatszáz forint** összegben állapítja meg;
- b) felhatalmazza a polgármestert jelen határozatával kapcsolatban szükséges intézkedések meghozatalára, az alapítói határozat aláírására, valamint a munkaszerződést módosító okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2025. július 1.

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(16 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 4. számú határozati javaslatot, az UP Rendezvénytér Kft. ügyvezetőjének személyi alapbéréről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője részére járó személyi alapbér 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) tulajdonában lévő UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-435871, adószám: 32658705-2-41) ügyvezetője, **Ungi Veronika** (anyja születési neve: Valkó Erzsébet, lakóhely: 2181 Iklad, Parti utca 32/A.) **havi személyi alapbérét**



2025. július 1. napjától 1.683.700 Ft, azaz egymillió-hatszáznyolcvanháromezer-hétszáz forint összegben állapítja meg;

- b) felhatalmazza a polgármestert jelen határozatával kapcsolatban szükséges intézkedések meghozatalára, az alapítói határozat aláírására, valamint a munkaszerződést módosító okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2025. július 1.

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(16 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel az 5. számú határozati javaslatot, a Sajtó Kft. ügyvezetőjének személyi alapbéréről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője részére járó személyi alapbér 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) tulajdonában lévő Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Újpesti Sajtó Nonprofit Kft., székhely: 1045 Budapest, Erzsébet utca 8., cégjegyzékszám: 01-09-935688, adószám: 22610092-2-41) ügyvezetője, **Németh-Kiss Diána Éva** (anyja születési neve: Gyurkovits Zsuzsanna Éva, lakóhely: 1043 Budapest, Nyár utca 37. 8. em. 32. ajtó.) **havi személyi alapbérét 2025. július 1. napjától 1.683.700 Ft, azaz egymillió-hatszáznyolcvanháromezer-hétszáz forint** összegben állapítja meg;
- b) felhatalmazza a polgármestert jelen határozatával kapcsolatban szükséges intézkedések meghozatalára, az alapítói határozat aláírására, valamint a munkaszerződést módosító okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2025. július 1.

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(10 igen, 6 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 6. számú határozati javaslatot, az UKK Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének személyi alapbéréről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője részére járó személyi alapbér 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) tulajdonában lévő Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft., székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41) ügyvezetője, **Bakos Mónika** (anyja születési neve: Gergye Magdolna, lakóhely: 1048 Budapest, Lakkozó utca 45. 3. em. 9. ajtó) **havi személyi alaphérét 2025. július 1. napjától 1.073.500 Ft, azaz egymillió-hetvenháromezer-ötszáz forint összegben állapítja meg;**
- b) felhatalmazza a polgármestert jelen határozatával kapcsolatban szükséges intézkedések meghozatalára, az alapítói határozat aláírására, valamint a munkaszerződést módosító okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: 2025. július 1.

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(17 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 7. számú határozati javaslatot, a Gazdasági Intézmény igazgatója havi illetményéről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2025.(VI.26.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye igazgatója részére járó illetmény 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) fenntartásában működő Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye [székhelye: 1048 Budapest, Galopp utca 13., adószám: 15504036-2-41, törzskönyvi azonosító (PIR): 504036, KSH statisztikai számjel: 15504036-8411-322-01] igazgatója, **dr. Varga Zsolt Tamás havi illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti pótlékokkal együtt 2025. július 1. napjától 1.796.500 Ft, azaz egymillió-hétszázkilencvenhatezer-ötszáz forint összegben állapítja meg;**
- b) felhatalmazza a polgármestert – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő – foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére, a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. július 1.

(16 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 8. számú határozati javaslatot, a Szociális Intézmény igazgatója részére járó illetményéről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2025.(VI.26.)határozata az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye igazgatója részére járó illetmény 2025. július 1. napjától történő módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, Görgey Artúr u. 30. törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01) fenntartásában működő Újpesti Egészségközpont [székhelye: 1046 Budapest, Galopp utca 13., adószám: 15849485-2-41, törzskönyvi azonosító (PIR): 849487, KSH statisztikai számjel: 15849485-8622-322-01] igazgatója, **Ruszkai Zsolt havi illetményét** a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerinti és a szociális ágazati pótlékokkal együtt **2025. július 1. napjától 1.049.500 Ft, azaz egymillió-negyvenkilencezer-ötszáz forint** összegben állapítja meg;
- b) felhatalmazza a polgármestert – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő – foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére, a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. július 1.

(14 igen, 3 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Végül szavazásra teszi fel a 9. számú határozati javaslatot a javadalmazási szabályzatok harmonizációjáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2025.(VI.26.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagjai, valamint a vezető állású munkavállalói javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjáról, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatai módosítására adott felkérésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagjai, valamint a vezető állású munkavállalói javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjáról, mértékének elveiről, annak rendszeréről szóló szabályzatainak felülvizsgálatára, indokolt esetben az egymással történő harmonizáció elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 15.

(17 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Ezt a napirendet befejeztük és most jönne a stadion ügy, ott viszont a frakcióvezetői értekezleten elhangzottak alapján kellene egy kicsit a szöveget korrigálnunk. Az lenne a kérdése, hogy tárgyaljuk először a parkolással kapcsolatos előterjesztést, amit a Kétfarkú Kutya Párt nyújtott be.

Mikrofonon kívüli hozzászólás:

Dr. Trippon Norbert

A félreértések elkerülése véget szavazni fognak a napirend módosításáról, miszerint először az átruházott hatáskörökről, majd a lejárt határidejű határozatokról, utána tartunk egy szünetet a stadionos előterjesztés ügyében, végül a Kétfarkú Kutya Párt két javaslatát tárgyaljuk és az Egyebek napirendi pont a végén. Szavazásra teszi fel az előbb elhangzottak szerint módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2025.(VI.26.)határozata a napirend módosításról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elfogadott napirendet akként módosítja, miszerint a „Javaslat az Újpest, Lahner György utca – Blaha Lujza utca – Fóti út és Szilágyi út által határolt tömbben a MOL-csoport által bejelentett fejlesztési célokkal kapcsolatos tárgyalásokra történő felhatalmazásra” tárgyú előterjesztést a 22., az „Újpesti Önkormányzat parkolási stratégiájának kidolgozása” tárgyú előterjesztést 23. és „A helyi védett épületek társasházi felújítási támogatási rendszerének átdolgozása” tárgyú előterjesztést 24. napirendként tárgyalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, elfogadva)

20. Tájékoztató a 2025. május 23. napja és 2025. június 18. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2025.(VI.26.)határozata a 2025. május 23. napja és 2025. június 18. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. május 23. napja és 2025. június 18. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, elfogadva)

21. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2025.(VI.26.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a



legutóbbi képviselő-testületi ülés óta lejárt vagy 2025. június 30. napjáig lejáró határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, elfogadva)

S Z Ü N E T
(17:52 – 19:05)

Wintermantel Zsolt képviselő úr 17:52 órakor elment, és Dr. Szabó Gábor képviselő úr és Nagy Dávid frakcióvezető úr 19:05 órakor visszaérkezett, így az ülés létszáma ismét 18 fő lett.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt képviselő-testület szünetet követően folytatjuk a munkánkat és akkor az előzetesen megbeszélt napirendek szerint megyünk tovább.

- 22. Javaslat az Újpest, Lahner György utca – Blaha Lujza utca – Fóti út és Szilágyi út által határolt tömbben a MOL-csoport által bejelentett fejlesztési célokkal kapcsolatos tárgyalásokra történő felhatalmazásra**
Előterjesztő: Dr Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

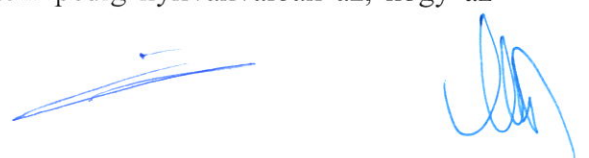
Korábban a Képviselő-testület felhatalmazást adott, hogy egyeztetéseket folytasson a városvezetés, amikor ilyen találkozó és egyeztetés volt, arról mindig utólagosan beszámoltunk. Elmondja, azon túlmenően, hogy a helyszínt a partner egyre erősebben rögzítette, olyan előrelépés nem történt, ami valódi cselekvéssé formálta volna a szándékot. Ebben annyi változás következett be és ezért most már tovább kell gondolkodnunk, mint egyszerű konzultáción, mert a múlt héten a MOL-csoport az országos sajtóban is bejelentette, hogy a Fóti úti egykori Tungsram, mintegy 180.000 m²-es ingatlanán, mely jelenleg egy más gazdasági társaság tulajdonában áll, és amely területen bontási munkák zajlottak az elmúlt hónapokban, szándékozik egy sportparkot létesíteni, ami számos létesítményt magába foglal, zöldterületeket, játszótereket, sportcélú beruházásokat is magába foglal az elképzeléseik szerint, és gyakorlatilag nevesítették, hogy egy 18000 férőhelyes, de 22000 férőhelyre bővíthető igazán nagy stadion is a fejlesztési céljaik között szerepel.

Azt is meghírdették, hogy 2025. július 21-én szeretnének lakossági fórumot tartani. Csak vélelmezni tudja, hogy nyilvánvalóan ezen a fórumon valószínűleg több konkrétum fog előkerülni, amelyet ma nem ismerünk. Azt is többször elmondtuk korábban is, és most is megerősítjük, hogy az adott ingatlanra vonatkozó helyi szabályozási terv, mint rendelet, egy ilyen létesítmény létesítését a jelenlegi jogszabályi keretek között nem teszi lehetővé, tekintettel például azon körülményekre, hogy a legmagasabb építménymagasság a mi előírásainkban 18 méter, és értelemszerűen a fejlesztő, aki előszerződést kötött ezekre az ingatlanokra, ennél nagyobb épületet szeretne létesíteni, fogalmilag következik a szándékból. Ugyanakkor az is ténykérdés, és azt is többször elmondtuk, hogy az Önkormányzatnak nincsenek építési hatósági jogkörei, 2020 óta az építési engedélyeket nem az Önkormányzatunk adja ki, illetve nagyobb beruházások esetén a Településképi Tanácsunk sem tud véleményt formálni, legfeljebb a Főépítésszt hívják meg az Országos Tervtanácsba. Tehát, ami az építési hatósági jogköreinket illeti, azok az elmúlt években lényegében megszűntek, vagy nagyon minimálisak lettek, a szabályozási jogkörünk megmaradt, erről beszéltünk most az előzőekben. Ugyanakkor és erről

szintén beszéltük korábban, a mai magyar jogrendszer és hatályos törvények, jogszabályok lehetővé teszik azt, hogy egy bizonyos ingatlanon, vagy ingatlanegyüttesen adott esetben egy felsőbb döntéssel mentesítést kapjon egy fejlesztő a hatályos szabályozási tervek előírása alól. Egészen konkrétan ez azt jelenti, hogy egy kormányzati döntéssel ki lehet emelni úgymond egy fejlesztést a hatályos szabályozási tervek alól, és abban a pillanatban az önkormányzati szabályozási tervünk és a mi önkormányzati rendeletünk gyakorlatilag nem alkalmazható, ha finoman szeretne fogalmazni. Tekintettel arra a körülményre, hogy a fejlesztő előszerződést kötött az ingatlanra, általános célon, szándékon és mérlegelésen túl, ez már egy nagyon konkrét szándékot mutat, mert ez már egy cselekvés, ez egy nagyon nagy előrelépés ahhoz képest, ami korábban volt. Ez viszont muszáj, hogy minket is „riadóztasson” és cselekvésre sarkalljon, és nagyon észszerűen, megfontoltan mérlegeljük a lehetőségeket.

Tekintettel az általa vázolt körülményekre, hogy kiemelt közérdekű beruházássá lehet minősíteni elvben egy létesítményt, és ez a fejlesztési cél ebben az esetben tud megvalósulni. Kettő dolog tud történni igazából logikai okfejtés útján. Az egyik, hogy ilyen kormányzati döntés nem születik, ha nem születik, akkor ez a fejlesztői cél nem tud megvalósulni a jelenlegi szabályozási keretek között. A másik lehetőség, hogy tőlünk teljesen független módon, minket nyilvánvalóan meg nem kérdezve, kormányzati szinten egy kormányülésen arról döntenek, hogy itt egy kiemelt közérdekű beruházás lesz. Ebben az esetben általunk nem befolyásolható módon tőlünk függetlenül megszülethet egy döntés. Ha ilyen döntés születik, nekünk ennek a következményeivel is szembe kell néznünk és végig kell gondolnunk, hogy mit tehetünk. Tehát nekünk minden lehetőséggel figyelembe kell venni. Ha egy ilyen döntés feltételes módban esetlegesen megszületik, akkor Önkormányzatunknak sem szabályozási eszköze, településszabályozási szempontból, sem pedig építési hatósági eszköze nem lesz ennek a projektnek a meghatározására, érdemi beleszólásra. Ebben az esetben az Önkormányzat számára egy lehetőség adódik, nevezetesen tárgyalásokat folytatni a fejlesztővel annak érdekében, hogy egy olyan fejlesztés valósuljon meg, ami maximálisan figyelembe veszi elsősorban a környéken élő újpesti polgároknak az érdekeit, szempontjait, aggodalmait, az általuk felvetett kockázatokat. Korábban számos helyben élő polgárral beszéltünk, egyeztettünk, akik - ezúton is szeretné megköszönni -, nagyon részletesen átküldték azokat az aggodalmakat és kockázatokat, amiket ők egy ilyen teoretikus fejlesztésben látnak. Nagyon fontos, hogy egy tárgyalássorozatban figyelemmel legyünk egy lehetséges projekt kockázataira, a kockázatok kezelésére, a helyben élők életminőségének a megőrzésére, a biztonságának, nyugalmanak megőrzésére, a közlekedési szempontokra, a parkolási szempontokra, a zajra, a fényhatásokra, a szurkolói vonulási útvonalakra, tehát sok-sok olyan szempontra, ami a környéken élők jelenlegi életvezetését vagy életminőségét befolyásolhatja, és ezekre a kockázatokra, vagy ezekre az aggodalmakra megnyugtató válaszokat kell találnunk és az Önkormányzatnak ebben határozottan föl kell lépnie. Természetesen egy ilyen nagy ívű fejlesztési elképzelés túlmutat a környéken, hiszen ez Újpest egészét meghatározza, tehát Újpest város településfejlesztési érdekeire és Újpest minden lakójának az érdekeire is tekintettel kell lenni. De azt látni kell, hogy ilyen esetben az Önkormányzat azon túl, hogy tárgyal, nagyon szűkös az a jogi eszköztár, amivel rendelkezik és ez a realitás. Mi azt gondoljuk, hogy mind a két lehetőség benne van a levegőbe. Az is, hogy nem születik ilyen kormányzati döntés és az is, hogy születik, és mivel mind a kettő benne van a levegőben és egyik se rajtunk múlik, ezért nekünk az a kötelességünk, hogy mindkét esetre, elsősorban a második esetre nagyon tudatosan készüljünk.

Az Önkormányzatnál már elindult egy szakmai munka, korábbi képviselői javaslatra vagy azt is figyelembe véve, ami egy általunk részleteiben nem ismert projektnek a hatástanulmányát jelenti. Mi arra adtunk megbízást, hogy egy szakértői cég végig gondolja azt, ha és amennyiben egy ilyen jellegű beruházás történne - a részletek nem ismeretében -, akkor az milyen hatással lenne és hol látja a legnagyobb kockázatokat, vagy mi az, ami megoldandó feladat. Ez az, ami minket szakmailag segít a későbbi folyamatban, a másik pedig nyilvánvalóan az, hogy az



Önkormányzat munkatársai is foglalkoznak a kérdéssel más ágon.

Nagyon fontosnak tartja, hogy a mai napon tartottunk egy frakcióvezetői értekezletet, ennek azért is van jelentősége, bár a különféle frakciók között sok politikai vita van, de azért arra nagyon büszke, hogy a sok politikai vitánk, ami nagyon természetes a politikai életben, van közöttünk egy olyan minimális bizalmi szint, ami nem teszi lehetetlenné azt, hogy őszintén beszéljünk egymással. Ez nagyon jó érzéssel tölti el, nemcsak ebben az ügyben, hanem más ügyben is, és azt is látja, hogy így, úgy, vagy amúgy, de minden ügyben, minden itt lévő frakció a maga értékrendje szerint azon dolgozik, hogy Újpest pártján állva, Újpestet és az újpestiek érdekeit képviselje és nem elsősorban a szűk pártpolitikai érdekeket. Ez nagyon megnyugtató és fontosnak tartja, hogy egy ilyen folyamatban való felkészülésben pártállástól függetlenül minden az önkormányzati Képviselő-testületben lévő frakció közös munkájára és a közös gondolkodására van szükség. Azért is, mert ha esetleg tárgyalásokra kerül sor, az Önkormányzatnak nagyobb erőt jelent, és nagyobb erőt mutatunk akkor, ha a másik fél látja a mi egységünket. Nem szeretne megfélemlíteni ebben a felkészülési folyamatban a politikai, a szakmai felkészülés elemei mellett az újpesti polgárokról és lakókról, mert azt sem szeretné, hogy egy ilyen folyamat, ami teoretikus folyamat, az újpesti polgárok feje fölött menjen, ezt nagyon nem szeretnék, hanem mi szeretnénk bevinni a környéken élőket elsősorban, de másokat is. A környéken élőket azért mondja elsősorban, mert őket nagyon közvetlenül érinti, de mások előtt is nyitva áll ez a kapu. Szeretnék bevinni az újpestieket is megfelelő módon, megfelelő formában a közös gondolkodásba, akár valamilyen intézményesített formában, még a konkrét tárgyalásokba is. Ezekre azt gondolja, nagyon oda kell figyelni, hogy mi itt újpestiek közösen egy irányba húzzunk, mert akkor tudjuk egy ilyen esetben a létező kockázatokat kezelni, akkor tudunk javaslatokat tenni, adott esetben követeléseket támasztani, adott esetben garanciákat kérni, és általában véve érdeket képviselni, ha ebben összehangoljuk az álláspontunkat. Nem mondja, hogy ez könnyű ebben az esetben, mert könnyebb az embernek úgy tárgyalni, ha vannak jogi eszközök a kezében, természetes, ugyanakkor lehetetlennek sem tartja ezt a küldetést, tekintettel arra, hogy vannak olyan példák a városban, amik más kontextusban, más körülmények között, de hasonlóan zajlottak. Az egyik ilyen példa Angyalföldön a XIII. kerületben számos nagyberuházás valósult meg úgy, hogy az Önkormányzat nagyon kitartó és a közérdekeket mindig figyelembe vevő tárgyalásokat folytatott, akár a Duna Aréna projektet is említhetné, ahol Tóth József polgármester úr tárgyalásai nélkül nem úgy valósult volna meg, ahogyan az megtörtént. De említhetné a IX. kerületi polgármester asszonyt, Baranyi Krisztinát is, aki az Nemzeti Atlétikai Központ ügyében nagy eredményeket harcolt ki a ferencvárosiaknak. Azt gondolja, erre az eshetőségre is készülni kell, és ebben az esetben viszont közös munkával a lehető legjobb tárgyalási pozícióba kell eljutni az újpesti érintettek bevonásával, és nem a fejük fölött, igazából ez a szándék. Az, hogy mi fog történni, ma nem tudjuk megjósolni, konkrétumot viszonylag keveset ismerünk mi is. Tekintettel arra is, hogy már meghirdették a lakossági fórumot a MOL-csoport és az UFC részéről, a közeljövőben föl fognak gyorsulni az események és a közeljövőben nagyon gyorsan fognak kibomlani a részletek és nagyon sok új információ birtokában leszünk. Ebből következik, hogy nekünk is nagyon-nagyon éberen készülnünk kell erre a dologra, hogy az Önkormányzat tudja, mikor mit kell lépni és azok a lépések helyesek legyenek.

Összességében véve most ez a helyzet. Minden eshetőségre készülünk, és éppen ezért, mivel most már a konkrétumok irányába és a felgyorsulás irányába mutatnak a jelek, ezért kéri a Képviselő-testületet arra, hogy most már az Önkormányzat vezetését hatalmazza föl a tárgyalások lefolytatására. Az, hogy a tárgyalásokat az Önkormányzat részéről milyen körben, milyen tárgyalódelegációval vagy kiknek a bevonásával fogjuk megoldani, az szintén egy nyitott dolog, és szerintem ebben a frakcióvezetőknek lesz szerepe. Természetesen nem egyedül szeretne tárgyalni a partnerrel, ilyen esetben egy megfelelő tárgyalódelegáció szükségeltetik, készülünk föl erre is. Erre szeretne egy elvi felhatalmazást kérni a Képviselő-testülettől. Természetesen nyitott minden észrevétel, kritika meghallgatására. Megköszöni a megtisztelő

figyelmüket, ahogyan a nézőknek a megtisztelő figyelmét is, mert ez egy nagyon komoly ügy Újpest életében, évtizedekre meghatározza annak az adott térségnek a jövőjét. Ha nincs kérdés, észrevétel, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2025.(VI.26.)határozata az Újpest, Lahner György utca – Blaha Lujza utca – Fóti út és Szilágyi út által határolt tömbben a MOL-csoport által bejelentett fejlesztési célokkal kapcsolatos tárgyalásokra történő felhatalmazásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson le az Újpest FC és a MOL-csoport feladat- és hatáskörrel rendelkező vezetésével az Újpest, Lahner György utca – Blaha Lujza utca – Fóti út és Szilágyi út által határolt tömbben a MOL-csoport által megvalósítani kívánt fejlesztési elképzelés tárgyában;
- b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pont szerinti tárgyalások során kiemelten ügyeljen az újpesti lakosság, különös tekintettel a környéken élők bevonására, érdekeinek képviseletére, valamint a képviselő-testületben képviselettel bíró politikai szervezetek frakcióival való szoros együttműködésre, és általánosságban Újpest városfejlesztési érdekeinek az érvényesítésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

(18 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a szavazást és akkor a frakcióvezetőkkel ezt a mai megbeszélésünket folytatni fogjuk, a szakmai háttérmunkát is és a konzultációt a lakókkal is.

23. Újpesti Önkormányzat parkolási stratégiájának kidolgozása

Előterjesztő: Bauer Béla önkormányzati képviselő

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Aljegyző Asszony, Képviselőtársak és Kedves Újpestiek! Először röviden arról szeretne szólni, hogy mi hívta életre ezt az előterjesztést. Az év elején a munkarend vitája során szóba került, hogy milyen témákról fogunk az idei évben majd egyeztetni, tárgyalni, miről fogunk szavazni és hiányolta a parkolás témáját. Akkor az az ígélet hangzott el, hogy majd a tavasz folyamán jön egy parkolási stratégiával kapcsolatos javaslat, rendeletervezet. Eltelt a tavasz, most már a nyárban vagyunk, nem jött ez a javaslat. Korábban, mikor látszott, hogy ki fogunk futni a határidőből, már volt egy előterjesztése a Városfejlesztési Bizottságban. Ott módszertani okokra hivatkozva nem került napirendre a kérdés. Ezúton szeretné megköszönni, hogy most módszertani okokra hivatkozva nem lett elutasítva az, hogy napirendre kerüljön a parkolás témája.

A határozati javaslatával azt szeretné elérni, hogy egy ütemezett menetrend szerint készüljön el a parkolási stratégiája Újpestnek. Első fázisban készüljön el a javaslat, kerüljön nyilvánosságra az eddigi helyzetértékelések és helyzetfelmérések eredménye. A második fázisban történjen társadalmi párbeszéd. A társadalmi párbeszéd alatt nem közvélemény-kutatást ért, hanem tényleg legyen felmérve a lakók igénye, hiszen ahány kerületrészt, annyi féleképpen élhetik meg a parkolási problémát, illetve most az újpesti stadion kapcsán előfordulhat, hogy van egy olyan

városrész, ahol nem volt probléma a parkolással, ha oda kerül a stadion majd lesz. Ezeket a szempontokat figyelembe véve készüljön a parkolási stratégia. Fontosnak tartja az előterjesztésben a határidőt, ha bárkinek módosító javaslata van, mind a módszertannal, vagy az elvárt eredményekkel kapcsolatban, vagy szeretne rövidebb határidőre módosító javaslatot benyújtani, azt természetesen elfogadja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Az előterjesztésben két helyen is szerepel, hogy a metróállomások környékén visszaélések vannak. Szeretné megkérdezni, hogy ezek milyen visszaélések? Tehát a visszaélés szó az neki olyan nagyon súlyos jogsértést jelent, visszaélés lösszerrel, kábítószerrel, ilyen fogalmak vannak a jogban. Olyan típusú jogsértést nem tapasztalt, amit visszaélésnek lehet nevezni. Nyilván tilosban parkolás az se helyes, az szabálysértési tényállás. Képviselő úr milyen visszaélésekre gondol? Ezek mióta vannak és esetleg beszélt-e frakciótársával, aki az Újpesti Önkormányzatban annak idején parkolási ügyekkel foglalkozott, hogy mit tett a visszaélések megszüntetésére anno.

Bauer Béla

Elnézést kér a pontatlan fogalmazásért, de a visszaélések alatt a szabálytalan parkolást értette. Nem kérdezte meg Nagy Dávidot, hogy mit tett a szabálytalan parkolások visszaszorításáért a ciklusban. Rádi Attilát és Bartók Bélát sem kérdezte meg arról, hogy 2011-ben, amikor elkészültek a felmérések, amik akkor az Újpesti Napló szerint a fizetős parkolást támogatták Újpesten, milyen eredmények voltak, azok 2010 és 2019 között miért nem kerültek megoldásra? Nem ez a célja, az a célja, hogy jövőbemutatóan mi most oldjuk meg ebben a ciklusban a parkolás problémáját együtt.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Furcsa helyzetben érzi magát, mert úgy tűnik, mintha Bauer Béla képviselőtársa munkára próbálna sarkalni Déri Tibort és ez rendszeresen előfordul, és kevés sikerrel jár. Olyan érzése van, mintha zöldségessel arról beszélnének, hogy kell-e répának lenni. Tehát a parkolási koncepció a kormányzó koalíció kiemelt feladata. Most az, hogy ők letettek egy tervet az asztalra, hogy ezt mikor tárgyaljuk és ezt nem sikerült hozniuk, az elmúlt időszak fényében még csak meglepőnek sem tűnik. Azt gondolja, alapjaiban egyetértve azzal, hogy adott esetben minden ülésen megemlékezünk arról, hogy most sem készült el, még most sem készült el és még most sem készült el, és ezt akár 2029-ig visszük. Azon kívül nem gondolja, hogy ezzel többet kéne foglalkoznunk, ez lenne a dolog, ez lenne a feladatunk, erre várunk, most már úgy tűnik, hogy a Bauer Béla még sokkal feszültebben is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A parkolási koncepcióról szóló összefoglaló, illetve egy előterjesztés, munkaközi anyag elkészült. Városvezetői döntés kell még arra, hogy melyik irányba megyünk tovább, ez szerintem az elkövetkezendő időszakban, pár héten belül meg fog születni. Kiküldött a frakcióvezetők részére egy Meghívót jövőhét keddre,

2025. július 1-jére 9 órára a Hivatalba, a lakásokkal kapcsolatos koncepció felülvizsgálatra, illetve együtt gondolkodásra. Ennek a módszere alapján szeretné a frakcióvezetőket ebben a témában is párbeszédre hívni, és az anyag megismerése után, akár ebben a munkacsoportban, meghatározott dátumokkal és feladatokkal jöjjünk vissza.

Arra szeretné kérni Bauer Béla képviselő urat, hogy vonja vissza ezt a határozati javaslatot, és amit a megbeszélésen megfogalmaznak, az ott leírt problémákra megoldást keresve, az ott behatárolt határidőkkel kezdjünk el dolgozni, mert ezek a határidők gyakorlatilag tarthatatlanok minden tekintetben. Tehát azok a problémák, amik itt feljönnek, és amikre közösen kell megoldásokat találni, azokat érdemes határidőzni, és azokról érdemes közösen gondolkodva előre haladni. Szerinte már az egy óriási előrelépés lesz, ha közösen tudjuk azt kimondani, amik ebben az előterjesztésben, illetve ebben az anyagban dilemmákként vannak azonosítva, mert ha azokban közösen tudunk előrelépni, akkor viszonylag gyorsan tudjuk a megoldásokat is szállítani. Van egyfajta dátum, és van egyfajta kvázi időkényszer is a rendszerben.

A Fővárosi Önkormányzat, ha jól emlékszik, 2027. január 1-től próbálja megváltoztatni a parkolási rendeletét. Ez ügyben több kerület polgármestere jelezte különböző igényét. A XII. kerületben, a XIII. kerületben is változtatást szeretnének, a XV. kerület is gondolkodik a parkolásának a felülvizsgálatán, és még lehetne folytatni a XI. kerülettel, de még a II. kerületben is jelentkeztek különböző problémák. Még július hónapban, hasonló körben, mint a lakás esetében, találkozóra hívja a frakcióvezetőket, ahol ezekkel a dilemmákkal szembesülhetnek. Értelemszerűen az elkészült anyagot, vezetői döntés után továbbítani fogja szigorúan belső használatra.

Dr. Trippon Norbert

Annyival szeretné kiegészíteni Déri Tibor alpolgármester urat, hogy Ő is időt kért tőle, hogy tudjon vele konzultálni, tehát az időbeli késedelmet magára vállalja, mert szeretett volna még Alpolgármester úrral pár dolgot végigbeszélni, mielőtt kimenne az anyag. Ebbe a tekintetbe neki is van dolga, felelőssége, ezt szeretne volna leszögezni.

Megkérdezi Bauer Béla képviselő úrtól, hogy ez a menetrend, amit Alpolgármester úr vázol, ez megfelel-e esetleg Önnek?

Bauer Béla

Nem szeretné visszavonni az előterjesztését, mint ahogy azt említette, a határidő módosítására nyitott. A menetrend szerint ez a júliusi egyeztetés belefér a felvázolt augusztusi időpontba. A 2. határidő a 2025. november 15-i dátum is szerinte vállalható.

Dr. Trippon Norbert

Szerinte a dátumot akkor kéne rögzíteni, ha először az érintettek leülnek, és látják azokat a dilemmákat, szakmai, jogi, pénzügyi és egyéb dilemmákat, amiket meg kell fejteni a dologban. Megkérdezi, hogy Alpolgármester úrnak mi az ajánlata?

Déri Tibor

Az lenne a határozati javaslata, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete ... határozata Budapest IV. kerület parkolási stratégiájának kidolgozása ügyében úgy dönt, hogy felkéri a polgármester útján a felelős alpolgármestert, hogy a frakcióvezetőkkel történő egyeztetés után kidolgozott ütemtervvel a következő rendes testületi ülésre készítsen javaslatot. Ezt javasolná határozati javaslatnak, és akkor ebben gyakorlatilag azok, amiket a frakcióvezetői értekezleten meg tudunk beszélni, azokat le tudjuk fektetni és irányelveként tudjuk használni.

Dr. Trippon Norbert

Fogalmazzunk talán úgy, hogy a következő rendes testületi ülésre egy koncepcionális

tájékoztatásnak kellene készülnie. Hát ilyen fából vaskarika, mert van benne egy tájékoztató rész, amiben leírjuk, hogy mi a helyzet és mik a dilemmák. Konceptcionális abban a tekintetben, hogy megnyitja azokat a dolgokat, hogy merre érdemes menni, tehát ezt konceptcionális tájékoztatónak nevezné, és ezt megelőzően pedig egy frakcióvezetői egyeztetést kezdeményez Alpolgármester úr. Mivel képviselő úr fenntartja a javaslatát, Alpolgármester úr is fenntartja az övét. Először Alpolgármester úr módosító indítványáról szavazunk. Próbáljuk megfogalmazni még egyszer a jegyzőkönyv kedvéért. Tehát úgy dönt a Képviselő-testület, hogy felkéri a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján az újpesti parkolási helyzet és rendszer kérdései tárgyában frakcióvezetői értekezletet hívjon össze, előkészítendő a soron következő legközelebbi rendes képviselő-testületi ülésen tárgyalandó konceptcionális tájékoztató előterjesztését. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Most nem akar visszamenni a korábban elmondott összes információt felidézve, hogy melyik évben ki és mit ígért, de most az történik, hogy a nyár kellős közepén - a képviselőknek mindig rendelkezésre kell állniuk és nagyon sokat kell dolgozniuk, ezzel teljes mértékben egyetért - megalkotunk valamilyen fából vaskarika módszerrel, dátumokat tologatva, melyik testületi ülés, milyen frakcióülés, melyik reggel 9 órakor és hol, összejövünk és majd beszélgetünk róla. Egy olyan ügyben, amelyben 5 éve késedelem van, mert 5 éve Bauer Béla fölött egy kérdést közmeghallgatáson Déri Tibor válaszolt rá, majd pár hónap múlva, 5 évvel ezelőtt megígérte, hogy átfogó parkolási koncepció lesz és a mai napig nem történt az égegyadta világon semmi szerinte.

Azt javasolja, ezt fontoljuk meg, vagy fontolja meg akár az előterjesztő, hogy ne a naptárhoz igazítsuk, úgy beszéljük ki ezt a problémát, ami probléma. Déri Tibornak igaza van, csak csinálni kellett volna valamit, és igaza van, hogy ez nem lesz egy egyszerű kérdés, mert a problémafelvetések összegyűjtése is már időbe telik, és az is nézetkülönbségeket fog hozni, mert nem mindenki pontosan ugyanúgy látja ezt a kérdést. Például a városközpontról beszélhetünk úgy, hogy városközpont, de a városközpontban a van Lebstück Mária utca, a Főter környéke, a Munkásotthon utca, teljesen másképpen működik parkolási szempontból, akár éves ciklusban nézzük, vagy területi leosztásban. Tehát már eleve itt a problémafelvetéskor lesznek gondjaink, amelyet persze a tárgyalásokon, meg egyeztetéseken át lehet hidalni, de ezt ne a naptár mondja már meg, mint ahogy a költségvetés sora mondja meg, hogy mészkö, vagy márványtáblánk lesz, hanem mondja már meg a szakma, a szándékunk és az időt adjuk meg rá, ha 5 éve nem történt ezzel semmi. Az előző parkolási koncepciót, amit 2019-re elkészítettünk, készen volt, társadalmi egyeztetés bevezetés előtt állhatott volna, nem kértek belőle, rendben van, de nem készült helyette semmi. Nagy Dávidnak se sikerült összehozni, senkinek nem sikerült összehozni. Most az 5 éves késedelmet egy-két hónap alatt akarjuk összehozni, annak szerinte semmi értelme, az rossz lesz. Itt nekünk az az érdekünk és csatlakozik Polgármester úr UTE pályával kapcsolatos okfejtéséhez, ezt hasonlóan látja. Ha itt rossz koncepció lesz, rossz parkolási rendszer lesz, vagy bármilyen stratégia lesz, akkor azzal csak lábon löjük magunkat, tehát azzal nem fogunk előre jutni, az a városnak rossz lesz. Mindegy, hogy melyik politikai oldalon állunk és egyébként ki mit gondol a világ dolgairól, ez egy lokális és alaposan körüljárandó probléma lesz.

Nem erőltetné ezt a következő testületi ülés megoldást, ha most mindenképpen dönteni akarunk, akkor egy olyan megfogalmazással, amely valamiféle folyamatot elindít, evvel egyetért, de nem mondaná azt, hogy augusztus 15-e, hogy addig legyen ez és ez kész, de ne engedjük már ki, hogy akkor az irány a végtelen, hanem akkor valahol azért húzzunk határt. Erre azért nem két-három hetet, hanem több hónapot adna, függetlenül attól, hogy a képviselők rendelkezésre kell, hogy álljanak, meg dolgozzanak, de a nyár közepén a munkaterv szerint is szünet következik. Nyilvánvalóan, ha sokan akarnak ezen részt venni, akkor sok embernek a családi élete is másképpen alakulhat és nem biztos, hogy azok szinkronban vannak például.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Picit azt érzi, hogy befagytak a frontvonalak, mi szeretnénk ezt a parkolási rendszert. A városvezetésnél érez egy kis megtorpanást, a FIDESZ-nél meg egy ilyen Bogyó és Babócaszerű narrálását az eseménynek Pogány Judit hangján. Megpróbálja ezt áthidalni annyira, hogy kamerába mondja, a Kutya Párt fizetős parkolást szeretne, mert a közterületnek ára van, és akkor rájuk lehet ezt fogni különböző újpesti médiafelületeken.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Nagy Dávid hozzászólásával kapcsolatban elmondja, pont tőle nem várná a Bogyó és Babócat, hiszen még pénzért is foglalkozott ezzel és nem jutott két év alatt, vagy másfél év alatt semmire, ameddig itt volt.

Dr. Trippon Norbert

Megkéri a képviselő urat, hogy ne személyeskedjen.

Rádi Attila

A FIDESZ-nek 2019-re volt egy koncepciója, ott volt a parkolási rendelet, készen volt, meg voltak hozzá rajzolva a parkolóhelyek, a parkolóhelyek felfestéseinek a tervei is rendelkezésre álltak. Ne mondja, hogy a FIDESZ meggondolta magát bármiben is. Nem gondoltuk meg magunkat semmiben. Volt egy koncepció és most is azt szeretnénk, hogy legyen egy koncepció, egyetértünk vele és legyen egy jó koncepció, az nem dátumtól függ, hanem a jóságtól, hogy a szakmai és a város szempontjából jó megoldás szülessen, és ha az megvan, akkor azt vezessük be. Tárgyaljuk végig és vezessük be, hozzuk meg rá a rendeletet és minden mást, ami ehhez kell.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

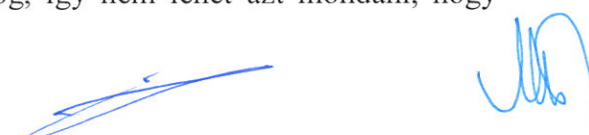
Nagy Dávid

Elmondja, azért tegyünk már különbséget a polgármesteri referens, meg egy alpolgármester hatásköre között. Fent a videó Wintermantel Zsolt későbbi polgármesterről, azt hiszem 2009-ben, hogy a fizetős parkolás bevezetését sürgeti. Ő meg 2019-2021 között folyamatosan a munkakörét feszegetve próbált többet és többet belerakni ebbe az ügybe. Ezek után megjelölni őt, mint 257.000 forintért dolgozó közalkalmazottat, a parkolási rendszer csúszásáért, ez igencsak érdekes logika.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Nyugodjunk meg, meleg van, lehet nyugodtan ezt a dolgot kezelni. Úgy emlékszik, 2010 és 2019 közötti időszakban volt egy testületi ülés, ahol jött egy előterjesztés ebben az ügyben. Maga is hozzászólt, de ezek csak az emlékei, nem kerestette ki a jegyzőkönyveket és akkor az vissza lett vonva, de nézzünk ennek utána. Azt mondaná, hogy bizonyos értelemben mindenkinek igaza van, igaza van neki is, talán Déri Tibor alpolgármester úrnak és Rádi Attila képviselő úrnak is, hogy ez egy nagyon komoly dolog, így nem lehet azt mondani, hogy



augusztus 15-ig vagy szeptember 15-ig, ilyen végleges döntés van. Amit Nagy Dávid frakcióvezető úr kimondott, hogy fizető parkolást szeretne, ez egy valid dolog, csak ennek vannak leágazásai, amik olyan hajmeresztő dilemmákat vetnek föl, amire nem biztos, hogy a nyári hónapokban két-három hét elegendő. Azt gondolja, először az lenne a praktikus, hogy egy helyzetértékelés, és ezeknek a dilemmáknak a felvetése lenne a fontos, amin Alpolgármester úr dolgozott, és ebben a nyári időszakban kellene minimum frakcióvezetői szintű egyeztetéseket tartani, és ha úgy gondoljuk, nem érett a dolog arra, hogy egy koncepcionális tájékoztató szülessen, akkor legalább arra megéri ez a dolog, hogy szeptember 15-ig - most mondott egy dátumot - ez a dolog bemenjen a Városfejlesztési Bizottság elé és ott az összes ilyen eldöntendő dilemma az asztalra kerüljön.

Jelenleg van két parkolási zóna kijelölve, mert még a 2010 és 2019 közötti időszakban ki lett jelölve. Jól van kijelölve, rosszul van kijelölve, ha be lenne vezetve a fizetőparkolás, akkor annak a határán föltorlódnának az autók és csak a problémát kijebbi tolnánk, vagy nem? Ezek nagyon fontos kérdések. A fizető parkoló övezetbe szabványos méretű parkolóhelyeket kell felfesteni. Tudjuk, hogy most nagyon sok helyen nincsenek felfestve a parkolóhelyek. Abban a másodpercben, amikor a szabványos méretű, kötelezően előírt parkolóhelyeket felfestjük, kevesebb parkolóhely lesz. Ezeket már lehet tapasztalni, amikor egyirányúsítást csinálunk, ott is a Budapest Közút Zrt. előírja a szabványos méretű parkolóhelyeket, és a Deák Ferenc utcában és a Perényi Zsigmond utcában azzal szembesültek a lakók, hogy a korábbi fel nem festett helyekhez képest kevesebb lett a parkolóhely. Önmagában a fizető parkolóövezet bevezetése és a kötelező méret felfestés azt jelenti, hogy a Berda József utcában, ahol most sincs hely, kevesebb parkolóhely lesz hivatalosan, mint amennyi a jelenlegi állapot szerint volt. Ez egy nagyon komoly dilemma, amit érdemes végiggondolni.

Szintén érdemes olyan kérdéseket föltenni, csak egyet-kettőt mondana, a fizető parkolóövezet bevezetése, igen, de kiknek? Például Megyeren, Újpest-kertvárosban vagy a Káposztásmegyeren élő újpesti polgárnak kell-e fizetni, Újpest-központ, Városkapu környékén vagy nem, mert nem mindegy. Ez is egy olyan dilemma, amit ki kell tenni az asztalra. Induljunk ki a Berda József utcából, mert ez egy jó példa a Városkapu mellett. Azt mondaná az Önkormányzat, hogy akkor itt fizető parkolóövezet van. Első autóra a kártya jelképes regisztrációs díj, vagy ingyenes, a második autóra a kártya valahány 1000 forint, ez kerületenként változik, hogy mennyi. Mi történik akkor, amikor a lakó azzal szembesül, lehet, hogy a napközben felgyorsul a pörgés azon a területen, hiszen az agglomerációs lakónak már fizetni kell. De amikor este 8 órakor hazamegy az agglomerációs lakó, a Berda József utcai lakó, aki fizetett mondjuk a második autójáért 20 forintot, a regisztrációért meg 10 forintot - most mondott egy összeget - ugyanúgy nem fog találni parkolóhelyet, mert este 8 órakor a Berda József utcában nem az agglomerációban élők foglalják el. Ezek nagyon nagy dilemmák, hogyan lehet ezt jól megcsinálni, azon túl, hogy elmondhassuk, megoldottunk, egy új parkolási rendszert vezetünk be, hogy ezt az újpestiek szeressék, hogy ez működjön, ez a maga természetességében működjön és hatékonyan, mint sok más kerületben. Azt el kell fogadni, hogy amelyik kerületben már évtizedek óta egy ilyen rendszer működik, ott könnyebb mozogni előre, mert irgalmatlan tapasztalatuk van már az első zónából. A XIII. kerület is jól mutatja, hogy valahol elkezdtek és elkezdtek bővíteni, de egy olyan városrészben, ahol ennek nincsen semmilyen tapasztalata, se a lakók részéről, se a városvezetés részéről, se senki részéről, ott azért ezekhez a dolgokhoz óvatosan kell nyúlni, mert abban mindenkinek igaza van, hogy nagyon mellé lehet nyúlni. Ez nem jelenti azt, hogy nem kell ebbe az irányba mozogni és nem jelenti azt, hogy ezzel a dologgal nem kell foglalkozni.

Ha már a késésről beszélünk, akkor mondjuk 35 évet mondana, ha 1990-től mérjük az időt, mert itt már az 1990-es években, a 2000-es években is voltak komoly problémák ezzel kapcsolatban. Azt gondolja, ezeket a dilemmákat egytől egyig, nyílt kártyákkal ki kell rakni az asztalra, és ezeket végig kell beszélni, és ezekbe a dilemmákba kell bevonni - ezzel is egyetért - az újpesti lakókat, de ennek a zéró pontja az, hogy Alpolgármester úr lényegében elkészített

egy indító vitairatot és egy helyzetértékelést. Ebben még szeretne vele 3-4 dolgot egyeztetni, utána Alpolgármester úr bevinné a frakcióvezetők elé és annak biztosan nincs akadálya, talán Alpolgármester úr is egyetért ebben, hogy mondjuk szeptember 15-ig egy hivatalos koncepcionális tájékoztató dilemmákról, kockázatokról, jövőbeli útról bekerüljön a Városfejlesztési Bizottság elé, és ott meglátjuk, hogy meddig jutunk, hogy eljutunk-e odáig, hogy már érdemes-e ősszel testület elé vinni, mert kitaláltunk valami olyan jó dolgot, hogy azt mindenképp ide kell hozni, vagy van még vele jó pár hónapnyi tennivaló.

Azt gondolja, valahol erre lehetne keresni az igazságot. Megkérdezi Bauer Béla képviselő urat, hogy fenntartja-e a javaslatát.

Bauer Béla

Az elhangzottak tükrében Déri Tibor alpolgármester úr módosító javaslatát szeretné befogadni, azzal, hogy elfogadásra kerülne a javaslat.

Dr. Trippon Norbert

Megkéri Alpolgármester urat, hogy olvassa fel a módosító határozati javaslatát.

Déri Tibor

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy kezdődjön el Újpest parkolási koncepciójának kidolgozása. Ennek érdekében felkéri a polgármestert a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy hívjon össze frakcióvezetői értekezletet az elkészült tanulmány értékelésére és a felmerült dilemmák a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén történő megvitatására.

Határidő 2025. szeptember 30.

Dr. Trippon Norbert

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a most elhangzott határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2025.(VI.26.)határozata Budapest IV. kerület parkolási stratégiájának kidolgozása ügyében

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy kezdődjön el Újpest parkolási koncepciójának kidolgozása. Ennek érdekében felkéri a polgármestert a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy hívjon össze frakcióvezetői értekezletet az elkészült tanulmány értékelésére és a felmerült dilemmák a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén történő megvitatására.

Felelős: a polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. szeptember 30.

(16 igen, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

24. A helyi védett épületek társasházi felújítási támogatási rendszerének átdolgozása

Előterjesztő: Nagy Dávid és Bauer Béla önkormányzati képviselők

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztők közül Bauer Béla képviselő úr kívánja kiegészíteni.

Bauer Béla.

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársak és Kedves Újpestiek! Ez az előterjesztés nem egy új



önkormányzati teherről szól, hanem arról szeretné, hogy döntsünk, legyen egy értelmes, jól felépített, átlátható pályázati rendszerünk a védett épületeinkre és a társasházakra. Egyelőre nem pénzt kérünk, hanem szakmai alapot, éppen azért, hogy a jövőben a támogatások indokoltak célzottak legyenek. A költségvetés vitája során már kérte, hogy a védett épületekre szánt forrást növeljük meg. Akkor az volt az indok, talán lefordíthatja így az indoklást, hogy nem optimális a védett épületek felújítási rendszere, ezért van, hogy az a 25.000.000 forintos keret sincsen kihasználva. Éppen ezért azt szeretné az előterjesztéssel elérni, hogy készüljön el egy olyan szakmai anyag, ami figyelembe veszi a helyi védett épületek felújítását és korszerűsítését. Kialakításra kerülne egy átlátható pályázati rendszer, ami ahhoz kell, hogy a társasházak ezeken a pályázatokon elinduljanak. Történjen 2-3 pályázatra egy pilótrendszer, hogy amikor a következő költségvetés vitája lesz, akkor ott már gyorsan növelhessük az erre szánt keretet, hiszen annyi jelentkező lesz, és hogy a védett épületeink megújulhassanak. Kéri az előterjesztés támogatását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést, maximálisan jogos a felvetés. Déri Tibor alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Déri Tibor

A TKR-rendeletben van benne jelen pillanatban az, hogy Újpest Önkormányzata támogatást nyújthat a helyi védett épületek felújításával kapcsolatban. 2019 és 2024 között Főépítész úrral számos esetben egyeztettünk ezzel kapcsolatban, és akkor meghatároztunk egy olyan szabályrendszert, ami alapján az Önkormányzat támogatást tudott adni ilyen felújításra. Nem volt sok, ha jól emlékszik, 2 darab újult meg az elmúlt 5 évben, ami valójában elgondolkodtatott minket is, ezért ebben az évben szeretnénk változtatni. Képviselő úr abszolút nyitott kapukat döngtet, és Polgármester úrral egyeztetve, valamint Aljegyző asszonnyal is egyetértésben úgy gondoltuk, hogy egy új rendeletet szeretnénk alkotni a helyi védett épületek felújításával kapcsolatban. A határozati javaslatot szeretné a tekintetben módosítani, hogy Budapest főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy készítse el egy új rendeletet a helyi védett épületek felújításának önkormányzati támogatásával kapcsolatban, és ennek kidolgozására. Ha esetleg Bauer Béla képviselő urat fel lehet kérni, hogy segítse a munkánkat, akkor ezeket az általa vázolt feltételeket, meg minden egyebet be lehet építeni, és ha igényli más frakció is természetesen részt vehet ennek a rendeletnek a kidolgozásában. Támogatva ezt a dolgot, ameddig az új rendelet el nem készül, az a döntés született, hogy ez a támogatás a korábbi 50 % helyett, akár 80 %-ot is elérheti, amennyiben homlokzati felújításról van szó. Tudomása szerint ebben az esetben több érdeklődő is lehet, akár még ebben az évben. Bízunk benne, hogy ezt a rendeletet gyorsan meg tudjuk alkotni, és akkor ez a nyílt, transzparens, átlátható pályázati feltételek mindenki számára világosak lehetnek. Ha elfogadja képviselő úr, akkor ezt a módosítót javasolná elfogadni. A határidő 2025. szeptember 30.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi az előterjesztőt megfelel-e ez a módosítást?

Bauer Béla

Elfogadja a módosító javaslatot.

Dr. Trippon Norbert

Szeptember 30-as határidővel rendeletalkotás, amennyiben nincs több észrevétel, szavazásra teszi fel alpolgármester úr módosító javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2025.(VI.26.)határozata a helyi védett épületek társasházi felújítási támogatási rendszerének átdolgozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, készítse egy új rendeletet a helyi védett épületek felújításának önkormányzati támogatásával kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

(18 igen, elfogadva)

25. Egyebek

Dr. Trippon Norbert

Más előterjesztésünk nincs, az Egyebek napirendi pont következik. Bartók Béla frakcióvezető úré a szó.

Bartók Béla

Nem szeretne visszaélni a Képviselő-testület türelmével, de várta, hogy talán más hozza szóba, de nem történt meg, úgyhogy kénytelen lesz neki szóba hoznia. Sok szó hangzott ma el az átlátható, transzparens működésről, talán ezen felvetések sorába illik az az e-mail, amit szerencsés volt, hogy megkapott jó néhányat, Polgármester úr is. Ez egy gépjárműhasználattal kapcsolatos e-mail, amiben egy újpesti polgár nagyon súlyos vádakat fogalmaz meg az Önkormányzat gépkocsi-használatának módjával és mikéntjével kapcsolatosan. Levelében úgy fogalmaz, hogy közérdekű adatként kikérte a gépkocsi-szabályzatot és olyan információi vannak, amely szerint a valós használat és a gépjárműszabályzat nemcsak, hogy nem fér össze, hanem azzal ellentétes. Gyakorlatilag bűncselekmény gyanúját fogalmazza meg a levélben. Azt állítja, hogy gyakorlatilag az egyik aljegyző úgy kapott személyes gépkocsi használatot, hogy nincsen jogosítványa. Áttekintette a korábbi választ is arra a „ki mit tud”-on található felkérésre, mely szerint az elszámolás rendje a belső szabályzatok alapján megtörtént, illetve kiderült ebből, hogy az Önkormányzat 14 darab gépkocsit használ. Ebből a Polgármester és az Alpolgármesterek képviselő-testületi határozat alapján használják a gépkocsikat. Az összes többi, akik között jegyző, főosztályvezető, főosztályvezető-helyettes irodavezető szerepel, a Jegyző és a Polgármester közös döntése alapján.

Azt is kiküldte az Önkormányzat válaszában ennek az úriembernek még a januárban, amely szerint az esetleges káreseményekkel, javítási költségekkel és az üzemanyagköltséggel kapcsolatosan az Önkormányzat nem kezel adatot, és ez az, ami megütötte a fülét, hiszen ha az Önkormányzat használatában vannak ezek a gépkocsik, és ezeket a közszolgáltatás keretében elszámolja a Vagyonkezelővel, az nem jelenti azt, hogy nincsenek birtokában ezek az információk. Kérné Polgármester urat, hogy ezekre a felvetésekre, amelyeket bizonyos optikával, akár vádaknak is nevezhetjük, szülessen mindenképpen válasz. Kíváncsi lenne a gépkocsihasználat szabályzatára, amelyet nem talált az Önkormányzatnál, illetve kíváncsi lenne arra, hogy a tavalyi év folyamán a gépkocsihasználat az Önkormányzatnak, akár gépkocsiként is milyen költségekkel járt, ki használta ezeket a gépkocsikat, mennyi költség volt, mennyi benzin és hány kilométert használtak.

Dr. Trippon Norbert

Röviden szeretne válaszolni az elhangzottakra. Ha Bartók Béla képviselő úr hivatkozott arra, hogy egy bizonyos e-mail címről valaki közérdekű adatigényléssel fordult az Önkormányzathoz. Tekintettel azon körülményre, hogy Jegyző asszony szabadságon van, július 2-ától lesz újra, ezért a vonatkozó törvények szerint, akkor a legátláthatóbb és

legtranszparensőbb módon fog válaszolni erre a kérdésre. Annyit előzetesen szeretne elmondani, tudomása szerint nincs olyan vezető, és nincs olyan jegyző az Önkormányzatnál, aki jogosulatlanul használna gépjárművet. Ha már képviselő úr volt szíves és egy e-mail címről beérkezett közérdekű adatigénylést megemelni ilyen értelemben és ezt szóvá tenni, akkor szeretné abban megnyugtatóni, hogy erre Jegyző asszony válaszolni fog, és ha a válasza Önt megnyugtatója, akkor megköszönnénk, ha a következő testületi ülésen ugyanilyen lelkesedéssel ismerné be, hogy Jegyző asszony megnyugtatóta. Ami egyéb adatra és információra van szüksége ezekkel kapcsolatban, javasolja, holnap küldjön egy e-mailt és törvényes határidőre mindent meg fog kapni.

Van még egy-két e-mail képviselői megkereséssel kapcsolatban, úgy emlékszik Kató frakcióvezető úr részéről, ő is határidőre mindent meg fog kapni, amit kér. Ha esetleg félreértettük egymást, akkor meg úgy is ír egy e-mailt, hogy félreértettük egymást, ahogy szöktük. Várjuk ezeket az e-maileket nincs titkolnivalónk. Jegyző asszony is és a Hivatal is minderre válaszolni fog.

Megadja a szót Altfatter Adalbert frakcióvezető úrnak.

Altfatter Adalbert

Annál a napirendi pontnál elfelejtette megköszönni Polgármester úrnak, illetve a Képviselő-testületnek hogy az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott javaslatára, hogy fejezzük ki szolidaritásunkat a parajdiaknak, illetve, hogy ajánljuk fel a segítségünket. Megköszöni Polgármester úrnak ezt a 10.000.000 forintos javaslatát, illetve a Képviselő-testületnek hogy ezt elfogadta.

Dr. Trippon Norbert

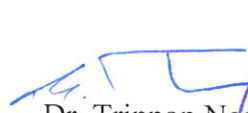
Nagyon szépen köszönjük Frakcióvezető úr, és szerinte a Képviselő-testület nevében is mondhatja, hogy Önnek is köszönjük azt, hogy amikor kellett és ott volt az ideje, akkor egy nagyon jó, nemes javaslattal élt. Szeretné megkérdezni, hogy van-e az Egyebek napirendi ponthoz valakinek hozzászólása. Ha nincsen, akkor tisztelettel szeretné megköszönni a képviselőknek és a kollégáknak is a mai munkájukat és a nézőknek is megköszöni, hogy akár élőben, akár a későbbiekben követik a Képviselő-testület munkáját. Mindenkinek további kellemes estét kíván.

Az elnök az ülést 20:00 órákor bezárta.

K.m.f.


Dr. Moldván Tünde
jegyző




Dr. Trippon Norbert
polgármester

