DÉSZ IV. ütem Újpest,
DÉSZ VIII. ütem Népsziget és

Újpest Duna-part kerületi építési szabályzat, valamint IV. kerület Népsziget Duna-part kerületi építési szabályzat módosítása

II. kötet – Alátámasztó munkarész

2024. december

MEGBÍZÓ: BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZAT

TELEPÜLÉSRENDEZÉS:

Albrecht Ute
vezető településtervező,
okl. építészmérnök
TT/1 01-0517

Teremy Viktória
okl. településmérnök
tt 01-6760

INFRASTRUKTÚRA:

Becsák Péter
okl. építőmérnök, közlekedéstervező
Tkö 01-10856

Szabó Krisztián
okl. építőmérnök
TV 01-16166

Orosz István
okl. villamosmérnök,
mérnök-közgazdász
TE, TH 05-1585

TERMÉSZETI KÖRNYEZET:

Zétényi Dávid
okl. tájépítészmérnök
TK 02-1473

TÉRINFORMATIKA:

Pizág Csaba
építőmérnök, térinformatikai
szakmérnök

ÜGYVEZETŐ:

Albrecht Ute

2024. december

Tartalom

1. Bevezetés 4
2. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója 5
3. Településrendezési javaslat – a módosítással érintett területek bemutatása 7
3.1. Az árvízvédelmi védmű és kerékpárút építési engedélyezési tervek miatti módosítási igények .. 7
3.2. A parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata 26
3.3. Magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében szükséges módosítások 44
3.4. Egyéb módosítások 63
4. Védelmi és korlátozóelemek felülvizsgálata és ezekhez kapcsolódó módosítások 80
4.1. Veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek 80
4.2. Védőterületek, védősávok 85
4.3. A táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei 86
5. A fővárosi településszerkezeti tervvel és a Fővárosi rendezési szabályzattal való összhang vizsgálata 94
6. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás 100
7. OTÉK-tól való eltérés (Újpest Duna-part DKÉSZ) 103
8. SKV 106
Mellékletek 109
1. melléklet – Iratanyagok 110
2. melléklet – SKV teljes terjedelemben 254

1. BEVEZETÉS

2022-2023-ban készülnek az építési szabályzatok területi hatályát érintve Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek és az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) terve.

Az engedélyezési tervek készítése kapcsán szükséges az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása, amelyet az előzményekhez illeszkedve, a két önkormányzat közös megállapodás megkötésével készíttet. A közös megállapodást a Fővárosi Közgyűlés 635/2022. (VI. 29.) határozatával és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete 146/2022. (VI.22.) határozatával fogadta el.

A módosítás során a magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében

- a módosítási eljárásban az Étv. 27.§ (2) / Méptv. 88. § (5) bekezdésének megfelelően a tervek területi hatályát érintő, kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozata alapján,
- a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott településszerkezeti tervben és fővárosi rendezési szabályzatban tett, a tervezési hatályt érintő módosítások átvezetése a Fővárosi Közgyűlés 634/2021. (II. 24.) határozata és 13/2021. (III.4.) önk. rendelete alapján.

Tervezési terület lehatárolása

A Fővárosi Közgyűlés a 719/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozatával megindította a többi Duna-parti építési szabályzat ütemének felülvizsgálatát, amelynek célja az 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozatnak megfelelően a parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata. A határozat figyelembevételével jelen felülvizsgálat során a többi DÉSZ ütemmel összhangban módosításra kerülnek a parthasználatra és kikötési lehetőségekre vonatkozó előírások is.

A módosítási eljárás elindításáról a Fővárosi Közgyűlés a 636/2022. (VI. 29.) határozatával, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete 146/2022. (VI.22.) határozatával döntött, amelyek alapján Újpest közigazgatási területét érintő DÉSZ-ek (IV. ütem Újpest és VIII. ütem Népsziget (a XIII. kerületet érintve is) és DKÉSZ-ek (Újpest-Duna-part és Népsziget (csak IV. kerületet érintve) a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint egy eljárásban, az általános egyeztetési eljárás szabályai szerint zajlik.

Jelen kötet, a módosítási dokumentáció alátámasztó javaslata, amely a megalapozó vizsgálat figyelembevételével szöveges és - a tervezés szempontjából releváns elemek és terület tekintetében - rajzi, illetve táblázatos formában tartalmazza az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosításának szakmai megalapozását, alátámasztását, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést.

2. FEJLESZTÉSI ÉS RENDEZÉSI JAVASLAT ÖSSZEFOGLALÓJA

A dokumentáció alátámasztó munkarésze Újpest Duna-part és a Népsziget területére készült. **A fővárosban unikális érték az újpesti Duna-part természetes partja és a Népsziget.**

A módosítás célja, hogy

1. a szerkezeti szempontból hiányzó műszaki létesítmények elhelyezhetőségét biztosítsa a szabályozás a friss engedélyezési tervekkel összhangban, tehát az árvízvédelmi védművek fejleszthetőségének és karbantartásának, valamint a Duna-parti EuroVelo6 kerékpáros infrastruktúra kialakíthatóságának biztosítása;
2. a parthasználati és kikötési lehetőségek felülvizsgálata és aktualizálása;
3. a jelenlegi jogszabályi környezetnek való megfelelés biztosítása.

Az Újpesti Duna-part a budapesti Duna menti területek egyik legváltozatosabb szakasza. A vízpartot kísérő védett természeti területek mögötti, Váci út menti területeken rendeltetésváltás tervezett ezen a szakaszon is, és ezzel együtt új városarculati karakter kialakítása. A terület fejlesztési potenciálját a megszűnő történeti ipari és rekreációs funkciók adják. A jelenlegi városarculati megjelenés és funkcionális tagolódás a leginkább a telkenkénti átalakulás eredménye. Az Újpesti Duna-part településszerkezeti elhelyezkedésénél fogva markánsan elválik a kerület többi részétől, nem kapcsolódik szervesen a lakott területekhez. Közterületi feltárás hiányában azonban megőrizte hosszú szakaszokon természetközeli állapotát. Újpest hagyományosan a Dunától elforduló fejlődési utat járt be. A folyó kínálta előnyöket a vízigényes ipari üzemek sajátították ki. Az ipari jellegű terület szerkezete a racionális logisztikai szempontok alapján és a terület belső igényei szerint elsősorban a Váci út felé szerveződött, ezzel elzárva a Duna menti területek közcélú használhatóságát. A Váci út és Duna között egy fővárosi jelentőségű, ipari karakterű területsáv jött létre. Az egykori ipari funkció megszűnése óta az egybefüggő területsáv újbóli hasznosításához elsődleges szempont lett a terület keresztirányú strukturálása, a lehetséges tagolás keresett útjaként. A beépített sáv takarásában húzódnak a Duna menti természetközeli területek, melyek a városüzemeltetés zárványterületeiként második zárt sávot alkotnak a Duna és a lakóterületek között.

A jelenlegi területfelhasználás jellegzetesen szemlélteti az évszázados városfejlődés eredményét: a Váci út menti beépítést ma a kereskedelem-szolgáltatásnak teret engedő intézményi és munkahelyi területek alkotják (az egykori, ma alulhasznosított ipari zóna helyén). Az új területsáv mögött húzódik az erdőterületek sávja. A sűrű, funkciógazdag városi szövet fokozatosan teret hódít a városüzemeltetési területek és az ártér védett élővilága közé. **Jelen szabályozási terv feladata a terület fejlődési folyamatának biztosítása a területen lévő természeti és épített értékek megőrzése, a jogszabályok által meghatározott keretek között.**

Az egykor háborítatlan **Népsziget** környezeti állapotának megváltozásában döntő mozzanat volt a XIX. század során megépült töltés, amely a közvetlen szárazföldi kapcsolatát biztosította, egyúttal öbölle, állóvízzé alakította a Duna mellékágát. Az öböl téli kikötőként hasznosult, a partmentén a hajózáshoz kötődő ipari üzemek telepedtek meg, jelentős környezetterhelést okozva és döntően megváltoztatva a táj képét. Meghatározó elem a sziget közepén, töltésen átvezetett Újpesti vasúti híd megépülése is. Az ipari tevékenységek mellett a sziget fokozatosan vált a fővárosi evezősportok egyik meghatározó centrumává, így az üdülési használat is jelentős tájalakító tényezővé vált. A rendszerváltás évei az ipari termelés hanyatlását hozták magukkal, egyúttal – kedvező módon – a környezetterhelés csökkenését is. Ugyanakkor a telephelyek felhagyásával pusztuló épületállomány, roncsolt és szennyezett talaj, elvadult növényzet maradt hátra, ezeket a „sebeket” a mai napig nem sikerült rendezni. A sziget általános rendezetlenségét részben a tulajdonviszonyok és a funkció kuszasága is okozzák: a telkek gondozottsága, a növényzet állapota jelenleg nagyon eltérő, a tulajdonosok, használók igényességének megfelelően. Jelentős a „senki földje”, a gondozatlan szegélyterületek, ahol az illegális hulladéklerakás és a gyomfajok terjedése okoz környezeti és vizuális konfliktust. A Népsziget használatát mindenkor veszélyeztető árvíz elleni védekezés mesterséges feltöltésekhez, az eredeti terep- és talajviszonyok jelentős

megváltoztatásához vezetett, amelynek egyik súlyos ára volt az egykori erdőterület kipusztulása. A Duna felőli oldalon, jogilag a Duna mederben, annak szárazulatán elhelyezett vendéglátó egységek gyarapodása, folyamatosan bővülése zajlott. A közkedvelt, pihenést segítő vendéglátóhelyek új színt, pezsgő délutánokat és hétvégéket hoztak a Népsziget partjára. **Fontos ezeknek a vendéglátó egységeknek és a kikötési, parthasználati lehetőségeknek a műszaki infrastruktúra feltételeknek, lehetőségeknek és a természeti értékek védelmének megfelelő szabályozása a sziget rekreációs hasznosítását támogató, minőségi szolgáltatást nyújtó rendeltetések megőrzése és támogatása mellett. Jelen szabályozási terv feladata a terület rendezhetőségének biztosítása a területen lévő természeti értékek megőrzése, a jogszabályok által meghatározott keretek között.**

A területek egy részén a fejlesztési potenciált alapvetően az árvíz általi veszélyeztetettség, illetve a műszaki infrastruktúrához való hozzáférhetőség határozza meg. A területek beépíthetőségéhez **szükséges műszaki létesítményeket azonban csak oly módon szabad elhelyezni a területen, hogy azok a környezeti állapotot ne rontsák, és a meglévő természetes élővilágot ne károsítsák.** Mindezek mellett fontos szempont a Duna-part látképének védelme. A Duna-part kedvező állapotához a **meglévő értékes növényállomány** hozzátartozik, ezért megőrzése a terv kiemelten fontos eleme.

3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLAT – A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK BEMUTATÁSA

3.1. AZ ÁRVÍZVÉDELMI VÉDMŰ ÉS KERÉKPÁRÚT ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVEK MIATTI MÓDOSÍTÁSI IGÉNYEK

Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101. számú (Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep magaspart), 37. számú (Komp utcai fal és magaspart) és 38. számú (Váci út melletti védmű) védvonalszakaszain az árvízvédelmet jelenleg részben földtöltés, részben parapetfal biztosítja. A jelenlegi védművek - a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014.(XII.23.) BM rendeletre tekintettel – magassághiányosak. A védvonalszakaszok jogszabályban előírt védmű koronaszintre történő magasításához, valamint a szivárgásgátlás biztosításához stb. – a vízjogi létesítési engedélyezési tervek elkészültek, az abban megfogalmazottak miatt szükségessé vált a Duna-parti Építési Szabályzatok módosítása. Az egyes árvízvédelmi szakaszokra külön tervek készültek, azonban a védvonalszakaszok tervei együttesen kezelendőek a kapcsolataik és módosítási igényeik miatt.

A 101. számú árvízvédelmi védvonal jelenleg nem minősül elsőrendű védvonalnak, annak terv szerinti megvalósítása és megfelelősége után lehetséges elsőrendű árvízvédelmi védvonalnak minősíteni. Ebben az esetben az esetleges védekezés már az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep köré helyeződne át és a 36. számú (Dunaparti magaspart) elsőrendű védvonal kikerülhetne a védvonalszakaszok közül.

A jogszabályokban meghatározott magassági és műszaki megfelelőség miatt szükséges a meglévő árvízvédelmi nyomvonal módosítása.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervek és tenderdokumentációk alapján elmondható, hogy a

- 101. számú árvízvédelmi védvonal fejlesztése során részben földmű magasítás, töltésépítés, részben pedig parapetfal kialakítása történik,
- 37. számú árvízvédelmi védvonal fejlesztése során parapetfal, új kulisszanyílás, támfal (ráépíthető mobilfallal) és vasbeton pillér létesül,
- 38. számú árvízvédelmi védvonal fejlesztése során pedig parapetfal, támfal és résfalra helyezhető mobilfal épül meg.

Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszai által érintett területek áttekintő térképe (az érintett terület piros vonallal jelölve)

Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35. számú (Vízművek melletti töltés) védvonalszakaszán az árvízvédelmet földgát biztosítja. A védműnek egyes szakaszokon a magasparti jellege folytán nincs töltésbéli profilja, mivel a korábbi mértékadó árvízszint (MÁSZ) alapján előírt árvíz védekezési szintnek a védvonal megfelelt. A Rév utcától délre fekvő szakaszon a hullámtéri rézsűláb vonala a korona élhez képest 4-5 m mélységben, változó rézsűhajlással jut le az ártéri erdőbe, ami a Palotai-sziget természetvédelmi terület része. A meglévő töltés koronaszintje és szélessége jelen állapotban erősen megkopott, nyomvályús állapotú.

A jelenlegi védmű - a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014.(XII.23.) BM rendeletre tekintettel – magassághiányos. A fejlesztés során a védvonalszakasz jogszabályban előírt védmű koronaszintre történő magasítása mellett a gát koronaszélessége is helyreállításra kerül a 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet 1. számú melléklet előírása szerinti minimum 4 méterre.

Az elkészült vízjogi létesítési engedélyezési tervek alapján szükségessé vált a Duna-parti Építési Szabályzatok módosítása.

A jogszabályokban meghatározott magassági és műszaki megfelelőség miatt szükséges a meglévő árvízvédelmi nyomvonal módosítása.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervek alapján elmondható, hogy a

- Rév utcától északra található védvonalszakasz fejlesztése során részben töltésépítés, részben pedig támfal kialakítása történik,
- Rév utcától délre található védvonalszakasz fejlesztése során részben árvízvédelmi töltés, részben támfal kerül kialakításra.

A tervezett korona nyomvonalának meghatározása során figyelembevételre került a gát jelenlegi nyomvonalvezetése, valamint az a tény, hogy a meglévő gát hullámtéri oldalának egy része természetvédelmi oltalom alatt áll, védett oldala pedig a Fővárosi Vízművek Zrt. főtelepe mentén helyezkedik el. A tervek tekintettel vannak a meglévő, jelentősebb közművezetékek meglétére, ezzel csökkentve a beruházási költségeket.

A 35. számú védvonalszakasz fejlesztésének kivitelezése szinte teljes mértékben befejeződött, üzemeltetésre nem került átadása Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére.

Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35. számú védvonalszakaszai által érintett területek áttekintő térképe (az érintett terület piros vonallal jelölve

Az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyet jelentő létesítmény (345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) tervezése lezárult (a kerékpáros infrastruktúra és az ahhoz kapcsolódó közvilágítás- és zöldfelület-fejlesztési feladatok) a kerékpárút kivitelezése az árvízvédelmi védmű kialakításához kapcsolódóan folyamatban van.

A főváros településszerkezeti terve (TSZT) szerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúrát ábrázol a Váci út – Megyeri csárda - Palotai-sziget – Duna sor – Zsilip utca - Újpesti-öböl keleti part – Váci út nyomvonalon.

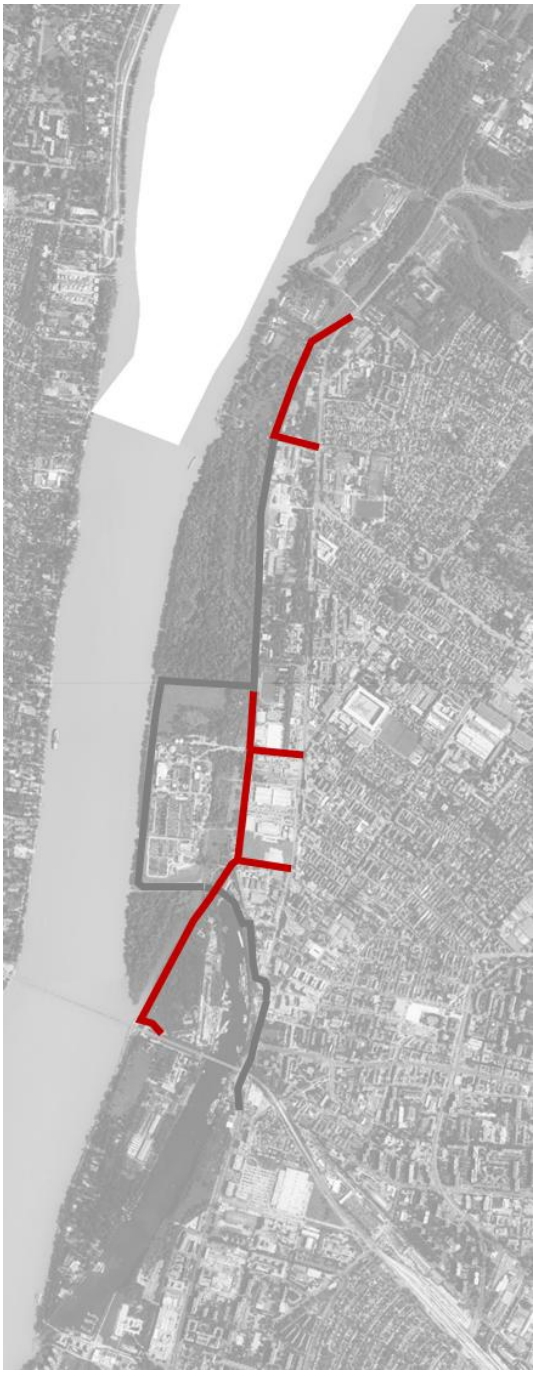
Az érintett területre elkészített tervek alapján (az EuroVelo 6 kerékpárút engedélyezési terve, illetve a Pest észak árvízvédelmi szakasz fejlesztési terve) a kerékpárút nyomvonala kis mértékben eltér a TSZT-ben szereplő nyomvonaltól.

A Megyeri csárda térségében az eltérést a Váci út keresztezési lehetősége, az Újpesti-öbölnél a keleti part mentén a közterület folytonosságának hiánya indokolta.

A Palotai-sziget öblözete mentén vezetett nyomvonal az Újpesti vasúti hídon lévő - szintén szerkezeti jelentőségű - kerékpárúttal, valamint a Népsziget felé biztosít kapcsolatot.

A jelenleg tervezett nyomvonalon felül egy későbbi ütemben továbbra is szükséges a TSZT szerinti, az Újpesti-öböl keleti partján vezetett nyomvonalszakasz megvalósítása, amely az észak-déli irányú kerékpáros kapcsolatokat biztosítja.

Az EuroVelo 6 kerékpárút Megyeri csárda és Újpesti vasúti híd közötti nyomvonala csak az árvízvédelmi töltéssel nem érintett szakaszokon kerül kiépítésre „klasszikus” kerékpáros infrastruktúraként. A töltésen vezetett nyomvonalszakaszon a tervezett fejlesztések elsődlegesen árvízvédelmi projektként kerülnek megvalósításra, a kerékpárút funkció másodlagos lehetőség.



EuroVelo6 engedélyezési terv által érintett területek áttekintő térképe (az érintett terület piros vonallal jelölve

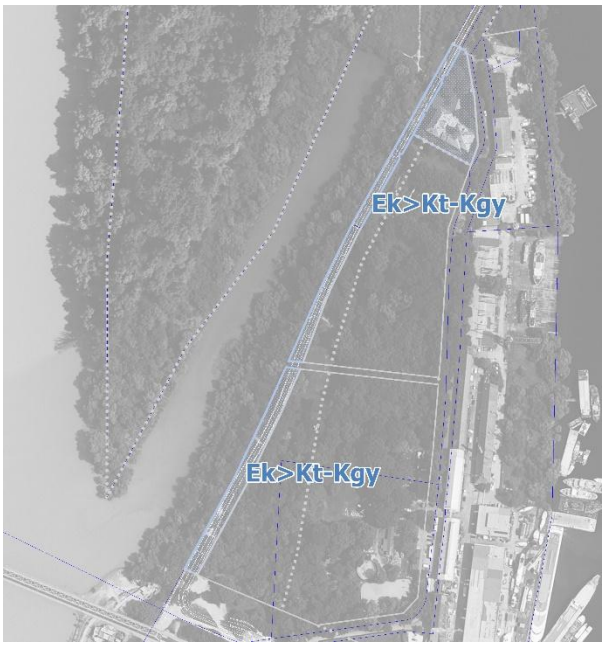
Az engedélyezési tervekkel való összhanghoz szükséges módosítások:

1. NÉPSZIGET

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	70399/2			

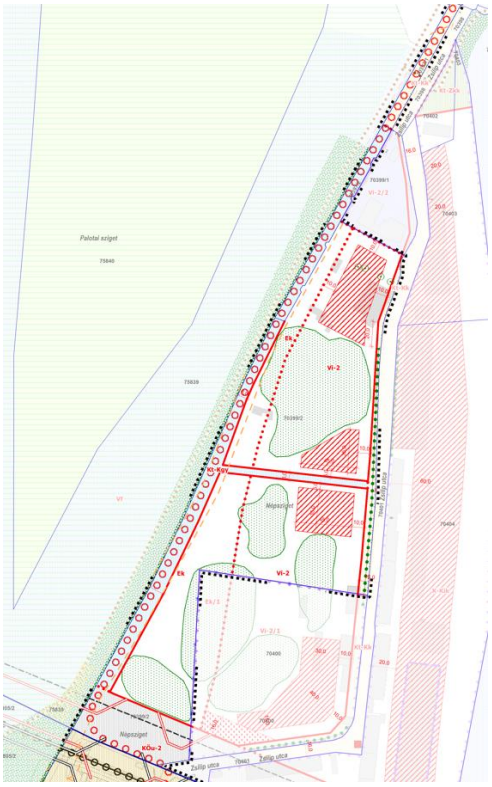
Az EuroVelo6 kerékpárút terv szerint az Északi vasúti összekötő híddal való kapcsolatot a Népszigetre, a Palotai-sziget felőli oldalon végigvezetett kerékpárút biztosítja. Ennek megfelelően ezen a szakaszon a közjóléti erdő (Ek) területén a közterület kiszabályozása szükséges.

Ek>Kt-Kgy ~4900 m^2	Közterületi kiszabályozás a tervezett kerékpáros infrastruktúra számára.



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

Hatályos szabályozási tervlap részlete



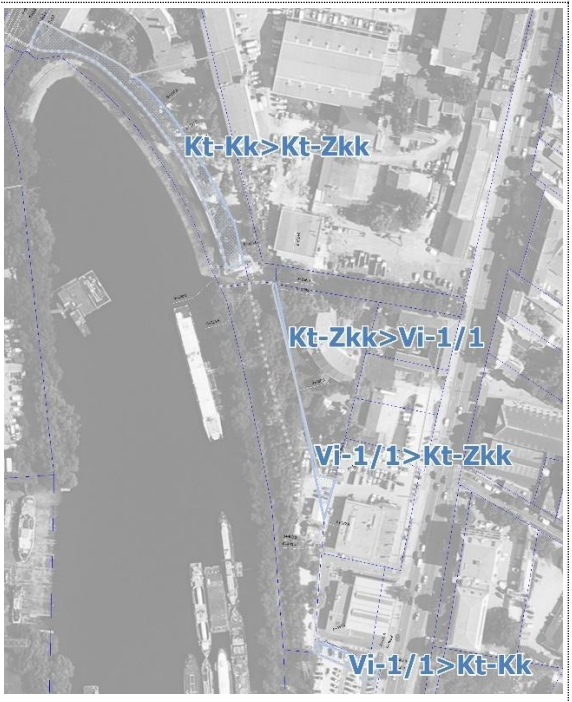
Javasolt szabályozási tervlap részlete

2. ÚJPESTI-ÖBÖL PARTJA

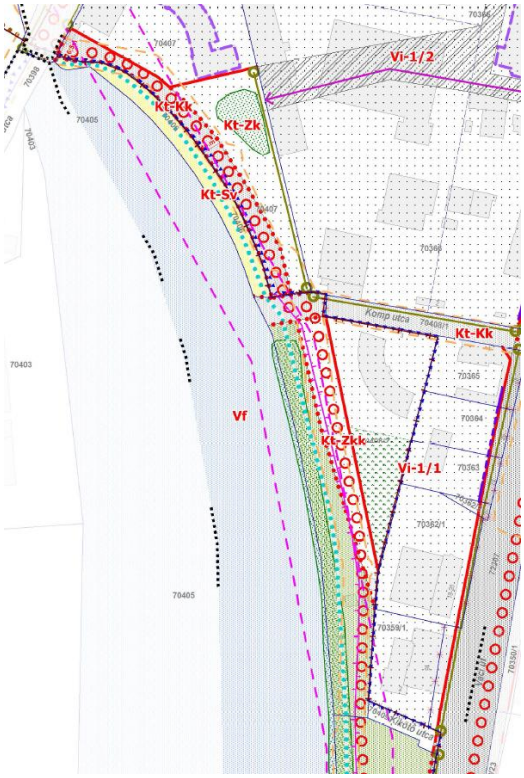
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	70407, 70408/5, 70409			

Az árvízvédelmi védmű nyomvonala az engedélyezési terv alapján kis mértékben változik az Újpesti-öböl menti partszakaszon. Itt a jelenleg hatályos szabályozási terv a korábbi tervek szerint kisebb korrekciókkal számolt.

Kt-Kkk>Kt-Zkk ~1800 m^2	A meglévő árvízvédelmi fal mögötti keskeny területsávot javasolt a szomszédos területen kijelölt közkert övezettel összevonni. A jövőben az EuroVelo a közkerten belül is elhelyezhető, gépjármű forgalom viszont nem indokolt a szakaszon.
Kt-Zkk>Vi-1/1 ~70 m^2	A védmű helyben maradása miatt a 70408/5 hrsz.-ú telket érintő szabályozási vonal korrekciója szükséges, hogy a védmű a telekhatáron legyen.
Vi-1/1>Kt-Zkk ~200 m^2	
Vi-1/1>Kt-Kk ~320 m^2	A Kikötő utca a jövőben is megmarad mint közterület, a telkét viszont a jelenlegi védműnek megfelelően korrigálni szükséges.



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete

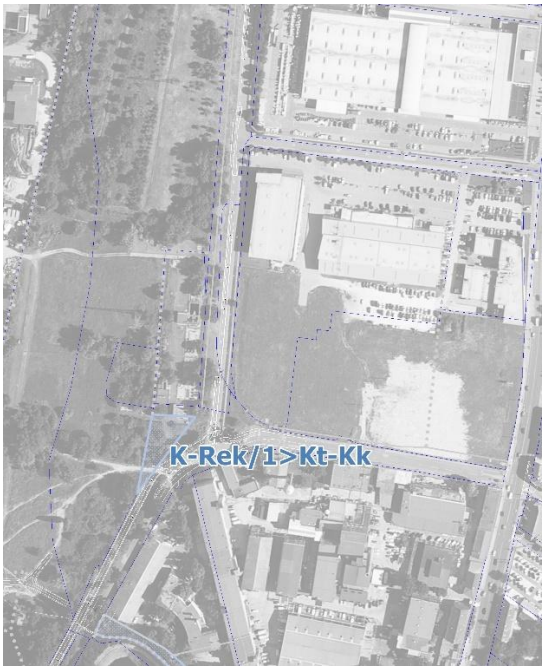
Javasolt szabályozási tervlap részlete

3. ZSILIP UTCA – DUNA SOR KERESZTEZŐDÉS

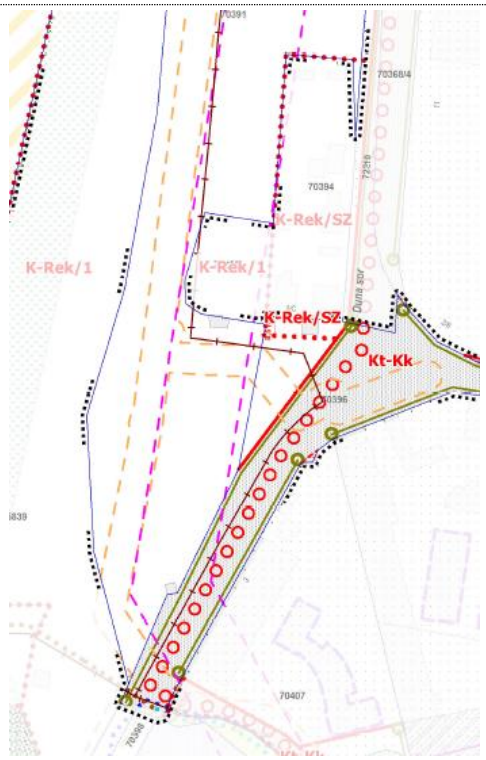
Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	70396			

A Zsilip utca – Duna sor találkozásánál a tervezett EuroVelo és az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep körüli védmű találkozik. A hatályos szabályozás csökkentésre javasolja a Zsilip utca közterületi telkét, a rekreációs célú építési terület növelése érdekében. Az EuroVelo terv azonban részben számol ezzel a területegységgel, ezért javasolt a szabályozási javaslat törlése és az érintett szakaszon a Zsilip utca közterületi telkéhez igazítani a szabályozást.

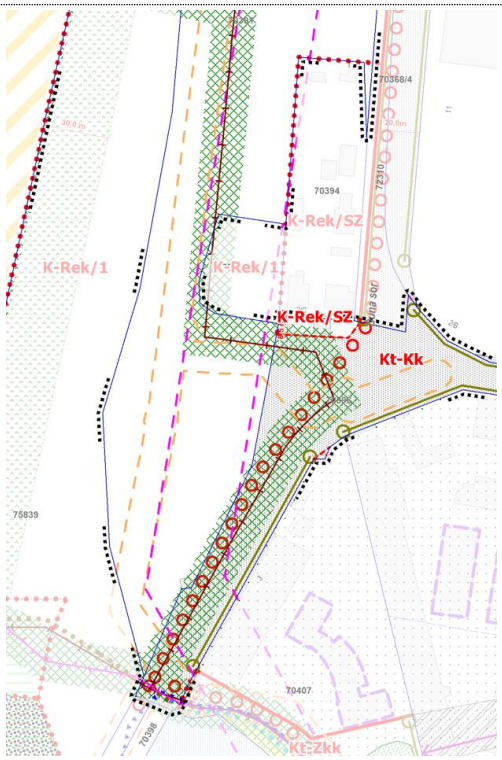
K-Rek/1>Kt-Kk ~1000 m^2	A szabályozás módosítása a Zsilip utca kialakult közterületi telkének megőrzése érdekében.



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete



Javasolt szabályozási tervlap részlete

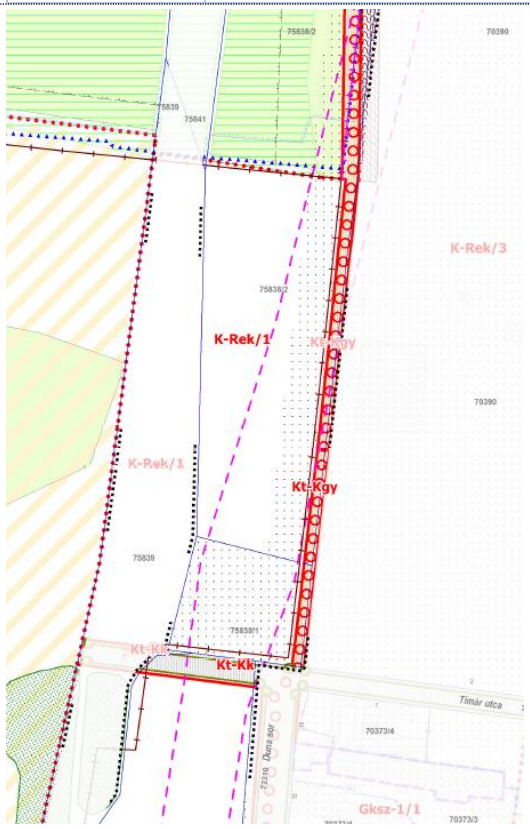
4. SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP – VÍZMŰ SPORTTELEP KÖZÖTTI SZAKASZ

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75839, 75838/1, 75838/2, 70390,			

Az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep és a Vízmű sporttelep közötti szakaszon a védmű tervvel összhangban szükséges módosítani a védmű rézsűjének tetejét kijelölő Kt-Kgy jelű közterületi kiszabályozást és az EuroVelo tervvel összhangban, a kialakult állapothoz szükséges igazítani a szennyvíztisztító telep bekötő útjának kiszabályozását.

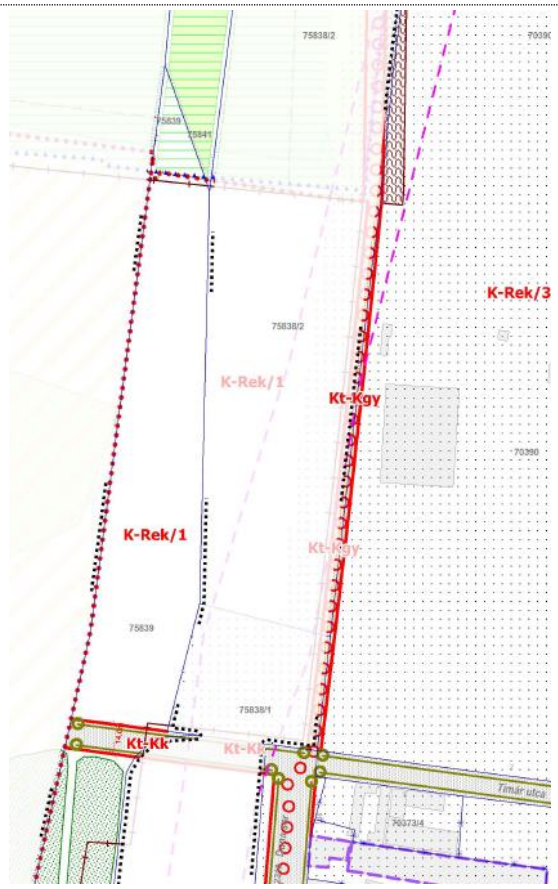
K-Rek/3>K-Kgy ~ 1250 m²	A védmű részű tetejét és EuroVelo területét kijelölő Kt-Kgy közterületi szabályozás módosítása az engedélyezési tervekkel összhangban.
Kt-Kgy>K-Rek/3 ~300 m²	
K-Rek/3>Kt-Kgy ~523 m²	
K-Rek/1>Kt-Kgy ~2150 m² ~40 m²	
K-Rek/1>Kt-Kk ~ 1100 m²	A szennyvíztisztító telep bekötő útjára vonatkozó szabályozás módosítása a kialakult állapot szerint.
Kt-Kgy>Kt-Kk ~65 m²	

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

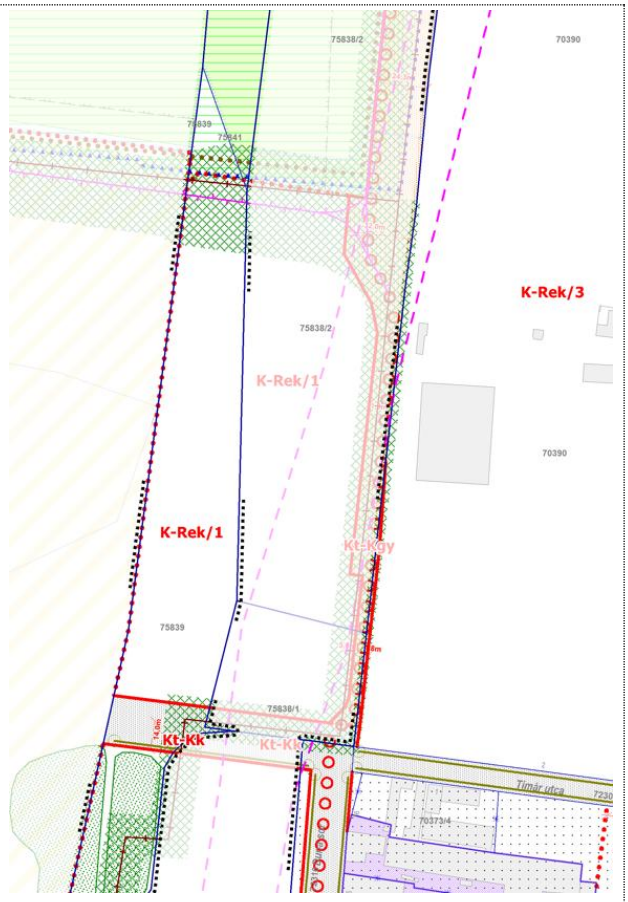


Hatályos szabályozási tervlap részlete (DÉSZ IV. ütem)

Javasolt szabályozási tervlap részlete (DÉSZ IV. ütem)



Hatályos szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)



Javasolt szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)

4. PALOTAI-SZIGET – VÍZMŰ ÜZEMI TERÜLET KÖZÖTTI SZAKASZ

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75834, 75833			

A Palotai-sziget és a Vízmű üzemi terület közötti szakaszon is változik a védmű tervezett kialakítása a 120 kV-os légvezeték tartóoszlopának figyelembevételével, amellyel összhangban módosítani szükséges a Kt-Kgy közterületi kiszabályozást, amelynek határa az építési övezetek irányából a védmű kiviteli terve szerint tervezett kerítés vonalára módosul.

Kt-Kgy>Kt-Kk ~ 100 m²	A védművet kijelölő Kt-Kgy közterületi szabályozás módosítása az engedélyezési tervvel összhangban.
K-Vke>Kt-Kgy ~405 m²	
Kt-Kgy>K-Vke ~11 m²	
Kt-Kgy>K-Vke ~1175 m²	
Ev/2>Kt-Kgy ~2780 m²	

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

Hatályos szabályozási tervlap részlete (DÉSZ IV. ütem)

Javasolt szabályozási tervlap részlete (DÉSZ IV. ütem)

Hatályos szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)

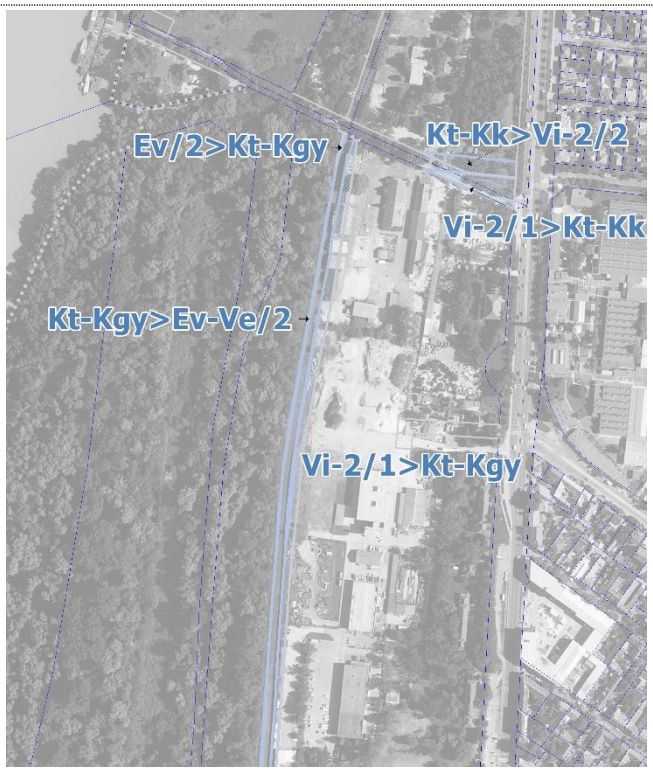
Javasolt szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)

5. PALOTAI-SZIGET – VÍZMŰ FEJLESZTÉSI TERÜLET KÖZÖTTI SZAKASZ

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75833, 75834			

A Palotai-sziget és a Vízmű fejlesztési terület közötti szakaszon is változik a védmű tervezett kialakítása a Vízmű telken lévő víziközmű vezetékhálózat figyelembevételével, amellyel összhangban módosítani szükséges a Kt-Kgy közterületi kiszabályozást, amelynek határa az építési övezetek irányából a védmű kiviteli terve szerint tervezett kerítés vonalára módosul.

Kt-KK>Vi-2/2 ~1200 m^2	3.3.1. fejezetben részletesen (kiszolgáló út kiszabályozás felülvizsgálata).
Vi-2/1>Kt-Kk ~1400 m^2	
Ev/2>Kt-Kgy ~65 m^2	A védművet kijelölő Kt-Kgy közterületi szabályozás módosítása az engedélyezési tervvel összhangban.
Kt-Kgy>Ev-Ve/2 ~330 m^2	
Vi-2/1>Kt-Kgy ~5025 m^2	



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

Hatályos szabályozási tervlap részlete (DÉSZ IV. ütem)

Javasolt szabályozási tervlap részlete (DÉSZ IV. ütem)

Hatályos szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)

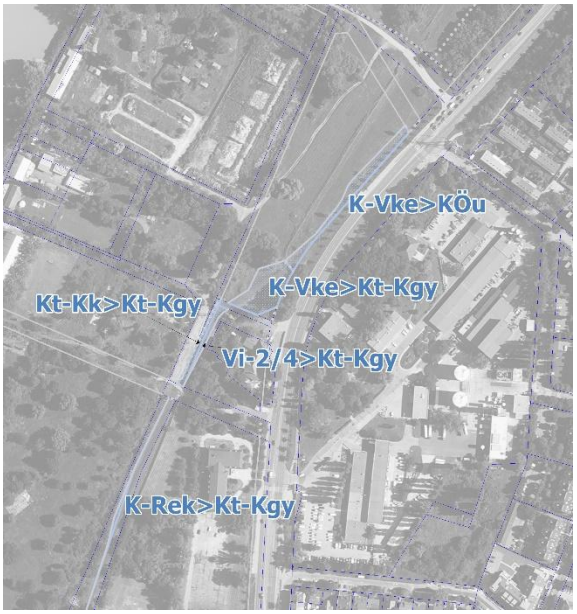
Javasolt szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)

6. MEGYERI CSÁRDA – VÍZKEZELÉSI TERÜLET KÖRNYEZETE

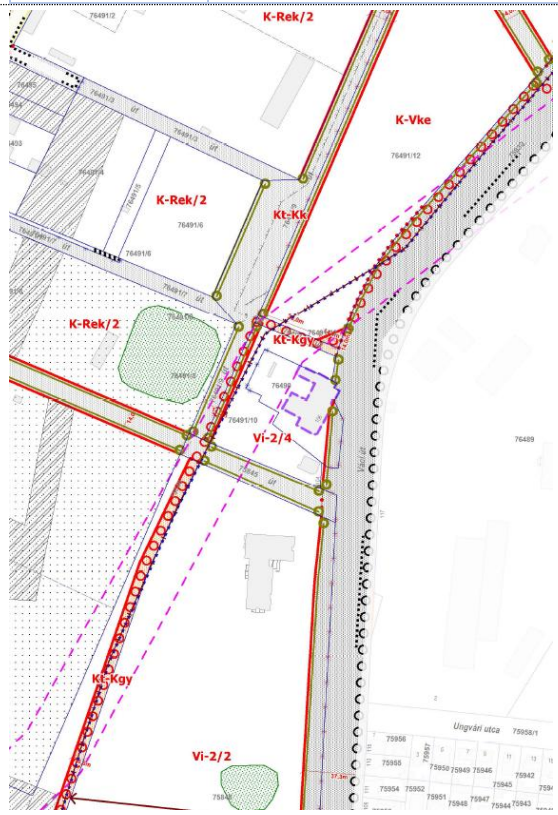
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75846, 76491/10, 76491/9, 76491/12, 75832			

A hatályos szabályozási terv szerint az EuroVelo kerékpárút a Megyeri Csárdától északra meglévő közterületen kanyarodott volna ki a Váci útra. Az új engedélyezési terv ezen a szakaszon ettől eltérő nyomvonalat javasol, amely a meglévő árvízvédelmi védmű rézsűjének a tetején halad a különleges vízkezelési területet is érintve. Az összhang érdekében szükséges a szabályozási terv módosítása.

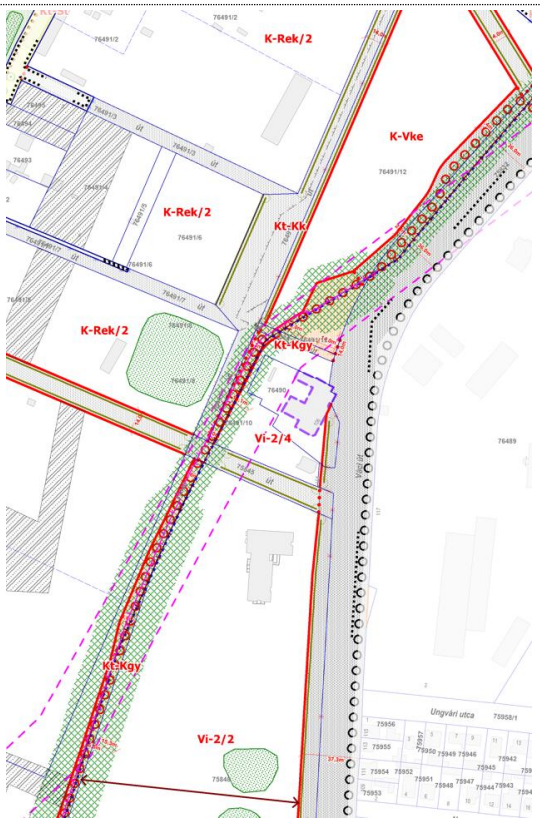
K-Vke>KÖu ~ 1080 m^2	A Kt-Kgy és a KÖu közterületi szabályozás bővítése az EuroVelo engedélyezési tervvel összhangban.
K-Vke>Kt-Kgy ~1365 m^2	
Vi-2/4>Kt-Kgy ~220 m^2	
Kt-Kk>Kt-Kgy ~280 m^2	
K-Rek>Kt-KGy ~150 m^2	



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete



Javasolt szabályozási tervlap részlete

7. AZ ÁRVÍZVÉDELMI VÉDMŰ ENGEDÉLYEZÉSI TERVÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ RENDELETI ELŐÍRÁSOK SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁSAI

Az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervcsomagja alapján a szennyvíztisztító telep területén belül (K-Sz építési övezetben) tervezett a védmű mobilelemeinek tárolására szolgáló raktár épület elhelyezése. Ennek engedélyezése során a DÉSZ IV. ütemet érintő módosítási igény merült fel, a K-SZ építési övezet területén elhelyezhető rendeltetések pontosítása vonatkozásában.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
26. § (1) Az építési övezet területén kizárólag a települési folyékony hulladék kezelését, hasznosítását biztosító létesítmények és a tevékenységhez szorosan kötődő, azt kiszolgáló rendeltetések helyezhetőek el.	26. § (1) Az építési övezet területén kizárólag a települési folyékony hulladék kezelését, hasznosítását biztosító, **valamint az árvízvédelmet támogató** létesítmények és a tevékenységhez szorosan kötődő, azt kiszolgáló rendeltetések helyezhetőek el.	A K-SZ építési övezet (Palotai-sziget szennyvízkezelési terület) előírásainak kiegészítése szükséges, hogy az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervcsomagban szereplő árvízi védekezést támogató raktár épület a szennyvíztisztító telep területén egyértelműen elhelyezhető legyen.

Az árvízvédelmi védmű kialakítása és a védmű mentén kijelölésre kerülő fenntartási sáv biztosítása érdekében a nyomvonal által érintett erdőterületi övezetekre vonatkozó építési szabályozási előírások módosítása szükséges az alábbiak szerint.

Védelmi erdőterület

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
(2) Az övezet 1%-án legfeljebb 30 m^2 alapterületű építmény helyezhető el.	Bekezdés törlése	Az övezet területén jelentősebb építmény elhelyezését kizárja a tervezett árvízvédelmi védmű.
(3) Az övezetben: a) pihenés és testedzés építményei, b) ismeretterjesztés építményei, c) a terület fenntartásához szükséges építmények és d) közművezetékek, és azok technológiai építményei helyezhetők el.	(3) Az övezetben: a) pihenés és testedzés építményei, b) ismeretterjesztés építményei, c) a terület fenntartásához szükséges építmények d) közművezetékek, és azok technológiai építményei és **e) árvízvédelmi építmények** helyezhetők el.	Tervezett árvízvédelmi védmű elhelyezésének biztosítására
(4) Az övezetben legfeljebb 1 m magas műtárgy létesíthető.	Bekezdés törlése	Műtárgy magasságkorlátozás ellentétes a tervezett árvízvédelmi védművel.

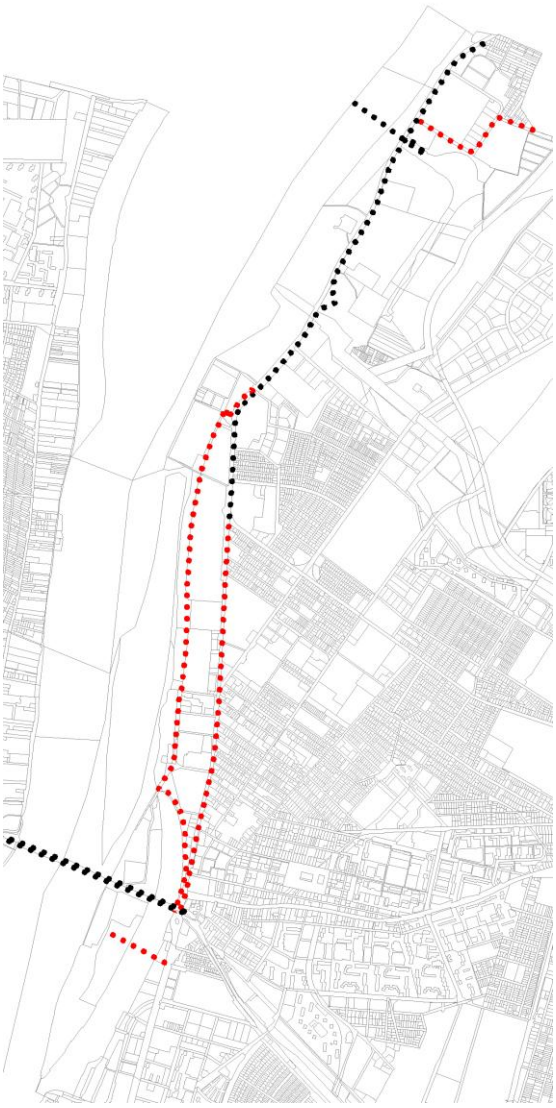
Természetvédelmi erdőterület

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

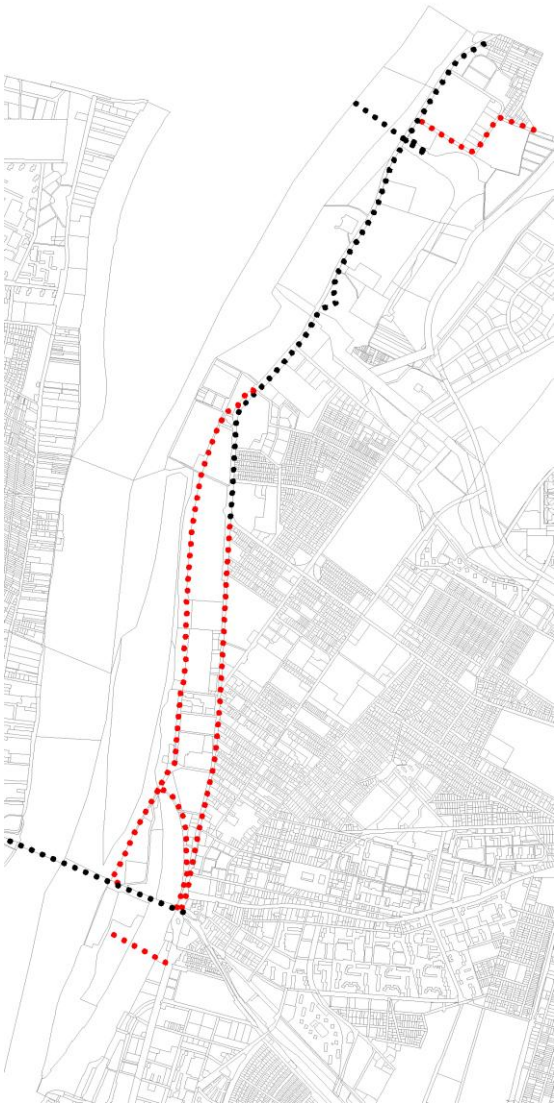
Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
(1) Az övezetben építmény – a **természetközeli sétány biztosításához szükséges építmény kivételével –** nem helyezhető el, gyalogút szilárd burkolattal nem burkolható.	(1) Az övezetben építmény – **árvízvédelmi védmű kivételével** – nem helyezhető el, gyalogút szilárd burkolattal nem burkolható.	A természetvédelmi kezelési terv alapján a Palotai-sziget erdőterületének övezetében nem alakítható ki új sétány, ugyanakkor az árvízvédelmi védmű kialakíthatóságát biztosítani szükséges (kezelési tervvel összhangban).

8. TOVÁBBI MÓDOSÍTÁSOK AZ ÖSSZHANG ÉRDEKÉBEN

Az övezeti rendszerrel összhangban módosítani szükséges a **„Tervezett kerékpárosinfrastruktúra” jelölést** a tervlapon.



Hatályos szabályozási tervlap részlete



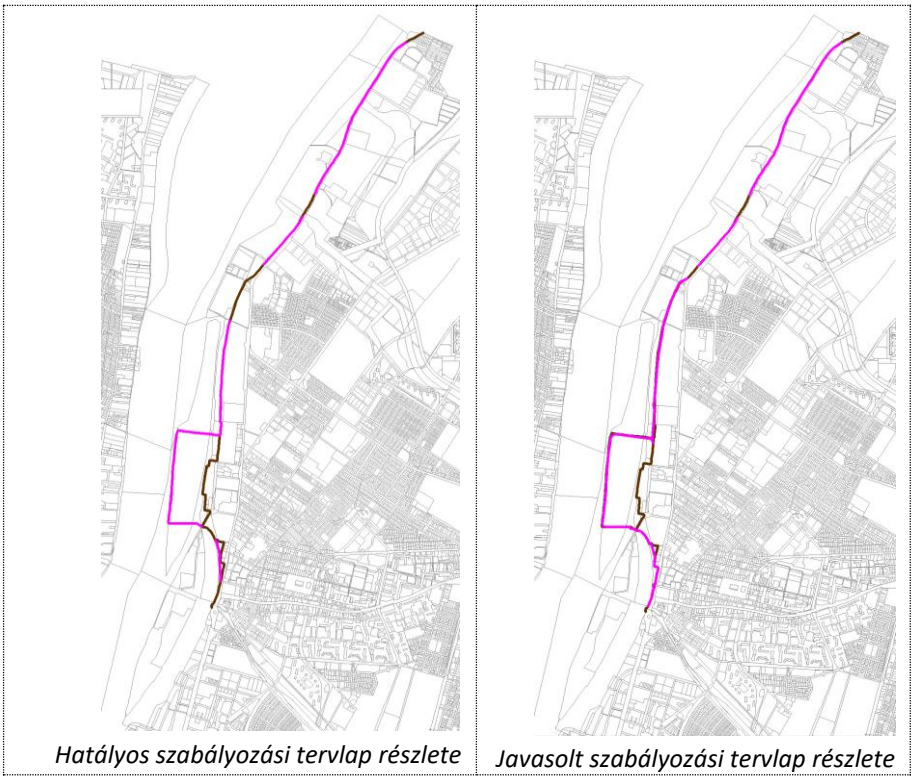
Javasolt szabályozási tervlap részlete

Az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal Duna bal partján vezetett, a Palotai-szigetet érintő nyomvonala egyben az országos kerékpáros törzshálózat, valamint a főváros településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra-hálózatának is része. Az észak-déli irányú kapcsolatokat biztosító nyomvonal tervezett szakasza a Bagaria utca és az Újpesti vasúti híd közötti szakaszon letér a Váci útról, és a Palotai-szigeten - részben az árvízvédelmi töltés nyomvonalát elhasználva – valamint az Újpesti öböl keleti partján vezetve éri el a vasúti híd térségét. A Népszigetet érintő nyomvonalszakasz az Újpesti vasúti hídon vezetett kerékpárúttal való kapcsolat mellett a Népsziget déli részének kerékpáros elérhetőségét is biztosítja.

A Váci út mentén jelölt - részben meglévő, részben tervezett szakaszokból álló – kerékpáros infrastruktúra nyomvonala a helyi (kerületi) jelentőségű kerékpárút-hálózat részét képezi.

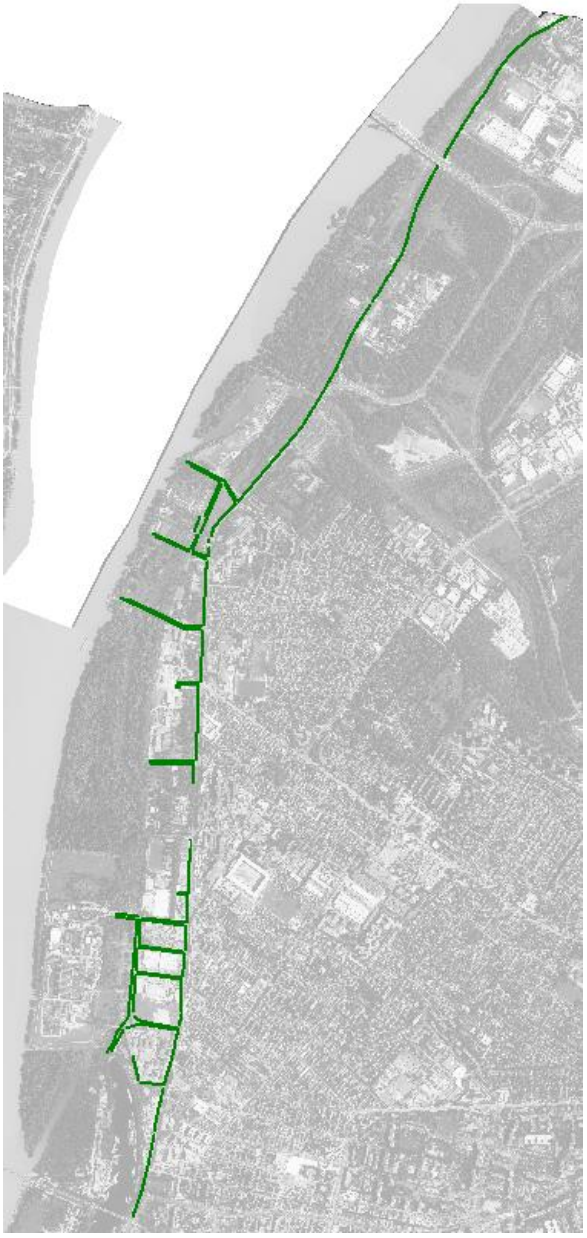
Az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervével összhangban módosítani szükséges a **„Javasolt fővédvonal” jelölést** a tervlapon.
A jelenlegi módosítás egyik célja, hogy az elkészült engedélyezési dokumentációk alapján a tervezés során meghatározott árvízvédelmi védmű nyomvonala, mint Javasolt fővédvonal módosításra kerüljön a hatályos tervekhez képest.
Ennek megfelelően:

- a 27. számú (2-es út megnevezésű) védvonalszakasz nyomvonalának módosítása jelenleg nem tervezett, ugyanakkor, mivel a jogszabályban meghatározott magasságnak nem felel meg, ezért annak módosítása továbbra is javasolt,
- a 34. számú (Váci út megnevezésű) védvonalszakasz nyomvonalának módosítása jelenleg nem tervezett, ugyanakkor, mivel a jogszabályban meghatározott magasságnak nem felel meg, ezért annak módosítása továbbra is javasolt,
- a Szilas-patak, illetve a Mogyoródi-patak töltései nem a tervezési területen találhatóak,
- a 35. számú (Vízművek melletti töltés megnevezésű) védvonalszakaszon az engedélyeztetési dokumentációnak megfelelően szükséges módosítani a Javasolt fővédvonal nyomvonalát,
- a 101. számú (Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep magaspart megnevezésű) védvonalszakaszon az engedélyeztetési dokumentációnak megfelelően szükséges módosítani a Javasolt fővédvonal nyomvonalát,
- a 38. számú Váci út melletti védmű megnevezésű) védvonalszakaszon az engedélyeztetési dokumentációnak megfelelően szükséges módosítani a Javasolt fővédvonal nyomvonalát.



Hatályos szabályozási tervlap részlete | *Javasolt szabályozási tervlap részlete*

A tervezett árvízvédelmi mű nyomvonalával összhangban módosítani szükséges a **„Közterületi fásítás”** egyéb szabályozási elemet, mivel a védmű fenntartási sávjában a magasabb rendű jogszabályi előírásoknak megfelelően fás szárú növényzet nem telepíthető.



Közterületi fásítás szabályozási elem hatályos DÉSZ/DKÉSZ szerint

Közterületi fásítás szabályozási elem tervezett DÉSZ/DKÉSZ szerint

Az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervével kapcsolatos megbeszélések alapján törlésre kerül a hatályos szabályozási tervlapon a fenntartási sávot jelölő telek be nem építhető része elem, amely helyett a tervezési terület teljes szakaszán az **„Árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának” területe** kerül jelölésre (térképen ábrázolva a 4.2. fejezet tartalmazza a változást).

Az Árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területe magába foglalja mind magát az árvízvédelmet biztosító védmű (töltés, fal, magaspart) területét, mind a magasabb rendű jogszabályok által meghatározott, az árvízvédelmi védmű karbantartását, fenntartását szolgáló fenntartási sávot.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. alapján: védősáv: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonalától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A fenntartási sáv meghatározása során továbbá figyelembe került, hogy ennek mértékéről a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Ár- és Belvízvédelmi Osztályával is történt egyeztetés. Fentiek alapján a fenntartási sáv mértéke 10 méteres sáv, amelynek meghatározása:

- töltés esetében a mentett és vízoldalon is a rézsűlábtól mért 10 méter,
- árvízvédelmi fal (támfal, parapetfal) esetében az árvízvédelmi fal, illetve a fenntartást szolgáló út szélétől mért 10 méter
- magaspart esetében az árvízvédelmi védvonal tengelyétől ért 10 méter,

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet alapján ezen a területen, valamint a töltéskoronán és rézsűn csak a töltéstartozékok és szükség esetén az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el. Továbbá a fenntartási sávban végezhető tevékenységekről, esetlegesen az ott elhelyezhető, elhelyezni kívánt építményekről a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Ár- és Belvízvédelmi Osztályával – mint a Fővárosi Önkormányzat által kijelölt, védekezésért felelős társasággal –, egyeztetni szükséges, engedélyükkel folytatható, telepíthető. Fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy ezen tevékenységek, létesítmények nem akadályozhatják az árvízvédelmi védmű fenntartását, karbantartását és nem akadályozhatják az árvíz elleni védekezési feladatok ellátását.

Új értelmező rendelkezés:

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területe: az árvízvédelmet biztosító védmű és az árvízvédelmi védműhöz kapcsolódó védősáv területe, amely kijelöli az árvíz elleni védekezés, valamint annak fenntartásához, karbantartásához szükséges védősávot.	Az Árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területe definíciójának meghatározása szükséges az értelmező rendelkezések között az egységes értelmezés érdekében.

3.2. A PARTHASZNÁLAT ÉS A KIKÖTÉSI LEHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATA

A módosítási javaslat célja a 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozattal összhangban, a parthasználati és kikötési lehetőségek felülvizsgálatával a rendezett Duna-partok kialakításának elősegítése. A szabályozás felülvizsgálata párhuzamos eljárásokkal a teljes budapesti Duna szakaszon folyamatban van, illetve tervezett. Ennek az egységes felülvizsgálatnak és módosításnak Újpestre és a Népsziget területére vonatkozó részletét tartalmazza jelen dokumentáció. Az érthetőség érdekében, azonban kis részben ki kell tekinteni a teljes fővárosi javaslatokra is, hiszen ezek összefüggenek erre a szakaszra tett javaslatokkal.

3.2.1 A TELJES FŐVÁROSI DUNA SZAKASZT ÉRINTŐ ÁTFOGÓ JAVASLATOK, AMELYEK RELEVÁNSAK A ÚJPEST-DUNA-PART ÉS NÉPSZIGET VONATKOZÁSÁBAN

A terv javaslatainak célja a rendezett Duna-partok kialakításának elősegítése, ami alapvetően Budavár-Belváros partszakaszain a túlzsúfolt kikötői helyek tehermentesítését és a hajókikötésből adódó többletterhek (hajóközlekedés, környezeti ártalmak, városképi problémák) enyhítését, a világörökségi helyszínhez méltó állapotok megteremtését, a külső partszakaszokon pedig a helyi adottságokhoz jól illeszkedő, a természeti értékek védelmét biztosító arányos fejlesztések megfogalmazását jelenti. A beavatkozások a Duna és a város együttélését kell, hogy javítsák, ami közvetlen és közvetett gazdasági előnyöket is eredményez.

A rendezéshez szükséges a jelenlegi jogszabályi környezet fővárosi szinten történő egyértelműsítése, az ellentmondások feloldása, valamint a kikötői infrastruktúra (közlekedés, közmű, árvízvédelem) fejlesztésére vonatkozó javaslatok és a kikötői létesítményekre meghatározása. A cél teljesülése érdekében döntő jelentőségű, hogy a parthasználatot meghatározó kikötőosztályok az egyes partszakaszok terhelhetőségét vegyék a mainál még jobban figyelembe.

Az alábbi táblázat összegzi Újpest Duna-part és Népsziget partszakaszain alkalmazott kikötői osztályok jellemzőit és meghatározását.

Kikötői osztályok, jellemző hajótípus illusztrálással	Jellemző hajótípus/úszómű vízszinttől mért magassága	A kikötőt használó úszólétesítmény jellemző tartózkodási ideje	Meghatározás *Metodikai megjegyzés*
Közösségi közlekedési személyhajó 	**H** < 5 méter	rövid	Közfeladatot ellátó szervezet által helyi, helyközi vagy révhajózási hivatásforgalmú, a közösségi közlekedés részeként személyszállító szolgáltatást ellátó, jellemzően menetrend szerint közlekedő motoros nagyhajók fogadására (utasok ki- és beszállítására és rövid idejű tartózkodásra) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Kabinos turistahajó 	**H** < 7 méter	huzamos	Szálláshely-szolgáltatást nyújtó, idegenforgalmi céllal közlekedő személyszállító motoros nagyhajók fogadására (utasok ki- és beszállítására, huzamosabb tartózkodásra és a napi üzemeltetéshez szükséges tevékenységek elvégzésére) szolgáló közforgalmú kikötő és kapcsolódó létesítményei. *A kabinos turistahajók biztonságos kikötéséhez méretükből adódóan egybefüggően 3 raszter szükséges.*
Közforgalmú személyhajó	**H** < 5 méter	rövid	Közszolgáltatási szerződés nélkül helyi vagy helyközi személyszállító szolgáltatást ellátó, városnéző és charterhajózási céllal közlekedő személyszállító motoros nagyhajók – kivéve kabinos turistahajók - fogadására

Kikötői osztályok, jellemző hajótípus illusztrálással	Jellemző hajótípus/úszómű vízszinttől mért magassága	A kikötőt használó úszólétesítmény jellemző tartózkodási ideje	Meghatározás *Metodikai megjegyzés*
			(utasok ki- és beszállítására és rövid idejű tartózkodásra) szolgáló közforgalmú kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Rendezvényhajó 	**H** < 10 méter	huzamos	Vendéglátó- és szórakozóhelyként működő termes személyszállító hajók és egyéb úszólétesítmények (állóhajók) fogadására (utasok ki- és beszállítására, huzamosabb tartózkodásra és a napi üzemeltetéshez szükséges tevékenységek elvégzésére) és kiszolgálására szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei. *A hatályos DÉSZ-ek – az FKR-rel történő összhang biztosítása érdekében – a rendezvényhajó-kikötő és az álló rendezvényhajó osztályokat külön kezelik. Mivel a gyakorlatban azonban a két funkció szétválasztása nem működik, a felülvizsgálat során javasolt a két kategória összevonása, a módosított definíciónak megfelelően.*
VIP 	változó	változó	Nemzeti vagy fővárosi protokolláris tevékenységi céllal közlekedő, motoros kis- és nagyhajók fogadására (utasok ki- és beszállítására, huzamosabb tartózkodásra) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Kulturális és művelődési célú létesítmény 	változó	huzamos	Költségvetési szerv által fenntartott, vagy vele együttműködésben üzemeltetett, elsősorban a Dunával kapcsolatos vagy egyéb vízügyi tematikájú kulturális, művelődési és oktatási rendeltetésű vagy történelmi, kultúrtörténeti jelentőségű közönségforgalmi célú úszólétesítmény, közlekedési emlék, tematikus kiállító- és bemutatóhely, mely további hajó kikötésére nem szolgál. *A hatályos DÉSZ-ek külön kezelik a kulturális és művelődési célú létesítményt és a múzeumhajót, összhangban az FKR fogalom-meghatározásával. Az azonos jelleg miatt javasolt ezen kategóriák összevonása.*
Közhasználatú rekreációs célú létesítmény 	**H** < 5 méter	huzamos	Költségvetési szerv által fenntartott, vagy vele együttműködésben üzemeltetett, sport és szabadidős célú tevékenységet szolgáló közönségforgalmi úszólétesítmény vagy egyéb partkapcsolattal rendelkező vízilétesítmény (így különösen víziszínpad, lebegő uszoda vagy sétány stb.), mely további úszólétesítmény kikötésére nem szolgál. *A hatályos DÉSZ-ek külön kezelik a közhasználatú rekreációs célú létesítményt és a sportlétesítményt, összhangban az FKR fogalom-meghatározásával. Az azonos jelleg miatt javasolt ezen kategóriák összevonása.*

Kikötői osztályok, jellemző hajótípus illusztrálással	Jellemző hajótípus/úszómű vízszinttől mért magassága	A kikötőt használó úszólétesítmény jellemző tartózkodási ideje	Meghatározás *Metodikai megjegyzés*
Vízitaxi 	**H** < 5 méter	rövid	Vízi személytaxi-szolgáltatás keretében működő, személyszállító szolgáltatást ellátó motoros kishajók fogadására szolgáló (utasok ki- és beszállására és rövid idejű tartózkodásra) szolgáló közforgalmú kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Motoros kishajó 	**H** < 5 méter	huzamos	Kedvtelési és egyéb sportcélú motoros kishajók fogadására (utasok ki- és beszállítására rövid idejű tartózkodásra) szolgáló közforgalmú kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Csónak 	**H** < 5 méter	huzamos	Gépi berendezés nélkül hajtott kedvtelési és egyéb sportcélú csónakok, vízi sporteszközök, valamint kísérő kisgéphajók fogadására (utasok ki- és beszállítására és rövid idejű tartózkodásra) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Tároló 	változó	huzamos	Rendeltetésszerű használatot nem teljesítő, - kabinos turistahajók kivételével – elsősorban motoros hajók fogadására (huzamosabb tartózkodásra és a napi üzemeltetéshez szükséges tevékenységek elvégzésére) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei, amely személyszállító hajók üzemidőn kívüli tárolására szolgál. *A Tároló kikötőket a hatályos DÉSZ nem külön kikötői osztályként, hanem a Karbantartó és tároló kikötők részeként szerepelteti. A felülvizsgálat alapján javasolt a két kikötői osztály szétválasztása.*
Ellátó 	változó	huzamos	Kereskedelmi és szolgáltatásszervezési tevékenységet támogató, kiszolgáló, jellemzően áruk ki- és beszállítását, valamint az úszólétesítmények víz felőli kiszolgálását biztosító, (különösen üzemanyag-feltöltés, szennyvíz- és hulladékszállítás) motoros kis- és nagyhajók fogadására (rakodásra, huzamosabb tartózkodásra és a napi üzemeltetéshez szükséges tevékenységek elvégzésére) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei.
Karbantartó 	változó	huzamos	Motoros kis- és nagyhajók huzamosabb tartózkodására, karbantartására, üzemanyag-feltöltésére és javítására szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei. A kikötőben tartózkodó hajó rendeltetésszerű használatot nem teljesíthet.

A teljes fővárosi Duna szakasz négy markánsan eltérő jellegzetességekkel rendelkező szakaszra tagolódik, amelyek közül a Belső és az Átmeneti szakaszt nem érinti a jelenlegi dokumentáció szerinti tervezési terület.

A külső szakaszok, valamint a szigetek mentén elsősorban a rekreációs funkciók és az ehhez kapcsolódó parthasználat javasolt, ami elősegíti a Duna-part intenzívebb bevonását a város életébe, a jelenleg turisztikailag kevésbé frekventált partok látogatottságát növeli és amellyel a városban eltöltött, természetközeli szabadidős tevékenységek és szolgáltatások köre is gyarapodik. Ezen szakaszokon elsősorban csónakkikötők, vízi-taxi kikötők, motoros kishajó kikötők, közforgalmú személyhajó kikötők, közhasználatú rekreációs célú létesítmények elhelyezése javasolt, kiegészítve forgalomvonzó létesítmények pontszerű elhelyezésével (rendezvényhajó, kulturális és művelődési célú létesítmény) ahol korlátozásként jelentkeznek a védett, továbbá a védelemre érdemes természeti területek, valamint értékes növényállománnyal rendelkező természetes partszakaszok.

A külső elhelyezkedésből adódóan, ott, ahol a parthasználatot nem zavarja, javasolt tároló kikötők elhelyezésének is lehetőséget biztosítani. Mivel a Duna mentén több helyen jelentős vízbázisvédelmi területek találhatók, a belső védőövezetek területén vízvédelmi szempontjából szükséges a megengedhető kikötői létesítmények korlátozása. A külső partszakaszok menti elzárt területek előtt teljes kikötési korlátozás javasolt, az átmeneti és belsőbb szakaszon a meglévő engedéllyel rendelkező kikötőkön kívül újabb kikötők létesítése nem javasolt.

A fent felsorolt szempontok alapján a Duna-parton egy kiegyensúlyozott, a part menti területhasználathoz, az épített és természeti értékeket megőrző, azokhoz igazodó, a lakosság és a gazdasági szereplők számára egyaránt előnyös és kölcsönösen hasznos parthasználat biztosítható.

Ennek érdekében a többi DÉSZ ütemmel összhangban javasolt a rendeletekben:

- Az egyes kikötői létesítményi osztályok definíciójának és kapcsolódó fogalmaknak (pl. a raszternek, az úszóműnek) a meghatározása szükséges az értelmező rendelkezések között az egységes értelmezés érdekében.
- A kikötői létesítményi osztályokra vonatkozóan új térképi melléklet javasolt, amely ábrázolja a parthasználati lehetőségeket és tilalmakat.
- A vonatkozó rendelkezések ütemezett hatályba léptetése javasolt, hogy a hatályos parthasználati engedélyek lejárati időpontjukig érvényben maradhassanak.
- Az egyes partszakaszokra vonatkozóan meghatározásra kerülnek azok a kikötői osztályok, amelyek számára a parthasználat (közterülethasználat) megengedett a hatályos szabályozás felülvizsgálatával.
- A parthasználat megengedéséhez a kikötői osztályokra vonatkozó egyedi feltételek rögzítése, ha a part kialakult állapota ezt indokolttá teszi.
- Parthasználat csak olyan kikötő számára megengedett, amely igazolja a rendeltetésszerű használatához szükséges járműelhelyezési lehetőséget és annak módját.
- Az I. rendű főutak területe (KÖu-2) előírása kiegészítésre kerül a „kikötői létesítmények parti elemeinek” és „utasváró létesítmények” szövegével.

3.2.2. PARTHASZNÁLATI TILALMAK A TERVEZÉSI TERÜLETEN

A parthasználati tilalmak a tervezési területen nem változtak, ezek módosítást nem igényelnek. A szabályozási tervlap helyett azonban a megengedett parthasználattal közös új rajzi mellékleten javasolt ezeket feltüntetni.

A tervezési területet érintő jogszabályon alapuló parthasználati tilalmak:

- Az 57/2011 (XI. 22.) NFM rendelet a víziközlekedés rendjéről nevesíti a veszteglés szabályait, amely a kikötői létesítmények elhelyezését is korlátozza. Hajózásbiztonsági szempontból nem engedhető meg a parthasználat engedélyezése többek között a hajózási út kötöttségei, a hidak és pilléreinek környéke, az öbölbejáratok, és kikötők be- és kijárata, patak-torkolatok, valamint a

medret keresztező közművezetékek térségében. A Duna több vízfolyás, árok befogadója, amelyek egyrészt a fővárosban keletkező csapadékvizek befogadói, másrészt befogadói az agglomerációs települések csapadékvizeinek és tisztított szennyvizeinek is. Hajózásbiztonsági szempontból ezért nem engedhető meg parthasználat ezen betorkolásoknál.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 37. § (1) bekezdése értelmében „A védett természeti területen lévő vagy azt érintő víziúton a hajózási tevékenység folytatását - ha az a védett természeti területet vagy a természeti értéket zavarja, veszélyezteti, illetve károsítja - az illetékes természetvédelmi hatóság kezdeményezésére a hajózási hatóság korlátozza vagy megtiltja." Emellett a 2) bekezdés szerint „Védett természeti területen vagy annak meghatározott részén a közlekedést és a tartózkodást (…) - ha a védelem érdekei szükségessé teszik - a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, illetve megtilthatja." A jogszabály által védett természeti területek part menti szakaszain a parthasználat korlátozott.
- A fővárosi parti szűrésű vízbázisok védelmét a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet biztosítja. A rendelet 11. § (1) szerint „a belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják." A jogszabályi előírások alapján a belső védőidomban, illetve belső védőövezetekben csupán vízkivételi célokat szolgáló létesítmény helyezhető el, ami a kikötők létesítését és a kapcsolódó parthasználatot korlátozza.

3.2.3. PARTSZAKASZOKON MEGENGEDETT PARTHASZNÁLAT, KIKÖTŐI OSZTÁLYOKRA VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT:

Népsziget területén

Újpesti-öböl felőli oldalon:

Az Újpesti-öböl elsődleges rendeltetése a téli kikötő funkció, ennek megfelelően javasolt a parthasználat korlátozása. A XIII. kerületi oldalon a rekreációs és sport használat jelenleg is aktív, a part mentén működő sportközpontok számára a parthasználat megengedése továbbra is indokolt, ezért javasolt ezen a partszakaszon a csónak kikötői osztály számára továbbra is megengedni a parthasználatot.

Az újpesti oldalon a módosítási javaslat technikai jellegű, az átfogó felülvizsgálat során alkalmazott módszertannal azonos kikötői osztályok meghatározása javasolt. A K-Kik építési övezet a hajózáshoz szorosan kötődő áruszállítás és raktározási funkciók, valamint a hajókkal kapcsolatos tárolási, javítási, üzemeltetési, kereskedelmi létesítmények, továbbá az azok működtetéséhez szükséges közlekedési infrastruktúra elemek elhelyezésére szolgál, ahol a hajózással kapcsolatos gyártó, termelő funkció is megengedett a TSZT alapján. Ennek megfelelően, a terület megfelelő működése érdekében javasolt a lehetséges parthasználat megengedése, a parti terület főrendeltetésének korlátozása nélkül.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Hatályos előírás			Javasolt előírás	
A XIII. kerületben a parthasználat megengedett - csónak, - rendezvényhajó, - kulturális és művelődési célú létesítmény, - vízre telepített lakó- vagy üdülőegység, - sportlétesítmény, - közhasználatú rekreációs létesítmény kikötői osztályok számára			Előírás helyett új térképi mellékleten ábrázolva, a XIII. kerületben a parthasználat kizárólag csónak kikötői osztály számára megengedett.	

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás
A IV. kerületben a parthasználat megengedett - hajók építése, javítása, felújítása, karbantartása, tárolása céljából parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése megengedett.	Előírás helyett új térképi mellékleten ábrázolva, a IV. kerületben a parthasználat megengedett - karbantartó, - tároló kikötői osztályok számára.

Duna felőli oldalon:

A partszakasz kialakítása, jellegzetességei alapján az igénybe vehető partszakasz hossz rövidítése javasolt. A csőhíd melletti sűrű növényzettel rendelkező, meredek partfalon nem javasolt a parthasználat megengedése. A közhasználatú rekreációs célú létesítmény elhelyezhetősége csak a rekreációra jelenleg kevésbé igénybe vett szakaszon javasolt. A közforgalmú személyhajó kikötői osztály parthasználatának megengedése a XIII. kerületi KÉSZ hatályos szabályozásával összhangban a jól megközelíthető partszakaszon javasolt.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás

A parthasználat megengedett a XIII/87 – 113 rasztereken
- közszolgáltatási személyhajó,
- vízitaxi,
- csónak,
- sportlétesítmény,
- közhasználatú rekreációs létesítmény
kikötői osztályok számára.
	Előírás helyett új térképi mellékleten ábrázolva, a parthasználat megengedett a
	- XIII/90 – 113 rasztereken
	  ○ közösségi közlekedési személyhajó,
	  ○ vízitaxi,
	  ○ csónak,
	- XIII/90 – XIII/106 rasztereken közhasználatú rekreációs célú létesítmény,
	- XIII/90 – XIII/92 rasztereken közforgalmú személyhajó
	kikötői osztályok számára.

Újpest Duna-part területén

Az Újpesti-öbölben:

Az átfogó metodikához illeszkedve a kikötői osztályok technikai pontosítása javasolt.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás
A parthasználat megengedett - közszolgáltatási személyhajó, - vízitaxi, - közforgalmú személyhajó, - rendezvényhajó, - motoros kishajó, - csónak,	Előírás helyett új térképi mellékleten ábrázolva, a parthasználat megengedett - közösségi közlekedési személyhajó, - vízitaxi, - közforgalmú személyhajó, - rendezvényhajó, - motoros kishajó,

- ellátó, - álló rendezvényhajó, - kulturális és oktatási létesítmény, - sportlétesítmény, - közhasználatú rekreációs létesítmény, kikötői osztályok számára. A téli tárolás minden hajóosztály számára megengedett.	- csónak, - ellátó, - kulturális és művelődési célú létesítmény, - közhasználatú rekreációs célú létesítmény, - tároló kikötői osztályok számára.

A Palotai-sziget és a Népsziget közötti öbölben:

Nincs módosítási javaslat.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás
A parthasználat megengedett - vízitaxi, - motoros kishajó, - csónak kikötői osztályok számára.	Előírás helyett új térképi mellékleten ábrázolva, a parthasználat megengedett - vízitaxi, - motoros kishajó, - csónak kikötői osztályok számára.

Újpest Duna-part Tungsram Strand és üdülő terület partszakaszon:

- A partszakasz két különböző adottságú szakaszra tagolható:
  - IV/72-66 rasztereknél a partfal lankás, bejárható föveny, ahol a part menti csónakházakhoz kapcsolódó rekreációs funkció ma is jelen van, a partot több sólya pálya tagolja. A csónakházak előtti partszakaszon nem javasolt nagyhajók, illetve hosszabb tartózkodás megengedése, mert ez az elsődleges rekreációs használatot korlátozhatja, zavarja.
  - IV/65-58 rasztereknél a part meredek, bejárhatatlan, a víz kapcsolat kevésbé érvényesül, a part mentén több bejáróhidat is elhelyeztek, amelyekhez kapcsolódóan jellemzően kishajókat, egyéb úszólétesítményeket tárolnak. Ezen a szakaszon nincsenek a parton csónakházak, a part térfalát az egykori Tungsram strand használaton kívüli területének kerítése adja. A terület rekreációs célú fejlesztési terület a nagyvízi mederben.
- A partszakaszok különböző megközelíthetőséggel rendelkező, a közönségforgalmú kikötői osztályokat a Váci úti megközelíthetőség szempontjából frekventáltabb szakaszokon javasolt megengedni.
- A partszakaszon most és a jövőben sincsenek olyan funkciók, amik indokolttá tennék a VIP-kikötői osztály megengedését, a honvédelmi, rendészeti, kitűző kikötői osztályok parthasználatáról magasabbrendű jogszabály rendelkezik, ezért a parthasználat megengedésének törlése javasolt a szakaszról.
- A teljesen partszakaszon szűkíthető a helyi adottságok alapján a tároló kikötői osztály parthasználatának megengedése, de a partszakasz városszerkezeti pozíciója miatt nem indokolt teljesen megszűntetni

Ezeket az adottságokat figyelembe véve differenciáltabb parthasználat megengedése javasolt.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás
A parthasználat megengedett (IV/72-58 raszter) - közszolgáltatási személyhajó, - vízitaxi, - közforgalmú személyhajó, - kabinos turistahajó, - honvédelmi, rendészeti, kitűző vagy VIP, - csónak, - tároló és karbantartó, - közhasználatú rekreációs létesítmény kikötői osztályok számára.	Előírás helyett új térképi mellékleten ábrázolva, a parthasználat megengedett - IV/58-72 rasztereken közösségi közlekedési személyhajó, - IV/65-63 és IV/61-59 rasztereken kabinos turistahajó, - IV/65-58 rasztereken közforgalmú személyhajó, - IV/61-58 rasztereken rendezvényhajó IV/71-72, IV/65-63, - IV/72-66 rasztereken közhasználatú rekreációs célú létesítmény, - IV/71-72, IV/65-63, IV/61-58 rasztereken vízitaxi, - IV/72-66 rasztereken motoros kishajó, - IV/72-66 rasztereken csónak, - IV/61-58 rasztereken tároló kikötői osztályok számára.

3.2.4. PARTHASZNÁLAT ÉS KIKÖTÉSI LEHETŐSÉGEK FELÜLVIZSGÁLATÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ RENDELETI ELŐÍRÁSOK SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁSAI

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Kikötői létesítmények osztályai (a továbbiakban kikötői osztályok) értelmező rendelkezése	Mindegyik rendeletben a rendelet területi hatályát érintő kikötői osztályok fogalmi jelentésének szerepeltetése a 3.2.1. fejezetben lévő táblázat utolsó oszlopában szereplő fogalommagyarázattal.
A vízi közlekedéshez kapcsolódó létesítményekre vonatkozó előírások	A vízi közlekedéshez kapcsolódó előírások	A fejezet rendelkezései a parthasználatra is vonatkoznak, ezért a cím pontosítása javasolt.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
A közigazgatási határ és a Rév utca között (a IV/58) raszterrel bezáróan) a parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmények elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével a) közszolgáltatási személyhajó, b) vízitaxi, c) közforgalmú személyhajó, d) kabinos turistahajó, e) honvédelmi, rendészeti, kitűző vagy VIP, f) csónak, g) tároló és karbantartó, h) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett.	Parthasználat csak a *6. mellékletben* szereplő kikötői osztályok számára, az ott jelölt partszakaszokon megengedett.	A hatályos DÉSZ a parthasználattal összefüggő tilalmakat az 1. mellékleten (szabályozási tervlapon) ábrázolja és a kikötői osztályok megengedéséről szövegesen rendelkezik. A módosítási javaslat szerint ezek egyben láthatóan, egy új rajzi mellékleten kerülnek ábrázolásra az egyértelműbb értelmezés és alkalmazhatóság érdekében.
-	Kabinos turistahajó, rendezvényhajó és közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályok parthasználata csak abban az esetben lehetséges, ha a) a villamosenergia-igény a villamos elosztóhálózatról	Kabinos turistahajó, rendezvényhajó és közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályokhoz infrastruktúra feltételek rögzítése.

	biztosítható, a funkció ellátásához szükséges teljes csatlakozási teljesítmény az adott raszterrel határos közterületen vagy több szomszédos raszter igénybevétele esetén az ilyen raszterrel határos legalább egy közterületen rendelkezésre áll, b) az ivóvízigény az ivóvízhálózatról biztosítható, a funkció ellátásához szükséges teljes vízigény az adott raszterrel határos közterületen vagy több szomszédos raszter igénybevétele esetén az ilyen raszterrel határos legalább egy közterületen rendelkezésre áll.	
-	Parthasználat csak olyan kikötő számára megengedett, amely igazolja a rendeltetésszerű használatához szükséges járműelhelyezési lehetőséget és annak módját.	Parthasználathoz kapcsolódó járműelhelyezési kötelezettség rögzítése.
-	A nem kizárólagosan közlekedési célt szolgáló kikötői osztályok kikötői létesítményeinek rendeltetésszerű használatához a 4. melléklet 11., 13. és 20. sora szerinti funkció esetén a legnagyobb várakozóhely-igénnyel rendelkező funkcióra vonatkozó rendelkezésnek megfelelő számú személygépjármű-várakozóhelyet kell, a partkapcsolati ponttól számított 200 méter gyaloglási távolságon belül biztosítani.	Kikötői létesítmények parthasználatához kapcsolódóan személygépjármű-várakozóhely mennyiségének rögzítése a releváns funkciókhoz kötötten.
-	Kikötő létesítéséhez kapcsolódóan az 5. melléklet A) oszlopának 6., 10. és 11. sora szerinti funkció esetén, a melléklet B) oszlopának 6., 10. és 11. sora szerinti normának megfelelő számú kerékpár számára kell, a kikötői létesítmény által igénybe vett raszterekkel, de legfeljebb az ilyen raszterrel közvetlenül	Kikötő létesítéséhez kapcsolódó kerékpár tároló mennyiségének rögzítése a releváns funkciókhoz kötötten.

	szomszédos raszterrel határos közterületen elhelyezési lehetőséget biztosítani.	

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
A Palotai-sziget és a Népsziget közötti öbölben a parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembe vételével a) vízitaxi, b) motoros kishajó kikötő és c) csónakkikötő hajóosztályok számára megengedett. Az Újpesti-öbölben parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembe vételével a) közszolgáltatási személyhajó, b) vízitaxi, c) közforgalmú személyhajó, d) rendezvényhajó, e) motoros kishajó, f) csónakkikötő, g) ellátó, h) álló rendezvényhajó, i) kulturális és oktatási intézmény, j) sportlétesítmény és k) közhasználatú rekreációs létesítmény kikötői osztályok számára megengedett. A téli tárolás minden hajóosztályok számára megengedett.	Parthasználat csak az *5. mellékletben* szereplő kikötői osztályok számára, az ott jelölt partszakaszokon megengedett.	A hatályos DKÉSZ a parthasználattal összefüggő tilalmakat az 1. mellékleten (szabályozási tervlapon) ábrázolja és a kikötői osztályok megengedéséről szövegesen rendelkezik. A módosítási javaslat szerint ezek egyben láthatóan, egy új rajzi mellékleten kerülnek ábrázolásra az egyértelműbb értelmezés és alkalmazhatóság érdekében.
	Parthasználat csak olyan kikötő számára megengedett, amely igazolja a rendeltetésszerű használatához szükséges járműelhelyezési lehetőséget és annak módját.	Kikötőkhöz kapcsolódó jármű-elhelyezési kötelezettség rögzítése.

	A nem kizárólagosan közlekedési célt szolgáló kikötői osztályok kikötői létesítményeinek rendeltetésszerű használatához a 3. melléklet 11., 13. és 20. sora szerinti funkció esetén a legnagyobb várakozóhely-igénnyel rendelkező funkcióra vonatkozó rendelkezésnek megfelelő számú személygépjármű-várakozóhelyet kell, a partkapcsolati ponttól számított 200 méter gyaloglási távolságon belül biztosítani Kikötő létesítéséhez kapcsolódóan a 4. melléklet A) oszlopának 6., 10. és 11. sora szerinti funkció esetén, a melléklet B) oszlopának 6., 10. és 11. sora szerinti normának megfelelő számú kerékpár számára kell, a kikötői létesítmény által igénybe vett raszterekkel, de legfeljebb az ilyen raszterrel közvetlenül szomszédos raszterrel határos közterületen elhelyezési lehetőséget biztosítani.	Kikötői létesítmények parthasználatához kapcsolódóan személygépjármű-várakozóhely mennyiségének rögzítése a releváns funkciókhoz kötötten. Kikötő létesítéséhez kapcsolódó kerékpár tároló mennyiségének rögzítése a releváns funkciókhoz kötötten.
	Rendezvényhajó és közhasználatú rekreációs létesítmény kikötői osztályok parthasználata csak abban az esetben lehetséges, ha a) a villamosenergia-igény a villamos elosztóhálózatról biztosítható, a funkció ellátásához szükséges teljes csatlakozási teljesítmény, és b) az ivóvízigény az ivóvízhálózatról biztosítható, a funkció ellátásához szükséges teljes vízigény az adott raszterrel határos közterületen vagy több szomszédos raszter igénybevétele esetén az ilyen raszterrel határos legalább egy közterületen rendelkezésre áll.	Rendezvényhajó és közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályokhoz infrastruktúra feltételek rögzítése.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
A Népsziget Duna meder felőli oldalán parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével a) közszolgáltatási személyhajó, b) vízitaxi, c) csónak, d) sportlétesítmény, e) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett. Az Újpesti-öbölben a parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével a) csónakkikötő, b) álló rendezvényhajó, c) kulturális és oktatási intézmény, d) vízre telepített lakó- vagy üdülőegység, e) sportlétesítmény és f) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett.	Parthasználat csak a *5. mellékletben* szereplő kikötői osztályok számára, az ott jelölt partszakaszokon megengedett.	A hatályos DÉSZ a parthasználattal összefüggő tilalmakat az 1. mellékleten (szabályozási tervlapon) ábrázolja és a kikötői osztályok megengedéséről szövegesen rendelkezik. A módosítási javaslat szerint ezek egyben láthatóan, egy új rajzi mellékleten kerülnek ábrázolásra az egyértelműbb értelmezés és alkalmazhatóság érdekében.
	Közforgalmú személyhajó kikötői osztály, közösségi közlekedési személyhajó kikötői osztály és közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztály parthasználata kizárólag akkor megengedett, ha a bejáróhíd közvetlen közterületi kapcsolattal rendelkezik	A közforgalmat bonyolító kikötői osztály létesítéséhez a közterületi megközelíthetőség feltételként rögzítése, a zavartalan működőképesség segítése érdekében.
-	Közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztály parthasználata csak abban az esetben megengedett, ha	Közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályhoz infrastruktúra feltételek rögzítése.

	a) a villamosenergia-igény a villamos elosztóhálózatról biztosítható, a funkció ellátásához szükséges teljes csatlakozási teljesítmény az adott raszterrel határos közterületen vagy több szomszédos raszter igénybevétele esetén az ilyen raszterrel határos legalább egy közterületen rendelkezésre áll, b) az ivóvízigény az ivóvízhálózatról biztosítható, a funkció ellátásához szükséges teljes vízigény az adott raszterrel határos közterületen vagy több szomszédos raszter igénybevétele esetén az ilyen raszterrel határos legalább egy közterületen rendelkezésre áll.	
-	Parthasználat csak olyan kikötő számára megengedett, amely igazolja a rendeltetésszerű használatához szükséges járműelhelyezési lehetőséget és annak módját.	Parthasználathoz kapcsolódó járműelhelyezési kötelezettség rögzítése.
-	A nem kizárólagosan közlekedési célt szolgáló kikötői osztályok kikötői létesítményeinek rendeltetésszerű használatához a 3. melléklet A) táblázat 11., 13. és 20. sora és a 3. melléklet B) táblázat 10., 12. és 19. sora szerinti funkció esetén a legnagyobb várakozóhely-igénnyel rendelkező funkcióra vonatkozó rendelkezésnek megfelelő számú személygépjármű-várakozóhelyet kell, a partkapcsolati ponttól számított 200 méter gyaloglási távolságon belül biztosítani.	Kikötői létesítmények parthasználatához kapcsolódóan személygépjármű-várakozóhely mennyiségének rögzítése a releváns funkciókhoz kötötten.
-	Kikötő létesítéséhez kapcsolódóan a 4. melléklet A) oszlopának 6., 10. és 11. sora szerinti funkció esetén, a melléklet B) oszlopának 6., 10. és 11. sora szerinti normának megfelelő számú kerékpár	Kikötő létesítéséhez kapcsolódó kerékpár tároló mennyiségének rögzítése a releváns funkciókhoz kötötten.

	számára kell, a kikötői létesítmény által igénybe vett raszterekkel, de legfeljebb az ilyen raszterrel közvetlenül szomszédos raszterrel határos közterületen elhelyezési lehetőséget biztosítani.	
	Folyóvizek medre és partja (Vf) Az övezet területén úszómű csak kikötői létesítmény kiszolgálása céljából, felépítmény nélkül, a) kizárólag az 5. mellékleten szereplő parthasználat biztosításához létesíthető, b) a szomszédos úszóművek szélétől legalább 15 méter távolságban helyezhető el, c) legnagyobb, folyásirányra merőlegesen mért szélessége nem haladhatja meg a 8 métert és a hossza nem haladhatja meg a 40 métert.	A XIII. kerületben a korábbi engedélyezési tapasztalatok alapján szükséges az úszóművek méretezésének korlátozására előírás rögzítése az Újpesti-öbölben.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

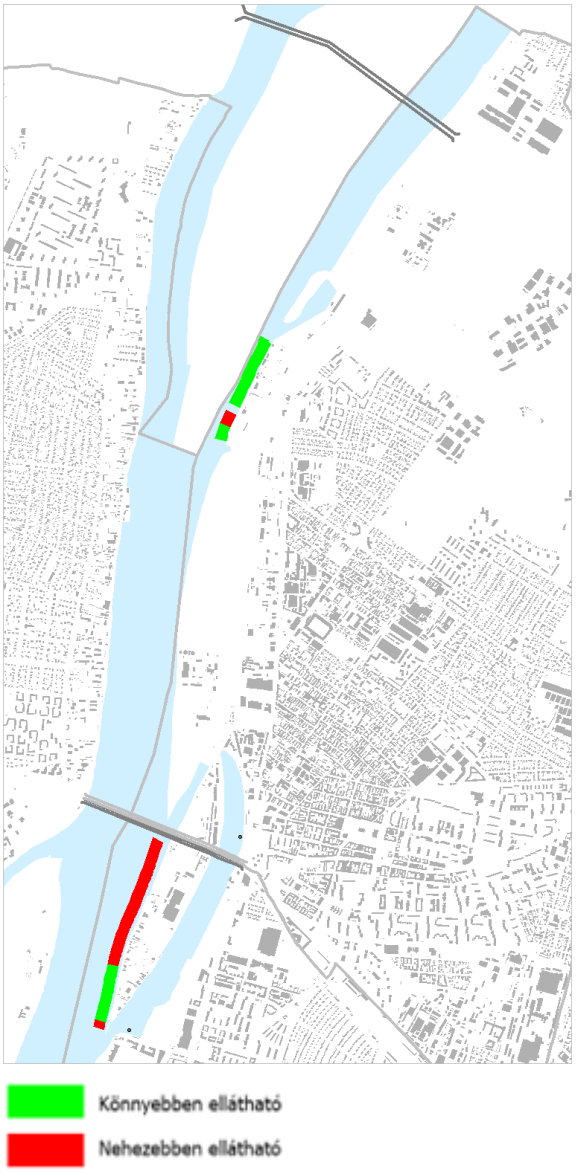
Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
A Népsziget Duna meder felőli oldalán parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével a) közszolgáltatási személyhajó, b) vízitaxi, c) csónak, d) sportlétesítmény és e) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett. Az Újpesti-öbölben a K-Kik övezet területén hajók építése, javítása, felújítása, karbantartása, tárolása céljából parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével minden hajó osztály számára megengedett.	A parthasználat az 5. mellékleten szereplő kikötői osztályok számára biztosított az ott jelölt partszakaszokon.	A hatályos DKÉSZ a parthasználattal összefüggő tilalmakat az 1. mellékleten (szabályozási tervlapon) ábrázolja és a kikötői osztályok megengedéséről szövegesen rendelkezik. A módosítási javaslat szerint ezek egyben láthatóan, egy új rajzi mellékleten kerülnek ábrázolásra az egyértelműbb értelmezés és alkalmazhatóság érdekében. (A térképi melléklet kizárólag az Újpesti-öbölben engedi a parthasználatot, ahol a hatályos rendelet 11. § (4) bekezdése szerint nem kell személygépjármű várakozóhelyet biztosítani, ezért erre a területre vonatkozóan nem kerül rögzítésre erre vonatkozó új rendelkezés)

3.2.5. KAPCSOLÓDÓ KÖZMŰ ELLÁTOTTSÁGI, VÁROSÜZEMELTETÉSI JAVASLATOK

Vízellátás

A tárgyi szakaszt a parthasználati tervben meghatározott, az ellátás jelenlegi biztosíthatóságára vonatkozó három kategóriából kettő érinti (csak olyan raszterek kerültek megjelölésre, ahol tervezetten engedélyezett a kabinos turistahajó-kikötő és/vagy a rendezvényhajó-kikötő és/vagy a kulturális- és művelődési célú létesítmény és/vagy a közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályok):

- A „Könnyebben ellátható” kategóriába azok a raszterek lettek kijelölve, amelyek bár jelenleg nem rendelkeznek ivóvíz ellátásának biztosításával, viszont a közelben található olyan ivóvíz elosztóvezeték, amelyről az adott raszter ivóvízigénye biztosítható. A vízigény biztosítása hálózatfejlesztési igényt jelent.
- A „Nehezebben ellátható” kategóriába azok a raszterek kerültek besorolásra, ahol az ivóvíz biztosításához szükséges ivóvízhálózat viszonylag jelentősebb távolságra található csak. A vízigény biztosítása nagyobb mértékű ivóvízhálózat fejlesztését jelentheti.



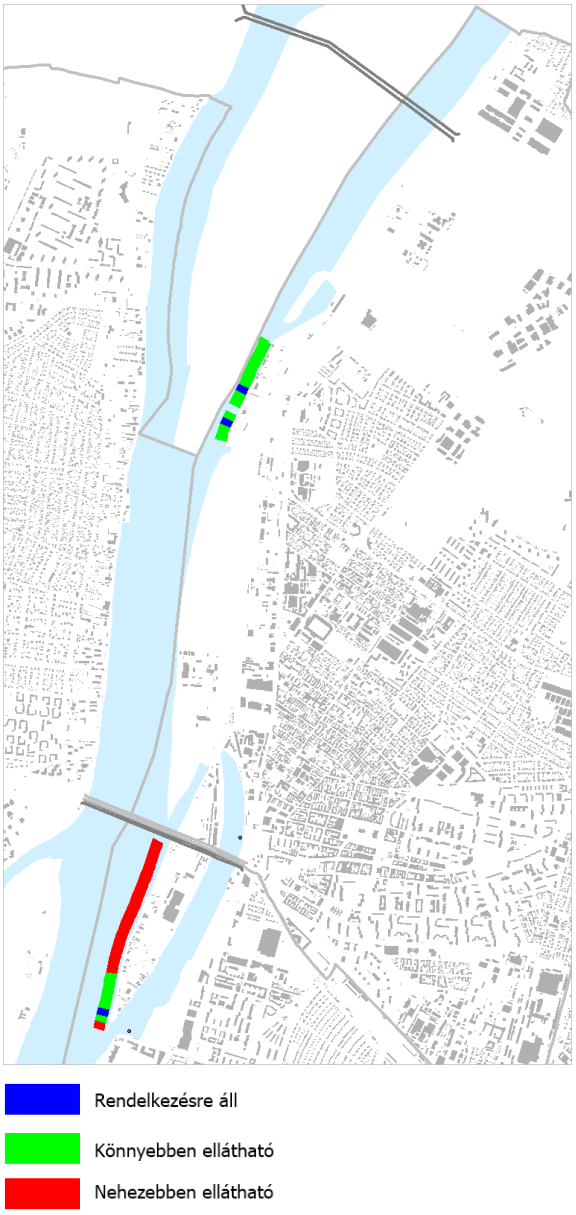
Vízellátás jelenlegi biztosíthatósága

Új ivóvízigény jelentkezésekor, csakúgy, mint az ivóvízigény növekedésekor meg kell keresni a Fővárosi Vízművek Zrt.-t, hogy általuk is megadásra kerüljenek a konkrét vízellátási feltételek, az ivóvíz ellátásához szükséges fejlesztések.

A költségeket tovább növelhetik a fejlesztéshez szükséges közműkiváltások, valamint a meglévő ivóvízhálózat elhelyezkedése (például a fejlesztéshez villamosvágány keresztezése szükséges, ivóvízhálózat csak a felső rakparton található stb.). A fentiekből következően az ivóvíz ellátásának biztosítása, meghatározása csak pontos felmérés, tervek és a közműszolgáltatókkal történő egyeztetés, engedélyeztetés után történhet.

Villamosenergia-ellátás

A rendelkezésre álló adatok alapján három kategória került meghatározásra az ellátás jelenlegi biztosíthatóságára (csak olyan raszterek kerültek megjelölésre, ahol tervezetten engedélyezett a kabinos turistahajó-kikötő és/vagy a rendezvényhajó-kikötő és/vagy a kulturális- és művelődési célú létesítmény és/vagy a közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályok)A tárgyi szakaszt a parthasználati tervben meghatározott, az ellátás jelenlegi biztosíthatóságára vonatkozó három kategóriából kettő érinti (csak olyan raszterek kerültek megjelölésre, ahol tervezetten engedélyezett a kabinos turistahajó-kikötő és/vagy a rendezvényhajó-kikötő és/vagy a kulturális- és művelődési célú létesítmény és/vagy a közhasználatú rekreációs célú létesítmény kikötői osztályok):



Villamosenergia-ellátás jelenlegi biztosíthatósága

- „Rendelkezésre áll” kategória jelenti a jelenleg kisfeszültségű elosztóhálózati csatlakozással rendelkező rasztereket. Felhívjuk a figyelmet, hogy a csatlakozási kapacitás korlátos, minden esetben a lekötött kapacitás mértékéig lehetséges a hálózatok terhelése. A lekötött kapacitások nagyságrendi eltérést mutatnak, jellemzően 3x16 A és 3x250 A közötti rendelkezésre álló teljesítményt jelentenek az egyes csatlakozási pontokon. A lekötött kapacitások a szerződő kérésére hálózatfejlesztési hozzájárulás megfizetése mellett emelhető, a hálózati engedélyes a jelzett igény kielégítésének vizsgálatát követően műszaki és gazdasági tájékoztatást ad.
- „Könnyebben ellátható” kategóriába kerültek azok a raszterek, amelyek nem rendelkeznek csatlakozási ponttal, viszont a közelben kisfeszültségű villamos elosztóhálózat üzemel, vagy középfeszültségű kábelívek közelében, új KöF/0,4 kV-os transzformátor elhelyezésével várhatóan egyszerűbben biztosítható az ellátás.
- „Nehezebben ellátható” kategóriának a jelentősebb középfeszültségű hálózatfejlesztési igényt tekintjük. Itt várhatóan nincs a közelben kellő szabad kapacitással rendelkező, figyelembe vehető villamos elosztóhálózat, a konkrét igénytől függően új középfeszültségű kábelívek és transzformátorok elhelyezésével lehet számolni.

A konkrét villamosenergia-igények és a villamos elosztóhálózat aktuális kiterheltségének ismeretében a besorolás változhat. Az engedélyezési tervben szereplő igényelt csatlakozási teljesítmények helyszínenkénti biztosíthatóságának műszaki és gazdasági feltételeit, a mérőhely kialakításának lehetőségét az ELMŰ Hálózati Kft.-vel egyeztetni szükséges.

Az energiaellátás biztosításához elosztóhálózat fejlesztése válik szükségessé, amelyeket a középtávon tervezett közterület-megújítási projektek keretében kell megvalósítani, a megjelenő konkrét igényeket az elosztóhálózati engedélyessel (ELMŰ Hálózati Kft.) egyeztetni szükséges.

Városüzemeltetés tekintetében a szennyvízelvezetés és a hulladékelszállítás az úszóművekhez kapcsolódó szolgáltatás.

Szennyvízelvezetés szempontjából a vezetékes szennyvízelvezetést a következő adottságok nehezítik:

- egyrészt nagyon kevés raszterben van közvetlen szennyvízelvezetésre megoldás,
- másrészt sok helyen nehezen kiépíthető és költséges.

A hulladékelszállítás tekintetében a partokon megjelenő hulladéktárolás jelentkezik problémaként, mivel a jelenlegi konténeres megoldás településképi szempontból kedvezőtlen.
A víziközlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet 10.04 cikk - A hulladékok gyűjtése és feldolgozása a hajón 3. pontja alapján:

- A hajó vezetője köteles gondoskodni a 10.03 cikk 1. bekezdésében említett hulladékoknak – a háztartási szemétnek, a tisztítási hulladéknak, szennyvíz és egyéb különleges hulladéknak – a hajón való összegyűjtéséről és a hulladékgyűjtő pontokra való elkülönített leadásáról.

Ugyancsak az 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet 10.05 cikk - Fáradtolaj-napló, a hulladékoknak a hulladékgyűjtő pontokra való leadására vonatkozó rendelkezések 4. pontja alapján:

Az adott víziút-szakasz felett fennhatósággal rendelkező ország hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósága megkövetelheti egyéb adatoknak is a fáradtolaj-naplóba való bejegyzését, így

- ….
- c) a háztartási szennyvíz eltávolítására vonatkozó adatokat;
- d) a szennyvizek, tisztítási maradékok és egyéb különleges hulladékok eltávolítására vonatkozó adatokat.

Jelenleg a víz felőli oldalról a Tanker Port Kft. Zöld Sziget elnevezésű projektje biztosítja többek között a környezetre ártalmas hulladékok átvételét a mindennapi működés közben keletkező szennyvíz átvételét. A projekt Budapesten, a Duna 1644+600 fkm jobb parti szelvény, XI/121. sz. raszterben került megvalósításra. Emellett a projekt keretében két bunkerhajó (Clara és Ágnes) üzembe helyezésére is sor került, ahol az előzőekben felsorolt szolgáltatások is elérhetőek.

A hulladékok víz oldalról történő elszállítása jelenleg korlátozottan, csak kis kapacitással (mintegy 6-8, szálloda- és étteremhajókról), a MAHART PassNave Kft., a BKM FKF. és a BKM FŐKERT együttműködésében üzemeltetett Tersus hulladékgyűjtő hajóval történik. A hulladékleadás kizárólag a XIII. kerületi Garam 2 úszóművön lehetséges.

Cél, hogy a szennyvízszállítás és hulladékszállítás teljeskörűen a vízoldalról történjen.

Javasolt a szennyvizek szennyvízgyűjtő hajóval történő elszállíttatása azokon a helyeken, ahol a szennyvíz elvezetése nem biztosított vezetékes szennyvízelvezető rendszeren keresztül. Mivel jelenleg csak a Zöld Sziget projekt által van erre lehetőség, ezért a megnövekedett igény miatt új szennyvízgyűjtő hajók beszerzése, új szennyvízleeresztő pontok kijelölése szükséges. A szennyvízelszállítás és elhelyezés üzemeltetésére javasolt meglévő közszolgáltató cég (Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Kft.) vagy a Tanker Port Kft. felkérése, vagy új közszolgáltatást végző cég létrehozása.

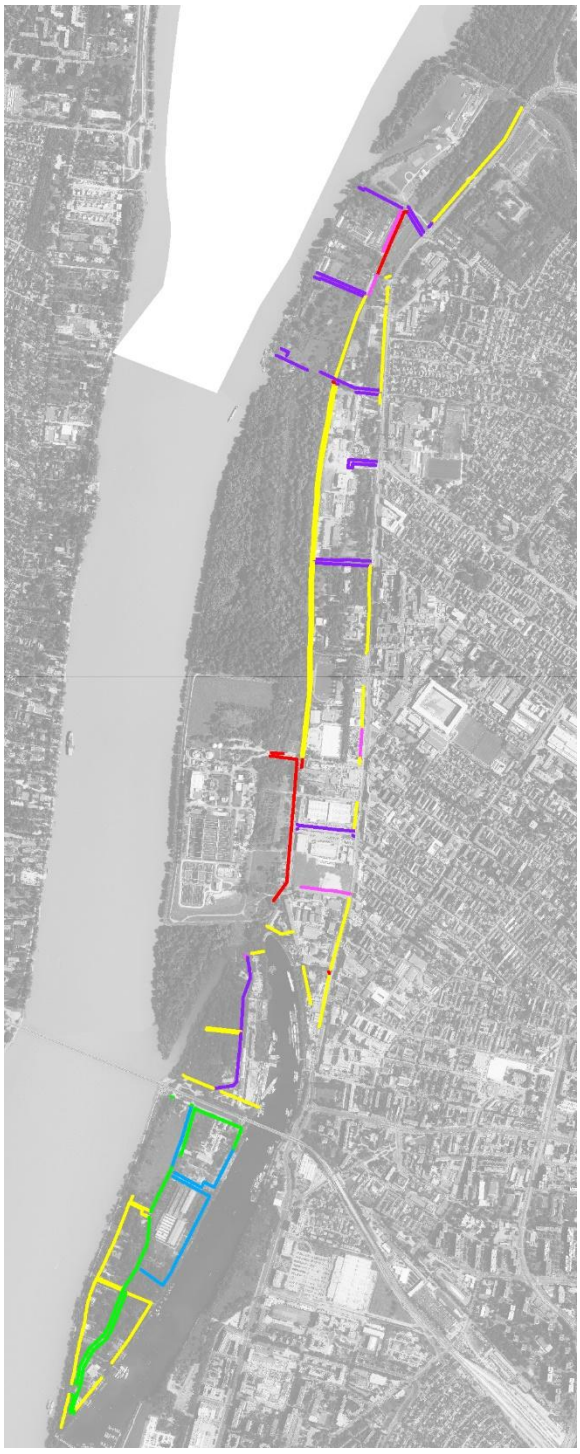
3.3. MAGASABB SZINTŰ JOGSZABÁLYI MEGFELELÉS ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁSOK

3.3.1. A KISZOLGÁLÓ UTAK MEGVALÓSÍTÁSÁT BIZTOSÍTÓ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK FELÜLVIZSGÁLATA

Az Étv. 27.§ (2) Méptv. 88. § (5) bekezdésének megfelelően a tervek területi hatályát érintő, kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata:

- Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozata alapján az EuroVelo és az árvízvédelmi védmű engedélyezési terve alapján felülvizsgálatot igénylő kiszolgálóút szabályozási vonal.
- Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozata alapján megmaradó kiszolgáló út szabályozási vonal
- DÉSZ VIII. ütem területi hatályán belül, a XIII. kerületben kijelölt, felülvizsgálandó szabályozási vonal.

  A szabályozási vonalak továbbra is közérdeket szolgálnak, a jelölt szabályozások végrehajtása a Népsziget megfelelő közterületi tagolása és bejárhatósága érdekében továbbra is szükséges. Módosítással két szakaszon érintett a Zsilip utca tervezett folytatásaként kiszabályozott feltáróút területbiztosítása, ezeket részletesen ismertetik a következő oldalak.
- Tervezési területen kívüli, a XIII. ker. KÉSZ hatálya alá tartozó szabályozási vonal a Népsziget területén, amelyet a DÉSZ VIII. ütem szabályozási tervlapján tájékoztató elemként javasolt feltűntetni.
- Végrehajtott szabályozási vonal, ezért a szabályozási tervlapról törlésre kerül.
- Nem kiszolgáló út menti szabályozási vonal, az Étv. 27.§ (2) / Méptv. 88. § (5) bekezdés alapján felülvizsgálata nem szükséges.



Szabályozási vonal felülvizsgálat áttekintő térképe

Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozata alapján felülvizsgálatot igénylő kiszolgálóút szabályozási vonalak:

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	76491/2, 76491/1, 76491/9, 76491/12			

Az E-Tér adatszolgáltatás alapján a határozat szerint felülvizsgálandó szabályozás északnyugati oldalán a telekalakítást végrehajtották (térképen rózsaszín vonallal jelölt szabályozási vonal), ezért a szabályozási vonal törlésre kerül a szabályozási tervlapról. A délkeleti oldal szabályozását nem hajtották még végre, az EuroVelo és védmű engedélyezési terve a területet nem érinti. A szabályozási vonal továbbra is közérdeket szolgál, mert a K-Rek jelű építési övezetek gépjárművel történő megközelíthetőségéhez szükséges a kijelölt kiszolgáló út kialakítása fejlesztés esetén.

Felülvizsgált szabályozási vonal a telekállománnyal és az EuroVelo – árvízvédelmi védmű engedélyezési tervvel légifelvételen összenyitva

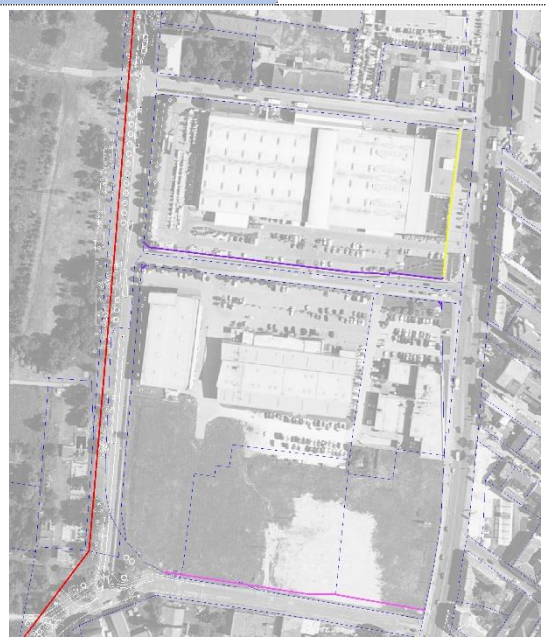
Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75839, 70391, 72310, 70396, 70367			

A Duna sor menti szabályozási vonalat érinti az EuroVelo engedélyezési terve (részletesen a 3.1. fejezetben).

A Szennyvíztisztító Telephez bevezető út kiszabályozását a kialakult állapothoz javasolt igazítani.

A Zsilip utca telkét érintő szabályozási vonal törlésre javasolt, a közterületi telek csökkentése nem indokolt, az EuroVelo engedélyezési terv részben igénybe veszi az érintett területet (3.1. fejezet).

A Zsilip utca Váci útra merőlegesen szakaszán a szabályozási vonal végrehajtása megtörtént.



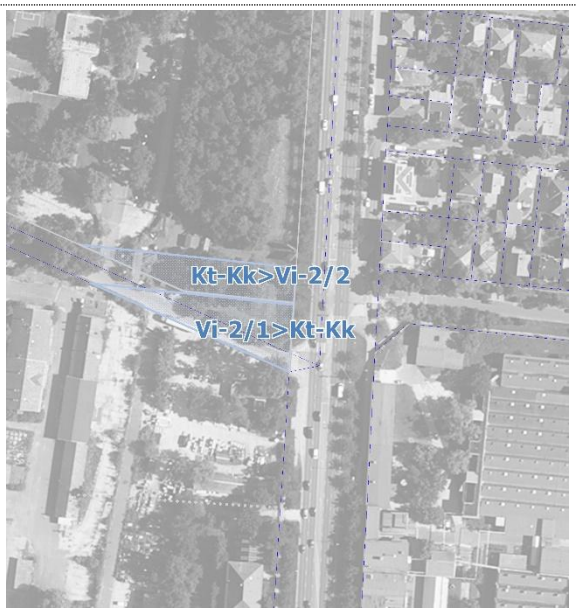
Felülvizsgált szabályozási vonal a telekállománnyal és az EuroVelo – árvízvédelmi védmű engedélyezési tervvel légifelvételen összenyitva

Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozata alapján megmaradó kiszolgáló út szabályozási vonalak érintik a tervezett Rév utca – Váci út csomópontot. A tervezési folyamat során megtartott egyeztetések alapján azonban ennek a szabályozásnak a módosítása szükséges.

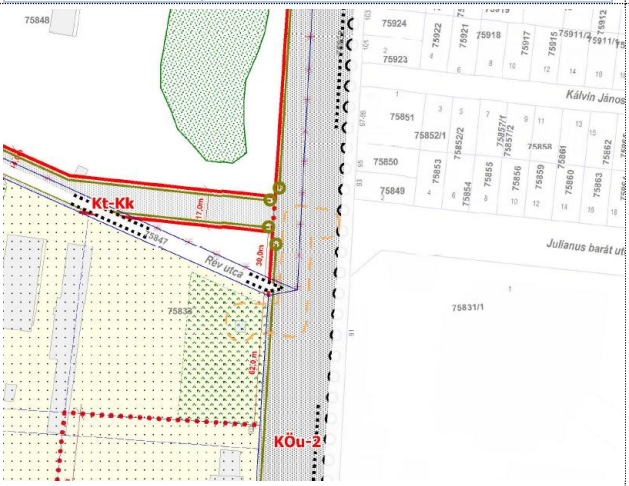
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75848, 75847, 75833			

A hatályos tervekben szereplő Rév utca kikötést szükséges módosítani, mert a Fővárosi Vízművek Zrt. adatszolgáltatása alapján az út érinti a 75848 hrsz.-ú területet keresztező két darab DN 1500 / DN 2000-es méretű gravitációs „iker” csatornára telepített szellőzőt, amelyek a Fővárosi Vízművek Zrt. tájékoztatása szerint nem kiválthatók, ezért adottságként kell figyelembe kell venni. A tervezési területen lévő fejlesztési területek kiszolgálása érdekében a Rév utca – Váci út csomópont a jövőben – a fejlesztések megvalósulása – esetén átépítést igényel. Ezeknek megfelelően módosításra került a tervezett közúti terület kiszabályozása, Kt-Kk övezet és a Vi-2 építési övezetek határa.

Kt-Kk>Vi-2/2 ~1200 m^2	Közterületi kiszabályozás módosítása a vízi közművek kiváltásának elkerülése érdekében.
Vi-2/1>Kt-Kk ~1400 m^2	



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete

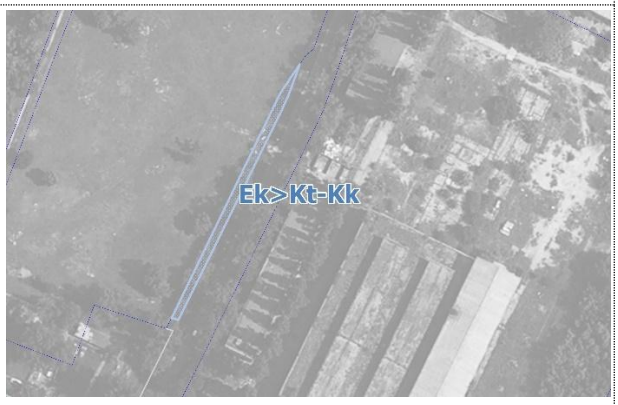
Javasolt szabályozási tervlap részlete

DÉSZ VIII. ütem területi hatályán lévő, a XIII. kerületben kijelölt, a felülvizsgálat alapján módosításra javasolt szabályozási vonalak és emiatti (építési) övezeti változások:

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	25992/1			

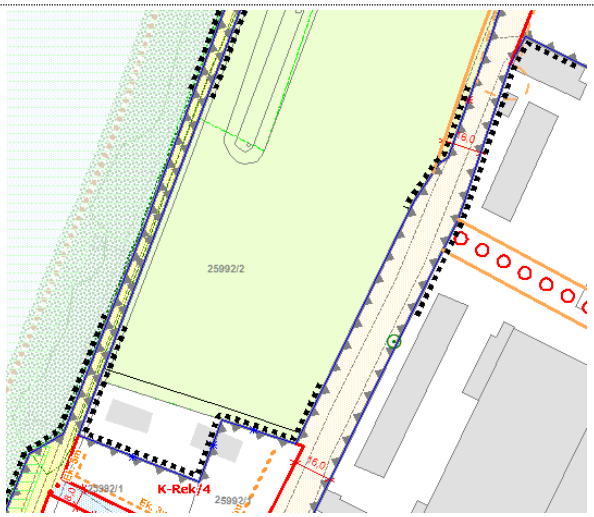
A Népsziget tervezett útszabályozásának felülvizsgálata indokolt a meglévő ingatlanhatár figyelembevételével, az erdőövezet növelése a szomszédos ingatlan terhére nem célszerű (Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőrészlet nem érinti).

Ek>Kt-Kk ~380 m^2	Közterületi szabályozás törlése a meglévő telekállomány alapján.



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

Hatályos szabályozási tervlap részlete



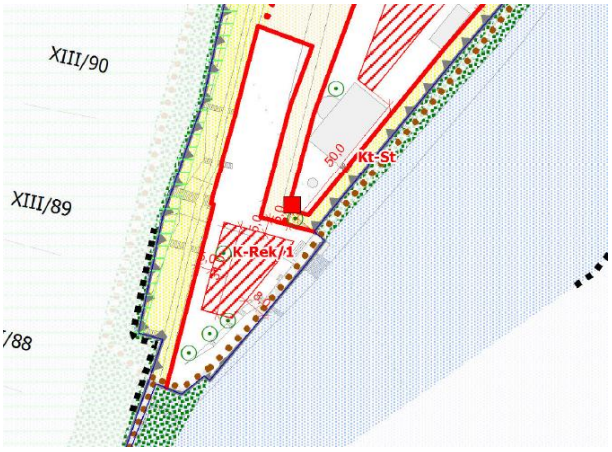
Javasolt szabályozási tervlap részlete

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	25992/1			

A Népsziget déli szigetcsúcsán a K-Rek/1 jelű övezet lehatárolásának és építési helyének felülvizsgálata/csökkentése indokolt a meglévő adottságok figyelembevételével (sétány, kapcsolatok, faállomány), a Kt-St jelű természetközeli sétány folytonosságának megteremtése érdekében. A szabályozási tervlap módosításával összhangban a 2. mellékletben módosításra kerül a kialakítható legkisebb telekterület és a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke határértékek.

K-Rek/1>Kt-St ~209 m^2	Kt-St övezet kijelölése a part menti sétányok közötti közvetlen összeköttetés megteremtésére.
K-Rek/1>Kt-St ~136 m^2	Kt-St övezet szélességének növelése a kialakult viszonyoknak megfelelően.
Kt-St-> K-Rek/2 ~18 m^2	Kt-St övezet északi határának módosítása a kialakult viszonyoknak megfelelően.
K-Rek/1>Kt-Kk ~68 m^2	A K-Rek/1 jelű építési övezet közvetlen közúti kapcsolatát biztosító szabályozás.

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete

Javasolt szabályozási tervlap részlete

3.3.2. ORSZÁGOS JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSA MIATT SZÜKSÉGES ELŐÍRÁS MÓDOSÍTÁSOK

Kerítésekre vonatkozó előírás módosítás

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
1. Áttört kerítés: olyan kerítés, amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 50%-át nem haladja meg.	Törlésre javasolt.	Településkép védelmi előírás, amelynek rögzítésére az építési szabályzatnak már nincs felhatalmazása az építési törvény, a településkép védelméről szóló törvény és a vonatkozó kormányrendeletek alapján.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
Hullámtérben csak lábazat nélküli, áttört kerítés létesíthető.	Az 1. mellékleten jelölt „Nagyvízi meder területen” és „árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területen” kizárólag olyan építési tevékenység megengedett, amely árvíz esetén az ár levonulását, valamint az árvíz elleni védekezést és a védmű fenntartását nem akadályozza a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló kormányrendelettel és *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló KvVM rendelettel összhangban.	A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény alapján a nagyvízi meder a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki. Területi lehatárolását a Nagyvízi Mederkezelési Terv határozza meg. Az árvíz megfelelő, biztonságos levonulásának biztosítása érdekében szükséges szabályozni az építési tevékenységet, amellyel összefüggésben az árvíz esetén az akadálytalan védekezésről is gondoskodni kell. Mindezt két magasabbrendű jogszabály részletesen szabályozza, az egyértelmű alkalmazás segítése érdekében az előírás kiegészül a rugalmas hivatkozásokkal.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
Hullámtérben csak lábazat nélküli, áttört kerítés létesíthető.	Az 1. mellékleten jelölt „Nagyvízi meder területen” kizárólag olyan építési tevékenység megengedett, amely árvíz esetén az ár levonulását, valamint az árvíz elleni védekezést nem akadályozza a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló kormányrendelettel és *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló KvVM rendelettel összhangban.	Az indokolás azonos az előző módosításnál szereplővel, de a Népsziget teljes területe a Nagyvízi meder területe, ahol nincs védmű.

4. melléklet módosítása: az építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges, elhelyezendő személygépkocsik számának megállapítása

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani: | | A | | 1 | lakás és üdülő önálló rendeltetési egység minden megkezdett 100 m^2 bruttó szintterülete után |	Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani: | | A | | 1 | minden lakás és üdülő önálló rendeltetési egység után |	A 253/1997 (XII.20.) korm. rendelet (OTÉK) 190/2021 (IV.21) rendelettel történt módosítását követően a 24.§ (2a) bek. alapján „A (2) bekezdéstől eltérően, a lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után a helyi építési szabályzatban meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani, azzal, hogy a helyi építési szabályzat kötelezően legfeljebb egy személygépkocsi elhelyezését írhatja elő.”

3.3.3. A FŐVÁROSI TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS FŐVÁROSI RENDEZÉSI SZABÁLYZAT VÁLTOZÁSA MIATT SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁSOK

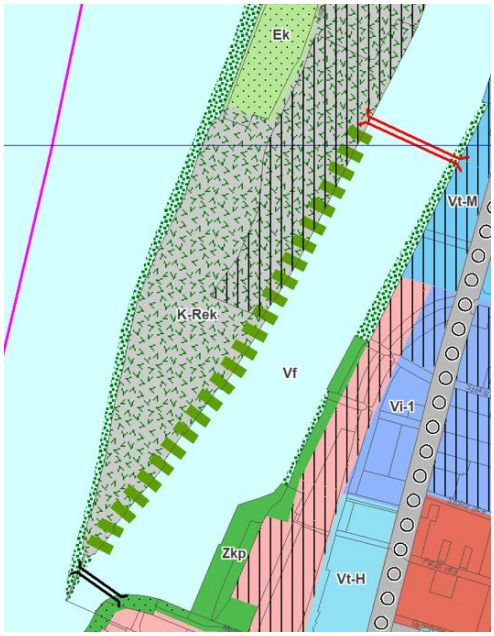
A Fővárosi Közgyűlés 634/2021. (II. 24.) határozatával módosította a településszerkezeti tervet (TSZT) és 13/2021. (III.4.) önk. rendeletével módosította a Fővárosi rendezési szabályzatot (FRSZ) az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek jóváhagyását követően. A módosítással érintett szabályozások területi hatályát érintő TSZT és FRSZ módosításokat az összhang érdekében át kell vezetni a terveken.

TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás a hatályos DÉSZ/DKÉSZ idején

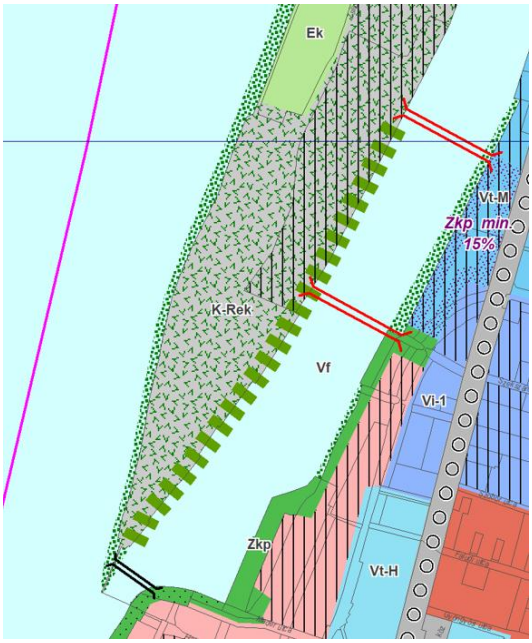
TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás módosított, jelenleg hatályos tervlapja

1. NÉPSZIGET ÚJ HÍD

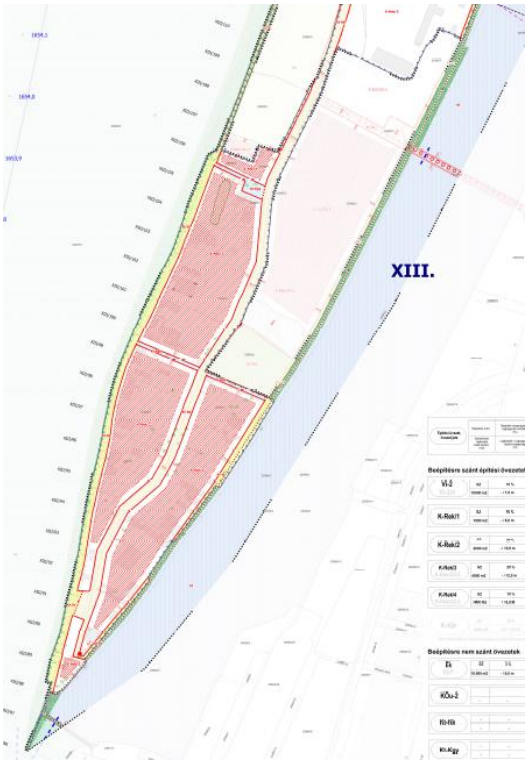
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	25990/3			
Módosítás leírása:	A módosított TSZT-vel és XIII. kerületi KÉSZ szabályozási tervlapjával összhangban szükséges a Népszigetre tervezett gyalogoshíd elem feltűntetése a DÉSZ szabályozási tervlapján.			



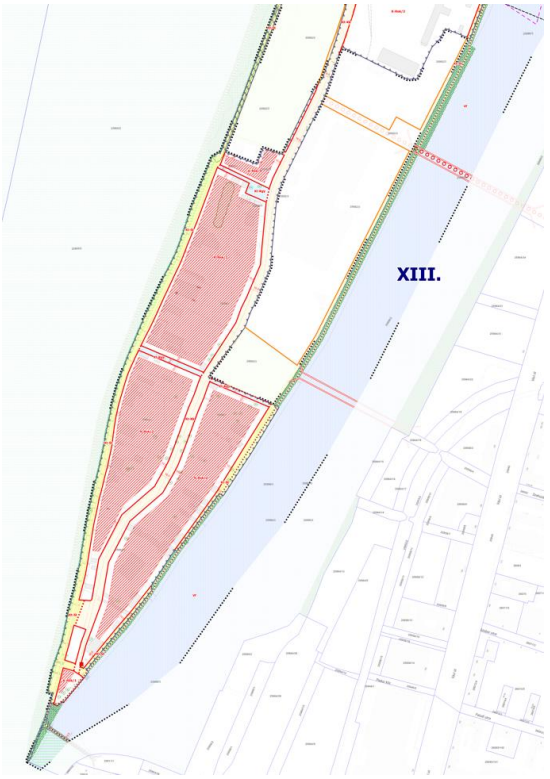
DÉSZ/DKÉSZ készítésekor hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



Módosított, jelenleg hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



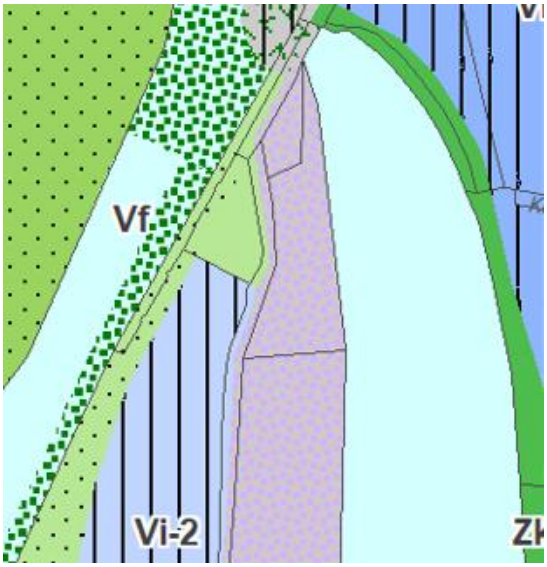
Hatályos szabályozási tervlap részlete



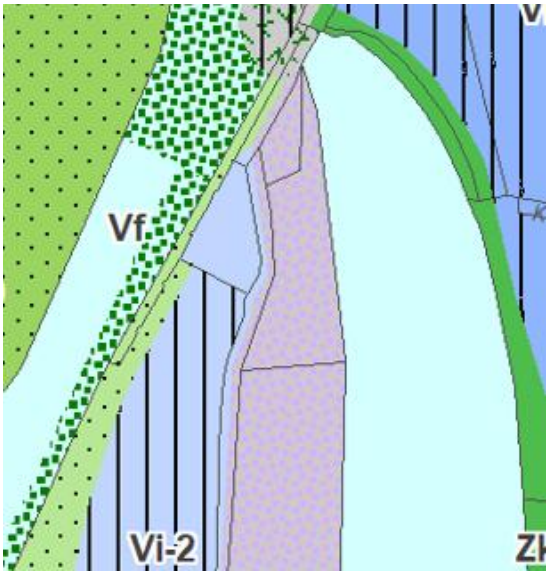
Javasolt szabályozási tervlap részlete

2. NÉPSZIGET ISTER LAKÓHÁZ

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**
Érintett hrsz.:	70399/1			
Módosítás leírása:	Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének a 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott módosítása során a Népsziget északi csücskében módosul a közjóléti erdő (Ek) és a vegyes intézményi szabadonálló jellegű terület (Vi-2) lehatárolása, annak érdekében, hogy az ISTER Vízmű fővárosi helyi védelem alatt álló épület építési joga összhangba kerülhessen a védelmet elrendelő 24/2019. (VI. 19.) Főv. Kgy. rendelet előírásaival. **A Népsziget DKÉSZ-ben ennek érdekében egy új Vi-2 jelű építési övezet kijelölése javasolt. A módosítás a védett építészeti érték fennmaradását segíti elő.**			

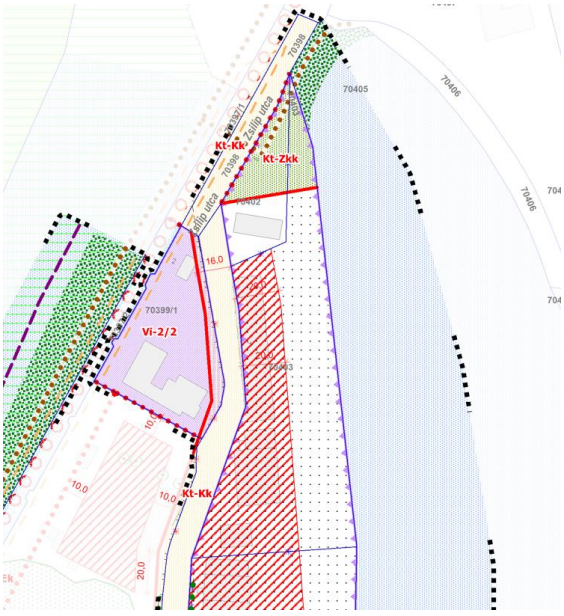


DÉSZ/DKÉSZ készítésekor hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



Módosított, jelenleg hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete

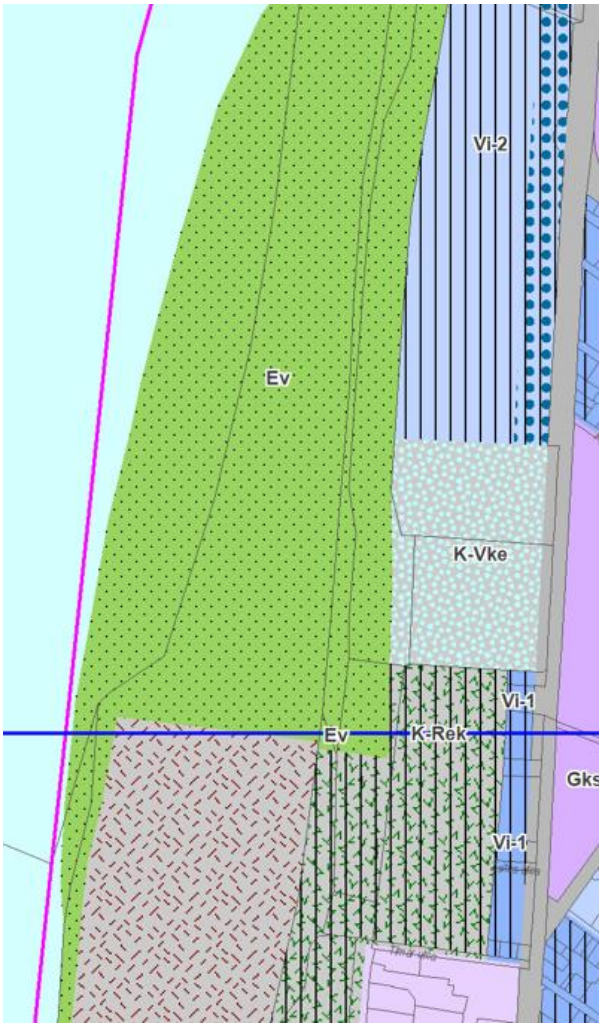
Hatályos szabályozási tervlap részlete



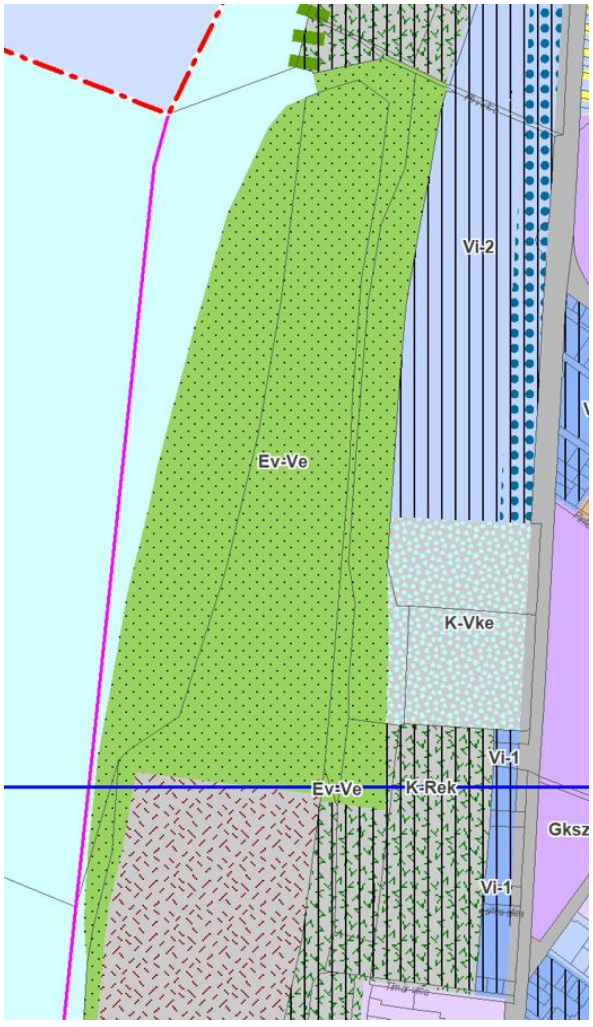
Javasolt szabályozási tervlap részlete

3. PALOTAI-SZIGET VÉDERDŐ

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75840, 75841, 75838/2, 75834			
Módosítás leírása:	Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének a 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott módosítása során a Trtv. (2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről) alapján új erdőterületi kategóriák kerültek meghatározásra: a védelmi erdőterület (Ev) az adott erdőterület rendeltetése alapján védelmi védőerdő (Ev-Ve), honvédelmi célú erdőterület (Ev-Hv) és vízgazdálkodási célú erdőterület (Ev-Vg) területfelhasználási egységbe sorolódott. A TSZT-vel való összhang megteremtése érdekében szükséges a DÉSZ/DKÉSZ módosítása, **a Palotai-sziget természetvédelmi és tájvédelmi célú meglévő és tervezett erdőterületeit Ev-Ve jelű övezetekbe szükséges sorolni**. Mindez csak technikai jellegű módosítás, az övezetekre vonatkozó előírásokat nem befolyásolja.			

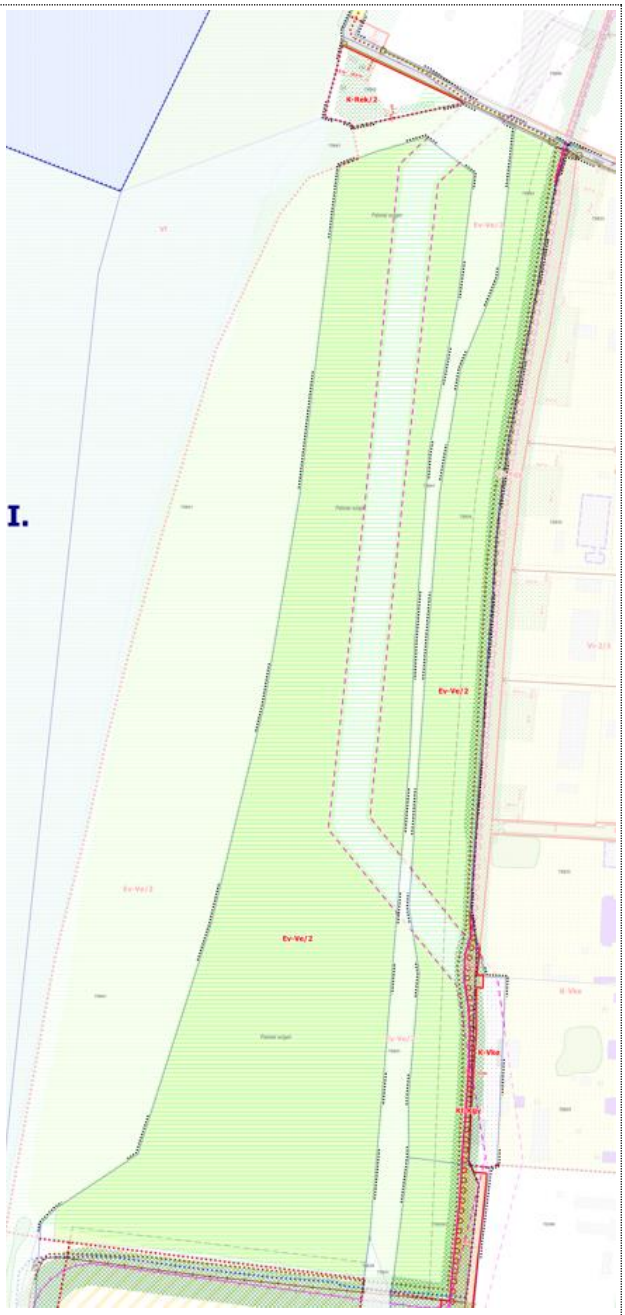


DÉSZ/DKÉSZ készítésekor hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



Módosított, jelenleg hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete

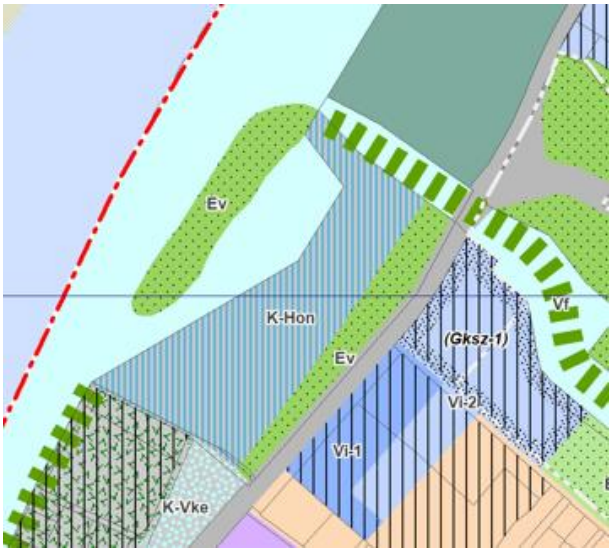
Hatályos szabályozási tervlap részlete



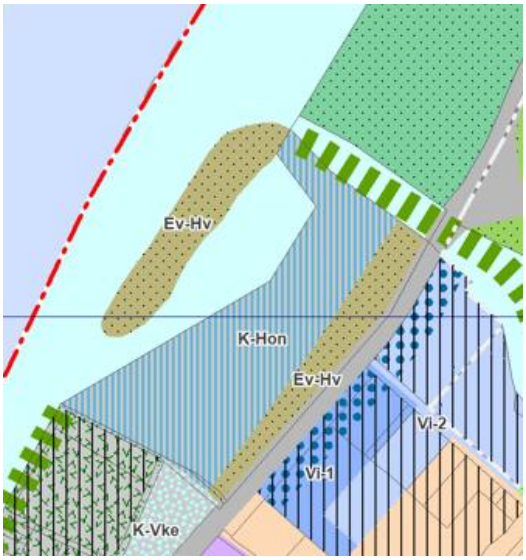
Javasolt szabályozási tervlap részlete

4. FLOTTILA KIKÖTŐ VÉDERDŐ

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	75843, 76500			
Módosítás leírása:	Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének a 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott módosítása során a Trtv. (2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről) alapján új erdőterületi kategóriák kerültek meghatározásra: a védelmi erdőterület (Ev) az adott erdőterület rendeltetése alapján védelmi védőerdő (Ev-Ve), honvédelmi célú erdőterület (Ev-Hv) és vízgazdálkodási célú erdőterület (Ev-Vg) területfelhasználási egységbe sorolódott. **A TSZT-vel való összhang megteremtése érdekében szükséges a DÉSZ/DKÉSZ módosítása, a Flotilla-öböl honvédelmi érdekeltségű erdőterületeit Ev-Hv jelű övezetbe szükséges sorolni.** Mindez csak technikai jellegű módosítás, az övezetre vonatkozó előírásokat nem befolyásolja.			



DÉSZ/DKÉSZ készítésekor hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



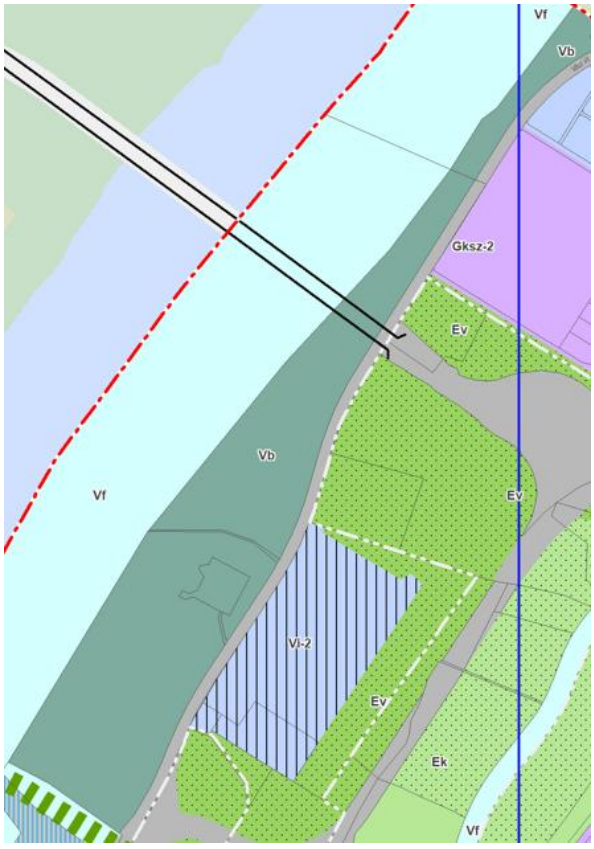
Módosított, jelenleg hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete

Hatályos szabályozási tervlap részlete

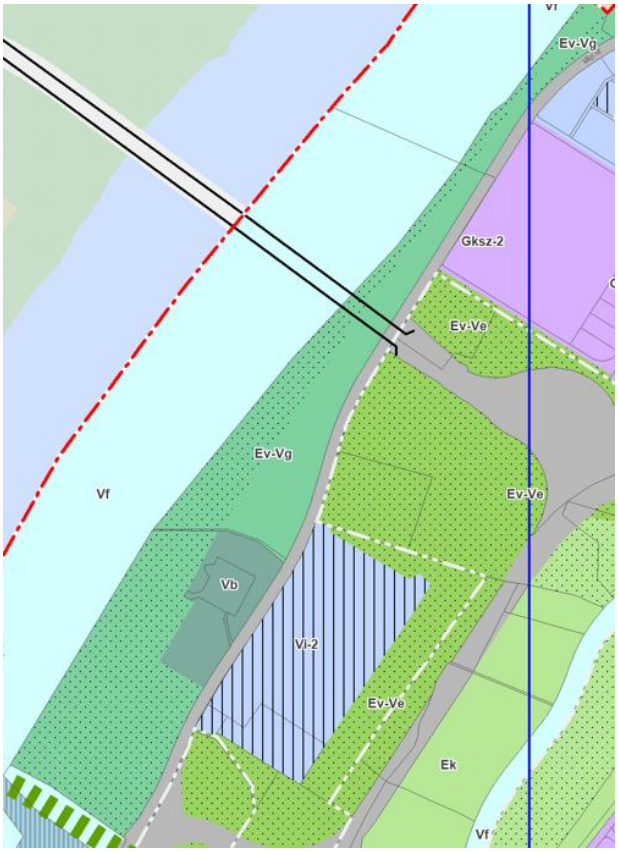
Javasolt szabályozási tervlap részlete

5. VÍZBÁZIS TERÜLET

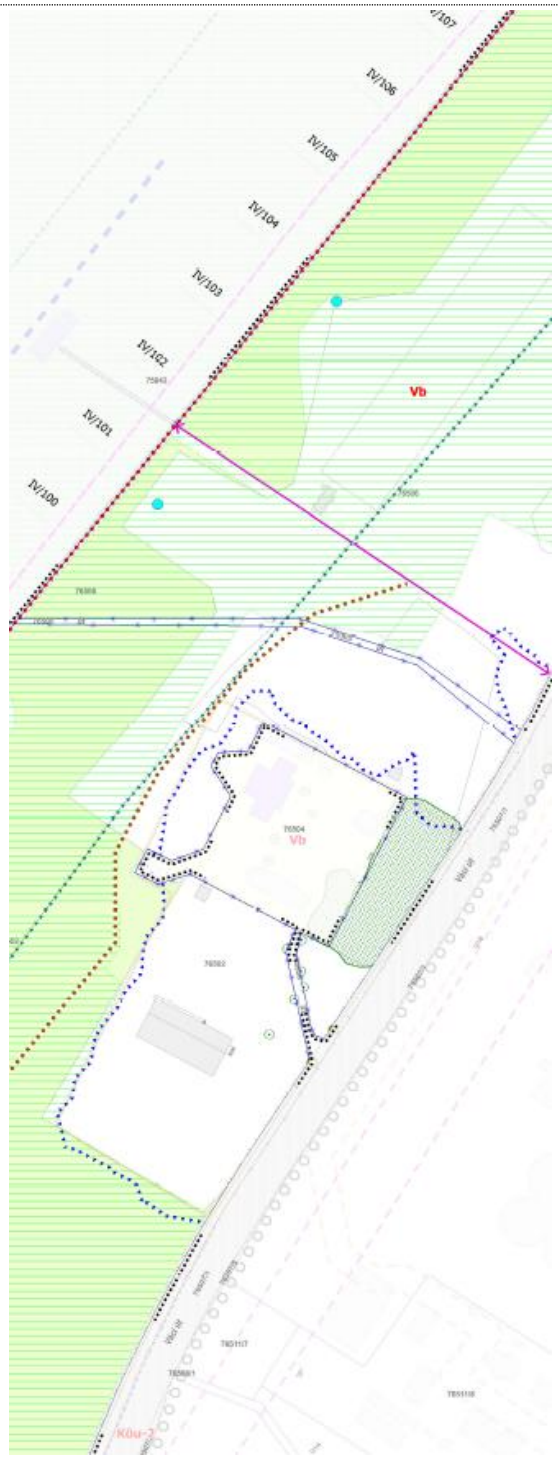
Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	76502, 76506/2, 76506/1, 76590, 76592			
Módosítás leírása:	Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének a 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott módosítása során a Trtv. (2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről) alapján új erdőterületi kategóriák kerültek meghatározásra: a védelmi erdőterület (Ev) az adott erdőterület rendeltetése alapján védelmi védőerdő (Ev-Ve), honvédelmi célú erdőterület (Ev-Hv) és vízgazdálkodási célú erdőterület (Ev-Vg) területfelhasználási egységbe sorolódott. A **TSZT-vel való összhang megteremtése érdekében szükséges a DÉSZ/DKÉSZ módosítása, az Újpesti vízbázis területére eső, de erdősült területeket Ev-Vg jelű övezetbe szükséges sorolni.** A módosítás a vízbázisvédelmi követelmények érvényesítését nem veszélyezteti. A korábbi Vb jelű övezethez képest a beépíthetőség mértéke jelentősen csökken (10%-helyett 0,2%), de az átsorolás a beépítés szempontjából releváns vízműterületet nem érinti, ott a hatályos szabályozás marad fenn.			



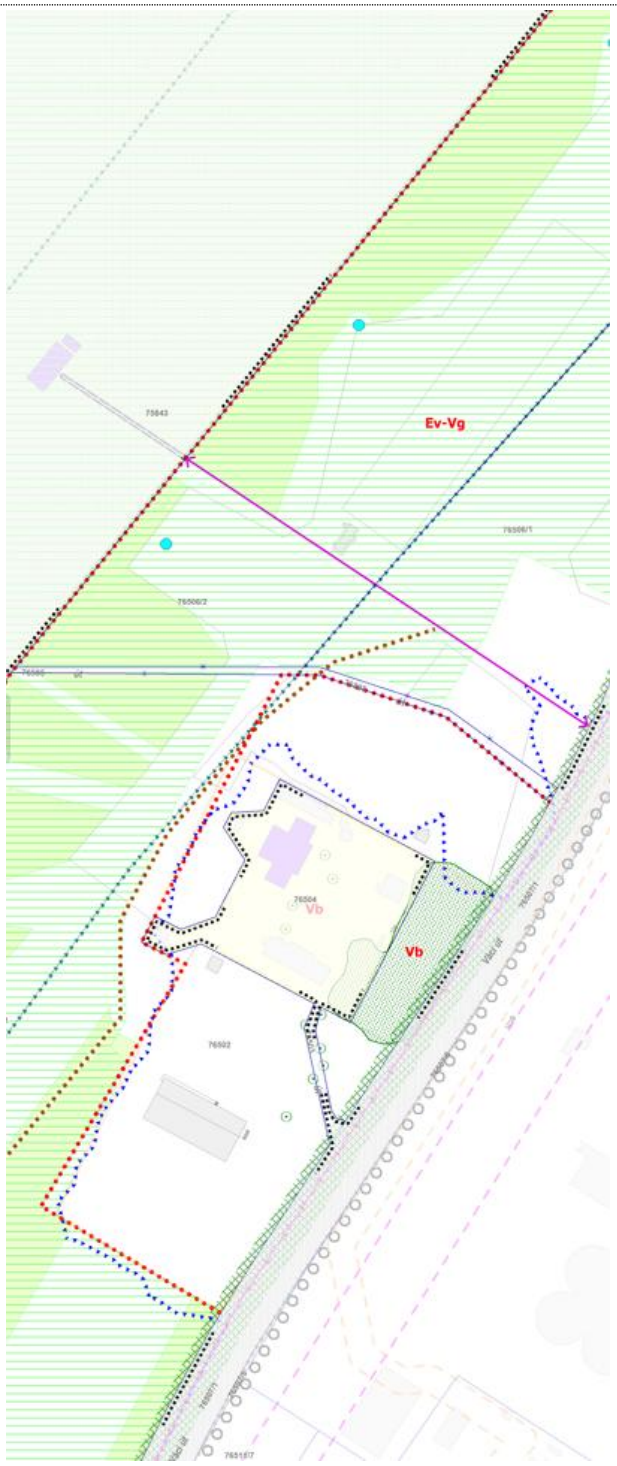
DÉSZ/DKÉSZ készítésekor hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



Módosított, jelenleg hatályos TSZT Szerkezeti tervlap 1. Területfelhasználás részlete



Hatályos szabályozási tervlap részlete



Javasolt szabályozási tervlap részlete

6. TSZT MÓDOSÍTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ RENDELETI ELŐÍRÁSOK SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁSAI

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	18a. Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület kialakult beépítéssel (Vi-2/2) ….. (2) Az építési övezet határértékeit a 2. melléklet 1. pontja határozza meg.	A fővárosi védelem alatt álló Ister védmű lakóházra és telkére vonatkozó új építési övezet előírása a TSZT módosítással összhangban. Építési övezet előírásait részletesen a 4.3.2. fejezet tartalmazza. A 2. mellékletben az építési övezetre vonatkozóan a szabályozási határértékek a kialakult állapot szerint kerülnek meghatározásra.
Közjóléti erdőterület (Ek/1) (5) Meglévő épületen építési tevékenység a 20. § (3) bekezdése alapján végezhető.		Az előírás a fővárosi védelem alatt álló Ister védmű lakóház miatt került meghatározásra, amely azonban a TSZT módosítással összhangban már nem közjóléti erdő, hanem Vi-2/2 jelű építési övezetbe sorolódik. Ezért az előírás törlésre kerül.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
DÉSZ IV. ütem 3. § (2) Az Ev/2 és Vb jelű övezetekben közvilágítás létesítése nem megengedett. Újpest Duna-part DKÉSZ 4.§ (3) Az Ev/2 jelű övezetben közvilágítás létesítése nem megengedett.	DÉSZ IV. ütem 3. § (2) Az **Ev-Ve/2** és **Ev-Vg** jelű övezetekben közvilágítás létesítése nem megengedett. Újpest Duna-part DKÉSZ 4.§ (3) Az **Ev-Ve/2 és Ev-Vg** jelű övezet**ek**ben közvilágítás létesítése nem megengedett.	TSZT módosítás miatt változik az övezetek jele, ennek lekövetése szükséges az érintett előírásoknál (sétány tervezett nyomvonalának figyelembevételével).
Védelmi erdőterület (Ev/1)	Védelmi erdőterület (**Ev-Ve/1**)	TSZT módosítás miatt változik az övezet jele, ennek lekövetése szükséges az érintett előírásoknál.
DÉSZ IV. ütem	Bekezdés törlése.	A területfelhasználási egységek változása miatt a kikötő

33. § (5) Az övezet Váci út menti területén a vízműberendezések kiszolgálását, valamint a HM dunai kikötőjének megközelítését biztosító út létesíthető.		megközelíthetősége már nem érinti a védelmi erdőterület övezetet.
Természetvédelmi erdőterület (Ev/2)	Természetvédelmi erdőterület (**Ev-Ve/2**)	TSZT módosítás miatt változik az övezet jele, ennek lekövetése szükséges az érintett előírásoknál.
-	Honvédelmi erdőterület (**Ev-Hv**) *DÉSZ IV. ütem:* 34.a. § (1) Az övezetben épületet elhelyezni nem lehet. (2) Az övezetben: a) a terület fenntartásához szükséges építmények és b) közművezetékek, és azok technológiai építményei helyezhetők el. (3) Az övezetben a Magyar Honvédség dunai kikötőjének megközelítését biztosító út létesíthető. *Újpest Duna-part DKÉSZ:* (1) Az övezetben épületet elhelyezni nem lehet. (2) Az övezetben: a) a terület fenntartásához szükséges építmények és b) közművezetékek, és azok technológiai építményei helyezhetők el.	TSZT módosítás miatt a területfelhasználás rendszeréhez illeszkedő új övezet, a területre vonatkozó előírásokkal (korábban Ev övezetnél szereplő, az adott erdőterületen releváns előírások átvétele). A „HM” kifejezés pontosításra kerül „Magyar Honvédség” kifejezéssel.
-	Vízgazdálkodási erdőterület (**Ev-Vg**) (1) Az övezet területén a vízbázisvédelemmel és az ivóvíz-szolgáltatási tevékenységgel közvetlenül összefüggő rendeltetések helyezhetők el. (2) A meglévő, ivóvíz-szolgáltatási tevékenységgel közvetlenül nem összefüggő rendeltetésű épületek, építmények szintterülete csak a meglévő épülettömegen belül növelhető.	TSZT módosítás miatt a területfelhasználás rendszeréhez illeszkedő új övezet, a területre vonatkozó előírásokkal (korábban Ev övezetnél szereplő, az adott területen releváns előírások átvétele).

	DÉSZ IV. ütem: (3) A Duna-mederben, az övezet területén kívül elhelyezkedő, műemléki védettséget élvező, volt felszíni vízkivételi mű közterületről történő megközelítésére az övezet területe korlátozottan, a vonatkozó vízbázisvédelmi korlátozások figyelembevétele mellett igénybe vehető. Burkolt felület a vízbázis belső védőövezeten belül nem létesíthető. (4) Az övezet területén a volt felszíni vízkivételi műhöz tartozó hídszerkezet kizárólag a gyalogosforgalom számára vehető igénybe, annak bontása esetén a terepszinttől elemelt gyalogoshíd elhelyezhető. (5) Az övezet határértékeit a 2. melléklet 3. pontja határozza meg. *Újpest Duna-part DKÉSZ:* (3) Az övezet határértékeit a 2. melléklet 7. pontja határozza meg.	Javasolt a hatályos előírást kiegészíteni, a vízbázisvédelmi szempontokra felhívva a figyelmet. Gépjárműforgalom kizárása nem a helyi építési szabályozható, ezért átfogalmazás szükséges. A mellékletben az Építési övezetek és övezetek szabályozási határértékei ennek megfelelően, valamint a hatályos építési lehetőségek megőrzésének érdekében kiegészül az „Erdőterületek” táblázattal mindkét rendelet esetében.
Vízbázis terület (Vb) (4) A Duna-mederben, az övezet területén kívül elhelyezkedő, műemléki védettséget élvező, volt felszíni vízkivételi mű közterületről történő megközelítésére az övezet területe korlátozottan igénybe vehető. (5) Az övezet területén a volt felszíni vízkivételi műhöz tartozó hídszerkezet a mű gyalogos megközelítésére igénybe vehető, annak bontása esetén a terepszinttől elemelt gyalogoshíd elhelyezhető. A hídszerkezeten gépjárműforgalom nem megengedett.	A bekezdések törlése.	TSZT módosítás miatt a műemlék megközelítése és hídszerkezete nem érinti a Vb övezet területét.

3.3.4. KORMÁNYRENDELETEK VÁLTOZÁSA MIATT SZÜKSÉGES MÓDOSÍTÁSOK

A megváltozott országos településrendezési, építési jogszabálykörnyezetben 2024. október 1-től a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet hatályát vesztette. Újpest két Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatában szerepel egy-egy hivatkozás a rendelettel történő együtt alkalmazásra, a megváltozott országos jogszabálykörnyezethez illesztéshez szükség van ezen rendelkezések törlésére a rendeletekből.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
[A Területen] a) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel, [együtt kell alkalmazni]	A pont törlése.	A magasabbrendű jogszabályi környezethez illeszkedve javasolt az a) pont törlése. Az együttes alkalmazás kötelezettsége a magasabb szintű jogszabályokból adódik.

A 2024. novemberében hatályos, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § szerint:

„(1a) A 2024. szeptember 30-án hatályos a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] I–IV. Fejezetének és mellékleteinek tartalmi követelményeit kell alkalmazni

a) az e rendelkezés hatálybalépésekor a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményei alapján folyamatban lévő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök készítésénél,

b) a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településszerkezeti terv módosításánál, valamint

c) azon helyi építési szabályzatok módosításánál, amelyek elfogadására az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának vagy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi előírásainak és jelmagyarázatnak alkalmazásával került sor.”

3.4. EGYÉB MÓDOSÍTÁSOK

3.4.1. A SZABÁLYOZÁSI TERVLAPRA VONATKOZÓ TOVÁBBI MÓDOSÍTÁSI JAVASLATOK

NÉPSZIGET GYALOGOS KAPCSOLATAINAK KORRIGÁLÁSA

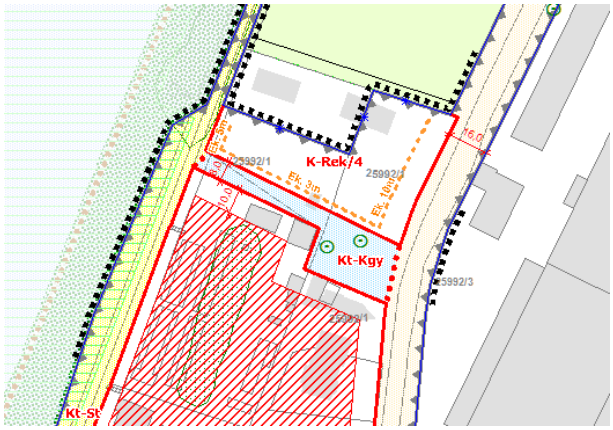
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	25992/1			

A Népsziget gyalogos feltárást biztosító gyalogos közterületek szabályozásának felülvizsgálata indokolt a kialakult állapotok és a műszaki igények szempontjából. A szélesebb közterület komfortosabb, zöldfelületekkel tagolt gyalogút kialakítását eredményezheti.

K-Rek/4>Kt-Kgy ~170 m^2	A tervezett gyalogút szabályozási szélessége 6 m-ről 8-m re növekszik.

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

Hatályos szabályozási tervlap részlete



Javasolt szabályozási tervlap részlete

A területre vonatkozóan a rajzi elemként feltűntetett építési hely törlésre kerül a 254992/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan, helyette a hatályos tervvel azonos mértékben az előkertek rögzítése történik a tervlapon. A módosítási javaslatot az indokolja, hogy a terv lehetőséget ad a természetben kialakult állapot szerinti telekrendezésre, ebben az esetben a tervlapon a két ingatlan között rögzített oldalkert és hátsókert kedvezőtlen.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	25992/1			

A Népsziget gyalogos feltárást biztosító gyalogos közterületek szabályozásának felülvizsgálata indokolt a kialakult állapotok és a műszaki igények szempontjából. A szélesebb közterület komfortosabb, zöldfelületekkel tagolt gyalogút kialakítását eredményezheti.

K-Rek/2>Kt-Kgy ~210 m^2	A tervezett gyalogút szabályozási szélessége 6 m-ről 8-m re növekszik.
K-Rek/2>Kt-Kgy ~200 m^2	A tervezett gyalogút szabályozási szélessége 6 m-ről 8-m re növekszik.

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen

Hatályos szabályozási tervlap részlete

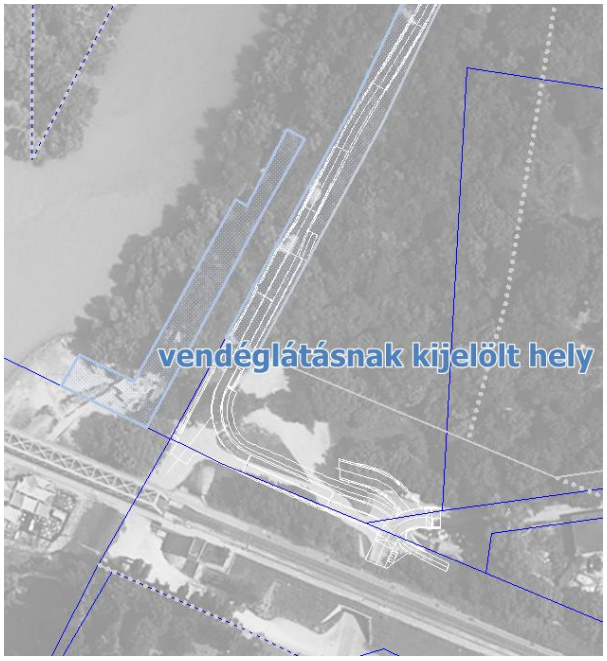
Javasolt szabályozási tervlap részlete

NÉPSZIGETEN VENDÉGLÁTÁS ÁLTAL IGÉNYBE VEHETŐ TERÜLET LEHATÁROLÁSA

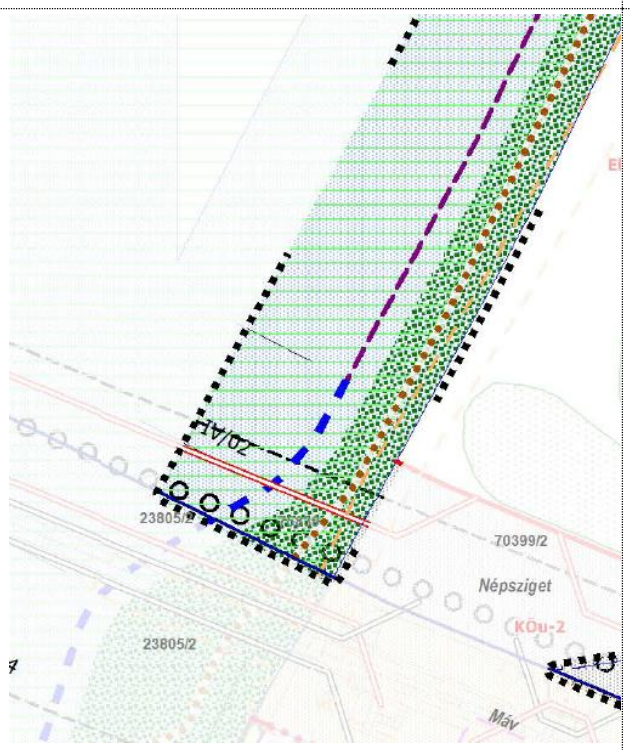
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**
Érintett hrsz.:	75839			

A DKÉSZ jóváhagyása után a Vf övezetben megindult a vendéglátó rendeltetés letelepedése a parti fövenyen. Az elmúlt években tapasztalt folyamatos terjeszkedés és fokozódó igénybevétel miatt a szabályozási tervlapon javasolt a „Vendéglátás számára kijelölt hely beépítésre nem szánt területen” lehatárolását feltűntetni.

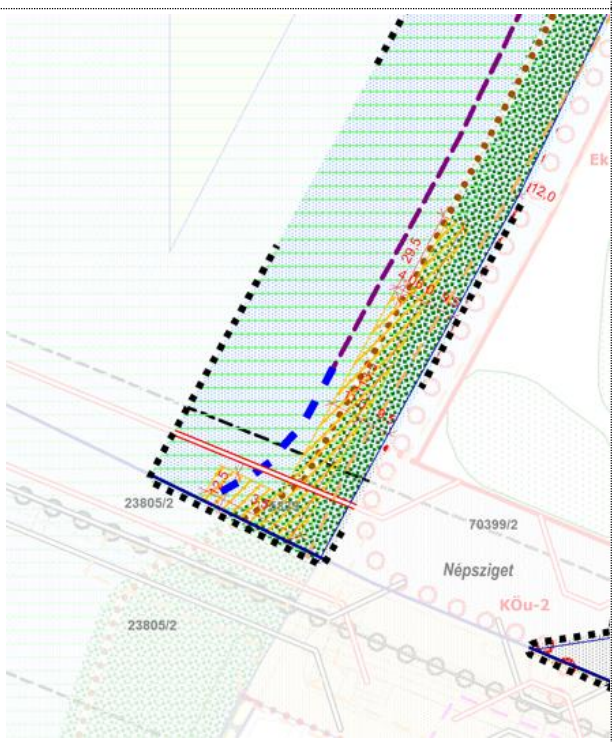
Részletesen a 3.4.2. fejezetben a kapcsolódó előírásnál.



A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete



Javasolt szabályozási tervlap részlete

A szabályozási tervlapon javasolt lehatárolás részletes indokolása:

A déli határvonal Újpest közigazgatási határa.

Az ártéri erdő műszaki igénybevétele nem javasolt. (északi határvonal)

A javaslat tartalmazza a képen látható területegységet, ahol láthatóan a faállomány kivágása már jelentős részt megtörtént. Itt a módosítás után is van lehetőség új létesítmények elhelyezésére, tehát a jelenlegi vendéglátó sor tovább bővülhet.

A vízpart felől az alsó teraszok normál vízállásnál is (nem a mostanában jellemző alacsony vízállással) víz alá kerülnek, például idén szeptember elején is, műszaki igénybevétel nem javasolt. (víz felőli határvonal)

A fényképen látható lépcső a létesítmények által igénybe vett alsó szintre érkezik, ahol padokon és asztalokon lehetőség van fogyasztani. Ezek az asztalok építési tevékenység nélkül is kihelyezhetők, ezért az építési szabályzat nincs működésükre hatással, viszont új, állandó alapozással terasz kialakítása ezen a területen nem fogadható el.

A jelenlegi terep átrendezése nem javasolt. (felső sétány felőli határvonal)

Az EuroVelo helyszíneként is tervezett felső sétány és a vendéglátó létesítmények által igénybe vett terepfelszín között jelentős szintkülönbség van, ennek bolygatása nem fogadható el, ez a rézsű fix határt szab a sziget felé történő terjeszkedésnek.

VÁCI ÚT 66-72. SZÁM ALATTI INGATLAN RENDEZÉSE

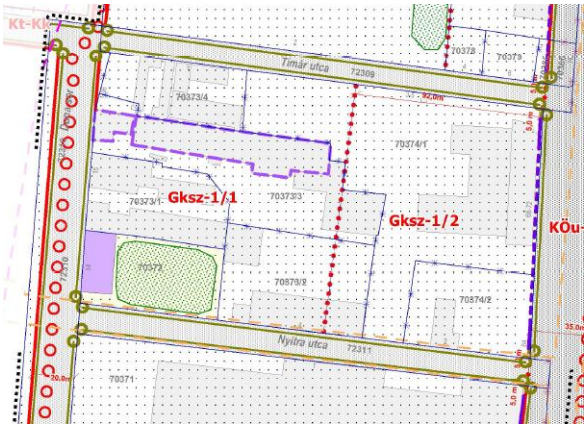
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	70374/1			

A 70374/1 hrsz.-ú ingatlant érintő övezethatár a kialakult telekhatár szerint módosításra kerül Újpest Főépítész Iroda javaslatára, a tájékoztatás alapján nem reális a hatályos szabályozási tervlapon rögzített telekalakítás végrehajtása.

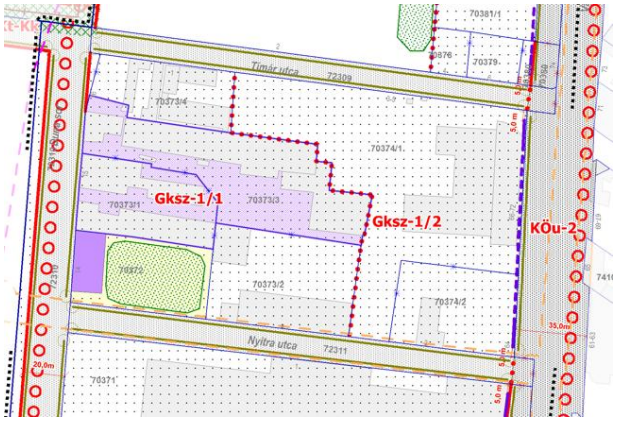
A módosítási javaslattal az érintett ingatlan rendezetté válik és növekszik a területen a fejlesztési lehetőség, mert a Gksz-1/2 építési övezetben magasabb az építhető szintterület és a megengedett legnagyobb épületmagasság, valamint szélesebb rendeltetési kör megengedett.

(A 70373/3 és 70373/2 hrsz.-ú telket érintő módosítási javaslat indoklása a 4.3. fejezetben szerepel.)

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete (Újpest Duna-part DKÉSZ)



Javasolt szabályozási tervlap részlete (Újpest Duna-part DKÉSZ)

3.4.2. TOVÁBBI, RENDELKEZÉSEKRE VONATKOZÓ MÓDOSÍTÁSI JAVASLATOK

Ebben a fejezetben azok az előírás módosítási javaslatok szerepelnek, amelyek nem a korábbiakban részletezett módosítási témakörökhöz tartoznak. Az érintett területeken az alkalmazás során felmerült néhány pontosítási igény az önkormányzatok részéről, illetve a Népszigeten a XIII. kerületi DKÉSZ-t 2021-ben hatályon kívüli helyezték, a vonatkozó előírásokat XIII. Kerület Építési Szabályzatáról szóló 14/2021. (VI. 29.) ÖK rendelet (XIII. ker. KÉSZ) tartalmazza. A módosítás miatt a XIII. kerületi jogkörű területre a XIII. ker. KÉSZ általános előírásai is vonatkoznak, ez a DÉSZ VIII. ütem és az újpesti Népsziget DKÉSZ vonatkozásában is módosításokat, pontosításokat tesz szükségessé a jogszabályi összhang és egységesség érdekében.

AZ ELSŐ RÉSZBEN

Értelmező rendelkezések

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**
Hatályos előírás		Javasolt előírás		Indokolás
-		Kioszk: a magyar építészetről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló Korm. rendeletben meghatározott, kizárólag vendéglátás, vagy nyilvános illemhely céljára szolgáló önálló építmény, létesítmény.		A DKÉSZ jóváhagyása után a Vf övezetben megindult a vendéglátó rendeltetés letelepedése a parti fövenyen. Az elmúlt években tapasztalt folyamatos terjeszkedés és fokozódó igénybevétel miatt javasolt erre vonatkozóan előírást rögzíteni a vízgazdálkodási övezeti előírások között. A rendelkezés alkalmazza a „kioszk” kifejezést, ezért szükséges az értelmező rendelkezések kiegészítése a fogalommal.

A természeti környezet védelmére, valamint a környezet védelmére vonatkozó előírások

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ
Hatályos előírás		Javasolt előírás		Indokolás
(3) A fa élettere **földfelszín alatt** kis lombkoronát növelő fák esetében legalább 1,5 m, a nagy lombkoronát növelő fák esetében legalább 2,5 m a fa tövének közepe és a közművezeték között.		A fa élettere kis lombkoronát növelő fák esetében **földfelszín alatt** legalább 1,5 m, a nagy lombkoronát növelő fák esetében legalább 2,5 m kell, hogy legyen a fa tövének közepe és a közművezeték között.		Pontosítás, egyértelműség érdekében.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
(5) Az 1. mellékleten „Meghatározó zöldfelületi kapcsolat a Duna telkén” elemmel jelölt terület: a) közhasználat elől nem zárható el, és b) az árvízvédelmi védvonal és a vízfelület közötti rész a katasztrófavédelmi szempontok és a terület rekreációs használatának figyelembevételével, zöldfelületként alakítandó ki.	(5) Az 1. mellékleten „Meghatározó zöldfelületi kapcsolat a Duna telkén” elemmel jelölt terület: a) közhasználat elől nem zárható el, b) az árvízvédelmi védvonal és a vízfelület közötti **területrész** a katasztrófavédelmi szempontok és a terület rekreációs használatának figyelembevételével, zöldfelületként alakítandó ki **és** **c) területén felszíni parkoló nem létesíthető.**	Környezetvédelmi okokból indokolt a felszíni parkolás tiltása a közvetlen vízparti területeken (XIII. KÉSZ alapján).

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
Az 500 m^2-nél nagyobb alapterületű új épületek lapostetős részének legalább 50%-án legalább egyszintes növényállományú, extenzív zöldtetőt kell létesíteni	Új, 200 négyzetmétert meghaladó lapostető létesítése esetén, több lapostetős rész esetén azok összesített területét figyelembe véve, minimum a tetőfelület felén – a gépészeti tér területét nem számítva –, legalább extenzív zöldtető alakítandó ki, kivéve, ha megújuló energiaforrás berendezései kerülnek elhelyezésre, vagy az övezeti előírás erről másként rendelkezik.).	Környezet- és klímavédelmi okokból, a sziget zöldbeágyazott jellegének megőrzése érdekében indokolt a Népsziget területén a korábbi szabályozásnál szigorúbb követelmény meghatározása a zöldtetők kialakítása kapcsán (a hatályban lévő XIII. KÉSZ szerinti normaszöveg átvétele).

Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Az 1. mellékleten szabályozási vonallal jelölt közterületi telekalakítás abban az esetben is megengedett, amennyiben a visszamaradó telek paraméterei az építési övezetben meghatározott paramétereknek nem felelnek meg.	Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozat alapján javasolt új előírás.

Közterületek területe szakaszosan is kialakítható.	A közterületi szabályozás végrehajtása szakaszolható és időben ütemezhető a) az egy telket több helyen, nem ugyanazon közterületszakaszt érintő közterületi szabályozás esetén, továbbá b) új közterület kialakítása esetén, vagy meglévő közterület területének növelését jelentő szabályozás esetén.	A XIII. ker. KÉSZ telekalakítására vonatkozó előírásokkal való összhang biztosítása érdekében javasolt módosítás. A tervezési területen több tervezett közterület is van a hatályos szabályozási tervlapokon a Duna-part jobb megközelíthetősége, az ingatlanok megfelelő kiszolgálása és a Népsziget telekállományának rendezése érdekében. Ezek kialakíthatóságához szükséges a rendelkezés pontosítása, részletezése az elmúlt évek gyakorlati tapasztalata alapján.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	A K-SZ építési övezetben az övezethatárt úgy kell tekinteni, mintha telekhatár lenne és erre vonatkozóan kell a szabályozási határértékeket alkalmazni.	Az Észak-Pesti Szennyvíztisztító telep és a Palotai-sziget fővárosi helyi védett ártéri erdejének jelentős része a 75840 hrsz-út ingatlanon helyezkedik el. A DÉSZ a TSZT, FRSZ előírásaival összhangban, a területfelhasználási egységek kiterjedésének figyelembevételével állapítja meg a területre vonatkozó övezeti rendszert. Az árvízvédelmi létesítmények tervezéséhez kapcsolódóan a DÉSZ-ben (az FRSZ és TSZT-vel összhangban) előirányzott telekalakítás végrehajtásával kapcsolatban a tervezők és a projekt megvalósítók akadályba ütköztek. Az új telekhatárok kialakításáig a DÉSZ jelenlegi rendelkezése alapján az érintett terület rendezetlen státuszú, ami jelenleg ellehetetleníti a közüzem bármilyen, építési engedélyezési eljárás lefolytatást igénylő fejlesztését, bővítését. Az érintett rendezetlen státusz jelenleg egy

		építési engedélyezéssel járó tároló épület engedélyeztetését és létesítését akadályozza. A projekt megvalósíthatósága és a szennyvíztisztító üzemszerű további működésének biztosítása érdekében javasolt a rendelkezést módosítani.

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Építési övezetek ingatlanai az építési övezettel közvetlenül szomszédos, azonos övezeti paraméterekkel rendelkező ingatlanokkal összevonhatóak, amennyiben a határos kerületi építési szabályzat azonos övezetet tartalmaz, ezekben az esetekben a rendelet területi hatálya nem minősül övezethatárnak.	A DÉSZ törvényi lehatárolása és a tervezési területen meglévő rendezetlen telekállapotok okán több helyen is szükség van olyan telekalakításra, amely a DÉSZ-DKÉSZ külön-külön tervezési hatálya alá tartozó ingatlanokat érint, annak érdekében, hogy ezek a telekalakítások egyértelműen végrehajthatók legyen szükséges egy új erre vonatkozó új rendelkezés megállapítása.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Építési övezetek ingatlanai az építési övezettel közvetlenül szomszédos, azonos övezeti paraméterekkel rendelkező ingatlanokkal összevonhatóak, amennyiben a határos Duna-parti építési szabályzat azonos övezetet tartalmaz, ezekben az esetekben a rendelet területi hatálya nem minősül övezethatárnak.	A DÉSZ törvényi lehatárolása és a tervezési területen meglévő rendezetlen telekállapotok okán több helyen is szükség van olyan telekalakításra, amely a DÉSZ-DKÉSZ külön-külön tervezési hatálya alá tartozó ingatlanokat érint, annak érdekében, hogy ezek a telekalakítások egyértelműen végrehajthatók legyen szükséges egy új erre vonatkozó új rendelkezés megállapítása.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
A sajátos építményfajták számára az övezetek előírásaitól eltérő, műszakilag szükséges méretű telek alakítható ki.	A sajátos építmény, mérnöki és közmű műtárgy elhelyezése során minden építési övezet és övezet területén elhelyezhetők a városüzemeltetéshez szükséges mérnöki műtárgyak építményei, melyek elhelyezése érdekében a) az övezetben előírt legkisebb telekméretet, b) az övezetben előírt beépítési módot és az épületmagasság megengedett legnagyobb mértékét, c) az építési övezet további paramétereit, nem kell figyelembe venni.	A XIII. ker. KÉSZ telekalakítására vonatkozó előírásokkal való összhang biztosítása érdekében javasolt módosítás.

A járművek tárolására és egyéb, közlekedésre vonatkozó rendelkezések

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	DÉSZ VIII. ütem A területen nem helyezhető el önálló parkolóterület és garázs a 3,5 tonna össztömeget meghaladó tehergépjárművek számára. Népsziget DKÉSZ A területen a 3,5 tonna össztömeget meghaladó tehergépjárművek számára önálló parkolóterület és garázs kizárólag a K-Kik építési övezet területén helyezhető el.	A sziget karakteréhez, természeti értékeihez és közlekedési kapcsolatrendszeréhez illeszkedve a 3,5 tonna össztömeget meghaladó tehergépjárművek számára parkolóterület és garázs létesíthetőségének tiltása, kivéve a hajózási célból indokolt különleges kikötő területen.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
(2) Bővítés, átalakítás, rendeltetésmódosítás esetén csak a keletkező többlet **tehergépjármű** elhelyezési kötelezettséget kell biztosítani a meglévő tároló helyiségek és felszíni várakozóhelyek megtartása mellett.	(2) Bővítés, átalakítás, rendeltetésmódosítás esetén csak a keletkező többlet **autóbusz** elhelyezési kötelezettséget kell biztosítani a meglévő tároló helyiségek és felszíni várakozóhelyek megtartása mellett.	Az előírás a 9. Autóbuszok tárolására vonatkozó előírások között szerepel, autóbuszokra vonatkozik, ezért az előírás pontosítása, javítása szükséges.

Az egyes építményfajták elhelyezésének szabályai

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
DÉSZ VIII. ütem: A Területen közforgalmat szolgáló üzemanyagtöltő állomás és gépkocsimosó nem helyezhető el. Népsziget DKÉSZ: A Területen közforgalmat szolgáló üzemanyagtöltő állomás és gépkocsimosó nem helyezhető el. A hajózást szolgáló üzemanyagtöltő állomás kizárólag a K-Kik építési övezetben létesíthető.	DÉSZ VIII. ütem A Területen üzemanyagtöltő állomás és gépkocsimosó nem helyezhető el. Népsziget DKÉSZ A Területen üzemanyagtöltő állomás nem helyezhető el, kivéve a K-Kik építési övezetben, ahol hajózást szolgáló üzemanyagtöltő állomás elhelyezése megengedett. A területen gépkocsimosó nem helyezhető el.	A sziget karakteréhez, természeti értékeihez és közlekedési kapcsolatrendszeréhez illeszkedve a területen a jelentős forgalomvonzó képessége miatt üzemanyagtöltő állomás és gépkocsimosó létesíthetőségének tiltása indokolt, kivéve a hajózást kiszolgáló különleges kikötő területen.

A MÁSODIK RÉSZBEN

Különleges területek

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
(K-Rek/1 építési övezet előírásai) (2) Az építési övezet területén épületet elhelyezni csak az 1. mellékletben lehatárolt építési helyen belül lehet.	A bekezdés törlése.	A szabályozási tervlap módosítási javaslata miatt az előírás nem releváns, törlésre javasolt.
(K-Rek/1 építési övezet előírásai) -	Az építési övezet területén az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a Balti magasságban mért 116 métert.	Magassági korlátozás pontosítása. Az épületmagasság átlag értékének kiegészítése az egzakt legmagasabb ponthoz, ami a meglévő terepszintre tekintettel Balti magassághoz viszonyítva, az ártéri pozícióhoz illeszkedve.
(K-Rek/2, K-Rek/3, K-Rek/4 építési övezetek előírásai) (2) K-Rek/3 építési övezetben az előkert mérete 10,0 méter. (3) K-Rek/2 és K-Rek/3 építési övezet területén csak olyan telek alakítható ki, amelynek minimális telekszélessége 30 méter és Kt-Kk övezet területéről közvetlenül, zöldfelület sérelme nélkül megközelíthető. (4) K-Rek/3 és K-Rek/4 építési övezet ingatlanai az építési övezettel közvetlenül szomszédos, azonos övezeti paraméterekkel rendelkező ingatlanokkal összevonhatóak. (5) K-Rek/2 és K-Rek/3 építési övezetek területén új épület Dunával párhuzamos homlokzathossza legfeljebb 30 méter lehet. (6) Az építési övezetek területén épület a) sportépítmény, b) strand építményei,	(2) A K-Rek/2 építési övezetek területén épület a) sportépítmény, b) strand építményei, c) kereskedelmi, szolgáltató, d) szállás jellegű, e) vendéglátó és f) nem alapfokú nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális rendeltetés céljára létesíthető, melyek egy épületen belül vegyesen is kialakíthatók. (3) A K-Rek/3 és K-Rek/4 építési övezetek területén épület rendeltetése elsődlegesen a) sport, b) strand rendeltetés, melyeken belül kiegészítő funkcióként c) szállás jellegű, d) vendéglátó, e) nem alapfokú nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális f) kereskedelmi, szolgáltató, rendeltetés is lehet, mely rendeltetések és önálló rendeltetési egységek egy épületen belül vegyesen is kialakíthatók és	A létesíthető rendeltetések körét a XIII. KÉSZ előírásaival összhangban javasolt módosítani. 23.§ (6), (7) és (8) bekezdések áthelyezése javasolt az (1) bekezdés után a logikusabb előírási sorrend érdekében, a bekezdések áthelyezése miatt a teljes 23. § cseréje javasolt.

c) kereskedelmi, szolgáltató, d) szállás jellegű, e) vendéglátó és f) nem alapfokú nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális rendeltetés céljára létesíthető, melyek egy épületen belül vegyesen is kialakíthatók. (7) Az építési övezetek területén lakás nem létesíthető. (8) Az építési övezetekben a melléképítmények közül elhelyezhető a) közmű-becsatlakozási építménye, b) épülettől különálló - hulladéktartály-tároló, c) kerti építmény és d) szabadonálló, építménynek minősülő, legfeljebb 6,0 méter magas zászlótartó oszlop.	kiegészülhetnek az épület fenntartásához, működtetéséhez szükséges más rendeltetésekkel. (4) Az építési övezetek területén lakás nem létesíthető. (5) Az építési övezetek területén szállás rendeltetésként kizárólag a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló kormányrendelet szerinti panzió, kemping, üdülőháztelep, magánszálleshely és a nem üzleti célú közösségi, szabadiős szállás-hely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerinti nomád táborhely, üdülő, gyermek-és ifjúsági tábor számára létesített önálló rendeltetési egység létesíthető. (6) Az építési övezetekben a melléképítmények közül elhelyezhető a) közmű-becsatlakozás építménye, b) épülettől külön álló hulladéktartály-tároló, c) kerti építmény és d) szabadon álló, építménynek minősülő, legfeljebb 6,0 méter magas zászlótartó oszlop. (7) K-Rek/3 építési övezetben az előkert mérete 10,0 méter. (8) A K-Rek/2 és K-Rek/4 építési övezet területén az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a Balti magasságban mért 116 métert, a K-Rek/3 építési övezet területén a 120 métert. (9) K-Rek/2 és K-Rek/3 építési övezet területén csak olyan telek alakítható ki, amelynek minimális telekszélessége 30 méter és Kt-Kk övezet területéről közvetlenül, zöldfelület sérelme nélkül megközelíthető. (10) K-Rek/3 és K-Rek/4	A rendeletek lehetővé teszik a szállás rendeltetés elhelyezését a K-Rek jelű építési övezetek területén, ezért a XIII. kerületi önkormányzat részéről felmerült a pontosítási igény, a „szállás” pontos értelmezésének meghatározására. Magassági korlátozás pontosítása.

	építési övezet ingatlanai az építési övezettel közvetlenül szomszédos, azonos övezeti paraméterekkel rendelkező ingatlanokkal összevonhatóak. (11) K-Rek/2 és K-Rek/3 építési övezetek területén új épület Dunával párhuzamos homlokzathossza legfeljebb 30 méter lehet. (12) Az építési övezetek határértékeit a 2. melléklet 2. pontja határozza meg.	

Intézményi területek

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**
Hatályos előírás		Javasolt előírás		Indokolás
Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület (Vi-2/4)		Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület (Vi-2/1)		Az építési övezet jel számozásának javítása a szabályozási tervlappal összhangban, hogy a számozás eggyel kezdődjön.

A HARMADIK RÉSZBEN

Beépítésre nem szánt területek övezetei

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**
Hatályos előírás		Javasolt előírás		Indokolás
„nem lehet”		„nem szabad”		Az előírás pontosítása vált szükségessé az egyértelműség és egységesség érdekében, a XIII. KÉSZ-előírásaival összhangban.

Közlekedési területek

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Hatályos előírás		Javasolt előírás		Indokolás
Városias sétány területe (Kt-Sv) (5) A sétány csak közterület-alakítási terv szerint alakítható ki.		-		A tapasztalatok alapján a közterület-alakítási terv megkövetelése felesleges teher a beruházó önkormányzatoknak, az egyes közterületek esetében nem egyértelmű, hogy mely önkormányzat (fővárosi/kerületi) feladata. A közterületek színvonalas kialakítását az egyéb
Természetközeli sétány területe (Kt-St) (6) A sétány csak közterület-alakítási terv szerint alakítható ki.		-		

		jogintézményekkel is lehet biztosítani (pl. TKR).

Erdőterületek

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	**DÉSZ VIII. ütem**	Újpest Duna-part DKÉSZ	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
Közjóléti erdőterület (Ek) (1) Az övezet ingatlanjai az övezettel közvetlenül szomszédos, azonos övezeti paraméterekkel rendelkező ingatlanokkal összevonhatóak.	-	A szabályozási tervlap módosítása miatt az előírás már nem releváns, ezért törlésre kerül.

Vízgazdálkodási területek

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	(3) Kioszk hozzákapcsolódó vendéglátó terasszal kizárólag az 1. mellékleten „Vendéglátás számára kijelölt hely beépítésre nem szánt területen” belül a) a 21. § (4) bekezdés figyelembevételével, b) legfeljebb 3,5 méteres legmagasabb ponttal, c) építményenként legfeljebb 18 négyzetméter alapterülettel, d) az 1. mellékleten jelölt „Duna-parti természetközeli sétány” számára legalább 3 méter széles, szabadon átjárható gyalogos sáv biztosításával, valamint e) a meglévő faállomány érintetlenségének megőrzése mellett helyezhető el. Az előírás javaslattal összhangban a szabályozási	A DKÉSZ jóváhagyása után a Vf övezetben megindult a vendéglátó rendeltetés letelepedése a parti fövenyen. Az elmúlt években tapasztalt folyamatos terjeszkedés és fokozódó igénybevétel miatt javasolt az övezetre vonatkozó előírásokat kiegészíteni a további terjeszkedés korlátozása érdekében, mert: - Az EuroVelo és a parti sétány kiépülését követően a terület gépjárművel nem lesz megközelíthető, gyalogos-kerékpáros használatú sétány alakul ki a part mentén, így az új létesítmények nem lennének gépjárművel közvetlenül kiszolgálhatók, azok mindennapos működése a tervezett sétány és kerékpárút kialakítását követően használati konfliktusforrás lehet. - A terület hullámtérben, illetve a nagyvízi mederben helyezkedik el, bevédése hosszú távon sem tervezett. - A szennyvízelvezetés és a villamosenergia-ellátás nem biztosított. - Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójában helyezkedik el, része a Tájképvédelmi terület övezetének. -Közelében található a Palotai-sziget helyi jelentőségű védett természeti terület. A Népsziget és a Palotai-sziget közötti öböl

	tervlap kiegészül a „Vendéglátás számára kijelölt hely beépítésre nem szánt területen” jelöléssel.	partszakasza a védett területen élő eurázsiai hód egyik fő táplálkozási helye. Az itt található bokros és puhafás növényzet, vizes élőhely a természetvédelmi területtel fizikailag egy egységet képez. - A terület ökológiai értékét ez az összefüggő növényzet, a növényállomány összessége adja. A kioszkok és a hozzájuk kapcsolódó teraszok kihelyezése esetén ez az egység sérül, a meglévő növényzet viszonylagos bolygatatlansága megszűnik, a terület terhelésének következtében degradáció indul meg, amely tovább terjedhet az érintetlen területek irányába. - A megnövekedő zavarással, zaj-, fény-, hulladékszennyezéssel jár, mely a védett értékek számára negatív hatással bír (pl. az eurázsiai hód élőhelyére).

TOVÁBBI MELLÉKLETEK

- Újpest Duna-part DKÉSZ mellékleteinek a számozása javítást igényel, cserével módosítani kell a 4. és 5. melléklet számát.
- DÉSZ VIII. ütem területén a K-Rek/2 építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság 10,5 méterről 8,0 méterre történő csökkentése javasolt a további beépítési paraméterek figyelembevételével.
- A szabályozási határértékeknél az Ek övezetben meghatározott legnagyobb épületmagasság a vonatkozó szöveges előírással összhangban javítást igényel Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX. 29.) határozata alapján, egységesen 3,0 méterben kerül rögzítésre.
- A Népsziget DÉSZ és DKÉSZ szabályozási tervlapján a reambulált épületállomány és a földhivatali épületállomány is feltűntetésre kerül a jelentős eltérések miatt.

4. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓELEMEK FELÜLVIZSGÁLATA ÉS EZEKHEZ KAPCSOLÓDÓ MÓDOSÍTÁSOK

4.1. VESZÉLYEZTETETT, ILLETVE VESZÉLYEZTETŐ TÉNYEZŐJŰ TERÜLETEK

A hullámtérben, amely a Duna és a fővédmű vonala közötti terület, a TSZT alapján beépítésre szánt területfelhasználási egységek is találhatóak. A nagyvízi meder területének a beépíthetőségére, illetve használatára vonatkozó előírásokat „a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló, 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet tartalmazza.

A tervezési területet érinti a **Nagyvízi meder területe**, amelynek lehatárolásában a jelenlegi tervekhez képest **változás nem történt**.

Újpesten az **elsőrendű árvízvédelmi védmű** kiépült, azonban jelentős hosszon **magassághiányos**. A magassághiány mértéke a MÁSZ+1,3 m-es szinthez képest 0-160 cm, átlagosan 90 cm. A védvonal típusa a kerületben változatos képet mutat, így a magassághiányának megszüntetése is eltérő megoldásokat kíván. A műszaki kialakítás során figyelembe kell venni a településképi megjelenést is. Jelen módosítás egyik célja többek között a tervezett védvonalfejlesztéshez kapcsolódó területi igényeinek biztosítása.

Jelen tervmódosítás során meghatározásra került a **védmű fenntartási sávja**, amely árvízvédelmi töltés esetén annak mindkét oldalán, a lábvonalától számított 10-10 méter szélességű területsáv. árvízvédelmi fal esetében a fenntartó út szélétől mért 10 méteres sáv, illetve az árvízvédelmi faltól mért 10 méteres sáv. Ezen a területen, valamint a töltéskoronán és rézsűn csak a töltéstartozékok és szükség esetén az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el (30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet). A szabályozás során a védmű védősávját figyelembe kell venni, oda építési hely nem jelölhető ki.

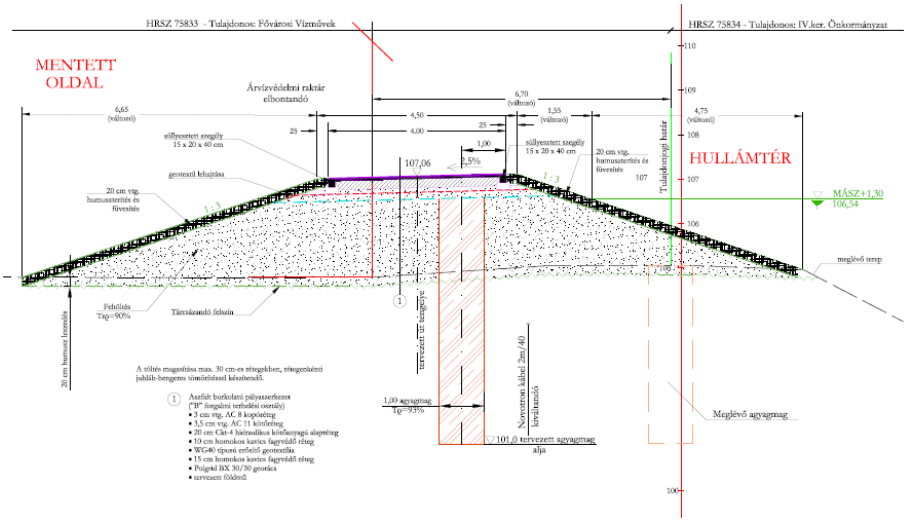
A tervezési területen az alábbi védvonalakat érinti a módosítás, fejlesztés:

- 35. számú, Vízművek melletti töltés megnevezésű árvízvédelmi védvonalszakasz,
- 101. számú, Északi-pesti Szennyvíztisztító Telep magaspart megnevezésű árvízvédelmi védvonalszakasz.
- 37. számú, Komp utcai fal és magaspart megnevezésű árvízvédelmi védvonalszakasz,
- 38. számú, Váci út melletti védmű megnevezésű árvízvédelmi védvonalszakasz,

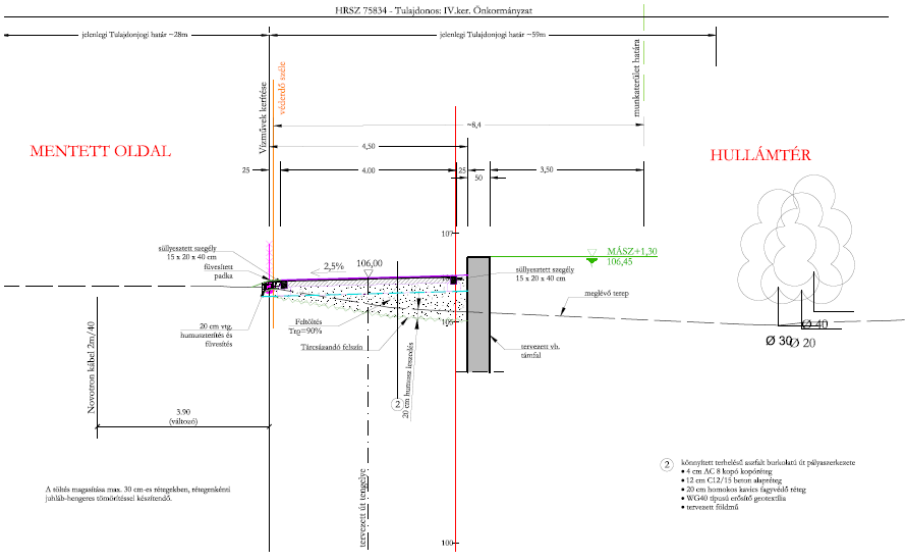
A 35. számú védvonalszakaszon az alábbi fejlesztések, változások tervezettek, a kivitelezési munkálatok elkezdődtek, de teljes mértékben még nem zárultak le:

- A gát járófelület stabilizálása az üzemeltetés és az árvízi védekezés biztonságos elvégezhetősége érdekében a gátkoronán szilárd burkolatú fenntartási út kiépítése történik.
- A töltés MÁSZ + 1,30 méteres védekezési szintre történő megemelése következtében, a 4,50 m-re szélesített töltéskoronaéltől indított 1:3-as hajlású rézsűlábak vonala – a jelenlegi földműhöz képest szélesebb területigényűek lesznek.
- A nyomvonal mentén a területek igénybevételének csökkentése érdekében a IV. ker. önkormányzati út használhatóságának biztosítására támfalas szakasz építése válik indokolttá 106 m hosszban.
- A volt Tungsram strand 75845 hrsz. bejárati útja keresztezésétől déli irányban 28 m-en további támfal szükséges MÁSZ + 1,30 méter szintig kiemelve. A falak közötti kulisszanyílásnál az átjárás biztosítva lesz.
- A támfalmentes szakaszokon a töltéskoronára építendő 4,0 m széles fenntartási út pályaszintje a MÁSZ+1,30 m fölött 0,52 m szerkezeti vastagsággal van kiemelve.
- A Rév utcai átjáró szintjére lefutó lejtő/emelkedő miatt MÁSZ + 1,30 méter felső síkú támfal szükséges 33,5 m hosszban.

- A Rév utcától délre eső szakasz esetében a koronaszint magasítása és a korona szélességének növelése eredményeként a gát a rézsű lábánál is kiszélesedik. Jelentős hosszban csak támfallal lehet biztosítani a hiányos töltésmű állékonyságát.



Mintakeresztszelvény (Keresztszelvény jelenlegi helye a 3+625 töltéskilométer, Keresztszelvény módosított helye a 3+636 töltéskilométer) – Budapest, Pest-Észak 35. árvízvédelmi szakasz 3+001,8 és 4+681,9 töltéskilométer szelvények között MÁSZ+ 1,30 m magasságig történő kiépítésének engedélyezési terv (MÉLY-TERV Kft.)



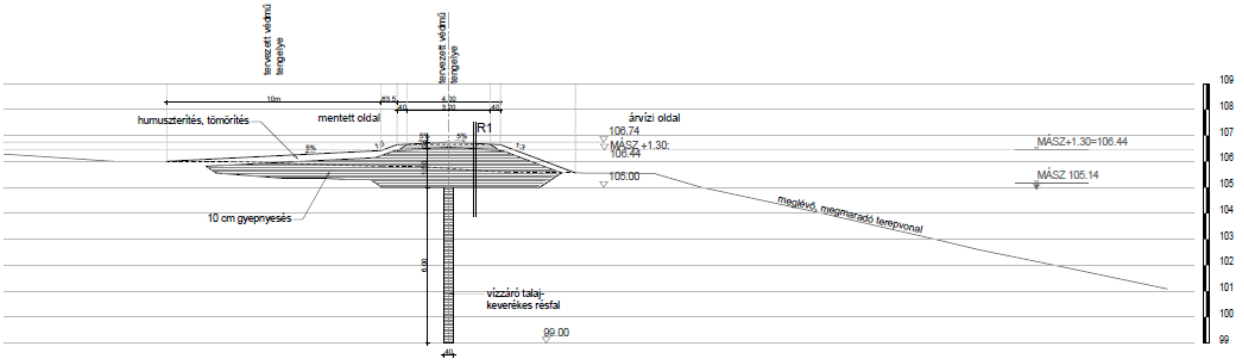
Mintakeresztszelvény (Keresztszelvény jelenlegi helye a 4+425 töltéskilométer, Keresztszelvény módosított helye a 4+436 töltéskilométer) – Budapest, Pest-Észak 35. árvízvédelmi szakasz 3+001,8 és 4+681,9 töltéskilométer szelvények között MÁSZ+ 1,30 m magasságig történő kiépítésének engedélyezési terv (MÉLY-TERV Kft.)

A 101. számú védvonalszakaszon az alábbi fejlesztések, változások tervezettek:

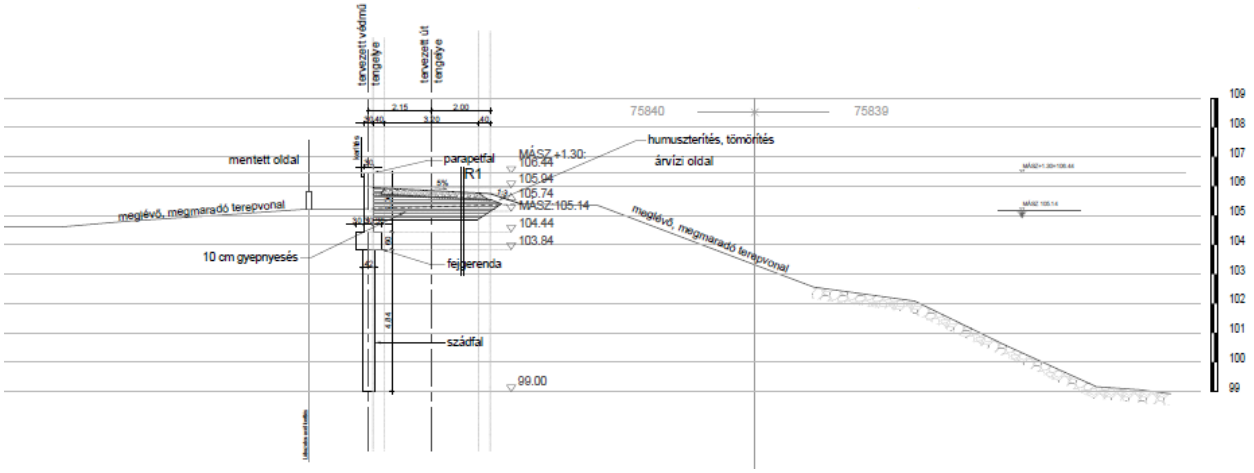
- A 0+000 – 0+584,1 és az 1+280,8 – 1+555,6 szakaszok között a MÁSZ + 1,3 méteres árvízvédelmi biztonságot a meglévő földmű magasításával tervezett biztosítani.
- A töltés koronaszélessége 4 méter, mindkét oldalon 1:3 lejtésű rézsű kerül kialakításra. A mentett oldalon a meglévő terephez történő csatlakozás 5 %-os lejtésű feltöltéssel történik 10 méter hosszon.
- A töltés felépítése előtt – szivárgásgátlás céljából – a 0+000 és 0+050 szelvények között, a 35. szakaszhoz történő csatlakozásnál szádfal kerül leverésre. A szádfal a megkerülő átszivárgás elleni

védelmet hivatott szolgálni, azaz, hogy árvíz idején a talajvíz egyszerű megkerüléssel ne tudjon a 35-ös szakasz mögötti mélyebb területekhez eljutni. Egyébként a szádfal alsó síkja a 35 szakasz tervezője által alkalmazott szivárgásgátló alépítmény szintjével azonos.

- A töltésmagasítás többi, keresztirányú áramlással kevésbé igénybe vett, illetve magasabb mentett oldali terepszintek mentén húzódó szakaszán a szivárgásgátlást trenchmix technológiával lemélyített, 40 cm széles vízzáró talajkeveréses résfallal tervezett.
- A védvonalszakasz többi szakaszán, azaz a 0+584,1 – 1+280,8 és 1+537,3 – 1+635 szelvények közötti szakaszokon szivárgásgátló szádfal fejgerendájára épített támfal/parapetfal épül.
- A fejgerendára épülő parapetfal 30 cm vastag vasbeton támfalként létesül.
- A szennyvíztisztító telep hátsó bejáratánál a bejárás biztosítására 1 m víznyomás felvételére alkalmas kulisszanyílás kerül alakításra.
- A fenntartó út/kezelőút a támfalas szakaszon mindenütt közvetlenül a támfal előtt, annak meder felől oldalán húzódik.



Mintakeresztszelvény I. Töltés kialakítása, tetején kezelőúttal – Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése 101. számú védvonalszakasz vízjogi létesítési engedélyezési terv (Mélyépterv Komplex Zrt.)

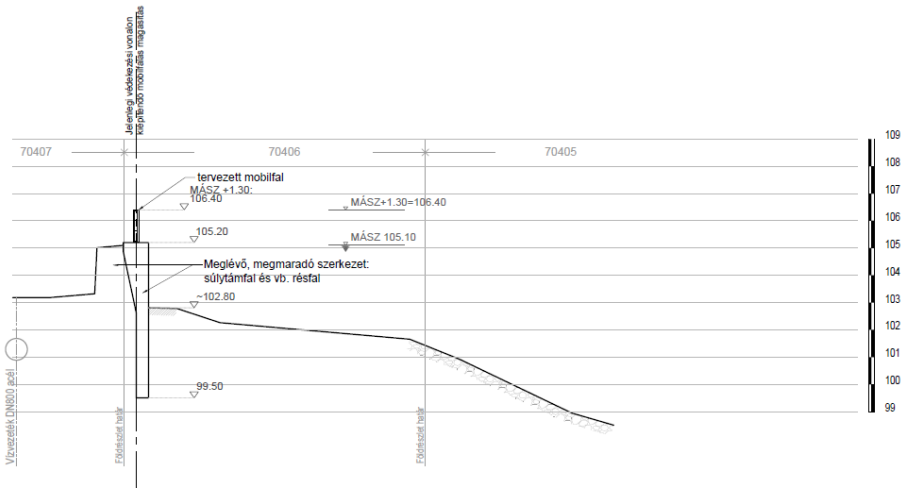


Mintakeresztszelvény II. Vasbeton parapetfal és szádlemez, vízoldalon a kezelőúttal – Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése 101. számú védvonalszakasz vízjogi létesítési engedélyezési terv (Mélyépterv Komplex Zrt.)

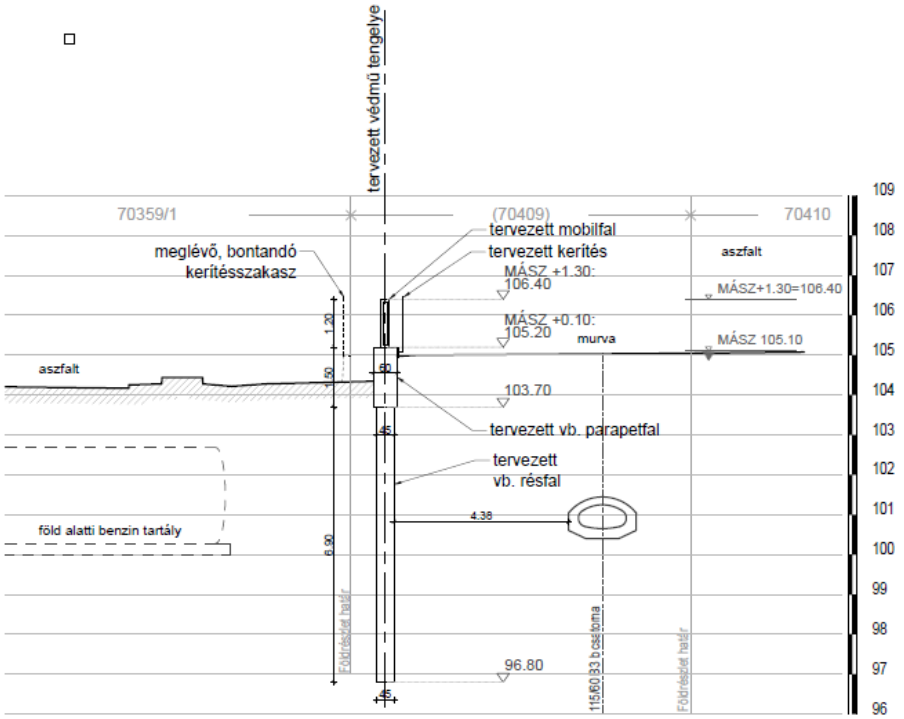
A 37. számú védvonalszakaszon az alábbi fejlesztések, változások tervezettek:

- A 0+013,1 – 0+236 szelvények közötti, résfallal korábban megerősített, MÁSZ + 10 cm szintre kiépített súlytámfalas szakaszon kizárólag az eddig még nem beszerzett mobilelemek beszerzése előirányzott. Ezek a már előre beépített szerelvények segítségével történő elhelyezésével a MÁSZ + 1,3 méter szint biztosítható.

- A 0+000 és a 0+005,6 szelvények között, a Zsilip utcai kulisszanyílás 101. szakaszhoz csatlakozó oldalán, valamint a 0+235 és 0+352,1 szelvények között szivárgásgátló résfalba fogott vasbeton támfal/parapetfal tervezett.
- A 0+352,1 és 0+400,4 szelvények között a terepszintig szivárgásgátló résfal, majd erre mobilfal tervezett.
- A 0+400,4 és a 0+498,8 szelvények közötti szakaszon résfalba fogott, MÁSZ + 0,1m-ig kiépített parapetfal létesülne. Erre a MÁSZ+1,3 szintig mobilfal felszerelése tervezett.



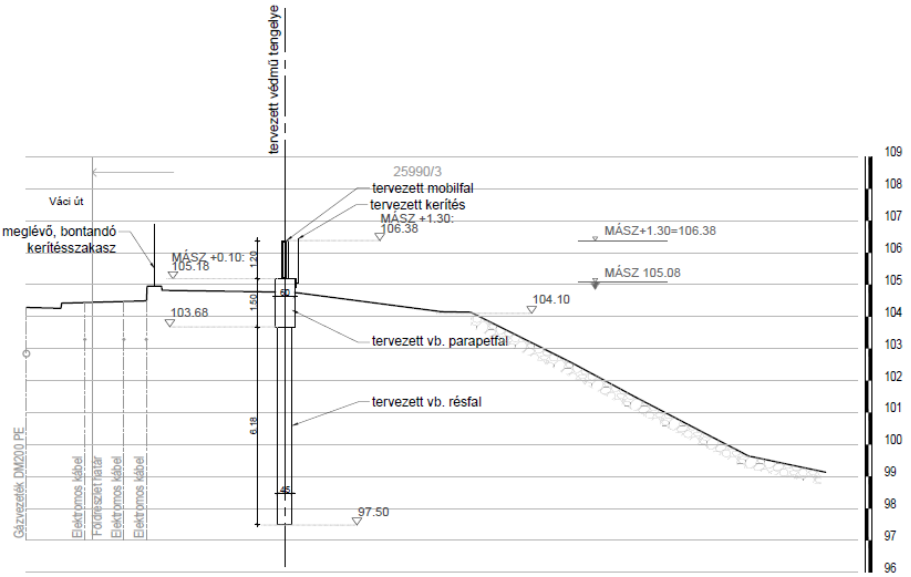
Tervezett keresztmetszeti kialakítás a 0+140 szelvényben– Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése 37. számú védvonalszakasz vízjogi létesítési engedélyezési terv (Mélyépterv Komplex Zrt.)



Tervezett keresztmetszeti kialakítás a 0+484 szelvényben– Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése 37. számú védvonalszakasz vízjogi létesítési engedélyezési terv (Mélyépterv Komplex Zrt.)

A 38. számú védvonalszakaszon az alábbi fejlesztések, változások tervezettek:

- Alapvetően szivárgásgátló résfalba fogott parapetfalat létesítése tervezett a MÁSZ + 0,1 méter szintig. Erre, illetve az ebben elhelyezett szerelvényekre a MÁSZ + 1,3 méter szintig mobil falat felszerelése tervezett.
- Ettől eltérő megoldás került alkalmazásra a 0+385,6 és 0+431,5 szelvények között (Váci úti járdába kerülő szakasz a meglévő légvezeték tartó oszlop mentén), ahol a terepszintig szivárgásgátló résfal kialakítása, majd erre 106,38 mBf. szintig mobilfal felszerelése tervezett.
- A 0+160,8 és 0+165,1 szelvények között vasbeton pillérek között létesített szivárgásgátló résfal és ebbe befogott felnyúló támfal létesülne.



Tervezett keresztmetszeti kialakítás a 0+475 szelvényben– Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése 38. számú védvonalszakasz vízjogi létesítési engedélyezési terv (Mélyépterv Komplex Zrt.)

A katasztrófavédelmi törvény hatálya alá tartozó **veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek** lehatárolása változatlan, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság aktuális FKI adatbázis alapján továbbra is az Észak-Pesti Szennyvíztisztító telep tartozik e kategóriába.

A **potenciálisan talajszennyezett területek** lehatárolása pontosításra kerül az időközben megvalósított kármentesítések miatt. A Kormányhivatal 2022 augusztusi adatszolgáltatás alapján sikeresen lezárult kármentesítések:

- ELMŰ Hálózati Kft. 120 kV-os telephelye, Tímár utca, 75838/1 hrsz.
- Fővárosi Vízművek Váci út 102. szám alatti telephely
- FBG2 Kft. Váci út 50-58. szám alatti telephelye
- GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. - egykori Tungsram-strandfürdő területek, 76491/8 hrsz.

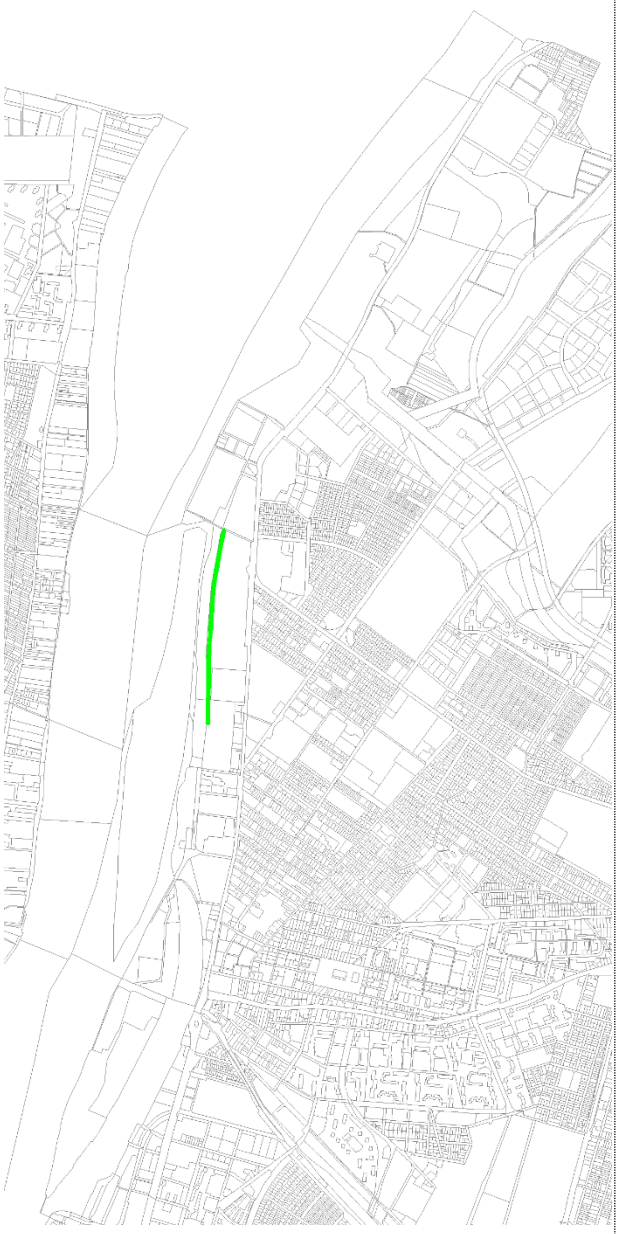
A fenti ingatlanok kikerültek a potenciálisan talajszennyezett területek köréből. Ugyanakkor a Népsziget területén, a volt hajógyár és egyéb üzemi területekre a jelölés felkerült a TSZT-nek megfelelően (térképen a 4.3. fejezetben)

A szabályozási elemmel érintett rendeletek kiegészítésre kerülnek azzal, hogy e területeken vizsgálni kell a talajszennyezettséget és annak eredményétől függően az építési tevékenységet megelőzően kármentesítés elvégzése szükséges, továbbá e területeken a rendeltetésváltoztatás is korlátozás alá esik (részletesen 4.3. fejezetben).

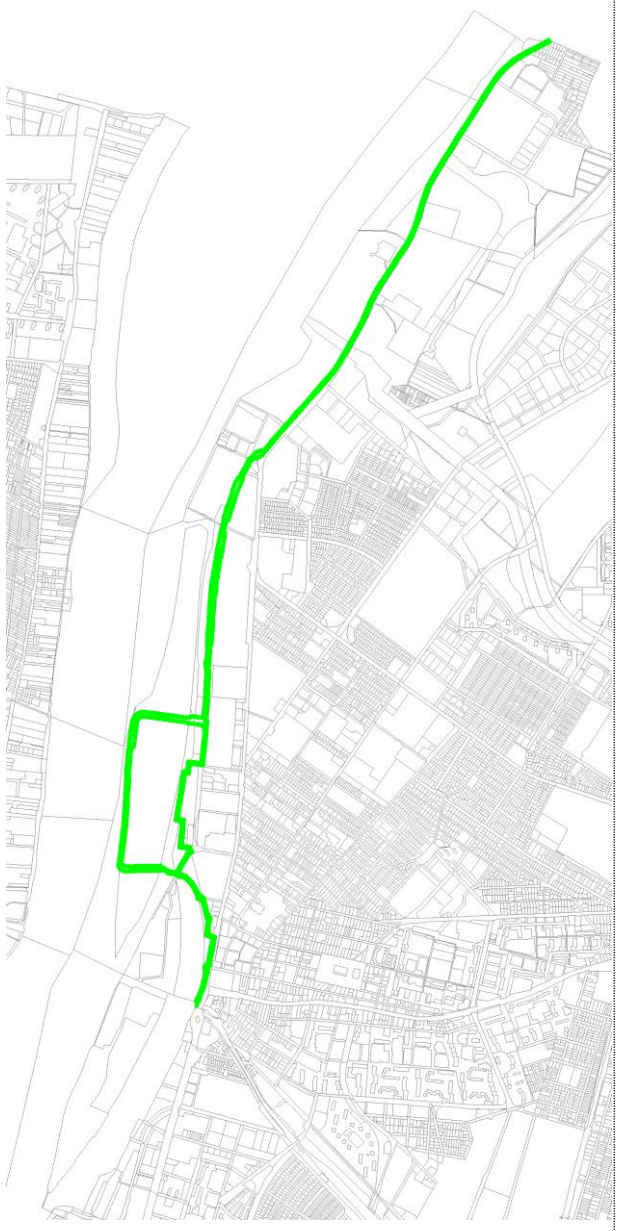
4.2. VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐSÁVOK

ÁRVÍZVÉDELMI VÉDMŰ FENNTARTÁSI SÁV

Jelen tervmódosítás során meghatározásra került az árvízvédelmi védmű fenntartási sávja, amely árvízvédelmi töltés esetén annak mindkét oldalán, a lábvonalától számított 10-10 méter szélességű területsáv. árvízvédelmi fal esetében a fenntartó út szélétől mért 10 méteres sáv, illetve az árvízvédelmi faltól mért 10 méteres sáv, magaspart esetében pedig a védvonaltól mért 10-10 méter szélességű sáv. Ezen a területen, valamint a töltéskoronán és rézsűn csak a töltéstartozékok és szükség esetén az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el (30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet).



Hatályos szabályozási tervlap részlete



Javasolt szabályozási tervlap részlete

4.3. A TÁJ, A TERMÉSZETI ÉS AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET, A KÖRNYEZETI ELEMEK VÉDELMÉVEL KAPCSOLATOS KORLÁTOZÁSOK TERÜLETEI

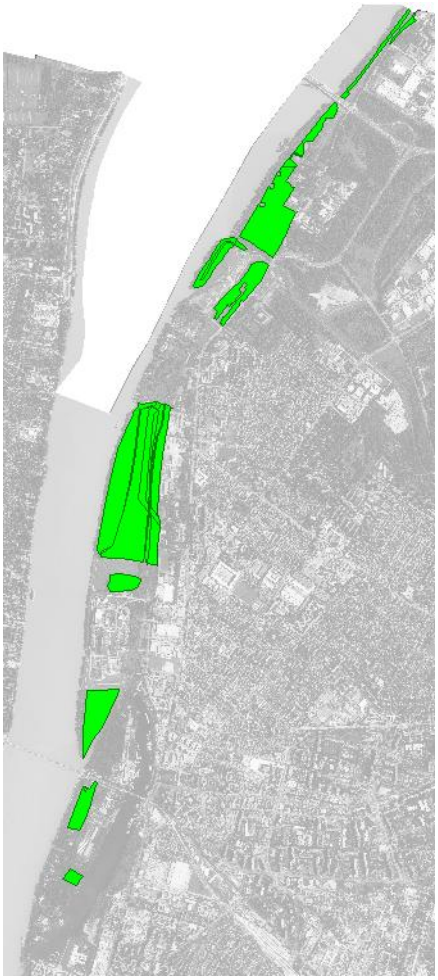
4.3.1. TÁJ, TERMÉSZETI KÖRNYEZET

A Lechner Nonprofit Kft. E-TÉR rendszer településtervezéshez történő adatszolgáltatása és téradatai alapján a táji- és természetvédelmi értékek vonatkozásában az alábbi változások eredményeznek módosítást a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási tervlapokon:

- A Trtv. alapján az „Országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó övezete” helyett „Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete” megnevezés, valamint a „Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete” helyett „Tájképvédelmi terület övezete” megnevezés kerül alkalmazásra. Az övezetek lehatárolása változatlan.
- Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületek lehatárolása számottevő mértékben változott, a Flotilla-öböl környezetében, valamint a vízbázisvédelmi területen csökkent a kiterjedésük.
- „Helyi jelentőségű természeti terület” megnevezés tekintetében nem történt változás, a Palotai-sziget TT lehatárolása is változatlan.

A szabályozási tervlap jelmagyarázatában az adatszolgáltatásra vonatkozó hivatkozás frissítésre kerül.

Az **Országos Erdőállomány Adattári erdőterületek** lehatárolása az alábbiak szerint változott a Lechner Nonprofit Kft. E-TÉR rendszer településtervezéshez történő adatszolgáltatása és téradatai alapján:



Országos Erdőállomány Adattári erdőterületek hatályos DÉSZ/DKÉSZ szerinti lehatárolása

Országos Erdőállomány Adattári erdőterületek tervezett lehatárolása

A **Kt-Kgy** jelű övezetre vonatkozó előírás kiegészítése szükséges a **közvilágítás** ökológiai szempontú szabályozása érdekében.

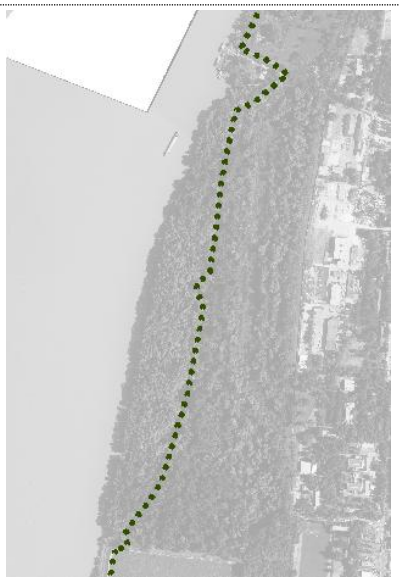
Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	**DÉSZ VIII. ütem**	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Az övezet területén közvilágítást csak az ökológiai szempontoknak megfelelő műszaki megoldással, az érintett terület természetvédelmi kezelésért felelős hatóság hozzájárulásával lehet kiépíteni.	A helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve az ökológiai hálózat övezetével érintett tervezett gyalogos-kerékpáros útvonalak mentén meg kell előzni az ökológiai szempontból káros fényszennyezés kialakulását. A helyben optimális műszaki megoldást a továbbtervezés során, az érintett hatósággal (helyi jelentőségű természetvédelmi terület esetében Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatalával) egyeztetett módon szükséges meghatározni.

TERMÉSZETKÖZELI SÉTÁNY NYOMVONALA

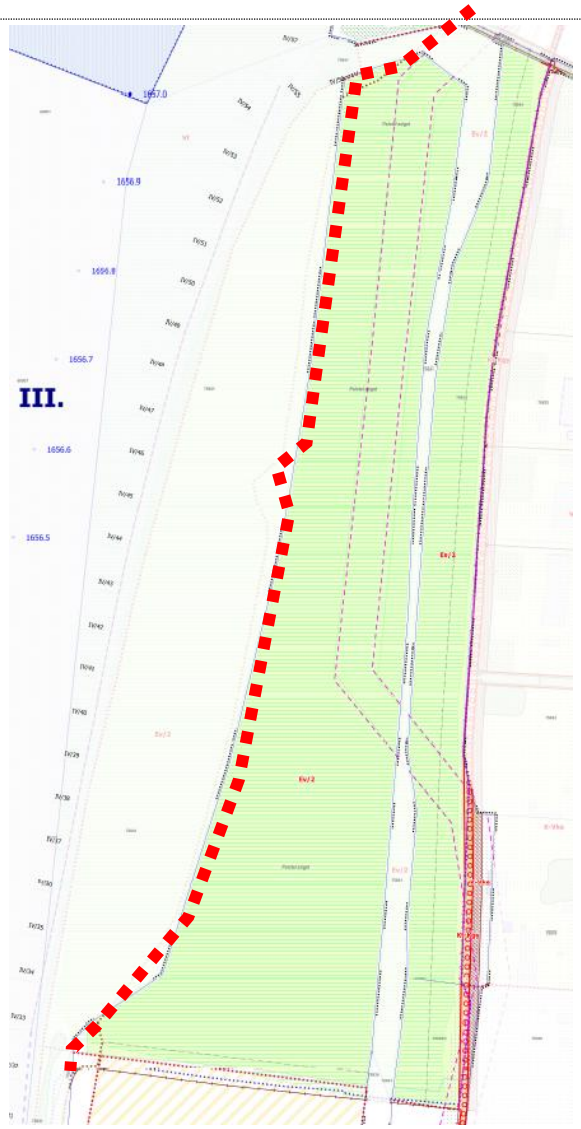
Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Érintett hrsz.:	75834, 75838/2, 75839, 75840, 75841
Módosítás leírása:	A Fővárosi rendezési szabályzat (FRSZ) 1. melléklete jelöli ki a településszerkezeti jelentőségű, meglévő és tervezett Duna-parti sétányok nyomvonalát. Az FRSZ a sétányokat olyan kötelező tervi elemként jelöli, amelyek helye irányadó jelleggel meghatározott, azaz azoktól az építési szabályozás keretében – bizonyos mértékig – el lehet térni, pontosítani lehet a helyi adottságok figyelembevételével. Az újpesti Duna-parton tervezett természetközeli sétány nyomvonala a Palotai-sziget helyi jelentőségű természetvédelmi területet keresztezi. A sétány kialakítása ellentétes a védett terület természetvédelmi céljaival. A védett területre vonatkozó 25/2013. (IV. 18.) Fővárosi Kgy. rendelet 9. melléklete szerinti kezelési terv rögzíti, hogy *„A területen új építésű infrastruktúra hálózat - árvízvédelmi mű jogszabályban előírt követelményeknek való megfeleléséhez szükséges fejlesztése kivételével - nem építhető ki.* Ezért a sétány nyomvonalának módosítása indokolt, olyan módon, hogy az a védett terület keleti szélét, a tervezett árvízvédelmi gát miatt már beavatkozással érintett területét, annak fenntartási sávját érintse.



Hatályos szabályozási terv szerinti sétány nyomvonal

Javasolt sétány nyomvonal



Hatályos szabályozási terv szerinti sétány nyomvonal (szabályozási tervlap- részlete)

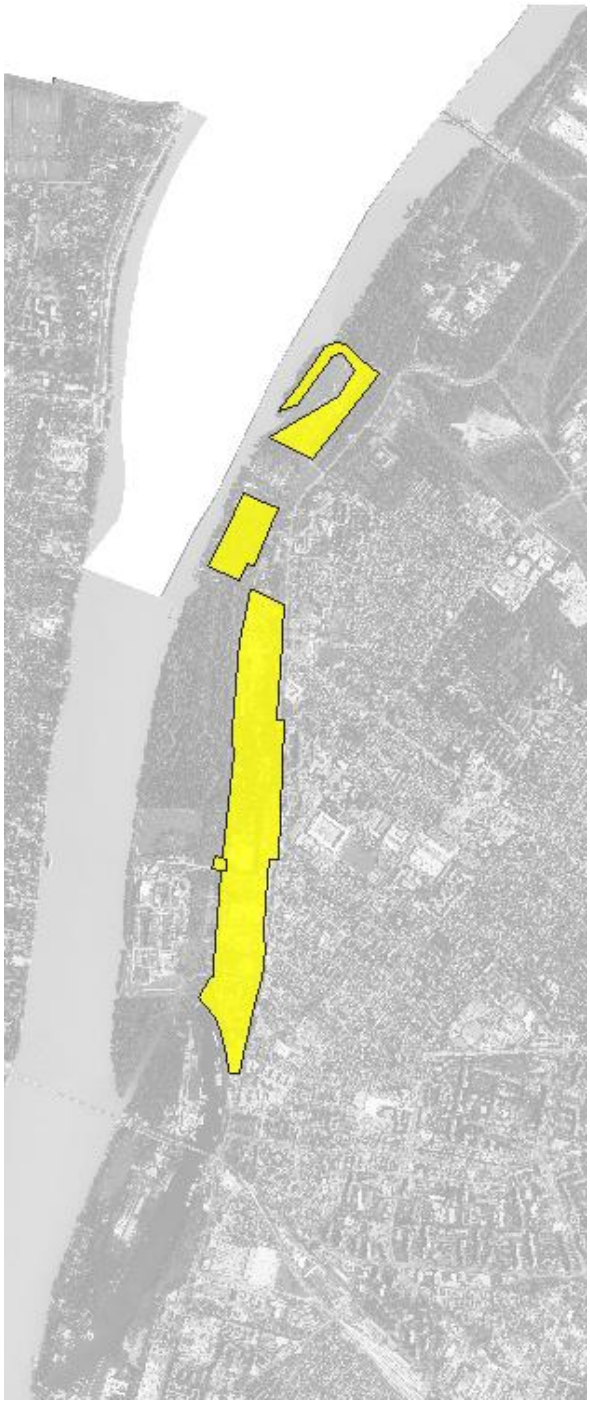
Javasolt sétány nyomvonal (javasolt szabályozási tervlap- részlete)

KÖRNYEZETVÉDELEM

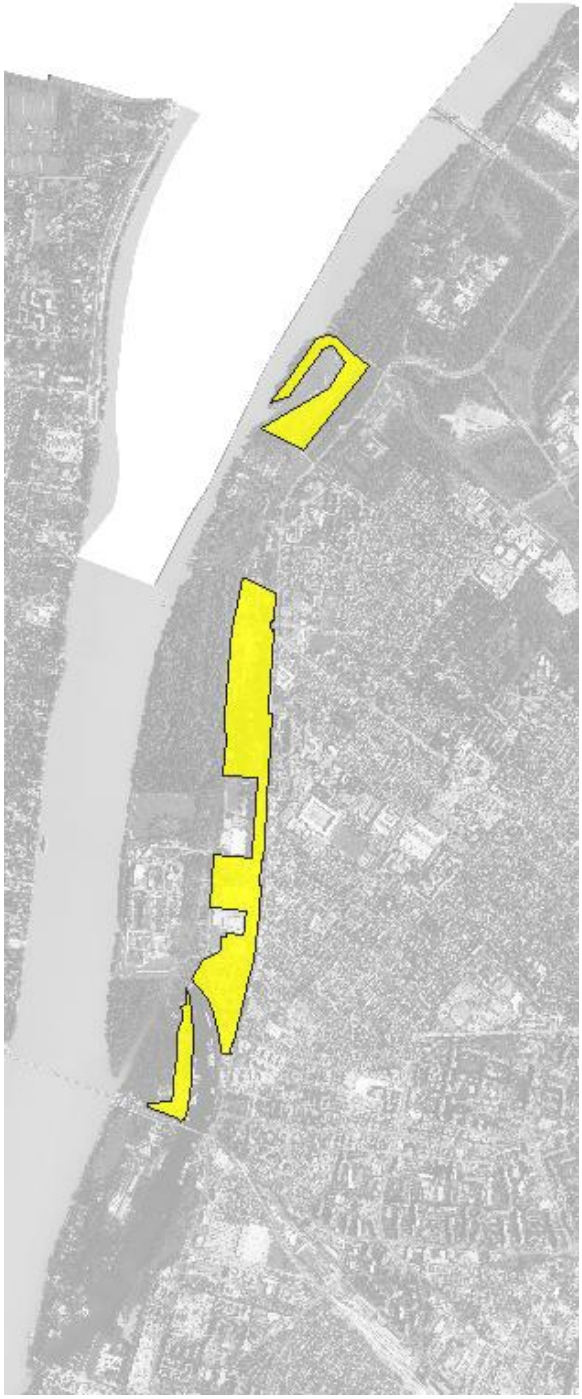
A környezetvédelmi elemek vonatkozásában az alábbi változás eredményez módosítást a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási tervlapokon:

- A „potenciálisan talajszennyezett terület” tájékoztató elem lehatárolása módosításra került a TSZT 5. számú tervlapja és Budapest környezeti állapotértékelése 2022. dokumentum aktuális adatai figyelembevételével (a talajszennyezett területek változásait a Megalapozó munkarész tartalmazza részletesen).

A **potenciálisan talajszennyezett területek** lehatárolása az alábbiak szerint változott:



Potenciálisan talajszennyezett területek hatályos DÉSZ/DKÉSZ szerinti lehatárolása



Potenciálisan talajszennyezett területek tervezett lehatárolása

Érintett terv:	**DÉSZ IV. ütem**	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	Az 1. mellékleten II „Potenciálisan talajszennyezett terület” elemmel jelölt területen a) az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt a tényleges talajszennyezettséget feltáró állapotvizsgálatot kell végezni és b) a rendeltetésváltozás csak abban az esetben történhet, ha külön jogszabály szerinti kármentesítést igénylő szennyeződés nem található a területen, vagy a külön jogszabály szerinti hatósági előírások teljesültek.	A szabályozási terven jelölt potenciálisan talajszennyezett területekre vonatkozóan szükséges építésügyi követelmények meghatározása, előmozdítva az átalakuló területeken a szennyezettségek felszámolását.

4.3.2. ÉPÍTETT KÖRNYEZET

A Lechner Nonprofit Kft. E-TÉR rendszer településtervezéshez történő adatszolgáltatása és téradatai alapján az országos védelem alatt álló épített környezeti értékek vonatkozásában nincs változás, ezért a szabályozási tervlap védelem, korlátozás, kötelezettség „I. Országos (Nemzetközi) művi értékvédelem elemei nem változnak. A szabályozási tervlap jelmagyarázatában az adatszolgáltatásra vonatkozó hivatkozás frissítésre kerül.

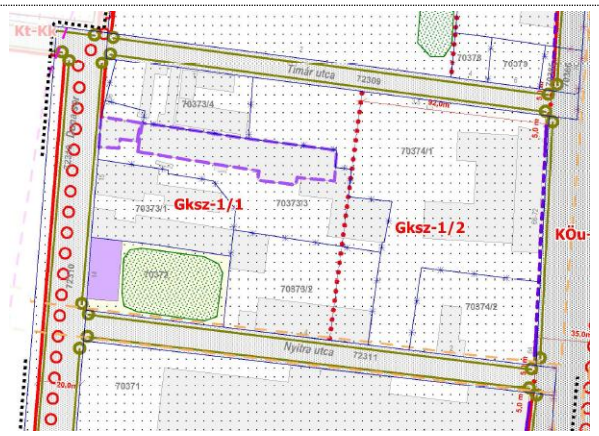
A tervezési területen a helyi védelmek változtak. A 24/2019. (VI. 19.) Főv. Kgy. rendelet fővárosi helyi védelem alá helyezte az egykori Leiner Fülöp és Fiai Enyvgyár épületegyüttesét a Duna sor 15-16. sz. alatt. A védett érték fennmaradásának támogatása érdekében az Újpest Duna-part DKÉSZ vonatkozó rendelkezéseinek módosítása javasolt.

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ
Érintett hrsz.:	70373/2, 70373/3			

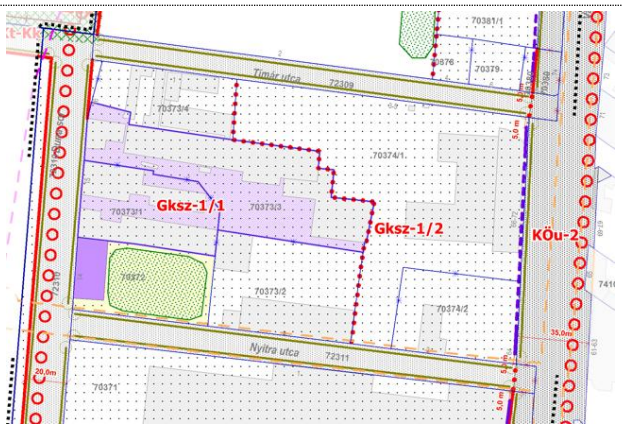
A szabályozási tervlapon feltűntetésre kerül a helyi védelem, valamint a védett épített értékek fennmaradásának érdekében javasolt a 70373/2 és a 70373/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő övezethatárt módosítani a kialakult telekhatárnak megfelelően és a művi értékvédelemmel érintett ingatlanok vonatkozásában a 35. § és a 2. melléklet 2. táblázatának módosítása is szükséges.

(A 70374/1 hrsz.-ú telket érintő módosítási javaslat indoklása a 3.4. Egyéb módosítások fejezetben szerepel.)

A módosítással érintett terület bemutatása légi felvételen



Hatályos szabályozási tervlap részlete (Újpest Duna-part DKÉSZ)



Javasolt szabályozási tervlap részlete (Újpest Duna-part DKÉSZ)

Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	**Újpest Duna-part DKÉSZ**	Népsziget DKÉSZ

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
(2) Az építési övezet területén az építési helyet az alábbiak szerint kell meghatározni, amennyiben	(2) Az építési övezet területén az építési helyet az alábbiak szerint kell meghatározni, amennyiben	Az építési hely meghatározásának kiegészítése javasolt a művi értékvédelemre

a szabályozási tervlap másképp nem rendelkezik: a) az előkert mérete 5,0 méter, b) a hátsókert mérete 8,0 méter és c) az építési hely határának övezethatártól való távolsága 8,0 m.	a szabályozási tervlap másképp nem rendelkezik: a) az előkert mérete 5,0 méter, b) a hátsókert mérete 8,0 méter és c) az építési hely határának övezethatártól való távolsága 8,0 m. d) **művi értékvédelem alatt álló épület esetén az építési hely kialakult.**	való tekintettel, mert a védett épületek/épületrészek kialakult telekhatár szerinti állapota nem felel meg a rendelkezés a-c pontjainak.
2. melléklet 2. Gazdasági területek táblázat		A zöldfelület legkisebb mértéke és a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke vonatkozásában a helyi művi értékvédelem alatt álló telek esetén az építési övezetben meghatározott határértékektől eltérő értékek szerepeltetése szükséges (részletesen OTÉK eltérés fejezetben).

A 3.3. fejezet 2. ponttal összhangban a Népsziget lévő fővárosi helyi védelem alatt álló Ister védmű ház területére vonatkozóan új Vi-2/2 jelű építési övezet meghatározása javasolt.

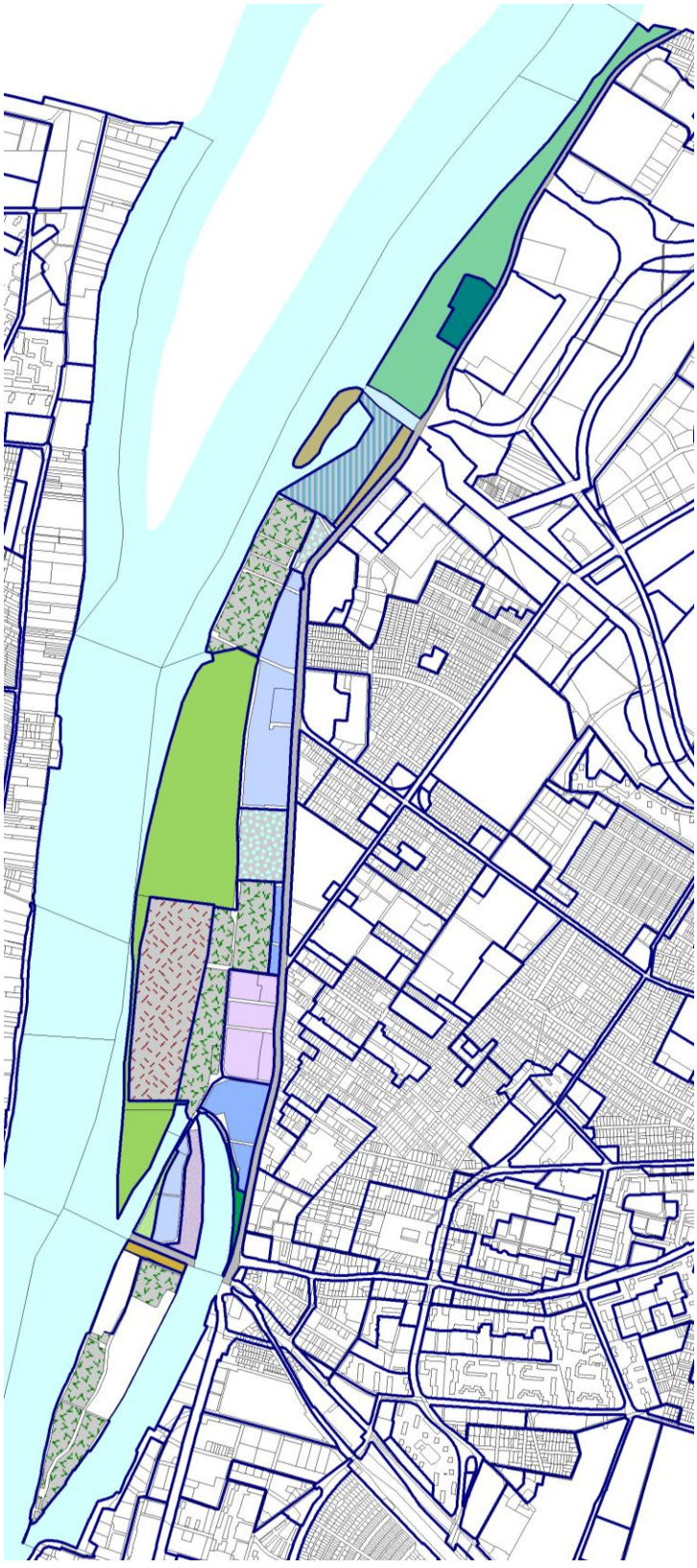
Érintett terv:	DÉSZ IV. ütem	DÉSZ VIII. ütem	Újpest Duna-part DKÉSZ	**Népsziget DKÉSZ**

Hatályos előírás	Javasolt előírás	Indokolás
-	18a. Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület kialakult beépítéssel (Vi-2/2) 23a. § (1) Az építési övezet területén kizárólag sport, sportnevelés, egyéb rekreációs célú, szállás és azzal kapcsolatos igazgatási, és azt kiszolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátás rendeltetés létesíthető. (2) Az építési övezet területén meglévő épület, épületrész az épület térfogatát nem növelő módon átalakítható, felújítható, korszerűsíthető és kizárólag olyan építési tevékenység megengedett, amely a fővárosi helyi védettségű építészeti örökség károsodásának megelőzését, elhárítását, illetve	Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének a 364/2021. (II. 24.) Főv. Kgy. határozattal jóváhagyott módosítása során a Népsziget északi csücskében módosul a közjóléti erdő (Ek) és a vegyes intézményi szabadonálló jellegű terület (Vi-2) lehatárolása, ennek érdekében egy új Vi-2 jelű építési övezet kijelölése javasolt. A módosítás célja a védett építészeti érték fennmaradásának elősegítése. Az épület nyilvántartott rendeltetése „üzemi épület”, amelyet a kialakult állapot szerint lakás célra hasznosítanak. A főváros területén a szigeteken sehol nem megengedett

	a bekövetkezett károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítését célozza. (3) Az építési övezetben előkertben elhelyezhető a) fedett-nyitott kerékpártároló építmény és b) közműlétesítmény kialakítását szolgáló építmény. (4) Az építési övezet határértékeit a 2. melléklet 1. pontja határozza meg, amely alapján az építési övezet területén a) a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke „kialakult”, avagy az 1. mellékleten jelölt szabályozás végrehajtását követően kialakuló telken a beépített alapterület nem növelhető, b) a legkisebb és legnagyobb épületmagasság értéke „kialakult”, avagy az épületek épületmagassága nem növelhető és nem csökkenthető, c) a zöldfelület legkisebb mértéke „kialakult”, avagy az 1. mellékleten jelölt szabályozás végrehajtását követően kialakuló telken a zöldfelületek mennyisége nem csökkenthető, d) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke „kialakult”, avagy az 1. mellékleten jelölt szabályozás végrehajtását követően kialakuló telken a meglévő szintterületek mennyisége nem növelhető.	lakórendeltetés létesítése, ezért a rendeltetési kört fentieknek megfelelően javasolt rögzíteni. A javasolt rendelkezések célja a kialakult állapotnak megfelelő építési határértékek rögzítése.

5. A FŐVÁROSI TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL ÉS A FŐVÁROSI RENDEZÉSI SZABÁLYZATTAL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

TSZT Területfelhasználási rendszerének való megfelelés igazolása



A TSZT Területfelhasználási rendszerének a módosítási javaslat megfelel.

A 3.3.2. fejezet tartalmazza a TSZT változása miatt szükséges DÉSZ/DKÉSZ módosításokat.

Az engedélyezési tervek és az egyéb igények miatti módosítások elsődlegesen a közterületi kiszabályozásokat érintik, amelyek a TSZT által meghatározott keretek között maradnak.

A megfelelést igazolja a bal oldalon látható térkép, amelyen az övezeti rendszer a TSZT Területfelhasználás szerkezeti tervlap szerinti színezéssel látható. A helyi szinten kijelölt közterületeket pedig fehér kitöltéssel jeleníti meg. A vastag kék kontúrok jelölik a TSZT-ben meghatározott területfelhasználási egységek határokat, amelyek az övezeti rendszerrel mindenhol összhangban vannak.

A TSZT előírása szerint, a hatályos kerületi településrendezési eszközökben szereplő zöldterületként besorolt övezetek nagysága új kerületi településrendezési eszköz készítése során összességében – néhány felsorolt kivételtől eltekintve – nem csökkenhetnek. A tervezési területen kijelölt zöldterületi övezetek (Zkp/Kk, Kt-Zkk) területnagysága az alábbiak szerint alakul a tervmódosítások eredményeként:

Jelenlegi zöldterületek nagysága (XIII. kerületben (Népsziget) DÉSZ)	0 ha	Jelenlegi zöldterületek nagysága (IV. DÉSZ/DKÉSZ)	1,99 ha
Tervezett zöldterületek nagysága (XIII. kerületben (Népsziget) DÉSZ)	0 ha	Tervezett zöldterületek nagysága (IV. DÉSZ/DKÉSZ)	2,02
Különbség	**-**	**Különbség**	**+0,03 ha**

Tehát a zöldterületként kijelölt övezetek nagysága a hatályos szabályozási eszközökhöz nem csökken a DÉSZ-DKÉSZ alapján.

Zöldfelületi átlagértéknek való megfelelés igazolása:

A tervezési területen az Újpesti DÉSZ/DKÉSZ területi hatálya alá eső területeken szükséges a zöldfelületi átlagértéknek való megfelelés igazolása. A Népsziget DÉSZ területi hatálya alá nem tartozik olyan építési övezet, amelyre a TSZT zöldfelületi átlagértéket határoz meg.

A TSZT a Vi-1 jelű Intézményi, jellemzően zártsorú beépítésű területen 10%-ban, míg a Vi-2 jelű Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű területen 25%-ban határozza meg a legkisebb zöldfelületi átlagértéket.

A területen kijelölt építési övezetekben a zöldfelület legkisebb mértéke az alábbiak szerint alakul:

1. TSZT – Vi-2

Zöldfelületi átlagérték	Terület m²	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
25%	189 754	47 438

DÉSZ

építési övezet jele	Terület m²	Zöldfelület legkisebb mértéke %	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
Vi-2/3	4 569	60	2 741
Vi-2/2	15 348	35	5 372
Vi-2/1	145 820	35	51 037
Kt-Kk	9 835	0	0
Kt-Kgy	14 182	0	0
Σ			59 150
47 438	<	59 105	= MEGFELEL

2. TSZT – Vi-1

Zöldfelületi átlagérték	Terület m²	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
10%	17 865	1786

DÉSZ

építési övezet jele	Terület m²	Zöldfelület legkisebb mértéke %	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
Vi-1/1	16 281	20	3256
Kt-Kk	1584	0	0
Σ			3256
1786	<	3256	= MEGFELEL

3. TSZT – Vi-1

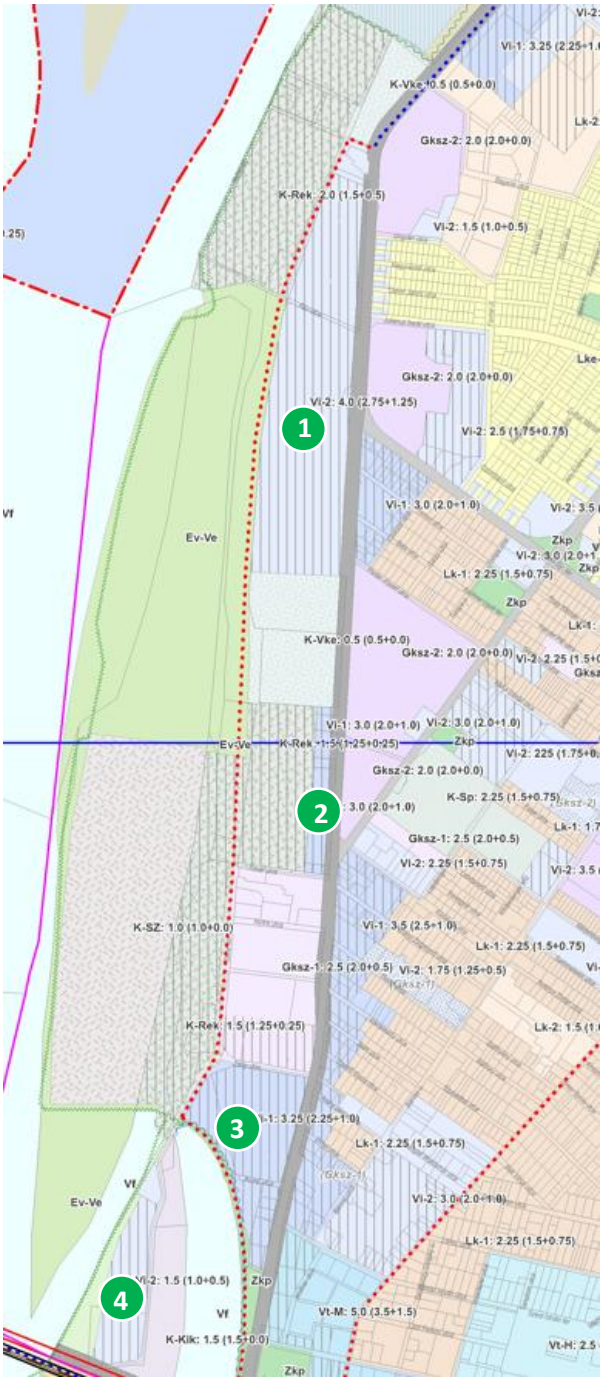
Zöldfelületi átlagérték	Terület m²	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
10%	78 523	7 852

DÉSZ

építési övezet jele	Terület m²	Zöldfelület legkisebb mértéke %	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
Vi-1/2	55 586	35	19 455
Vi-1/1	12 754	20	2 551
Kt-Zk	4 829	60	2 897
Kt-Kk	5 290	0	0
Σ			24 903
7 852	<	24 903	= MEGFELEL

4. TSZT – Vi-2

Zöldfelületi átlagérték	Terület m²	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
25%	44 450	11 113



DÉSZ/DKÉSZ

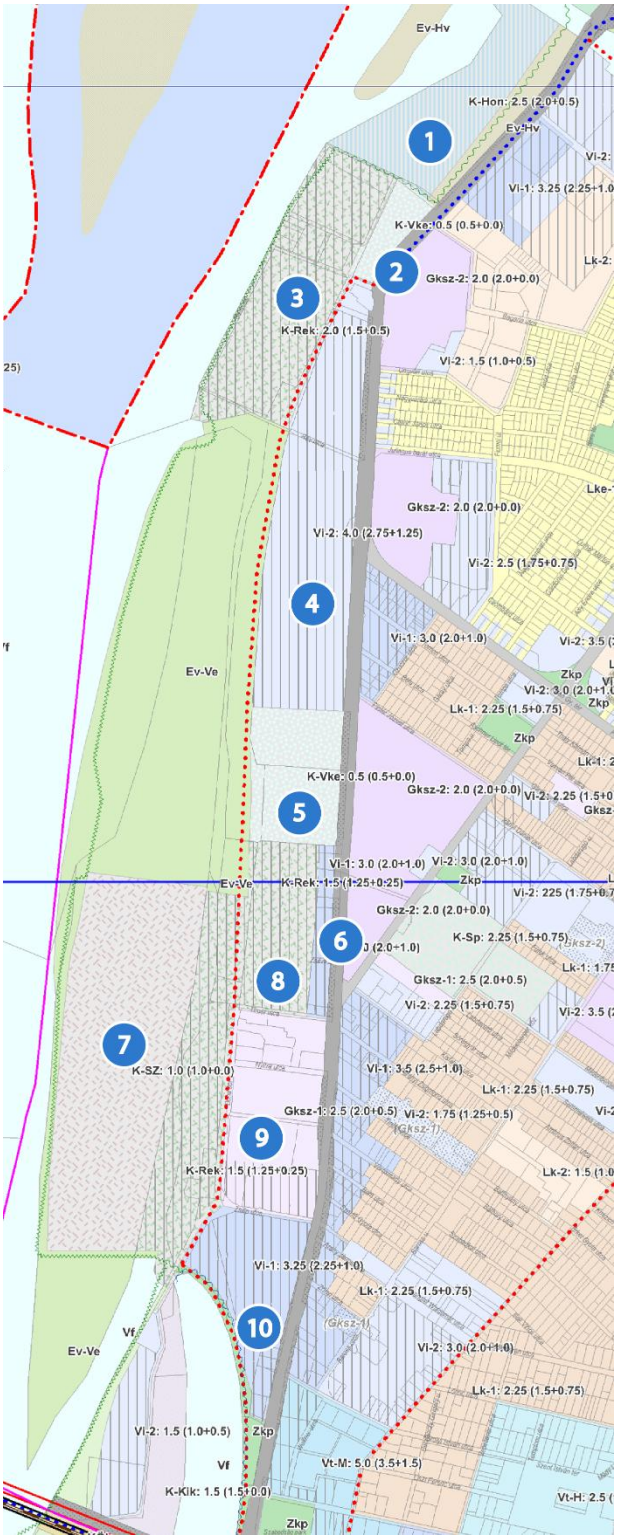
építési övezet jele	Terület m²	Zöldfelület legkisebb mértéke %	Zöldfelület legkisebb nagysága m²
Vi-2 és Vi-2/1	34 733	30	10 420
Vi-2/2	2997	K	~1000
Kt-Kk	6158	0	0
Kt-Kgy	562	0	0
Σ	44 450		11 420
11 113~	<	11 420	= MEGFELEL

Beépítési sűrűségnek való megfelelés igazolása:

A módosítási javaslatok miatt:

- A javasolt módosítások miatt nagyobb mértékben csökken Újpest Duna-parton a Vi-2 jelű építési övezetek területe (~6300 m^2), ezáltal az építhető szintterületek mennyisége is, tehát az FRSZ sűrűségi értékeinek a szabályozás továbbra is megfelel.
- A Gksz-1 területén a javasolt övezet határ módosítás miatt az építhető szintterület nagyságrendje csökken, mert a módosítás a Gksz-1/1 jelű építési övezet területét javasolja növelni (szmá 1,5) és a Gksz-1/2 jelű építési övezet területét javasolja csökkenteni (szmá 2,0).
- A Népszigeten új építési övezetet határoz meg a javaslat a fővárosi védett Ister lakóház számára, a létesíthető szintterület kialakultban került meghatározásra, tehát a kialakult állapothoz képest ez nem okoz növekedést.
- Egyik építési övezet területén sem javasolt az szmá és/vagy szmp építési határértékek növelése.

ssz.	terület-felhasználási egység jele	bs	bsá	bsp
1	K-Hon	2,5	2,0	0,5
2	K-Vke	0,5	0,5	0,0
3	K-Rek	2,0	1,5	0,5
4	Vi-2	4,0	2,75	1,25
5	K-Vke	0,5	0,5	0,0
6	Vi-1	3,0	2,0	1,0
7	K-Sz	1,0	1,0	0,0
8	K-Rek	1,5	1,25	0,25
9	Gksz-1	2,5	2,0	0,5
10	Vi-1	3,25	2,25	1,0



1. K-Hon (2,0+0,5)

FRSZ – K-Hon

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
2,0	0,50	103 852	207 704	51 926

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
K-Hon	1,0	0,1	103 852	103 852	10 385
Σ					

207704 > 103 852 és 51 926 > 10 385 = MEGFELEL

2. K-Vke (0,5+0,0)

FRSZ – K-Vke

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
0,5	0,0	22 540	11 270	0

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
K-Vke	0,5	0	16 135	8067,5	0
Σ					

11 270 > 8067,5 és 0 > 0 = MEGFELEL

3. K-Rek (1,5+0,5)

FRSZ – K-Rek

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
1,5	0,50	158 615	237 922,5	79 307,5

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
K-Rek/2	1,6	0,5	135 001	216 001,6	67 500,5
Σ					

237 922,5 > 216 001,6 és 79 307,5 > 67 500,5 = MEGFELEL

4. Vi-2 (2,75+1,25)

FRSZ – Vi-2

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
2,75	1,25	189 754	521 823,5	237 192,5

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
Vi-2/3	3,0	1,5	4 569	13 707	6 853,5
Vi-2/2	1,3	0,7	15 348	19 952	10 744
Vi-2/1	2,65	1,3	145 820	386 426	189 566
Σ				420 085	206 893,5

521 823,5 > 420 085 és 229 308 > 206 893 = MEGFELEL

5. K-Vke (0,5 + 0,0)

FRSZ – K-Vke

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
0,5	0,0	71967	35 983,5	0

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
K-Vke	0,5	0	69 822	34 911	0
Σ					

35 983,5 > 34 911 és 0 > 0 = MEGFELEL

6. Vi-1 (2,0 + 1,0)

FRSZ – Vi-1

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
2,0	1,0	17 865	35 730	17 865

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
Vi-1/1	2,0	1,0	16 281	32 562	16 281
Σ					

35 730 > 32 562 és 17 865 > 16 281 = MEGFELEL

7. K-SZ (1,0 + 0,0)

FRSZ – K-SZ

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
1,0	0,0	250 219	250 219	0

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
K-SZ	1,0		250 219	250 219	0
Σ					

250 219 > 250 219 és 0 > 0 = MEGFELEL

8. K-Rek (1,25 + 0,25)

FRSZ – K-Rek

sűrűség		Terület m²	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp		általános	parkoló
1,25	0,25	191 119	238 988	47780

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület m²	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp		általános	parkoló
K-Rek/1	0,5	0,12	102 876	51438	12345,12
K-Rek/3	1,6	0,25	65 246	104 393,6	16311,5
K-Rek/Sz	1,0	0,0	4884	4884	0
Σ				114 420,6	28 656,6

238 899 > 114421 és 47 780 > 28 657 = MEGFELEL

9. Gksz-1 (2,0 + 0,0)

FRSZ – Gksz-1

sűrűség		Terület	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp	m²	általános	parkoló
2,	0,5	111 290	222 580	0

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp	m²	általános	parkoló
Gksz-1/1	1,5	0,0	71 567	107 350,5	0
Gksz-1/2	2,0	0,0	25 167	50 334	0
Σ				157 624,5	
222 580	> 157 684,5	és	0	> 0	= MEGFELEL

10. Vi-1 (2,5 + 1,0)

FRSZ – Vi-1

sűrűség		Terület	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp	m²	általános	parkoló
2,5	1,0	78 523	196 307,5	78 523

DÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp	m²	általános	parkoló
Vi-1/2	2,35	1,1	55 586	130 627	61 145
Vi-1/1	2,0	1,0	12 754	25 508	12 754
Σ				156 135	73 899
197 072,5	> 156 135	és	78 829	> 74 740	= MEGFELEL

	területfelhasználási egység	bs	bsá	bsp
11	Vi-2	1,5	1	0,5
12	K-Kik	1,5	1,5	0
13	K-Rek	1,25	1	0,25

11. Vi-2 (1,0+0,5)

FRSZ – Vi-2

sűrűség		Terület	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp	m²	általános	parkoló
1,0	0,50	44 450	44 450	22 225

DÉSZ/DKÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp	m²	általános	parkoló
Vi-2 és Vi-2/1	0,1	0,1	34 733	3 473	3 473
Vi-2/2	K	0	2997,57	1 826	0
Σ				5 299	3 473
40 358	> 5 299	és	20 179	> 3 473	= MEGFELEL

12. K-Kik (1,5+0,0)

FRSZ – K-Kik

sűrűség		Terület	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp	m²	általános	parkoló
1,5	0,0	48262	72393	-

DKÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp	m²	általános	parkoló
K-Kik	1,0	-	43 218	43 218	-
Σ				43 218	-
72 393	> 43 218	és	-	> -	= MEGFELEL

13. K-Rek (1,0+0,25)

FRSZ – K-Rek

sűrűség		Terület	Építhető szintterület m²	
Bsa	Bsp	m²	általános	parkoló
1,0	0,25	245 468	245 468	61 367

DÉSZ/DKÉSZ

építési övezet jele	szintterületi mutató		Terület	Építhető szintterület m²	
	szma	szmp	m²	általános	parkoló
K-Rek/1	0,2	0,1	2 779	556	278
K-Rek/2	0,4	0,3	91 625	36 650	27 488
K-Rek/3 és K-Rek/SZ-2	0,8	0,3	94 753	75 802	28 426
K-Rek/4 és K-Rek/SZ-3	0,3	0,15	4 828	1 448	724
Σ				114 456	56 916
245468	> 114456	és	61 367	> 56 916	= MEGFELEL

6. TÁJRENDEZÉSI ÉS ZÖLDINFRASTRUKTÚRA-FEJLESZTÉSI JAVASLAT, CSAPADÉKVÍZ-GAZDÁLKODÁS

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben meghatározott **tájképvédelmi terület övezete** magában foglalja a tervezési terület jelentős hányadát. A Duna-parti elhelyezkedés miatt tájképileg kitett területek közé tartoznak a részben természetvédelmi és vízbázisvédelmi oltalom alatt álló ártéri erdők és az alacsony beépítési intenzitású és jelentős növényállománnyal bíró volt Tungsram strand és üdülő területe is. E területeken kiemelt cél az egyedülállóan zöld karakterű Duna-part megőrzése, az épületek tájbeillesztése. Az építési szabályozás felülvizsgálata a tervezési terület tájhasználatában nem eredményez jelentős változtatást. A természeti szempontból értékes elemek megőrzését, illetve a beépítési tartalékkal bíró területek fejlesztési lehetőségeit a vonatkozó szabályozás gyakorlatilag azonos szinten biztosítja.

A szabályozás-változás táji-természeti és zöldfelületi szempontból releváns elemei az árvízvédelmi művek kiépítését / bővítését, illetve az EuroVelo6 kerékpáros infrastruktúra kiépítését célzó elemek, azokkal kapcsolatos módosításokat és szükséges ökológiai kompenzációs intézkedéseket az alábbiakban részletezzük.

A **Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszai** nem érintenek táji- természeti szempontból értékes természeti területet, a tervezett gát megépítése ugyanakkor részben zöldfelület csökkenést, és fakivágást eredményez. A fakivágás-fapótlás mértéke részletes felmérés[1] alapján került meghatározásra, az engedélyezési tervben szereplő létesítmények az érintett szakaszon összesen 29 db invazív és 39 db nem invazív faegyed kivágásával jár, amely összesen 134 db faiskolai egyed telepítésével kerül kompenzálásra a területen hatályos, IV. kerületi szabályozás alapján.

A **Népszigeti tervezett kerékpárút** nyomvonal által érintett erdőterület bár nem védett és nem erdőtervezett terület, de élőhelyvédelmi szempontból értékes, a szomszédos ártéri erdősáv az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetébe tartozik. A nyomvonal üzemeltetési, közlekedésbiztonsági szempontból is problémás az itt lévő faállomány miatt (lombhullás, törésveszély). A kerékpárút kiépítését megelőzően szükséges az itt lévő puhafás állomány balesetveszély szempontjából való vizsgálata, a felmérés alapján a kerékpárút mentén további fakivágások válhatnak szükségessé, amelyeket célszerű helyben pótolni kevésbé törésveszélyes, és kevésbé szemetelő keményfákból álló, tájjellegű faegyedekkel. Mivel a nyomvonal értékes élőhely mentén halad, ezért fontos a káros fényszennyezés megelőzése, a zavaró hatás minimalizálása a kerékpárút kiépítése során.

A **Népszigeten** az elmúlt években megtelepedtek, majd folyamatosan bővültek a Duna szárazulatán elhelyezett vendéglátó egységek. Amellett, hogy kívánatos a terület rekreációs kínálatát erősítő, minőségi szolgáltatások fenntartása, tekintettel kell lenni a jelenlévő természeti értékekre is. Az értékes vízparti növényállománnyal bíró terület a Trtv. által kijelölt ökológiai folyosóban helyezkedik el, része a tájképvédelmi terület övezetének, továbbá közvetlen fizikai kapcsolatban áll a Palotai-sziget helyi jelentőségű védett természeti területtel. Az érintett öböl többek között a védett eurázsiai hód élőhelye. A kioszkok és a hozzájuk kapcsolódó teraszok kihelyezése az értékes élőhely bolygatásával jár, a terület terhelésének következtében degradáció indul meg, amely tovább terjedhet az érintetlen területek irányába. A megnövekedő zavarással, zaj-, fény-, hulladékszennyezéssel jár, mely az élőlények számára negatív hatással bír. Ezért a DKÉSZ keretében korlátozásra került a vendéglátó kioszkok további terjeszkedése, a szabályozási tervlapon lehatárolásra kerül egy – a fővárosi természetvédelmi hatóság által elfogadott – **vendéglátás számára kijelölt hely.** A lehatárolt területen belül korlátozásra kerültek az elhelyezhető épületek nagysága és alapterülete, továbbá előírásra került, hogy azok nem veszélyeztethetik a meglévő faállomány épségét.

[1] MÉLYÉPTERV Komplex Zrt. - TÁJRAJZ Kft.: Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése - 101., 37. és 38-as számú védvonalszakaszokra Fafelmérési, fakivágási, favédelmi és fapótlási terv, 2022. május

Felülvizsgálatra került a Népsziget XIII. kerületi területrészén a **sétányok és gyalogutak szabályozása**. A gyalogutak számára kijelölt, a pari sétányok és a gerincút között kijelölt Kt-Kgy övezetek szélessége 6 méterről 8 méterre változott a szabályozásban, ezzel lehetőséget teremtve nagyvonalúbb, zöldfelületekkel is tagolt közterületek kialakítására. A déli szigetcsúcsnál a parti sétány és a hídra vezető gyalogút összeköttetése is felülvizsgálatra került direktebb és a meglévő állapotokhoz jobban igazodó kialakítás érdekében. A K-Rek/1 jelű övezetben kijelölt építési hely a meglévő faállomány figyelembevételével került módosításra, továbbá az itt jelölt **védendő faállomány** is pontosításra került a jelenlegi állapotok alapján.

Kulcsfontosságú a szabályozás hatálya alá tartozó az újpesti, „**Palotai-sziget TT" helyi jelentőségű természetvédelmi terület** megőrzése. A terület védetté nyilvánításának célja a Duna fővárosi szakaszán csak néhány helyen fennmaradt ártéri ligeterdők egyikének megőrzése, mely számos védett madár-, kétéltű és ízeltlábú fajnak ad otthont, valamint jelentős tájképi értékkel is rendelkezik.

A területre a 25/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet előírásai vonatkoznak, a rendelet 9. melléklete a terület háborítatlanságának megőrzése érdekében – többek között - az alábbiakról rendelkezik:

„3.1.5. Terület- és földhasználat, természetvédelmi infrastruktúra

> *a) A területen minden ipari és bányászati tevékenység tilos!*
> *b) A területen **épület, egyéb építmények, kerítések és kapuk stb. létesítése és infrastruktúra kiépítése nem engedélyezhető, kivéve, ha az meglévő árvízvédelmi műnek jogszabályban előírt követelményeknek való megfeleléséhez szükséges fejlesztéséhez kapcsolódik**.*
> *c) A területen **új építésű infrastruktúra hálózat - árvízvédelmi mű jogszabályban előírt követelményeknek való megfeleléséhez szükséges fejlesztése kivételével - nem építhető ki.***
> *d) A meglévő infrastruktúra hálózat karbantartása során az eredeti állapotot minden esetben helyre kell állítani.*
> *e) A területen **új építésű közmű nem építhető, kivéve, ha az árvízvédelmi mű fejlesztése miatt szükséges**.*

Az időközben fizikailag kiépítésre került **35. számú árvízvédelmi töltés** fenntartása érdekében a szabályozás néhány méterig terjedő, változó szélességben érinti a védett terület keleti szegélyét. A tervezett szabályozási vonalak a jóváhagyott, az illetékes természetvédelmi kezelő szervezettel egyeztetett engedélyezési tervek alapján kerültek meghatározásra, továbbá fenti előírásokkal nem ellentétesek. A védmű-szakasz jelentős hosszon, a természetvédelmi érintettség csökkentésére földmű helyett támfalként került kialakításra. A rendeletben ugyanakkor a kerékpárút kialakíthatósága nem nevesített, azzal kapcsolatban felmerülnek természetvédelmi aggályok. Az új közterületre vonatkozó szabályozásban ezért **fokozottan érvényesíteni kell a természetvédelmi szempontokat**, különösen az élővilágra fokozottan kedvezőtlen közvilágítás tekintetében. A rendeletekben előírásra került, hogy a Kt-Kgy jelű övezetek területén közvilágítást csak az ökológiai szempontoknak megfelelő műszaki megoldással, az érintett terület természetvédelmi kezelésért felelős hatóság hozzájárulásával lehet kiépíteni. Az árvízvédelmi vonal kiépítése kis mértékű zöldfelület csökkenést eredményezett, továbbá az építési munkák, az árvízvédelmi töltés MÁSZ 1,30 méterrel történő magasításhoz, egyes szakaszokon az ehhez tervezett támfal építése és karbantartása miatt a fák kivágása volt szükséges. A fakivágás mértéke fafelmérés és szakvélemény alapján került meghatározásra[2]. Az üzemtervezett erdőterületeket érintő szakaszokon kis mértékben (0,5 ha területen) erdő művelési ágból való kivonás, illetve az építési területeken ideiglenes igénybevétel vált szükségessé mintegy 500 m^2 területen.

[2] Komlósné Hlatky Katalin tájépítész: FAFELVÉTELI SZAKVÉLEMÉNY Budapest Pest-Észak 35. árvízvédelmi szakasz 3+001,8 és 4+275 töltéskilométer szelvénye között, valamint Palotai sziget melletti TVT-n kívüli terület MÁSZ +1,30 m magasságig történő kiépítésének tervéhez, 2022. 04. és Komlósné Hlatky Katalin tájépítész: FAFELVÉTELI SZAKVÉLEMÉNY Budapest Pest-Észak 35. árvízvédelmi szakasz - Palotai sziget TVT- 4+300 és 4+575 töltéskilométer szelvénye között MÁSZ +1,30 m magasságig történő kiépítésének tervéhez, 2022. 04.

A Palotai-sziget területén a hatályos DÉSZ-ben jelölt **természetközeli sétány vonal felülvizsgálata volt szükséges** a természetvédelmi kezelési terv előírásai alapján, mivel az tiltja új gyalogos infrastruktúra kiépítést. A sétány vonala a védett terület keleti szélén, a tervezett árvízvédelmi töltés mentén, annak fenntartási sávjába került áthelyezésre, a tervezett infrastruktúra létesítmények (védmű, kerékpárút, sétány) egy helyre való csoportosításával minimalizálható az élővilág zavarása.

A **Palotai-sziget védett erdőterület övezetében** (Ev-Ve-2) épület továbbra sem helyezhető el, és az övezet előírása a természetvédelmi kezelési tervben foglaltaknak megfelelően további szigorításra került annak érdekében, hogy azon építési lehetőség, új építmény elhelyezése ne történhessen, kivéve az árvízvédelem jogszabályi követelményeinek megfelelő védművek kialakítását.

A szabályozási terven a TSZT alapján továbbra is **védelemre érdemes természeti területként** került feltüntetésre az Újpesti vízmű mintegy 40 ha nagyságú hidrogeológiai védőterülete, amely az elzártságának köszönhetően háborítatlan természetközeli élőhelyként maradt fenn. A terület bár hosszú távon is az ivóvíz kitermelés céljára szolgál, hangsúlyozni kell a természeti értékek megóvásának fontosságát, amit a tervezett természetközeli sétányok kialakításánál is érvényesíteni kell. Az EuroVelo6 kerékpárút ezt a területet is érinti ezért ezen a szakaszon is biztosítani kell az élőhelyvédelmi követelmények teljesítését, elsősorban a közvilágítás korlátozását.

A területen tervszerűen magvalósított **csapadékvíz-gazdálkodás**ról nem beszélhetünk. A keletkező csapadékvizek csatornahálózatba való elvezetése mellett a fejlesztések, beruházások során vizsgálni kell a csapadékvíz visszatartásának, gyűjtésének és másodlagos hasznosításának lehetőségét is és ennek prioritást kell élveznie a csapadékvíz elvezetésével szemben. Az összegyűjtött és megfelelően tisztított csapadékvíz alkalmas lehet a környező zöldfelületek öntözésére, vagy a zöldfelületen történő szikkasztásra.

A nagy intenzitású csapadékesemények okozta károk csökkentése a csapadékvíz visszatartásával (ideiglenes tározással), késleltetett elvezetésével, hasznosulásának (talajba szivárogtatás) elősegítésével, helyben történő hasznosításával, illetve ezek kombinált megoldásával lehetséges. A csapadékvizek keletkezésének helyén történő szabályozására alapvetően két módszer lehetséges. Az egyik a csapadékvíz talajba történő elszivárogtatása (gyepes, bokros területen, nyílt árokban, vízáteresztő burkolattal stb.), amivel a talajvíz utánpótlása biztosítható, illetve csökkenthető az elvezetendő csapadékvíz mennyisége. A másik megoldás a vizek ideiglenes tározókban való visszatartása (záportározók, ciszternák stb.), és késleltetett elvezetése, amivel a kialakuló árhullámok csúcsai is csökkenthetők. Jellemző megoldások lehetnek: beszivárogtató cellák, zöldtetők, esőkertek, beszivárogtató kavicsdrének, fűborítású árkok és rézsűk, ideiglenes elöntési területek, állandó vízborítású, vizenyős területek (wetland-ek), szilárd, de áteresztő burkolatok, tetővizek és burkolt felületi vizek visszatartása felszín alatti tározókkal. Ezen megoldások alkalmazása különösen ajánlott az új beépítések esetén, ahol már a tervezési fázis során betervezhetők ezen módszerek alkalmazása. A csapadékvizek helyben történő hasznosítása, visszatartása érdekében a Népsziget területén további szigorításra került a lapostetős épületeken a zöldtetők létesítésének kötelezettsége.

7. OTÉK-TÓL VALÓ ELTÉRÉS (ÚJPEST DUNA-PART DKÉSZ)

Az OTÉK 111. § (2) bekezdése szerint az OTÉK II.–III. fejezeteiben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési terv akkor állapíthat meg, ha

- azt különleges **településrendezési okok** vagy a **kialakult helyzet** indokolja, továbbá
- közérdeket nem sért, valamint
- a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, amely szerint

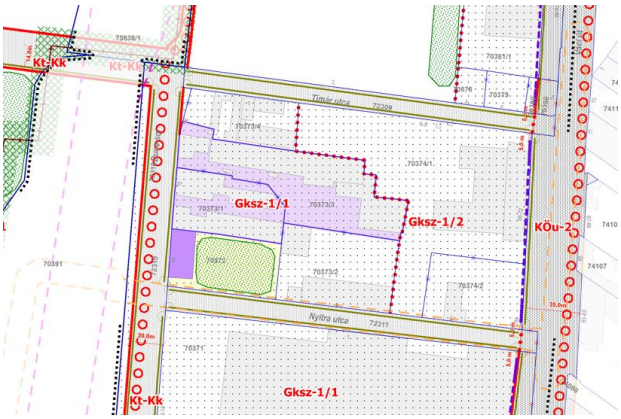
az építményeket csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezési, településképi, illeszkedési, a környezet-, a táj- és természet- és a műemlékvédelmi, továbbá a rendeltetési, az egészség-, a tűz-, a köz- és más biztonsági, az akadálymentességi követelményeknek, valamint a geológiai, éghajlati, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak, illetőleg azokat ne befolyásolják károsan.

Újpest Duna-part DKÉSZ területén a Gksz-1/1 jelű építési övezet helyi művi értékvédelemmel érintett részén a kialakult különleges adottságból adódóan a legkisebb zöldfelületi arány és a megengedett legnagyobb beépítettség tekintetében indokolt eltérni az OTÉK-ban meghatározottaktól.

Építési övezet jele a DKÉSZ-ben	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%) helyi művi értékvédelem esetén				Legkisebb zöldfelület mértéke (%) helyi művi értékvédelem esetén			
	OTÉK	hatályos	kialakult	javasolt	OTÉK	hatályos	kialakult	javasolt
Gksz-1/1	60	45	70373/3: ~ 60%* 70373/1: ~ 70%*	70	20	25	70373/3: ~10 %* 70373/1: ~10 %*	10

** Az épületállomány és telekhatárok jelenleg rendezetlenek. A vizsgálathoz a Lechner Tudásközponttól kapott földhivatali alaptérkép és légifelvétel áll rendelkezésre, pontos geodéziai felmérés nem. Az értékes, megtartásra szükséges épületrészek felmérése után szükséges telekhatárrendezésekre jelenleg még nincs telekalakítási vázrajz, ezért pontos határértékek jelenleg nem állapíthatók meg.*

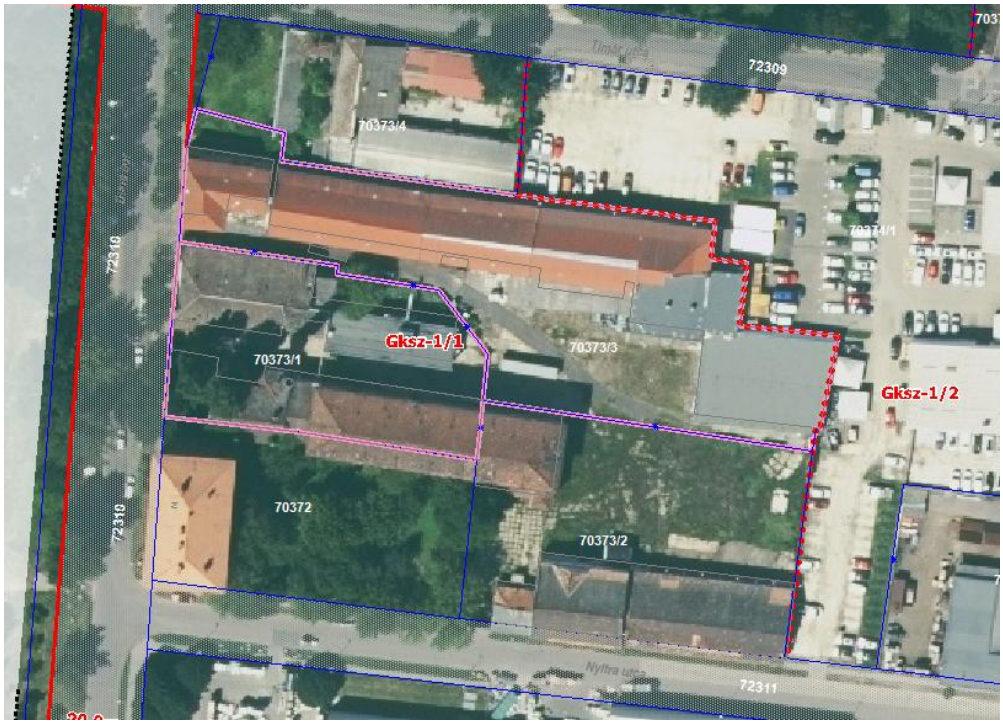
A terület légifelvételen
(forrás: Lechner Tudásközpont, E-tér)



Javasolt szabályozási tervlap részlete
(Újpest Duna-part DKÉSZ)

A 24/2019. (VI. 19.) Főv. Kgy. rendelet fővárosi helyi védelem alá helyezte az egykori Leiner Fülöp és Fiai Enyvgyár épületegyüttesét a Duna sor 15-16. sz. alatt. A védelem alá került épületegyüttes kialakult állapotának megfelelő határértékeket javasolt meghatározni az értékek fennmaradása és hasznosíthatósága érdekében (jelenleg az együttes részben használaton kívüli, rossz állapotú). A kialakult állapot alapján nem reális az épületek fennmaradása mellett az érintett telkek beépítettségének jelentős csökkentése, vagy a zöldfelület jelentős növelése. **A Gksz-1/1 építési övezetben helyi művi értékvédelem esetén a jelenlegi állapotot figyelembe véve az OTÉK-tól való eltérés szükséges, és a DKÉSZ-ben a megengedett legnagyobb beépítettség mértékére 70%-os, a zöldfelület legkisebb mértékére 10%-os határértéket szükséges előírni.**

Az OTÉK 111. §-ában felsorolt feltételeknek a fentiekben javasolt, az OTÉK-tól eltérő paraméter megfelel, mivel az egyes eltérésekre vonatkozó indokolásokban szereplő módon a kialakult állapot indokolja. A tervezet **közérdeket nem sért**, hanem éppen olyan paraméterek alkalmazását teszi lehetővé, amely a védett művi érték fennmaradását segíti elő. A javasolt előírások esetében az OTÉK 31 § (1) bekezdésében foglaltak teljesülnek, az abban felsorolt követelményeknek megfelelnek, illetőleg azokat nem befolyásolják károsan.



A javasolt szabályozási tervlap alá illesztett légi felvétel, a helyi művi értékvédelem telkeinek határa vastag rózsaszín kontúrral került jelölésre (földhivatali alaptérkép és légifelvétel forrása: Lecnher Tudásközpont, E-tér)

Az épületegyüttes Duna sor menti térfala 2011-ben (forrás Google Street View, jelenleg a növényzettől nem látszanak a homlokzatok)

Az épületegyüttes a Nyitra utca felől 2012-ben (forrás Google Street View, jelenleg a növényzettől nem fotózható az épület)

A fővárosi védett telkek épületállománya 2024. júniusában

8. SKV

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (4) és (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) szerint a környezeti vizsgálat készítésének szükségességét is vizsgálni kell. A jelen tervezés keretében módosításra kerülő DÉSZ/DKÉSZ-ek a Korm. r. 1. § (3) bekezdés a) pontjába tartozó tervek, így a Korm. r. 1. § (3) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A Korm. r. 4. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően ennek eldöntéséhez a Korm. r. 3. számú mellékletében (1. melléklet) meghatározott környezet védelméért felelős szerveket meg kell keresni, hogy a hatáskörükbe tartozó szakterület tekintetében nyilatkozzanak.

A Korm. r. 4. § (2) bekezdésében és 7. § (1) bekezdésében előírtak alapján a környezeti vizsgálat szükségességének, valamint szükségesség esetén a konkrét tartalmának és részletezettségének (tematika) megállapításához a DÉSZ módosítások kapcsán Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a DKÉSZ módosítások kapcsán Újpest Önkormányzata kikérte az érintett szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A választ adó szervek közül a DÉSZ tekintetében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság és az Állami Főépítész, míg a DKÉSZ tekintetében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezeti értékelés elkészíttetését szükségesnek tartotta.

Fentiek figyelembevételével a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság 2022. december 13-i ülésén 119/2022. (XII.13.) KKVB határozatával döntött a környezeti vizsgálat lefolytatásáról. A környezeti értékelés a jelen tervmódosítással érintett DÉSZ és DKÉSZ hatálya alá eső területekre egyaránt kiterjedően készül.

A szerződéskötésre 2023 januárjában került sor a környezeti értékelés kidolgozójával. A tematika véglegesítése során figyelembe vételre került az az általános elv, miszerint a környezeti értékelést az adott terv vonatkozásában értelmezhető pontok, azaz kizárólag a jelenlegi településrendezési tervi eljárások keretében tervezett tervmódosítási elemek tekintetében kell elkészíteni. A környezeti értékelés a DÉSZ és DKÉSZ módosításokra egyaránt kiterjed a két önkormányzat közös megállapodásának megfelelően.

A környezeti értékelés a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint a dokumentáció részét képezi, annak önálló munkarészeként. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatták a településrendezési tervek egyes részleteit és meghatározhatták a tervezés lehetőségeit, korlátait egyaránt. A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik elkerülni, minimalizálni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

Az elkészült egyeztetési terv környezeti értékelése folyamatosan történik. Az egyeztetés során a környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A partnerségi egyeztetés keretében az információk a jogszabályi előírásoknak megfelelően az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak különböző csatornákon keresztül.

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI

A KÉ tematika kialakításánál alapelvként került rögzítésre, hogy **az értékelés csak a jelen településrendezési tervi módosítások várható környezeti hatásait értékeli.** Nem vállal fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti állapot mérések, vízgazdálkodási terv, rekultivációs terv, stb.) A környezeti értékelés tehát a szabályzat várható környezeti hatásait nézi, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következők vizsgálatára terjedt ki:

- a tervben szereplő területhasználat-módosítások várható környezeti hatásai,
- a szabályozási tervi változtatások környezeti hatásai,
- a területhasználatokhoz, építési övezetekhez és övezetekhez kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásai.

A településrendezési terv elsősorban a területeket sorolja be valamilyen meglévő, vagy tervezett területfelhasználásba, illetve övezetbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott alkalmazásra kerülő technológiából fakad, amire viszont a településrendezési tervnek kis van hatása. Bármely övezet (legyen az akár gazdasági, különleges, vegyes, lakó, stb.) az ott alkalmazott technológiai megoldásoktól függően lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.

Bizonytalansági tényező az is, hogy a rendezési terv csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire az egyéb szabályozási eszközökön, a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik.

A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ÖSSZEFOGLALÁSA

A DÉSZ és DKÉSZ módosítását indokolják, hogy 2022-2023-ban elkezdődött az Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek és az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) tervezése. Az engedélyezési tervek készítése kapcsán szükségessé vált az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása.

A környezeti vizsgálat készítésének módszere, alapelve az volt, hogy a vizsgálat a DÉSZ, DKÉSZ várható, a jelenlegi állapotot módosító hatásait értékeli. A kidolgozása és tartalma megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet követelményeinek.

A tervek, programok céljainak vizsgálatánál, értékelésénél nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel az eredményességet, környezeti hatékonyságot mérni lehet. Ezeket a határértékeket, „zsinórmértéket” mindenkor a nemzeti, budapesti területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák fenntarthatósági stratégiák célkitűzései jelentik. A DÉSZ, DKÉSZ környezeti vizsgálata során a célkitűzések összehasonlításra kerültek a térségre készült legfontosabb tervezési, fejlesztési dokumentumokkal, kiemelten a hatályban lévő kerületi szabályozási tervvel. A környezeti vizsgálat megállapította, hogy **a tervezési, fejlesztési kereteket jelentő magasabb rendű programok, tervek célkitűzéseivel a DÉSZ, DKÉSZ szabályozás módosítása összhangot mutat.**

A KV vizsgálati része feltárta, hogy a terület budapesti **Duna-part területének egy olyan értéke, amely jelentős természeti, turizmus fejlesztési potenciállal rendelkezik, de jelenleg ezek az adottságok nincsenek kihasználva.** A terület talaja részben potenciálisan szennyezett. A Duna-parti területek részleges megközelíthetősége, terület végigjárhatóságának hiánya akadályozza, hogy a város frekventált helyén lévő területen a „víz-város” kapcsolat teljes mértékben kialakulhasson.

A területek egy részén a fejlesztési potenciált alapvetően az **árvíz általi veszélyeztetettség,** a védművek magassághiány és nem megfelelő műszaki állapota határozza meg. A területek beépíthetőségéhez szükséges műszaki létesítményeket azonban csak oly módon szabad elhelyezni a területen, hogy azok a környezeti állapotot ne rontsák, és a meglévő természetes élővilágot ne károsítsák. Mindezek mellett fontos szempont a **Duna-part látképének védelme**. A Duna-part kedvező állapotához a meglévő értékes növényállomány hozzátartozik, ezért megőrzése a terv kiemelten fontos eleme. A fővárosban unikális érték az újpesti Duna-part természetes partja.

A terület jelentős zöldfelületi állománnyal rendelkezik, amelynek megőrzése, fejlesztés fontos lenne. **A DÉSZ, DKÉSZ szabályozása hozzájárul, hogy a zöldinfrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületek védelme**

megvalósuljon. A terület Duna-parti területe része a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökofolyosó rendszerének és jelentős természeti értékkel rendelkezik. A területen erdőtervezett erdőterületek találhatók. A zöldfelületi potenciál városi szövetbe kapcsolása, rekreációs potenciáljának kihasználása még várat magára.

A TSZT előírása szerint, a hatályos kerületi településrendezési eszközökben szereplő zöldterületként besorolt övezetek nagysága új kerületi településrendezési eszköz készítése során összességében – néhány felsorolt kivételtől eltekintve – nem csökkenhetek. **A zöldterületként kijelölt övezetek nagysága a hatályos szabályozási eszközökhöz nem csökken** a DÉSZ-DKÉSZ alapján.

A Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszai nem érintenek táji- természeti szempontból értékes természeti területet, **a tervezett gát megépítése ugyanakkor részben zöldfelület csökkenést, és fakivágást eredményez**. A fakivágás-fapótlás mértéke részletes felmérés alapján került meghatározásra, az engedélyezési tervben szereplő létesítmények az érintett szakaszon összesen 29 db invazív és 39 db nem invazív faegyed kivágásával jár, amely összesen **134 db faiskolai egyed telepítésével kerül kompenzálásra** a területen hatályos, IV. kerületi szabályozás alapján.

Kulcsfontosságú a szabályozás hatálya alá tartozó az újpesti, „Palotai-sziget TT" helyi jelentőségű természetvédelmi terület megőrzése. A szabályozás tovább szigorította a területen történő beavatkozások lehetőségét. A Palotai-sziget területén a hatályos DÉSZ-ben jelölt természetközeli sétány vonal felülvizsgálatra került a természetvédelmi kezelési terv előírásai alapján, mivel az tiltja új gyalogos infrastruktúra kiépítést. A sétány vonala a védett terület keleti szélén, a tervezett árvízvédelmi töltés mentén, annak fenntartási sávjába került áthelyezésre, ami hozzájárul a természeti terület háborítatlanságának megőrzéséhez.

A szabályozási terven a TSZT alapján továbbra is védelemre érdemes természeti területként került feltüntetésre az Újpesti vízmű mintegy 40 ha nagyságú hidrogeológiai védőterülete, amely az elzártságának köszönhetően háborítatlan természetközeli élőhelyként maradt fenn. A terület helyi védettség alá helyezését vizsgálni szükséges.

A tervezési területet védendő ivóvízbázist érint. **A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat,** figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak. A terület komplex fejlesztésének, rehabilitálásának előfeltétele a közüzemi csatornahálózat kiépítése.

A területen tervszerűen magvalósított csapadékvíz-gazdálkodásról nem beszélhetünk. A keletkező csapadékvizek csatornahálózatba való elvezetése mellett a fejlesztések, beruházások során **vizsgálni kell a csapadékvíz visszatartásának, gyűjtésének és másodlagos hasznosításának lehetőségét** is és ennek prioritást kell élveznie a csapadékvíz elvezetésével szemben.

A DÉSZ, DKÉSZ egy olyan integrált megközelítésű új szemléletet honosít meg, amely a Dunára, a Duna-partra, annak zöldfelületeire nem, mint elválasztó vízfolyásra tekint, hanem mint potenciális rekreációs fejlesztési lehetőségre. Ez a hálózatban gondolkodó, komplex szemlélet összhangban van a Budapest 2030 fejlesztési elképzeléseivel a Dunával együtt élő város koncepciójával.

A környezeti értékelést teljes terjedelmében a 2. melléklet tartalmazza.

MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET – IRATANYAGOK

MEGÁLLAPODÁS, TARTALOM MEGHATÁROZÁSA

1000141441262

ikt. szám: FPH059 /129 - 8 /2022

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
székhelye: 1041 Budapest István út 14.
adószám: 15735674-2-41
KSH statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01
Törzskönyvi azonosító szám: 735672
ÁHTI azonosító: 745235
képviseli: Déri Tibor *polgármester*
(továbbiakban: „**Kerületi Önkormányzat**"),

másrészről:

Budapest Főváros Önkormányzata
székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.
adószám: 15735636-2-41
KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01
Törzskönyvi azonosító szám: 735638
ÁHTI azonosító: 745192
képviseli: Karácsony Gergely *főpolgármester*
(továbbiakban: „**Fővárosi Önkormányzat**")

(a Kerületi Önkormányzat a Fővárosi Önkormányzat a továbbiakban együttesen: „**Felek**", külön-külön a „**Fél**") között, az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. ELŐZMÉNYEK

1.1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (7) bekezdés 4. pontban rögzített felhatalmazás alapján, a Fővárosi Önkormányzat az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest fővárosi településszerkezeti terve (TSZT 2021) és a Budapest főváros rendezési szabályzatról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet (FRSZ) alapján dolgoztatta ki a Duna-parti építési szabályzatot (DÉSZ), amely a Duna főmedrével közvetlenül határos telkekre és a Margitsziget területére állapítja meg az építés helyi rendjét.

1.2. A Duna-parti építési szabályzat több ütemben készült, a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet (DÉSZ IV. ütem), valamint a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önk. rendelet (DÉSZ VIII. ütem) vonatkoznak a területre.

1.3. Az Újpesti Duna-partot érintő tervezett beruházások, az árvízvédelmi vonalak megerősítésével és magasításával kapcsolatos, valamint a Duna menti nemzetközi kerékpárút az EUROVELO 6 nyomvonalat érintő, fővárosi fejlesztések tervezéseinek szakaszai olyan stádiumba érkeztek, amikor a szakmai egyeztetések során egyértelművé vált, hogy mindegyik beruházásnál szükség van a

1 / 8 oldal

hatályos településrendezési elhatározások felülvizsgálatára, módosítására.

A terveztetés az alábbi módosítások, feladatok elvégzését tartalmazza:
- a módosítási eljárásban az Étv. 27.§ (2) bekezdésének megfelelően a tervek területi hatályát érintő, kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata;
- átvezetésre kerülnek a DÉSZ-ek és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok (DKÉSZ) jóváhagyása óta, a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott településszerkezeti tervben és fővárosi rendezési szabályzatban tett, a tervezési hatályt érintő módosítások; valamint
- az egyéb, az alkalmazás során tapasztaltak alapján szükségessé vált módosítások átvezetését a terveken.

1.4. A módosítás érinti az Újpesti Duna-part területén az 1.2 pontban részletezett DÉSZ-eket, melyeket a Fővárosi Közgyűlés hagy jóvá, valamint az ezekkel szomszédos egyéb ingatlanok és a Duna területére a Dunaparti Kerületi Építési Szabályzatokat (Továbbiakban: DKÉSZ), melyeket Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hagy jóvá:
- 22/2018. (X. 3.) önk. rendelet Népsziget területére Duna-part Kerületi Építési Szabályzata
- 23/2018. (X. 3.) önk. rendelet Újpesti Duna-part – Népsziget Budapest IV. kerület területe kivételével – Kerületi Építési Szabályzata

Erre a négy területegységre készül a közös tervezés. (Ld. Mellékelt szakmai javaslat)

1.5. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdése értelmében, a fővárosi önkormányzat törvényben meghatározott feladatellátásához szükséges kerületi szabályozást – a fővárosi önkormányzat kezdeményezésére – az érintett kerületi és fővárosi önkormányzat együttműködésével kell előkészíteni. E Kormányrendelet 19/A. § (4) bekezdése szerint, „a Duna-parti építési szabályzat a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területére készül."

2. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

2.1. Szerződő Felek egyezően rögzítik, hogy az 1. pontban leírtak alapján szükséges az Újpest közigazgatási területén hatályos, a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozó DÉSZ-ek és a Kerületi Önkormányzat hatáskörébe tartozó DKÉSZ-ek módosítása is, így a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § alapján együttműködéssel lefolytatott közös terveztetés vált célszerűvé.

2.2. A Kerületi Önkormányzat kijelenti, hogy a Fővárosi Önkormányzat kezdeményezésére történő, a Korm. rendelet 6. § alapján együttműködéssel lefolytatott terveztetéssel egyetért, azonban annak finanszírozásában nem kíván részt venni.

2.3. Felek rögzítik, hogy az 1. számú melléklet szerint lehatárolt területek módosításának vonatkozásában a Kerületi Önkormányzat hatáskörébe tartozó DKÉSZ-ek terveztetésével a Fővárosi Önkormányzat közfeladat ellátóját, a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. (BFVT Kft.) -t bízzák meg, aki éves üzleti terve alapján, közfeladat-ellátás keretében végzi el a tervezési feladatot.

2.4. A Fővárosi Önkormányzat 2013. március 11. napján Közszolgáltatásokról szóló Keretmegállapodást (továbbiakban: Keretmegállapodás) kötött kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságával, a BFVT Kft-vel. E keretmegállapodás VI.2. c) pontja alapján, a BFVT Kft. feladata – többek között – „a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozó, illetve a kerületi önkormányzatokkal együttműködéssel készülő, a Fővárosi településszerkezeti tervvel, a Fővárosi rendezési szabályzattal összehangban lévő építési szabályzatok előkészítése, szükség esetén módosításának, eseti felülvizsgálatának

előkészítése:" A Fővárosi Önkormányzat kijelenti, hogy a fentiek szerinti, Kerületi Önkormányzat hatáskörébe tartozó kerületi építési szabályzat terveztetésével kapcsolatban felmerülő feladatellátás okán, többletköltség nem merül fel a BFVT Kft. irányába.

2.5. Felek rögzítik, hogy a tervezéshez szükséges adatszolgáltatást – ide értve, de nem kizárólagosan a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (BKK Zrt.) lebonyolításában készülő EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) projekt tervezése és engedélyeztetése és az EnviroDuna Kft. lebonyolításában készülő Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek – lehető legrövidebb úton, de legkésőbb a Megállapodás aláírását követő 30 napon belül, beszerzik és a tervezési feladat ellátása céljából rendelkezésre bocsátják.

2.6. Jelen Megállapodás alapján Felek kijelentik, hogy a DKÉSZ módosítások terveztetését a Fővárosi Önkormányzat kezdeményezi és folytatja le a Kerületi Önkormányzat tájékoztatása mellett. Felek vállalják, hogy a terveztetési folyamat alatt valamennyi egyeztetésen közös, egyidejű részvételt biztosítanak. A tervezés során szükséges döntéseket közösen, egyetértésben hozzák meg. A BFVT Kft. irányába a megrendelői utasításokat a Fővárosi Önkormányzat adja.

2.7. A II. ütem szerinti módosítás tervezetének elkészültét követően a Fővárosi Önkormányzat a Kerületi Önkormányzatnak átadja a dokumentáció 2 példányát papír alapon és 2 példányát CD adathordozón.

2.8. Felek rögzítik, hogy az 1. számú melléklet szerint lehatárolt DKÉSZ módosítás Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárását a Kerületi Önkormányzat, a DÉSZ módosítás egyeztetési eljárását a Fővárosi Önkormányzat, folytatja le. A Kerületi Önkormányzat vállalja, hogy a véleményeztetési dokumentáció Fővárosi Önkormányzattól történő átvételét követő 10 munkanapon belül az egyeztetési eljárást megindítja.

2.9. Felek rögzítik, hogy az 1. számú melléklet szerint lehatárolt
a.) DKÉSZ módosítás egyeztetési eljárásának befejezését követően, a Korm. rendelet alapján azt a Kerületi Önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg. A Kerületi Önkormányzat vállalja, hogy a Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárás lezárását követően az 1. számú melléklet szerint lehatárolt DKÉSZ módosítását jóváhagyás érdekében 60 napon belül a képviselő-testülete elé terjeszti.
b.) DÉSZ módosítás egyeztetési eljárásának befejezését követően a Korm. rendelet alapján azt a Fővárosi Önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg. A Fővárosi Önkormányzat vállalja, hogy a Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárás lezárását követően az 1. számú melléklet szerint lehatárolt DÉSZ módosítását jóváhagyás érdekében 60 napon belül a képviselő testülete elé terjeszti.

2.10. A Fővárosi Önkormányzat és a Kerületi Önkormányzat vállalja, hogy az előző pont szerinti képviselő-testületi döntést - a döntéshozatalt követő 15 napon belül - tájékoztatásként megküldi a másik Fél részére.

3. MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA ÉS IDŐTARTAMA

3.1. Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodás mindkét Fél által történő aláírás napjával lép hatályba. Ha az aláírások nem ugyanazon napon történnek, a hatályba lépés időpontja a legutolsó aláírás napja.

3.2. A Fővárosi Önkormányzat, és a Kerületi Önkormányzat vállalja, hogy az 1. számú melléklet szerinti lehatárolt DÉSZ és DKÉSZ tervek módosításakor a Korm. rendeletben rögzített eljárásrendet követi. A Fővárosi Önkormányzat vállalja, hogy a jogszabályban meghatározott, ehhez szükséges dokumentációt készítteti el.

3.3. Felek vállalják, hogy jelen Megállapodás alapján elkészült és elfogadott az 1. számú melléklet szerint lehatárolt DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosításának vonatkozásában a Felek közt fennálló

együttműködési kötelezettség kölcsönösen kiterjed az ezen területet érintő későbbi módosítási kezdeményezésekre is a Fővárosi Önkormányzat finanszírozási kötelezettsége nélkül, csupán kölcsönös tájékoztatási kötelezettség szerint. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy törekednek arra, hogy a későbbi módosítások ne okozzanak ellentmondásokat a DÉSZ-ek és a DKÉSZ-ek vonatkozásában.

4. VEGYES RENDELKEZÉSEK

4.1. A jelen megállapodás szerinti kapcsolattartók, a közlések és értesítések céljára:

Kerületi Önkormányzat részéről:
Név: Mártonffy István főépítész, irodavezető
Cím: 1041 Budapest, István út 14.
Tel.: +36/1 231-31-73
E-mail: foepitesz.iroda@ujpest.hu

Fővárosi Önkormányzat részéről:
Név: Erő Zoltán főosztályvezető, Várostervezési Főosztály
Cím: 1052 Budapest, Városház u. 9-11.
Tel.: +36/1 327-1582
E-mail: ero.zoltan@budapest.hu

A Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás megkötése és teljesítése érdekében a Felek természetes személy közreműködői nevének, beosztásának és munkahelyi elérhetőségeinek, mint személyes adatoknak a kezelésére kerül sor. Az adatkezelés célja a Megállapodás előkészítése, megkötése, a Megállapodás teljesítése során keletkező dokumentumok elkészítése, kapcsolattartás. Az adatkezelés jogalapja a Feleknek a Megállapodás teljesítéséhez fűződő jogos érdeke, az adatkezelés módjai a személyes adatok rögzítése, tárolása, felhasználása, törlése. Felek a személyes adatokat a szerződés tárgya szerinti iratkezelési megőrzési idő lejáratáig kezelik. A személyes adatok forrásai saját közreműködői tekintetében az adott szerződő Felek, mint adatkezelők, akik a Megállapodás aláírásával kijelentik, hogy a saját közreműködőiket a jelen pont szerinti adatkezelésről igazolható módon tájékoztatták.

4.2. Felek vállalják, hogy haladéktalanul írásban tájékoztatják egymást a fent megnevezett kapcsolattartók személyében, elérhetőségében bekövetkezett változásról. Jelen Megállapodás módosítása vagy megszüntetése vonatkozásában a hivatalos kapcsolattartás módja cégszerűen aláírt levél, melyet ajánlott-tértivevényes küldeményként kell kézbesíteni. Sürgős állásfoglalást igénylő kérdésekben Felek elektronikus úton tarthatnak kapcsolatot a megadott e-mail címeket használva. Az elektronikus úton feladott értesítések, az elektronikus üzenet kézbesítéséről szóló igazolás visszaérkezésével tekintendők kézbesítettnek.

4.3. Felek rögzítik, hogy jelen Megállapodás bármely módosítása csak akkor érvényes, ha azt írásba foglalták, és a megállapodás módosítást a Felek a szükséges felhatalmazásnak megfelelően aláírták. A kapcsolattartók személyében, elérhetőségében bekövetkezett változás nem minősül jelen Megállapodás módosításának.

4.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen Megállapodás aláírásához szükséges, megfelelő felhatalmazással rendelkeznek. A jelen Megállapodás megkötését Budapest Főváros Közgyűlése a 635/2022. (VI.29.) számú határozatával jóváhagyta. Jelen megállapodás megkötését Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselőtestülete a 146/2022.(VI.22.) számú határozatával jóváhagyta.

4.5. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a *Polgári Törvénykönyvről szóló* 2013. évi V. törvény, és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

4.6. Jelen Megállapodást a Felek annak áttanulmányozása és közös értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

4.7. Jelen Megállapodás 10 eredeti példányban készült és 4 számozott lapból, valamint 1 elválaszthatatlan mellékletből áll, amelyből 5 példány a Kerületi Önkormányzatot, 5 példány a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg.

Melléklet:

1. IV. kerület, Újpest területére készülő építési szabályzatok módosításának tervezési feladatleírása

Budapest, 2022. .....

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata
képviseletében

Déri Tibor
polgármester

Budapest, 2022. 2022. SZEPT. 06.

Budapest Főváros Önkormányzata
képviseletében
Karácsony Gergely főpolgármester
hatáskörében eljárva

Kiss Ambrus
általános főpolgármester-helyettes

Szakmai szempontból ellenőrizte:

Budapest 2022 év 08 hó 02 nap

..... (aláírás)

HARTINTY ISTVÁN (név)

Jogi szempontból ellenőrizte:

Budapest 2022 év 09 hó 05 nap

..... (aláírás)

Dr. Gácsi Anna Emma (név)

Pénzügyileg ellenjegyezte:

Budapest 2022 év 08 hó 04 nap

..... (aláírás)

Ferencz Krisztina (név)

Pénzügyi ellenjegyzést végezte:

.....
Berente Katalin
gazdasági igazgató
2022 SZEPT 02.
Budapest, 2022. ..... hó ..... napján

Szignálta:

.....
Erő Zoltán
főosztályvezető

A Fővárosi Közgyűlés által elfogadott szöveggel megegyező

1. melléklet

Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ, DKÉSZ módosítása

A Főváros az alábbiak figyelembevételével rendeli meg a tervezést, folytatja le a terveztetés folyamatát

A terv készítésének indoklása:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9/B. § (2) bekezdés c) pontja tartalmazza a településrendezés eszközei között a fővárosra vonatkozóan a Duna-parti építési szabályzatot (DÉSZ), amelyet a fővárosi közgyűlés dolgoztat ki és állapít meg. Az Étv. 14/B. § d) pontjának megfelelően a Duna-parti építési szabályzat hatályterületét a Duna főmedrével közvetlenül határos, a Földhivatalban 2013. 06. 08-án nyilvántartott telkek alkotják. Újpest területén a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § (2.) bekezdése alapján – mely megfogalmazza a helyi építési szabályzat együtt tervezendő területének lehatárolását – csak az érintett önkormányzatok által közös terveztetéssel, véleményeztetéssel elkészített tervekkel lehetett megteremteni a felsőbb jogszabályi környezetbe illeszkedő szakszerű rendeletalkotást, ezért 2016-ban a két önkormányzat a közös terveztetés, véleményeztetés és az ezt követő jóváhagyások menetének, kereteinek meghatározására megállapodást kötött (Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 53/2016. (III.31.) határozatával, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése 428/2016. (03.30.) határozatával hagyott jóvá). Ezt követően készült el és fogadta el

- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a 33/2018. (X. 30.) önk. rendeletét, a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról,
- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a 37/2018. (X. 30.) önk. rendeletét, a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról,
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2018. (X. 3.) önk. rendeletét, a Népsziget kerületi építési szabályzatról,
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2018. (X.3.) önk. rendeletét, Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról.

2022-ben készül el a fenti építési szabályzatok területi hatályát érintve:

- Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek,
- az EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) projekt tervezése és engedélyeztetése (a kerékpáros infrastruktúra és az ahhoz kapcsolódó közvilágítás- és zöldfelület-fejlesztési feladatok).

A két engedélyezési terv készítése kapcsán szükséges az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása, amelyet az előzményekhez illeszkedve, a két önkormányzat közös megállapodás megkötésével készíttet. A tervezés célja, hogy az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek a 2022-ben véglegesített engedélyezési tervekkel összhangba kerüljenek, és segítsék a nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyet jelentő létesítmény megvalósítását. Az EuroVelo6 fejlesztése a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.3. és 1.8.20. pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében

- a módosítási eljárásban az Étv. 27.§ (2) bekezdésének megfelelően a tervek területi hatályát érintő, kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata is elkészül;
- a tervezés során átvezetésre kerülnek a DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek jóváhagyása óta, a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott településszerkezeti tervben és fővárosi rendezési szabályzatban tett, a tervezési hatályt érintő módosítások.

Egyéb, az alkalmazás során tapasztaltak alapján szükségessé vált módosítások átvezetése.

6 / 8 oldal

Elvégzendő munkarészek:

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés a részletes tartalomról:

Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat	A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése alapján a hatályos tervek megalapozó és alátámasztó munkarészeinek felhasználásával, az érintett tervezési területre, a tervezési feladatra és a települési összefüggésekre figyelemmel. A területre 2018. márciusában készült részletes megalapozó vizsgálat. A tervezési területen jelentős beavatkozás, fejlesztés azóta nem történt, ezért jelen tervmódosításhoz a korábbi megalapozó kötet aktualizálása készül el. Az alátámasztó javaslat az alábbi tartalommal készül el: • a fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója, • a hatályos szabályozás és az elkészült árvízvédelmi fejlesztések és kerékpárút építési engedélyezési tervek összevetése, • a kiszolgáló utak megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata, • a hatályos fővárosi településszerkezeti tervvel és fővárosi rendezési szabályzattal való összhang vizsgálata, • az alkalmazás során tapasztaltak alapján szükségessé vált módosítások vizsgálata, • a módosítással érintett elemek - rajzi, illetve táblázatos formában - szakmai alátámasztása, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést, • települési környezeti értékelés – amennyiben a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló (2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti) eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni.
Jóváhagyandó munkarész	DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosító rendelete a szükséges mellékletekkel. • Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a 33/2018. (X. 30.) önk. rendeletét, a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról, • Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a 37/2018. (X. 30.) önk. rendeletét, a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról, • Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2018. (X. 3.) önk. rendeletét, a Népsziget kerületi építési szabályzatról, • Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2018. (X.3.) önk. rendeletét, Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról A rendelet tervezete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásai szerint. A DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek rajzi melléklete (szabályozási terv) az illetékes Földhivatal hitelesített, záradékolt, állami földmérési alaptérképén készül.

A tervezési feladathoz szükséges adatszolgáltatás:

- földhivatali alaptérkép a Lechner Tudásközpont adatszolgáltatásaként (Főváros, Kerület)
- Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek (Főváros)
- az EuroVelo6 kerékpár-útvonal Észak-Pest engedélyezési tervei (kerékpáros infrastruktúra és az ahhoz kapcsolódó közvilágítás- és zöldfelület fejlesztési tervek) (Főváros)
- a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése szerinti önkormányzati döntés, amely tartalmazza: a módosítás tényét és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés szerinti feljegyzést a részletes tartalomról. (Főváros, Kerület)

Szállítási ütemek, határidők, példányszámok:

A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik, mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt (419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §).

Ütemezés	***Munkarész***	***Tervezési Határidő***	***Szállítandó példány*** *(Főváros+Kerület részére)*
I. ütem	Módosítási dokumentáció hivatali és kerületi konzultációra	A szerződés aláírásától és adatszolgáltatástól számított 8 hét	digitális pdf formátumban
II. ütem	Módosítás véleményezési dokumentációjának elkészítése (419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) b) pontja szerinti partnerségi véleményezési szakaszra)	Vélemények átvételétől számított 15 munkanap	digitális pdf/A formátumban (megrendelői igény esetén 2+2 példány nyomtatott dokumentáció + CD)
III. ütem	Véleményezést követően a beérkezett véleményekre tervezői válasz megfogalmazása	Vélemények átvételétől számított 15 munkanap	digitális pdf/A formátumban (megrendelői igény esetén 2+2 példány nyomtatott dokumentáció + CD)
	A véleményezési szakasz lezárását követő döntés alapján a módosítás záró szakasz dokumentációjának elkészítése (419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § (2) szerinti záró szakaszra)	A döntéstől számított 15 munkanap	digitális pdf/A formátumban (megrendelői igény esetén 2+2 példány nyomtatott dokumentáció + CD)
IV. ütem	A záró szakmai vélemény alapján módosítások átvezetése (419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § (7) szerint a 67. § (9) szerinti elfogadásra)	Záró vélemény átvételétől számított 10 munkanap	digitális pdf/A formátumban (megrendelői igény esetén 2+2 példány nyomtatott dokumentáció + CD)
	A Képviselő-testületi elfogadás utáni példányok elkészítése (419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 72. § szerinti megküldésre)	Az elfogadástól számított 10 munkanap	digitális pdf/A formátumban (megrendelői igény esetén 4+4 példány nyomtatott dokumentáció + CD)

* A tervező, a BFVT Kft. Főváros felé történő szállítási határideje, melyet követően az anyagokat Főváros a Kerület részére 10 munkanapon belül továbbítja.

Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT
JEGYZŐI KABINET
1041 Budapest, István út 14.
231-3197, Fax.: 231-3199
jegyzo@ujpest.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
IVKERPMH, KRID: 701127129

ID 114 601 0024
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2022.06.25.

KIVONAT

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 22-én (szerda) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

Napirend

1. **Javaslat a hatályos Duna-parti Építési Szabályzatok és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával**
   Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2022.(VI.22.) határozata a hatályos DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésére Budapest Főváros Önkormányzatával

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a hatályos a Duna-parti Építési Szabályzatok (a továbbiakban: DÉSZ-ek) és Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok (a továbbiakban: DKÉSZ-ek) 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködés megkezdésével kapcsolatban úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros Önkormányzatával a hatályos DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek 2022. évi módosításával kapcsolatos együttműködéshez kapcsolódó együttműködési megállapodást;
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására;
3. elindítja a
   a) a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) önkormányzati rendelet, és
   b) Újpesti Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 23/2018. (X. 3.) önkormányzati rendelet

   módosítási eljárását;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a 3. pont szerint megindított településrendezési tervek egyeztetési eljárásában a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítás Tervezés tartalmi követelményeit rögzítő főépítészi feljegyzés-tervezetben foglalt tartalmi követelményeket alkalmazza.

Felelős: Polgármester
Határidő: 90 nap
(18 igen, elfogadva)

K.m.f.

Dr. Dallos Andrea s.k.
jegyző

Déri Tibor s.k.
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület ÚJPEST POLGÁRMESTERI HIVATAL 124.

A kivonat hiteles
Budapest, 2022. június 23.
Szalontai T. Edit

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosítás

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK ÉS AZ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK TARTALMÁRÓL ÉS ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL
(Hivatkozás: 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés a) pont)

Tervezési feladat:
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9/B. § (2) bekezdés c) pontja tartalmazza a településrendezés eszközei között a fővárosra vonatkozóan a Duna-parti építési szabályzatot (DÉSZ), amelyet a fővárosi közgyűlés dolgoztat ki és állapít meg. Az Étv. 14/B. § d) pontjának megfelelően a Duna-parti építési szabályzat hatályterületét a Duna főmedrével közvetlenül határos, a Földhivatalban 2013. 06. 08-án nyilvántartott telkek alkotják. Újpest területén a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § (2.) bekezdése alapján – mely megfogalmazza a helyi építési szabályzat együtt tervezendő területének lehatárolását – csak az érintett önkormányzatok által közös terveztetéssel, véleményeztetéssel elkészített tervekkel lehetett megteremteni a felsőbb jogszabályi környezetbe illeszkedő szakszerű rendeletalkotást, ezért 2016-ban a két önkormányzat a közös terveztetés, véleményeztetés és az ezt követő jóváhagyások menetének, kereteinek meghatározására megállapodást kötött (Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete 53/2016. (III.31.) határozatával, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése 428/2016. (03.30.) határozatával hagyott jóvá). Ezt követően készült el és fogadta el

- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a 33/2018. (X. 30.) önk. rendeletét, a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról,
- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése a 37/2018. (X. 30.) önk. rendeletét, a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról,
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2018. (X. 3.) önk. rendeletét, a Népsziget kerületi építési szabályzatról (DKÉSZ),
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2018. (X.3.) önk. rendeletét, Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról (DKÉSZ).

2022-ben készül a fenti építési szabályzatok területi hatályát érintve:

- Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek,
- az EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) projekt tervezése és engedélyeztetése (a kerékpáros infrastruktúra és az ahhoz kapcsolódó közvilágítás- és zöldfelület-fejlesztési feladatok).

A két engedélyezési terv készítése kapcsán szükséges az érintett DKÉSZ-ek módosítása.
A tervezés célja, hogy az érintett DKÉSZ-ek a 2022-ben véglegesített engedélyezési tervekkel összhangba kerüljenek, és segítsék a nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyet jelentő létesítmény megvalósítását. Az EuroVelo6 fejlesztése a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.3. és 1.8.20. pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.
A magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében

- a módosítási eljárásban az Étv. 27.§ (2) bekezdésének megfelelően a tervek területi hatályát érintő, kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata is elkészül;
- a tervezés során átvezetésre kerülnek a DKÉSZ-ek jóváhagyása óta, a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott településszerkezeti tervben és fővárosi rendezési szabályzatban tett, a tervezési hatályt érintő módosítások;
- az egyéb, az alkalmazás során tapasztaltak alapján szükségessé vált módosítások átvezetése a terveken.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés a részletes tartalomról:

Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat	A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése alapján a hatályos tervek megalapozó és alátámasztó munkarészeinek felhasználásával, az érintett tervezési területre, a tervezési feladatra és a települési összefüggésekre figyelemmel. • A területre 2018. márciusában készült részletes megalapozó vizsgálat. A tervezési területen jelentős beavatkozás, fejlesztés azóta nem történt, ezért jelen tervmódosításhoz a korábbi megalapozó kötet aktualizálása készül el.

Megalapozó vizsgálat tartalmi követelménye:

Munkarész	szükséges
1. HELYZETELEMZÉS	igen
a) Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok	nem
b) Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések	nem
c) Területrendezési követelmények	nem
d) Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése	igen
e) A település demográfiai helyzete	nem
f) A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások	nem
g) A település gazdasága	nem
h) Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés	nem
i) Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat	igen
j) Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata	igen
k) Környezetiállapot-jellemzők	igen
l) A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat	igen
m) Közlekedés	igen
n) Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás	igen
o) Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők	igen
2. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ	igen
2.1. Vizsgálati tényezőkhöz tartozó elemek egymásra hatásának összevetése	igen
2.2. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak az összefoglalása	nem
2.3. Egyes általános használat szerinti területek és településrészek, infrastruktúra-elemek térképi lehatárolása	nem
2.4. A fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemek térképi lehatárolása (probléma- és értéktérkép)	igen
2.5. Intézkedést, beavatkozást igénylő területek térképi lehatárolása	nem

Alátámasztó javaslat tartalmi követelménye:

Munkarész	szükséges
a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)	igen
b) Településrendezési javaslat • a hatályos szabályozás és az elkészült engedélyezési tervek összevetése • a kiszolgáló utak megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata	igen

• a módosítással érintett elemek - rajzi, illetve táblázatos formában - szakmai alátámasztása, igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek teljesülését és az előírt jogszabályi követelményeknek való megfelelést	
c) Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére	nem
d) Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás	igen
e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat	nem
f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)	igen
g) A módosítással érintett területek bemutatása	b) pontban
h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása	nem
i) A fővárosi településszerkezeti tervvel és fővárosi rendezési szabályzattal való összhang vizsgálata	igen
j) A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye	nem
k) Települési környezeti értékelés – amennyiben a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló (2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti) eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni.	döntés szerint

Budapest, 2022. szeptember 30.

Budapest Főváros IV. kerület ÚJPEST POLGÁRMESTERI HIVATAL 122.

Mártonffy István
Főépítész, irodavezető

BUDAPEST

Budapest Főváros | Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

1000124935324

ikt. szám: FPH059 /129 - 2 /2022

ÖSSZEFOGLALÓ EMLÉKEZTETŐ

Egyeztetés tárgya:	Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése, Eurovelo 6 nyomvonal tervezések
Egyeztetés időpontja:	2022.01.10. 13:00-14:00
Egyeztetés helyszíne:	MS Teams
Résztvevők:	melléklet szerint

Az egyeztetés a IV. kerületi főépítész kezdeményezésére került megtartásra, amelynek célja a kerület területén hatályos szabályzási tervek közeljövőben szükséges módosítása a következő beruházásokkal összefüggésben:

1. Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35., 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztése engedélyeztetési terveinek készítése
2. EUROVELO 6 kerékpárút tervezés
3. Aquincumi híd és kapcsolódó útszakaszok

Mártonffy István Újpest főépítésze felkérésre elmondja, hogy az egyeztetést a fővárosnál azért kezdeményezte, mert Újpest Duna-parti területeit érintő, folyamatban lévő projektek szinte mindegyikénél felmerült a hatályos, helyi településrendezési előírások érintettsége, az előírások módosításának szükségessége. Továbbá a törvényi és jogszabályi előírások alapján a közeljövőben szükségessé válik a hatályos településrendezési eszközök felülvizsgálata a lakóutakat érintő tervezett szabályozások tekintetében. A párhuzamos módosítások elkerülése érdekében szükségesnek tartja az érintett Újpesti Dunaparti területekre hatályos településrendezési előírások módosításának egyeztetését, tekintettel arra a tényre is, hogy az Újpesti Dunapart és a Népsziget területére külön területi hatállyal vannak elfogadva a tervek, a jogszabályi környezet miatt nem csak a kerületi kompetenciába tartozó területek esetében, hanem a Fővárosi Kgy hatáskörébe tartozó DÉSZ-ek ügyében is (valamint a Fővárosi településrendezési eszközök a TSZT és az FRSZ vonatkozásában is) érintettek fenti projektek, ezért azokról a Fővárossal közösen kell a módosítás menetéről, finanszírozásáról, terveztetéséről, véleményeztetéséről és jóváhagyásáról megállapodni. Tekintettel arra, hogy a fenti beruházások a Fővárosi Önkormányzat feladatkört érintik, ezért is szükséges a kétoldalú, Újpest/Főváros együttműködés előkészítése az ügyben.

Az EnviroDuna Kft tájékoztatást ad a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz beruházásának ütemezéséről. Elhangzott, hogy 2022. februárban fog tisztázódni, hogy a beruházással összefüggésben hol és hogyan szükséges módosítani a szabályozási terve(ke)t.

A BKK tájékoztatást ad az Eurovelo 6 beruházásának ütemezéséről. A beruházás részben érinti az árvízvédelmi beruházás területét, a két projekt összhangja biztosított. A kerékpáros infrastruktúra-tervezés engedélyezési tervei 2022. februárra rendelkezésre állnak, ezt követően tud tisztázódni, hogy hol és hogyan szükséges módosítani a szabályozási terve(ke)t.

Az Aquincumi híd tervezése komplexitásában és ütemezésében is eltér az első két beruházástól, és a híd tervezéséhez kapcsolódóan mindenféleképpen szükséges lesz a vonatkozó szabályozási tervek módosítása.

Az egyeztetésen résztvevő érintettek véleménye alapján a szabályozási terv módosítását javasolt külön kezelni a fenti két beruházástól.

A kerületi főépítész kéri az egyes projektek vezetőit, hogy a beruházások tervezett ütemezéséről készüljön írásbeli tájékoztatás a szükséges DÉSZ és DKÉSZ módosítások időbeli ütemezhetőségéhez, melyekből megismerhetők az egyes projektek azon időpontjai amikor a településrendezési tervek módosításához már véglegesnek mondható anyagok állnak rendelkezésre, az engedélyeztetésekhez már az új, hatályos településrendezési eszközöknek rendelkezésre kell állnia, illetve az egyes projektek megvalósítása során mi az a legkésőbbi időpont ami a módosuló településrendezési eszközök jóváhagyására még lehetőségként rendelkezésre áll. Szükséges lenne továbbá az érintettektől arra vonatkozóan is egy tájékoztatás, írásos nyilatkozat, hogy az Újpesti Dunapart és a Népsziget DÉSZ és DKÉSZ terveinek 2022 évi módosításától függetlenül, önálló eljárásban fog később az Aquincumi híd és a kapcsolódó Körvasútsori körút terveihez tartozó településrendezési eszköz módosítása megvalósulni. Továbbá kéri, hogy a DÉSZ/DKÉSZ módosításelőkészítése során leendő Tervező és a Főváros mint megbízó, majd legyen figyelemmel a kerület azon kérésére/igényére, hogy az előírt kiszolgáló út tervezett szabályozások felülvizsgálatát is kezelje a készítendő módosítás.

A Várostervezési Főosztály kéri mind az EnviroDuna Kft., mind a BKK képviselőit, hogy mihelyst a vonatkozó tervezések előrehaladásával látszik a szabályozási terv(ek) módosítási szükségessége és annak tartalma, keressék meg a Főosztályt, hogy a módosításokat igény szerint össze lehessen hangolni. A BFVT részéről felajánlásra kerül, hogy a vonatkozó engedélyezési tervek ismeretében szívesen megnézik a hatályos fővárosi (TSZT, FRSZ, DÉSZ) és kerületi (DKÉSZ) településrendezési tervekkel való kapcsolatot.

2022. január 10.
emlékeztetőt összeállította: Garay Márton

Melléklet:

Egyeztetésen résztvevők:

File Marianna (EnviroDuna)
Kovács Lívia (EnviroDuna)

Sebestyén Gábor (BKK)
Tőkés Balázs (BKK)
Miehle Dániel (BKK)
Gosztola Marietta (BKK)
Kácsor Balázs (BKK)

Balogh Balázs (FCSM)
Takács Ádám (FCSM)

Szkaliczki Tünde (Globalterv)

Albrecht Ute (BFVT)
Pető Zoltán (BFVT)
Teremy Viktória (BFVT)
Szabó Krisztián (BFVT)

Mártonffy István (IV. kerület)
Szász Mónika
Korodi zsolt

Maczák Johanna (BFFH)
Garay Márton (BFFH)
Pártos Judit (BFFH)
Sándor Katalin (BFFH)
Takács Noémi (BFFH)
Erdős Zoltán (BFFH)
Sass Katalin (BFFH)

SZABÁLYOZÁSI VONAL FELÜLVIZSGÁLATRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉS

Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT
1041 Budapest, István út 14.
231-3197, Fax.: 231-3199
jegyzo@ujpest.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
IVKERPMH, KRID: 701127129
JEGYZŐI KABINET

ID 91 A101100 0250
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2025.04.25.

KIVONAT

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. szeptember 29-én (csütörtök) 15,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott ülésének jegyzőkönyvéből

Napirend

8. **Döntés a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási vonal felülvizsgálatban javasolt elemek felülvizsgálatáról**
   Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022.(IX.29.) határozata a DÉSZ/DKÉSZ szabályozási vonal felülvizsgálatban javasolt elemek felülvizsgálatáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 8. jelű Duna-part városrész területére hatályos

- a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) számú Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete (DÉSZ IV. ütem),
- a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatáról szóló 37/2018. (X. 30.) számú Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete (DÉSZ VIII. ütem),
- a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) számú Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (DKÉSZ),
- az Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról szóló 23/2018. (X.3.) számú Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete (DKÉSZ)

településrendezési eszközökhöz elkészített, az előterjesztéshez mellékelt, tervezett szabályozási vonal felülvizsgálati javaslatokat.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. október 31.

(20 igen, 1 nem, elfogadva)

K.m.f.

Dr. Dallos Andrea s.k.
jegyző

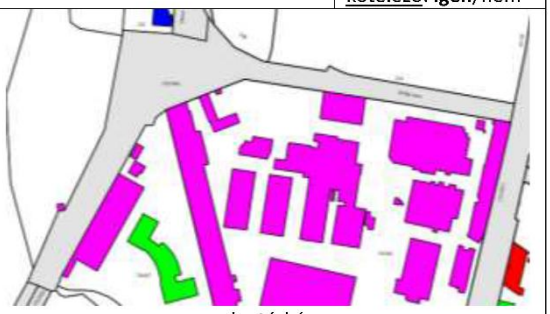
Déri Tibor s.k.
polgármester

A kivonat hiteles
Budapest, 2022. október 3.
Szalontai Tünde

ÚJPEST, POLGÁRMESTERI HIVATAL * JEGYZŐI KABINET * 1041 BUDAPEST, ISTVÁN ÚT 14.

1. sz. melléklet

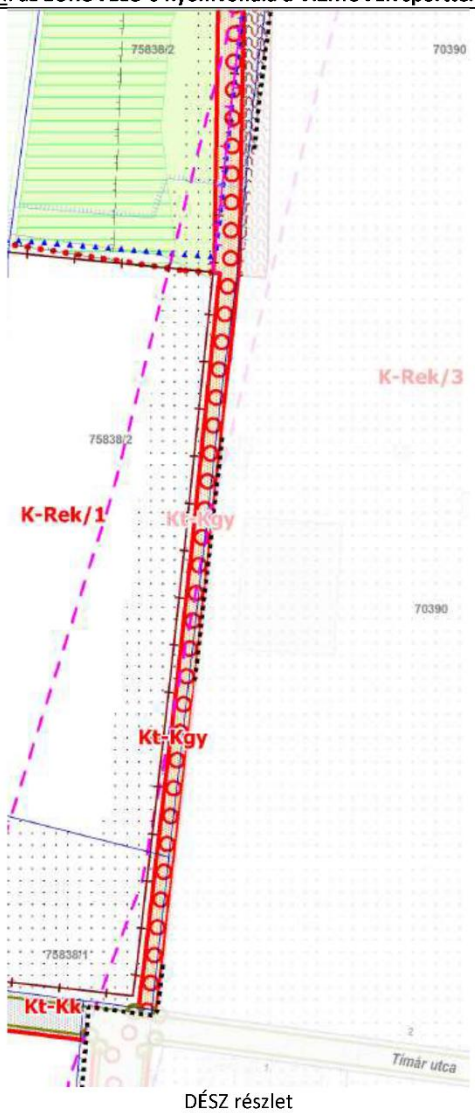
IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) számú Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete

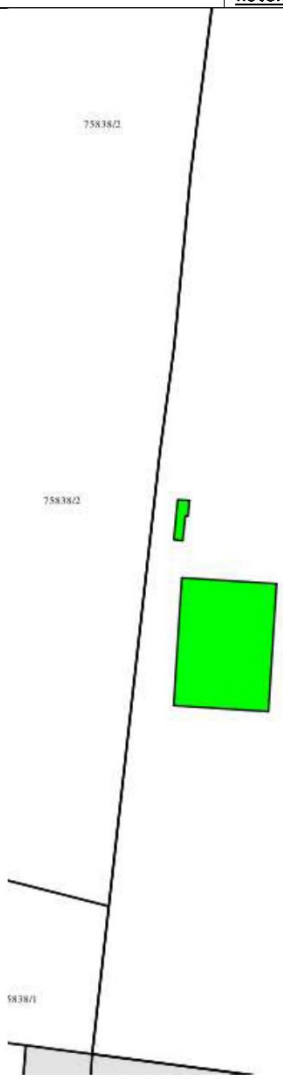
<table>
<tr><td colspan="2">cím: Zsilip utca – Váci út felőli kikötés</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td>
DÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 
alaptérkép

változási vázrajz</td></tr>
<tr><td>Tervezett szabályozási vonal:
A Zsilip utca észak részén, illetve a nyugati oldalán van egy-egy tervezett szabályozás.</td><td colspan="2">Alaptérképi állapot:
A Zsilip utca Váci út felőli részén a telekalakítás megtörtént a változási vázrajz szerint.
A Zsilip utca Duna sor meghosszabbításában lévő szakaszán nem történt meg a tervezett kiszabályozás.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Részben megvalósult kiszabályozás. A Zsilip utca északi részén át kell vezetni a tervlapon az új telekhatárt, a tervezett szabályozási vonal törlésével.
A Zsilip utca Duna sor meghosszabbításában lévő szakaszán tervezett szabályozás felülvizsgálata szükséges. Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő közérdekű változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Tímár utca – Duna sortól keletre</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td>
alaptérkép</td><td colspan="2">
DÉSZ részlet</td></tr>
<tr><td>Tervezett szabályozási vonal:
A Tímár utca egyenes meghosszabbításában tervezett nyomvonal, déli oldali szélesítés.</td><td colspan="2">Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat szükséges. A kialakult állapot rendezetlensége, a kiemelten fontos városüzemeltetési terület, a Szennyvíztisztító telephely megközelíthetőségének biztosítása miatt közérdekből a tervezett szabályozás fenntartása szükséges, de látható, hogy a kialakult állapot és a tervezett szabályozás nem fedi egymást, ezért a szabályozási vonal módosítása, vagy az út átépítése szükséges az érintettekkel történt egyeztetés szerint.</td></tr>
</table>

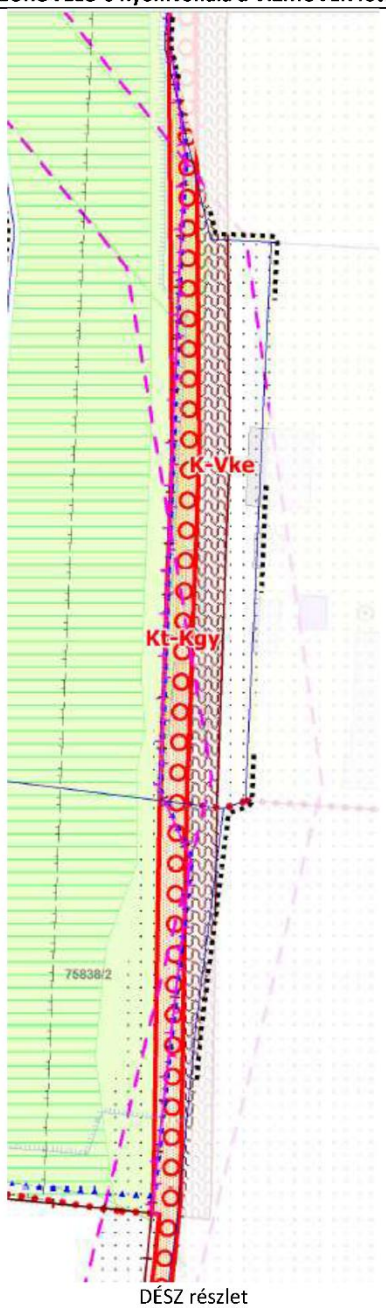
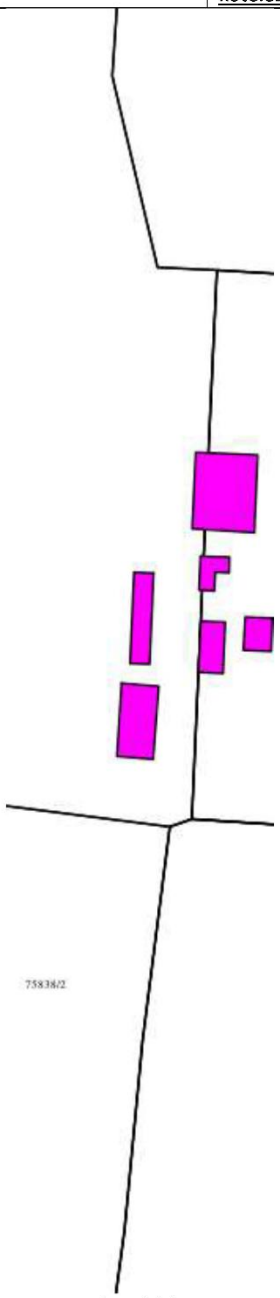
1. sz. melléklet

<table>
<tr><td colspan="2">cím: az EUROVELO 6 nyomvonala a VÍZMŰVEK sporttelepétől nyugatra</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 

DÉSZ részlet</td><td> 

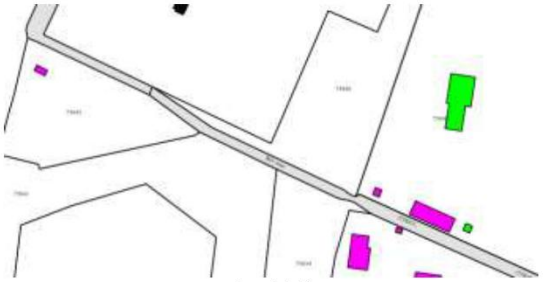
alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
A 75838/1 és a /2 hrsz ingatlanok keleti oldalán tervezett szabályozás.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat szükséges. Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

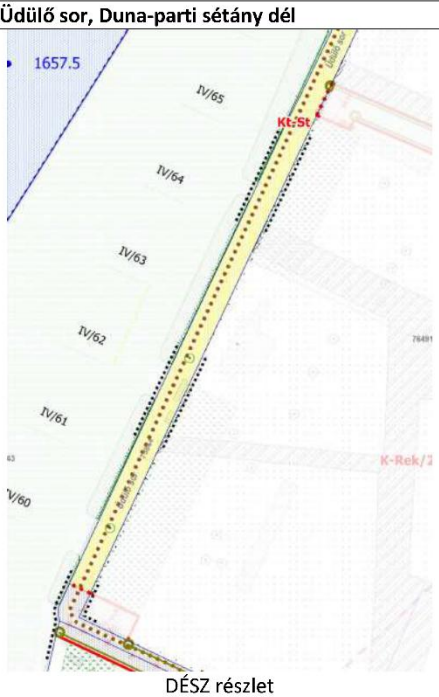
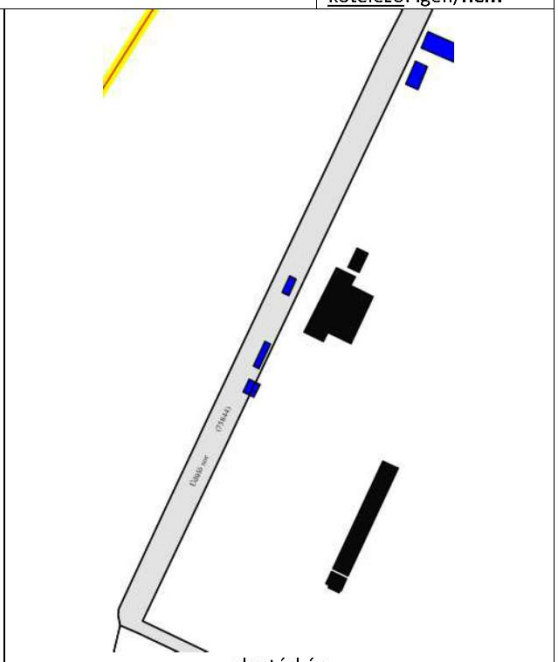
1. sz. melléklet

cím: **az EUROVELO 6 nyomvonala a VÍZMŰVEK főtelepétől nyugatra**	kötelező: igen/**nem**
 DÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az EUROVELO 6 kerékpárút új nyomvonalának tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

3

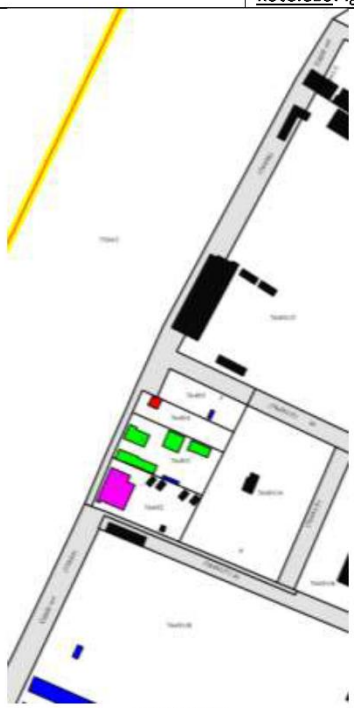
1. sz. melléklet

cím: **Rév utca**	kötelező: **igen**/nem
DÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Részben a Rév utca déli oldalán tervezett szabályozás a megfelelő szélességű közterület kialakítása érdekében, valamint a nyomvonal módosításával, a megfelelő csomóponti kapcsolat kialakíthatósága érdekében a Váci út felől.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A Duna-parti üdülőterület megközelítését szolgáló Rév utca közterület megfelelő keresztmetszetben történő kialakítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása, valamint a Rév utca közterület Váci úti csomóponttal új nyomvonalon történő kialakítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása.	

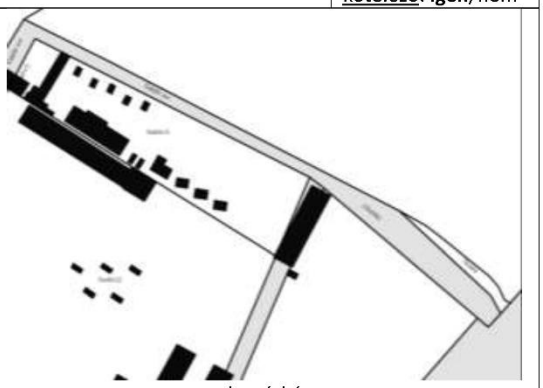
cím: **Üdülő sor, Duna-parti sétány dél**	kötelező: igen/**nem**
 DÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Nincs tervezett szabályozás.	Alaptérképi állapot: Változatlan.
Összegzés: **Felülvizsgálat nem szükséges.** Az Üdülő sor közterület tervezett Duna-parti sétány kialakítása nem teszi szükségessé a szabályozási szélességének változtatását. A közterületen meglévő épületek, építmények (pl: kerítések) találhatók.	

1. sz. melléklet

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Üdülő sor, Duna-parti sétány észak</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td>

DÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 
alaptérkép</td></tr>
<tr><td>Tervezett szabályozási vonal:
Nincs tervezett szabályozás</td><td colspan="2">Alaptérképi állapot:
Változatlan.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Felülvizsgálat nem szükséges. Az Üdülő sor közterület tervezett Duna-parti sétány kialakítása nem teszi szükségessé a szabályozási szélességének változtatását. A közterületen meglévő épületek, építmények (pl: kerítések) találhatók.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Üdülő sor – Váci úti kikötés</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td>

DKÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 
alaptérkép</td></tr>
<tr><td>Tervezett szabályozási vonal:
Az Üdülő sor tervezett szabályozása a nyomvonal módosításával, a megfelelő Váci úti közúti csomóponti kapcsolat kialakíthatóság érdekében tervezett szabályozás.</td><td colspan="2">Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat nem szükséges. Az Üdülő sor északi kikötésének megfelelő keresztmetszetben, és Váci úti csomóponttal történő kialakítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása.</td></tr>
</table>

1. sz. melléklet

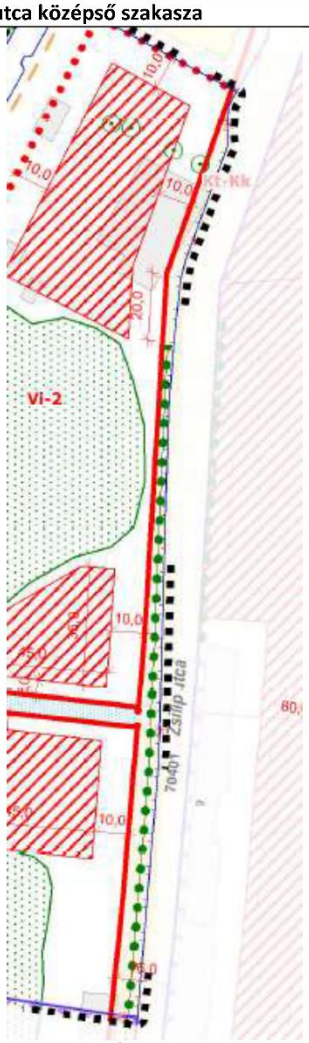
Egyéb szabályozási elem módosítás:

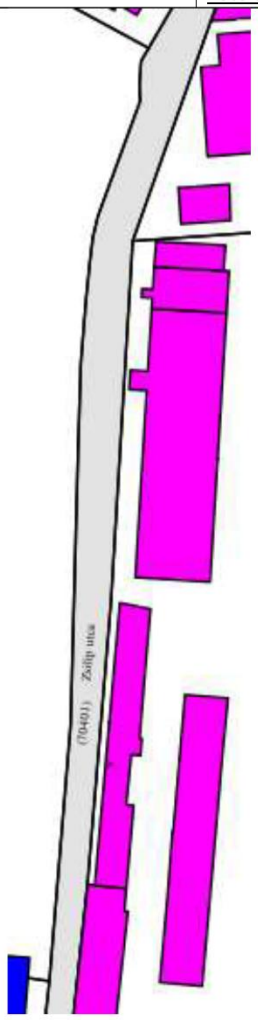
1. A rendelet normaszövegének kiegészítése javasolt a közterületet is érintő telekalakítások során kialakuló telkek legkisebb előírt telekméret értéke figyelembevételével kapcsolatban:

   javaslat:
   A rendelet 7. § kiegészítése az alábbi, új (7) bekezdéssel:
   „A Szabályozási terven jelölt közterületi telekalakítás abban az esetben is megengedett, amennyiben a visszamaradó telek paraméterei az építési övezetben meghatározott paramétereknek nem felelnek meg.”

2. sz. melléklet

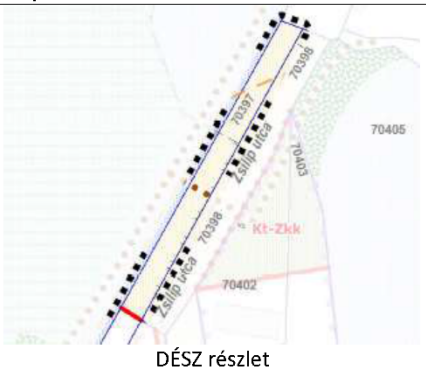
Népsziget területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatáról szóló
37/2018. (X. 30.) számú Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének önkormányzati rendelete

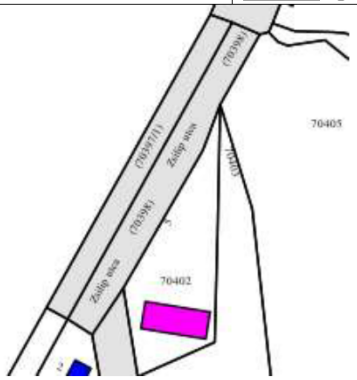
<table>
<tr><td colspan="2">cím: Zsilip utca középső szakasza</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 

DÉSZ részlet</td><td> 

alaptérkép</td></tr>
<tr><td>Tervezett szabályozási vonal:
A Népsziget közúti megközelítésére, feltárására tervezett nyomvonal, a Zsilip utca nyugati oldala felőli szélesítése.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat nem szükséges. A kialakult állapot rendezetlensége, a Népsziget fontos közúti közlekedési feltárásának kialakítása miatt közérdekből a szabályozás fenntartása szükséges.</td></tr>
</table>

2. sz. melléklet

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Zsilip utca északi része</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 

DÉSZ részlet</td><td> 

alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
A Zsilip utca 70397 hrsz-ú ingatlanának déli oldalán tervezett szabályozás.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás megtörtént.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
A tervezett szabályozás megvalósult, át kell vezetni a tervlapon az új telekhatárt, a tervezett szabályozási vonal törlésével.
Felülvizsgálat szükséges. Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő közérdekű változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

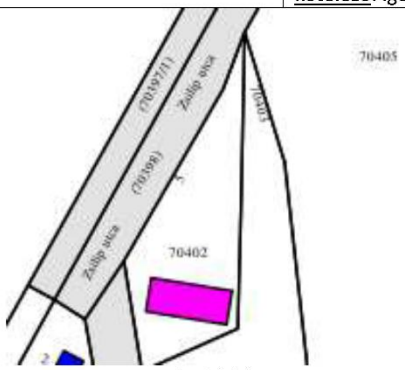
Egyéb szabályozási elem módosítás:

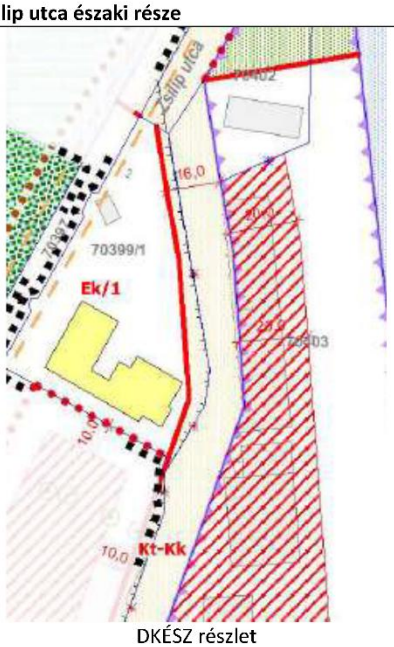
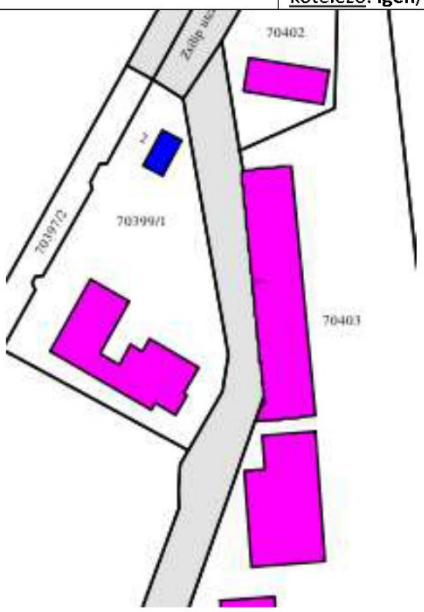
1. A rendelet normaszövegének kiegészítése javasolt a közterületet is érintő telekalakítások során kialakuló telkek legkisebb előírt telekméret értéke figyelembevételével kapcsolatban:

   javaslat:
   A rendelet 6. § kiegészítése az alábbi, új (6) bekezdéssel:
   „A Szabályozási terven jelölt közterületi telekalakítás abban az esetben is megengedett, amennyiben a visszamaradó telek paraméterei az építési övezetben meghatározott paramétereknek nem felelnek meg.”

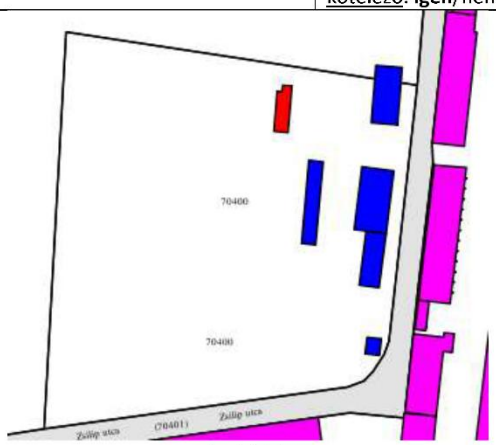
3. sz. melléklet

Népsziget Kerületi Építési Szabályzatáról szóló
22/2018. (X. 3.) számú
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete

cím: **Zsilip utcai közkert**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Új közkert tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** Az egykori iparterület északi végén található összefüggő zöldfelület közkertként történő közérdekű kiszabályozása továbbra is szükséges a rendezett településfejlesztés biztosítása érdekében.	

cím: **Zsilip utca északi része**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: A Népsziget közúti megközelítésére, feltárására tervezett nyomvonal, a Zsilip utca nyugati oldala felőli szélesítése.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A kialakult állapot rendezetlensége, a Népsziget fontos közúti közlekedési feltárásának kialakítása miatt közérdekből a szabályozás fenntartása szükséges.	

3. sz. melléklet

cím: **Zsilip utca déli része**	kötelező: **igen**/nem
DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: A Népsziget közúti megközelítésére, feltárására tervezett nyomvonal, a Zsilip utca nyugati és északi szélesítése.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A kialakult állapot rendezetlensége, a Népsziget fontos közúti közlekedési feltárásának kialakítása miatt közérdekből a szabályozás fenntartása szükséges.	

Egyéb szabályozási elem módosítás:

1. A rendelet normaszövegében a 28. § (4) bekezdés és a 2. melléklet 4. táblázat 3. sor F oszlopában szereplő épületmagasság legnagyobb értéke közötti ellent mondás feloldása:
   28. § (4) bekezdés

   (4) Az övezetben legfeljebb 30 m² alapterületű és 3 méter épületmagasságú építmény helyezhető el.

   2. melléklet 4. táblázat

   4. Közjóléti erdőterületek

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Övezet jele	Kialakítható legkisebb telek terület (m²)	Beépítési mód	Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)	Épületmagasság (m)		Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Terepszint alatti beépítés legnagyobb mértéke (%)	Szinterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m²/m²)	
2					Legkisebb	Legnagyobb			Általános	Parkolásra fordítható
3	Ek/1	10 000	-	3	-	6,0	-	0	-	-

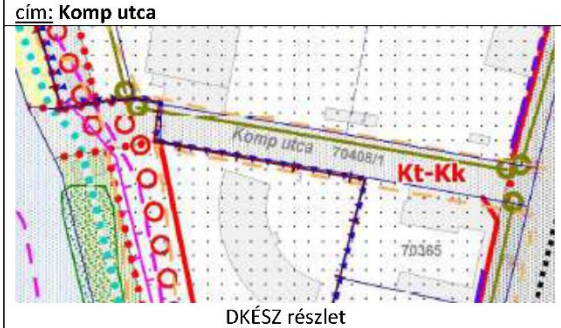
   javaslat:
   A rendelet 2. melléklet 4. táblázat 3. sor F oszlopában szereplő épületmagasság legnagyobb értéke javítása 3,0 értékre.

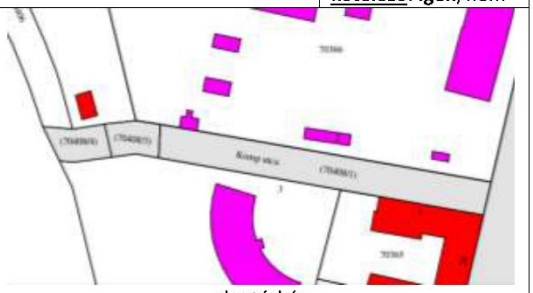
2. A rendelet normaszövegének kiegészítése javasolt a közterületet is érintő telekalakítások során kialakuló telkek legkisebb előírt telekméret értéke figyelembevételével kapcsolatban:

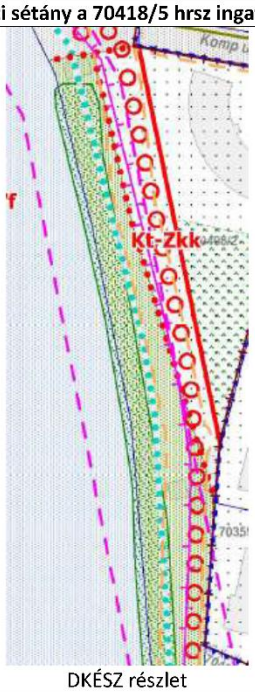
   javaslat:
   A rendelet 7. § kiegészítése az alábbi, új (6) bekezdéssel:
   „A Szabályozási terven jelölt közterületi telekalakítás abban az esetben is megengedett, amennyiben a visszamaradó telek paraméterei az építési övezetben meghatározott paramétereknek nem felelnek meg.”

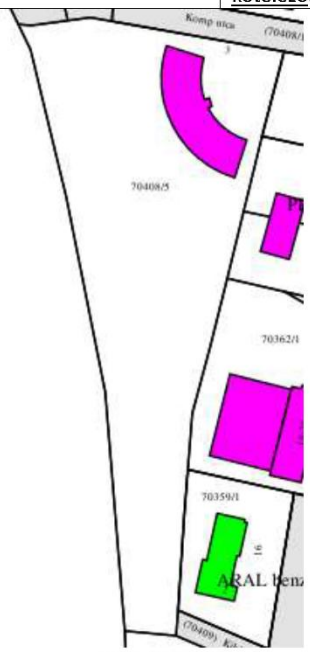
4. sz. melléklet

Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról szóló
23/2018. (X.3.) számú
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Komp utca</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td> 

DKÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 
alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
A Komp utca Duna-öböl felőli, nyugati végének szabályozása tervezett.</td><td>Alaptérképi állapot:
A Komp utca Duna-öböl felőli, nyugati végének a kisajátítása megtörtént, a (70408/4) és a (70408/3) hrsz ingatlanokkal a tervezett szabályozás megvalósult.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
A tervezett szabályozás megvalósult, a DKÉSZ felülvizsgálata során az új alaptérképi állapotnak megfelelően szükséges a tervezett szabályozás (övezethatár) törlése a tervlapról.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Dunaparti sétány a 70418/5 hrsz ingatlant érintően</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td> 

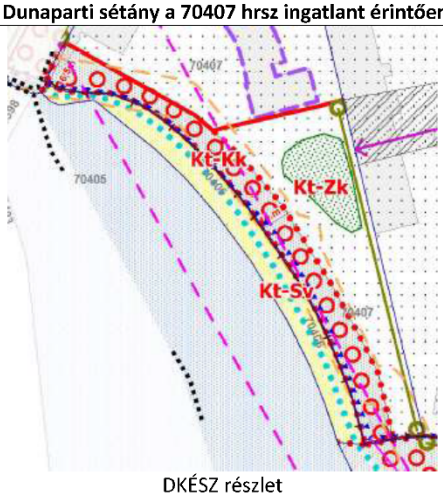
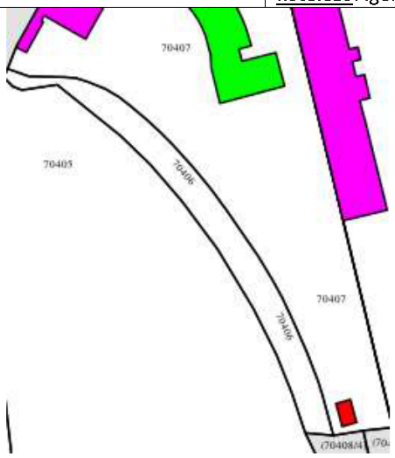
DKÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 

alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
Az ingatlan nyugati részén Dunaparti sétány közterülete és zöldterület, közkert tervezett.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat szükséges. Az elsőrendű árvízvédelmi vonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő közérdekű változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

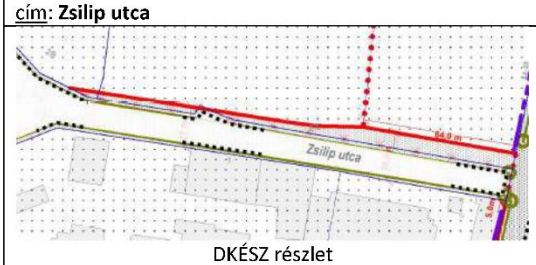
1

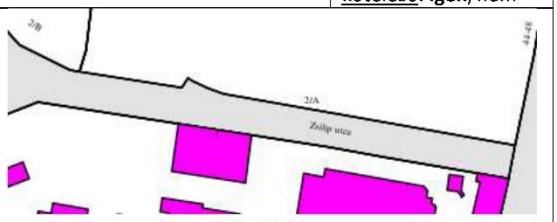
4. sz. melléklet

cím: **Kikötő utca**	kötelező: **igen**/nem
DKÉSZ részlet	alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: A terv a közterület, út megszüntetésére tesz javaslatot a szomszédos építési övezethez csatolással.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az elsőrendű árvízvédelmi vonal felülvizsgálat ezen ingatlan mentén is javaslatot tesz a fővédmű nyomvonalának a közérdekből történő módosítására, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett szabályozást ezen a szakaszon pontosítani. Az ingatlanon, mint közterületen meglévő vízi közművek vannak ezért javasolt az építési övezet helyett a zöldterület övezetbe sorolni.	

cím: **Dunaparti sétány a 70407 hrsz ingatlant érintően**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az ingatlan nyugati részén Dunaparti sétány közterülete és zöldterület, közkert tervezett.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az elsőrendű árvízvédelmi vonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő közérdekű változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

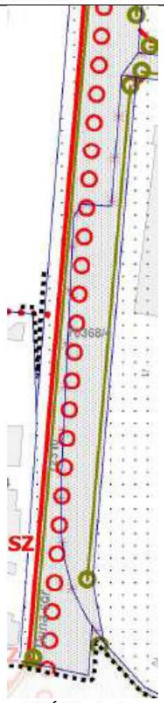
4. sz. melléklet

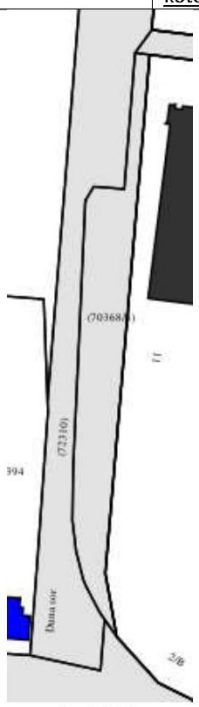
<table>
<tr><td colspan="2">cím: Zsilip utca</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td> 

DKÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 

alaptérkép

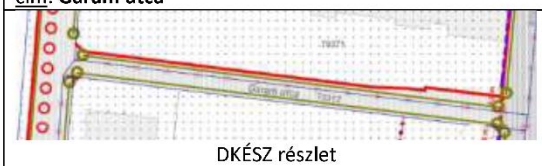
változási vázrajz</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
Az ingatlan északi részén a Zsilip utca felől tervezett szabályozás.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás megtörtént a változási vázrajz szerint.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Megvalósult, át kell vezetni a tervlapon az új telekhatárt, a tervezett szabályozási vonal törlésével.</td></tr>
</table>

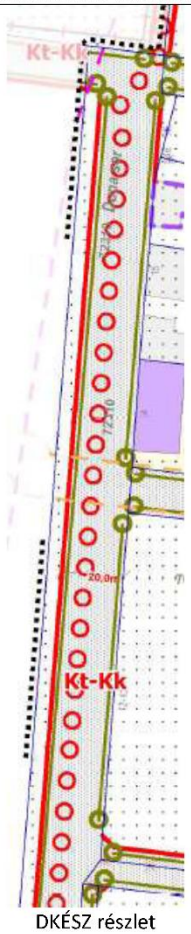
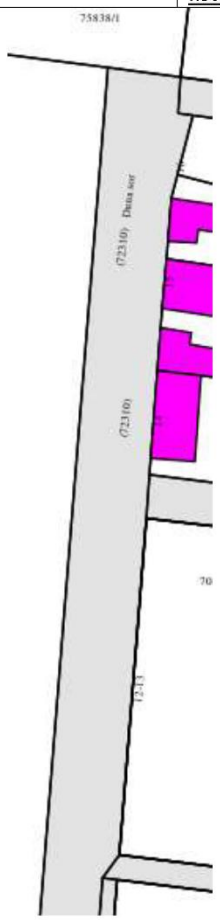
<table>
<tr><td colspan="2">cím: Duna sor, Zsilip és Garam utcák közötti szakasza</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td> 

DKÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 

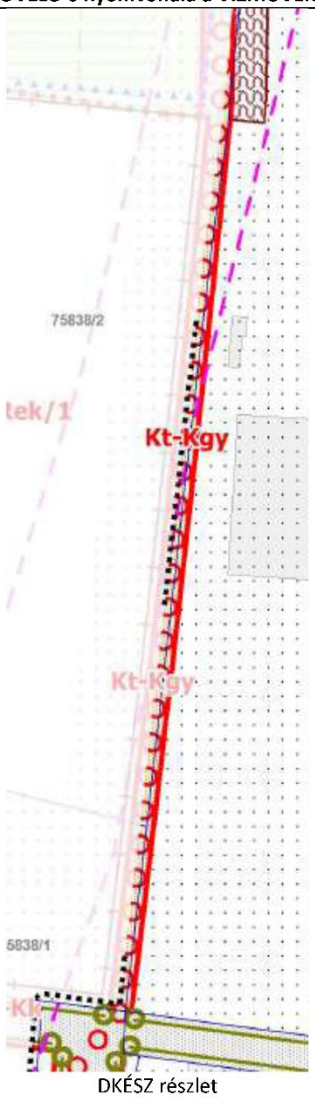
alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
Az út nyugati oldalán tervezett szabályozás.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat szükséges. Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő közérdekű változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

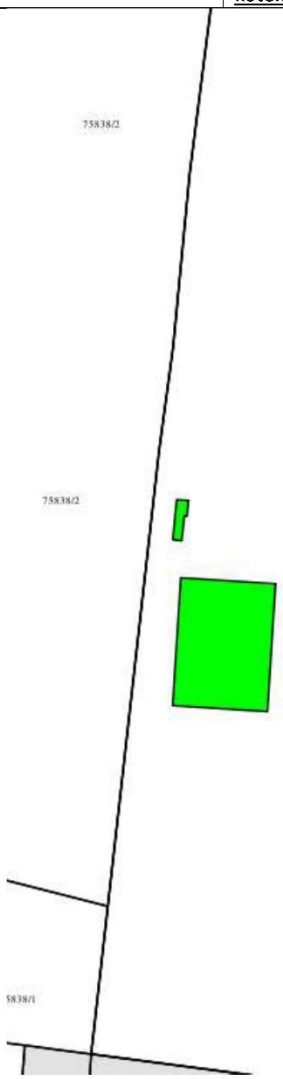
4. sz. melléklet

cím: **Garam utca**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az út északi oldalán tervezett szabályozás	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges**, a kialakult, kiépített forgalmi rend szerinti állapot közérdekű megtartása szükséges, a tervezett szabályozási vonal megtartásával.	

cím: **Duna sor, Garam és Tímár utcák közötti szakasza**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az út nyugati és részben a keleti oldalán is tervezett szabályozás.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósultak meg a tervezett szabályozások. **Felülvizsgálat szükséges.** Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

4. sz. melléklet

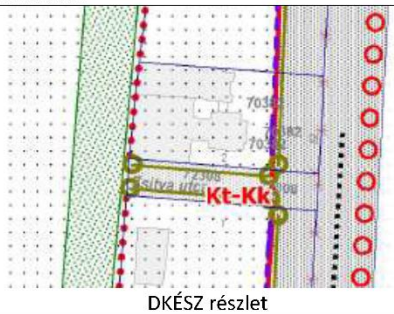
<table>
<tr><td colspan="2">cím: az EUROVELO 6 nyomvonala a VÍZMŰVEK sporttelepétől nyugatra</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 

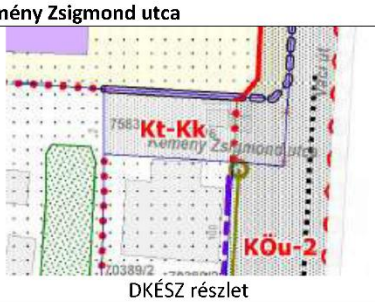
DKÉSZ részlet</td><td> 

alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
A VÍZMŰVEK sporttelep ingatlanának nyugati oldalán tervezett szabályozás.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat szükséges. Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

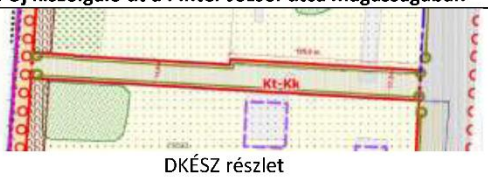
4. sz. melléklet

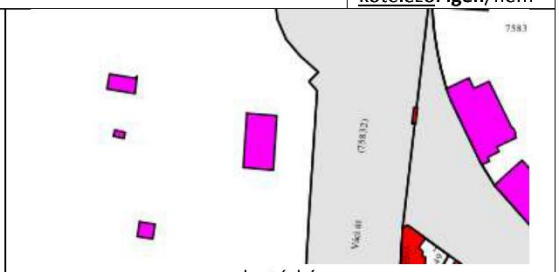
cím: **Tímár utca nyugati vége, Szennyvíztisztító Telep telephely bejárata**	kötelező: **igen**/nem
DKÉSZ részlet	alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: A Tímár utca egyenes meghosszabbításában tervezett nyomvonal.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** A kialakult állapot rendezetlensége, a kiemelten fontos városüzemeltetési terület, a Szennyvíztisztító Telep telephely megközelíthetőségének biztosítása miatt közérdekből a tervezett szabályozás fenntartása szükséges, de látható, hogy a kialakult állapot és a tervezett szabályozás nem fedi egymást, ezért a szabályozási vonal módosítása, vagy az út átépítése szükséges az érintettekkel történt egyeztetés szerint.	

cím: **Zsitva utca**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Nincs tervezett szabályozás.	Alaptérképi állapot: Változatlan.
Összegzés: **Felülvizsgálat nem szükséges.** A közterületről (a Zsitva utcából) több ingatlan megközelítése is történik, ezért az nem szüntethető meg, közérdekből marad továbbra is közterület.	

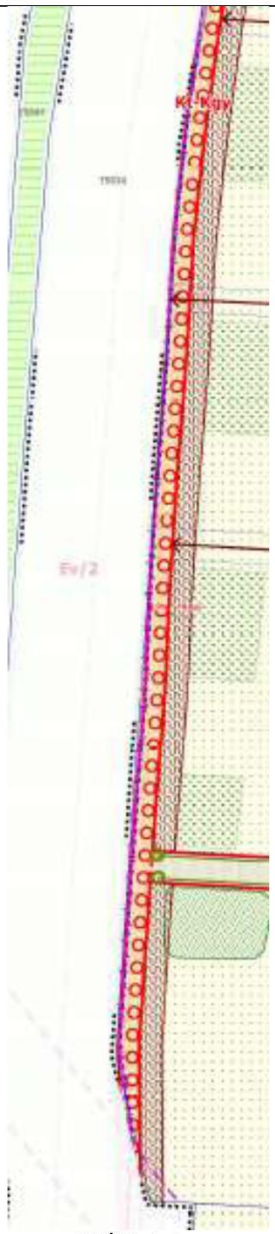
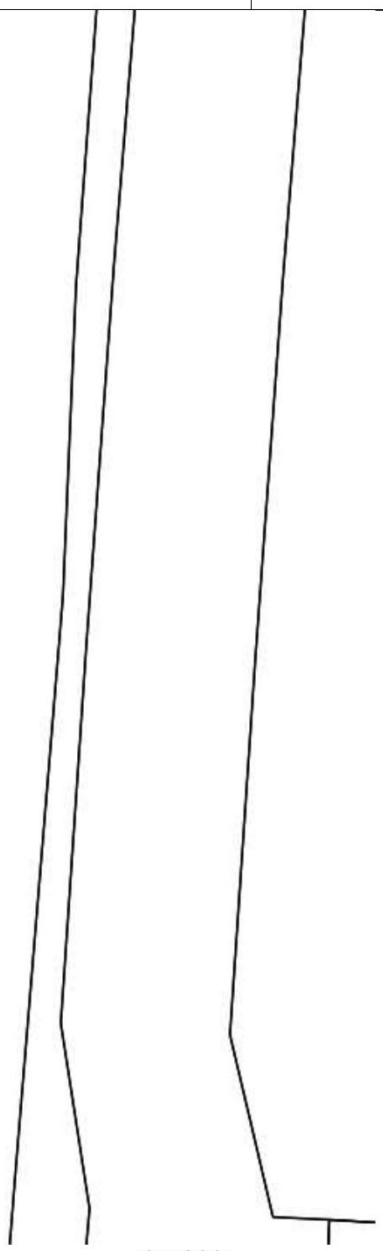
cím: **Kemény Zsigmond utca**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Nincs tervezett szabályozás.	Alaptérképi állapot: Változatlan.
Összegzés: **Felülvizsgálat nem szükséges.** A közterületről (a Kemény Zsigmond utcából) közelíthető meg a VÍZMŰVEK Sporttelepe, ezért az nem szüntethető meg, közérdekből marad továbbra is közterület.	

4. sz. melléklet

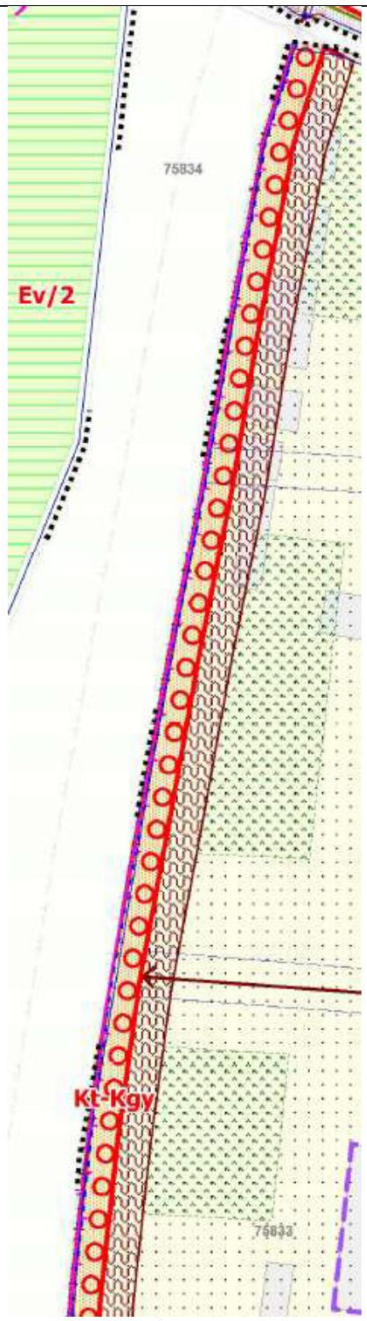
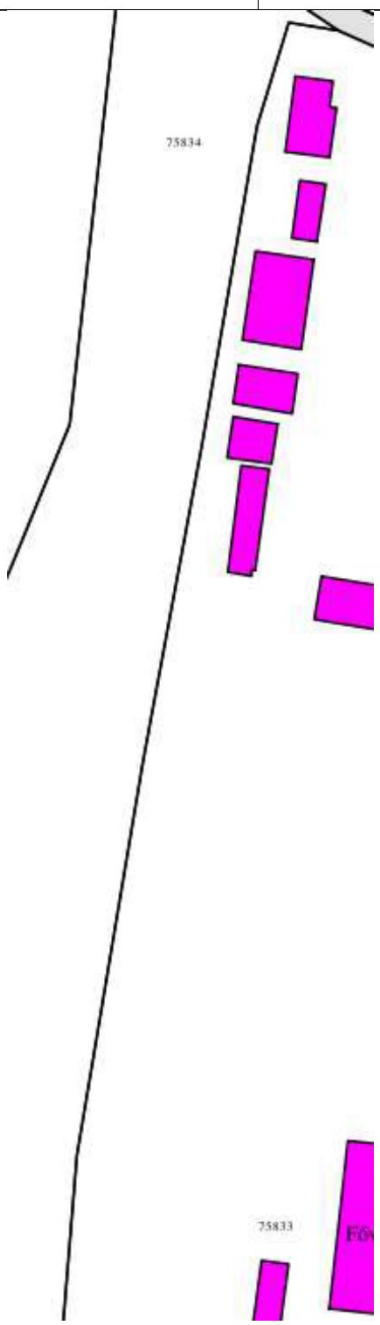
cím: **Új kiszolgáló út a Pintér József utca magasságában**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Új feltáró út tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A VÍZMŰVEK egykori ipari területén tervezett új fejlesztési terület feltárására szolgáló új út közérdekű kiszabályozása a Pintér József utca magasságában továbbra is szükséges a rendezett településfejlesztés biztosítása érdekében.	

cím: **Új kiszolgáló út a Fóti út magasságában**	kötelező: **igen**/nem
DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Új feltáró út tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A VÍZMŰVEK egykori ipari területén tervezett új fejlesztési terület feltárására szolgáló új út közérdekű kiszabályozása a Fóti út magasságában továbbra is szükséges a rendezett településfejlesztés biztosítása érdekében.	

4. sz. melléklet

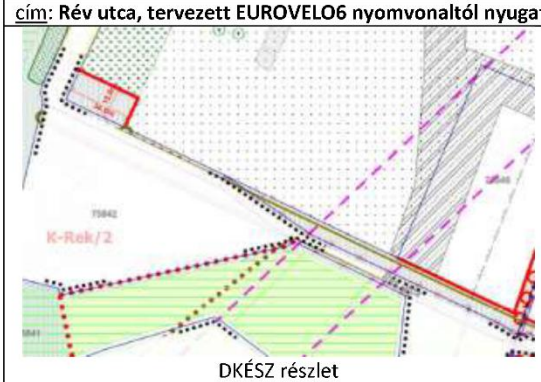
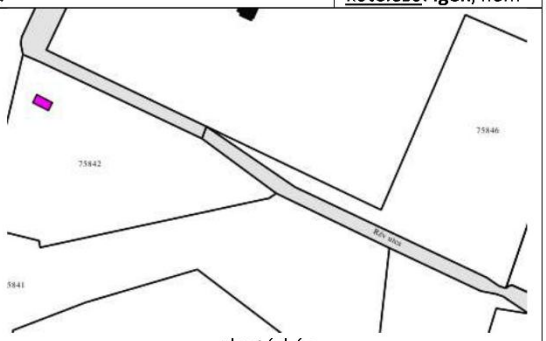
<table>
<tr><td colspan="2">cím: Árvízvédelmi gát 35. szakasz és EUROVELO6 nyomvonal VÍZMŰVEK főtelep és Fóti út közötti szakasza</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
DKÉSZ részlet</td><td> 
alaptérkép</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tervezett szabályozási vonal:
Az EUROVELO 6 kerékpárút új nyomvonalának tervezett szabályozása.</td><td>Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat szükséges. Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.</td></tr>
</table>

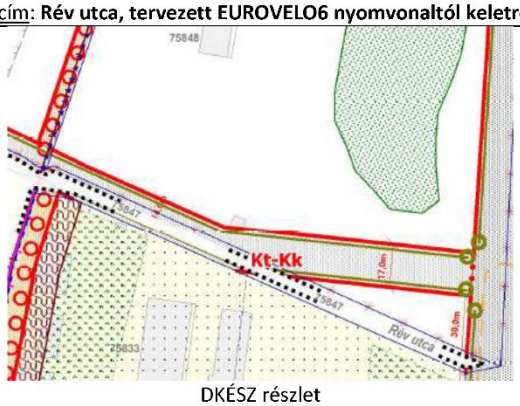
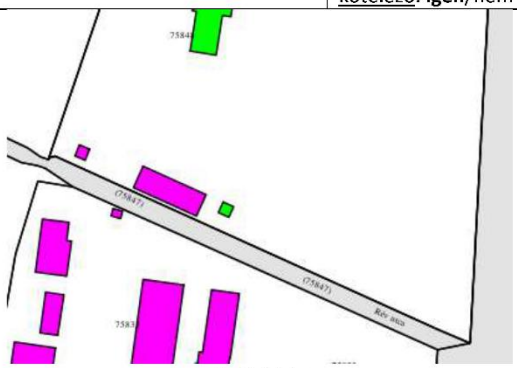
4. sz. melléklet

cím: **Árvízvédelmi gát 35. szakasz és EUROVELO6 nyomvonal Fóti út és Rév utca közötti szakasza**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az EUROVELO 6 kerékpárút új nyomvonalának tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

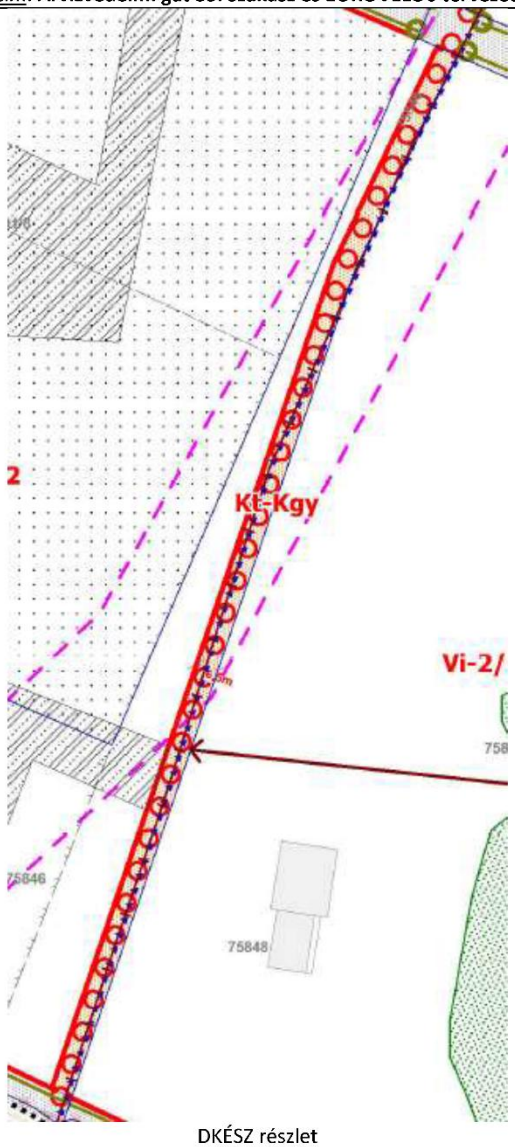
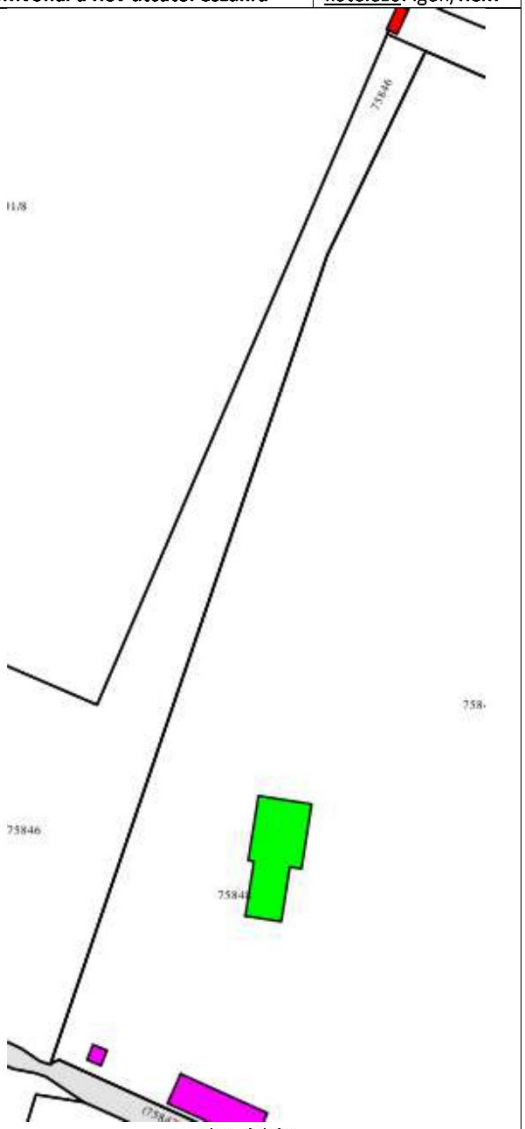
9

4. sz. melléklet

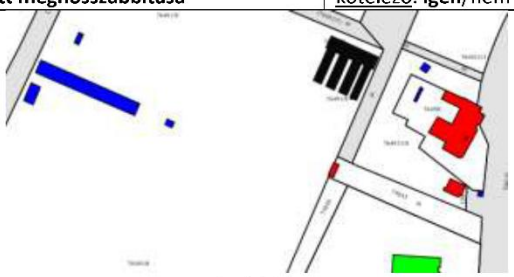
cím: **Rév utca, tervezett EUROVELO6 nyomvonaltól nyugatra**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az út északi oldalán tervezett szabályozás a megfelelő szélességű közterület kialakítása érdekében.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A Duna-parti üdülőterület megközelítését szolgáló közterület, a Rév utca megfelelő keresztmetszetben történő kialakítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása.	

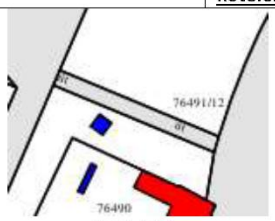
cím: **Rév utca, tervezett EUROVELO6 nyomvonaltól keletre**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Részben a Rév utca északi oldalán tervezett szabályozás, továbbá a nyomvonal módosításával, a megfelelő csomóponti kapcsolat kialakíthatósága érdekében a Váci út felől.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** A Duna-parti üdülőterület megközelítését szolgáló közterület, a Rév utca megfelelő keresztmetszetben, és Váci úti csomóponttal történő kialakítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása.	

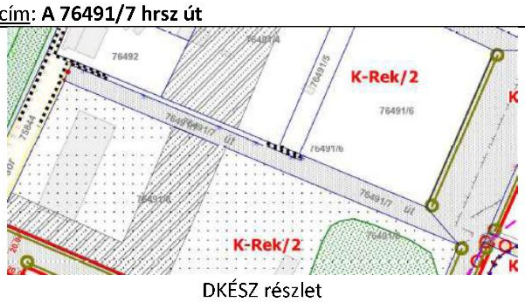
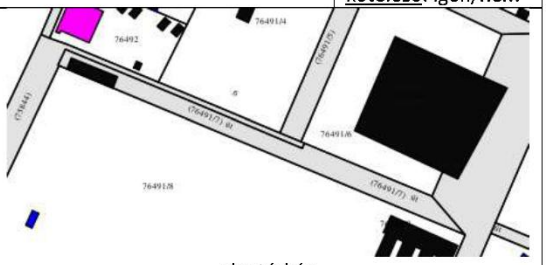
4. sz. melléklet

cím: **Árvízvédelmi gát 35. szakasz és EUROVELO6 tervezett nyomvonal a Rév utcától északra**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az EUROVELO 6 kerékpárút új nyomvonalának tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

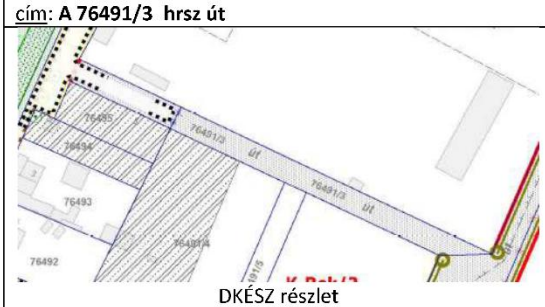
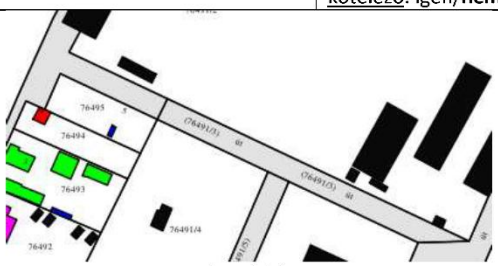
4. sz. melléklet

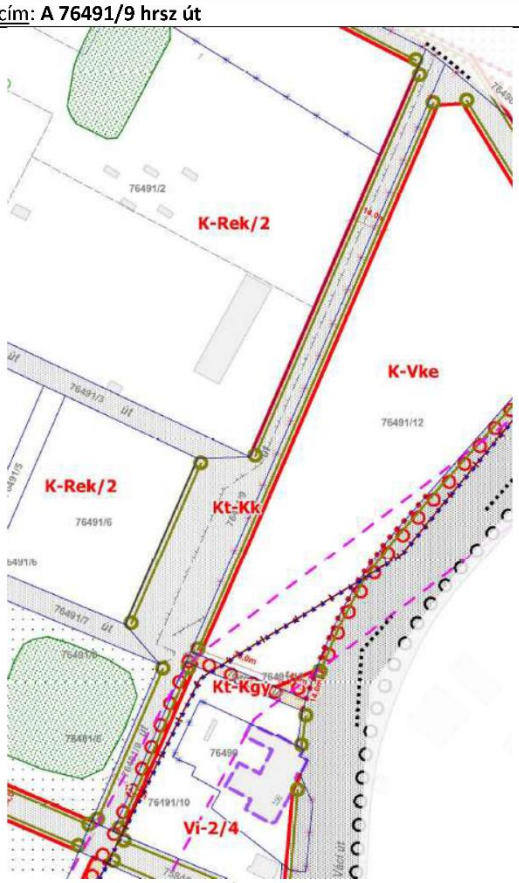
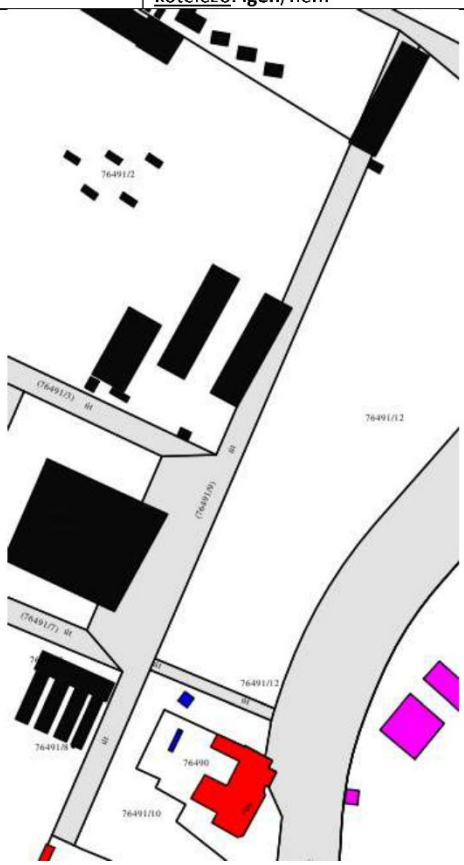
cím: **A Megyeri csárda déli oldalán a 75845 hrsz út és tervezett meghosszabbítása**	kötelező: **igen**/nem
DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az új feltáróút tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat nem szükséges.** A Duna-parti üdülőterület megközelítését szolgáló 75845 hrsz-ú út meghosszabbítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása.	

cím: **A Megyeri csárda északi oldalán a 76491/11 hrsz út**	kötelező: igen/**nem**
DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: A meglévő út északi irányban tervezett szabályozása az EUROVELO6 nyomvonal miatt korrekcióval.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az EUROVELO 6 nyomvonal felülvizsgálat ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

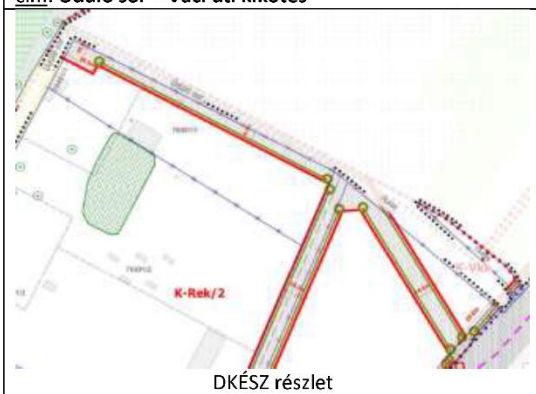
cím: **A 76491/7 hrsz út**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Nincs tervezett szabályozás.	Alaptérképi állapot: Változatlan.
Összegzés: **Felülvizsgálat nem szükséges.** A közterületről, a 76491/7 hrsz útról közelíthetők meg a szomszédos ingatlanok illetve a Duna sor közterület, ezért a 76491/7 hrsz út nem szüntethető meg, közérdekből marad továbbra is közterület.	

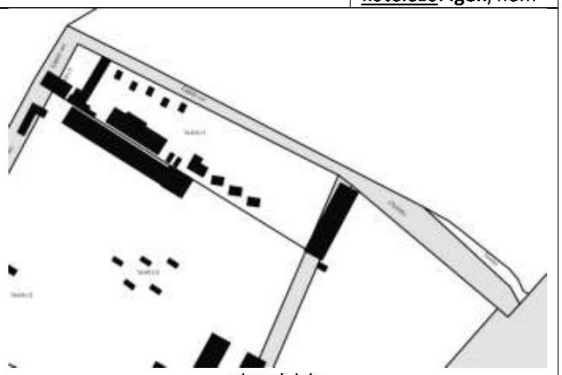
4. sz. melléklet

cím: **A 76491/3 hrsz út**	kötelező: igen/**nem**
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Nincs tervezett szabályozás.	Alaptérképi állapot: Változatlan.
Összegzés: **Felülvizsgálat nem szükséges.** A közterületről, a 76491/3 hrsz útról közelíthetők meg a szomszédos ingatlanok illetve a Duna sor közterület, ezért a 76491/3 hrsz út nem szüntethető meg, közérdekből marad továbbra is közterület.	

cím: **A 76491/9 hrsz út**	kötelező: **igen**/nem
 DKÉSZ részlet	 alaptérkép
Tervezett szabályozási vonal: Az új feltáróút tervezett szabályozása.	Alaptérképi állapot: A telekalakítás még nem történt meg.
Összegzés: Nem valósult meg a tervezett szabályozás. **Felülvizsgálat szükséges.** Az EUROVELO6 nyomvonal és az árvízvédelmi gát 35. szakasz tervezett nyomvonala szerint felülvizsgálatok ezt a szakaszt érinti, az abban szereplő változtatási javaslatok figyelembevételével kell a tervezett közérdekű szabályozást ezen a szakaszon pontosítani.	

4. sz. melléklet

<table>
<tr><td colspan="2">cím: Üdülő sor – Váci úti kikötés</td><td>kötelező: igen/nem</td></tr>
<tr><td> 

DKÉSZ részlet</td><td colspan="2"> 
alaptérkép</td></tr>
<tr><td>Tervezett szabályozási vonal:
Részben az Üdülő sor déli oldalán tervezett szabályozás, valamint a nyomvonal módosításával, a megfelelő Váci úti közúti csomóponti kapcsolat kialakíthatóság érdekében tervezett szabályozás.</td><td colspan="2">Alaptérképi állapot:
A telekalakítás még nem történt meg.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Összegzés:
Nem valósult meg a tervezett szabályozás.
Felülvizsgálat nem szükséges. Az Üdülő sor északi kikötésének megfelelő keresztmetszetben, és Váci úti csomóponttal történő kialakítása továbbra is közérdek, ezért változatlan kialakításban szükséges a tervezett szabályozási vonal megtartása.</td></tr>
</table>

Egyéb szabályozási elem módosítás:

1. A rendelet normaszövegének kiegészítése javasolt a közterületet is érintő telekalakítások során kialakuló telkek legkisebb előírt telekméret értéke figyelembevételével kapcsolatban:

   javaslat:
   A rendelet 9. § kiegészítése az alábbi, új (6) bekezdéssel:
   „A Szabályozási terven jelölt közterületi telekalakítás abban az esetben is megengedett, amennyiben a visszamaradó telek paraméterei az építési övezetben meghatározott paramétereknek nem felelnek meg.”

2. A rendelet 2. § c) bekezdés szerinti 3. melléklet és a d) bekezdés szerinti 4. melléklet számozásainak javítása a mellékleteken.l

SKV SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL SZÓLÓ ELŐZETES VÉLEMÉNYEK, DÖNTÉS

Hiteles kiadmány

a Fővárosi Közgyűlés Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága 2022. 12. 13. napi nyílt ülésén hozott határozatáról

2. napirendi pont
Javaslat a Budapest, IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ területére vonatkozó módosításhoz kapcsolódóan a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére, a vizsgálat konkrét tartalmának és részletezettségének meghatározására

119/2022.(XII.13.) KKVB határozat

A Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján a IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ területére vonatkozó módosításhoz szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését, valamint elfogadja annak tematikáját az 1. melléklet szerinti tartalommal, azzal, hogy a környezeti vizsgálat készítése a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. gondozásában, közfeladatellátás keretén belül történik, amely külön pénzügyi forrás bevonását nem igényli.

Felelős: főpolgármester
Határidő: azonnal

Budapest, 2022. 12. 21.

A főjegyző hatáskörében eljárva:

dr. Szekeres Beáta
osztályvezető
Koordinációs Főosztály
Testületi Működést Támogató Osztály

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Karácsony Gergely Főpolgármester úr
részére

Budapest Főváros Önkormányzata
1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Iktatószám:	BP/1702/00621-2/2022
Ügyintéző:	Váncza Dominika Lívia
Telefonszám:	06-1 /485-69-16
E-mail:	Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu
Tárgy:	**Nyilatkozat a környezeti vizsgálat szükségességéről** – A Duna-parti Építési Szabályzat módosítása Újpest Duna-part és a Népsziget területére vonatkozóan
Hiv. szám:	FPH059/129-22/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosításához kapcsolódó - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti (a továbbiakban: rendelet) - környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékelés témájú megkeresését.

Tájékoztatom, hogy a rendelet alapján a környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékeléssel kapcsolatos véleményemet az épített környezet védelmére kiterjedően adom meg.

Tekintettel arra, hogy a tervezési terület az épített környezet védett elemeit érinti (műemléki védelem: 75843 és 76504 hrsz.-ok, fővárosi helyi védelem: 25992/3 hrsz.), és a megkereséshez csatolt feljegyzés nem fejti ki részletesen a Duna-parti Építési Szabályzat módosításait és azok indokolását, javaslom a környezeti vizsgálat elkészítését.

Amennyiben a jelen eljárásban a környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartják szükségesnek, kérem, hogy a véleményezési dokumentáció alátámasztó munkarésze térjen ki a módosítások védett épületre gyakorolt hatásainak bemutatására.

Kérem véleményem szíves figyelembe vételét.

Dátum: az elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond főispán
megbízásából
Iványi Gyöngyvér
Dátum: 2022.09.29 09:17:27 +02'00'
Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Erről értesül:
1.) Címzett
2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, Törvényességi Felügyeleti Főosztály
3.) Irattár

1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. – 1364 Bp., Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 896-2441– Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: kormanymegbizott@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu – KRID: 422374158

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Erő Zoltán főépítész úr
részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

Iktatószám:	500491/1/2022
Ügyintéző:	Cseri Zoltán földügyi osztályvezető
Telefonszám:	354-2963
E-mail:	cseri.zoltan@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítása
KRID azonosító:	108164188

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

FPH059/129-22/2022. számú megkeresésében arról tájékoztatta Budapest Főváros Kormányhivatalát (Kormányhivatal), hogy elindult a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítási eljárása, egyben kérte a Kormányhivatal nyilatkozatát a környezeti vizsgálat szükségességéről.

Megkeresésére a Kormányhivatal *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (*Trk.*), továbbá a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (*Tfvt.*) és *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet* figyelembe vételével, a kormánymegbízott felhatalmazásával eljárva, az alábbi nyilatkozatot adja.

A településrendezési eszköz módosítása kivett megnevezésű ingatlanokat foglal magában, az ingatlanok nem minősülnek termőföldnek, a településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárás a *Tfvt.* által előírt szempontokat nem érint. Ezen túl a földvédelemre irányadó jogszabályok nem írják elő a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.

A földvédelmi nyilatkozat a *Trk.*, valamint a *Tfvt.* földvédelmi rendelkezésein alapul. A Kormányhivatal termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörét és illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja*, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése* alapozza meg.

Földügyi Osztály
1051 Budapest, Sas utca 19. – 1243 Budapest, Pf. 719 – Telefon: +36 (1) 354-2963
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu

A földvédelmi nyilatkozat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormánymegbízott 3/2022. (III.23.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 217.1. pontja alapján került sor.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Cseri Zoltán
Digitálisan aláírta: Cseri Zoltán
Dátum: 2022.10.04 07:38:55 +02'00'

Cseri Zoltán
osztályvezető

Földügyi Osztály
1051 Budapest, Sas utca 19. – 1243 Budapest, Pf. 719 – Telefon: +36 (1) 354-2963
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Digitálisan aláírta Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2022.10.0 12:06:54 +02'00'

Erő Zoltán várostervezési főosztályvezető, főépítész
részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/5510-3/2022. BP/FNEF-TKI/5510-4/2022.
Ügyintéző:	Konkoly Szilvia
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítás
Hiv. szám:	FPH059/129-22/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tárgyi üggyel kapcsolatban megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően a környezeti vizsgálat elvégzését **közegészségügyi szempontból nem tartja szükségesnek.**

Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

A BFKH jelen véleményét az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; továbbá a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: –

Kapja:

1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály – E-TÉR
2. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály – Hivatali Kapu
3. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

XV. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-15/002/001401-2/2022
Ügyintéző: Kalbauer Andrea
Telefon:795-7713
E-mail: hatosag@15kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Iratáttétel

Melléklet: FPH059/129-22/2022

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatalának (a továbbiakban: BFKH XV. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

V É G Z É S T .

A Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városvezetési Főosztálya (1052 Budapest, Városház tér 9-11.) által megküldött megkeresést átteszem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.).

A végzés egy példányával értesítem a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városvezetési Főosztályát a beadvány áttételéről.

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen vehető igénybe.

I N D O K O L Á S

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városvezetési Főosztálya 2022. szeptember 26. napján, FPH059/129-22/2022. ügyiratszámon megkereste a BFKH XV. Kerületi Hivatala Hatósági Osztályát, hogy a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítási eljárásában az általános egyeztetési eljárás keretében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. r. 4. § (2) bekezdése alapján környezet védelemért felelős közigazgatási szervként tegyen nyilatkozatot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint, a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § értelmében országos illetékességű környezetvédelmi hatóságként a Pest Megyei Kormányhivatal jár el.
Fentiek alapján a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városvezetési Főosztálya által megküldött iratanyagot átteszem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztályához

A döntés a hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 80. § rendelkezésén alapul.

Hatósági Osztály
1153 Budapest, Bácska u. 14. – 1615 Bp. Pf. 85. - Telefon: +36 (1) 795-7711 FAX: +36(1) 237-4814
KÉR azon.: KHIV BUJ XVKER HO, Webes hivatali kapu: 713423138
E-mail:hatosag@15kh.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112 § (2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, - *dátum digitális aláírás szerint*

Juhászné dr. Baráth Márta hivatalvezető megbízásából

dr. Völgyi Csilla
osztályvezető

Erről értesülnek:

1.) Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztálya – elektronikus úton
2.) Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városvezetési Főosztálya – elektronikus úton
3.) Irattár

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/5385-2/2022.
Ü.int.: Ronyecz Zsófia
Tárgy: Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítás – környezeti vizsgálat szükségessége
Hiv.sz.: FPH059/129-22/2022

Erő Zoltán,
várostervezési főosztályvezető, főépítész

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Osztály

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítással kapcsolatban a környezeti vizsgálat szükségességéről Igazgatóságunk az alábbi véleményt adja:

A tervezett módosítási szándékok a következők:
- Pest-Észak árvízvédelmi szakasz egyes védvonalszakaszainak fejlesztése,
- EuroVelo6 kerékpárút Észak-Pest projekt.

A benyújtott tájékoztatás alapján nem dönthető el egyértelműen a módosítási szándék területi kiterjedése, annak táj- és természetvédelmi vonatkozása. A levelük mellékleteként küldött tájékoztatás e tervezett nyomvonalas elemekről rajzi ábrázolást nem tartalmaz, a nyomvonalvezetés Igazgatóságunk számára nem ismert. Az E-TÉR egyeztető felületen a Tervezés területe c. térképen lehatárolták a módosítással érintett területet, amely nagy kiterjedésű területet foglal magába. E lehatárolást érinti az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete, továbbá egy helyi jelentőségű védett természeti terület is található rajta (Palotai-sziget természetvédelmi terület). Igazgatóságunk a megküldött megkeresés alapján nem tudja tehát megállapítani a környezeti vizsgálat táj- és természetvédelmi szempontú szükségességét annak hiányos tartalma miatt.

Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) - (4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2022. október 5.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

Halász Antal
általános igazgatóhelyettes

Kapják: 1. Címzett (E-TÉR egyeztetési felületen)
2. PBTE (tájékoztatásul)
3. Irattár

A DOKUMENTUM SZEMÉLYES ELEKTRONIKUS ARÁNYOSÍTÁSA HITELESÍTETT
Kiadmányozva: 2022.10.11 17:32
dr. Dr. Varga Ferenc Iű. dolbk [SK]
Iktatószám: 35100/13827-1/2022.ált.

35100/13827-1/2022.ált.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítás
Hiv. szám: FPH059/129-22/2022
Ügyintéző: Juhász Gábor tű. fhdgy.
Telefon: +36 1 459-2300/92426
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Erő Zoltán Úr
főépítész

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Főépítész

Budapest
Városház utca 9-11

Tisztelt Főépítész Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött,Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítási eljárás ügyében a környezeti hatásvizsgálatról az alábbi tájékoztatást adom:

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/18413-14/2021.ált. számon módosított, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kiegészített 35100-7593-13/2016.ált. (FKI-KHO: 4210-12/2016.) számú (vízikönyvi szám: D.2/2/268) határozattal kijelölt ***Balpart I.-II. Vízbázis védőterületének belső, külső védőövezetét, hidrogeológiai védőövezetének „A" zónáját.***

Tárgyi terület érinti az ***Aquaworld*** Hotel és Élményfürdő Szolgáltató Zrt. (1046 Budapest, Íves út 16.) üzemeltetésében álló, 35100-2554/2021. ált. számú (vízikönyvi szám: D.2/2/1697) határozattal kijelölt ***Budapest IV. kerület, B-121 kataszteri számú mélyfúrású karsztkút hidrogeológiai védőidomának „A" és „B" zónáját.***

Budapest IV. kerület közigazgatási területe érintheti a **Duna–folyam** parti sávját és nagyvízi medrét, melyet a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] alapján a ***Budapest számú mederkezelési terv*** határozza meg. (A pontosabb meghatározás az érintett helyrajzi számok alapján történhet.)

A **Szilas-patakra, Mogyoródi-patakra** vonatkozó parti sávot *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja határozza meg.

Tárgyi területre vonatkozóan a környezeti vizsgálat készítését a Duna-folyam medre és parti sávja, valamint a vízbázis érintettsége miatt indokoltnak tartom. A vizsgálat során az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeken túl ki kell térni a vízminőségvédelmi intézkedésekre.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosításával kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. A vízbázis védőterületeken maradéktalanul be kell tartani a vízbázisok, *a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait, valamint a mindenkor érvényes kijelölő határozatban megadott, a védőidommal és a védőterülettel érintett ingatlanok használatára vonatkozó és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozásokat.
2. A vízfolyásokat, állóvizeket vízgazdálkodási övezetbe kell sorolni; a vízgazdálkodási övezet nem lehet kisebb *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletnek [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] megfelelőnél; a parti sávot a karbantartási munkák elvégzése céljából szabadon kell hagyni, a parti sávban építmény nem helyezhető el, szükség esetén a hozzáférést biztosítani kell. A parti sáv használata nem akadályozhatja a vízgazdálkodási feladatok ellátását.
3. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek parti sávjában történő munkavégzést (amennyiben nem vízjogi létesítési engedély alapján végzik) be kell jelenteni a vízfolyás kezelőjének.
4. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek medrét illetve parti sávját érintő tevékenység során a vízfolyásokba, felszíni vizekbe a szabad áramlását akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
5. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb vízfolyások, állóvizek part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, üzemanyag nem tárolható.
6. Mederrendezés során az ideiglenes depóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszíni- és/vagy a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
7. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján „A (mederkezelői) hozzájárulás az építési és a fennmaradási engedélyezési eljárásban résztvevő vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása megadásának feltétele."
8. A vízfolyás/állóvíz medrét, illetve partját érintő létesítmények megvalósítása csak a meder kezelőjének hozzájárulása alapján végezhető.
9. *A vízgazdálkodásról szóló* 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (*vízjogi létesítési engedély*), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (*vízjogi üzemeltetési engedély*), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (*vízjogi megszüntetési engedély*). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint *elvi vízjogi engedély* kérhető a vízjogi

engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez.

10. *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 15. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építtetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - *fennmaradási engedélyt* kell kérni."
11. A Vgtv. 1. számú melléklet 25., valamint 26. pontja definiálja a vízimunka, illetve a vízilétesítmény fogalmát, mely szerint:
    - ***„Vízimunka:*** *az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;*
    - ***Vízilétesítmény:*** *az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja:*
    - *közcélú vízilétesítmény: az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízilétesítmények;*
    - *saját célú vízilétesítmény: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízilétesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek".*
12. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján *„A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni."* A kérelemhez *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.), valamint a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, elektronikus ügyintézést biztosító információs rendszeren keresztül kell megküldeni a Vízügyi hatóságnak.
13. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján *„A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megtervezetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni,*

továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni".

14. A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése *a víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény] 2. § 10. alpontja, valamint *a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
15. A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
16. A 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: *„A vízügyi hatóság engedélye szükséges – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez."*
17. Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a Vízügyi hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
18. Amennyiben a területen a közcsatornázás nem megoldott, úgy a kommunális szennyvíz elvezetésére zárt, vízzáró szennyvíztároló kialakítása válik szükségessé, melynek vízzáróságát 5 évenként ellenőrizni kell.
19. Amennyiben kiépül a közcsatorna hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni.
20. *A víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.
21. Az ingatlan szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet. Zárt szennyvízgyűjtő csak abban az esetben létesíthető, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.
22. Csapadékvíz az építéssel érintett ingatlan területéről közterületi csapadékvízelvezető-

rendszerbe csak akkor vezethető ki, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.

23. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül, és 500 m^3/év vízigénybevétellel kizárólag talajvízkészlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemel; épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és nem gazdasági célú vízigény.
24. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja alapján települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges az 500 m^3/év mennyiséget meg nem haladó, kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez.
25. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: *„A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízilétesítmény építéséhez az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemen kívül helyezését."
26. Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól. A munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
27. Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor, vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, valamint szikkasztóműtárgy építésére kerül sor, a kivitelezés csak érvényes és végleges vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
28. A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.
29. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.
30. A települési csapadékvíz-elvezetés műszaki szabályozása során figyelembe kell venni *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre*

és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdését, mely szerint zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárásra tiltó vagy csappantyú beépítése és vízátemelési lehetőség biztosítása szükséges.

31. Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
32. Amennyiben Környezetvédelmi program kerül kidolgozásra, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. [a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény] törvény 48/E. § (1) bekezdés alapján környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell:
    e) az ivóvízellátással,
    f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,
    g) a kommunális szennyvízkezeléssel
    kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Az egyeztetés további szakaszában a katasztrófavédelemmel, vízüggyel és vízvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban foglalt követelmények érvényesülésének érdekében részt kívánunk venni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Kérem, a véleményemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

Tisztelettel:

Dr. Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 6 oldal
Továbbítva: Hivatali kapun keresztül
Kapják: 1. Címzett majd Irattár

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 54959-2/2022/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: FPH/059/129-22/2022.
Ügyintézőjük: Pártos Judit
Melléklet:-

Erő Zoltán
várostervezési főosztályvezető, főépítész részére

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala
E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Főépítész Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően *„érintettség esetén"*, nem *„minden"* esetben vesz részt.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Dunapart és Népsziget beépítést szolgáló építési szabályzatának módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2022. szeptember „ 22 "

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Surján Orsolya
helyettes országos tisztifőorvos

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Aláíró: Dr. Szentmiklóssy Zoltán (2022.10.12. 15:48:53)

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-KTFO/5342-3/2022.	Tárgy: közigazgatási iratok megküldése
Ügyintéző: Schulzéné dr. Kun Judit	Hiv. szám: -
Juhász Kornélia	Melléklet: kérelem és melléklete
Telefon: (06-1) 224-9194	

Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály

részére

Tisztelt Címzett!

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalának Városvezetési Főosztálya (1052 Budapest, városház u. 9-11.) megkeresést küldött a Budapest Főváros Kormányhivatal XV. Kerületi Hivatalának Hatósági Osztályára Budapest IV. kerület, Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosításának a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben elöírtak szerinti véleményezése végett.

Budapest Főváros Kormányhivatal XV. Kerületi Hivatalának Hatósági Osztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján hatáskör hiánya miatt a megkeresést áttette a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Hatóság)

A Hatóság a megkeresés vizsgálatakor megállapította hatáskörének hiányát.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 6. § (6) bekezdés szerint:
Az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket.

A jogszabály értelmében az országos hulladékgazdálkodási hatóság kizárólag csak a már megvalósult tervek véleményezésében rendelkezik hatáskörrel. A tervezés előkészítő fázisaiban, így az előzetes tájékoztatási szakaszban sem véleményezőként, sem adatszolgáltatóként nem vesz részt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján:
Területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el. Budapest főváros és Pest megye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Megyei Kormányhivatal jár el.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján:
A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Pest Megyei Kormányhivatal szervezetén belül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint a területi hulladékgazdálkodási hatósági feladatokat a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály látja el.

A Hatóság a hivatkozott jogszabályhelyek alapján megállapította hatásköre és illetékessége hiányát az ügyben és azt további ügyintézés érdekében az eljárni jogosult Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére továbbította.

A levelet a Hatóság tájékoztatásul megküldi a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatalának Városvezetési Főosztálya, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatal XV. Kerületi Hivatalának Hatósági Osztálya részére is.

Budapest, *dátum a digitális aláírás szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Szentmiklóssy Zoltán
osztályvezető

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

SZTFH
Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/11058-2/2022** Hivatkozási szám: **FPH059/129-22/2022**
Tárgy: **Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítás, környezeti vizsgálat**

Ügyintéző: **Kovácsné Szatmári Tünde**
Telefon: **+36 1 373 1812**
E-mail: **tunde.szatmari.kovacsne@sztfh.hu**

VÉLEMÉNY

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főépítésze megküldte a tárgyi megkeresést a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint illetékes hatóság nyilvántartása alapján kiadja az alábbi **véleményt:**

Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosításával kapcsolatban szakterületét érintően **nem tartja szükségesnek** környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését.

A Bányafelügyelet véleményét *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Pályi György
Digitálisan aláírta: Pályi György
Dátum: 2022.10.06 13:52:53 +02'00'

Erről értesülnek:
1. Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály, hivatali kapun
2. Irattár

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Déri Tibor Polgármester úr
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata

Iktatószám:	**BP/1701/00091-2/2023**
Ügyintéző:	Iványi Gyöngyvér
Telefonszám:	06-1 /485-69-45
E-mail:	ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosítás – **előzetes környezeti hatásvizsgálat**
Hiv. szám:	KP/1982-5/2023

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosításához kapcsolódó - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti (a továbbiakban: Rendelet) - környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékelés témájú megkeresését.

A megküldött tervdokumentáció alapján jelen eljárásban a környezeti értékelésről a környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek véleményét tartom mérvadónak.

Az épített környezet védelme tekintetében a Rendelet 3. számú melléklet II. 2. b. pontja szerinti külön környezeti vizsgálat készítését nem tartom szükségesnek, azonban a településterv készítése során kérem, hogy készüljön a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: újR.) 1. melléklete 3. rész j) pontja alapján Megalapozó vizsgálat, különösen az „*épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata*"-ra vonatkozóan. Az Alátámasztó javaslat az újR. 2. melléklet 1.2.pont c) alpontja alapján úgy tegyen javaslatot az árvízi védmű fejlesztésére, hogy közben az épített örökség (műemléki szempontból kiemelten védett Káposztásmegyeri vízmű területe) megőrzése is biztosított legyen.

Budapest, - dátum az elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán
megbízásából
2023.02.20
16:14:22 +01'00'
Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Erről értesül:
1.) Címzett
2.) Irattár

Állami Főépítészi Iroda
1138. Budapest, Váci út 174.; Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 –Telefon: +36 (1) 4856945
E-mail: ivanyi.gyongyver@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu – KRID: 422374158

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Déri Tibor polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat

1041 Budapest
István út 14.

Iktatószám:	BP/2602/00174-2/2023.
Ügyintéző:	Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám:	061/795-9032
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Duna-part és Népsziget DKSZ módosítása örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása tárgyában
Hiv. szám:	KP/1982-5/2023.
Ügyintézőjük:	Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak szerint, a rendelkezésre álló szakanyagok alapján, műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból az alábbiak szerint nyilatkozom:

Tekintettel arra, hogy megkereső levelük szerint:

„A DÉSZ IV. és VIII. ütemek területére a Fővárosi Önkormányzat külön eljárásban megindította a módosítást, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről az előzetes nyilatkozatkérést FPH059/129-22/2022. iktatószámú levelükben kérték meg. …**A DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítását, az előzményekhez illeszkedve, a két önkormányzat közös megállapodás megkötésével készítteti el.**"

Tájékoztatom, hogy a fent hivatkozott FPH059/129-22/2022. iktatószámú megkeresésre hatóságom BP/2602/00744-2/2022. iktatószámon 2022.10.07-ei kiadmányozással megküldte véleményét Budapest Főváros Polgármesteri Hivatala Várostervezési Főosztály Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető részére.

Ezt a levelemet mellékletben csatolom és kérem, hogy a környezeti értékeléssel kapcsolatban egyeztessenek Budapest Főváros Önkormányzatával. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata nem kell, hogy külön környezeti értékelést készíttessen. Itt kívánjuk megjegyezni, hogy Budapest Főváros Polgármesteri Hivatala részéről fent hivatkozott levelükön túl további megkeresés, tájékoztatás eddig nem érkezett.

Örökségvédelmi Osztály
Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103.
Telefon: +36 (1) 79-59050 KRID: 422374158
E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tájékoztatjuk egyúttal, hogy a közelmúltban Osztályunk székhelye és postafiók címe is megváltozott: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55., illetve 1475 Budapest, Pf.: 103. Egyéb elérhetőségeink ugyanakkor nem módosultak.

Jelen irat kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről* szóló 3/2022.(III.23.) utasítás III. Fejezet III/DD. 295 pontja szerinti kijelölés alapján került sor.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2023.02.21 12:38:42 +01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett + mell.: BP/2602/00744-2/2022. iktsz. levél
2. Erő Zoltán főépítész, főosztályvezető, Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal, Várostervezési Főosztály, 1052 Budapest, Városház u. 9–11.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Déri Tibor polgármester úr
részére

Újpesti Önkormányzat Polgármestere
KRID azonosító: 358 468 376

Iktatószám:	500108/1/2023
Ügyintéző:	Cseri Zoltán földügyi osztályvezető
Telefonszám:	354-2963
E-mail:	cseri.zoltan@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

KP/1982-5/2023 számú megkeresésében arról tájékoztatta Budapest Főváros Kormányhivatalát (Kormányhivatal), hogy elindult *Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Duna-part és a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatának* (KÉSZ) módosítási eljárása.

A KÉSZ módosításával kapcsolatban kérte a Kormányhivatal nyilatkozatát a környezeti vizsgálat szükségességéről.

Megkeresésére a Kormányhivatal a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (*Tfvt.*) és az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet* figyelembe vételével az alábbi nyilatkozatot adja.

A *Tfvt.* termőföld mennyiségi védelmét biztosító rendelkezései között nem szerepel olyan jogszabályi követelmény, mely előírná a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését. Mindezek alapján a KÉSZ módosításakor földvédelmi szempontból nem indokolt környezeti vizsgálat készítése.

A földvédelmi nyilatkozat *a Tfvt.* földvédelmi rendelkezésein alapul. A Kormányhivatal termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörét a *Tfvt. 6/B. §-a*, illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja* alapozza meg.

Földügyi Osztály
1051 Budapest, Sas utca 19. – 1243 Budapest, Pf. 719 – Telefon: +36 (1) 354-2963
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu

A földvédelmi vélemény kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető főispán 27/2022. (XII.21.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 219.1. pontja* alapján került sor.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Cseri Zoltán
Digitálisan aláírta: Cseri Zoltán
Dátum: 2023.02.08 08:36:24 +01'00'

Cseri Zoltán
osztályvezető

Földügyi Osztály
1051 Budapest, Sas utca 19. – 1243 Budapest, Pf. 719 – Telefon: +36 (1) 354-2963
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu

Aláíró: dr. Somogyi Rozália (2023.02.20. 09:38:39)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Déri Tibor polgármester
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat
Polgármestere

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/0934-3/2023 BP/FNEF-TKI/0934-4/2023
Ügyintéző:	Tamási Krisztina
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest IV. kerület, Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosítása – környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása
Hiv. szám:	KP/1982-5/2023

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi üggyel kapcsolatos egyeztetési eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a hivatali kapun keresztül megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbi megállapítást teszi.

1. **Közegészségügyi szempontból: a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.**

2. **Természetes gyógytényező érintettsége vonatkozásában: A BFKH nyilvántartása szerint Budapest Főváros XIII. kerület közigazgatási területén belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak:**

Ásványvizes kutak:

- B-14 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/06285-3/2018.
- B-18 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/0954-2/2020.
- B-18 OKK számú kút (ásványvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: OTH-GYÓGYF 170-3/2011

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- B-47 OKK számú kút (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/0852-11/2020.

- B-47 OKK számú kút (ásványvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: 314/OTH/2011

Gyógyvizes kutak:

- B-14 OKK számú kút (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: BP/FNEF-TKI/01972-8/2018

- B-20 OKK számú kút (gyógyvíz külső – fürdési célú – felhasználásra) engedély szám: 21/OTH/2010

A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó, 2008-ban elkészített védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a B-14, B-18 és B-47 OKK számú kutak védett vízadó réteget csapolnak meg, a felszínen védelmi intézkedések megtételére – a belső védőterület kialakítása és karbantartása kivételével – nincs szükség.

A BFKH tudomása szerint a B-20 OKK számú kútra vonatkozóan a védettségvizsgálati dokumentációt elkészítették, azonban BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a védőidom – védőterület kijelölésére vonatkozó eljárás a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál folyamatban van.

BFKH felhívja a figyelmet, hogy *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az ásvány- és gyógyvizes kutak belső védőterületét a város településrendezési eszközeinek készítése során mindenkor figyelembe kell venni.

A BFKH jelen véleményét az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; továbbá *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

XV. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-15/002/00083-2/2023
Ügyintéző: Kalbauer Andrea
Telefon:795-7713
E-mail: hatosag@15kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Iratáttétel

Melléklet: KP/1982-5/2023

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. Kerületi Hivatalának (a továbbiakban: BFKH XV. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva meghozom az alábbi

VÉGZÉST.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere (1041 Budapest, István út 14.) által megküldött megkeresést átteszem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.).

A végzés egy példányával értesítem a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesterét a beadvány áttételéről.

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen vehető igénybe.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere 2023. február 03. napján, KP/1982-5/2023. ügyiratszámon megkereste a BFKH XV. Kerületi Hivatala Hatósági Osztályát, hogy a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítási eljárásában az általános egyeztetési eljárás keretében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. r. 4. § (2) bekezdése alapján környezet védelemért felelős közigazgatási szervként tegyen nyilatkozatot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint, a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § értelmében országos illetékességű környezetvédelmi hatóságként a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el.
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere által megküldött iratanyagot átteszem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A döntés a hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 80. § rendelkezésén alapul.

Hatósági Osztály
1153 Budapest, Bácska u. 14. – 1615 Bp. Pf. 85. - Telefon: +36 (1) 795-7711 FAX: +36(1) 237-4814
KÉR azon.: KHV BUJ XVKER HO, Webes hivatali kapu: 713423138
E-mail:hatosag@15kh.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112 § (2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, - *dátum digitális aláírás szerint*

Juhászné dr. Baráth Márta hivatalvezető megbízásából

dr. Völgyi Csilla
Digitálisan aláírta: dr. Völgyi Csilla
Dátum: 2023.02.07 11:34:20 +01'00'

dr. Völgyi Csilla
osztályvezető

Erről értesülnek:

1.) Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztálya – elektronikus úton
2.) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere – elektronikus úton
3.) Irattár

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ü.sz.: DINPI/905-1/2023.
Ü.int.: Mike Eszter
Tárgy: Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosításhoz környezeti értékelés készítés szükségessége
Hiv.sz.: KP/1982-5/2023.

Déri Tibor,
polgármester
Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat
Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatok (DKÉSZ-ek) módosításával kapcsolatosan a környezeti vizsgálat szükségességéről táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A DKÉSZ-ek területi hatálya országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, helyi jelentőségű védett természeti területek viszont igen, a Palotai-sziget Természetvédelmi Területet, valamint az Újpesti Homoktövis Természetvédelmi Területet. A DKÉSZ-ek területén megtalálható az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete, valamint a tájképvédelmi terület övezetét. A Duna mentén megtalálható természetes, vagy természetközeli állapotú területek élőhelyül szolgálnak számos védett állatfaj számára. Ezen területek jelenlegi állapotukban jelentős táj- és természetvédelmi értéket képviselnek, ezért megóvásukat a településrendezési eszközök szintjén is biztosítani kell. Ezért kérjük **környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését** az alábbi szempontok figyelembe vételével:

- Az árvízvédelmi védművek fejlesztése és a kerékpáros infrastruktúra tervezett kialakítása következtében, továbbá a meglévő és kialakítandó kikötők természetvédelmi érintettsége.
- A védművek, a kerékpárutak, a meglévő és kialakítandó kikötők környezetében található természetes és természetközeli élőhelyek területi lehatárolása és jellemzői
- A kerékpárutak, a meglévő és tervezett kikötők forgalma miatt a természeti környezetben várható degradációs folyamatok
- A kikötők környezetében meglévő és tervezett területhasználatok szerepe a folyó táji megjelenésében, a tájkép feltárulásában
- A kikötők működéséhez szükséges beavatkozások hatása a folyó medrére
- A kikötők működéséhez esetlegesen a mederben szükséges beavatkozások, pl. mederkotrás hatása a lefolyási viszonyokra, ezáltal a jelen lévő halfajokra (kiemelten az Óbudai-sziget környezetében található zátonyos területekre)

Kérjük, a tervezés során biztosítsák a Duna mentén meglévő zöldfelületek minél teljesebb körű megóvását, a meder természetességének javítását.

Javasoljuk a környezeti értékelés a környezeti értékelés az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerinti általános tartalmi követelmények szerint történő készítését. Táj- és természetvédelmi szempontból Igazgatóságunk az általános tartalmi követelmények közül legalább az alábbi részeket tartja szükségesnek a DKÉSZ-ek készítése során kidolgozni:
1. fejezet;
3. fejezetből a 3.2., 3.4., 3.5., részek, a 3.6. részből a 3.6.1.1, 3.6.1.2, 3.6.1.3., 3.6.2.3., 3.6.2.4. alrészek, valamint a 3.7. rész;
4. fejezet; 5. fejezet; 7. fejezet.

A környezeti értékeléssel kapcsolatban felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a táj karakterére, megjelenésére, a természeti értékekre gyakorolt esetleges hatások megállapíthatósága érdekében szükségesnek tartjuk a jelenlegi környezeti állapot tényleges vizsgálatát, nem a kistájra jellemző általános jellemzések leírását. Fontos az érintett természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek rövid jellemzése, a természeti értékek rövid leírása, azok településkarakterben betöltött szerepének, táji jellemzőinek, értékeinek elemzése.
Táj- és természetvédelmi szempontból fontosnak tartjuk, hogy a készülő környezeti értékelés tartalmazza legalább a következőket:
1) a településrendezési eszközök tervezett módosítását;
2) annak elemzését, hogy ezen módosítások által biztosított területfelhasználási, építési lehetőségek várhatóan milyen hatással lehetnek a település természeti értékeire, az ökológiai rendszerekre, a táji adottságokra, a táj jellegére, karakterére, megjelenésére;
3) annak leírását, hogy a fenti, esetlegesen káros hatások kompenzálására a településrendezési eszközök milyen intézkedéseket tartalmaznak, és ezen kompenzációs intézkedések (szabályozási előírások) miként, milyen mértékben képesek a káros hatások csökkentésére;
4) a táji adottságokban, a táj megjelenésében bekövetkező kedvezőtlen változások kompenzálására megfogalmazhatók-e olyan intézkedések, amelyek a településképi rendelet tárgykörébe tartoznak; amennyiben igen, miként kerülnek ezen intézkedések érvényesülésre.

Állásfoglalásunkat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) - (4) bekezdése alapján adtuk ki.

Budapest, 2023. február 9.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

Halász Antal
általános igazgatóhelyettes

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest 2.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.02.10 12:20:01
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
Kissné Iitzl Henriette

Krid: 358468376)

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítás
Hiv. szám: KP/1982-5/2023
Ügyintéző: Juhász Gábor tű. fhdgy.
Telefon: +36 1 459-2300/92426
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Déri Tibor Úr
polgármester

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat

Budapest
István út 14.

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a fenti hivatkozási számon megküldött,Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítási eljárás ügyében a környezeti hatásvizsgálatról az alábbi tájékoztatást adom:

Tárgyi ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO), az alábbi tájékoztatást adja:
Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/18413-14/2021.ált. számon módosított, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kiegészített 35100-7593-13/2016.ált. (FKI-KHO: 4210-12/2016.) számú (vízikönyvi szám: D.2/2/268) határozattal kijelölt ***Balpart I.-II. Vízbázis védőterületének belső, külső védőövezetét, hidrogeológiai védőövezetének „A" zónáját.***
Tárgyi terület érinti az ***Aquaworld*** Hotel és Élményfürdő Szolgáltató Zrt. (1046 Budapest, Íves út 16.) üzemeltetésében álló, 35100-2554/2021. ált. számú (vízikönyvi szám: D.2/2/1697) határozattal kijelölt ***Budapest IV. kerület, B-121 kataszteri számú mélyfúrású karsztkút hidrogeológiai védőidomának „A" és „B" zónáját.***
Budapest IV. kerület közigazgatási területe érintheti a **Duna–folyam** parti sávját és nagyvízi medrét, melyet a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] alapján a ***Budapest számú mederkezelési terv*** határozza meg. (A pontosabb meghatározás az érintett helyrajzi számok alapján történhet.)
A **Szilas-patakra, Mogyoródi-patakra** vonatkozó parti sávot *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja határozza meg.
Tárgyi területre vonatkozóan a környezeti vizsgálat készítését a Duna-folyam medre és parti sávja, valamint a vízbázis érintettsége miatt indokoltnak tartom. A vizsgálat során az *egyes*

tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeken túl ki kell térni a vízminőségvédelmi intézkedésekre.
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosításával kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. A vízbázis védőterületeken maradéktalanul be kell tartani a vízbázisok, *a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait, valamint a mindenkor érvényes kijelölő határozatban megadott, a védőidommal és a védőterülettel érintett ingatlanok használatára vonatkozó és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozásokat.
2. A vízfolyásokat, állóvizeket vízgazdálkodási övezetbe kell sorolni; a vízgazdálkodási övezet nem lehet kisebb *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletnek [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] megfelelőnél; a parti sávot a karbantartási munkák elvégzése céljából szabadon kell hagyni, a parti sávban építmény nem helyezhető el, szükség esetén a hozzáférést biztosítani kell. A parti sáv használata nem akadályozhatja a vízgazdálkodási feladatok ellátását.
3. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek parti sávjában történő munkavégzést (amennyiben nem vízjogi létesítési engedély alapján végzik) be kell jelenteni a vízfolyás kezelőjének.
4. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek medrét illetve parti sávját érintő tevékenység során a vízfolyásokba, felszíni vizekbe a szabad áramlását akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
5. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb vízfolyások, állóvizek part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, üzemanyag nem tárolható.
6. Mederrendezés során az ideiglenes depóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszíni- és/vagy a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
7. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján „A (mederkezelői) hozzájárulás az építési és a fennmaradási engedélyezési eljárásban résztvevő vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása megadásának feltétele."
8. A vízfolyás/állóvíz medrét, illetve partját érintő létesítmények megvalósítása csak a meder kezelőjének hozzájárulása alapján végezhető.
9. *A vízgazdálkodásról szóló* 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (*vízjogi létesítési engedély*), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (*vízjogi üzemeltetési engedély*), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (*vízjogi megszüntetési engedély*). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint *elvi vízjogi engedély* kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez.
10. *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.

rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 15. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építtetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - *fennmaradási engedélyt* kell kérni."

11. A Vgtv. 1. számú melléklet 25., valamint 26. pontja definiálja a vízimunka, illetve a vízilétesítmény fogalmát, mely szerint:
    - *„**Vízimunka**: az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;*
    - ***Vízilétesítmény**: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja:*
    - *közcélú vízilétesítmény: az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízilétesítmények;*
    - *saját célú vízilétesítmény: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízilétesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek".*
12. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján *„A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni."* A kérelemhez *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.), valamint a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, elektronikus ügyintézést biztosító információs rendszeren keresztül kell megküldeni a Vízügyi hatóságnak.
13. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján *„A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni".*
14. A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a

felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése *a víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény] 2. § 10. alpontja, valamint *a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.

15. A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
16. A 72/1996. (V. 22.) Korm rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: *„A vízügyi hatóság engedélye szükséges – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez."*
17. Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a Vízügyi hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
18. Amennyiben a területen a közcsatornázás nem megoldott, úgy a kommunális szennyvíz elvezetésére zárt, vízzáró szennyvíztároló kialakítása válik szükségessé, melynek vízzáróságát 5 évenként ellenőrizni kell.
19. Amennyiben kiépül a közcsatorna hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni.
20. *A víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.
21. Az ingatlan szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet. Zárt szennyvízgyűjtő csak abban az esetben létesíthető, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.
22. Csapadékvíz az építéssel érintett ingatlan területéről közterületi csapadékvízelvezető-rendszerbe csak akkor vezethető ki, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.
23. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a települési

önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül, és 500 m^3/év vízigénybevétellel kizárólag talajvízkészlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemel; épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és nem gazdasági célú vízigény.

24. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja alapján települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges az 500 m^3/év mennyiséget meg nem haladó, kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez.
25. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: *„A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízilétesítmény építéséhez az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCLX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemen kívül helyezését."
26. Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól. A munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
27. Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor, vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, valamint szikkasztóműtárgy építésére kerül sor, a kivitelezés csak érvényes és végleges vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
28. A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.
29. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.
30. A települési csapadékvíz-elvezetés műszaki szabályozása során figyelembe kell venni *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdését, mely szerint zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett

iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárásra tiltó vagy csappantyú beépítése és vízátemelési lehetőség biztosítása szükséges.

31. Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
32. Amennyiben Környezetvédelmi program kerül kidolgozásra, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. [a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény] törvény 48/E. § (1) bekezdés alapján környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell:
    e) az ivóvízellátással,
    f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,
    g) a kommunális szennyvízkezeléssel
    kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.
Az egyeztetés további szakaszában a vízüggyel és vízvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban foglalt követelmények érvényesülésének érdekében részt kívánunk venni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Kérem, a véleményemben foglaltak szíves tudomásul vételét.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

Tisztelettel:

Lipták Attila tű. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 7 oldal
Továbbítva: Hivatali kapun keresztül
Kapják: 1. Címzett majd Irattár

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. ✉: 1443 Budapest Pf.: 154
Telefon: + 06 (1) 459-2460
E-mail: fkihatosag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 313504758

Országos Környezetvédelmi Tanács

f ő t i t k á r

Déri Tibor
Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT
polgármestere

Tárgy: előzetes véleménykérés környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosításához kapcsolódóan

Tisztelt Polgármester Úr !

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban:Korm. rendelet) 61. §-a szerint elindult a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és a Népsziget Kerületi Építési Szabályzatok (továbbiakban: DKÉSZ-ek) módosítási eljárása, a 66. § általános egyeztetési eljárás szerint.

Az egyeztetési eljárás részeként az Országos Környezetvédelmi Tanács [OKT] megkapta az Ön 2023. február. 3. –án kelt, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és a Népsziget Kerületi Építési Szabályzat [DKÉSZ] módosítását tartalmazó levelét, amelyben véleményt kér az OKT –tól, hogy a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján szükséges-e környezeti értékelés [KÉ], azaz stratégiai környezeti vizsgálat [SKV] készít(tet)ése.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (2) bekezdésére hivatkozással kéri, hogy a Címlistában felsorolt, a Kormányrendelet 3. számú mellékletében meghatározott, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek nyilatkozzanak arról, hogy az előzetes tájékoztató szempontjait figyelembe véve, várható-e jelentős környezeti hatás, illetve annak megfelelően szükséges-e környezeti vizsgálat készítése az Újpesti Duna-part és a Népsziget DKÉSZ-ek módosítási eljárásában a mellékelt tervezés tartalmi követelményeiről szóló előzetes tájékoztatóban ismertettek figyelembevételével.
Amennyiben tehát, mint közigazgatási szerv szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat készítését, – tekintettel a Kormányrendelet 7. § (1) bekezdésében és a 4. számú mellékletében foglaltakra – kérem, hogy nyilatkozzon annak konkrét tartalmáról és részletezettségéről is.

OKT Titkárság: 1055 Budapest, Kossuth tér 11.
Postacím: 1860 Budapest.
Telefon: 1- 79 51063; 1- 79 53699. Fax: 1- 79 50429.
E-mail: okttitk@fm.gov.hu
www.oktt.hu

Országos Környezetvédelmi Tanács

f ő t i t k á r

A Korm. rendelet 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a nyilatkozatra15 napon belül szíveskedjen a fentieknek eleget tenni.

Az OKT nem közigazgatási szerv és előzetesen nem véleményezi a környezeti értékelés [KÉ], azaz a stratégiai környezetvédelmi vizsgálat [SKV] szükségességét, sem annak tartalmát és részletezettségét.
Amennyiben azonban a Címlistán felsorolt, a természetes- és épített környezet védelmében felelős Szervek és Hatóságok, vagy ezek bármelyike szükségesnek tartja a KÉ / SKV készíttetését, az' esetben az Országos Környezetvédelmi Tanács, a Környezetvédelem általános szabályairól szóló, 1995. évi LIII. törvény 43. és 44. §, valamint a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti szerkezetben és tartalommal elkészült környezeti értékelést,- környezeti vizsgálatot, az (SKV—t), a Környezetvédelem általános szabályairól szóló törvény 44. §, (2) bekezdés előírása szerint, véleményezésre Országos Környezetvédelmi Tanács számára meg kell küldeni és a véleménynyilvánításra – a tervezet kézbesítésétől számított – legalább harminc napot kell biztosítani. (Kv.- tv. 44.§ (2) .

A Testület nevében és megbízásából: Dr. Bulla Miklós, az OKT főtitkára

2023. Február 13. – án

Dr. Bulla Miklós

OKT Titkárság: 1055 Budapest, Kossuth tér 11.
Postacím: 1860 Budapest.
Telefon: 1- 79 51063; 1- 79 53699. Fax: 1- 79 50429.
E-mail: okttitk@fm.gov.hu
www.okt.hu

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Aláíró: Dobay Péter főosztályvezető (2023.02.22. 10:37:41)

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/ERDŐ/1856-2/2023	Tárgy: Előzetes véleménykérés környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosításához kapcsolódóan
Ügyintéző: Gergely Zoltán	Hiv. szám: KP/1982-5/2023
Telefon: +36 30 466-0327	Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármestere
1041 Budapest, István út 14.
Grassalkovich út 170,

KRID 358468376

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi megkeresésére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztálya erdészeti hatóságként, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti *„A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe."* kérdésre az alábbi választ adja:
A megküldött dokumentáció a *„DUNA-PARTI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT IV. és VIII. ütemek, Duna-parti kerületi építési szabályzat Újpest Duna-part és Népsziget – MÓDOSÍTÁS"* térképi adatai, azok kis méretarány miatt nehezen értelmezhető. Tárgyi módosítás érinti az Országos Erdőállomány Adattárban az alább felsorolt erdőterületeket:

Hely	Tag	részlet	terület (ha)
Budapest IV. kerület	8	A 1	5,22
	8	NY 1	0,29
	101	A	2,43
	101	B	6,76
	101	E	0,61
	101	F	0,88
	101	G	0,81
	102	B	2,31

Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,
http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest; szakmai nyomtatványok: http://www.nfk.gov.hu/
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9^{00} - 14^{00} Tel: 28/532-308

	103	A	14,61
	103	D	15,91
	103	E 1	0,73
	103	NY 2	2,41
	103	TN	2,37
	104	B	6,58
Budapest XIII. kerület	1	A	2,59
	1	B	0,51
	1	C	0,91
összesen:			65,93

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletébe foglaltak szerint a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység az erdő igénybevétele nem termőföldként való további hasznosítás esetében 10 ha-tól. A megküldött dokumentáció alapján vélelmezhető, hogy a vonalas - 10-20 m-nél nem szélesebb - árvízvédelmi beruházások erdőterületet érintő nagysága nem éri el a 10 ha-t.

Az előzetes véleménykérés környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ módosításához kapcsolódóan dokumentációban leírtak az erdő vonatkozásában **várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.**

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Kapják:
1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat KRID 358468376 HK
2. Irattár

Aláíró: dr. Brandenburg Tamás (2023.02.06. 11:30:57)

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/TV/00182-2/2023**	Tárgy: **Tájékoztatás**
Ügyintéző: Németh-Jaszovics Diána	Hiv. szám: KP/1982-5/2023.
Telefon: 06 1 236 3962	Melléklet: -

Déri Tibor
polgármester

Budapest Főváros IV kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere

Budapest
István út 14.
1041

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna- part és Népsziget DKÉSZ módosítása során az érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területeken a termőföld megbontásával járó tevékenység esetében az alábbi előírásokat teszem:

- A beruházás során a földmunkákkal érintett területről a humuszos réteget le kell menteni a területre készített **végleges más célú hasznosításhoz benyújtott a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervben meghatározottak szerint.**
- A beruházás során felmerülő földmunkák esetében a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni, majd a humuszgazdálkodási terv alapján kell felhasználni.
- A földmunkák során a környező mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- A beruházás kialakítása során, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- A talaj minőségi védelme szempontjából a fentiek betartása mellett nem tartom szükségesnek környezeti hatásvizsgálat készítését.

A fenti előírásokat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint a 3. melléklet alapján, továbbá a településtervek elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 61 §-a alapján tettem meg.

Budapest, 2023. február 3.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Cs. Tóth Attila
osztályvezető

Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
1135 Budapest, Lehel u. 43-47.
Tel.:(06 1) 236-4160, KRID: 511509738
E-mail: nto@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

SZTFH
Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Budapesti Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/2310-2/2023**
Ügyiratszám: **KP/1982-5/2023**
Tárgy: **Budapest IV. kerület, Újpest Duna-part és Népsziget Kerületi Építési Szabályzatának módosítás**

Ügyintéző: **Németh Károly**
Telefon: **+36 1 373 1811**
E-mail: **karoly.nemeth@sztfh.hu**

SZAKVÉLEMÉNY

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát (továbbiakban: Bányafelügyelet), hogy adja meg véleményét és adatszolgáltatását a Duna-part és Népsziget Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) módosításához, és nyilatkozzon a környezeti vizsgálat szükségességéről. A Bányafelügyelet a dokumentációt, illetve saját nyilvántartásait áttanulmányozta és ez alapján adja meg **szakvéleményét.**

Budapest, IV. kerület Duna-part és Népsziget területére vonatkozóan a Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) módosítása ellen **kifogást nem emel.**

A Bányafelügyelet környezeti vizsgálat végzését, saját hatáskörét illetően **nem tartja szükségesnek.**

A vizsgált terület nem felszínmozgás-veszélyes, bányászati tevékenységgel sem érintett.

A Bányafelügyelet szakvéleményét *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletben, valamint *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)
Pályi György
Digitálisan aláírta: Pályi György
Dátum: 2023.02.06 17:49:56 +01'00'
Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:
1. Budapest Főváros IV kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere hivatali kapun
2. Irattár

DÉSZ LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYV

J e g y z ő k ö n y v
a Duna-parti Építési Szabályzatok általános felülvizsgálata (általános eljárás),
a Duna-parti Építési Szabályzatok IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszának módosítása (általános eljárás),
a Duna-parti Építési Szabályzatok XXII. kerületi szakaszának módosítása (általános eljárás) és
a Budapest főváros településszerkezeti tervének és Budapest főváros rendezési szabályzatának eseti módosítása Budapest XXIII. kerület, Soroksár egyes területeire vonatkozóan (egyszerűsített eljárás)
tárgyban
2024. február 20-án, kedden 15 óra 01 perces kezdettel
a Főpolgármesteri Hivatal
(Budapest, V. kerület, Városház utca 9-11.)
I. emelet 133/B termében megtartott
lakossági fórumról

Napirend:

1. Duna-parti Építési Szabályzatok általános felülvizsgálata (általános eljárás)
2. Duna-parti Építési Szabályzatok IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszának módosítása (általános eljárás)
3. Duna-parti Építési Szabályzatok XXII. kerületi szakaszának módosítása (általános eljárás)
4. Budapest főváros településszerkezeti tervének és Budapest főváros rendezési szabályzatának eseti módosítása Budapest XXIII. kerület, Soroksár egyes területeire vonatkozóan (egyszerűsített eljárás)

Elnököl: Garay Márton

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese

ERŐ ZOLTÁN: Tehát próbáljuk ezeket keresni. A bölcsek kövének nem vagyunk a birtokában, tehát minden kísérlet, csökkentés, kiegyenlítés, balanszírozás egy ilyen nagyon nehéz folyamat, de rajta vagyunk.

GARAY MÁRTON: A főépítész urat kiegészítve elmondható az, hogy radikálisan csökken az újlipótvárosi partszakaszon a kikötési lehetőségek száma *(Kiszely Márta: Még nem.)*, a városnéző hajók, illetve a rendezvényhajók, tároló hajók korlátozásra kerülnek, és, igen, keressük azt a módot, hogy hogyan lehet a hajós oldalról is használni ezt a területet, és elsősorban a lakossági oldalról is használni ezt a területet. Mi bízunk benne, hogy itt egy békés együttműködés vagy együttélés is megvalósítható lehet. Véleményünk szerint ebben a tervezetben erre egy megfelelő választ fogunk tudni nyújtani.

Nem tudom, Mariann, lenne-e még a szakmai részről hozzáfűznivalód.

BALLA MARIANN: A főépítész úr mindent elmondott.

GARAY MÁRTON: Jó. Érdeklődöm, hogy más észrevétel van-e ehhez a szakaszhoz kapcsolódóan. *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincs, akkor az első tématerületet lezárjuk.

Akkor a IV. kerületi, Újpesti Duna-part és Népszigeti szakasz módosításának a bemutatására térünk át.

TEREMY VIKTÓRIA: Köszönöm. Én is üdvözlök mindenkit! Teremy Viktória, a BFVT Kft. másik településtervezője vagyok, és én ezt a szakaszt, ennek a tervezését felügyelem, koordinálom ezt a módosítást. Ahogy egyből látják a dián, azért is különleges ez a szakasz, mert itt a kerülettel, a IV. kerületi önkormányzattal együttműködésben összesen négy darab rendelet módosítása zajlik. Megmutatom ezeknek a területi lehatárolását, mert az építési törvény miatt a Duna-parti Építési Szabályzathoz rendelt területi hatály egyébként természetben, illetve városszerkezetileg is egy eléggé értelmezhetetlen lehatárolás.

Sötétkékkel látszik a Duna-parti Építési Szabályzat IV. ütemének, ami Újpest Duna-part területe, a területi hatálya. A másik fővárosi rendelet a Népsziget területére vonatkozó, ahol szintén látszik, hogy egy ilyen lyukacsos területi hatályunk van. Ezt a két tervet egészíti ki Újpesten Újpest Önkormányzatának az egyik rendelete, amely az Újpest Duna-partot, városszerkezeti egységet egészíti ki a területi hatályával, illetve a Népszigetre is van egy külön újpesti önkormányzati rendelet, és a Népszigeten a maradék lyukakra a XIII. kerületnek az egységes kerületi építési szabályzata van hatályban.

A jelenlegi tervezés a főváros és a IV. kerület közös megállapodása alapján zajlik, tehát ebben a módosításban a XIII. kerületi KÉSZ hatálya nem esik bele. Itt a tervezési terület egységesen ezzel a sötétkék kitöltéssel jelölt területegység, amelynek kapcsán most a lakossági fórum a Duna-parti Építési Szabályzathoz kapcsolódik, tehát a mai napon itt a nagyon lyukacsos sötétkék és világoskék területi hatály alá eső módosításokról lesz szó.

Átfogóan, hogy mi is itt a tervezési feladatunk: egy módosításról van szó, amelynek az egyik fő célja, hogy elkészült Pest-Észak árvízvédelmi szakaszának az engedélyezési terve, és hogy ezzel összhangba kerüljön az építési szabályzat.

A másik az EuroVelo 6 Duna menti kerékpárútnak az észak-pesti szakasza, amelynek egyébként egy kiemelt beruházásként folyik a tervezése, ez is érinti a tervezési terület hatályát, emiatt is szükséges néhány módosítás. Illetve az építési törvény ad az önkormányzatoknak egy olyan kötelező feladatot, hogy a kiszolgáló utak megvalósítását biztosító szabályozási elemeket vizsgálják felül, és ez is ennek a tervezési feladatnak a része, valamint a kapcsolódó adatszolgáltatások alapján frissítettük a térképi állományokat – itt csak felírtam, hogy a nagyságrend érezhető legyen, hogy itt több mint ezer darab fájlnak az átnézéséről van szó –, és ezt a tervezési feladatot egészíti ki az a tervezési program, amely az előző napirendi pontban is elhangzott. Itt sor került a főváros hatályos településrendezéseinek, amely módosítások idő közben történtek, az átvezetésére, valamint itt is elkészítettük a parthasználati és kikötési lehetőségeknek a felülvizsgálatát egységes szempontrendszer alapján, ahogyan a többi szakasz mentén is, csak ez egy külön eljárásban van, ezért itt külön alátámasztó munkarészeket és külön javaslatokat kapott. És a tervezés során felmerült még néhány egyéb felmerülő téma, pontosítás, amit szintén szerepeltetünk ebben a módosítási dokumentációban.

Az eljárás itt is hasonló, mint az előző napirendi pontnál, úgyhogy azt most nem ismételném meg újra, de, ugye, az a fontos benne, hogy most tartunk annál a véleményezési szakasznál, ahol várjuk mindenkinek a véleményét, amit most vagy majd később írásban is megtehet bárki, azokat megválaszoljuk, és eszerint dolgozunk tovább a módosítási anyagon – ez tehát most csak egy aktuális állapot, amit bemutatok önöknek, de ebben még lehetnek változások a beérkező vélemények alapján. Az államigazgatási szervek véleményét is várjuk a partnerségi vélemények mellett.

Szintén az eljáráshoz kapcsolódik, hogy környezeti vizsgálat is készült ennek az eljárásnak a részeként is, ez az alátámasztó munkarészben szerepel.

Áttérnék a konkrét módosítási javaslatokra. Az EuroVelo és az árvízvédelmi mű fejlesztéséhez kapcsolódó módosítások az első csomag, amelyet szeretnék röviden ismertetni. Itt több védműszakasz engedélyezési tervét kellett átnézni, és összhangba hozni az építési szabályzattal, az első ez a 37. szakasz – a térképen mindig a sötétpiros vonal jelöli, hogy melyik szakaszról van szó –, ez a Komp utcai fal és magaspart. A 38. szakasz a Váci út melletti védmű szakasza. A 101. szakasz pedig, amely egy másodrendű védmű, az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telepet kerülő magaspart. Ezekre a vízjogi engedélyezési anyagok mellett kaptunk favédelmet, mivel természetileg is egy érzékeny területről van szó már ezen a részen is, itt nagyon fontos, hogy ezért fakivágási, favédelmi, fapótlási tervek készültek, a közműkiváltások is hangsúlyos részei ennek az anyagnak, illetve a régészet, a változási vázrajz, és itt van egy tároló épület építési engedélyezési terve is, amely elkészült. Ez a tároló épület a szennyvíztisztító telep területén belül tervezett.

A 35. szakasz a természetvédelmi szempontból a legérzékenyebb szakasz a Palotai-sziget közvetlen szomszédságában, a helyi védett ártéri erdő határán gyakorlatilag. Itt is nagyon fontos volt a fafelvételi szakvélemény, a helyszínrajz. Ez a partszakasz Budapesten nagyon fontos az ivóvízellátás és a vízbázisvédelem szempontjából, a Fővárosi Vízműveknek itt is nagyon jelentős vízvezetékei vannak, itt van a főtelep is ezen a területen, a közműkiváltások és az azokhoz szükséges tevékenységek itt is, ennél a szakasznál is hangsúlyosak. Ez azért függ össze szorosan az EuroVelo tervével, mert nagyjából egy hasonló nyomvonalon, ugyanígy a Palotai-sziget melletti szakaszon tervezett végigvinni az új kerékpárutat, és ennek, ugye, a bekötő szakaszaira is készített a BKK

koordinálásában a tervező engedélyezési tervet. Itt a jelzőlámpás forgalomirányítás, útépítés, forgalomtechnika mellett szintén készült favizsgálat, fakivágás, környezetrendezés.

Csak néhány részletet mutatnék be ezekből a tervekből, amelyekből az látszik, hogy nagyon változatos ezeknek az engedélyezési terveknek a műszaki kialakítása, ami minden esetben a helyi kialakult állapotra és a helyi lehetőségekre reflektálva különböző műszaki beavatkozásokat tervezne, és nekünk ezeket kellett áttekinteni, hogy biztosíthassuk az összhangot az építési szabályzattal, hogy ezek jogi háttere is megfelelően rendezhető legyen.

Az adatszolgáltatások. A védmű kapcsán azért többféle nyomvonalról kaptunk információt, meg a nagyvízi meder övezetéről; ez is egy fontos feladatunk volt, hogy ezt összeegyeztessük, és ennek megfelelően kerüljenek ábrázolásra a szabályozási tervlapnak ezek a kapcsolódó elemei.

Az első jelentős konkrét beavatkozási vagy módosítási javaslat, amit szeretnék megmutatni, a Népsziget területén van. A fotókkal jelzett ösvényen tervezett az EuroVelo egy szakaszának a megvalósítása, ez a terület jelenleg közjóléti erdő besorolásban van. Itt javasoljuk ezt ilyen gyalogos, kerékpáros-gyalogos közterületnek kijelölni, hogy a megfelelő üzemeltetési feladatok később biztosíthatók legyenek.

A Zsilip utca – Duna sor kereszteződésében sárgával látszik az a módosítási javaslat, hogy itt a meglévő közterület határára szeretnénk módosítani a tervezett közterülethatárt is, tehát itt a közterületi kijelölés igazából a kialakult jogi állapotnak megfelelően maradna meg, ezt célozza a módosítási javaslat.

Ha feljebb megyünk, a Vízmű Sporttelep és a szennyvíztisztító telep közötti szakaszra jelenleg is tartalmaz az építési szabályzat egy ilyen tervezett gyalog- és kerékpárút kijelölést a korábbi tervek alapján. Most ennek a határvonalait kellett felülvizsgálnunk, és a friss tervekhez hozzáilleszteni, hogy maga a védmű és maga ez a műtárgy ebbe a közterületi kijelölésbe essen, ne a magánterületen belülre, hogy a későbbi fenntartási, üzemeltetési kérdések biztosíthatók legyenek.

Feljebb is, a vízműfőtelep mögötti szakaszon szintén ez volt a feladatunk, illetve itt még az is fontos volt, hogy az ivóvízellátás szempontjából kulcsfontosságú főtelep jogi rendezését is tegye lehetővé a Duna-parti Építési Szabályzat és a Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat is, hiszen itt pont a kettő területi hatályán vagyunk, és a térképen látható szürke tetejű épületek egyébként a telekhatáron helyezkednek el. Úgyhogy az a célunk, hogy ez az állapot fennmaradhasson, és itt a föld alatt lévő rengeteg fontos ivóvíz-biztosító létesítmény meg tudjon maradni olyan formában, ahogy most van.

Hogyha megyünk tovább északra, akkor itt is ennek a védművonalnak a rendezése vagy a szabályozási tervi hátterének a biztosítása volt a feladatunk. Itt a képeken látszik az, hogy egyébként ennek a védműnek a jelentős szakasza már építés alatt, kivitelezés alatt van, illetve egy része már műszakilag meg is valósult.

Szintén szerepel a módosítási javaslatok között ennek a fenntartási sávnak a feltüntetése, ami egy olyan tájékoztató elem, amely ebből a hivatkozott magasabb rendű jogszabályból, a KvVM rendeletből adódik. Ez tájékoztatási célt szolgál a szabályozási tervlapon, hogy a tulajdonosok, fejleszteni szándékozók tudják, hogy ezen a területen belül korlátozva van az építési lehetőség.

A parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata a másik nagy témacsoport, amelyet elkészítettünk. Itt ugyanazok a diák láthatóak, mint a kolléganőm vetítésében. Mivel úgy látom, nem érkeztek friss résztvevők, ezért nem ismételném meg ezt újra, hiszen már hallottuk a koncepcionális részét. Úgyhogy tovább is lapoznék arra, hogy ezen a szakaszon mit jelent ez a felülvizsgálat.

A Népszigetnek a Duna felőli oldalán a hatályos tervhez képest egy differenciáltabb parthasználatot irányoz elő ez a módosítási javaslat. A teljes szakaszon továbbra is lehetőség lenne a közösségi közlekedési személyhajó, vízitaxi és csónak kikötői osztályok számára a parthasználatra, viszont a közhasználatú rekreációs célú létesítmények a módosítás szerint a jövőben csak az üdülőrész előtti szakaszon vehetnék igénybe a partot, illetve a közforgalmú személyhajó kikötői osztály pedig csak teljesen a sziget déli csücskén, egy nagyon rövid szakaszon – ha tudom, meg is mutatom, hogy melyik néhány raszterről van szó, egy pillanat! Erről a kis, rövid szakaszról van szó. A Duna-parti Építési Szabályzatba is beépítettük az infrastruktúra-feltételeket az ivóvízellátáshoz, a szennyvízelvezetéshez, a villamosenergia-ellátáshoz, illetve a közlekedési feltételekhez kapcsolódóan. Ami itt még egy fontos infrastruktúra-feltétel, hogy a bejáróhidaknak, amelyeket újonnan elhelyeznek, közterületi kapcsolattal kell rendelkezniük, tehát a módosítás szerint magántelkekre nem lehet új bejáróhidakat létesíteni.

A Népsziget Újpesti-öböl felőli oldalán igen jelentős a korlátozás a kikötői osztályok parthasználatának megengedése kapcsán. Itt a módosítási javaslat szerint a jövőben csak csónak kikötői osztályok számára lenne megengedett a parthasználat, védve az öbölnek és a partnak, a kísérő partjának a jelenlegi egyedi karakterét, és az úszóművek elhelyezhetőségére is korlátozó javaslatot tesz ez a módosítási csomag, hogy mekkorák lehetnek azok, és milyen sűrűséggel lehet azokat elhelyezni.

A parthasználat szempontjából a másik ilyen kulcsterület ezen a szakaszon Újpesten – felugrunk nagyon északra, a Palotai-sziget feletti szakaszra – a Tungsram strand és üdülő előtti partszakasz, ahol a hatályos Duna-parti Építési Szabályzat szerinti kikötői osztályokat abból a szempontból vizsgáltuk felül, hogy itt magának a partnak a kialakítása és a kísérő épületek két különböző nagyon jellemző karakterre bonthatók, és emiatt szerettük volna a kikötői osztályok parthasználatában is megtenni ezt a különbséget. Az északi részen – ahol ezeket a zöld vonalkákat látják – vannak jelenleg a csónakházak, arra a szakaszra csak ezeket a kis hajókat szeretnénk engedni a jövőben, tehát a csónakokat, a rekreációs létesítményeket, a motoros kishajókat, tehát ezeket a kisebb dolgokat; a nagyobb hajók parthasználata, például a kabinos turistahajók, a rendezvényhajók számára pedig csak a déli oldalon, a volt strand előtti szakaszon javasolja megengedni a módosítási javaslat. A tároló kikötői osztály is jelentős szűkítésre kerül a módosítás szerint, erre csak az alsó részen lenne lehetőség. A karbantartó kikötői osztály számára pedig teljesen tiltja a módosítási javaslat a parthasználatot, ezt jelenleg megengedi a hatályos szabályozás.

Ennél a szakasznál is meg kellett feleltetnünk a tervet a magasabb szintű jogszabályoknak, hiszen számos olyan módosítás történt az elmúlt években, amelyet kénytelenek vagyunk a jogi hierarchia és egység érdekében átvezetni. Itt szeretném kiemelni az építési törvény miatti szabályozásivonal-felülvizsgálatot, amit elkészítettünk, egyesével megnéztük a szabályozási vonalakat. Ugye, itt előzetesen az újpesti képviselő-testület hozott határozatot

arról, hogy mit szeretne a továbbiakban a szabályozási vonalakkal, illetve a XIII. kerületben pedig részletesen egyeztettük, hogy mi történjen.

Itt a Népsziget területéről szeretnék kiemelni egy változást: a Kecskés-telepnek a déli részén a szabályozási javaslat, a hatályos terv növeli az erdőnek a területét, ami, ugye, igazából természetben nem egy erdő, és csökkenti a közterületet, ezt javasoljuk módosítani a szabályozási vonal törlésével, tehát a jelenlegi telekhatárra módosítjuk a közterülethatárt. Fontos még a déli fogadó terület szabályozásának a felülvizsgálata, a hatályos terv ezt a közterületi kijelölést jelentősen szűkíti, és itt a módosítási javaslat szerint a kialakult állapotnak megfelelően megtartanánk ezt a nagyobb, viszonylag nagyobb teresedést a sziget déli részén.

A településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat módosításait is átvezettük – ezek, ugye, most tájékoztatásként szerepelnek itt –, ebben a jelenlegi módosításban mozgásterünk nincsen. Itt egyrészt a Népszigetre felkerült egy új tervezett híd a fővárosi tervben, úgyhogy ezt is lekövetjük az építési szabályzatban. Az újpesti oldalon, a Népszigeten változott a vegyes intézményi kijelölés, ez is szerepel a módosítási javaslatban, de ez a kerületi építési szabályzat hatályát érintő módosítás. A Palotai-szigeten a véderdő megnevezése változott, ez építési jogi módosítást nem okoz, csak magát a jelölést kell összhangba hoznunk a hatályos fővárosi tervvel. Ugyanígy a Flottilla kikötő környezetében van ez a honvédelmi erdő, amelynek a neve szintén módosításra kerül. Illetve az északi vízbázisterületen a hatályos fővárosi terv ilyen vízgazdálkodási erdőterületet jelölt ki, úgyhogy ezt is lekövetjük az építési szabályzat módosításakor.

Felmerült még néhány egyéb, további módosítási javaslat a tervezés során, amely a Duna-parti Építési Szabályzat területi hatályát érinti. Egyrészt a Népszigetnek van középen egy feltáró útja, és nagyon hiányosak a keresztirányú kialakult kapcsolatok, amelyek a víz megközelítését szolgálnák. Itt a hatályos szabályozási terv 6 méteres szélességekkel számol, itt a módosítási javaslat azért, hogy ezek azért egészségesen, akadálymentesen is használható kapcsolatok lehessenek a jövőben, 8 méter szélességre növeli ezt a szélességet.

Valamint még további módosításokat is tartalmaz a telekalakítási előírásokra vonatkozóan a javaslat. Ezek azért váltak szükségessé, mert nagyon sok tervezett közterület és szabályozási vonal van ezen a területi hatályon belül, úgyhogy itt az ütemezhetőséget fontosnak tartottuk pontosítani. Ezt jelenleg is biztosítja az építési szabályzat, de a gyakorlat azt adta, hogy érdemes ezt részletesebben is kifejteni. Ugye, itt, mint említettem, az ivóvíz és a szennyvízkezelés szempontjából is kiemelt a partszakasz, azért itt a sajátos építmények, közműműtárgyak elhelyezhetősége kapcsán is pontosításra javasoljuk a telekalakítási szabályokat.

Valamint a furcsa területi hatály, lehatárolás miatt javasolt egy olyan pontosító rendelkezés is, hogy a szomszédos tervekben lévő telkek összevonhatók legyenek, és a szennyvíztisztító telepnek a jogi rendezettsége érdekében is javasolt egy ilyen módosítás.

A természetvédelemhez kapcsolódó további módosítás, hogy a Palotai-szigetre tervezett sétány nyomvonala módosításra került, hogy magát a védett ártéri erdőt ne érintse, és a közvilágítás műszaki lehetőségei a kísérő közterületen is korlátozásra javasoltak.

Szintén a Népszigetet érintő javaslat még, hogy a beépítésre szánt rekreációs területeknél az épületmagasságokat is javasoljuk pontosítani. Itt maga a legnagyobb épületmagasság is csökkentésre javasolt 10-ről 8 méterre a

jelölt területeken. Ez olyan építésügyi korlátozást nem jelent, hogy emiatt nem lehet kevesebbet építeni, mert a szintterületi mutató változatlan maradt, csak alacsonyabb épületeket lehet elhelyezni a látképvédelem miatt és hogy a fákkal milyen egységet képeznek ezek az épületek. És ennek részét képezi az a pontosítási javaslat is, hogy a balti magassághoz viszonyítottan legyen egy legmagasabb pont meghatározva, hogy ne lehessen ezt az épületmagasságot különböző tereprendezési, átalakítási módszerekkel kijátszani. Valamint a szállás rendeltetés meg van engedve ezen a területen, és a műszaki infrastruktúra-lehetőségek figyelembevételével javasolt pontosítani a rendeletben azt, hogy itt a kereskedelemről szóló törvénynek a szálláshelytípusai közül melyek azok, amelyek itt elhelyezhetők.

Összegzésként csak a környezeti értékelésből – amit alvállalkozó készített – tettünk fel egy diát, amelyből egy nagyon hosszú szöveget összemásoltunk, de igazából csak az a lényege, hogy ez a partszakasz egy unikális érték Budapesten, nagyon jelentős természeti és turizmusfejlesztési potenciálja van, jelenleg nagyon nehezen végigjárható, és itt a módosítás igazából a természetvédelem erősödését, a zöldfelületek védelmét, a zöldinfrastruktúra-fejlesztést célozza meg. Itt kiemelten fontos szempont a látképvédelem és a meglévő növényállomány megőrzése, és igazából a tervezők megállapították, hogy ezek a törekvések a magasabb rendű programokkal, tervek célkitűzéseivel összhangban vannak.

Köszönöm szépen a figyelmet. Nem tudom, hogy kérdés, észrevétel van-e ehhez a napirendi ponthoz.

MIEHLE DÁNIEL: Nekem lenne egy kérdésem. Jó napot kívánok! Miehle Dániel vagyok a BKK-ból, és az EuroVelo ezen szakaszának a projektje hozzám tartozik. Korábban már többször egyeztettünk az időbeli kifutásról, hogy most tartunk a lakossági véleményezésnél, és korábban volt egy olyan, hogy úgy mondjam, tervezett menetrend, hogy január végére tud esetleg ez a közgyűlések által elfogadásra kerülni, ami most nyilvánvalóan jelentős csúszásban van. Igazából egyszerű a kérdés: mikorra várható, hogy ez akkor elfogadásra kerül, és hatályba lép itt a módosítás?

GARAY MÁRTON: Erre válaszolok én. Most ez a lakossági fórum lezárul, amit követően bizottsági előterjesztés keretében kezeljük a bejövő észrevételeket, ez márciusban esedékes. És az áprilisi közgyűlésre tervezzük bevinni a DÉSZ-felülvizsgálati anyagot.

TEREMY VIKTÓRIA: Viszont itt még a kerületi...

MIEHLE DÁNIEL: És akkor a kerület még utána jön, vagy hogy lesz?

TEREMY VIKTÓRIA: A kerületnél még nincsen döntés arról, hogy kiküldenék partnerségire, tehát ott a véleményezés még nem lett elindítva, úgyhogy mindenképpen meg kell várni ezt a testületi döntést, és utána tudunk a további ütemezésről is pontosabbat mondani. Nem tudom, a főépítész úr szeretné-e kiegészíteni ezt. *(Mártonffy István kerületi főépítész nemet int.)*

MIEHLE DÁNIEL: Köszönöm szépen.

GARAY MÁRTON: Más egyéb észrevétel vagy kérdés van-e ehhez a témához kapcsolódóan? *(Senki nem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, akkor ezt a témát is lezárjuk.

A harmadik DÉSZ-felülvizsgálatra térnék rá, ez a XXII. kerületi DÉSZ felülvizsgálata. Egy rövid bemutatót szeretnék kérni, értelemszerűen azokat a részeket ne érintsük, amelyekről már szó volt!

BALLA MARIANN: Rendben. A XXII. kerület területén jelen pillanatban két Duna-parti Építési Szabályzat van hatályban, a Budafok és a Budatétény és Nagytétény Duna-parti Építési Szabályzat. A tervmódosítással – egyéb technikai jellegű módosítások mellett – az eddigi két rendelet egy rendeletben kerül összefoglalásra.

Most a tervezési terület látható az előbbiekhez hasonlóan, és ez annyiban hasonlít a IV. kerülethez, hogy a szabályozási terv magasabb rendű jogszabályok szerinti aktualizálása és a parthasználati felülvizsgálat mellett az EuroVelo nyomvonalának a pontosítása, rendezése került a tervbe, módosításra került a tervben az EuroVelo nyomvonala.

A véleményezésre ugyanaz az eljárási rend, nem ismételném, környezeti vizsgálat ugyanúgy készült. A TSZT-nek, FRSZ-nek való megfelelés, az egyes területek technikai jellegű átsorolásai, véderdő neve változott. Itt a korábbi közjóléti erdőből különleges vízkezelési területbe került átsorolásra a vízmű területe a TSZT-nek megfelelően. Rekreációs területbe, beépítésre nem szánt rekreációs övezetbe kerül a korábbi közjóléti erdő területe, ez az egykori Hunyadi laktanya területe a Háros-félszigetnél, és ugyanitt egy korábban közjóléti erdőben lévő terület, ahol jelenleg vendéglátó egységek vannak, Kb-Rek-2 övezetbe való átsorolása történik meg.

Az EuroVelo nyomvonala a korábban hatályos TSZT-ben egyrészről a Duna telkét érintette, a Natura 2000 övezetét érintette, és erre egy megvalósíthatósági tanulmány készült, amely a kerékpárút nyomvonalát a Kastélypark utca és a Campona utca között a 6-os számú főút melletti területre jelölte ki. Itt a második ábrán, a jelenleg hatályos TSZT-n látszik, hogy a 6-os út mellé simul a kerékpárút a jövőben, vagy itt került kijelölésre a nyomvonala, a DÉSZ-ben ez átvezetésre került. Jelen pillanatban itt, ezen a területen csak a DÉSZ, a Duna-parti Építési Szabályzat módosítása történik meg, úgyhogy amit addig a főváros tervez közben, feltüntetésre került az EuroVelo nyomvonala, itt most törlésre kerül a tervből.

Pontosításra kerültek a talajszennyezett területek, és az előbb vagy korábban említett vízminőség-védelmi területek is ugyanúgy feltüntetésre kerültek, a tervben rögzítésre kerültek.

2022-ben helyi védelmet kapott a nagytétényi Duna-part természetvédelmi területe, ez is rögzítésre kerül a tervünkben.

A parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata ebben a kerületben is megtörtént, az ismétlő diákat átlapozom. Az egyes kikötői osztályokhoz a javaslatok részletesen bemutatásra kerültek.

A kerület területén jellemzően új javaslat nagyon kevés született, inkább a tiltások jellemzőek a természetvédelmi terület miatt. Ugyanúgy új infrastruktúrára vonatkozó előírások kerültek bevezetésre a kabinos turista- és rendezvényhajó, a kulturális, művelődési célú létesítmény és a rekreációs úszóművek esetében, illetve a vonatkozó előírása a kerékpárok tárolására és az autóbuszok elérésére a kabinos turistahajók esetén.

DÉSZ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS VÁLASZOK

Hiteles kiadmány
a Fővárosi Közgyűlés 2024. március 27-i ülésén hozott határozatairól

27. napirend: Javaslat a Duna-parti Építési Szabályzatok IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszok módosítására vonatkozó tervezés véleményezési szakaszának lezárására

351/2024. (III. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.6. sora szerinti átruházott hatáskörét és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése szerint a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszok módosítására vonatkozó tervéhez a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételekre, véleményekre az előterjesztés 1. mellékletében felsorolt válaszokat elfogadja.

352/2024. (III. 27.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszok módosítására vonatkozó tervéhez a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételekre, véleményekre a 351/2024. (III. 27.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott válaszokról szóló döntés dokumentálásáról és közzétételéről, valamint a végső szakmai vélemény kialakítása érdekében a tervezet Állami Főépítész részére történő megküldéséről gondoskodjon.

határidő: 15 nap
felelős: Karácsony Gergely

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

a főjegyző hatáskörében eljárva:

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
dr. G. Szabó Dániel
főosztályvezető

dr. G. Szabó Dániel
főosztályvezető
Koordinációs Főosztály

BUDAPEST

Budapest Főváros | Főpolgármestere

1000239926875

Ikt. szám:	FPH059 /93 - 39 /2024
tárgy:	Javaslat a Duna-parti Építési Szabályzatok IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszok módosítására vonatkozó tervezés véleményezési szakaszának lezárására

Előterjesztés

a Közgyűlés részére

Tisztelt Közgyűlés!

A Fővárosi Önkormányzat 636/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozatával döntött a 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelettel elfogadott, a IV. kerület Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat és a 37/2018. (X. 30.) önk. rendelettel elfogadott, a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat módosítási eljárásának elindításáról, a Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatával a Fővárosi Önkormányzat 635/2022. (VI. 29.) Főv. Kgy. határozata alapján megkötött Megállapodás szerint.

A Duna-parti építési szabályzatok (továbbiakban: DÉSZ-ek) módosításának célja a Fővárosi Önkormányzat beruházásában zajló, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz (37., 38., 101. számú védvonalszakaszok) fejlesztésének lehetővé tétele, az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpárútvonal Észak-Pesti szakaszának (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) megvalósítása, továbbá a Fővárosi Önkormányzat 719/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozatával megindított többi DÉSZ szakasz módosításával összehangoltan a parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata.

A módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 66. § szerinti általános eljárásban készül. A környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás tekintetében a Fővárosi Önkormányzat a 119/2022. (XII. 13.) KKVB határozatában úgy döntött, hogy környezeti vizsgálat készítése szükséges.

A Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszban az érintett államigazgatási szervek és önkormányzatok véleményei és nyilatkozatai beérkeztek hivatalunkhoz. A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 20/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendeletnek megfelelően 2024. február 13. – 2024. február 28. között volt lehetőség a véleménynyilvánításra. A 2024. február 20-án megtartott lakossági fórumon elhangzott véleményeken kívül nem érkezett lakossági hozzászólás.

Az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények összesítése és szakmai értékelése megtörtént, amelyet az 1. melléklet tartalmaz. A mellékletben felsorolt véleményeket és az azokra adott válaszokat elfogadásra javaslom a Várostervezési Főosztály és a Főépítész szakmai álláspontjával egyetértve.

A DÉSZ módosítás véleményezési tervdokumentációja a Tájékoztató fővárosi településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéséről (budapest.hu) internetes felületen megtalálható, míg a beérkezett vélemények a *P:\VarosEpFo\Városrendezési Osztály\Bizottság-Közgyűlés-tervek\2024-01\DÉSZ IV, VIII* mappában egyenként is megtekinthetők. A lakossági fórum jegyzőkönyve a honlapon a hirdetmények között közzétételre került. A Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése szerint a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. . A Korm. rendelet 66. § (8) bekezdése alapján a főpolgármester gondoskodik a döntés közzétételéről. Az általános egyeztetési eljárásban a záró szakaszban az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a 67. §-ban foglaltak szerint adja ki a záró szakmai véleményét. Ennek érdekében szükséges a véglegesített tervezetet részére megküldeni.

Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1. mellékletében foglalt táblázat 13.6. sora szerint a fővárosi településrendezési eszközök tervezete véleményeztetésének keretében a beérkezett vélemények, észrevételek elfogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról szóló döntés meghozatala a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe tartozik.

Tekintettel a DÉSZ-ek módosításának kiemelt szerepére (fővárosi beruházások előkészítése, parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata) javaslom, hogy a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek elfogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról szóló döntést – az SZMSZ 46.§ (3) bekezdése alapján minősített többséggel hozott döntésével eseti jelleggel magához vonva a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság hatáskörét – a Közgyűlés hozza meg.

A fentiek alapján kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

A Fővárosi Közgyűlés úgy dönt, hogy:

1.

Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 46. § (3) bekezdése alapján eseti jelleggel magához vonja a Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottság SZMSZ 1. mellékletében foglalt táblázat 13.6. sora szerinti átruházott hatáskörét és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7) bekezdése szerint a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési

szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszok módosítására vonatkozó tervéhez a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételekre, véleményekre az 1. mellékletben felsorolt válaszokat elfogadja.

határidő: azonnal
felelős: főpolgármester

2.

felkéri a Főpolgármestert, hogy a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet IV. kerület Újpesti Duna-part és Népszigeti szakaszok módosítására vonatkozó tervéhez a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételekre, véleményekre a ...../2024. (...) Főv. Kgy. határozattal elfogadott válaszokról szóló döntés dokumentálásáról és közzétételéről, valamint a végső szakmai vélemény kialakítása érdekében a tervezet Állami Főépítész részére történő megküldéséről gondoskodjon.

határidő: 15 nap
felelős: főpolgármester

Határozathozatal módja:

Az 1. határozati javaslat elfogadásához minősített, a 2. határozati javaslathoz egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Kelt Budapesten a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Karácsony Gergely
Főpolgármester

Láttam:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

mellékletek:
1. A Korm. rendelet 66. § alapján beérkezett észrevételek, vélemények és azokra adott válaszok

Duna-parti Építési Szabályzat IV. ütem Újpest Duna-part és VIII. ütem Népsziget módosítása
419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 66. § szerinti véleményezési szakaszra beérkezett vélemények és azokra adott válaszok
(Eljárás E-Tér azonosítója: 1649, Budapest Település Településrendezési terv készítése általános egyeztetési eljárással, Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ módosítása)

BIZOTTSÁGI DÖNTÉST IGÉNYLŐ VÉLEMÉNYEK ÉS VÁLASZOK

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Kormánymegbízotti Kabinet – Állami főépítész

(Iktatószám: FPH059/93-30/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 1.1.	A tervezetenek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényében foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervet. A Kerületi Építési Szabályzatnak a többször módosított 50/2015. (I.28.) Föv. Kgy. határozatban elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatról szóló 5/2015. (II.16.) Föv. Kgy. rendeletben (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie. A szabályzat készítése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni. Felhívom szíves figyelmét, hogy az OTÉK 121. § (2) bekezdés a) pontja alapján a „2012. augusztus 6-át követően készült településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2027. június 30-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet ... 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete ... figyelembevételével készíti el." A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletük-ben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.	Döntést nem igényel.

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 1.2.	3.1. A 3.4.1. fejezet 1. módosítása (Népsziget DÉSZ, 254992/1 hrsz. esetében az alátámasztó munkarészből nem derül ki, hogy min indokolja az érintett telken az építési hely megszüntését. Kérem az indoklás pótlását.	Elfogadásra javasolt. Az alátámasztó munkarész a véleménnyel összhangban kiegészítésre kerül.

RENDELETTERVEZETEK IV. KERÜLET, ÚJPEST

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 1.3.	3.2. Az 1. § módosuló 1. pontja (árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területe) fogalmának egyszerűsítését kérem, a jelen formájában nagyon bonyolult, és értelmezhető úgy, hogy rendel-kezést tartalmaz, amely a Jszr. 70. § (4) bekezdésével ellentétes.	Elfogadásra javasolt. Az Árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területe fogalmának meghatározása az alábbiak szerint módosul: *„Árvízvédelmi védmű és fenntartási sávjának területe:* az árvízvédelmet biztosító védmű és az árvízvédelmi védműhöz kapcsolódó védősáv területe, amely kijelöli az árvíz elleni védekezés, valamint annak fenntartásához, karbantartásához szükséges **védősávot** ~~területet a fenntartási szakfeladatokat meghatározó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban, az egyéb jogviszony alapján ellátó személy vagy szervezet részére.~~"
Jogszabályi 1.4.	3.3. A 2. § új 3.b. pontjában a raszter fogalmának magyarázatában a könnyebb értelmezhetőség érdekében kérem, hogy legyen utalás arra, hogy ez egy területi egység.	Elfogadásra javasolt. A fogalommagyarázat az alábbiak szerint módosításra kerül: „7.a. Raszter: a parthasználat és a kikötők engedélyezése során egységesen használt ~~rendszer~~ **területi egység.**"
Jogszabályi 1.5.	3.4. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Jszr. 70. § (4) bekezdése értelmében az értelmező rendelkezések nem tartalmazhatnak joghatás kiváltására alkalmas normatív tartalmú rendelkezést. A 2. § 1.b. h) pontjának utolsó mondatát kérem áthelyezni a rendelkező részbe. („rendeltetésszerű használatot nem teljesíthet").	Elfogadásra javasolt. A rendelet 2.§ 1b. h) pontja az alábbiak szerint módosul: „Tároló kikötői osztály: **Rendeltetésszerű használatot nem teljesítő**, elsősorban motoros kishajók és kabinos turistahajók kivételével nagyhajók fogadására (huzamosabb tartózkodásra és a napi üzemeltetéshez szükséges tevékenységek elvégzésére) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei, amely személyszállító hajók üzemidőn kívüli tárolására szolgál. ~~A kikötőben tartózkodó hajó rendeltetésszerű használatot nem teljesíthet.~~"
Jogszabályi 1.6.	3.5. A rendelet 5. § (3) bekezdését javaslom átfogalmazni úgy, hogy rendelkezést tartalmazzon (a fa élettere 1,5 illetve 2,5 m kell, hogy legyen.)	Elfogadásra javasolt. Az észrevétel alapján az előírás módosításra kerül az alábbiak szerint: „(3) A fa élettere kis lombkoronát növelő fák esetében földfelszín alatt legalább 1,5 m, a nagy lombkoronát növelő fák esetében legalább 2,5 m **kell, hogy legyen** a fa tövének közepe és a közművezeték között."
Jogszabályi 1.7.	3.6. A 7. § (3a) bekezdése aggályos, mivel nem egyértelmű, hogy ilyen jellegű telekalakítás esetében a DÉSZ területi hatálya kiterjed-e az összevonásra került telekre.	Elfogadásra nem javasolt. Az Étv. 2013. 06. 08-án hatályba lépett 14/B. § szerint „Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a fővárosi önkormányzat az országos településrendezési és építési követelményeknek megfelelően a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket Duna-parti építési szabályzatban állapítja meg." A törvényi előírásnak megfelelően a Duna-parti építési szabályzat hatályterületét a Duna főmedrével közvetlenül határos, a Földhivatalban 2013. 06. 08-án nyilvántartott telkek alkotják. A módosítási javaslattal azonos hatályos rendelkezéseket már tartalmaz több DÉSZ és a DÉSZ-ekkel szomszédos területi hatályú kerületi építési szabályzat is, például XXI. kerület, XIII. kerület, III., kerület, stb. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Főépítészi Iroda 2023. október 18-ai tájékoztatása alapján, Mártonffy István újpesti főépítész október során a tervezett telekalakítások kapcsán egyeztetett Iványi Gyöngyvér Állami Főépítész Asszonnyal. Az egyeztetésen az Állami Főépítész kérése volt, hogy amennyiben vannak azonos övezetbe tartozó telkek/telekrészek, amelyek között

		telekalakítás tervezett, akkor legyen erre a lehetőségre konkrét rendelkezés az egyértelműség kedvéért a hatályos rendelkezésekkel azonosan. Az egyeztetésen javasolt minta alapján került rögzítésre, a többi építési szabályzatban alkalmazottakkal megegyezően a módosítási javaslat.
Jogszabályi 1.8.	3.7. Felhívom szíves figyelmét, hogy a módosító rendelet 5. § (4) bekezdésében a módosítandó jog-szabályhely pontatlanul szerepel (7. § (6) bekezdés helyett 7. §).	**Elfogadásra javasolt.** A módosító rendelet pontosításra kerül.
Jogszabályi 1.9.	3.8. A rendelet 31. § új (4) bekezdésében nem derül ki, hogy a természetvédelmi kezelésért felelős hatóság véleményének kikérése milyen eljárásban történhet, illetve hogyan vehető figyelembe.	**Elfogadásra nem javasolt.** Az előírás egyértelműen megfogalmazza, hogy az építési tevékenységhez szükséges a természetvédelmi kezelésért felelős hatóság hozzájárulása. A jelenlegi gyakorlat szerint a közvilágítási tervek a közvilágítási üzemeltetési engedélyes (Budapest esetében a BDK Kft.) hozzájárulásával kerülnek jóváhagyásra, adott esetben a kerékpárút építési engedélyezési eljárásának keretében, de nem minden esetben köthető építési engedélyezéshez a közvilágítás kiépítése. Az előírás megfelelő módon biztosítja, hogy a közvilágítási tervek jóváhagyását megelőzően a természetvédelmi kezelésért felelős hatóság (jelen esetben a fővárosi főjegyző) véleményének kikérése megtörténjen a BDK Kft. által.
Jogszabályi 1.10.	3.9. A rendelet 34/B. § (3) bekezdésben javaslom szabályozni a közterületről való megközelítéssel összefüggésben azt, hogy ehhez burkolt felület létrehozható-e, illetve hogy ez gépkocsival való megközelítést jelent-e.	**Részben elfogadásra javasolt.** Az észrevétel alapján az előírás az alábbiak szerint módosul: „(3) A Duna-mederben, az övezet területén kívül elhelyezkedő, műemléki védettséget élvező, volt felszíni vízkivételi mű közterületről történő megközelítésére az övezet területe korlátozottan, a vonatkozó vízbázisvédelmi korlátozások figyelembe vétele mellett igénybe vehető. **Burkolt felület a vízbázis belső védőövezetén belül nem létesíthető.**" A hídszerkezet megközelítése gyalogosan és gépkocsival egyaránt lehetséges, de a belső védőövezeten belül a burkolt felület tiltása indirekt módon a gépjárműközlekedés tiltását eredményezi. Mindezek alapján a gépjárművel való megközelítésre nem szükséges az előírásban külön kitérni.
Jogszabályi 1.11.	3.10. A rendelet 34/B. § (4) bekezdésében a gépjárműforgalom kizárása nem a helyi építési szabály-zatban szabályozható, kérem átfogalmazni.	**Elfogadásra javasolt.** Az észrevétel alapján az előírás az alábbiak szerint módosul: „(4) Az övezet területén a volt felszíni vízkivételi műhöz tartozó hídszerkezet **kizárólag a gyalogosforgalom számára** ~~a mű gyalogos megközelítésére~~ vehető igénybe. ~~vehető~~. Annak bontása esetén a terepszinttől elemelt gyalogoshíd elhelyezhető. ~~A hídszerkezeten gépjárműforgalom nem megengedett.~~"

RENDELETTERVEZETEK NÉPSZIGET

Ssz.	*Vélemény*	*Válaszok*
Jogszabályi 1.12.	3.11. A 2. § új 3.b. pontjában a raszter fogalmának magyarázatában a könnyebb értelmezhetőség érdekében kérem, hogy legyen utalás arra, hogy ez egy területi egység.	**Elfogadásra javasolt.** A fogalommagyarázat az alábbiak szerint módosításra kerül: „7.a. Raszter: a parthasználat és a kikötők engedélyezése során egységesen használt ~~rendszer~~ **területi egység.**"
Jogszabályi 1.13.	3.12. A rendelet 5. § (5) bekezdés b) pontjának szövegét javaslom pontosítani a következők szerint: „az árvízvédelmi védvonal és a vízfelület közötti területrész".	**Elfogadásra javasolt.** Az észrevétel alapján az előírás módosításra kerül az alábbiak szerint: „b) az árvízvédelmi védvonal és a vízfelület közötti **területrész** a katasztrófavédelmi

		szempontok és a terület rekreációs használatának figyelembevételével, zöldfelületként alakítandó ki"
Jogszabályi 1.14.	3.13. A rendelet 6. § (6) bekezdésének szövegét kérem pontosítani, mert nem egyértelmű, hogy minden közterületi telekalakításra vonatkozik-e az engedmény (javasolt, feltételhez kötött szabályozási vonal esetén is), vagy csak a kötelező szabályozási vonallal érintett esetekben.	**Elfogadásra javasolt.** A szabályozási tervlap kizárólag a „szabályozási vonal" szabályozás alapelemet alkalmazza. Javasolt 6.§ (6) bekezdés: „(6) Az 1. mellékleten szabályozási vonallal jelölt közterületi telekalakítás abban az esetben is megengedett, amennyiben a visszamaradó telek paraméterei az építési övezetben meghatározott paramétereknek nem felelnek meg."
Jogszabályi 1.15.	3.14. A rendelet 23. § (9) bekezdésének előírásait kérem összevetni az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/E. § előírásaival.	**Döntést nem igényel.** A helyi rendelkezés összhangban van a magasabbrendű jogszabállyal. „23. § (9) K-Rek/2 és K-Rek/3 építési övezet területén csak olyan telek alakítható ki, amelynek minimális telekszélessége 30 méter és Kt-Kk övezet területéről közvetlenül, zöldfelület sérelme nélkül megközelíthető." A 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/E. § (1) bekezdése releváns, amely szerint „ (1) A telket – a nem építési telek telekegyesítése és telekhatár-rendezése, valamint erdő művelési ág esetén a telekfelosztás és telekcsoport újraosztása kivételével – úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló telkek közterületnek gépjármű-közlekedésre alkalmas részéről az adott közterületre vonatkozó jogszabályi előírások szerint vagy önálló helyrajzi számon nyilvántartott magánútról gépjárművel közvetlenül megközelíthetőek legyenek." A hatályos DÉSZ VIII. ütem, Népsziget 6.§ (4) bekezdése tiltja a magánút kialakítását. A helyi szabály nem ellentétes a magasabbrendű követelménnyel. A bekezdést jelenleg is ilyen formában tartalmazza a hatályos rendelet, a módosító rendeletben azért szerepel, mert a logikus bekezdés sorrend kialakítása érdekében javasolt cserélni a 23. §-t, de a bekezdést tartalmában nem javasolt és nem is szükséges módosítani.
Jogszabályi 1.16.	3.15. A rendelet 26. § új (3) bekezdésében nem derül ki, hogy a természetvédelmi kezelésért felelős hatóság véleményének kikérése milyen eljárásban történhet, illetve hogyan vehető figyelembe.	**Döntést nem igényel.** Az előírás egyértelműen megfogalmazza, hogy az építési tevékenységhez szükséges a természetvédelmi kezelésért felelős hatóság hozzájárulása. A jelenlegi gyakorlat szerint a közvilágítási tervek a közvilágítási üzemeltetési engedélyes (Budapest esetében a BDK Kft.) hozzájárulásával kerülnek jóváhagyásra, adott esetben a kerékpárút építési engedélyezési eljárásának keretében, de nem minden esetben köthető építési engedélyezéshez a közvilágítás kiépítése. Az előírás megfelelő módon biztosítja, hogy a közvilágítási tervek jóváhagyását megelőzően a természetvédelmi kezelésért felelős hatóság (jelen esetben a fővárosi főjegyző) véleményének kikérése megtörténjen a BDK Kft. által.

2. Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály

(Iktatószám: FPH059/93-33/2024)

Ssz.	*Vélemény*	*Válaszok*
Jogszabályi 2.1.	Budapest Főváros Önkormányzatának megbízása alapján Tervezőirodájuk által véleményezésre az Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztálya részére 2024. február 14-én, az E-	**Döntést nem igényel.** A jogszabályban előírt folyamaton kívül, a DÉSZ hatáskörébe tartozó

Ssz.	Vélemény	Válaszok
	TÉR rendszeren keresztül megküldött beadványokkal kapcsolatban szakmai egyeztetés megtartását tartjuk szükségesnek. Budapest Duna-parti Építési Szabályzatának (a továbbiakban: DÉSZ) a tervezett módosítása három különálló beadvány formájában érkeztek meg a hajózási hatósághoz. A közel 2.000 oldalt kitevő véleményezési dokuemntáció áttanulmányozását és értelmezését folyamatosan végezzük, azonban a véleményezési eljárás jelenlegi szakaszában is már felvetődött annak igénye, hogy a hajózási hatóság a hatáskörébe tartozó részletek tekintetében kérdéseit és álláspontját egy szakmai egyeztetésen kifejthesse és a kapott válaszok tükrében esetlegesen fennmaradó kifogásait egyeztethesse, azokra közös megoldást találjon. A víziközlekedési érdekek megnyugtató rendezése érdekében az egyeztetésbe szükségesnek látjuk bevonni az érintett vízterületen üzemeló kikötők felügyeletét ellátó társhatóságunkat, azaz Budapest Főváros Kormányivatalának Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályát (a továbbiakban: BFKH), valamint a kikötő-üzemeltetőket képviselő Személyhajósok Szövetségét is. A hajózási hatóság hatáskörei, melyek a tárgyi településrendezési eljárásokban is érintettek, és amelyeket az egyeztetésen is képviselni szeretnénk, azok a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) 2. §-a alapján az alábbiak: • a hajózás, a kikötők és a víziutak fejlesztésére vonatkozó – az épített és a természetes környezet védelmére figyelemmel kialakított, az ország kiegyensúlyozott fejlődésének igényeivel összehangolt – koncepciók jóváhagyása; • a hajózással, a kikötőkkel és a víziutakkal kapcsolatos hatósági feladatok ellátása; • a hajózás – nemzetközi követelményeknek megfelelő – rendjének meghatározása; • a hajózással kapcsolatos környezet- és természetvédelmi követelmények megállapítása; • p) a víziközlekedés baleset-megelőzéssel összefüggő feladatainak ellátása. A véleményezési tervdokumentációban megfogalmazott alapvető koncepciót és célkitűzéseket a hajózási hatóság teljes mértékben tudja támogatni, amennyiben evvel párhuzamosan, a hajózás biztonsága nem csökken, a hajózási létesítmények (kikötők) engedélyezése kapcsán eljárási nehézségek vagy jogbizonytalanság nem keletkezik és a víziközlekedés érdekei nem sérülnek. A DÉSZ-re vonatkozó megkereséseket kerületekre lebontva kaptuk meg és bár a tervdokumentáció kiemeli, hogy ezek mindegyike egy egységes, a Duna teljes budapesti szakaszára vonatkozó koncepció részeként került kialakításra, szükségesnek tartjuk, hogy ezt a teljes budapesti Duna-szakaszra vonatozó szabályozást teljes egészében és részleteiben is megismerhesük azzal kapcsolatban felmerült kérdéseinkre válaszokat kaphassunk.	témakörök tekintetében egyeztetés tervezett a tervezőkkel – az ÉKM Hajózási Hatósági Főosztály időpontkijelölése alapján – 2024.03.21-én. A véleményezési eljárásban a terv Budapest Főváros Kormányhivatalának Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály számára is megküldésre került véleményezés oéljából. (lásd: 14. sorszám) A véleményezési eljárásban a DÉSZ módosítás tervezetét a Személyhajósok Szövetsége is megkapta, mindezen felül tárgyi témában előzetes egyeztetés került megtartásra a Személyhajósok Szövetségével 2023. márc. 6-án és június 2-án.
Jogszabályi 2.2.	A fő kérdéskörök, melyekre egy egyztetés során ki szeretnénk térni – a teljesség igénye nélkül – az alábbiak elnnének: • A jelenlegi kikötő struktúra földrajzi értelemben vett megváltoztatása, különösen a nagy méretekkel rendelkező kabinos személyhajók és termes személyhajók esetében közvetve a Duna budapesti szakaszának forgalmi viszonyaira is hatással lehet. Ezt a forgalmi változást a forgalombiztonság megőrzése érdekében a Duna budapesti szakaszának közlekedési rendjéről és a személyhajók budapesti közlekedésének szabályozásáról szóló Hajósoknak Szóló Hirdetményeinkben kelló időben szükséges lekövetni. (Az érintett 72/Du/2021, 27/Dum/2021 és a 61/Du/2021. számú hirdetmények az alábbi linken letölthetőek: https://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu/hu/dokumentumtar?site=66222&category=66908	**Elfogadásra nem javasolt.** A DÉSZ-ek felülvizsgálatának egyik célkitűzése épp az esetleges jogbizonytalanság kiküszöbölése volt. A DÉSZ rendelkezései a hajózás biztonságára nincsenek ráhatással, mivel egyrészt a DÉSZ hatálya nem érinti a Duna telkét, másrészt a parthasználattal kapcsolatos rendelkezések módszertani szempontból csak úgy változtak, hogy a hídlábaktól nagyobb távolságot kell tartani és a lépcsők előtt korlátozások kerültek bevezetésre. A Duna budapesti szakaszának közlekedési rendjéről és a személyhajók budapesti közlekedésének szabályozásáról szóló Hajósoknak Szóló Hirdetmények megjelenésére nincs

Ssz.	Vélemény	Válaszok
		ráhatása a DÉSZ módosításának, nem a DÉSZ jogköre.
Jogszabályi 2.3.	• A fővárosi és kerületi önkormányzatok a Vkt. 3.§-ában kapott felhatalmazás alapján a településrendezési terv készítésénél és elfogadásánál a létesítendő kikötő működtetéséhez szükséges és megfelelő parti terület kijelölését, az igénybevétel feltételeinek tervezhető módon, hosszútávra történő meghatározását végzik. A településrendezési eszközök, jelen esetben DÉSZ jóváhagyásával egyidejüleg a kikötők engedélyezését végző hajózási hatóságnál az ebben foglalt rendelkezések tekintetében egyfajta kötelezettség keletkezik. *A kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről szóló 510/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kikötőrendelet) 15.§ (2) bekezdése* alapján a hajózási hatóság az engedély kiadását megtagadja, ha a tervezett hajózási létesítmény a helyi településrendezési tervvel és szabályokkal ellenkezik. Mivel a hajózási hatóság az engedélyezési eljárást a Kikötőrendelet előírásai szerint köteles lefolytatni, egyfajta harmonizáció megteremtését tartjuk szükségesnek a DÉSZ-ben a parthasználati engedély kiadása során használt fogalmak és eljárási alapelvek tekintetében, annak érdekében, hogy a két eljárás analóg legyen egymással.	**Elfogadásra nem javasolt.** A DÉSZ a kikötők parthasználatával kapcsolatban a „parti oldalra" vonatkozóan azt szabályozza, hogy a meglévő és tervezett kikötői létesítmények esetében milyen kikötői osztály számára és milyen feltételekkel engedélyezhető a parthasználat. A DÉSZ hatálya a Duna telkével közvetlenül határos parti (szárazföldi) területekre terjed ki, a vízi oldalra vonatkozóan a DÉSZ rendelkezéseket nem tartalmaz. A kikötői létesítmények parthasználatával kapcsolatos, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) önkormányzati rendeletben meghatározott kikötői létesítményi osztályok definíciói a DÉSZ-be átemelésre kerültek. A DÉSZ módosítása során az egyes kikötői létesítményi osztályok fogalmai a magasabb rendű jogszabályokkal való szorosabb harmonizáció érdekében felülvizsgálatra kerültek. A DÉSZ a helyi építési szabályozás adta lehetőségek alapján definiálja az egyes kikötői létesítményi osztályokat, így azok a hivatkozott 510/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltakkal nem ellentétesek, magasabb rendű jogszabályokkal nem ütköznek.
Jogszabályi 2.4.	• Szükséges lenne annak tisztázása is, hogy a DÉSZ jelen módosításai miként érintik majd a belváros Duna szakaszon meglévő több funkcióra alkalmas kikötőket. Itt gondolunk arra, hogy a módosítások csak a módosítások hatálybalépését követően létesíteni tervezett kikötőket érintik-e, vagy a folyamatosan üzemeltetett kikötőket is? Szükséges-e a DÉSZ módosításainak hatályba lépésével egyidejüleg új parthasználati szerződést kötniük az üzemeltetőknek, vagy csak akkor, ha lejár a parthasználati engedélyük? Fontos annak a tisztázása is, hogy ha egy meglévő kikötő nem kap parthasználati engedélyt, akkor erre vonatkozóan készült-e terv, hogy miként és hol folytatható a hajózási tevékenység, milyen alternatívákat kínál fel a DÉSZ az ilyen esetekre?	**Részben elfogadásra javasolt.** A DÉSZ a „parti oldalra" vonatkozóan azt szabályozza, hogy a meglévő és tervezett kikötői létesítmények esetében milyen kikötői osztály számára és milyen feltételekkel engedélyezhető a parthasználat. A meglévő engedélyek, hozzájárulások azok lejártáig érvényben maradnak, a DÉSZ rendelkezéseit az engedélyek, hozzájárulások meghosszabbításakor, új létesítmények kialakításakor kell figyelembe venni. A parthasználatra vonatkozó alternatív lehetőségeket a DÉSZ mellékletét képező „parthasználat szabályozása" c. tervlapok tartalmazzák. A DÉSZ-ben átmeneti rendelkezésként meghatározásra kerül, hogy a DÉSZ 5. mellékletének rendelkezései hatálybalépését követően a hatályos parthasználati engedélyek lejárati időpontjukig érvényben maradhatnak. Emellett a DÉSZ kiegészül az alábbiak szerint a záró rendelkezésekben: a rendelet 2. § 6. pontja és 5. melléklete (parthasználat) 2025. január 1-én lép hatályba.
Jogszabályi 2.5.	• Arra vonatkozóan is szeretnénk tájékoztatást kérni, hogy a kikötésre újonnan kijelölt vízterületeken készült-e olyan jellegű mederfelmérés, amely alapján meghatározhatóak az ott kikötni tervezett hajók fő méretei, merülésük. A tervezett kikötőhelyek parti területeire vonatkozóan is szeretnénk tájékozódni arról, hogy a hozzájuk szükséges parti infrastruktúra megvalósíthatóságát vizsgálták-e a kikötő megközelíthetősége, a parti bakok, híd- és támgerenda fészkek, lejárók, stb. tekintetében.	**Döntést nem igényel.** A DÉSZ a parti oldalra vonatkozóan településrendezési szempontból határozza meg a parthasználat lehetőségeit. A DÉSZ – egy-egy kiemelt partszakasztól eltekintve – az egyes kikötői osztályok tekintetében a jelenleg ismert igényeknél szélesebb körű parthasználati lehetőséget biztosít, kikötők elhelyezésének a víz felőli oldalról való akadályozottsága miatt. A kikötők elhelyezésének és a létesítéshez szükséges műszaki infrastruktúra kialakításának lehetőségeit részletes műszaki tervezést követően az engedélyezés során kell vizsgálni.

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 2.6.	A hajózási hatóság érdemi állásfoglalását a tárgyi ügyekben csak az egyeztetés lefolyását, továbbá a felmerült szakmai kérdések tisztázását követően tudja kialakítani. Az egyeztetés helyszíneként az ÉKM Hajózási Hatóság Főosztály 1138 Budapest, Váci út 188. szám I. emeleti tárgyalóját szeretnénk felkínálni, melyre ezúton meghívjuk szakmai képviselőjüket. Részvételi szándékuk esetén a BFKH és a Személyhajósok Szövetségének képviselőit Főosztályunk értesíti. A megbeszélésre megfelelő időpont érdekében kérjük, hogy kapcsolattartónkkal szíveskedjenek egyeztetni.	**Döntést nem igényel.** Az E-TÉR felületére, véleményezési határidőn belül feltöltött véleményt a tervmódosítások vonatkozásában a Fővárosi Önkormányzat beérkezett véleményként kezeli a véleményezési eljárás folyamatában. A levélben jelezték a tervezőkkel való egyeztetési szándékát. Mint a terv vonatkozásában véleményt adó Államigazgatási szerv részére, a jogszabályban előírt folyamaton kívül, a DÉSZ hatáskörébe tartozó témakörök tekintetében egyeztetés tervezett a tervezőkkel 2024.03.21-én.

3. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti És Hajózási Hatósági Főosztály

(Iktatószám : FPH059/93-42/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 3.1.	A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, **hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.** Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni. Kikötői érintettség miatt kérjük, vegyék fel a kapcsolatot az Építési és Közlekedési Minisztériummal.	**Döntést nem igényel.** A véleményezési eljárásban a terv az Építési és Közlekedési Minisztérium számára is megküldésre került véleményezés céljából. *(lásd: 2. sorszám)*

4. Országos Atomenergia Hivatal

(Iktatószám: FPH059/93-31/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 4.1.	tervezési terület figyelembe veendő közelségében az OAH feladat- és hatáskörébe tartozó létesítményként az Energiatudományi Kutatóközpont kutatóreaktora, a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora, valamint a Püspökszilágy határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel. Felhívom figyelmét, hogy a nukleáris létesítmények és a radioaktívhulladék-tároló 30 km-es körzete felügyelt terület, amelyen az egyes feladatokat a nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák. Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Budapest Duna-parti építési szabályzatának jelen módosítása az OAH feladat- és hatáskörébe tartozó közvetlen biztonsági kérdéseket nem érint, a dokumentummal kapcsolatban **kifogást nem emelünk.**	**Döntést nem igényel.**

5. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

(Iktatószám: FPH059/93-44/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 5.1.	Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Duna-parti területére, valamint a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatok módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk: A módosításra tervezett Duna-menti építési szabályzatok (DÉSZ) az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területet érintik: • helyi jelentőségű védett természeti terület, a Palotai-sziget Természetvédelmi terület; • Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) megjelent ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezet; • az MATrT-ben, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezet. A benyújtott tervdokumentáció alapján a DÉSZ tervezett módosításának célja: • az árvízvédelmi védmű és kerékpárút építési engedélyezési tervei miatti övezeti és szabályozási módosítások; • az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervével összefüggő rendeleti előírások módosítása; • az övezeti rendszerrel összhangban szükséges módosítások; • parthasználat és kikötési lehetőségek felülvizsgálata eredményeként tervezett rendeleti és szabályozási módosítások; • magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében tervezett szabályozási és rendeleti módosítások; • Népszigetet érintő egyéb szabályozási módosítások (gyalogos kapcsolat, vendéglátás) • a rendeletek egyéb pontosításai (értelmező rendelkezések, a természeti környezet védelmére, a környezet védelmére vonatkozó előírások, járművek tárolására, közlekedésre vonatkozó rendelkezések, egyes építményfajták elhelyezésére vonatkozó szabályok, különleges, intézményi, közlekedési-, erdő- és vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírások, épített környezet védelmével összefüggő előírások). Egyes tervezett módosítások kis mértékben érintik a táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket, azonban álláspontunk szerint a módosításokkal összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kedvezőtlen változás nem valószínűsíthető. Mindezek alapján Igazgatóságunk a Duna-parti építési szabályzatok **jelen módosítását táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.** Állásfoglalásunkat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának	**Döntést nem igényel.**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
	rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a és 11. melléklete, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján adtuk ki.	

6. Nemzeti Média -és Hírközlési Hatóság

(Iktatószám: FPH059/93-32/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 6.1.	A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta a tárgyi **önkormányzati rendeletek tervezetét** (Margitsziget; I-III. kerületek I. szakasz; V. kerület; IX. kerület; XIII. kerület; XXI. kerület területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatok), amelyekkel kapcsolatban a Hatóság a következő észrevételeket teszi. • Az I. kerület, a II. kerület és a IX. kerület, Újbuda Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat tervezetének 9. §-a; • a III. kerület, Óbuda-Békásmegyer I. szakasz Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat 10. §-a; • a XIII. kerület Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat 9. §-a szerint *„Önálló antennatartó szerkezet (torony) nem létesíthető."* • A Duna-part Budapest V., IX., és XXI. kerületi szakaszára vonatkozó Duna-parti építési szabályzat 13. §-a szerint *„Önálló antennatartó szerkezet (torony) kizárólag a K-Kik, K-Log és Gksz-2 építési övezetek területén létesíthető."* A Tervezetek az elektronikus hírközlés létesítményei esetében az önálló antennatartó szerkezetek telepítése vonatkozásában teljes, vagy részleges tilalmat rendelnek el. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 94. § (1)-(2) bekezdése szerint: *(1) A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.* *(2) Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant."* *A Köf.5.014/2021/3 számú ügyben a Kúria Önkormányzati Tanácsa határozatának elvi tartalma szerint „az önkormányzatoknak biztosítaniuk kell az elektronikus hírközlési*	**Döntést nem igényel.** Nem a tárgyi terv véleményezéséről szól a megküldött irat.

Ssz.	Vélemény	Válaszok
	*szolgáltatások nyújtásának szabadságát az alkalmazott technológiától és berendezéstől függetlenül. Az elektronikus hírközlési építmények létesítését a közrenddel, közbiztonsággal és közegészséggel kapcsolatos okból korlátozhatják. A korlátozás érdekében engedélyekhez köthetik az ilyen építmények létesítését építészeti, történeti vagy természeti jelentőséggel bíró épületeken vagy helyszíneken. **Nem zárhatják ki azonban egész településrészekről az ilyen építmények elhelyezését,** illetve nem tilthatják meg az elektronikus hírközlési berendezések fejlesztését meghatározott technológia kizárása érdekében"* **Fentiek alapján a Hatóság kéri a rendelet-tervezet felülvizsgálatát, és rendelkezésének összhangba hozását a magasabb rendű jogszabály előírásaival.** **A Hatóság kéri, hogy a módosított rendelet-tervezetet ismételt véleményezésre megküldeni szíveskedjék. A Hatóság végleges véleményét a módosított szöveg ismeretében tudja megadni.** Jelen véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 64. §-ában meghatározottak szerint a Rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.	

7. Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

(Iktatószám:FPH059/93-29/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 7.1.	A dokumentációt részletesen megismerve, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 64.§ (3) c) pontja alapján tájékoztatom, hogy a Belváros-Lipótváros közigazgatási területét érintő infrastrulturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó **észrevételt nem teszek.**	**Döntést nem igényel.**

8. Budapest Főváros XIII. kerületi Polgármesteri Hivatal

(Iktatószám: FPH059/93-26/2024, FPH059/93-35/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi	A településtervek településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint	**Döntést nem igényel.**

Ssz.	Vélemény	Válaszok
8.1.	egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419. Kr.) 64. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az alábbi véleményt adom: A Népsziget DÉSZ tárgyi módosítási javaslata a Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzattal történt előzetes egyeztetéseknek megfelelően készült el. A KÉSZ hatályos normaszövegében és a Népsziget DÉSZ javaslatában szereplő fogalommagyarázati különbségek összhangba hozása a jelenleg folyamatban lévő KÉSZ módosítás során biztosítható.	
Jogszabályi 8.2.	Az alábbi szakmai pontosítást javaslom a Népsziget DÉSZ tervezetében: „18. § (1) Parthasználat az 5. mellékleten szereplő kikötői osztályok számára ~~biztosított~~ megengedett az ott jelölt partszakaszokon a (2) és (3) bekezdés figyelembevételével."	**Elfogadásra javasolt.** A rendelet 18. § (1) bek. az alábbiak szerint módosul: „Parthasználat az 5. mellékleten szereplő kikötői osztályok számára ~~biztosított~~ megengedett az ott jelölt partszakaszokon a (2) és (3) bekezdés figyelembevételével."
Jogszabályi 8.3.	Tárgyi Népsziget DÉSZ módosítás véleményezése a Tulajdonosi, Kerületfejlesztési és Lakásgazdálkodási Bizottság (a továbbiakban: TKLB) 2024. március 7-én tartandó ülésén fogja tárgyalni. A módosítás véleményezési határideje az E-TÉR felületen 2024. március 15., azonban a Főpolgármesteri Hivatal e-mailes tájékoztatása alapján a módosítással kapcsolatos véleményeket 2024. február 28-ig várják, ezért jelen véleményem a TKLB előzetes döntése nélkül kerül megküldésre. A bizottsági döntést utólagosan meg fogjuk küldeni.	**Döntést nem igényel.**

9. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Polgármesteri Hivatal

(Iktatószám: FPH059/93-18/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 9.1.	A Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X.30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X.30.) önkormányzati rendeletek módosításával kapcsolatban megküldött véleményezési dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy a Budapest XIV. kerület Zugló területétől távol lévő módosítások a kerületre infrastrukturális, településfejlesztési hatást nem gyakorolnak. A tervezett módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem teszek, azok ellen **kifogást nem emelek.**	**Döntést nem igényel.**

10. Dunakeszi Város Önkormányzata

(Iktatószám: FPH059/93-43/2024)

Ssz.	Vélemény	Válaszok
Jogszabályi 10.1.	A dokumentációt áttanulmányozva Dunakeszi Város Önkormányzata nevében nem emelek kifogást a készülő településrendezési eszköz tervezete ellen.	**Döntést nem igényel.**

FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL RÉSZÉRŐL VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS SORÁN FELMERÜLT PONTOSÍTÁSOK

1. Főpolgármesteri Hivatal

Ssz.	Vélemény	Válaszok
FPH 1.	Pontosítás javasolt abban, hogy mit jelent a kerékpár/személygépjármű/buszvárakozóhely elhelyezési lehetőség biztosítása, ami követendő lehet majd a közterület-használati eljárásokban.	**Elfogadásra javasolt.** „A vízi közlekedéshez kapcsolódó létesítményekre vonatkozó előírások" rész kiegészítésre kerül az alábbiakkal: Parthasználat csak olyan kikötő számára megengedett, amely igazolja a rendeltetésszerű használatához szükséges járműelhelyezési lehetőséget és annak módját.
FPH 2.	Javasolt a kikötői létesítmény fogalmának pontos meghatározása, amelyben egyértelműen tisztázza, hogy milyen vagyonelem tartozik bele és mi nem (pl. kikötőbak, támdorong, bejáróhíd, partterület bizonyos része), hiszen enélkül a tervezetek térképes mellékleteiben bejelölt kikötői osztálylétesítési lehetőségek nem értelmezhetőek, az egyes új kikötői osztályfogalmak nem összevethetők a mostani használati tényekkel.	**Elfogadásra javasolt.** A DÉSZ-tevezet fogalommagyarázata kiegészítésre kerül a jelenleg hatályban lévő, Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (FKR) 2. § j) pontja szerinti „kikötői létesítmény" meghatározásával az alábbiak szerint: *„Kikötői létesítmény: az úszólétesítmények kikötésére vagy egyéb mederhasználati vízilétesítmények partkapcsolata részére kijelölt vagy azok részére fenntartott partterület, amely alkalmas a víziközlekedéssel, személyek be- és kiszállításával, árukezeléssel, áruátrakással és elosztással, valamint az úszólétesítmények hajózásra alkalmasságának megőrzésével kapcsolatos tevékenység végzésére."*
FPH 3.	A rendelet KÖu-2 övezetre vonatkozó előírásának kiegészítése javasolt oly módon, hogy a kikötői létesítmények is elhelyezhetőek legyenek az övezet területén.	**Elfogadásra javasolt.** A rendelettervezet a KÖu-2 övezet esetében az alábbiak szerint módosul: *„15. § (1) Az övezet az I. rendű főútvonalak, ezek szervizútjainak, csomópontjainak, műtárgyainak, továbbá parkolók, kötöttpályás közösségi közlekedési elemek közúti-vasúti (villamos) pályák, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elemek, kikötői*

Ssz.	Vélemény	Válaszok
		létesítmények parti elemeinek, utasváró létesítmények, mindezek csapadékvíz-elvezető rendszereinek, közmű- és hírközlési építmények, zöldfelületi elemek elhelyezésére szolgál."
FPH 4.	Ellátó kikötői osztály definíciójának pontosítása javasolt.	**Elfogadásra javasolt.** Az ellátó kikötői osztály definíciója az alábbiak szerint (egy „vesszővel") módosul: *„Kereskedelmi és szolgáltatásszervezési tevékenységet támogató, kiszolgáló, jellemzően áruk ki- és beszállítását, valamint az úszólétesítmények víz felőli kiszolgálását biztosító „ , " (különösen üzemanyag-feltöltés, szennyvíz- és hulladékszállítás) motoros kis- és nagyhajók fogadására (rakodásra, huzamosabb tartózkodásra és a napi üzemeltetéshez szükséges tevékenységek elvégzésére) szolgáló kikötő és kapcsolódó létesítményei."*

DÉSZ ZÁRÓ VÉLEMÉNY

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Karácsony Gergely Főpolgármester úr
részére

Budapest Főváros Önkormányzata
1052 Budapest, Városház u. 9-11.

Iktatószám:	BP/1701/00174-2/2024
Ügyintéző:	Iványi Gyöngyvér
Telefonszám:	06-1 /485-69-45
E-mail:	Ivanyi.Gyongyver@bfkh.gov.hu
Tárgy:	**Általános eljárás, záró véleményezési szakasz** A IV. kerület Újpest Duna-parti területére, valamint a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti Építési Szabályzatok módosítása
Hivatkozási szám:	FPH059 /93 - 46 /2024
E-TÉR azonosító:	1649

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó megkeresését, melyre a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újR.) felhatalmazása alapján az alábbi **záró szakmai véleményt** adom.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK 121.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a *„ 2012. augusztus 6-át követően készült településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2027. június 30-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet … 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete … figyelembevételével készíti el."* Tekintettel arra, hogy jelen eljárás az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 60.§ (9a) bekezdés szerinti, ezért az OTÉK 2021. július 15-én hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete alapján kell a rendelet tervezetet elkészíteni.

I. Az egyeztetési eljárásra vonatkozó észrevételek

Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármestere az E-TÉR rendszerben 2024. április 4-én kezdeményezte a záró véleményezési szakasz lefolytatását tárgyi településrendezési eszközzel kapcsolatban.

Az E-TÉR felületre az újR. 67. § (1) bekezdésben foglaltak szerint feltöltésre került
- a záró véleményezési szakasz tervdokumentációja,

Állami Főépítészi Iroda
1139 Budapest, Teve u. 1/A-C. – 1364 Bp., Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 485-6945
E-mail: allamifoepitesz@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu – KRID 562834103

- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 635/2022. (VI.29.) Főv. Kgy. határozata a módosítás megindításáról, és az annak mellékleteként elfogadott, tartalmat meghatározó főépítészi feljegyzés,
- Budapest Főváros Önkormányzat Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottságának 119/2022. (IX.20.) KKVB határozata a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről,
- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 635/2022. (VI.29.) Főv. Kgy. határozata a véleményezési szakasz lezárásáról, valamint a partnerségi egyeztetés dokumentumai,

A partnerségi egyeztetés tárgyi tervezettel kapcsolatban az újR. 62. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt szabályoknak megfelelően lezajlott.

A véleményezési szakaszban érkezett partneri és államigazgatási észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése 635/2022. (VI.29.) Főv. Kgy. határozatában döntött.
Az el nem fogadott véleményeket a Közgyűlés döntéseiben indokolta.

A tervezet egyeztetésében a véleményezési szakasz az újR. 66. § (7) bekezdésében foglaltak szerint lezárult a fent jelzett döntések dokumentálásával és közzétételével.

II. Szakmai észrevételek

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezet egyeztetése során a határidőben érkezett véleményekben foglalt észrevételek a tervezetben többségében **átvezetésre kerültek.**

A tervezettel kapcsolatban záró szakmai véleményemben az alábbi **észrevételeket teszem:**

- Javaslom, hogy a rendelettervezet 1. § (2) bekezdésében szereplő 1a., valamint a 17. § (3) bekezdésben szereplő 2f. pontokban rugalmas hivatkozást alkalmazzanak.
- Felhívom szíves figyelmét, hogy a rendelettervezet 5. § (1) bekezdése ellentétes az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/E. § (6) bekezdésének előírásaival.
- A véleményezési szakaszban adott 3.6. sz. észrevételemre adott válasszal nem értek egyet. Az Étv. 14/B. § szerint *„a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket Duna-parti építési szabályzatban állapítja meg."*
  A fenti előírás nem tartalmaz arra vonatkozóan rendelkezést, hogy a fenti területi hatály telekalakítás esetén is fenntartandó, hanem a mindenkori, Duna főmedrével közvetlenül határos telkekre vonatkozik.
  A kifogásolt rendelkezéssel (rendelettervezet 5.§ (3) bekezdés) kapcsolatos választ elfogadom, amennyiben a DÉSZ-szel határos kerületi építési szabályzat azonos övezetet tartalmaz, mint a DÉSZ.

Fentieken túl felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

III. Az elfogadásra vonatkozó követelmények

A tárgyi kerületi építési szabályzat módosításának elfogadása, és hatálybalépése az újR. 72. §-ban foglalt előírás szerint történhet. A településrendezési eszköz elfogadását követően az újR. 72. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint kell eljárni.

Kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott kerületi építési szabályzat újR. 72. § (1) bekezdés b) pontja szerint az E-TÉR rendszerbe való feltöltéséről, és az újR. 73. § (1) bekezdés szerinti szakmai vizsgálat és irattári elhelyezés céljából kérem, hogy a feltöltésről értesíteni szíveskedjen.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköznek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (4) bekezdés és az újR. 72.§ (1) bekezdés szerinti nyilvánosságáról, illetve az elérhetővé tételről a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, Dátum a digitális aláírás szerint.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán
megbízásából:

Iványi Gyöngyvér
Digitálisan aláírta: Iványi Gyöngyvér
Dátum: 2024.04.18 14:13:36 +02'00'

Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

DÉSZ JÓVÁHAGYÁS HITELES KIADMÁNY

Hiteles kiadmány
a Fővárosi Közgyűlés 2024. április 24-i ülésén hozott határozatairól

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
dr. G. Szabó Dániel
főosztályvezető

9. napirend: Javaslat a IV. kerület Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat módosításának és környezeti értékelésének elfogadására

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 23/2024. (V. 8.) önkormányzati rendelete a IV. kerület Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Fővárosi Közgyűlés megalkotja 23/2024. (V. 8.) önkormányzati rendeletét a IV. kerület Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés 1. melléklete szerint.

403/2024. (IV. 24.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés elfogadja a IV. kerület Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat területére vonatkozó környezeti értékelést az előterjesztés 3-4. sz. mellékletei szerinti tartalommal és felkéri a főpolgármestert, hogy a döntésről az eljárásban részt vett államigazgatási szerveket tájékoztassa és gondoskodjon annak közzétételéről.

határidő: 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

404/2024. (IV. 24.) Főv. Kgy. határozat

A Fővárosi Közgyűlés felkéri a főpolgármestert, hogy a IV. kerület Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat és a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzat módosításáról szóló 23/2024. (V. 8.) önkormányzati rendelet elfogadásáról az állami főépítészi hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet, valamint Budapest Főváros IV. kerület Önkormányzatának polgármesterét tájékoztassa.

határidő: 30 nap
felelős: Karácsony Gergely

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

a főjegyző hatáskörében eljárva:

dr. G. Szabó Dániel
főosztályvezető
Koordinációs Főosztály

DKÉSZ LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYV

EMLÉKEZTETŐ
8. számú Városszerkezeti egység,
Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosításának
tervismertető lakossági fórumáról

Ideje: 2024. április 29. (hétfő) 17.00 óra

Helye: Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal III. emeleti Tárgyaló
1042 Budapest, István út 15. III. em.

Jelen vannak:

Déri Tibor	polgármester
Mártonffy István	főépítész
Korodi Zsolt	településrendezési előadó
Teremy Viktória	településtervező, BFVT Kft.
Becsák Péter	közlekedéstervező BFVT Kft.

továbbá öt érdeklődő a jelenléti ív szerint

Főépítész: 17.00 órakor a Lakossági Fórumot megnyitotta. Köszöntötte a megjelenteket, bemutatta az Önkormányzat munkatársait és a Tervezőket, továbbá ismertette a fórum célját, menetét. Felkérte a Tervezőket a 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai (továbbiakban DKÉSZ-ek) módosításának ismertetésére.

Tervező: megtartotta a DKÉSZ-ek módosításának tervismertetését, a prezentációban az alábbi témakörökben részletezve azokat:

- a Dunaparti építési szabályzatok rendszere, a fórummal érintett területek;
- ismertette a módosítás menetét és a környezeti vizsgálat és értékelés munkarész elkészítéséről is tájékoztatást adott;
- a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. valamint a 35. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervekben szereplő módosítások;
- az EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) (a kerékpáros infrastruktúra és az ahhoz kapcsolódó közvilágítás és zöldfelület fejlesztési feladatok) tervezése és engedélyezése során felmerült módosítások;
- az Étv. 27.§ (2) bekezdésének megfelelően a tervek területi hatályát érintő, kiszolgáló út megvalósítását biztosító szabályozási elemek felülvizsgálata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2022. (IX.29.) határozatának figyelembevételével;
- a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott településszerkezeti tervben (TSZT) és fővárosi rendezési szabályzatban (FRSZ) tett, a tervezési hatályt érintő módosítások a Fővárosi Közgyűlés 634/2021. (II. 24.) határozata és 13/2021. (III.4.) önk. rendelete alapján,
- a parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata az 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozatának is a figyelembevételével, valamint
- az egyéb, az alkalmazás során tapasztaltak alapján szükségessé vált módosítások:
  - telekalakításra vonatkozó előírások módosítása,
  - vendéglátó egységek létesíthetőségének szabályozása a Népsziget nyugati oldalán,
  - természetvédelem, palotai-sziget sétány tervezett nyomvonal módosítás és a közvilágítás korlátozása,
  - Leiner Fülöp és Fiai Enyvgyár, övezet határ meglévő telekhatárhoz igazítása;
- a módosítások várható környezeti hatásai – környezeti értékelés.

Megköszönte a figyelmet.

Főépítész: felkérte a megjelenteket, hogy az elhangzott tervismertetéssel kapcsolatban észrevételeiket, javaslataikat szóban ismertessék, illetve tegyék fel kérdéseiket.

Lakos 04: az alábbiakkal kapcsolatban kér részletesebb tájékoztatást:

1. A Flottilla kikötő alatti, Üdülő sor menti egykori csónakházas területek le vannak pusztulva. Ezzel kapcsolatban mi az elképzelés?
2. Van itt egy hajó alakú építmény, ami most kezd tönkre menni. Szükséges lenne a védettsége. A mögötte lévő óriási terület sorsa is bizonytalan. Ezzel kapcsolatban mi az elképzelés?
3. A Duna-soron van egy rossz állapotban lévő épület, amiben van egy Lotz Károly freskó. Ezzel kapcsolatban milyen intézkedések tervezettek? Az épület védelem alá helyezése javasolt? Tervezett valami intézkedés?
4. A Palotai sziget ártéri erdőjének helyi természetvédelmi oltalom alá helyezésében aktív szerepet vállalt, ezért kéri ismertetni az ezzel kapcsolatos terveket. Kiemeli, hogy az erdőterületre történő bejutás szabályozását fontosnak tartja.

Főépítész: az alábbi tájékoztatást adja:

2. kérdésre válasz:
   A helyi védelem nem a DKÉSZ-ek hatásköre, azt a Településkép védelmi rendelet (TKR) szabályozza. Ígéretet tett arra, hogy meg fogják vizsgálni ezt a kérdéskört.
3. kérdésre válasz:
   Szintén vizsgálni lehet fentiek szerint.
   (Az épület a fórumon beazonosításra került: Duna sor 14.) Az épület a legmagasabb szintű, országos, műemléki védelem alatt áll jelenleg is.

Polgármester: a főépítészi választ az alábbi tájékoztatással egészítette ki:

1. kérdésre válasz:
   Az Üdülő sor ingatlanainak tulajdonviszonyai vegyesek. Az ingatlanok jellemzően magán kézben vannak. A legnagyobb ingatlan, az egykori un.: Tungsram strand telek, ami egy nagy ingatlanfejlesztői csoport tulajdonában van. a fejlesztői szándékok még nem ismertek. Az Önkormányzat tulajdonában csak egy néhány, kisebb ingatlanból álló telekcsoport van, ami sport, rekreációs célra van bérbe adva.
4. kérdésre válasz:
   Van tervezett gyalogos feltárásra lehetőség, de a Palotai sziget ártéri erdő fővárosi (helyi) természetvédelmi oltalom alatt áll, ennek megfelelően lehet csak ott bármilyen tevékenységet végezni, a lehető legkisebb emberi beavatkozással. A Palotai szigetcsúcs is védett, sajnálatosan itt a természet, a hódok jelentős változtatásokat eszközöltek a védett ártéri erdőben.

Lakos 03: az alábbi észrevételt, javaslatot teszi:

I. Az Eurovelo6 nyomvonal az FCSM Szennyvíztisztító telep előtti védművön halad?
II. A tervekben szereplő elhatározásokkal egyetért. Mikorra várható azok megvalósulása?
III. Javasolja, hogy egyes területek kerüljenek földrajzi és közterületi elnevezésre:
   - Palotai sziget csúcs és a Népsziget közötti öböl (javaslat Palotai-öböl),
   - Tungsram strand melletti egykori gyalogos út, amely sajnálatosan mára beerdősült, járhatatlan,
   - az Üdülő sor elnevezés is furcsa, javasolja a Flottila melletti útszakasz átnevezését.

Tervező: válasza:

I. A bemutatott terveken az FCSM Szennyvíztisztító telep előtt csak árvízvédelmi műtárgy nyomvonala látható, az Eurovelo6 kerékpár út tervezett nyomvonala a területen belül, a Zsilip és a Duna sor utcák mentén tervezett. A Szennyvíztisztító telep előtti védművön lehetőség van gyalogos és kerékpáros közlekedésre.
II. Az Eurovelo6 kerékpár út megvalósítása kapcsán jelenleg a területek megszerzése van folyamatban.

Polgármester: a tervezői választ az alábbi tájékoztatással egészítette ki:

II. kérdésre válasz:
Az árvízvédelmi létesítményeket Uniós forrásból fogja megvalósítani a főváros. A beruházásokhoz a források rendelkezésre állnak, részben már készülnek, illetve folyamatosan el fognak készülni. A kerékpárút csatlakozó szakaszait a Duna-parti területeken, valamint annak bekötését a már meglévő városi hálózatokba szintén a főváros valósítja meg.

Főépítész: válasza:

III. kérdésre válasz:
Megvizsgáljuk, nem a jelenleg tárgyalt DKÉSZ-ek módosításának a tárgya földrajzi és közterületi elnevezések rendezése.

Lakos 01 és 02: az alábbi észrevételeket, javaslatokat teszik:

A. A Népszigeti vendéglátóhelyek szabályozásáról kér tájékoztatást. A terület nincs felkészülve arra a forgalomra amit a három hely generált. Hétvégenként óriási a káosz, a balesetveszély a gyalogos és a gépjármű forgalom keveredése miatt. A 30-as zóna korlátozás nem működik. Zavarók az ezzel járó hanghatások is.
B. Nem a vendéglátóhelyek üzemelése a fő gond, hanem, hogy sokan magáncélra használják az értékes területet, tűzrakással, terepmotorozással zavarják az itt élőket, a természetet. Hiányolják, hogy ezen a részen semmilyen felügyelet sincs.
C. A hétvégék után rendszeresek a takarítások, de a szemetesedények kicsik, illetve az állatvilág sokszor kiszórja belőlük a már összegyűjtött szemetet.
D. Kéri bemutatni a védmű nyomvonalát a Népszigeten.
(Tervező kivetítette a vonatkozó tervlapot)
A Duna felől sohasem érkezett árvíz, mindig az Újpesti öböl felől érkező árhullám ellen vált szükségessé védekezni. A MAHART idején ez megoldott volt homokzsákos védekezéssel. 2000 óta négy nagyobb árvíz volt, csak a talajvíz jött fel, a pincében állt a víz, de az épület megközelítése nem volt biztosított gépjárművel a Zsilip utcán, mert az ár levonulása után az ottmaradt homokzsákok miatt a szigetről nem tudott az árvíz visszavonulni. ez áram kimaradást, ivóvízcsőtörést is okozott. Az árvízvédelmet véleménye szerint az Újpesti öböl bejáratánál kellene megoldani.
E. Az Eurovelo tervezett nyomvonala közvetlenül a Zsilip utca 2. szám alatti társasház kerítése mellett halad, kéri ide zajvédőfal létesítését, a magánkertre történő belátás korlátozását.

Főépítész: válasza:

A. kérdésre válasz:
A forgalommal kapcsolatos észrevétel nem a jelenleg tárgyalt DKÉSZ-ek módosításának a tárgya, a problémát jelezni fogjuk az illetékes társosztálynak. Az út állapotát ismerjük. A Népsziget XIII. kerületi része is csak a Zsilip utca Újpesti szakaszán keresztül megközelíthető, ott is létesültek új vendéglátóhelyek, amiket szintén az újpesti magánterületen kialakított parkolók szolgálnak ki. A módosításban olyan szabályozási javaslat készült, ami behatárolja a majdani vendéglátóhelyek létesíthetőségét területi kijelöléssel, és az építési lehetőségek, módosítások kereteinek megszabásával. Több új telepítéssel kapcsolatban is van érdeklődés, egyenlőre új létesítést nem engedélyeztünk. Zajjal kapcsolatban szintén a hivatal megfelelő osztályához kell fordulni. A fejlesztéseket megpróbáljuk úgy irányítani, hogy az ártéri erdők ne sérüljenek, területet rendezni és fát ne lehessen kivágni, minden létesítményhez megfelelő közüzemi szolgáltatás és illemhely ellátottság tartozzon. A vendéglátólétesítmények gépjárművel történő közvetlen kiszolgálása, megközelíthetősége nem engedélyezett. Azt is figyelembe kell azért venni, hogy ez az egyetlen partszakasza Újpestnek ahol ilyen vízparti vendéglátóhelyek elhelyezhetők.
B. kérdésre válasz:
Ez nem a jelenleg tárgyalt DKÉSZ-ek módosításának a kérdésköre, a problémát jelezni fogjuk az ezzel foglalkozó társosztály felé.

C. kérdésre válasz:
Ez nem a jelenleg tárgyalt DKÉSZ-ek módosításának a kérdésköre, a problémát jelezni fogjuk az ezzel foglalkozó társosztály felé.
E. A belátás korlátozásának lehetőségét meg lehet vizsgálni a kivitelezés során, de ez nem a jelenleg tárgyalt DKÉSZ-ek módosításának a kérdésköre.

Polgármester: kiegészítése:
E. kérdésre válasz:
A kerékpárútból zajhatás várhatóan nem keletkezik.

Tervező: válasza:
D. Tervlapon bemutatja a Duna nagyvízimeder területét, amit a Vízügyi Igazgatóság által készített mederkezelési terv jelöl ki. A kijelölt árvízvédelmi sávokhoz, különböző építési jogok vannak rendelve. Ahhoz, hogy a mederből bármilyen területet ki lehessen venni, egy ugyanakkora tározásra képes csereterületet kell kijelölni. Ezt a kompenzációt külön eljárásban kell kezdeményezni, engedélyeztetni. Ez a Vízügyi Főigazgatóság hatásköre, nem a jelenleg tárgyalt DKÉSZ-ek módosításának a kérdésköre, ebben ez mint kötelező adatszolgáltatásból kapott, felsőbb jogszabállyal érintett előírásként szerepel.

Lakos 03: az alábbi észrevételt, javaslatot teszi:
IV. A Népszigeten gyárak voltak, kell legyen csatornahálózat, vízlevezető árok az út szélén. Ez megoldható, tervezés kérdése.
V. Az üdülősor visszakapja-e azt a lehetőséget, hogy kis- és nagyhajó állomás is létesíthető legyen.
VI. Javasolja új strand kijelölését a Tungsram helyett a bevédett, FCSM Szennyvíztisztítótól északra lévő területen.

Lakos 01 és 02: válasza a IV. észrevételre az, hogy nincs kiépített felszínivíz elvezető árok a Népszigeten.

Polgármester: tájékoztatása:
V. kérdésre válasz:
Igen. Ez fővárosi hatáskör és szerepel a módosításban a különböző hajóosztályok kikötési lehetőségeinek a szabályozása a DKÉSZ-ek módosításában. Ebben szerepelnek a kis és a nagy hajók kikötési lehetőségei, a magán és közcélú hajóosztályok számára. A szabályozással a főváros célja több éves parhasználatok kialakítása, ezáltal lehetőség biztosítása a part menti területeken a szükségessé váló infrastruktúrák megteremtésében együttműködés a hajósokkal. Bízik benne, hogy ezekben a fejlesztésekben a kerület is együtt fog tudni működni a többi szereplővel.

Tervező: válasza:
V. kérdésre válasz:
Ez DÉSZ (fővárosi) hatáskör. Ezt a múlt héten már elfogadta a Fővárosi közgyűlés, nem a jelen lakossági fórum keretébe tartozó szabályozás.
VI. kérdésre válasz:
Ez a Szennyvíztisztító telep bővítési területe, ezért itt rekreációs célú fejlesztésre nincs lehetőség.

Lakos 04: nem ért egyet azzal, hogy a Szennyvíztisztító telep bővítése megtörténjen az óbudai szennyvizek kezelése érdekében.

Lakos 05: az alábbi észrevételt, javaslatot teszi:
a. Mi lesz a Tungsram strand területén?
b. Az önkormányzatnak érdeke ezt visszaszerezni?
c. A szabályozás készítésénél mennyire kerül előtérbe a természeti környezet védelme, meglévő értékei? Minél kisebb mértékű beavatkozások tervezése lehetne a cél (pl.: kerékpárút közvilágítás).

Polgármester: az alábbi tájékoztatást adja:

a. Az ingatlan magánkézben van, új befektetői csoport került képbe a közelmúltban, a fejlesztési szándékaik még nem ismertek az Önkormányzat előtt. Elképzelhetőnek tartja, hogy ezen a területen is lehetőség lesz rozsdaövezeti fejlesztésre, ami azt jelenti, hogy a helyi, önkormányzati építési előírásoktól eltérően is megvalósítható lesz a befektetői elképzelés. A jelen DKÉSZ-ek módosítási anyagaiban nem szerepel semmilyen módosítás sem az ingatlannal kapcsolatban. Felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelkezésre álló információk alapján jelentős kármentesítésre lesz szükség. Egyedi határértékek kerültek meghatározásra a környezetvédelmi hatóság részéről.
b. Az ingatlan adás-vétel már megtörtént, amiben az önkormányzat érdemben nem tudott közreműködni. Nem lehet állítani azt, hogy az ingatlan megszerzése nem érdeke az önkormányzatnak, de az egy olyan terhet jelentene, ami a jelen gazdasági helyzetben jelentős mérlegelést igényel. Ehhez szükséges az is, hogy az önkormányzat döntési helyzetbe kerüljön.
c. Az árvízvédelem és a kerékpárút tervezési szakaszában a nyomvonal kijelölése és a vonalas infrastruktúra paramétereinek tervezése során az önkormányzat kiemelt figyelmet fordított a természetvédelemre. A tervezőktől, a megbízótól mindig azt kérte az önkormányzat, hogy a természet legkisebb károsításával, érintettségével tervezzék azokat. A településképileg kedvezőtlenebb, és a több fa kivágásával járó fejlesztések helyett egy drágább, de helytakarékosabb megoldás került végül elfogadásra, a kerület véleményének is a figyelembevételével.

Tervező: válasza:

c. A közvilágítás korlátozására az elkészült tervekben kifejezetten van előírás, csak a természetvédelmi kezelő hozzájárulásával lesz tervezhető, kivitelezhető az érintett szakaszok mentén a tervezett, kerékpárút közvilágítása.

Lakos 01 és 02: az alábbi észrevételeket, javaslatokat teszik:

F. A Népsziget nyugati oldalán jelenleg a kutyaiskola és a vendéglátóhelyek miatt csúcsidőszakban jelentős parkolás van, ez az Eurovelo tervezett nyomvonalának a helyén történik.

Tervező: válasza:

F. A kerékpárút megvalósításával a jelenlegi parkoló funkció nem összeegyeztethető, a gépjármű forgalom csak a jelenlegi parkolóig fog tud eljutni.

Polgármester: az alábbi tájékoztatást adja:

F. A Népszigeti ingatlanoknak is új tulajdonosa van, itt sem ismertek még a fejlesztői szándékok az önkormányzat előtt.

Főépítész: megköszönte a résztvevőknek a megjelenést és az aktív részvételt. A tervismertető lakossági fórumot 18 óra 15 perckor bezárta.

- k. m. f. -

Az emlékeztetőt összeállította: Korodi Zsolt

Budapest, 2024. május 2.

DKÉSZ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS VÁLASZOK

BUDAPEST

Budapest Főváros | Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda

ügyintéző: Pártos Judit
telefon: +36 1 327-1168
email: Partos.Judit@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /1473 - 9 /2024
hiv. szám: E-TÉR 2501
tárgy: Budapest IV. kerület, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítása - véleményeztetési eljárás

1000247624109

Déri Tibor polgármester

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata

1041 Budapest
István út 14.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi tervre a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VIII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti eljárásban az alábbiakban adom meg a Fővárosi Önkormányzat véleményét.

Az eljárásban a Fővárosi Önkormányzat a Korm. rendelet 68. § (2) c) pontja alapján megfelelően vesz részt. A kerületi építési szabályzat módosítását az 50/2015. (I. 28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest fővárosi településszerkezeti terve (a továbbiakban: TSZT) és a Budapest főváros rendezési szabályzatról szóló 5/2015. (II. 16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) alapján kell készíteni.

A módosítás területi hatálya és a módosítással érintett hatályos rendeletek:

Az Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörébe tartozóan (a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozó Dunával közvetlenül határos ingatlanok kivételével) szomszédos egyéb ingatlanok és a Duna területére a Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok (Továbbiakban: DKÉSZ-ek):

a. Népsziget területére vonatkozó Duna-part Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) ÖKT rendelet, valamint
b. Újpesti Duna-part – Népsziget Budapest IV. kerület területe kivételével – Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 23/2018. (X. 3.) ÖKT rendelet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpest területére hatályos Duna-parti Építési Szabályzatok (DÉSZ-ek) és DKÉSZ-ek 2022. évi módosítását Budapest Főváros Önkormányzatával közös megállapodás keretében indította el. A kerület 146/2022. (VI. 22.) határozatában döntött az Együttműködési megállapodás elfogadásáról, illetve döntött a DKÉSZ felülvizsgálatok megindításáról. A DÉSZ és DKÉSZ tervezése során az önkormányzatok között folyamatos egyeztetés zajlott, a felmerülő problémákat, eldöntendő kérdéseket alaposan megtárgyalva.

Tekintettel arra, hogy a DÉSZ-ek lezajlott egyeztetési és záró szakasza során egyes normaszövegi változtatások (pontosítások) kerültek megfogalmazásra és beemelésre a rendelet szövegébe, a későbbi egyértelmű együttes alkalmazhatóság érdekében ezeket a releváns módosításokat át kell vezetni a DKÉSZ módosító rendeletén is (pl. fogalmak egységesítése).

Megjegyzendő, hogy a tervezési területekre vonatkozó hatályos építési szabályzatok a késleltetett csapadékvíz-elvezetés kapcsán tartalmaznak előírásokat, azonban csapadékvíz-kezelés szempontjából a jelenlegi előírás helyett a következő új – a tervezettnél is szigorúbb – előírást javasolt:

> „(7) Új, 200 négyzetmétert meghaladó lapostető létesítése esetén, több lapostetős rész esetén azok összesített területét figyelembe véve, minimum a tetőfelület felén – a gépészeti tér területét, valamint a megújuló energiaforrás berendezéseinek területét nem számítva – legalább extenzív zöldtető alakítandó ki."

A földmunkával járó fejlesztések esetén szükséges a hatályos örökségvédelmi jogszabályok betartása, mely szerint nagyberuházás esetén szükséges ERD (Előzetes Régészeti Dokumentáció) készítése.

A megalapozó munkarészből hiányzik, hogy a Fővárosi Önkormányzat a 76502 hrsz. ingatlannak is vagyonkezelője, az egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról 2012. évi CXC. szóló törvény 1.melléklet – A fővárosi önkormányzat vagyonkezelésébe kerülő, a Duna partvonalával közvetlenül határos ingatlanok listája 1. pontja szerint. Ezt kérjük kiegészíteni.

Közlekedési szempontból a tervben foglaltak megfelelnek a Budapesti Mobilitási Tervben foglaltaknak, a vonatkozó ágazati stratégiáknak és a tervezett konkrét intézkedéseknek.

Az EuroVeloő Észak-Pest tervezési projektben javasolt szabályozási vonal változtatások a pdf állomány alapján nem ellenőrizhetők kellő pontossággal. Ezért kérem, hogy a véglegesítés és jóváhagyás előtt történjen még egy végső egyeztetés a tervezők között a szerkeszthető állományok összevetésével.

Az anyag a jogszabályi környezetnek megfelelő részletezettségű, a terv a hatályos fővárosi településszerkezeti tervben meghatározott területfelhasználással, valamint a fővárosi rendezési szabályzat szerinti beépítési sűrűség értékekkel összhangban készült. A módosítás tartalmával egyetértünk.

Kelt Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Főpolgármester hatáskörében eljárva

Tisztelettel:

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
Balogh Samu
a főpolgármester kabinetfőnöke

Balogh Samu Márton
a főpolgármester kabinetfőnöke

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
Erő Zoltán Miklós

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA
dr. Benda Mónika

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Déri Tibor Polgármester úr
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata

Iktatószám:	BP/1701/00364-5/2024
Ügyintéző:	Váncza Dominika Lívia
Telefonszám:	06-1 /485-69-16
E-mail:	Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu
Tárgy:	**Általános eljárás, véleményezési szakasz** Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ-ek módosítása
E-TÉR azonosító:	2501

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó megkeresését, melyre a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: újR.) felhatalmazása alapján **az alábbi véleményt adom**.

1. **Az egyeztetési eljárásra és az elfogadásra vonatkozó követelmények:**

Tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása az újR. VIII. fejezetében foglalt egyeztetési és elfogadási eljárási szabályok szerint történhet.

A szabályozás fontos eleme az újR. 66.§-ban foglalt, a véleményezési szakasz lezárást szolgáló döntés. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket, illetve amennyiben van, jegyzőkönyvet ismertetni kell a döntésre jogosulttal.

2. **A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét:**

A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét. A Kerületi Építési Szabályzatnak a többször módosított 50/2015.(I.28.) Főv. Kgy. határozatban elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendeletben (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie.

A szabályzat készítése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) településrendezési eszközökre vonatkozó szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az OTÉK 121.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a *„ 2012. augusztus 6-át követően készült településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és település-*

Állami Főépítészi Iroda
1139. Budapest, Teve u. 1/A-C.; Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 –Telefon: +36 (1) 4856945
E-mail: allamifoepitesz@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu – KRID: 562834103

rendezési eszközök 2027. június 30-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet … 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete … figyelembevételével készíti el."

A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.

3. **A hatáskörömbe tartozó kérdésekben a tervezettel kapcsolatos jogszabályon alapuló és egyéb szakmai észrevételeim**

Népsziget DKÉSZ

3.1. Felhívom szíves figyelmét, hogy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban Jszr.) 70. § (4) bekezdése értelmében az értelmező rendelkezések nem tartalmazhatnak joghatás kiváltására alkalmas normatív tartalmú rendelkezést. A 3. § új 1b. pontjának a) és b) alpontjának utolsó mondatát kérem áthelyezni a rendelkező részbe. („rendeltetésszerű használatot nem teljesíthet").

3.2. A 3. § új 5b. pontjában a raszter fogalmának magyarázatában a könnyebb értelmezhetőség érdekében kérem, hogy legyen utalás arra, hogy ez egy területi egység.

3.3. A 7. § (3) bekezdésben nem egyértelmű, hogy a sajátos építmény, műtárgy létesítéséhez kapcsolódó kedvezmények az elhelyezéshez szükséges telekalakításra vonatkoznak, vagy az építési engedélyezésre.

Újpest DKÉSZ

3.4. A 3.1-es észrevételemben hivatkozott Jszr. 70. § (4) bekezdés alapján kérem a 3. § 2b. pont i) alpontjának utolsó mondatát áthelyezni a rendelkező részbe. („rendeltetésszerű használatot nem teljesíthet").

3.5. A 3. § új 2b. pontjában a raszter fogalmának magyarázatában a könnyebb értelmezhetőség érdekében kérem, hogy legyen utalás arra, hogy ez egy területi egység.

3.6. A 9. § (3a) bekezdése aggályos, mivel nem egyértelmű, hogy ilyen jellegű telekalakítás esetében a DÉSZ területi hatálya kiterjed-e az összevonásra került telekre. Az Étv. 14/B. § szerint *„a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket Duna-parti építési szabályzatban állapítja meg."*

A fenti előírás nem tartalmaz arra vonatkozóan rendelkezést, hogy a fenti területi hatály telekalakítás esetén is fenntartandó, hanem a mindenkori, Duna főmedrével közvetlenül határos telkekre vonatkozik.

3.7. A kért OTÉK-tól való eltéréssel kapcsolatban előzetesen jelzem, hogy véleményem szerint az OTÉK 111. § (2) bekezdésében szereplő feltételeknek megfelel, az eltérés a záró véleményezési szakaszban megadható lesz, azonban kérem kiegészíteni a meglévő állapot bemutatásával is (fotók, tényleges paraméterek stb.).

A megküldött és áttanulmányozott tervezettel kapcsolatban további észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében a fővárosi kerületi önkormányzat képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Kérem, fentiek szíves tudomásul vételét és tárgyi településrendezési eszköz egyeztetése és elfogadása során az újR.-ben meghatározott eljárási rend maradéktalan betartását.

A véleményemben foglaltakkal kapcsolatban felmerülő kérdések esetén állok szíves rendelkezésére.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán
megbízásából
Iványi Gyöngyvér
Digitálisan aláírta: Iványi Gyöngyvér
Dátum: 2024.05.31 11:21:44 +02'00'
Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Erről értesül: 1.) Címzett
2.) Irattár

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Déri Tibor polgármester úr
részére

Budapest Főváros IV. Kerület
Újpest Önkormányzat Polgármestere

Budapest
István út 14.
1041

Iktatószám: BP/0801/00127-7/2024
Ügyintézők: Bánhidi Viktória
Telefon: +36 1 815 9633
Tárgy: Budapest IV. kerület KÉSZ módosítás (Népsziget és Újpesti Duna-part) – egyszerűsített eljárás / tárgyalás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 701127129

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros, IV. kerület településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos KP/709-53/2024. számú, 2024. május 14-én kelt – Főosztályomra 2024. május 16-án E-TÉR-en keresztül érkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni. Kikötői érintettség miatt kérjük, vegyék fel a kapcsolatot az Építési és Közlekedési Minisztériummal.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Elektronikusan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatala
Bognár Géza
Osztályvezető
2024.05.22. 08:47:51

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ü.sz.: DINPI/2902-4/2024.
Ü.int.: Mike Eszter
Tárgy: Budapest, IV. kerület, 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítása
Hiv.sz.: KP/709-52/2024
KP/709-53/2024

Mártonffy István
főépítész

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Polgármesteri Kabinet
Főépítési Iroda
Budapest
István út 15.
1042

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest Főváros IV. kerület, Népsziget területére vonatkozó Duna-part Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) ÖKT rendelet, valamint Újpesti Duna-part – Népsziget Budapest IV. kerület területe kivételével – Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 23/2018. (X. 3.) ÖKT rendelet módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A módosításra tervezett Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) és Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területet érintik:

- helyi jelentőségű védett természeti terület, a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület;
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) megjelent ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezet;
- az MATrT-ben, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezet.

A benyújtott tervdokumentáció alapján a DKÉSZ és KÉSZ tervezett módosításának célja:

- az árvízvédelmi védmű és kerékpárút építési engedélyezési tervei miatti övezeti és szabályozási módosítások;

- az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervével összefüggő rendeleti előírások módosítása;
- az övezeti rendszerrel összhangban szükséges módosítások;
- parthasználat és kikötési lehetőségek felülvizsgálata eredményeként tervezett rendeleti és szabályozási módosítások;
- magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében tervezett szabályozási és rendeleti módosítások;
- Népszigetet érintő egyéb szabályozási módosítások (gyalogos kapcsolat, vendéglátás, Váci út 66-72. szám alatti ingatlan rendezése)
- a rendeletek egyéb pontosításai (értelmező rendelkezések, a természeti környezet védelmére, a környezet védelmére vonatkozó előírások, egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások, járművek tárolására, közlekedésre vonatkozó rendelkezések, egyes építményfajták elhelyezésére vonatkozó szabályok, különleges, intézményi, közlekedési-, erdő- és vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírások).

Egyes tervezett módosítások kis mértékben érintik a táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket, azonban álláspontunk szerint a módosításokkal összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kedvezőtlen változás nem valószínűsíthető. Mindezek alapján Igazgatóságunk a **DKÉSZ és KÉSZ jelen módosítását táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.**

A benyújtott környezeti értékelés tematikájával, tartalmával, megállapításaival Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból egyetért.

Állásfoglalásunkat *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet* 68. §-a és 11. melléklete, valamint *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* 8. § (3) bekezdése, továbbá *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 19. § f) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2023. május 29.

Üdvözlettel:

Selmeczi-Kovács Ádám
igazgató megbízásából

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG * Budapest * 4.

Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes

Kapják: 1. Címzett (E-TÉR)
2. Irattár

DUNAKESZI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2120 Dunakeszi, Fő út 25. · Tel.:06-27/341-303 ·Fax: 06-27/341-208

Szám: FEP/151- /2024
Témafelelős: Passa Gábor főépítész

Tárgy: Budapest IV. kerület Duna-parti Építési Szabályzat módosítása

Budapest Főváros IV. ker. Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Déri Tibor Polgármester Úr részére

1042 Budapest
István út 15.

Tisztelt Önkormányzat!

Köszönettel vettük megkeresésüket Budapest IV. kerület Duna-parti Építési Szabályzata módosításának ügyében.

A dokumentációt áttanulmányozva Dunakeszi Város Önkormányzata nevében nem emelek kifogást a készülő településrendezési eszköz tervezete ellen.

Dunakeszi, 2024. május 30.

Tisztelettel:

.....
Dióssi Csaba
Polgármester

Dunakeszi Város Főépítésze, H-2120 Dunakeszi, Fő út 25 Tel: (27)542-800; Fax: (27)341-182.
E- mail: foepitesz@dunakeszi.hu

Rácz Imre Miklós
Digitálisan aláírta: Rácz Imre Miklós
Dátum: 2024.05.30 16:19:20 +02'00'

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTÉRIUM

VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: KÖFÁT/31328-1/2024/VHF
Ügyintéző: Tóth-Németh Szilvia
Telefonszám: +36 1 814 1842
E-mail: orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.
KRID: 162737765 EKMVHF
Hiv.sz.: E-TÉR 2501

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal, Polgármesteri Kabinet, Főépítészi Iroda
Budapest, István út 15.
1042

Tisztelt Főépítész Úr!

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1042 Budapest, István út 15.) E-TÉR 2501 hivatkozott számon, az **Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz** (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: **vasúti közlekedési hatóság**) megküldött *„Budapest Főváros IV. kerület - 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpest Duna-part Kerületi Építési Szab. mód."* tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom:

A *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során, mint kijelölt hatóság jár el.

Budapest Főváros IV. kerületének területfejlesztési stratégia vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Rácz Imre
osztályvezető

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG BUDAPEST

IGAZGATÓ
A DIGITÁLISAN ELŐÁLLÍTOTT ÉS AZ ÁRÁSSAL MEGEGYEZŐ
Kiadmányozta: 2024.05.30 16:49 Mészáros László

Dátum:
Bélyegző szerint

Ügyiratszám:
010915-
0020/2024.

Előadó:
Pálffy Margit

Hivatkozási szám:
KP/709-53/2024

Ügyintéző Önöknél:
Korodi Zsolt

Tárgy: Budapest IV. kerület, 8. számú városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part KÉSZ módosítása– KDVVIZIG válasz
Melléklet: -

Mártonffy István úr részére
főépítész

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata
IVKERPMH
KRID: 701127129

Tisztelt Főépítész Úr!

Tárgyi témában érkezett levelével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a véleményezésre küldött dokumentumokat áttekintettük, a tervezettel kapcsolatban kifogást nem emelünk az alábbiak betartása mellett:

A jóváhagyandó munkarész 4. § - ban szerepel, hogy minden övezetben elhelyezhetőek olyan műtárgyak, amelyek a városüzemeltetéshez szükségesek. Ennek kapcsán felhívjuk a figyelmet, hogy építések során figyelembe kell venni a **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet** *„a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról”* szóló rendeletben leírtakat.

Igazgatóságunk alapvetően elfogadja a kerület vezetésének azon döntését, melyben a HÉSZ módosítás által érintett közigazgatási területén lévő úszóműves kikötőhelyek számának növelését nem támogatja. Viszont a HÉSZ módosítással érintett területen több olyan meglévő, igazgatóságunk vagyonkezelői hozzájárulásával, a meder használatára irányuló bérleti szerződéssel és a szükséges hatósági engedélyekkel rendelkező úszóműves kikötő (felépítményes, kishajó kikötő, úszóműállás, közforgalmú nagyhajó kikötő) is található, melyek esetében kérdéses az, hogy a hatályba lépő HÉSZ módosítást követően ezek fennmaradása ellehetetlenül-e, ill. az időközben lejáró üzemeltetési engedélyek hatálya meghosszabbítható-e. Példának okáért a Palota-szigeti mellékágban meglévő úszóműves kikötő a majdan hatályba lépő HÉSZ szerint „kikötői osztály számára természetvédelmi okokból tiltott parthasználat” megnevezésű sávba fog esni.

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 1 477 3500 • 1088 Budapest, Rákóczi út 41.
titkarsag@kdvvizig.hu • www.kdvvizig.hu

A településtervekkel kapcsolatos eljárásokban továbbra is részt kívánunk venni.

Üdvözlettel:
Mészáros László
mb. igazgató

2

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Hírközlés-felügyeleti Igazgatóság
Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/11948-2/2023.
Tárgy: Budapest Főváros IV. kerület KÉSZ módosítás – véleményezés
Ügyintéző: Dr. Lakatos István Antal
Tel.: 1 429 8634
E-mail: lakatos.istvan.antal@nmhh.hu
Hiv. szám: KP/709-53/2024

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Mártonffy István főépítész részére

Budapest
István út 15.
1042

Tisztelt Főépítész Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) **Budapest Főváros IV. kerület kerületi építési szabályzatának módosításához** kapcsolódó egyeztetési tervdokumentációt megvizsgálta.

A *8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosításai* hírközlési érdeket nem sértenek, elfogadásuk ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

1088 Budapest, Reviczky u. 5. • Levélcím: 1433 Budapest, Pf. 198. • Telefon: (+36 1) 429 8600 • Fax: (+36 1) 267 2612 • E-mail: info@nmhh.hu

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/22593-4/2024
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: településrendezési eszköz módosítás véleményezése

Hivatkozási szám: KP/709-53/2024
Ügyintézőjük: Korodi Zsolt
Melléklet: -

Mártonffy István
főépítész részére

Budapest Főváros IV. kerület Polgármesteri Hivatala
E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Főépítész Úr!

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Budapest Főváros IV. kerület DÉSZ IV. és VIII. ütemához, Újpest Duna-part Kerületi Építési Szabályzatához, valamint IV. kerület Népsziget Duna-part Kerületi Építési Szabályzatához tartozó véleményezési dokumentációt áttekintette.

Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések továbbra sem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottunk.
A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2024. május „ 13 ”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG

FŐIGAZGATÓ

Dátum:
2022.10.25.

Ügyiratszám:
25778-0830/2022

Előadó:
Asztalos-Deme Petra

Melléklet: -

Tárgy: Meghatalmazás

E-TÉR rendszerbe kézbesítendő

Tisztelt Önkormányzat!

Tájékoztatom Önt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek.

Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék.

Tisztelettel:

Országos Vízügyi Főigazgatóság

Láng István

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 1 225-4400 • cím: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d • levélcím: 1253 Budapest, Pf. 56.
email-cím: ovf@ovf.hu • honlap: www.ovf.hu

Elektronikusan aláírta:
Massányi Katalin főépítész

BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL
FŐÉPÍTÉSZI IRODA

XIII. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Várostervezési Főosztály

Erő Zoltán
főosztályvezető, főépítész részére

Budapest
Városház u. 9-11.
1052

Tárgy: Újpesti Duna-part és Népsziget Duna-parti kerületi építési szabályzatok módosítása általános eljárásban – 419 Kr. 64. § szerinti vélemény megküldése
Hiv. szám: E-TÉR 2501
Ügyiratszám: II/400-2/2024
Ügyintéző: Szántai Linda

Ez a levél kizárólag Hivatali Kapun kerül megküldésre!

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Köszönettel megkaptam Duna-parti építési szabályzat módosításával összefüggésben megindított, 2501 E-TÉR azonosítóval feltöltött Újpesti Duna-part és Népsziget Duna-parti kerületi építési szabályzatok (a továbbiakban: DKÉSZek) általános eljárásban történő módosításával kapcsolatos véleményezési dokumentációt.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419. Kr.) 64. § (3) bekezdés *c)* pontban foglaltak alapján az alábbi véleményt adom:

A DKÉSZek tárgyi módosítása kapcsán Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó, jogszabályon alapuló észrevételt nem teszünk, a tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2024. május 22.

Dr. Tóth József polgármester megbízásából

Massányi Katalin
főépítész

XV. KERÜLET
RÁKOSPALOTA • PESTÚJHELY • ÚJPALOTA

Budapest Főváros
XV. kerületi Polgármesteri Hivatal
FŐÉPÍTÉSZI IRODA
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. • 1601 Bp. Pf. 46.
Tel.: +36 1 305 3352 • Fax: +36 1 307 3378
foepitesz@bpxv.hu
www.bpxv.hu

Ügyiratszám: 3/1911-2/2023
Ügyintézés helye: Főépítészi Iroda
Ügyintéző: Feketéné Tóth Andrea

Tárgy: 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítása
Általános egyeztetési eljárás – Vélemény megküldése
Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Mártonffy István – főépítész
E-TÉR (azonosító: 2501)

Tisztelt Mártonffy István Főépítész Úr!

Köszönettel fogadtuk az E-TÉR felületen 2501 azonosító alatt, a 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítása tárgyában folytatott általános egyeztetési eljárásban küldött megkeresését.

A rendelkezésünkre bocsátott tárgyi tervezetet áttanulmányoztuk, azzal kapcsolatban *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. §-ában foglaltak szerint az alábbi véleményt adjuk:

A tervezéssel érintett terület módosuló szabályozása nem érinti kerületünk infrastrukturális kapcsolatait, valamint nem gyakorol rá környezeti hatást, ezért a IV. kerület, Népsziget kerületi építési szabályzatáról szóló 22/2018.(X.3.) önkormányzati rendelet és a IV. kerület, Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról szóló 23/2018.(X.3) önkormányzati rendelet módosításaival kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Kérem fentiek szíves elfogadását!

Budapest, dátum időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Cserdiné Németh Angéla polgármester
nevében és megbízásából:

Sipos Gábor

Sipos Gábor
főépítész

Kapja: Címzett E-TÉR felületen
Irattár

Idősbarát önkormányzat • Befogadó település

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Mártonffy István főépítész
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat

Iktatószám:	BP/FNEF/02900-3/2024.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest IV. kerület 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part KÉSZ módosítása kapcsán véleményezés **környezet- és település-egészségügyre kiterjedően**
Hiv. szám:	KP/709-53/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

A tárgyi üggyel kapcsolatos egyeztetési eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően **a tervezetet közegészségügyi szempontból elfogadja.**

Budapest IV. kerület – a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.(VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján – felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.

A módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.

A BFKH jelen véleményét a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja; továbbá a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:
1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat – ETÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Budapest Főváros Kormányhivatala
Népegészségügyi Főosztály

Mártonffy István főépítész
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzat

Iktatószám:	BP/FNEF/02900-4/2024.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest IV. kerület 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part KÉSZ módosítása kapcsán véleményezés **természetes gyógytényező érintettsége szempontjából**
Hiv. szám:	KP/709-53/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Főépítész Úr!

A tárgyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A kerület közigazgatási területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).
BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:
1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat – ETÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ✉ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dunaipoly.hu
Hivatal rövid neve: DINPI, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ü.sz.: DINPI/2902-4/2024.
Ü.int.: Mike Eszter
Tárgy: Budapest, IV. kerület, 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítása
Hiv.sz.: KP/709-52/2024
KP/709-53/2024

Mártonffy István
főépítész

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Polgármesteri Kabinet
Főépítési Iroda
Budapest
István út 15.
1042

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest Főváros IV. kerület, Népsziget területére vonatkozó Duna-part Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 22/2018. (X. 3.) ÖKT rendelet, valamint Újpesti Duna-part – Népsziget Budapest IV. kerület területe kivételével – Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 23/2018. (X. 3.) ÖKT rendelet módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A módosításra tervezett Duna-parti Kerületi Építési Szabályzat (DKÉSZ) és Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területet érintik:

- helyi jelentőségű védett természeti terület, a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület;
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MATrT) megjelent ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezet;
- az MATrT-ben, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben megjelent tájképvédelmi terület övezet.

A benyújtott tervdokumentáció alapján a DKÉSZ és KÉSZ tervezett módosításának célja:

- az árvízvédelmi védmű és kerékpárút építési engedélyezési tervei miatti övezeti és szabályozási módosítások;

- az árvízvédelmi védmű engedélyezési tervével összefüggő rendeleti előírások módosítása;
- az övezeti rendszerrel összhangban szükséges módosítások;
- parthasználat és kikötési lehetőségek felülvizsgálata eredményeként tervezett rendeleti és szabályozási módosítások;
- magasabb szintű jogszabályi megfelelés érdekében tervezett szabályozási és rendeleti módosítások;
- Népszigetet érintő egyéb szabályozási módosítások (gyalogos kapcsolat, vendéglátás, Váci út 66-72. szám alatti ingatlan rendezése)
- a rendeletek egyéb pontosításai (értelmező rendelkezések, a természeti környezet védelmére, a környezet védelmére vonatkozó előírások, egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások, járművek tárolására, közlekedésre vonatkozó rendelkezések, egyes építményfajták elhelyezésére vonatkozó szabályok, különleges, intézményi, közlekedési-, erdő- és vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírások).

Egyes tervezett módosítások kis mértékben érintik a táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket, azonban álláspontunk szerint a módosításokkal összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kedvezőtlen változás nem valószínűsíthető. Mindezek alapján Igazgatóságunk a **DKÉSZ és KÉSZ jelen módosítását táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja.**

A benyújtott környezeti értékelés tematikájával, tartalmával, megállapításaival Igazgatóságunk táj- és természetvédelmi szempontból egyetért.

Állásfoglalásunkat *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet* 68. §-a és 11. melléklete, valamint *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* 8. § (3) bekezdése, továbbá *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 19. § f) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2023. május 29.

Üdvözlettel:

DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Budapest 4.

Selmeczi-Kovács Ádám
igazgató megbízásából

Baranyai Zsolt
általános igazgatóhelyettes

Kapják: 1. Címzett (E-TÉR)
2. Irattár

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Déri Tibor Polgármester úr
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata

Iktatószám:	**BP/1701/00364-2/2024**
Ügyintéző:	Váncza Dominika Lívia
Telefonszám:	06-1 /485-69-16
E-mail:	Vancza.Dominika.Livia@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ-ek módosítása – **környezeti értékelés egyeztetése**
Hiv. szám:	-

Publikus E-TÉR azonosító: 2501

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz módosításához kapcsolódó - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti (a továbbiakban: Rendelet) - környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékelés egyeztetése témájú megkeresését.

Tájékoztatom, hogy a rendelet alapján a környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékeléssel kapcsolatos véleményemet az épített környezet védelmére kiterjedően adom meg.

A megküldött tervdokumentáció alapján jelen eljárásban a **környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem teszek.**

Budapest, - dátum az elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán
megbízásából
Iványi Gyöngyvér
Digitálisan aláírta: Iványi Gyöngyvér
Dátum: 2024.05.08 11:49:37 +02'00'
Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Erről értesül:
1.) Címzett
2.) Irattár

Állami Főépítészi Iroda
1139 Budapest, Teve 1/A-C.; Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 –Telefon: +36 (1) 4856945
E-mail: allamifoepitesz@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu – KRID: 562834103

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám:	**BP/2602/00410-2/2024**	**Tárgy:** Újpest Duna-part és Népsziget Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatok módosítása (2022) – környezeti értékelés véleményezése örök-ségvédelmi szempontból
Előiratszám:	BP/2602/00744-2/2022	
Ügyintéző neve:	Bozóki-Ernyey Katalin Szedmer Szilvia	
Telefon:	+36 (1) 795-9032	**Melléklet:** –
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu	**Hiv. szám:** – **Ügyintézőjük:** –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Érintettek!

A lent részletezett tárgyban, az E-TÉR rendszeren keresztül, kísérőlevél nélkül küldött megkeresésre, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: 2/2005 (I. 11.) Korm. rend.) 8. § (3) bek. a) pontjában és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján nyilatkozom, hogy a

DÉSZ IV. ütem Újpest, DÉSZ VIII. ütem Népsziget és Újpest Duna-part kerületi építési szabályzat, valamint IV. kerület Népsziget Duna-part kerületi építési szabályzat módosítása. II. kötet – Alátámasztó munkarész Környezeti értékelése (készítette: Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. megbízásából, Kollányi László tájépítész, ügyvezető, 2024. február)

az alábbi megjegyzéssel megfelelő:

Az alátámasztó munkarész műemléki fejezete nem tartalmazza a 70372 hrsz ingatlanon található 15960 törzsszámú Lakóépület *ex-lege* műemléki környezetét, kérem pótolni.

A dokumentum hivatkozik a kapcsolódó régészeti forrásokra („BUDAPEST, PEST-ÉSZAK ÁRVÍZVÉDELMI VÉDVONALSZAKASZ FEJLESZTÉSE 101., 37., 38. védvonalszakasz Vízjogi létesítési engedélyezési terv – Régészeti munkarész, (Szakértők Dr. Láng Orsolya régészeti főigazgató-helyettes Horváth M. Attila régész-főtanácsos), EGYSZERŰSÍTETT ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ PEST-ÉSZAK, 101., 37., 38. SZÁMÚ ÁRVÉDELMI VÉDVONALÁNAK FEJLESZTÉSE, MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, 2022). **Kérem a fenti dokumentumban foglaltak betartását!**

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és hatóságom (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és

Örökségvédelmi Osztály
Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. **Postacím:** 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050
E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu — Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — **KRID:** 422374158

Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály) a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,
a **BFKH** feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2024.05.14 11:10:10 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:
1. Címzett – HK + E-TÉR

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/22593-2/2024
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: környezeti értékelés véleményezése

Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Déri Tibor
polgármester részére

Budapest Főváros IV. kerület Polgármesteri Hivatala
E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Budapest Főváros IV. kerület DÉSZ IV. és VIII. üteméhez, Újpest Duna-part Kerületi Építési Szabályzatához, valamint IV. kerület Népsziget Duna-part Kerületi Építési Szabályzatához tartozó Környezeti Értékelést áttekintette.

Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottunk.
A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2024. május „8”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

DKÉSZ ZÁRÓ SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK ÉS AZOKRA ADOTT VÁLASZOK

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Déri Tibor Polgármester úr
részére

Budapest Főváros IV. kerület
Újpest Önkormányzata

Iktatószám:	BP/1701/00364-7/2024
Ügyintéző:	Iványi Gyöngyvér
Telefonszám:	06-1 /485-69-45
E-mail:	Ivanyi.Gyongyver@bfkh.gov.hu
Tárgy:	**Általános eljárás, záró véleményezési szakasz** Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DKÉSZ-ek módosítása
Hivatkozási szám:	KP/709-121/2024
E-TÉR azonosító:	2501

Kérem, levelében hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi településrendezési eszköz készítésére vonatkozó megkeresését, melyre a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419Kr.) felhatalmazása alapján az alábbi **záró szakmai véleményt** adom.

I. **Az egyeztetési eljárásra vonatkozó észrevételek**

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 229.§ (4) bekezdése szerint *„A településtervek készítése és módosítása, valamint a korábbi településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszköz módosítása során a 419Kr. eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni."*
Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának Polgármestere az E-TÉR rendszerben 2024. november 29-én kezdeményezte a záró véleményezési szakasz lefolytatását tárgyi településrendezési eszközzel kapcsolatban.

Az E-TÉR felületre az 419Kr. 67. § (1) bekezdésben foglaltak szerint feltöltésre került
- a záró véleményezési szakasz tervdokumentációja,
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2022. (VI.22.) ÖKT határozata a Budapest Főváros Önkormányzatával közös tervezésről, és az annak mellékleteként elfogadott 419Kr. 7. § (7) szerinti főépítészi feljegyzés,

Állami Főépítészi Iroda
1139 Budapest, Teve u. 1/A-C. – 1364 Bp., Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 485-6945
E-mail: allamifoepitesz@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu – KRID 562834103

- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2023. (IX.29.) ÖKT határozata a tervezés megindításáról,
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2024. (III.21.) ÖKT határozata a véleményezési szakasz megindításáról, valamint a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről,
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2024. (XI.28.) ÖKT határozata a véleményezési szakasz lezárásáról.

A partnerségi egyeztetés tárgyi tervezettel kapcsolatban az 419Kr. 62. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt szabályoknak megfelelően lezajlott.

A véleményezési szakaszban érkezett partneri és államigazgatási észrevételek elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete 277/2024. (XI.28.) határozatában döntött.
Az el nem fogadott véleményeket a Testület döntéseiben indokolta.

A tervezet egyeztetésében a véleményezési szakasz az 419Kr. 66. § (7) bekezdésében foglaltak szerint lezárult a fent jelzett döntések dokumentálásával és közzétételével.

II. **Szakmai észrevételek**

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályával egyeztetve a közforgalmi/menetrend szerinti hajózást kiszolgáló úszóműves kikötőhelyek tekintetében az alábbi észrevételek, gyakorlati szempontok alapján kérjük újra átgondolni a raszterek beosztását:

1.1. A 76500 hrsz-ú ingatlanon a Magyar Honvédségnek működik létesítménye. Az ahhoz csatlakozó „Flotilla-öböl"-ben a Magyar Honvédség létesített és üzemeltet kikötőt. Ez gyakorlatilag az egyetlen hadihajó kikötő az országban. *A kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről* szóló 510/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján hatóságunk hatásköre nem terjed ki a Magyar Honvédség honvédelmi célú hajózási létesítményeire, azokról a Honvédség teljesen más eljárási rend alapján dönt. Vélelmezzük, hogy kiemelt nemzetbiztonsági érdek az üzemeltetés és annak részletei a katonai titok körébe tartoznak, emiatt nem életszerű az önkormányzati szabályozást erre a területre is kiterjeszteni.

1.2. Az Újpesti-öbölben a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak van kikötője, ha jól azonosítjuk, a 25964/1, 25964/2 hrsz-ú ingatlanokon, illetve az azokhoz csatlakozó vízterületen. Az Igazgatóság innen látja el a hajóút kitűzésének (bójákkal jelölésének) kötelező feladatát. A megküldött anyagok nem tartalmazzák ezt a funkciót.

1.3. A Népsziget Kft. által üzemeltetett Újpesti Hajójavító létesítményei nemcsak a vasúti hídtól északra, hanem azzal közvetlenül szomszédosan, attól délre is kiterjednek a Népszigeten a 25992/1 hrsz-ú ingatlant érintve. A megküldött tervek ezt a tényt nem tartalmazzák, a tervezés során ezt figyelmen kívül hagyják.

1.4. A Duna főmedrében, az Újpesti-öböl bejáratától indulva attól közvetlen északra, a XIII/86-XII/89 raszterek területén üzemel egy olyan hajózási létesítmény, amelyet a magyar hajózás nem tud nélkülözni. Ez a nagyhajós szakmában *„járató ponton vagy próba ponton"* néven ismert létesítmény. Itt végzik el azon hajók nagy teljesítményű főgépeinek a javítást követő kipróbálását, beállítását, próbaüzemét, amelyeken nincs irányváltó (Vagyis nem lehet a hajócsavar forgatása nélkül a főgépet járatni, mert azok közvetlenül vannak összekötve. Máshogy fogalmazva, ha elindítjuk a motort, mindenképp forog a hajócsavar.). Ezeket a műszaki feladatokat nem lehet a víziközlekedés biztonságának veszélyeztetése nélkül máshogy elvégezni, pl. a hajó közlekedése közben, ezért szükségszerű az ilyen munkák végzése során a hajókat ide kötni. A beállítások üzembiztonsági és környezetvédelmi célokat szolgálnak. Ebben a kikötőben az adott esetben akár 2-3.000 Le (kb.1.500-2.500 kW) telje-

sítményű meghajtás okozta erőhatást kell a kikötőbakoknak és kikötőköteleknek károsodás nélkül elviselniük. Emiatt azok minden eleme speciálisan van kialakítva. Ilyen létesítmény az országban kizárólag ezen a helyen áll rendelkezésre. A terveken ez az engedéllyel rendelkező létesítmény nincs feltüntetve.

1.5. Az Újpesti-öböl népszigeti oldalán az öböl bejáratától kb. 900 méter távolságig vegyesen úszóműállások, hasonló fizikai méretű úszóműves kikötőhelyek létesültek. Ezen a szakaszon, a sport-egyesületi és a „horgász" úszóműállások között üzemel Magyarország egyetlen úszódokkja egy ipari feladatokra kialakított parti területhez csatlakoztatva. A tervek ezekkel a létesítményekkel nem számolnak.

2. Megfontolásra javaslom a Népsziget DKÉSZ-ben a Vi-2/2 övezetben a beépítési paraméterek „kialakult" értéke mellett, a meglévő épület bontásának esetére konkrét értékek meghatározását is.

3. A Népsziget DKÉSZ Rendelet-tervezet 3.§ 1d) pontjában szereplő „kioszk" fogalommagyarázatában kérem a jogszabályi hivatkozást a magyar építészetről szóló 2024. évi C. törvényre javítani, mivel a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletet időközben hatályon kívül helyezték.

A tervezettel kapcsolatban záró szakmai véleményemben további észrevételt nem teszek, de felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

III. OTÉK előírásairól való eltérés

A végső szakmai véleményezési szakaszban megküldött kérelmükben az OTÉK 111. § (2) bekezdésére hivatkozva kérték hozzájárulásomat az **OTÉK-ban meghatározott követelményeknél megengedőbb** követelmények megállapítására az **Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról** szóló Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2018. (X.3.) számú önkormányzati rendeletében, **a Gksz-1/1 építési övezetben, művi értékvédelem esetén a megengedett legnagyobb beépítettség 70%-os, és a megengedett legkisebb zöldfelület 10%-os** értékére vonatkozóan.

Megállapítom, hogy a vizsgálatok alapján megfogalmazott, a rendelettervezetben előírt, az **OTÉK 2. sz. melléklet egyes értékeitől** való eltérés Duna-parti Építési Szabályzatban történő megállapítása az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak megfelel, azaz

„a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá
b) közérdeket nem sért, valamint
c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek."

Fentiek alapján, a végső véleményezési szakaszban Irodám részére 2024. november 29-én megküldött dokumentáció „OTÉK-tól való eltérés (Újpest Duna-part DKÉSZ)" c. munkarészében kértek tekintetében **hozzájárulásomat a fentiek szerint megadom.**

IV. Az elfogadásra vonatkozó követelmények

A tárgyi kerületi építési szabályzat módosításának elfogadása, és hatálybalépése az 419Kr. 72. §-ban foglalt előírás szerint történhet. A településrendezési eszköz elfogadását követően az 419Kr. 72. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint kell eljárni.

Kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott kerületi építési szabályzat 419Kr. 72. § (1) bekezdés b) pontja szerint az E-TÉR rendszerbe való feltöltéséről, és az 419Kr. 73. § (1) bekezdés szerinti szakmai vizsgálat és irattári elhelyezés céljából kérem, hogy a feltöltésről értesíteni szíveskedjen.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköznek a 419Kr. 72.§ (1) bekezdés szerinti nyilvánosságáról, illetve az elérhetővé tételről a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, Dátum a digitális aláírás szerint.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán
megbízásából:
Iványi Gyöngyvér
Digitálisan aláírta: Iványi Gyöngyvér
Dátum: 2024.12.13 16:39:26 +01'00'
Iványi Gyöngyvér
állami főépítész

Erről értesül:
1.) Címzett
2.) Irattár

Ssz.	Vélemény	Válaszok
1.	1. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztályával egyeztetve a közforgalmi/menetrend szerinti hajózást kiszolgáló úszóműves kikötőhelyek tekintetében az alábbi észrevételek, gyakorlati szempontok alapján kérjük újra átgondolni a raszterek beosztását:	---
2.	1.1. A 76500 hrsz-ú ingatlanon a Magyar Honvédségnek működik létesítménye. Az ahhoz csatlakozó „Flotilla-öböl"-ben a Magyar Honvédség létesített és üzemeltet kikötőt. Ez gyakorlatilag az egyetlen hadihajó kikötő az országban. *A kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény lé-tesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről* szóló 510/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján hatóságunk hatásköre nem terjed ki a Magyar Honvédség honvédelmi célú hajózási létesítményeire, azokról a Honvédség teljesen más eljárási rend alapján dönt. Vélelmezzük, hogy kiemelt nemzetbiztonsági érdek az üzemeltetés és annak részletei a katonai titok körébe tartoznak, emiatt nem életszerű az önkormányzati szabályozást erre a területre is kiter-jeszteni.	**Módosítást nem igényel.** A Duna 1658,1 fkm szelvényében bal partból nyíló kikötő (Flottilla-öböl) a Magyar Honvédség 1. Tűzszerész és Folyamőr Ezred saját használatú kikötője. A katonai célú vízi közlekedésről szóló 41/2005. (XI. 24.) HM–GKM együttes rendelet értelmében a hadihajózással összefüggő állami feladatok körében az igazgatási tevékenységet, valamint a hadihajózással kapcsolatos tűzszerész tevékenység igazgatását a honvédelmi miniszter a Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar főnöke, illetve az illetékes katonai szervezet útján gyakorolja. A helyi rendelet módosítása nem korlátozza és jogszabályi felhatalmazás hiányában nem is korlátozhatja a jelenlegi használatot.
3.	1.2. Az Újpesti-öbölben a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak van kikötője, ha jól azonosítjuk, a 25964/1, 25964/2 hrsz-ú ingatlanokon, illetve az azokhoz csatlakozó vízterületen. Az Igazgatóság innen látja el a hajóút kitűzésének (bójákkal jelölésének) kötelező feladatát. A megküldött anyagok nem tartalmazzák ezt a funkciót.	**Döntést nem igényel. Az észrevétel nem jelen terv területi hatályát érinti.** Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Képviselő-testületének nincs szabályozási jogköre a XIII. kerület területi hatályán. A rendelet mellékletét képező tervlapok tájékoztató elemként tartalmazzák a hatályos DÉSZ elemeket, ezek módosítása nem képezi jelen eljárás tárgyát.
4.	1.3. A Népsziget Kft. által üzemeltetett Újpesti Hajójavító létesítményei nemcsak a vasúti hídtól északra, hanem azzal közvetlenül szomszédosan, attól délre is kiterjednek a Népszigeten a 25992/1 hrsz-ú ingatlant érintve. A megküldött tervek ezt a tényt nem tartalmazzák, a tervezés során ezt fi-gyelmen kívül hagyják.	**Döntést nem igényel. Az észrevétel nem jelen terv területi hatályát érinti.** Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Képviselő-testületének nincs szabályozási jogköre a XIII. kerület területi hatályán. A rendelet mellékletét képező tervlapok tájékoztató elemként tartalmazzák a hatályos DÉSZ elemeket, ezek módosítása nem képezi jelen eljárás tárgyát.
5.	1.4. A Duna főmedrében, az Újpesti-öböl bejáratától indulva attól közvetlen északra, a XIII/86-XII/89 raszterek területén üzemel egy olyan hajózási létesítmény, amelyet a magyar hajózás nem tud nélkü-lözni. Ez a nagyhajós szakmában *„járató ponton vagy próba ponton*" néven ismert létesítmény. Itt végzik el azon hajók nagy teljesítményű főgépeinek a javítást követő kipróbálását, beállítását, próba-üzemét, amelyeken nincs irányváltó (Vagyis nem lehet a hajócsavar forgatása nélkül a főgépet járat-ni, mert azok közvetlenül vannak összekötve. Máshogy fogalmazva, ha elindítjuk a motort, minden-képp forog a hajócsavar.). Ezeket a műszaki feladatokat nem lehet a víziközlekedés biztonságának veszélyeztetése nélkül máshogy elvégezni, pl. a hajó közlekedése közben, ezért szükségszerű az ilyen munkák végzése során a hajókat ide kötni. A beállítások üzembiztonsági és környezetvédelmi célokat szolgálnak. Ebben a kikötőben az adott esetben akár 2-3.000 Le (kb.1.500-2.500 kW) telje sítményű meghajtás okozta erőhatást kell a kikötőbakoknak és kikötőköteleknek károsodás nélkül el-viselniük. Emiatt azok minden eleme speciálisan van kialakítva. Ilyen létesítmény az országban kizá-rólag ezen a helyen áll rendelkezésre. A terveken ez az engedéllyel rendelkező létesítmény nincs fel-tüntetve.	**Döntést nem igényel. Az észrevétel nem jelen terv területi hatályát érinti.** Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Képviselő-testületének nincs szabályozási jogköre a XIII. kerület területi hatályán. A rendelet mellékletét képező tervlapok tájékoztató elemként tartalmazzák a hatályos DÉSZ elemeket, ezek módosítása nem képezi jelen eljárás tárgyát.
6.	1.5. Az Újpesti-öböl népszigeti oldalán az öböl bejáratától kb. 900 méter távolságig vegyesen úszó-műállások, hasonló fizikai méretű úszóműves kikötőhelyek létesültek. Ezen a szakaszon, a sport-egyesületi és a „horgász" úszóműállások között üzemel Magyarország egyetlen úszódokkja egy ipari feladatokra kialakított parti területhez csatlakoztatva. A tervek ezekkel a létesítményekkel nem szá-molnak.	**Döntést nem igényel. Az észrevétel nem jelen terv területi hatályát érinti.** Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Képviselő-testületének nincs szabályozási jogköre a XIII. kerület területi hatályán. A rendelet mellékletét képező tervlapok tájékoztató elemként tartalmazzák a hatályos DÉSZ elemeket, ezek módosítása nem képezi jelen eljárás tárgyát.
7.	2. Megfontolásra javaslom a Népsziget DKÉSZ-ben a Vi-2/2 övezetben a beépítési paraméterek „kialakult" értéke mellett, a meglévő épület bontásának esetére konkrét értékek meghatározását is.	**Módosítást nem igényel.** A Vi-2/2 jelű építési övezete a fővárosi helyi védelem alatt álló Ister ház telke. A rendelet 23a. §-a egyértelműsíti a lehetséges építési tevékenységeket és a „kialakult" határérték alkalmazását. *„(2) Az építési övezet területén meglévő épület, épületrész az épület térfogatát nem növelő módon átalakítható, felújítható, korszerűsíthető és kizárólag olyan építési tevékenység megengedett, amely a fővárosi helyi védettségű építészeti örökség károsodásának megelőzését, elhárítását, illetve a bekövetkezett károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítését célozza."* *„(4) Az építési övezet határértékeit a 2. melléklet 1. pontja határozza meg, amely alapján az építési övezet területén* *a) a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke „kialakult", avagy az 1. mellékleten jelölt szabályozás végrehajtását követően kialakuló telken a beépített alapterület nem növelhető,*

Ssz.	Vélemény	Válaszok
		b) a legkisebb és legnagyobb épületmagasság értéke „kialakult", avagy az épületek épületmagassága nem növelhető és nem csökkenthető, *c) a zöldfelület legkisebb mértéke „kialakult", avagy az 1. mellékleten jelölt szabályozás végrehajtását követően kialakuló telken a zöldfelületek mennyisége nem csökkenthető,* *d) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke „kialakult", avagy az 1. mellékleten jelölt szabályozás végrehajtását követően kialakuló telken a meglévő szintterületek mennyisége nem növelhető."*
8.	3. A Népsziget DKÉSZ Rendelet-tervezet 3.§ 1d) pontjában szereplő „kioszk" fogalommagyarázatában kérem a jogszabályi hivatkozást a magyar építészetről szóló 2024. évi C. törvényre javítani, mivel a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végre-hajtásáról szóló kormányrendeletet időközben hatályon kívül helyezték.	**Elfogadásra javasolt. A jogszabályi hivatkozás aktualizálásra kerül.**

2. MELLÉKLET – SKV TELJES TERJEDELEMBEN

DÉSZ IV. ütem Újpest, DÉSZ VIII. ütem Népsziget és Újpest Duna-part kerületi építési szabályzat, valamint IV. kerület Népsziget Duna-part kerületi építési szabályzat módosítása

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

2024. június

DÉSZ IV. ÜTEM ÚJPEST, DÉSZ VIII. ÜTEM NÉPSZIGET ÉS ÚJPEST DUNA-PART KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT, VALAMINT IV. KERÜLET NÉPSZIGET DUNA-PART KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

MEGBÍZÓ:
Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft.
1052. Budapest, Városház u. 9-11.

MEGBÍZÓ KÉPVISELŐJE:

Albrecht Ute	építészmérnök, ügyvezető

VÁLLALKOZÓ:
Kollányi László e.v.
1185. Budapest, Munkács u. 7.

A VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE:

Dr. Kollányi László	tájépítész, ügyvezető

Budapest, 2024. június

Tartalomjegyzék

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése....5
A környezeti értékelés fogalma és célja....5
Előzmények, tematika....5
A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele....5
Partnerségi egyeztetés....8
Honlap....8
Papír alapú hozzáférés....8
Általános véleményadási lehetőség....8
A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele....8
A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására....9
A környezeti értékelés készítése során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai....9
2. A terv rövid ismertetése....11
A terv tartalma, célja, a környezeti értékelés szempontjából fontos jellemzői....11
Tervezési terület:....11
A terv összefüggése releváns stratégiai tervekkel, programokkal....12
3. A terület környezeti állapotának feltárása....21
Terület lehatárolása, hatásterület....21
Földtani, domborzati viszonyok....21
Talajviszonyok, talajszennyezés....21
Éghajlati, klimatikus viszonyok....24
Felszíni vízfolyások....26
Felszín alatti vizek, vízvédelem....26
Vízellátás, csatornázás....28
Árvízvédelem....29
Csapadékvíz gazdálkodás....31
Zöldfelületi adottságok....31
Állatvilág....35
Tájhasználat, tájszerkezet....35
Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezete....36
Műemlékek....37
Régészeti örökség....38
Helyi védettségű épített értékek....39
Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi területek....40
Helyi jelentőségű védett természeti területek....41
Zajterhelés....43
4. Környezeti hatások, következmények a terv megvalósulás nélkül....45
Árvízvédelem hiányosságai....45

Megközelíthetőség, körbejárhatóság hiánya 45
Talaj 45
Felszíni vizek 45
Zaj- és rezgésterhelés 45
Hulladékkezelés 46
Szennyvíz kezelési problémák 46
Vizek állapota 46
Fák érintettsége, (fakivágás, fapótlás) 47
Közvetett hatások összefoglaló bemutatása 51
5. A várható környezeti hatások előrejelzése területegységenként 53
6. Káros környezeti hatások mérséklését célzó javaslatok, intézkedések 95
Talaj védelme 95
Építkezési területek környezetszennyezése 95
Levegőtisztaság védelem 95
Felszíni és felszín alatti vizek védelme javaslatok 95
Csapadékvíz gazdálkodás 96
Zaj- és rezgésterhelés 97
Hulladékkezelés 97
Régészeti lelőhely védelméhez kapcsolódó javaslatok 98
Zöldinfrastruktúra védelme, favédelem 99
Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelme 99
Utcai fasorok, utak menti közterületi gyep- és cserjesávok 100
Végigjárhatóság biztosítása 101
Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület 101
7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni. 101
8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre. 102
9. Közérthető összefoglaló 103

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

A környezeti értékelés fogalma és célja

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban KÉ rendelet) tartalmazza. A KÉ rendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és környezeti értékelés készítése kötelező. A kormányrendelet alapján, a település egy részére készülő településrendezési eszközök esetén a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti értékelés készítésének szükségessége.
A településrendezési eszközök készítésekor, ha környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges, a környezeti értékelést az „alátámasztó javaslat” munkarészen belül, önálló fejezetként, a KÉ rendeletben meghatározott tartalommal kell kidolgozni.
Jelen Környezeti Értékelés a Budapest IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ, DKÉSZ módosításához kapcsolódóan készül.

Előzmények, tematika

A DÉSZ és DKÉSZ módosítását indokolják, hogy 2022-2023-ban elkezdődött az Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek és az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) tervezése. Az engedélyezési tervek készítése kapcsán szükségessé vált az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása.

- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 33/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelete a IV. kerület, Újpest Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról
- Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 37/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelete a Népsziget területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2018. (X. 3.) önkormányzati rendelete a Népsziget kerületi építési szabályzatról
- Budapest Főváros IV. kerület - Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2018. (X.3.) számú önkormányzati rendelete Újpest Duna-part területére vonatkozó kerületi építési szabályzatról

A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele

A tervkészítés Budapest teljes közigazgatási területét nem érinti, ezért az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§(2) értelmében rendezési terv részeként környezeti vizsgálat (továbbiakban: KV) készítése a jogszabály szerinti **érintett szervek véleményé**től függ.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7 § (1) bekezdésének és a Trk. rendeletnek megfelelően a DÉSZ módosítások kapcsán Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a DKÉSZ módosítások kapcsán Újpest Önkormányzata kikérte az érintett szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A választ adó szervek közül a

DÉSZ tekintetében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság és az Állami Főépítész, míg a DKÉSZ tekintetében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a környezeti értékelés elkészíttetését szükségesnek tartotta. A Fővárosi Önkormányzat Klímavédelmi, Közlekedési és Városfejlesztési Bizottsága döntött a környezeti vizsgálat lefolytatásáról.
A szerződéskötésre 2023 januárjában került sor a kidolgozóval. A tematika véglegesítése során figyelembe vételre került az az általános elv, miszerint a környezeti értékelést az adott terv vonatkozásában értelmezhető pontok, azaz kizárólag a jelenlegi településrendezési tervi eljárások keretében tervezett tervmódosítási elemek tekintetében kell elkészíteni. A környezeti értékelés a DÉSZ és DKÉSZ módosításokra egyaránt kiterjed a két önkormányzat közös megállapodásának megfelelően.

A tervezett tematika megküldésre került a vélemények megkérése érdekében, a jogszabályban előírt szakhatóságok, érintettek számára. Az elkészült egyeztetési terv környezeti értékelése folyamatosan történik. Az egyeztetés során a környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe.

Szervezet neve	Vélem. beérkezett	Szükségesnek tartja +/-	Nyilatkozat
Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész	2022. 09. 29.	+	A környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja a műemléki területek és védettség miatt. (75843 és 76504 hrsz.-ok).
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Osztály	2022.10. 04.	-	Nem tartja szükségesnek a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Trk.), illetve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) és az egyes tervek, alapján környezeti vizsgálat készítését.
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	2022.10.18.	-	Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	2022.10. 05.	-	Közegészségügyi szempontból nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2022.10. 05	-/+	A megkapott dokumentáció alapján nem tudja egyértelműen eldönteni környezeti vizsgálat készítésének szükségességét.
Fővárosi Katasztrófa Védelmi Igazgatóság	2022.10.11.	+	A környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja a Duna-folyam medre és parti sávja, valamint a vízbázis érintettsége miatt. A további egyeztetési folyamatban részt vesz.
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály	2022.10.06.	-	Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

Budapest Főváros Kormányhivatala XV. kerületi Hivatala	2022.10.05	-	A megkeresést illetékesség hiányában átteszi a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytájára.
Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	2022.10.12.	-	Hatáskör hiányában továbbította a kérést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály	2022.10.06.	-/+	A módosítással közvetlenül érintett területek köre nem állapítható meg egyértelműen, így nem tud döntést hozni
Nemzeti Népegészségügyi Központ	2022.09.30.	-	Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.

2. táblázat Vélemények – DÉSZ-ek

Szervezet neve	Vélem. beérkezett	Szükségesnek tartja +/-	Nyilatkozat
Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész	2023. 02. 20.	-	A környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek véleményét tartja mérvadónak. Az épített környezet védelme tekintetében környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Koordinációs Osztály	2023.02.21.	-	A DÉSZ kapcsán adott véleménye érvényes. DÉSZ és DKÉSZ kapcsán külön környezeti értékelés készítése nem szükséges.
Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Osztály	2023.02.08.	-	A KÉSZ módosításakor földvédelmi szempontból nem indokolt környezeti vizsgálat készítése.
Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	2023.02.22.	-	A DKÉSZ-ek módosítása az erdő vonatkozásában várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	2023.02.20.	-	Közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	2023.02.09.	+	A táj- és természetvédelmi érintettségek miatt kéri környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését.
Fővárosi Katasztrófa Védelmi Igazgatóság	2023.02.16.	+	A környezeti vizsgálat készítését a Duna-folyam medre és parti sávja, valamint a vízbázis érintettsége miatt indokoltnak tartja.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály	2023.02.06.	-	Környezeti vizsgálat végzését saját hatáskörét illetően nem tartja szükségesnek.
Budapest Főváros Kormányhivatala XV. kerületi Hivatala	2023.02.07.	-	A megkeresést átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztályához.
Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály	2023.02.03.	-	Nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
Országos Környezetvédelmi Tanács	2023.02.13.	-	Hatáskör hiányában az OKT előzetesen nem véleményezi a környezeti értékelés szükségességét, sem annak tartalmát és részletezettségét

3. táblázat Vélemények – DKÉSZ-ek

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

Partnerségi egyeztetés

A partnerségi egyeztetés keretében az információk az alábbi csatornákon keresztül az érdeklődők számára is hozzáférhetővé váltak.

Honlap

A környezeti értékelés egyeztetési dokumentációja és az eljárással összefüggő összes nyilvános dokumentum közzétételre került a Budapest Főváros, valamint az Újpesti Önkormányzat weboldalán (budapest.hu, ujpest.hu).

Papír alapú hozzáférés

Nyomtatott dokumentáció megtekintésére Budapest Főváros Önkormányzata, valamint az Újpesti Önkormányzat hivatali helyiségében (1052 Budapest, Városház utca 9-11., 1041 Budapest, István út 14.) van lehetőség.

Általános véleményadási lehetőség

A honlapon a munka aktuális anyagai elérhetők, velük kapcsolatban bárki véleményt és észrevételt küldhet levélben (Budapest Főváros Önkormányzata, 1052 Budapest, Városház utca 9-11.). A vélemények és észrevételek megadására az önkormányzat a nyilvánosságra hozatal időpontjától legalább 30 nap határidőt biztosított.

A beérkező társadalmi vélemények figyelembevétele

Az előzetes környezeti értékelés határidőre beérkezett véleményeit feldolgozzuk és a vizsgálatban résztvevő szakértők azokat figyelembe veszik a dokumentációk véglegesítésekor.

A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti értékelés a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint a dokumentáció részét képezi. A környezeti vizsgálat elvégzésére a DÉSZ és DKÉSZ módosításának keretében került sor, annak önálló munkarészeként. Ennek következtében a környezeti értékelés során megismert eredmények befolyásolhatták a településrendezési tervek egyes részleteit és meghatározhatták a tervezés lehetőségeit, korlátait egyaránt.
A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik elkerülni, minimalizálni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.
Jelen környezeti értékelés dokumentáció a Duna-parti Építési Szabályzatainak (DÉSZ) és a Duna-parti Kerületi Építési Szabályzatainak (DKÉSZ) eseti módosításához készült a 2023. áprilisban rendelkezésre bocsájtott változata alapján. A DÉSZ és DKÉSZ módosítások kidolgozói konstruktív hozzáállással segítették az SKV készítését és ez a pozitív hozzáállás számottevően hozzájárult ahhoz, hogy a környezeti értékelés elkészült.

A környezeti értékelés készítése során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai

A KÉ tematika kialakításánál alapelvként került rögzítésre, hogy az értékelés csak a jelen településrendezési tervi módosítások várható környezeti hatásait értékeli. Nem vállal fel olyan feladatokat, melyeket más tervezési feladatok során kell megoldani (pl.: környezeti hatásvizsgálat, települési környezetvédelmi program, környezeti állapot mérések, vízgazdálkodási terv, rekultivációs terv, stb.) Jelen dokumentum ezért a rendelkezésre bocsájtott tervezői elképzeléseken, fejlesztési szándékokon, valamint a tervezők által biztosított dokumentumokon alapszik. A tervmódosítás egyeztetési dokumentuma tartalmazza a környezeti értékelés kapcsán felmerülő környezeti konfliktusokat feloldó területfelhasználási-, szabályozási megoldásokat, környezetvédelmi intézkedési javaslatokat.
A környezeti értékelés a szabályzat várható környezeti hatásait nézi, ezért az értékelés tárgya alapvetően a következők vizsgálatára terjedt ki:

- a tervben szereplő területhasználat-módosítások várható környezeti hatásai,
- a szabályozási tervi változtatások környezeti hatásai,
- a területhasználatokhoz, építési övezetekhez és övezetekhez kapcsolódó építési feltételek várható környezeti hatásai.

A környezeti értékeléshez új felmérések nem készültek, a felhasznált adatok forrása a következő volt:

- Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény (BATrT);
- Budapest Fővárosi Településszerkezeti Terv (TSZT);
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- készülő településrendezési eszközök,
- helyszínelések eredményei,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- tematikus térképek, stratégiai zajtérkép, topográfiai térképek, térinformatikai adatok, légifotók stb.

A településrendezési terv elsősorban a területeket sorolja be valamilyen meglévő, vagy tervezett területfelhasználásba, illetve övezetbe. A területhasználatok egyikéről sem állítható azonban, hogy környezetterhelő és az sem, hogy milyen mértékben. A környezetterhelés az ott alkalmazásra kerülő technológiából fakad, amire viszont a településrendezési tervnek kis van hatása. Bármely övezet (legyen az akár gazdasági, különleges, vegyes, lakó, stb.) az ott alkalmazott technológiai megoldásoktól függően lehet környezetterhelő, vagy akár környezetbarát is.
Bizonytalansági tényező az is, hogy a rendezési terv csak a lehetőségeket teremti meg arra, hogy a tervezett új területfelhasználások, illetve övezetek megvalósuljanak. Hogy ebből mennyi valósul meg az már többnyire az egyéb szabályozási eszközökön, a gazdasági környezeten, a piaci résztvevőkön, a lakosságon, vagy a gazdasági élet szereplőin múlik.

A tervezési ütem		
1.	Fővárosi Kgy. döntés a DÉSZ, DKÉSZ módosítások megkezdéséről	2022. június
2.	Bizottsági döntés a környezeti értékelés szükségességéről	2022. december
3.	Környezeti Vizsgálat készítésének kezdete	2023. január
4.	A DÉSZ, DKÉSZ véleményezési dokumentációjának elkészülte a környezeti értékeléssel együtt	2023. május
5.	A DÉSZ, DKÉSZ és környezeti vizsgálat dokumentációjának megküldése véleményezésre	2023. május
6.	A KV anyagának véleményezési határideje	+ 30 nap
7.	A vélemények figyelembevételével kiegészített KV elkészülte.	+ 40 nap
8.	Fővárosi és Újpesti közgyűlés döntés: Településrendezési eszközök módosításának elfogadása (DÉSZ, DKÉSZ)	
9.	A közgyűlési jóváhagyás után a Vállalkozó összeállítja a kihirdetésre kerülő DÉSZ, DKÉSZ végleges dokumentációit (314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet 43. §-a szerint)	

4. táblázat DÉSZ, DKÉSZ KV ütemezése

1. A terv rövid ismertetése

A terv tartalma, célja, a környezeti értékelés szempontjából fontos jellemzői

A DÉSZ és DKÉSZ módosítását indokolják, hogy 2022-2023-ban elkezdődött az Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek és az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) tervezése. Az engedélyezési tervek készítése kapcsán szükségessé vált az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása.

Az engedélyezési tervek készítése kapcsán szükséges az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása, amelyet az előzményekhez illeszkedve, a két önkormányzat közös megállapodás megkötésével készíttet. A közös megállapodást a Fővárosi Közgyűlés 635/2022. (VI. 29.) határozatával és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete 146/2022. (VI.22.) határozatával fogadta el.

A Fővárosi Közgyűlés a 719/2022. (VIII. 31.) Főv. Kgy. határozatával megindította a Duna-parti építési szabályzat ütemének felülvizsgálatát, amelynek célja az 510/2022. (VI. 08.) Főv. Kgy. határozatnak megfelelően a parthasználat és a kikötési lehetőségek felülvizsgálata. A határozat figyelembevételével jelen felülvizsgálat során a többi DÉSZ ütemmel összhangban módosításra kerülnek a parthasználatra és kikötési lehetőségekre vonatkozó előírások.

A módosítási eljárás elindításáról a Fővárosi Közgyűlés a 636/2022. (VI. 29.) határozatával, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete 146/2022. (VI.22.) határozatával döntött, amelyek alapján Újpest közigazgatási területét érintő DÉSZ-ek (IV. ütem Újpest és VIII. ütem Népsziget (a XIII. kerületet érintve is) és DKÉSZ-ek (Újpest-Duna-part és Népsziget (csak IV. kerületet érintve) a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint egy eljárásban, az általános egyeztetési eljárás szabályai szerint zajlik.

Tervezési terület

A tervezési terület a Duna – Népsziget – Újpesti Vasúti híd – Váci út – Budapest közigazgatási határ – Duna által körbezárt terület a mellékelt térkép szerint.

1. ábra A tervezési terület

A terv összefüggése releváns stratégiai tervekkel, programokkal

A tervezett DÉSZ/DKÉSZ módosítás, stratégiai célkitűzéseit, keretét az alábbi tervek, koncepciók adják meg:

- Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepciója
- „Otthon Budapesten" - Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027 (ITS 2027)
- Budapest Klímastratégia és fenntartható energia- és klíma akcióterv, 2021

- Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia (2019)
- Budapesti Mobilitási Terv 2030 (BMT)
- Budapest Főváros stratégiai zajtérképére épülő Intézkedési Terv
- Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója (2017), Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv (2021)
- Budapest Településképi Arculati Kézikönyv
- Budapest Főváros Környezetvédelmi Programja 2021-2026
- Kerületi szabályozások

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció[1]

A városfejlesztési koncepció az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott várospolitikai dokumentum. A koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapoz, a település egészére készül, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra határozza meg. meghaladó időre szóló - meghatározó dokumentum. A tervezett fejlesztések a Budapest 2030-ban megfogalmazott jövőképpel és célokkal összhangban vannak.

Budapest 2030 Hosszú távú városfejlesztési koncepció	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
A fővárosi közösségi közlekedés 11.1. Kínálati jellegű közösségi közlekedés megteremtése és működtetése 11.2. A közösségi közlekedés területi hiányainak megszüntetése 11.3. A városi kötöttpályás hálózatok kiemelt fejlesztése 11.4. A városi (és elővárosi) vasúti közlekedés fejlesztése 11.5. A városi hajózás fejlesztése 11.6. A közlekedési eszközváltás feltételrendszerének biztosítása a fővárosban 11.7. A központrendszer elemeinek, valamint a városi intermodális és az átszállócsomópontok kiemelt fejlesztés	●●●	A DÉSZ, DKÉSZ módosítása lehetővé teszi alternatív közlekedési útvonalak megjelenését és ezzel a kritikus csomópontok, szakaszok terhelésének csökkentését. A közlekedési lehetőségek javítása közvetve hozzájárul a terület fejlődéséhez, rendezéséhez. A DÉSZ, DKÉSZ módosítás összhangban van a Budapest 2030 közösségi fejlesztési elképzeléseivel.
A fővárosi egyéni közlekedés 11.1. A hálózati hiányok megszüntetése, 11.3. A gyalogos közlekedés kiemelt fejlesztése 11.4. A kerékpározás fejlesztése 11.5. Az egyéni személygépjármű-közlekedés fejlesztése, forgalomcsillapítás	●●●	Az új gyalogos és kerékpáros közlekedési folyosók, kapcsolatok biztosításával elősegíti és biztonságossá teszi az észak-déli irányú közlekedést a Duna mentén. A kerékpárúthálózat fejlesztés kiemelt szempontként szerepel a Budapest 2030 fejlesztési koncepcióban is.

5. táblázat Összehasonlítás Budapest 2030 célkitűzéseivel

[1] https://budapest.hu/Documents/varosfejlesztesi_koncepcio_bp2030/Budapest_2030_varosfejlesztesi_koncepcio.pdf

„Otthon Budapesten" Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban ITS) Budapest városfejlesztésének 2027-ig szóló fő dokumentuma. Azokat a fejlesztési irányokat jelöli ki, ahol a Fővárosi Önkormányzat vezető és kezdeményező szerepet vállal, a legfontosabb kihívásokra, problémákra kíván a beavatkozások együttesével, új szemlélettel megoldást adni, lényeges változásokat elérni. Az ITS három stratégiai célt jelölt ki, melyek meghatározzák a következő hét év városfejlesztési beavatkozásainak fő irányait:

- Esélyteremtő Budapest: minden társadalmi réteg számára megfizethető lakhatás biztosítása, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.
- Zöld Budapest: egy élhető és egészséges, értékőrző és értékteremtő, klímatudatos város feltételeinek megteremtése
- Nyitott Budapest: kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció.

A jelenlegi tervmódosítással érintett területeket „Kis távolságok városa", „Közösségi közlekedés hálózati fejlesztése", „Fenntartható közlekedés fejlesztése", „Egészséges utcák és városi terek" megnevezésű ITS-programelemek érintik közvetlenül. A jelen DÉSZ, DKÉSZ tervmódosításban szereplő elemek az ITS-ben szereplő programokkal összhangban vannak.

Budapesti Klímastratégia És Fenntartható Energia- És Klíma Akcióterv, 2021

Budapest Főváros Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve (SECAP) a korábban elfogadott SEAP és a 2019-ben kidolgozott Fővárosi Klímastratégia közös dokumentációban átdolgozott, 2030-as célévre kiterjesztett változata, amelyben a Főváros legalább 40%-os kibocsátáscsökkentést tűz ki célul. A stratégia a "Közlekedési infrastruktúrák energiahatékonyságának javítása és a környezetbarát közlekedési módok támogatása és fejlesztése" fejezetben foglalkozik a közlekedési fejlesztések klímavédelmi céljaival. A közlekedés energiafelhasználása a fővárosban az üvegházhatású gáz kibocsátások mintegy 28%-áért felel. Ennélfogva a közlekedésből származó ÜHG-kibocsátás csökkentés (mitigáció) a második legfontosabb átfogó cél. Ehhez a közlekedést befolyásoló mindhárom közvetlen tényező – pálya, jármű, ember – vonatkozásában (amelyek mereven nem választhatók szét) változás szükséges. Általánosságban a hatékonyabb, kompaktabb városforma elérését célzó fejlesztések, a helyi (lokális) lehetőségek és szolgáltatások igénybevétele, valamint a telekommunikáció alkalmazása az utazástervezés terén hatékonyan mérsékelhetik a mobilitási igényeket. Preferált a közösségi, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés arányának növelése, az elektromos, illetve az egyéb alacsony vagy zéró kibocsátású (tisztán elektromos) gépjárművek, valamint a mikromobilitási eszközök alkalmazásának és használatának ösztönzése, amelyet kibocsátás-csökkentő forgalomszabályozás megvalósításával, klímavédelmi övezetek kijelölésével is elő lehet segíteni.

Az árvízveszély fokozódása miatt a fővárosban nagy területek veszélyeztetettek. Az árvizek nemcsak vagyoni és épületkárokat okozhatnak, hanem emberéleteket is fenyegetnek. Ennélfogva az árvízvédelmi védvonalak megerősítésére, műszaki megfelelőségükre kiemelt szükség van. A fővárosi árvízvédelmi művek, a jogszabályi módosítások következtében a teljes hossz csak mintegy harmadán (kb. 30 km) felelnek meg a jogszabály által meghatározott, a biztonsági szintet is magába foglaló mértékadó árvízszint (MÁSZ) + 1,3 m) magasságnak.

Budapest Klímastratégiája, 2018	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
Má-2; "Közlekedési infrastruktúrák energiahatékonyságának javítása és a környezetbarát közlekedési módok támogatása és fejlesztése"	●●●	Az EuroVelo kerékpárút hálózat fejlesztése az ÜHG-kibocsátás csökkentéssel (mitigáció), a közösségi, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés fejlesztéssel összhangban van
Aá-3; „Árvízvédelmi rendszer fejlesztése"	●●●	A Pest-Észak megnevezésű árvízvédelmi szakasz védműveinek fejlesztése összhangban van a SECAP célkitűzéseivel.

6. táblázat Összehasonlítás a SECAP célkitűzéseivel

Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia (2019)

A Budapest 2030 és az ágazati tervek célkitűzései alapján készült el 2017-ben Budapest Okos Város Jövőképe. A Jövőkép stratégiai területeinek célja, hogy Budapest a nemzetközi innováció egyik központja, ezáltal a tudástranszfer célpontja legyen; az erőforrások és a keletkező hulladék fenntartható felhasználásával óvja környezetét; fenntartható, a város élhetőségét növelő mobilitási rendszert hozzon létre; a XXI. század környezeti és technológiai változásaira válaszolni képes város legyen; lakói nyitott és együttműködő társadalomban éljenek; a fenntartható és helyi gazdaság fejlesztésére alapozva fejlődjön tovább.

Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia közlekedési célkitűzései	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
A budapesti közlekedési rendszer fejlesztését az integráltság, a hatékonyság és a minőség, azaz a magas szolgáltatási színvonal alapelvei mentén kell megvalósítani. Az „okos alkalmazások" ezen elvek mentén javítják a mobilitási igények alakulását, elősegítik Budapest és várostérsége versenyképességének javulását, valamint hozzájárulnak a fenntartható, élhető, vonzó és egészséges városi környezet kialakításához. Az egyéni gépjárműhasználat növekvő tendenciájának megállítása, a forgalmi torlódások gyakoriságának visszaszorítása, a károsanyag-kibocsátás mérséklése és a zajterhelés csökkentése komplex stratégiai tervezést igényel, amelynek során a terület-felhasználás, a közlekedési infrastruktúra – beleértve a parkolást és az alternatív üzemanyagokkal hajtott járművek energiaellátását is – valamint a hatékony közösségi közlekedés egyensúlyának megteremtése szükséges.	●●●	Az EuroVelo kerékpárúthálózat fejlesztése hozzájárul az Okos Város Stratégia céljainak eléréséhez, lehetőséget biztosít az integrált közlekedés és hálózatfejlesztési elképzelések megvalósításához. Az egyéni gépjárműhasználat csökkenése a károsanyag-kibocsátás mérsékléséhez és a zajterhelés csökkentéséhez vezethet.

7. táblázat Összehasonlítás Smart Budapest – Okos Város Keretstratégia célkitűzéseivel

Budapesti Mobilitási Terv 2030 (BMT)

A Budapesti Mobilitási Terv 2030 (a továbbiakban BMT) a főváros 2030-ig szóló közlekedési stratégiája, amely két fő részből áll – Cél -rendszer és intézkedések, valamint Közlekedésfejlesztési és beruházási program. Stratégiai céljai az integrált szemlélettel megfogalmazott uniós közlekedéspolitikákat (amelyek kulcsszavai a fenntarthatóság, versenyképesség, az integrált megközelítés, az érintettek részvétele a célkitűzések meghatározásában és a tennivalók megállapításában, valamint a döntések rendszerezett után követése, illetve a megvalósult projektek értékelése) az egyes emberek, valamint közösségeik egészséges életét, a városok élhetőségét helyezik középpontba. A fenntartható városi mobilitástervezés három célterületen valósít meg

integrációt. Szakít az egyoldalúan ágazati, közlekedési, sőt, alágazati szempontú, illetve a csak a városhatárig tekintő szemlélettel és kapcsolatot teremt:
– a városfejlesztési és a közlekedésfejlesztési szemlélet között,
– a különböző közlekedési módok fejlesztési és működtetési eszköztára között,
– a helyi, a regionális és a nagytérségi szintű rendszerek között

Budapesti Mobilitási Terv célkitűzései	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
Kapcsolatot teremteni – a városfejlesztési és a közlekedésfejlesztési szemlélet között, – a különböző közlekedési módok fejlesztési és működtetési eszköztára között, – a helyi, a regionális és a nagytérségi szintű rendszerek között	●●●	Az EuroVelo kerékpárúthálózat fejlesztése hozzájárul az Okos Város Stratégia céljainak eléréséhez, lehetőséget biztosít az integrált közlekedés és hálózatfejlesztési elképzelések megvalósításához. Az EuroVelo mint nemzetközi kerékpárúthálózat fejlesztése hozzájárul a helyi és regionális kapcsolatok javításához.

8. táblázat Összehasonlítás Budapesti Mobilitási Terv célkitűzéseivel

Budapest Főváros stratégiai zajtérképére épülő Intézkedési Terv

A stratégiai zajtérképek a kötelezettséget előíró uniós irányelv (Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről) szerint készülnek el. A stratégiai zajtérképek – épp stratégiai célokat szolgáló jellegüknél fogva – részleteiben nem tartalmaznak minden utcát, területet, ezért nem lokális, rövid idejű problémákra, hanem a nagy területet érintő, hosszabb időtávra jellemző zajterhelésekre koncentrál. A zajmutatók éves átlagértéket reprezentálnak. A stratégiai zajtérképezés során a zajterheltség meghatározását a terepszint feletti 4 méteres magasságban, és nem a tényleges védettségi igényhez igazodva végzik el. Mivel ezek a térképen jelenített értékek meghatározott eljárással előállított számított értékek, nemcsak a tényleges helyzet, hanem tervezett jövőbeli szituációk leképezésére is szolgál. A stratégiai zajtérkép a zajterhelés mértéke mellett információt ad a lakosság és az érzékeny területek, létesítmények érintettségéről is, ezzel támogatja a környezeti zaj szempontjainak megalapozott figyelembevételét a döntéshozatali folyamatokban. A megújított stratégiai zajtérképek 2018 végén készültek el. A stratégiai zajtérképekkel történő összevetés a későbbiekben kerül részletes ismertetésre.

Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója (2017), Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv (2021)

Budapest zöldfelületi rendszerének fejlesztési koncepciója egy önálló, szakági fejlesztési koncepció, amelyben a zöld, azaz a városi tájépítészet határozza meg a vezérelveket. Átfogó, rendszerszemléletű dokumentum, amely mérleget von az elmúlt 10-15 év városfejlesztési történéseiből, összefoglalja a zöldfelületekkel, illetve a zöldinfrastruktúrával kapcsolatosan felmerülő kormányzati, fővárosi, kerületi és nem különben társadalmi feladatokat, továbbá rövid és hosszú távú fejlesztési célokat fogalmaz meg az élhetőség, a fenntarthatóság, a környezettudatosság erősítése érdekében. A koncepció három pillér mentén részletezi a zöldinfrastruktúra fejlesztéssel kapcsolatos célkitűzéseket. A koncepció 20 célja közül az alábbiak vannak közvetlen kapcsolatban a tervezett DÉSZ/DKÉSZ módosítással.

Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója céljai	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
1.1. Zöldfelületek és vízfelületek arányának megőrzése 1.2. Fák, fasorok védelme, fokozatos megújítás 2.1 Zöldfelületek és vízfelületek arányának növelése 2.5 Barnamezős területek zöldfelületi hasznosítása	●●	A DÉSZ, DKÉSZ módosítás és az ezzel kapcsolatos árvízvédelmi beruházás és kerékpárút fejlesztés jár ugyan fakivágással, de a kikerülő főleg invazív, idegenhonos fák helyett a pótlási kötelezettség szerint új telepítések történnek.

9. táblázat Összehasonlítás Budapest Zöldinfrastruktúra Koncepciója célkitűzéseivel

A 2021-ben jóváhagyott Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akcióterv területei projektjei közül az AT-III/7 jelű „Népsziget és Újpesti-öböl rekreációs fejlesztése (érdekképviselet)” akcióterület érinti a tervezési területet. A projekt célja a nehezen bejárható és megközelíthető területek átjárhatóságának biztosítása, part menti közhasználatú terület kialakítása, rekreációs funkciókör bővítése a műszakilag igénybe vett területek hasznosításával. A jelen DÉSZ/DKÉSZ módosítás az akcióterületben foglalt fejlesztési célokkal összhangban van.

Budapest Településképi Arculati Kézikönyv

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben kapott felhatalmazás alapján a Fővárosi Önkormányzat elkészítette településképi arculati kézikönyvét és a településkép védelméről szóló rendeletét. A Fővárosi Közgyűlés 2017. szeptember 27-i rendes ülésén 1319/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. határozatával elfogadta Budapest településképi arculati kézikönyvét, és megalkotta a településkép védelméről szóló 30/2017 (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletet, amely október 1-én hatályba lépett. Az elfogadott településképi dokumentumok közzétételét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/B §-a szabályozza.

Budapest Településképi Arculati Kézikönyv javaslatai	Illeszkedés	DÉSZ, DKÉSZ módosítás
Törekvés a homogén közlekedési szakaszok, keresztmetszetek létrehozására (közlekedés elősegítése és a beépítés sokszínűségének hangsúlyozása	●●	A DÉSZ, DKÉSZ módosítás elősegíti a kézikönyvben megfogalmazott balesetmentes közlekedést.
A hálózati szerepnek és a település életében ellátott feladatnak megfelelő kialakítás (egy főútvonal látszódjon is főútvonalnak.	●●●	Az új közlekedési nyomvonalak kialakítása követi az irányelveket.
A közterület teljes területének felosztása szükséges a funkciók közötti egyértelmű határokkal (parkolás csak a parkoló felületeken történjen, az a gyalogos és zöldfelületen tilos	●	A DÉSZ, DKÉSZ módosításnak nincs közvetlen kapcsolata a parkolási helyzet megoldásával, a közlekedési területek elválasztása, az alternatív közlekedési módok kialakítása harmonizál a kézikönyv javaslataival.
Közlekedésbiztonsági feltételeknek megfelelő elrendezés (láthatóság biztosítása a kerítés, növényzet, az utcabútorok és közművek megfelelő elhelyezésével, telepítésével)	●●●	Az új EuroVelo kialakítása követi a közlekedésbiztonsági elveket.
Funkciónak megfelelő anyaghasználat (burkolat anyaga, formája, színe legyen összhangban az ellátandó feladattal)		A DÉSZ, DKÉSZ módosítással nincs közvetlen kapcsolata.

10. táblázat Összehasonlítás a Budapest Településképi Arculati Kézikönyv célkitűzéseivel

Budapest Főváros Környezetvédelmi Programja 2021-2026

Budapest 2021-2026 időszakra szóló Környezetvédelmi Programja egy olyan önálló települési környezetvédelmi program, amelyet a Fővárosi Önkormányzat kötelező önkormányzati feladataként a budapesti környezet védelme, állapotának javítása, valamint mindezzel összhangban a fővárosi fejlesztések környezeti szempontú megalapozottságának elősegítése érdekében dolgoz ki. A program öt átfogó célkitűzése („Egészséges, biztonságos környezet biztosítása", „Természeti tőke védelme", „Fenntartható erőforrás-gazdálkodás megteremtése", „Környezetbarát városirányítás, városfejlesztés megvalósítása", „Környezettudatosság erősítése") – az NKP-4-ben rögzített stratégiai területekkel összhangban – a környezeti elemekre, rendszerekre, illetve szektorokra irányuló 19 beavatkozási szakterületet tartalmaz. A DÉSZ, DKÉSZ módosítás az árvízvédelem fejlesztésével és a környezetbarát közlekedés fejlesztésével hozzájárul a program célkitűzéseinek megvalósításához.

Nemzeti Tájstratégia (2018)[2]

A Nemzeti Tájstratégia (NTS) a magyar táj átfogó, ágazatokon túlmutató szemlélettel fogalmazza meg a hazai tájak megőrzéséhez kapcsolódó célkitűzéseket. A stratégia javaslatai szerint a beépítetlen területek megőrzésére nagyobb kell hangsúlyt fektetni, emellett megemlíti, hogy a környezeti nevelés/szemléletformálás eddigi eredményei nem átütő erejűek. Jellemző a vízháztartási viszonyokat megváltoztató mértékű burkolt felület-növekedés, a táj iránti felelősségérzet eltűnt, a jelenlegi bevett gyakorlat a csapadékvíz azonnali elvezetése, amely klimatikus adottságainkat tekintve kifejezetten hátrányos, amelyek mind gyengítik a klímaváltozással szembeni ellenálló képességet. A dokumentum szerint az országnak mindössze 17 %-át borítja olyan növényzet, amely a területileg természetes növényzet maradványának tekinthető.
A Tájstratégiában megfogalmazott célokba, alcélokba és intézkedésekbe már beépült a kímélőbb tájhasználat, a táj állapotának, összefüggéseinek folyamatos nyomon követése.
Az NTS szerint a magyarországi tájak jövőképe öt alappilléren nyugszik, amelyek a következők:

- A tájat meghatározó környezeti elemek használata fenntartható és integrált lesz.
- Az értékes hagyományos tájhasználatok fennmaradnak. A degradált helyszínek helyreállítása megtörténik.
- A természetközeli és az átalakított területeket, továbbá a termeléssel összefüggő tájhasználatot is a változatosság és a gazdagság jellemzi.
- A beépített területek aránya alacsony marad, nem növekszik, vagy csak a tényleges igényeknek megfelelően növekszik; kompakt, élhető településekhez kötődik.
- A települések, illetve az örökségi elemek táji beágyazottsága harmonikus.

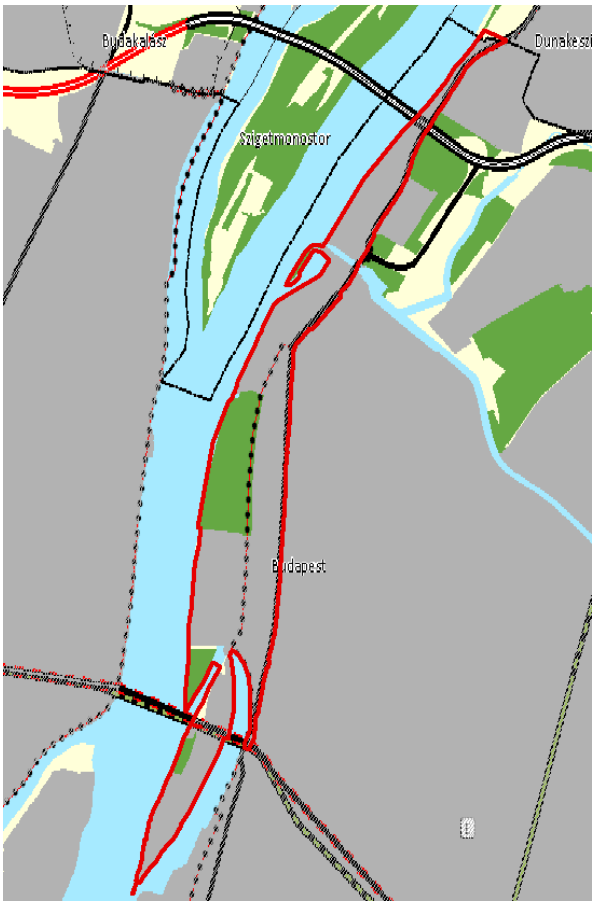
A DÉSZ, DKÉSZ módosítás összhangban áll a tájstratégiai célkitűzésekkel.

Országos Területrendezési Terv és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve (2018)

2018. december végén az Országgyűlés elfogadta a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (új OTrT). Az új OTrT az indokolásában felvállaltan egy új korszakot nyit, az eddig három külön törvényben szabályozott országos és a két kiemelt térségre vonatkozó területrendezési terveket – az OTrT (2003. évi XXVI. törvény), a Budapesti Agglomeráció

[2] http://www.kormany.hu/download/1/20/01000/Nemzeti%20T%C3%A1jstrat%C3%A9gia_2017-2026.pdf

Területrendezési Terv (2005. évi LXIV. törvény. Az OTrT több olyan övezetet is tartalmaz, amely érinti a tervezési területet (nagyvízi meder övezete, vízminőség védelmi övezet, világörökségi és világörökség várományos területek által érintett települések övezete, tájképvédelmi terület övezete, erdők övezete, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, ökológiai hálózat magterületének övezete (érinti). Az övezetek és tervezési terület kapcsolatának bemutatás későbbi fejezetben történik.



2. ábra OTrT szerkezeti terve (2019) (részlet)

Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)

Budapest Főváros Önkormányzata a 2014 júliusában a tematikus fejlesztési programok között fogadta el a Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési programot (TFP). A TFP célja, hogy meghatározza a Duna menti zóna jövőbeni fejlesztésének irányait, koordinálja és egységes keretbe rendezze a stratégiai célok megvalósítását, valamint a Duna adta potenciál kiaknázását leginkább segítő fejlesztéseket. A tematikus fejlesztési program az alábbi fő célkitűzéseket tartalmazza:

Duna-parti és világörökségi területek védelme

A Duna-parti UNESCO Világörökség, a panoráma, az itt lévő védett értékek felhívja a figyelmet az egyes Duna partszakaszok karakterének megfelelően történő fejlesztések fontosságára. Problémát jelent azonban, hogy a védett értékek mellett gyakran nem a karaktert erősítő beruházások valósulnak meg. Fontos cél, hogy az

ingatlanfejlesztések az egyes partszakaszok eltérő karakterének megfelelően valósuljanak meg, a hatékony területfelhasználás, a városias beépítés és a városszövet tagoltságának megtartásával.

Egészséges környezet kialakítása

Az egészséges környezet megteremtésének alapfeltétele az olyan problémák megoldására, mint a talajszennyeződés megszüntetése; az egészségre ártalmas és a rekreációs-turisztikai potenciált rontó nagyfeszültségű vezetékek átvezetésének felülvizsgálata; az alulhasznosított zöldterületek közcélú hasznosítása; az árvízvédelmi rendszer hiányosságainak felszámolása; a Duna menti gyógyfürdők, kutak kihasználásának felülvizsgálata; a Nagy-Duna javuló vízminőségének megőrzése.

Víz és város kapcsolatának biztosítása

Az élettel teli, sokszínű rekreációs és sportlehetőséget kínáló partok kialakítása, az attraktív, decentralizált turisztikai kínálat növelése, a kerékpárutak és gyalogos sétányok a szigetek integrálásával történő kialakítása illetve a közlekedési pályák (rakpart, vasút) a part megközelítését nem zavaró jelenléte alkotják.

Barnamezős területek gazdaságfejlesztése

A barnamezős területek funkcióváltása elősegíti a gazdasági telephelyként történő megújítást, a magasabb hozzáadott értékű ágazatok megtelepedését, a kreatív ipar és klaszterek megtelepedése révén, az oktatási és kulturális célú beruházások megjelenését.

Duna menti területek összehangolt fejlesztése tematikus fejlesztési program (2014)	**Illeszkedés**	**DÉSZ, DKÉSZ módosítás**
1. Duna-parti és világörökségi területek védelme	●	A terület a világörökségi térséggel már nem érintett. A legközelebbi terület a Jászai Mari tér hídfő feletti része. A Duna-part védelme azonban itt is kiemelt fontosságú.
2. Egészséges környezet kialakítása	●●	Az egészséges környezet kialakításának fontosságát a DÉSZ is tartalmazza. A tervezett kerékpárút, EuroVelo fejlesztés összhangban van a Duna-part, vagy legalábbi a partmenti területek végigjárhatóságának koncepciójával.
3. Víz és város kapcsolatának biztosítása	●●●	A DÉSZ, DKÉSZ összhangban van a zöldfelület fejlesztésekkel és promenád kialakítással. A Duna megközelíthetőségének és végigjárhatóságának biztosítása a DÉSZ kiemelt feladata. A Gács utca folytatásában új gyalogos híd biztosítja a terv szerint a Népszigetre történő áthaladást.

11. táblázat Összehasonlítás a Duna menti területek tematikus fejlesztési program célkitűzéseivel

Duna-parti Építési szabályzat (DÉSZ) és kerületi településrendezési eszközök (DKÉSZ)

A DÉSZ, DKÉSZ módosítás és a hatályos állapot közötti változtatások összehasonlítása a későbbi fejezetekben kerül részletes ismertetésre.

2. A terület környezeti állapotának feltárása

Terület lehatárolása, hatásterület

A vizsgált terület a Duna – Népsziget – Újpesti Vasúti híd – Váci út – Budapest közigazgatási határ – Duna által körbezárt terület.

Földtani, domborzati viszonyok

A terület Magyarország kistáj beosztása alapján a Dunamenti-síkság Vác-Pesti-Duna-völgy kistájához tartozik. A kistáj alapját paleozoos-mezozoos formációk, illetve az erre épülő harmadidőszaki rétegek alkotják. A képződmények tömbökre tagolódtak, amelyek észak-nyugat-dél-kelet irányú törésvonalakkal. Az alaphegységet a túlnyomórészt triász karbonátos képződmények alkotják. A fedetlen földtani alapot a foraminiferás agyagmárga, agyag („Kiscelli agyag”), illetve homok, homokos agyag alkotja. Jelenleg a felszínt néhány méter vastag holocén öntésiszap borítja, de az ezek alatt települt folyami kavicsos rétegsor is a folyó medrének negyedidőszaki eltolódása, kanyargása során halmozódott fel. A beépített területeken az ártéri szintek 1-5 m vastagságban mesterségesen feltöltöttek.
A felszínt futóhomokformák uralják, a magasabb teraszok a fiatalabb, alacsonyabb teraszokkal egy szintbe kerültek, s a domborzat elvesztette teraszos jellegét. A D felé nyitott, félmedenceszerűen megjelenő kistáj jellemző domborzati formái fluviális és deráziós úton képződtek. A geológiai felépítést vizsgálva, a terület alapkőzetét a triász, triász-jura időszakok során kialakult karbonátos üledékek és metamorf képződmények alkotják. A pleisztocén időszakban jelenik meg az ős-Duna hordaléka a területen, jelentősen átírva a terület addigi fejlődését. Elsősorban kavicsos homokos üledék rakódott le. A pleisztocén legelejétől képződő dunai hordalékkúp K felé haladva egyre idősebb terasz képződményekben figyelhető meg. A legidősebb negyedidőszaki szintek már pannóniai üledékre települve találhatók. A felszínt nagyrészt holocén kori üledékek alkotják, azonban a recens építkezések ezt jelentősen bolygatták. A terület nagyrészt az egykori folyómederben fekszik.

A Népsziget a mesterséges földnyelv révén jelenleg félszigetként kapcsolódik északról a Palotai-szigethez. Nyugatról a Duna főmedre, keletről az Újpesti-öböl (Téli kikötő) határolja. A sziget eredendően sík területén mára változatosabb terepviszonyok alakultak ki az ember tájalakító tevékenysége révén, melynek alapvető célja az árvizek elleni védekezés. A mesterséges feltöltés vastagsága helyenként több méter.

A szigetet az északi (Újpesthez tartozó) végén az 1830-as években töltéssel összekötötték a pesti parttal, így hozva létre a Téli Kikötő mintegy 28,6 hektáros öblét. Az öböl egykor hajógyártás színtere volt, ma a horgászat és vízi sportok szerelmesei is fontos részei az arculatának. Az Újpesti öböltől délre a kavicsbányászat eredményeként alakult ki a mesterséges FOKA-öböl.

Talajviszonyok, talajszennyezés

A vizsgált terület talajadottságait meghatározza a folyó közelsége, különböző öntéstalajok borítják a folyóvízi üledékeket. A Népsziget aktuális talajállapotára vonatkozóan nem áll rendelkezésre mérési adat. A sziget XIII. kerületi részére vonatkozóan 2007-ben készült talajmechanikai, hidrológiai és szennyezettségi vizsgálat – négy mintavételi fúráspont alapján. A vizsgálat alapján eredetinek mondható, bolygatatlan talajfelszín alig található

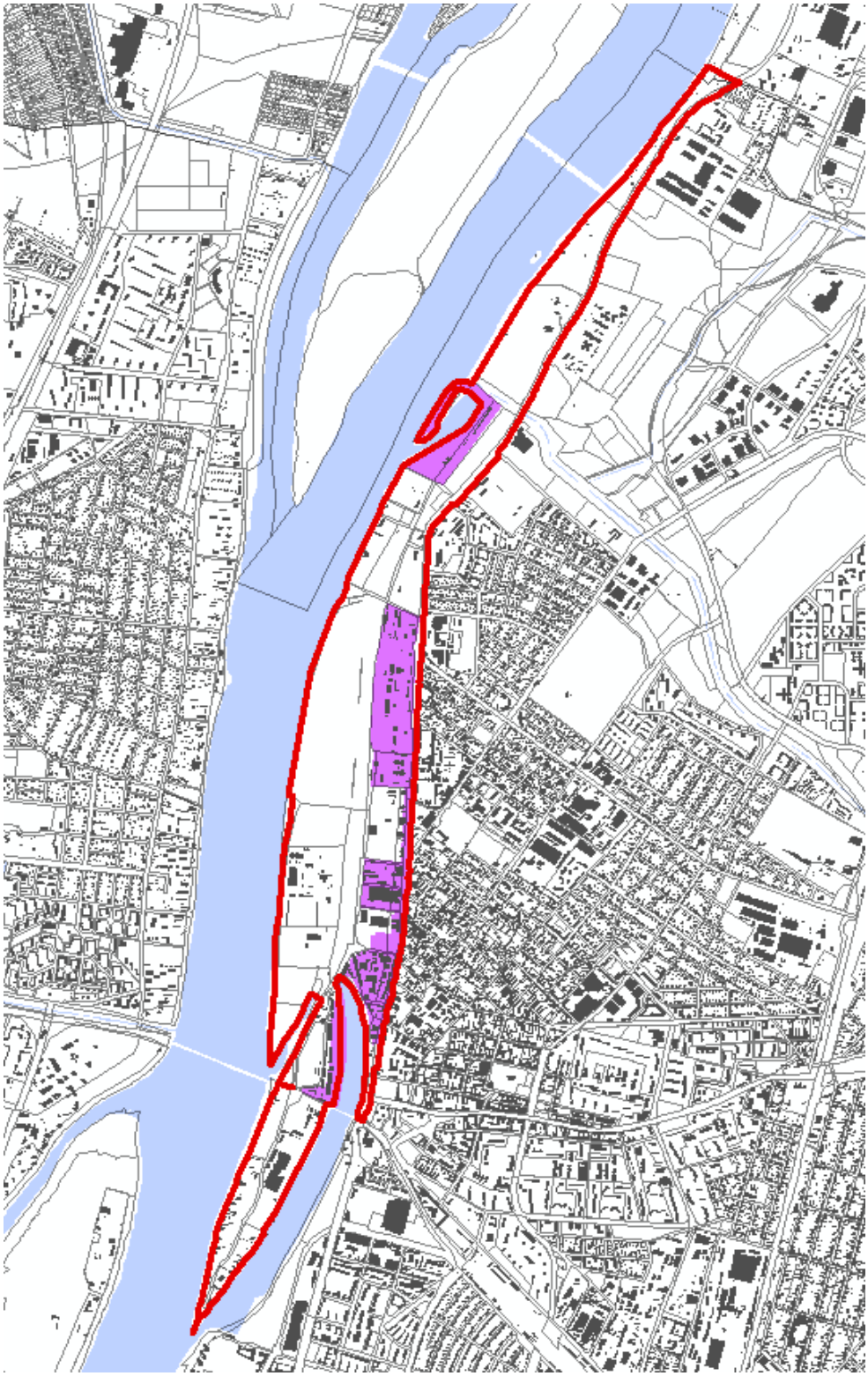
a térségben. A felszínt változó vastagságú (1-3,5 m) salakos-homokos, építési törmelékes feltöltés borítja. Az egykori erdőterület pusztulását okozó homokos-salakos anyaggal elvégzett feltöltés vastagsága 2-3 méter. A feltöltések alatt finomszemcséjű homok, iszapos homokliszt és iszaptalajok fordulnak elő. A mélyebb rétegekben lévő felsőpleisztocén folyami homok, kavicsos homok, homokos kavics összlet adja a folyam teraszképződményét.

Átlagosan 12-14 méter métertől középmiocén agyag, agyagmárga, illetve felsőoligocén agyag, agyagmárga rétegek alkotják a közvetlen alapkőzetet nagyobb vastagságban települve. A fúrásokból vett minták alapján a talajvíz vizsgált fémtartalom értékei „figyelemfelkeltő" kategóriába tartoztak, a talajvíz oldott szénhidrogén tartalma az intézkedési szintet nem haladta meg. A talajminták kötött szénhidrogén és ólom koncentrációja szintén „figyelemfelkeltő" kategóriába tartozott, míg összes kioldható fémtartalom mérsékelt, intézkedési szintet nem meghaladó mértékben volt kimutatható.

A potenciálisan talajszennyezett területek lehatárolása pontosításra kerül az időközben megvalósított kármentesítések miatt. A Kormányhivatal 2022 augusztusi adatszolgáltatás alapján sikeresen lezárult kármentesítések:

- ELMŰ Hálózati Kft. 120 kV-os telephelye, Tímár utca, 75838/1 hrsz.
- Fővárosi Vízművek Váci út 102. szám alatti telephely
- FBG2 Kft. Váci út 50-58. szám alatti telephelye
- GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. - egykori Tungsram-strandfürdő területek, 76491/8 hrsz.

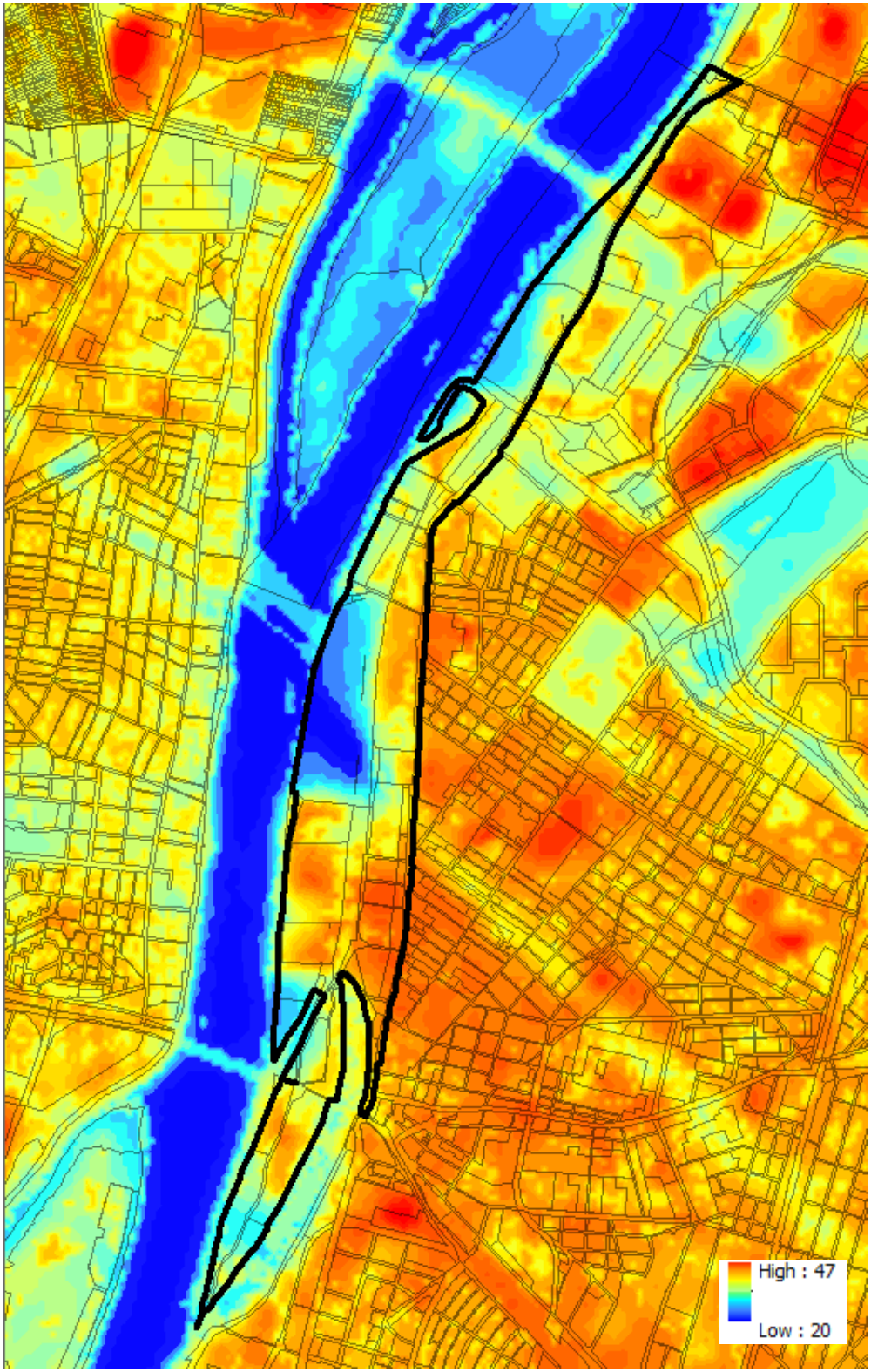
A fenti ingatlanok kikerültek a potenciálisan talajszennyezett területek köréből. Ugyanakkor a Népsziget területén, a volt hajógyár és egyéb üzemi területekre a jelölés felkerült a TSZT-nek megfelelően.



2. ábra Potenciálisan talajszennyezett területek

Éghajlati, klimatikus viszonyok

Mérsékelten meleg, száraz éghajlat jellemzi a tájat. A Duna kiegyenlítő hatásának köszönhetően a nyár mérsékeltebben meleg, mint az Alföld középső részén, és a hőmérséklet napi és évi ingása is kisebb. Az évi középhőmérséklet ~ 10. A fagymentes időszak hossza 186 és 196 nap között van (ápr. 10-15. és okt. 20-25.). A vízgyűjtő É-i, ÉK-i részén hulló évi csapadék (550-600 mm). Évente 30 hótakarós nap valószínű, az átlagos maximális vastagsága 15 cm körül van. A napfénytartam évi összege 2062 óra. A nyári hónapokban 250-299 órán át süt nap, télen 60-at. Az ariditási index 1,25-1,35. A tájra jellemző hőmérsékleti viszonyokat erősen módosítja a Duna vízfelülete és a valamikori ipartelepek burkolt felülete, beépítettsége, a város klímamódosító hatása. A hőszigetek kialakulását jól jellemzi, hogy meleg nyári napokon a Landsat műhold által mért felszín hőmérsékletekben 25-27 C-fokos különbségek is detektálhatók kerületen belül. A felszínhőmérséklet ábrán jól látható, hogy a Duna-parti, vízfelülethez közel eső nyitott, átszellőződő területeken olykor 10-15 C-al alacsonyabb a felszínhőmérséklet.



3. ábra Felszíni hőmérsékletek alakulása (2021)

Felszíni vízfolyások

A tervezési a Szilas-patak, Mogyoródi-patak érinti a tervezési területet. A DÉSZ/DKÉSZ változtatási területek azonban ettől délre több mint 1 km távolságban vannak. A Népszigeten részben a mérete, részben pedig a beépítettsége okán felszíni vizek, vízfolyások nem jelennek meg.
A Szilas-patakra, Mogyoródi-patakra vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet[3] 1. § 11. pontja határozza meg.

5. ábra a Szilas-patak és a Mogyoródi-patak a tervezési terület északi részén

Felszín alatti vizek, vízvédelem

A talajvíz gyakorlatilag a Duna mindenkori állásától, minősége pedig a Duna vízminőségének függvénye.
A felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet értelmében a XIII. kerület „érzékeny”, míg a IV. kerület „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.
Az Újpesti-öböl vízminősége az adottságai alapján rosszabb a főágénál. A Ganz hajójavító tevékenységéből és a téli kikötő hajóforgalmának adódó szennyezőanyag-kibocsátások hígulása – számottevő vízáramlás hiányában – gyengébb. A pangó vizes állapot a feliszapolódásnak és egyúttal a szervesanyag feldúsulásnak kedvez, ami időről időre a meder kotrását teszi szükségessé.

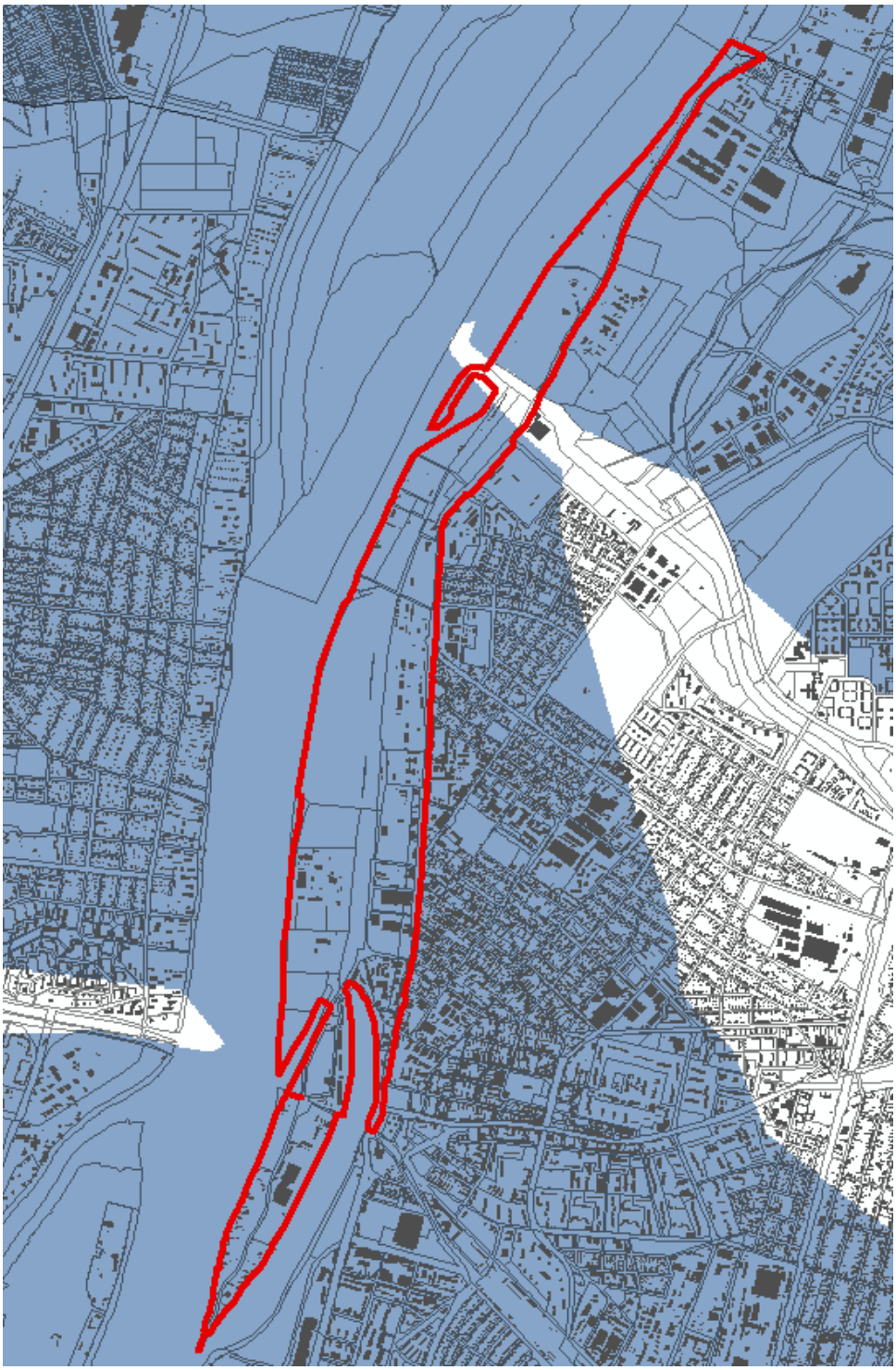
[3] 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

A fúrásokból vett minták alapján a talajvíz vizsgált fémtartalom értékei „figyelemfelkeltő” kategóriába tartoztak, a talajvíz oldott szénhidrogén tartalma az intézkedési szintet nem haladta meg. A talajminták kötött szénhidrogén és ólom koncentrációja szintén „figyelemfelkeltő” kategóriába tartozott, míg összes kioldható fémtartalom mérsékelt, intézkedési szintet nem meghaladó mértékben volt kimutatható.

A tervezési terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/18413-14/2021.ált. számon módosított, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKI-KHO: 4210-13/2016.) határozattal kiegészített 35100-7593-13/2016.ált. (FKI-KHO: 4210-12/2016.) számú (vízikönyvi szám: D.2/2/268) határozattal kijelölt Balpart I.-II. Vízbázis védőterületének belső, külső védőövezetét, hidrogeológiai védőövezetének „A” zónáját.

Budapest IV. kerület közigazgatási területe érinti a Duna–folyam parti sávját és nagyvízi medrét, melyet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján a Budapest nagyvízi mederkezelési terve határozza meg.

A vizsgált területen meghatározóan fontos a Duna és öblözetének vízminőség-védelme. A terület csatornázottsága jelenleg részben nem megoldott, így a kommunális és technológiai eredetű szennyvizek veszélyeztethetik a felszíni és felszín alatti vizeket. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a fővárosi Dunaszakasz vízminőségét három országos törzshálózati mintavételi helyen méri, a vonatkozó jogszabálynak megfelelően. Az újpesti mérési ponton mért adatok alapján megállapítható, hogy a Duna vízminősége megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek, kivételt képez ez alól a biokémiai oxigénigény (BOI_5). Az újpesti szakaszon a víz minősége valamivel kedvezőbb a Nagytéténynél mérteknél, de a folyó a főváros közigazgatási határához már a fent említett szennyezéssel érkezik. Az elmúlt években valamelyest javult az állapota, és csak az oxigénháztartás mutatkozott kedvezőtlennek. Összességében elmondható, hogy a Duna szakaszára, a különböző minőségi elemek (fizikai-kémiai, biológiai, hidromorfológiai jellemzők) tekintetében a jó, az ökológiaira pedig a mérsékelt állapot/potenciál jellemző. Az Újpesti-öböl vízminőségére vonatkozóan nem áll rendelkezésre aktuális mérési adat, de a víz minősége minden valószínűség szerint rosszabb a főágénál. A Ganz hajójavító tevékenységéből és a téli kikötő hajóforgalmának adódó szennyezőanyag-kibocsátások hígulása – számottevő vízáramlás hiányában – gyengébb. A pangó vizes állapot a feliszapolódásnak és egyúttal a szervesanyag feldúsulásnak kedvez. A víz kellemetlen szagára vonatkozóan előfordulnak lakossági panaszok.



6. ábra Vízminőség-védelmi terület övezete

Vízellátás, csatornázás

A vizsgált terület vízellátása a Fővárosi Vízművek Zrt. hálózatáról történik. A Népsziget területén kiépített közüzemi csatornahálózat nem létesült. A terület csatornázása során elválasztott rendszerű csatornahálózatot kell kialakítani. Az összegyűjtött csapadékvizek befogadója jellemzően a Duna. Az FCSM Zrt. előzetes tájékoztatása alapján, a vizsgálati területen a szennyvízelvezetést gravitációs és nyomott rendszerű

szennyvízhálózattal és szennyvízátemelőkkel kell megoldani. A szennyvizek befogadója az Újpesti-öböl mentén kiépült 230/250 cm-es egyesített rendszerű főgyűjtő. A sziget csatornázására 2003-ban a FŐMTERV Zrt. tanulmánytervet készített, ami a következő kiépítési lehetőséget tartalmazta:

- az I. sz. átemelő a XIII. kerület területére eső szennyvizeket gyűjti össze és nyomóvezetéken szállítja el a IV. kerület területén lévő II. sz. átemelőbe.
- a IV. kerületben kialakítandó gravitációs csatorna befogadója is a Zsilip utcában kiépítendő a II. sz. átemelő, ami a szennyvizeket nyomóvezetéken juttatja az egyesített rendszerű főgyűjtőbe.

Árvízvédelem

Újpest árvízvédelmét a 27., a 34., a 35., a 36., a 101., a 37. és a 38. számú árvízvédelmi védvonalszakaszok biztosítják. Az árvízvédelmét jelenleg biztosító magaspart, földtöltés, valamint részben parapetfal a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014.(XII.23.) BM rendeletben előírtak alapján magassághiányos. A tervezési terület nagy része az OTrT Nagyvízi meder övezetébe esik. A Népsziget jelenleg bevédetlen terület, elsőrendű árvízvédelmi védvonal nem épült ki a területen.

Újpesten az elsőrendű árvízvédelmi védmű kiépült, azonban jelentős hosszon magassághiányos. A magassághiány mértéke a MÁSZ+1,3 m-es szinthez képest 0-160 cm, átlagosan 90 cm. A védvonal típusa a kerületben változatos képet mutat, így a magassághiányának megszüntetése is eltérő megoldásokat kíván. A műszaki kialakítás során figyelembe kell venni a településképi megjelenést is. Jelen módosítás egyik célja többek között a tervezett védvonalfejlesztéshez kapcsolódó területi igényeinek biztosítása.

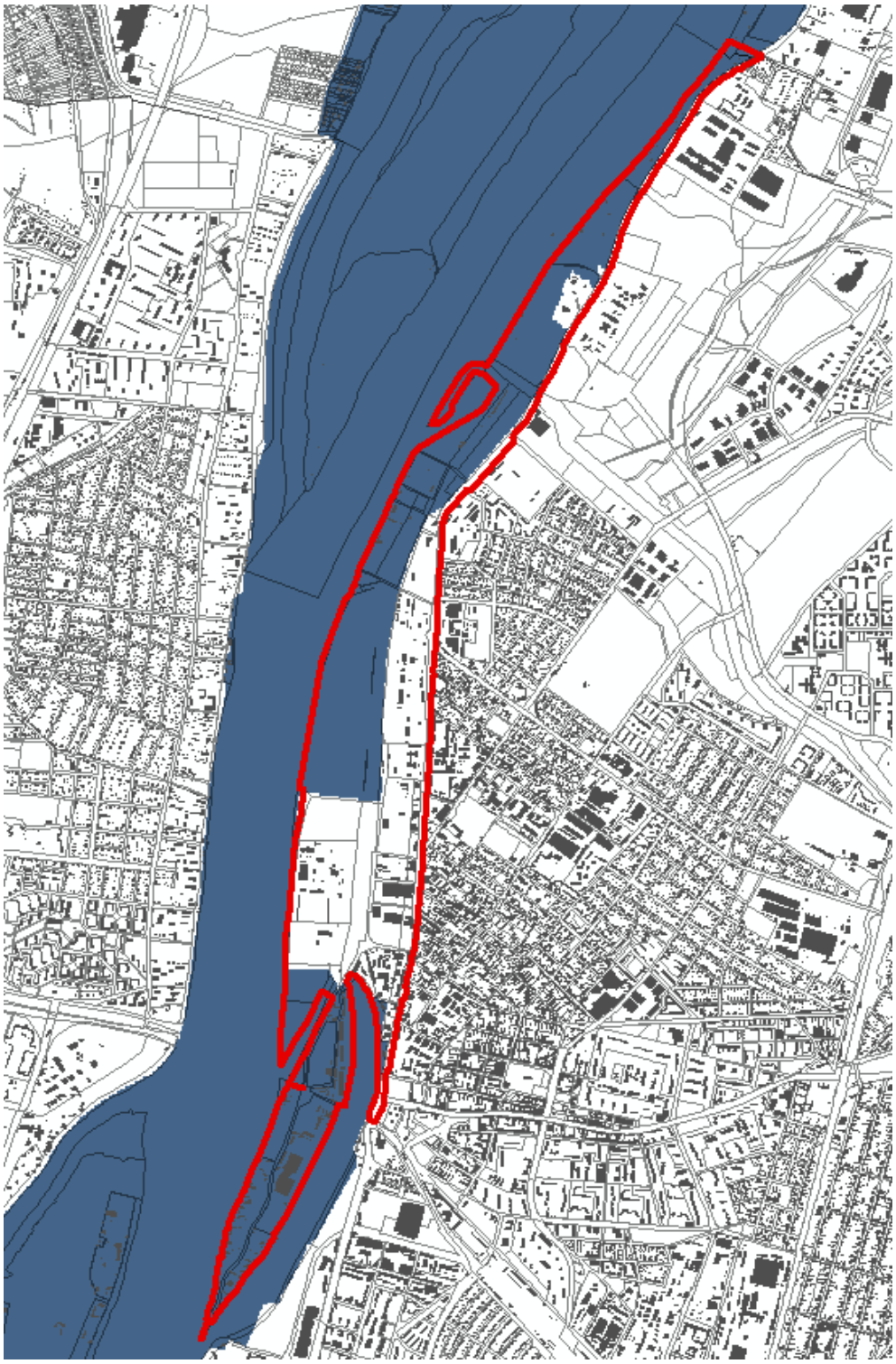
A védvonalszakaszok jogszabályban előírt védmű koronaszintre történő magasításához, valamint a szivárgásgátlás biztosításához stb. –vízjogi létesítési engedélyezési tervek készültek. Az abban megfogalmazottak miatt vált szükségessé a Duna-parti Építési Szabályzatok módosítása is. Az egyes árvízvédelmi szakaszokra külön tervek készültek.

A 101. számú árvízvédelmi védvonal jelenleg nem minősül elsőrendű védvonalnak, annak terv szerinti megvalósítása és megfelelősége után lehetséges elsőrendű árvízvédelmi védvonalnak minősíteni. Ebben az esetben az esetleges védekezés már az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep köré helyeződne át és a 36. számú (Dunaparti magaspart) elsőrendű védvonal kikerülhetne a védvonalszakaszok közül.

A jogszabályokban meghatározott magassági és műszaki megfelelőség miatt szükséges a meglévő árvízvédelmi nyomvonal módosítása.

A Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35. számú (Vízművek melletti töltés) védvonalszakaszán az árvízvédelmet földgát biztosítja. A védműnek egyes szakaszokon a magasparti jellege folytán nincs töltésbéli profilja, mivel a korábbi mértékadó árvízszint (MÁSZ) alapján előírt árvíz védekezési szintnek a védvonal megfelelt. A Rév utcától délre fekvő szakaszon a hullámtéri rézsűláb vonala a korona élhez képest 4-5 m mélységben, változó rézsűhajlással jut le az ártéri erdőbe, ami a Palotai-sziget természetvédelmi terület része. A meglévő töltés koronaszintje és szélessége jelen állapotban erősen megkopott, nyomvályús állapotú.

Az EuroVelo 6 kerékpárút Megyeri csárda és Újpesti vasúti híd közötti nyomvonalán csak az árvízvédelmi töltéssel nem érintett szakaszokon kerül kiépítésre kerékpárút. A töltésen vezetett nyomvonalszakaszon a tervezett fejlesztések elsődlegesen árvízvédelmi projektként kerülnek megvalósításra.



7. ábra OTrT Nagyvízi meder övezete

Csapadékvíz gazdálkodás

A keletkező csapadékvizek csatornahálózatba, illetve felszíni vízfolyásba történő elvezetése mellett a fejlesztések, beruházások során vizsgálni kell a csapadékvíz visszatartásának, gyűjtésének és másodlagos hasznosításának lehetőségét is és ennek prioritást kell élveznie a csapadékvíz elvezetésével szemben. Az összegyűjtött és megfelelően tisztított csapadékvíz alkalmas lehet a környező zöldfelületek öntözésére, vagy a zöldfelületen történő szikkasztásra. A területen tervszerűen magvalósított **csapadékvíz-gazdálkodás**ról nem beszélhetünk.

Zöldfelületi adottságok

A biológiailag aktív (zöld) felületek a kerületi klímát kedvezően befolyásolják és jelentős használati értékük is van: pihenést, kikapcsolódást nyújtó (rekreációs) területek. A terület klímája a zöldfelületeknek – és persze a Duna közelségének – köszönhetően az átlagosnál kedvezőbb. A Népsziget területén a fás növényzettel borította területek nagysága 27,5ha.

A zöldfelületek fejlesztése, megóvása a településkép és a helyi lakosok életminőségének szempontjából is az egyik legfontosabb feladat. Növényföldrajzi szempontból a természetes vegetáció a növényzet szempontjából különböző eltartóképességű területeket jelez. Alapja az eredeti növényzet mai talajvízszint- és domborzati viszonyokra vetített egységeinek elkülönítése klimazonális, extrazonális és azonális társulások szerint.

A potenciális vegetáció erősen átalakult, de nyomai még megfigyelhetők a helyi védettségű természetvédelmi területeken. A potenciális természetes vegetáció három legfontosabb társulás-típusa a vizsgálati területen: a mozgó víz közelében magas (1–2 méteres) talajvízszint mellett kialakult fűz-(puhafa-) és tölgy-kőris-szil (keményfa) ligeterdők, a középmagas (2–2,5 méteres) talajvízszint mellett kiegyenlített nedvességet kedvelő kocsányos-tölgyesek, a közepes (5–10 méteres) talajvízszint mellett kialakult nedvességkedvelő-szárazságtűrő homoki- és lösztölgyesek lejtőlábi típusai.

Egykor - ahogyan a Palotai-szigeten ma is megfigyelhető – a Népszigetet puhafaligetek (fűz-nyár ligeterdő - Salicion albae) uralták. A terület természetes vegetációjára jellemző azonális társulások kialakulását, fennmaradását elsősorban a vízjárás, a talajvízszint mélysége határozta meg. Az egykori természetes növényzet ma már sehol nem jellemző, a jelenlegi növényállomány telepített, illetve számos özönfaj (gyomfaj) telepedett meg a területen.

Gergely Attila vizsgálatai és a saját terepi bejárásaink alapján a Népszigeten két természeti szempontból jelentékeny területről kell említést tenni. Az Újpesti vasúti hídtól északra elterülő erdősült terület nagyobbrészt fiatal, spontán kialakult, özönfajok által terhelt állomány (zöld juhar, akác). A Palotai-szigettel közös holtág (öböl) partján idős fehér nyárak (*Populus alba*) is találhatók. További fajok: fekete nyár (*Populus nigra*), vénic szil (*Ulmus laevis*), platánfák (*Platanus x acerifolia*), csigolyafűz (*Salix purpurea*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*), komló (*Humulus lupulus*), hamvas szeder (*Rubus caesius*).

8. ábra Jelenlegi állapot (Palotai-sziget)

Az erdő aljnövényzetében megtalálható az üde lomberdeinkre jellemző orvosi tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*), de inkább a társulásközömbös, zavarástűrő fajok jellemzőek (pl. csomós ebír – *Dactylis glomerata*, siskanád – *Calamagrostis epigeios*, erdei gyömbérgyökér – *Geum urbanum*, piros árvacsalán – *Lamium purpurem*, kerek repkény – *Glechoma hedaracea*). Az erdő szemetes, a nitrofil gyomok (pl. vérehulló fecskefű – *Chelidonium majus*, nagy csalán – *Urtica dioica*) és az inváziós lágyszárúak dominálnak (aranyvessző – *Solidago spp*., adventív őszirózsák – Aster spp., japánkeserűfű – *Reynoutria x bohemica*).

A szigetek területén döntően hazai és nemesnyár fajokat (fehér nyár, fekete nyár, szürkenyár, jegenyenyár, kanadai nyár) találunk. Ezen kívül jellemző a kocsányos tölgy (*Quercus robur*),és a kőris (*Fraxinus*), mint az üzemtervezett erdőterületek állományalkotó fajai. Platánfák (*Platanus x acerifolia*) főként a sziget déli felén fordulnak elő. Gyakori továbbá a fehér fűz (*Salix alba*), a vénic szil (*Ulmus laevis*), illetve számos tájidegen és gyomfaj is megtalálható: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*). A fák kora 30-40 év, az állomány nem mutat egységes képet, gyakori a fákra felkúszó borostyán (*Hedera helix*). (Az OTrT Erdőterületek térképen fekete nyíllal jelzett erdőterület már letermelésre került.) Az Országos Erdőállomány Adattár szerint erdőterületek lehatárolása számottevő mértékben változott továbbá a Flotilla-öböl környezetében, valamint a vízbázisvédelmi területen csökkent a kiterjedésük.

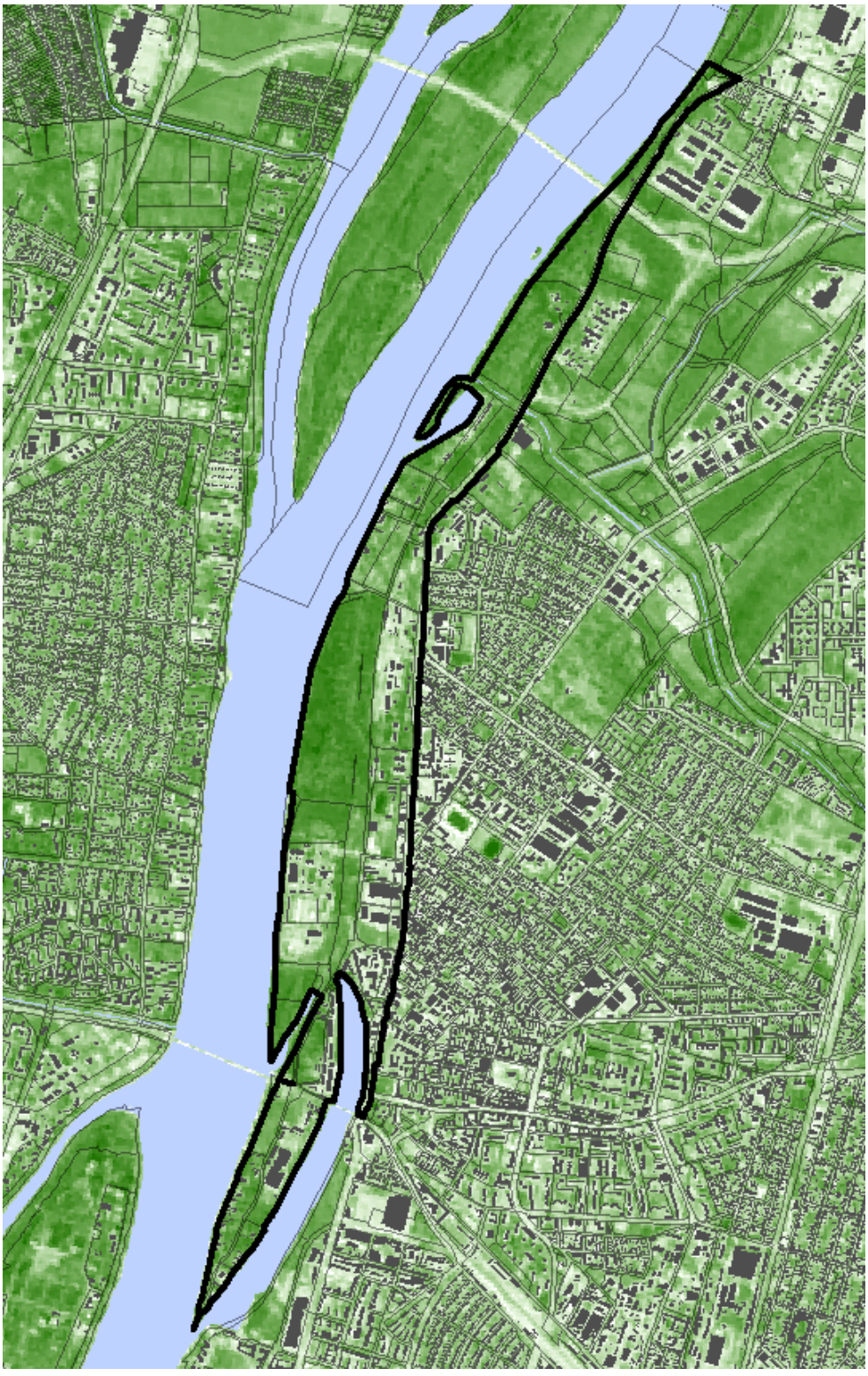
Az utak mentén kétoldali, keskeny zöldsávokat kezeletlen, spontán alakuló növényállomány jellemzi. Rövid szakaszokon fasorok találhatók kiemelkedően értékes és meghatározóan értékes (*Fraxinus, Populus nigra 'Italica' és Platanus*) egyedekkel, de számottevő a gyomfák jelenléte. Az út mentén koros *Catalpa bignonioides, Quercus robur* és *Salix alba* egyedek is megtalálhatók.

9. ábra Népsziget középső részén a kivágott erdő helyén kecskékkel legeltetett gyep található (nem része a tervezési területnek).

10. ábra OTrT Erdőterületek és az erdőterületek természetessége (ESZIR)

A zöldfelületek kiterjedése, nagysága és intenzitása (biomassza mennyisége) jól ábrázolható, az NDVI vegetációs index-el, amelyet a Sentinel 2 műholdfelvételből számoltunk. A 2022 júniusi felvételen jól látható, hogy a hivatalosan nyilvántartott erdőterületeken kívül a terület növényborítottsága a szomszédos területeknél

sokkal magasabb. A 11. ábrán is jól látható, hogy a területet nem véletlenül sorolják a Budapest természeti értékekben egyik leggazdagabb Duna-parti területévé.



11. ábra NDVI 2022.június.

A sziget keleti partja nem megközelíthető a parti intézmények, iparterületek miatt. A nyugati part mentén elhanyagolt, szórt burkolatú „sétány" vezet, amely mentén az egykori ártéri ligeterdő maradvány famatuzsálemei (*Populus alba* és *Salix alba*) és koros telepített díszfák találhatók. A kezeletlen területek inváziós fertőzöttsége itt is magas. A parti sáv növényzete eltérő a keleti és a nyugati oldalon. A nyugati oldalon jellemző a fűzből és nyárból álló fás-cserjés sáv, melyben a cserjeszintet az előbb felsorolt fajok fiatal egyedei alkotják. Ez a sáv a sétaút keleti oldalán húzódik. Néhány szakaszon a sávok fenntartása megtörténik, itt gyepfelületben ligetes facsoportok jelennek meg. A murvás út és a vízfelület között kövezett-betonozott rézsű található. Az út és a rézsű közötti vékony sávban szakaszosan nyárfamagoncok jelennek meg. A fás-cserjés sávban néhány koros, értékes egyed is fellelhető (vénic szil, nyár). A keleti oldal parti sávjában, az egykori Ganz gyár telephelyétől délre ideiglenes, vagy állandó lakófunkció céljára szolgáló hajók sorakoznak. Említést érdemelnek a szigetet körbeölelő ártéri ligeterdők, facsoportok.

Állatvilág

A terület állatvilága szempontjából meghatározó a Duna közelsége, valamint az idős elegyes fás, illetve cserjés növényzete. A korhadó, üreges fák gazdag ízeltlábú állománynak kínálnak életfeltételeket. A hüllők és kétéltűek közül a kecskebéka, erdei béka és a leveli béka is előfordul a szigeten. A kisebb ártéri vízállásokban vöröshasú unkák, a holtágban a vízisiklóval találkozhatunk. Madárfajokban is gazdag a terület. Északi részen megfigyeltek már északi-búvárt, kontyos és kercerécét is. Dankasirályok és kormoránok látogatják a sziget Duna partját. A fekete harkály, a zöldküllő és a nagy fakopáncs mellett fészkel a területen szén- és kékcinege, őszapó, ökörszem, vörösbegy, énekes rigó, poszáták, füzikék. A Palotai-szigeten héja és egerészölyv is fészkel. Az utóbbi években egyre jelentősebb Duna menti, védett hódpopuláció (Castor fiber) jelenléte. A Népsziget árterén is megfigyelhetők a hódok által megrágott, vagy kidöntött fák.

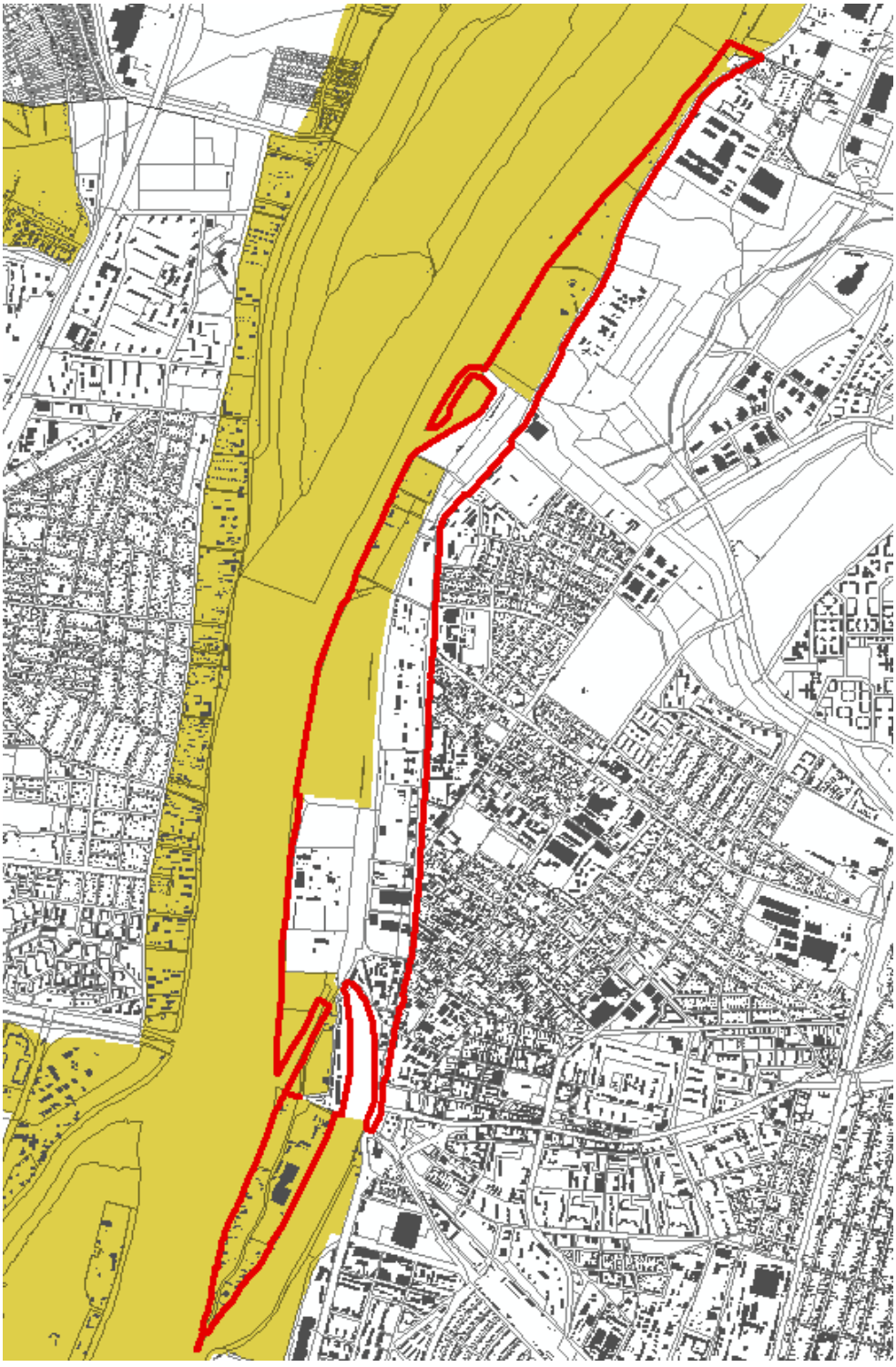
Tájhasználat, tájszerkezet

A tervezési területen részben kívül esik, de a tájképet zavaró hatású épített elemként az egykori népszigeti hajógyár telephelye, a hajójavító és a parton megjelenő kikötői létesítmények, állóhajók, a rendezetlen üdülők, csónakházak értékelhetők. Az egykori hajógyártás maradványaként fennmaradt ipartelepek látványa (romos épületek, gyomosodás) különösen kedvezőtlen. Azonban megfelelő tervezéssel egyes épületrészek értékes elemei lehetnek a múlt emlékeiként a rehabilitált területnek.

12. ábra Jelenlegi állapot

Tájképvédelmi terület övezete

A terület tájképi adottságai rendkívül kedvezőek. A Budapest közepén lévő Népsziget viszonylag alacsony beépítettségi mértéke megmaradt. A sziget ugyanakkor kedvező zöldfelületi adottságokkal rendelkezik.



13. ábra Az OTrT tájképvédelmi terület övezete

Az Országos Területrendezési Tervben a terület nagy része a tájképvédelmi terület övezetébe esik. Kivételt képez a népszigeti hajójavító, valamint az Észak-pesti Szennyvíztisztító területe és a Váci-úton túli területek. Az övezetbe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.
Az OTrT előírása alapján az övezettel érintett területen a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

Műemlékek

Az építészeti örökség védelmének szintjeit a magyar építészetről szóló törvény (2023. évi C. tv.) szabályozza. Nemzetközi építészeti örökség - a "Világörökség Jegyzék"-ben nyilvántartott világörökségi vagy a „Világörökségi Városmányos Helyszínek Jegyzék” -ben nyilvántartott világörökség városmányos terület. A világörökségi és városmányos területeket az OTrT is megjeleníti, a tervezési területet nem érinti világörökségi vagy világörökség városmányos terület.
A kulturális örökség fogalmát a 2001. évi LXIV. törvény (A kulturális örökség védelméről szóló törvény) kiszélesítette. A törvény szerint a kulturális örökség elemei közé a régészeti örökséget, a hadtörténeti örökség régészeti módszerekkel kutatható elemeit, a műemléki értékek (ami lehet egy országos építészeti örökség, nyilvántartott műemléki érték és műemlék), a nemzeti emlékhely, a kiemelt nemzeti emlékhely és annak településkép-védelmi környezetét, valamint a kulturális javakat is beemelte.

Műemléki érték: „minden olyan építmény, történeti kert, történeti temetkezési hely, vagy műemléki terület, valamint ezek maradványa, továbbá azok rendeltetésszerűen összetartozó együttese, rendszere, amely hazánk múltja és a magyar nemzet vagy más közösség hovatartozás-tudata szempontjából országos jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék alkotórészeivel, tartozékaival és beépített berendezési tárgyaival együtt, vagy egyes nevesített értéke vonatkozásában.

A **műemlék** olyan közhiteles nyilvántartásban nyilvántartott műemléki érték, amelyet miniszteri döntéssel, határozattal vagy e törvény alapján miniszteri rendelettel védetté nyilvánítottak. A műemlék jogszabályban meghatározott környezete műemléki környezetnek minősül.
A **műemléki környezet** a védetté nyilvánított műemlék jogszabályban meghatározott környezete műemléki környezetnek minősül.
A **műemléki jelentőségű terület** a település azon része, amelynek jellegzetes a szerkezete, a beépítésének módja, az összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva történelmi jelentőségű és ezért műemléki védelemre érdemes.
Műemléki jelentőségű terület nem érinti a tervezési területet.

A vizsgálati területen lévő műemlékek közül egyik sem érintett a DÉSZ/DKÉSZ módosítással.

A jogszabály szerint a műemléki környezet a védetté nyilvánított műemlékkel közvetlenül határos ingatlanokat, valamint a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanokat jelenti, de ez nem automatikus. Az egyes védett épületek konkrét környezetét a műemléket védetté nyilvánító rendelet írja le, ha nincs erre utalás a rendeletben, akkor műemléki környezet sincs. A tervezési területen a Káposztásmegyeri vízműtelep került műemléki környezetként (Nyilv. szám.: 16197(17330)), kijelölésre, valamint a 70372 hrsz ingatlanon található 15960 törzsszámú Lakóépület ex-lege műemléki környezet.

Régészeti örökség

A tervezett beruházás területére MÉLYÉPTERV megbízásából régészeti munkarész került kidolgozásra[4]. és [5] A régészeti örökség felmérés szerint az alábbiakban foglalható össze.

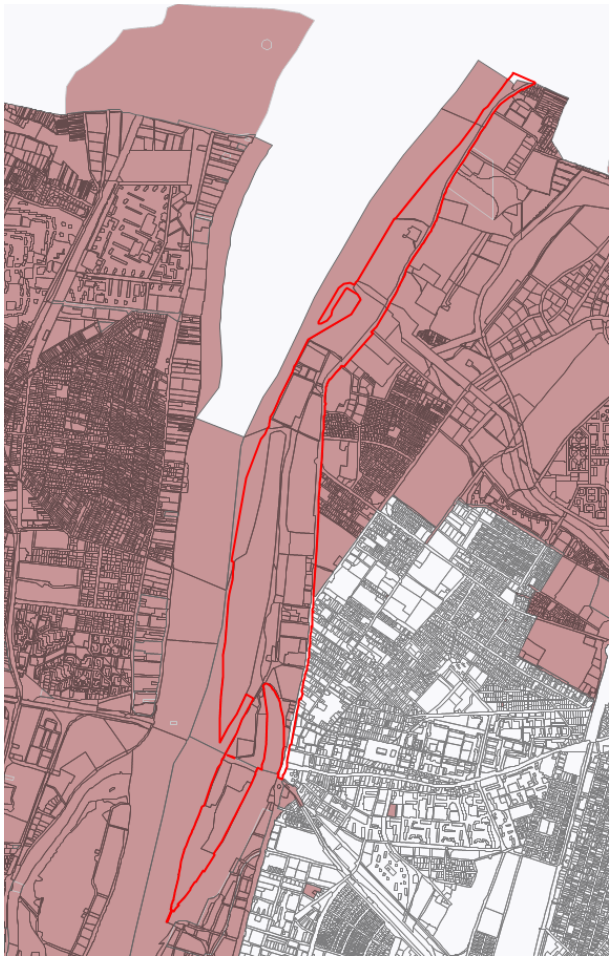
A tervezett beruházás által érintett terület, az egykor által közrefogott Palotai-sziget, amelyet időszakosan az áradások elöntöttek a múlt századig. Néhány évtizede (1980-ban) a szennyvíztisztító épült az egykori szigetre, valamikor ekkortájt töltötték fel a sekély a szigetet keleti irányból elválasztó Duna-ágat, amellyel befejezték a természet által elkezdett munkát. A Palotai-sziget már a 18. századi térképeken is szerepel. A szennyvíztisztító területét feltöltötték, annak építésekor, vélhetően építési törmelékes földdel. Az egykori keleti oldali Duna-ág déli szakasza egy részen elkerülte a feltöltést, amely a vasúti összekötő közvetlen északi szomszédságában látható.

A tervezett nyomvonal északi szakasza két ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint. Az egyik a ma is álló Megyeri csárda környezetében római kori őrtorony (LNyA: 15671), a másik ettől kicsit északabbra egy 1982-ben leletmentés során előkerült késő középkori település részlet, (LNyA: 15685). Közvetlen környezetében északi és keleti irányba népvándorláskori telep ismert (LNyA: 15668). A tervezett beruházás közelében északi, északkeleti irányban 300 méterre végzett legutóbb régészeti megfigyelést a Budapesti Történeti Múzeum, az intenzív újkori tereprendezés és beépítés miatt negatív eredménnyel.

Ugyanakkor azonban a Dunapart közelsége miatt nem zárható ki régészeti korú jelenségek és leletek előkerülése (jellemzően őskor és/vagy középkor), noha a beruházás túlnyomórészt az egykori mederben kerül kivitelezésre. A tervezési területen hat a közhiteles nyilvántartásba vett, a törvény alapján általános védelem alatt álló nyilvántartott régészeti lelőhely található:

[4] BUDAPEST, PEST-ÉSZAK ÁRVÍZVÉDELMI VÉDVONALSZAKASZ FEJLESZTÉSE 101., 37., 38. védvonalszakasz Vízjogi létesítési engedélyezési terv – Régészeti munkarész, (Szakértők Dr. Láng Orsolya régészeti főigazgató-helyettes Horváth M. Attila régész-főtanácsos)

[5] . EGYSZERŰSÍTETT ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ PEST-ÉSZAK, 101., 37., 38. SZÁMÚ ÁRVÉDELMI VÉDVONALÁNAK FEJLESZTÉSE, MAGYAR NEMZETI MÚZEUM, 2022



14. ábra Nyilvántartott régészeti lelőhely

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (3) (4) és (5) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van. Az egyedi tájértékek típusait és fajtáit az MSZ 20381:2009 sz. Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése c. szabvány határozza meg.

Helyi védettségű épített értékek

A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a fővárosi és kerületi önkormányzat feladata.

Az egyedi tájértéke adatbázisa az Ister lakóházat is helyi értékként tartja nyilván a vizsgált területen. A sziget északnyugati részében a század elején vízmű létesült, ennek emlékét őrzi az erdőterületén máig megmaradt lakóház.

15. ábra Az Ister lakóház a Népszigeten

Ökológiai hálózat, táji és természeti értékek, természetvédelmi területek

A Duna-part vizsgált szakasza mára már elvesztette eredeti természetes növényzetét. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény) erejénél fogva védelem alatt álló („ex lege") terület és érték, valamint egyéb, egyedi jogszabályban védett természeti érték nem található a területen.

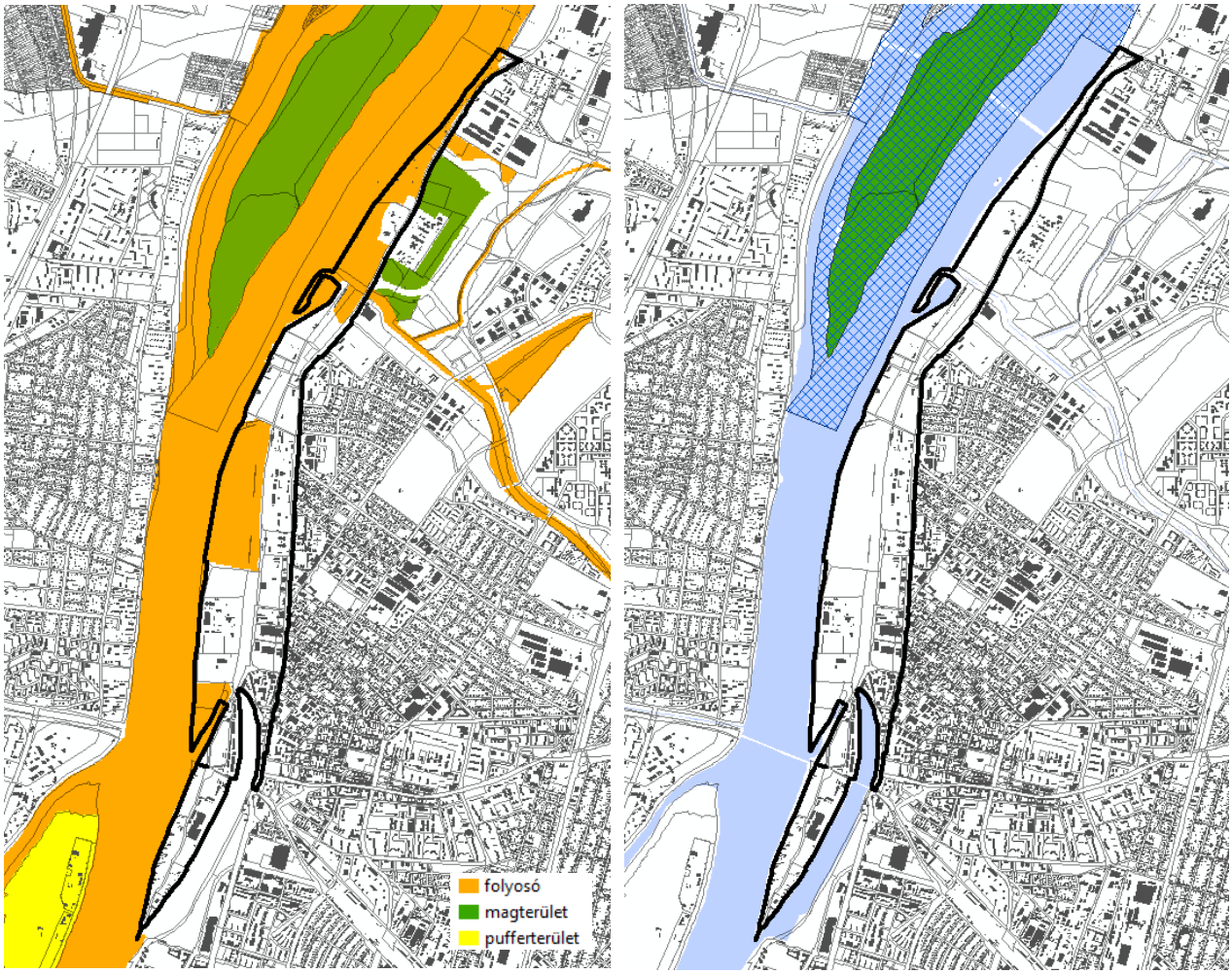
Az Országos Ökológiai Hálózat három fő eleme a magterület, ökológiai folyosó és pufferterület. Az ökológiai folyosók általában lineáris természetszerű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti. A nemzeti ökológiai hálózat ökológiai folyosó területe kismértékben érint a sziget Duna menti partvonalát.

Az ökológiai hálózat funkcionális elemei:

Magterületek a hálózat foltszerű, tetszőleges kiterjedésű területei, melyek ideális nagyság esetén a lehető legtöbb populációnak, illetve az ezekből felépülő életközösségeknek az élőhelyei és genetikai rezervátumai.

Az ökológiai folyosók, a magterületek közötti kapcsolatot biztosító sávos, folytonos élőhelyek, vagy kisebb-nagyobb megszakításokkal jellemezhető élőhely-mozaikok, láncolatok, amelyek, az élőhelyeket, kötik össze, egyben biztosítják a génáramlást az egymástól elszigetelt populációk között. Az ökológiai folyosók általában lineáris természetszerű élőhelyeket képeznek, amelyek kiemelt szerepét a magterületek összekapcsolása jelenti

Pufferterületeket, a magterületek és a folyosók körül védőzónát kell kijelölni, ahol még a természetközeli élőhelyek aránya viszonylag magas. A pufferterületek feladata a magterületek és folyosók védelme az esetleges külső káros hatásoktól. A DÉSZ területén csak az ökológiai folyosó területe került kijelölésre.



16. ábra Az ökológiai hálózat elemei (bal) és a Natura2000 (kék rács) és nemzeti parki terület (zöld)

Helyi jelentőségű védett természeti területek

A területet két helyi jelentőségű védett természeti terület is érinti:

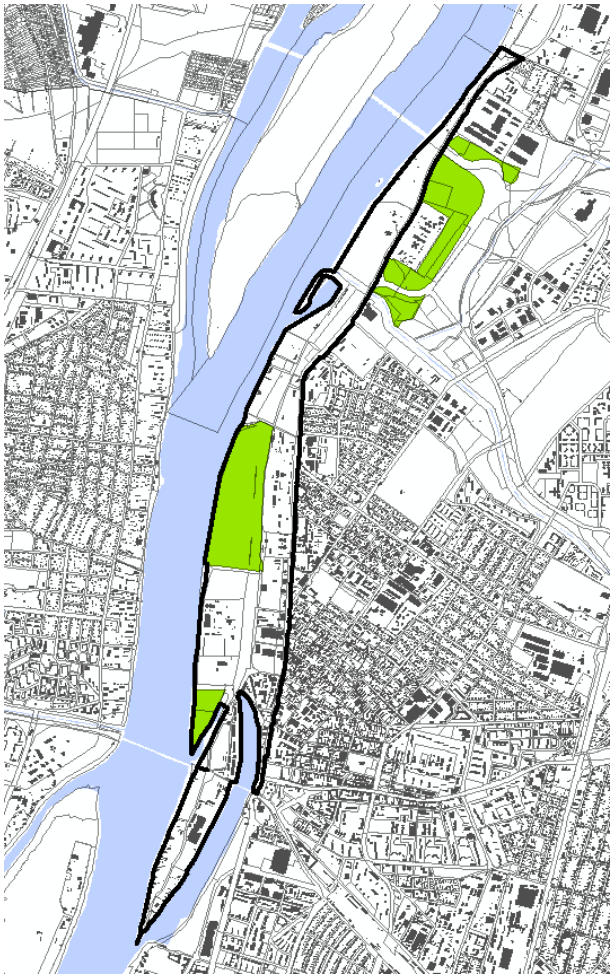
A **Palotai-sziget Természetvédelmi Terület** a fővárosi Duna szakasz egyik utolsó épen maradt ártéri galériaerdeje. A sziget ma már közvetlenül kapcsolódik az újpesti partszakaszhoz. Ez annak köszönhető, hogy néhány évtizeddel ezelőtt a szigetre települt az Észak-Pesti Szennyvíztisztító Telep, melyhez fel kellett tölteni a sziget keleti oldalán futó kis Duna-ág jelentős részét. A déli rész kis kiterjedésű, a teljes védettség mintegy egynegyedét alkotja. Ennek csúcsa közvetlenül az Északi Összekötő Vasúti-hídnál található. Erdejét zömmel füzek és nyarak alkotják, melyben mindenütt megtalálható a tájidegen zöld juhar (*Acer negundo*). Partja kiépítetlen, alacsony vízállásnál széles homokpadok övezik a fásszárú vegetációt. Magas vízállás esetén a szigetrész teljes egésze víz alá kerülhet.

Komoly gondot jelent, hogy az áradások után itt maradó uszadékban igen sok hulladék fennakad. Emellett hajléktalanok is sok szemetet hordanak ide, bár a jelenség némi csökkenést mutat az elmúlt években. A parton a tavaszi-nyári időszakban rendszeres az illegális fürdőzés és a horgászat, melyek további plusz terhelést jelentenek zavarás és hulladéklerakás szempontjából.

Az északi rész nagyobb kiterjedése miatt zavartalanabb, ezért jobb menedéket nyújt az élővilágnak. Középső részén egy feltöltődött holtág medre húzódik, mely magasabb vízállás esetén rendszeresen feltelik vízzel. Ez a vizes élőhely egyedülálló a fővárosban, mely egyben a terület legértékesebb része. Erdészeti kezelés, fakitermelés nincs a területen, ezért a holtfák mennyisége igen magas. Ez kedvező feltételeket biztosít a xilofág rovarok és egyéb holtfákhoz kötődő élőlényfajok számára. A területrészt csupán két keskeny sétaút tárja fel, melynek látogatottsága alacsony. A hulladéklerakás ezen a részen is jelentős, elsősorban a Rév utca mentén fordul elő rendszeresen, ahol igen nagy a szemét mennyisége. A természetvédelmi kezeléssel megbízott Főkert Nonprofit Zrt. az élővilág hosszútávú megőrzése érdekében nem végez beavatkozást az erdőben, csupán hulladékgyűjtést és a sétautak kidőlt fáktól történő megtisztítását hajtják végre rendszeresen. Az északi rész Rév utca felé eső szélén található a tájidegen bíbor nebáncsvirág (*Impatiens glandulifera*) egyetlen ismert budapesti előfordulása.
A faállomány mindkét részen vegyes korállományú, melyek között impozáns méretű nyarak és füzek is előfordulnak.

Az Újpesti Homoktövis Természetvédelmi Terület Budapest egyik legjelentősebb természeti értéke, a természetes és természetközeli élőhelyekből álló terület az úgynevezett „Rákosok" pusztáinak egyik utolsó maradványa. A döntően sík területnek 1974-ben 5,7 hektárnyi része került védelem alá, de további kutatások kimutatták, hogy a legértékesebb növénytársulások a védett területen kívül esnek. 1999-ben ezért az oltalmat 24 hektárra terjesztették ki. 2013-ban a kiterjedését tovább növelték közel 40 hektárra. 1989 előtt – katonai gyakorlótérként történő hasznosítása miatt – óriási volt a terület zavartsága, ezért csodával határos a természeti értékek fennmaradása. Geológiai szempontból a futóhomok jelentősége emelhető ki, mely uralkodó a területen.

A fentebb említett nagymérvű zavarás ellenére több helyen is fennmaradtak olyan növénytársulások, amelyek eléggé érzékenyek, kevésbé tűrik a bolygatottságot. Ezek közül kiemelkedő a nyílt homoki gyep, illetve a nyílt és záródó homokpusztagyep társulás. A terület egyik legnagyobb botanikai értékét a homoktövis (*Hippophaë rhamnoides)* állomány adja. Ez a kb. két méteresre növő cserje telepítve sok helyen megtalálható az országban, de őshonosnak tekinthető állományt csak ezen az egy helyen találunk. A termőhelyet az 1850-es évektől ismerjük. Állatvilága a speciális élőhelyi adottságok miatt számos ritka és védett fajnak adnak otthont.
A terület hosszú távú fenntartása érdekében a jelenlegi állapotok megtartása, illetve javítása a legfontosabb cél, amit csak nagyobb horderejű beavatkozásokkal lehet elérni. Ezt felismerve a Magyar Madártani Egyesület Budapesti Helyi Csoportja 2006-ban nagyszabású élőhelyrekonstrukciós munkákba kezdett az őshonos homoki társulások megóvása érdekében. Ez a tájidegen fásszárúak tervezett és fokozatos visszaszorítását jelenti. A munkálatokba a helyi lakosok és iskolások mellett egyetemi hallgatók is évek óta besegítenek.



17. ábra Helyi jelentőségű védett természeti területek és Palotai-sziget védett természeti terület

Zajterhelés

A jelenlegei zajterhelés és túllépések megállapításához a Budapest Stratégiai zajtérképe jelenthet segítséget. A Budapestre és további 22 település zajtérképe a vonatkozó jogszabályok és műszaki előírások szerint, 2017-ben készült el. A stratégiai zajtérképek a kötelezettséget előíró uniós irányelv (Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről) szerint csak a fent említett zajforrás-típusokra készülnek el, így az egyéb, speciális helyi zajproblémák – szórakozóhelyek, szabadidős- és sportlétesítmények, fesztiválok, koncerthelyszínek – zajszennyezésének bemutatása és problémájának kezelése a stratégiai zajtérképezésnek nem célja és feladata.

A stratégiai zajtérkép – épp stratégiai célokat szolgáló jellegénél fogva – részleteiben nem tartalmaz minden utcát, területet, ezért nem lokális, rövid idejű problémákra, hanem a nagy területet érintő, hosszabb időtávra jellemző zajterhelésekre koncentrál. A zajmutatók éves átlagértéket reprezentálnak.

A stratégiai zajtérképezés során a zajterheltség meghatározását a terepszint feletti 4 méteres magasságban, és nem a tényleges védettségi igényhez igazodva végzik el. Mivel ezek a térképen jelenített értékek meghatározott eljárással előállított számított értékek, nemcsak a tényleges helyzet, hanem tervezett jövőbeli szituációk leképezésére is szolgál.

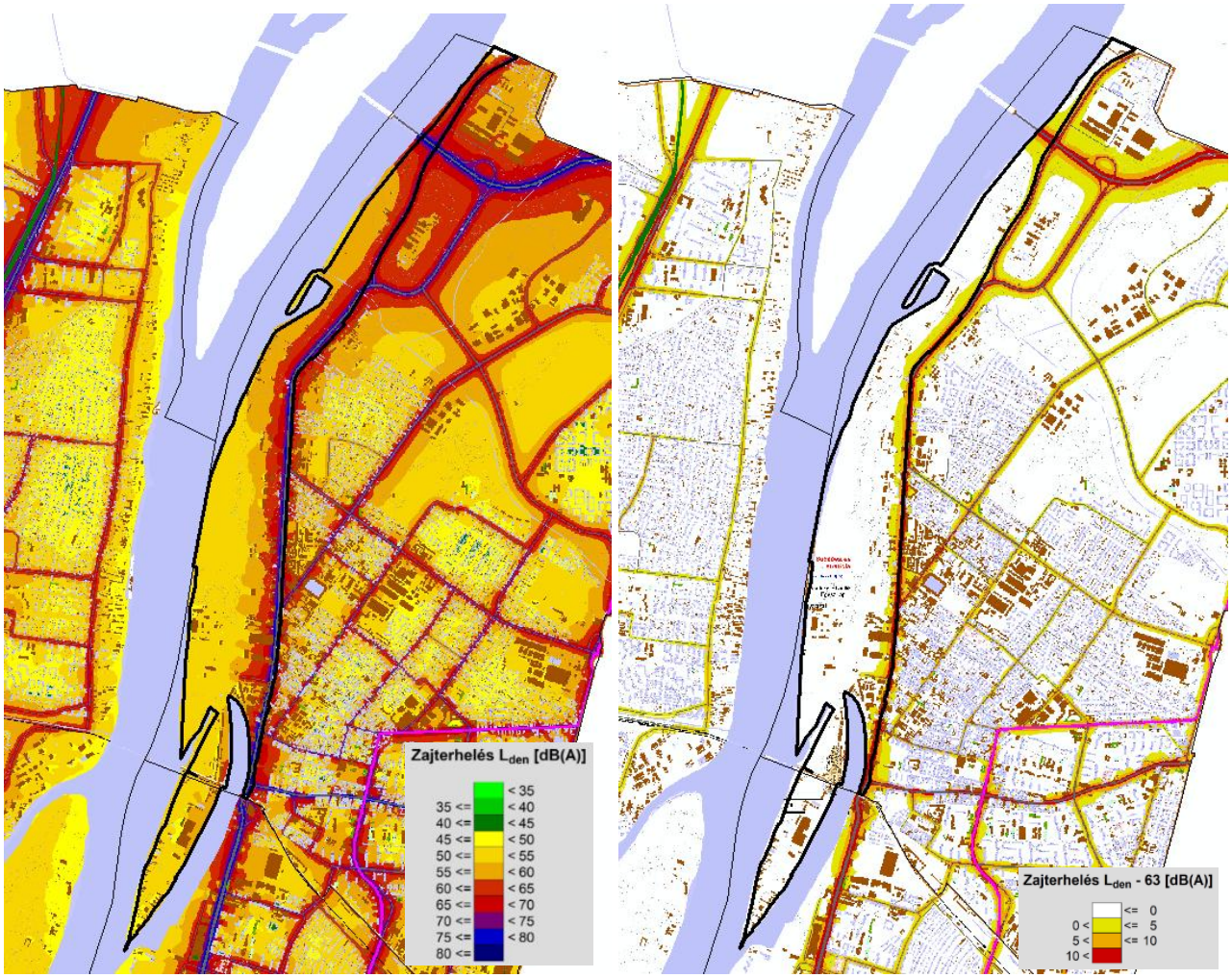
A vonatkozó határérteket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet tartalmazza. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet meghatározza az épületekben tartózkodó emberekre vonatkozó rezgésterhelés

határértékeit. Az emberi tartózkodásra szolgáló helyiségekben, lakóépületekben a rendeletben meghatározott körülmények szerint a rezgésgyorsulás (AM) értéke nem haladhatja meg:

- nappal az AM= 10 mm/s éjjel az AM= 5 mm/s, és maximális
- nappal az AM= 200 mm/s éjjel az AM= 100 mm/s értékeket.

A Népsziget alacsony zajterhelését alapvetően a Váci út, az Újpesti vasúti híd forgalma, a téli kikötő hajóforgalma, a légtérben átvezető légifolyosó, az üzemi és a szabadidős tevékenységek határozzák meg. A szigetet hossztengelyében feltáró Zsilip utca –Népsziget út átmenő forgalmat nem bonyolít, a szigetre kizárólag célforgalom érkezik, így a déli területeken kisebb a forgalmi zajterhelés is. Az épületek és a gerincút távolsága viszonylag nagy, ezért a zajterhelés az épülethomlokzatok vonalában nem haladja meg az előírt határértékeket, a kerítés vonalában azonban 3-4 dB(A)-es túllépés jellemző (üdülőterületekre vonatkoztatva). A nyári időszakban feltehetően ennél nagyobb zajterhelés jelentkezik az útmentén.

A Váci út közúti zajterhelése magas, a nappali zajterhelés 5-10 dB(A)-el haladja meg a határértéket, de az út tengelyétől exponenciálisan csökken.



*18. ábra Budapest stratégiai zajtérképe (2017.) Közúti forgalom zajterhelése –nappal, és konfliktusok nappa*l

3. Környezeti hatások, következmények a terv megvalósulás nélkül

Árvízvédelem hiányosságai

Időszakosan jelentkező környezeti problémát jelent az árvízvédelmi művek hiánya. A Népsziget teljes területe nagyvízi mederben, a mértékadó árvízszint alatt található, azonban árvízvédelmi mű nem létesült a területén. 83/2014 (III. 14.) Korm. rendelet[6] szerint készülő Nagyvízi Mederkezelési terv (NMT) a területet átmeneti zónába sorolja és bevédetlenként veszi figyelembe. A rendelet szerint a „nagyvízi mederkezelési tervben előírt, biztonsági szintet is magában foglaló magasságú padlószinttel, lábakon álló építmény." építhető.

A Népszigeten jelentős problémát jelent, hogy annak ellenére, hogy hullámtér, lakóingatlan is található a területen, amiben kb. 25-30 ember életvitelszerűen él.

Megközelíthetőség, körbejárhatóság hiánya

A terület, a Duna-part Budapest legértékesebb, természetes állapotban megmaradt partjai közé tartozik, de nehezen megközelíthető. A Váci-út és a Duna közötti gazdasági területek tömbje elszigeteli lakóterületeket a Dunához történő lejutástól. A Népszigeten a terület közterületként történő használatát csökkenti a gyalogos körbejárhatóság hiánya. A Népsziget Duna felöli partvonalának végigjárása biztosított, de kiépített infrastruktúra nem áll rendelkezésre. A Téli kikötő felöli partvonala csak részlegesen járható gyalogosan, kiépített infrastruktúra itt sem áll rendelkezésre. A Duna-menti észak-déli irányú végigjárhatóság szintén korlátozott marad a fejlesztési elképzelések megvalósulása nélkül.

Talaj

Természetes, eredeti állapotú talajtakaró a vizsgált területen gyakorlatilag csak elszórtan található. A terület meglévő környezetvédelmi problémája a talaj szennyezettsége. A felhagyott ipari tevékenység okozta talajszennyezés mellett további problémát jelentenek az ottmaradt, jelenleg funkciónélküli ipari csarnokok, épületek és a degradálódott növényzet. A fejlesztések hozzájárulhatnak a talajszennyezett területek rekultivációjához.

Felszíni vizek

A felszíni és felszín alatti vizekre káros, az emberi tevékenységekből – elsősorban a közlekedésből, ipari tevékenységből – eredő terhelő hatások jelentősek. A vízjárásra, a vizek minőségére a tervezett változtatások nem jelentenek további terhelést

Zaj- és rezgésterhelés

A DÉSZ tervezett változtatásai nem növelik meg jelentős mértékben a sziget zajterhelését. A kismértékben növekvő gépkocsi célforgalom kismértékben növelheti a zajterhelést.

[6] 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

Hulladékkezelés

Az elhanyagoltabb, bozótos területek, illetve a szegélyterületeken az illegális hulladéklerakás jelent problémát. Elszórva az út mentén sajnos több helyen található hulladék. A lakossági illegális hulladéklerakás felszámolása elkövető hiányában az önkormányzatokat terhelik. Az állapotokon éves rendszerességgel szervezett lakossági takarítási, szemétszedési akciók keretében próbálnak enyhíteni.

A legnagyobb gondot a terület „gazdátlanságából, a degradálódó növényzetből, az illegális hulladéklerakásból származó probléma jelenti. A változatos tulajdoni viszonyok ellenére szüksége lenne, egy olyan fejlesztési koncepció kidolgozására, amely a közösségi jellegű használatokat helyezi előtérbe. A terület fejlesztése hiányában a jelenlegi állapotok maradnak fenn.

Szennyvízelvezetési, -kezelési problémák

A Népsziget területén kiépített közüzemi csatornahálózat nem létesült. A terület csatornázása során elválasztott rendszerű csatornahálózatot kell kialakítani. Az összegyűjtött csapadékvizek befogadója a Duna.
Az FCSM Zrt. előzetes tájékoztatása alapján, a vizsgálati területen a szennyvízelvezetést gravitációs hálózattal és szennyvízátemelőkkel kell megoldani. A szennyvizek befogadója az Újpesti-öböl mentén kiépült 230/250 cm-es egyesített rendszerű főgyűjtőcsatorna. A sziget csatornázására 2003-ban a FŐMTERV Zrt. tanulmánytervet készített, ami a következő kiépítési lehetőséget tartalmazta:

- az I. sz. átemelő a XIII. kerület területére eső szennyvizeket gyűjti össze és nyomóvezetéken szállítja el a IV. kerület területén lévő II. sz. átemelőbe.
- a IV. kerületben kialakítandó gravitációs csatorna befogadója is a Zsilip utcában kiépítendő a II. sz. átemelő, ami a szennyvizeket nyomóvezetéken juttatja az egyesített rendszerű főgyűjtőbe.

Vizek állapota

Az Újpesti-öböl vízminősége az adottságai alapján rosszabb a főágénál. A Ganz hajójavító tevékenységéből és a téli kikötő hajóforgalmának adódó szennyezőanyag-kibocsátások hígulása – számottevő vízáramlás hiányában – gyengébb. A pangó vizes állapot a feliszapolódásnak és egyúttal a szervesanyag feldúsulásnak kedvez, ami időről időre a meder kotrását teszi szükségessé.

A vizsgált területen meghatározóan fontos a Duna és öblözetének vízminőség-védelme. A Népsziget t csatornázottsága jelenleg nem megoldott, így a kommunális és technológiai eredetű szennyvizek veszélyeztetik a felszíni és felszín alatti vizeket. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a fővárosi Dunaszakasz vízminőségét három országos törzshálózati mintavételi helyen méri, a vonatkozó jogszabálynak megfelelően. A vizsgált területhez közel eső újpesti mérési ponton az elmúlt években mért adatok alapján megállapítható, hogy a Duna vízminősége megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek, ez alól kivételt képez a biokémiai oxigénigény (BOI_5) értéke. Az újpesti szakaszon a víz minősége valamivel kedvezőbb a Nagytéténynél mérteknél, de a folyó a főváros közigazgatási határához már a fent említett szennyezéssel érkezik. Az elmúlt években valamelyest javult az állapota, és csak a biokémiai oxigénigény (BOI_5) értéke mutatkozott kedvezőtlennek.

Összességében elmondható, hogy a Duna szakaszára, a különböző minőségi elemek (fizikai-kémiai, biológiai, hidromorfológiai jellemzők) tekintetében a jó, az ökológiaira pedig a mérsékelt állapot/potenciál jellemző. Az Újpesti-öböl vízminőségére vonatkozóan nem áll rendelkezésre aktuális mérési adat, de a víz minősége minden valószínűség szerint rosszabb a főágénál. A Ganz hajójavító tevékenységéből és a téli kikötő hajóforgalmának adódó szennyezőanyag-kibocsátások hígulása – számottevő vízáramlás hiányában – gyengébb. A pangó vizes állapot a feliszapolódásnak és egyúttal a szervesanyag feldúsulásnak kedvez. A víz kellemetlen szagára vonatkozóan előfordulnak lakossági panaszok.

Fák érintettsége, (fakivágás, fapótlás)

A szűken vett DÉSZ, DKÉSZ módosítás közvetlen hatással nincs a fák érintettségére, a módosítások területének nagy részén nem is található fás vegetáció. A szabályozási változtatásokat, övezeti módosításokat kiváltó fejlesztések (tervezett mobilgát és kerékpárút) nyomvonala azonban számos helyen érinti a meglévő fás vegetációt ami fakivágással is jár. Környezeti szempontból talán a fakivágások lesznek a két említett beruházás legnagyobb környezeti következményei. A DÉSZ, DKÉSZ módosítás környezeti vizsgálatában ezért összefoglalóan bemutatjuk a tervezett változásokat.

A mobilgát és az EuroVelo kerékpárúthálózat területére külön-külön fakataszter, fakivágási, favédelmi és fapótlási terv készült. A tervek térkép mellékletei részletesen ábrázolják a nyomvonalak melletti fafelmérést, tervezett kivágást, védelmet, pótlást. A nagyobb, összefüggő fás, bokros területeknél a geodézián nem szerepeltek egyenként a fák, ezért ezek általában csak foltszerűen kerültek ábrázolásra.

EuroVelo nyomvonal fafelmérés és fakivágási terv

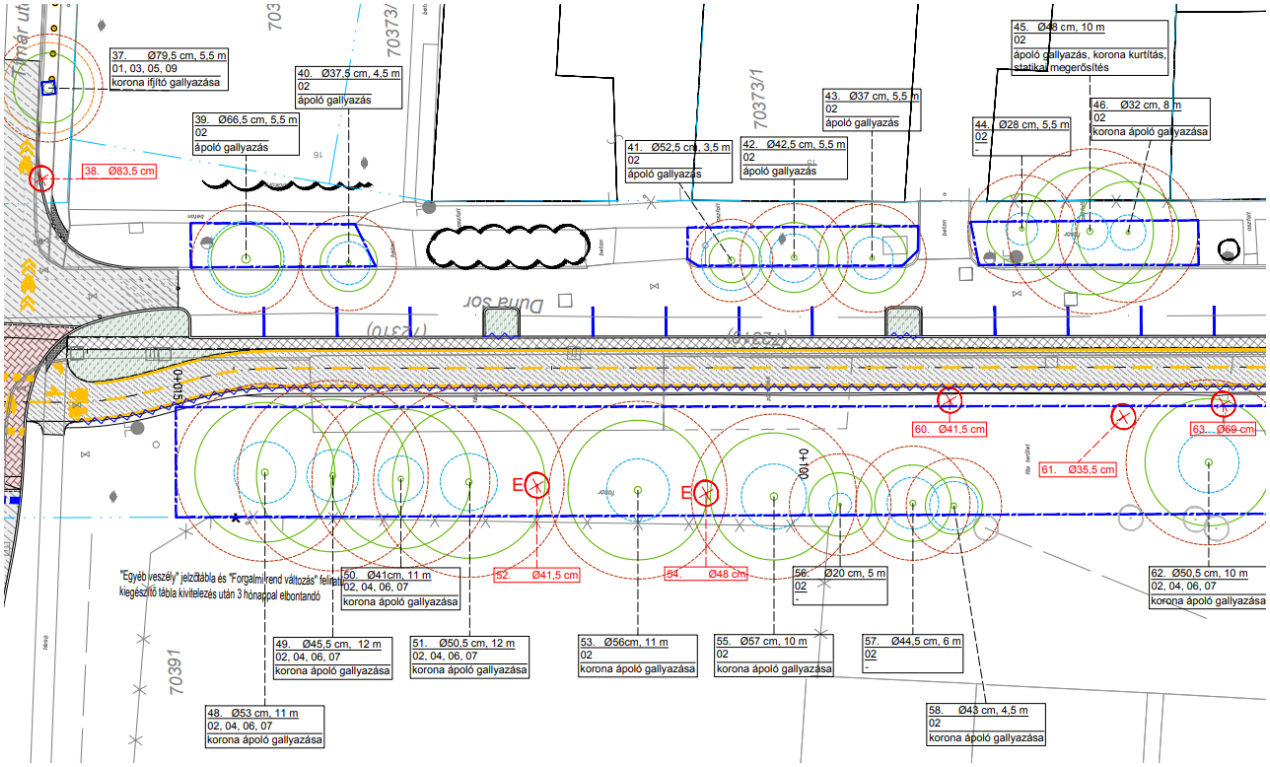
Az EuroVelo fakivágás[7] kerékpárút nyomvonala mentén összesítve kivágandó fa: 121 db, pótlandó fa összesen: 127 db, új telepítendő tervezett fa összesen: 43 db. A kivágandó bozótos terület összesen 792 m2, míg az új pótlandó bozótos terület: 617 m2 és a cserjefelület 438 m2. Míg a kivágások általában a kevésbé értékes, invazív idegenhonos fákat érintik, addig a tervezett fa és cserjepótlás faiskolai dísznövényekkel.

[7] EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) tervezési és engedélyeztetése FAKIVÁGÁSI és KÖRNYEZETRENDEZÉSI TERV, 2022, Global Terv Kft., Kertművek Kft.

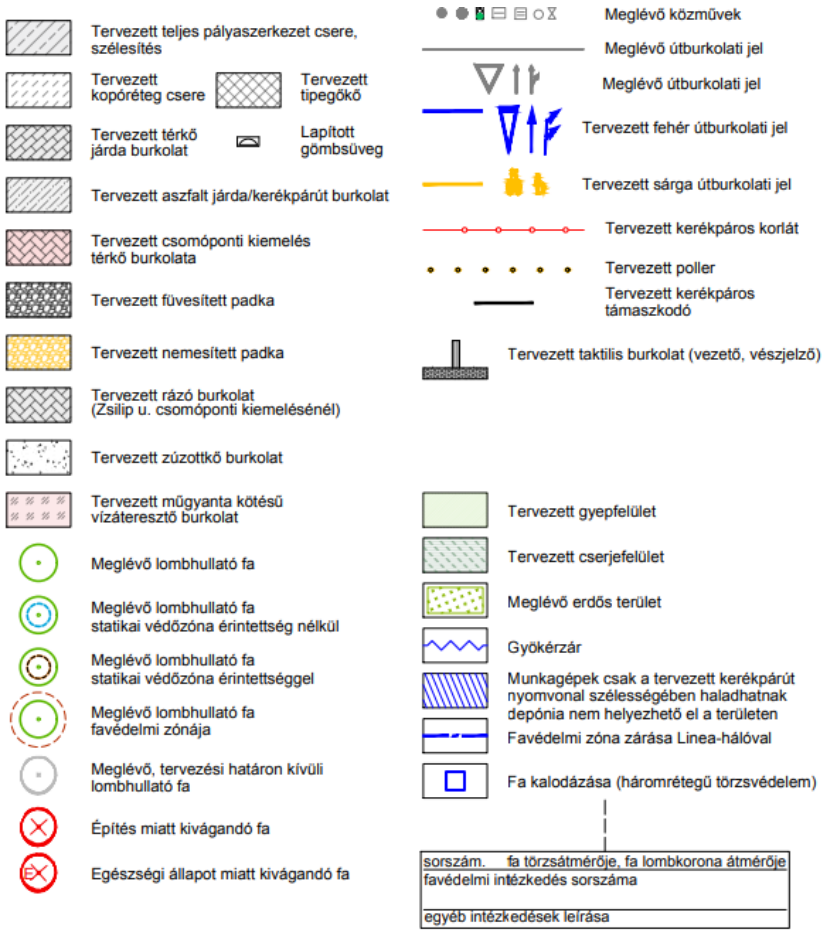
KÖZTERÜLETI FAKIVÁGÁS								
Fakivágás helye (HRSZ)	Tulajdonos	Fakivágás (db)	Előírt fapótlás (db)	**Tervezett fapótlás (db)**	Cserjeirtás (m2)	Előírt cserjepótlás (m2)	**Tervezett cserjepótlás (m2)**	Megjegyzés
75832	Fővárosi ök.	2	2	-	-	-	-	a meglévő közmű hálózat miatt nem lehet új fát telepíteni
72309	IV. Ker. Ök.	1	1	-	-	-	-	a meglévő közmű hálózat miatt nem lehet új fát telepíteni
72310	IV. Ker. Ök.	12	12	20	-	-	98	
70396	IV. Ker. Ök.	20	20	14	-	-	49	a meglévő közmű hálózat és a meglévő fás szárú növényzet miatt a fatelepítés korlátozottan lehetséges
70397/1	IV. Ker. Ök.	11	11	-	265	265	-	a meglévő erdős területen nem lehet új fákat telepíteni
70397/2	IV. Ker. Ök.	16	16	-	352	352	-	a meglévő erdős területen nem lehet új fákat telepíteni
70398	IV. Ker. Ök.	2	2	-	-	-	-	a meglévő erdős területen nem lehet új fákat telepíteni
75838/2	IV. Ker. Ök.	9	-	-	139	-	-	erdő terület nincs pótlási kötelezettség
75839	Magyar Állam	6	-	-	-	-	-	Vízügyi lg. hatásköre nincs pótlási kötelezettség
	ÖSSZESEN	79	64	**34**	756	617	**147**	

MAGÁNTERÜLETI FAKIVÁGÁS								
Fakivágás helye (HRSZ)	Tulajdonos	Fakivágás (db)	Előírt fapótlás (db)	**Tervezett fapótlás (db)**	Cserjeirtás (m2)	Előírt cserjepótlás (m2)	**Tervezett cserjepótlás (m2)**	Indoklás
70390	Fővárosi Vízművek Rt.	6	7	-	3	3	-	
70391	Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	1	1	-	-	-	-	
70399/1	*magántulajdon*	1	1	-	-	-	-	
70399/2	Magyar ÁlamNépsziget Ingatlan-fejlesztő Kft.	34	54	9	33	33	291	a meglévő fás szárú növényzet miatt a fatelepítés korlátozottan lehetséges
	ÖSSZESEN	42	63	**9**	36	36	**291**	

15. táblázat EuroVelo kerékpárút – Fapótlás számítása



19. ábra EuroVelo kerékpárút – Környezetrendezési terv (részlet)



20. ábra EuroVelo kerékpárút – Környezetrendezési terv jelmagyarázat (részlet)

Védgát fafelmérés, fakivágás és favédelmi terv

Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37. 38. számú védvonalszakaszain az árvízvédelmét jelenleg biztosító földtöltés, valamint részben parapetfal a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014.(XII.23.) BM rendeletben előírtak alapján magassághiányos. A Pest Észak Árvédelmi védvonal fenti szakaszainak vízjogi létesítési engedélyezési tervei kerültek kidolgozásra, amelyhez részletes fafelmérési, fakivágási, illetve favédelmi, valamint fapótlási terv készült[8].

Pest-észak árvédelme – mobilgát építési munkák					
Fapótlás számítása					
IV. ker. közigazgatási területén belül					
	invazív	nem invazív	pótlandó (invazív kivágás miatt), 1/1 db)	pótlandó (invazív kivágás miatt), 1/1,2 db vagy 8 db-nál több esetében 1/3 db)	**Pótlandó fadarabszám összesen:**
25990/3	2	0	2	0	**2**
70412	0	2	0	3	**3**
72307	0	21	0	63	**63**
70410	2	0	2	0	**2**
70411	0	2	0	3	**3**
70408/5	8	1	8	3	**11**
75839	2	9	2	27	**29**
75840	0	3	0	4	**4**
75838/2	15	1	15	2	**17**
Összesen:	**29**	**39**	**29**	**105**	**134**
XIII. ker. közigazgatási területén belül	**kivágandó db szám**	**kivágandó össztörzsát mérő**	**Pótlandó (törzsátmérő 120%-a)**	**Pótlandó db szám 16/18-as faiskolai körmérettel számolva (5,41 cm)**	
25964/1 hrsz.	6	184	220,8	41	
26083/1 közterület!	1	nem releváns		1	

16. táblázat Pest-észak árvédelem -mobilgát – építési munkák – Fapótlás számítása

A fakivágási terv szerint 134 db fa kerül kivágásra a IV. kerületben és 7 db fa a XIII. kerületben. A fapótlási terve szerint összesen: 176 fa kerül pótlásra, amelyből 130 a tervezési területen és 46 a tervezési területen kívül kerülne elültetésre.

[8] Budapest, Pest-Észak árvízvédelmi szakasz fejlesztése - 101., 37. és 38-as számú védvonalszakaszokra Fafelmérési, fakivágási, favédelmi és fapótlási terve, TÁJRAJZ Kft. 2022

Közvetett hatások összefoglaló bemutatása

A korábbi fejezetben tárgyalt változtatások egyike sem okoz olyan közvetlen jelentős negatív hatást, mely az emberek egészségügyi állapotát veszélyeztetné. Szerves kapcsolat alakulhat ki a városrészekkel és a folyóparttal. A jelenleg elhanyagolt terület, zöldfelületként, illetve sportolásra, rekreációra alkalmas területként hozzáférhetővé válik, így a lakosság egészségi állapotára pozitív hatást kifejtő területté alakulhat át a szabályozás hatására. A folyópart állapotára tekintettel a vízparti megközelíthetőségre és a természetes jelleg megtartása, erősítése a Palotai-sziget és a felette lévő Duna-parti területek fokozottabb védelmével együtt lenne kívánatos. Zöldfelületi hozzáférés és kiterjedés növekedése a lakosság lelki és testi egészségének javításához járulhat hozzá.

A kerékpárút, gyalogút fejlesztéssel a Népsziget és a Palotai-sziget intenzívebben kapcsolódhat be a rekreációs lehetőségek biztosításába. A szigetre járók különböző céllal érkeznek, közös érték számukra a sziget dunai és természeti közelsége, illetve a mozgás, evezés, futás, sportolás lehetősége a szabadban. Kulcsfontosságú hatás lehet a fejlesztés tekintetében a szigethasználat jelenleginél kulturáltabb, környezet és természettudatosabb fejlesztése. A sziget egyes part menti területein a természetközeli sétány kialakítása és a zöldterületek kezelése a facsoportok megőrzése, a honos fajok előnyben részesítése és a bemutatási funkciók is hozzájárul ehhez a hatáshoz.

A Duna-parti terület jelentős zöldfelületi állománnyal rendelkezik, amelynek megőrzése, fejlesztés fontos lenne. A DÉSZ, DKÉSZ szabályozása hozzájárul, hogy a zöldinfrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületek védelme megvalósuljon. A terület Duna-parti területe része a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó rendszerének és jelentős természeti értékkel rendelkezik. A területen erdőtervezett erdőterületek találhatók. A zöldfelületi potenciál városi szövetbe kapcsolása, rekreációs potenciáljának kihasználása még várat magára. A Duna-parti sétány és kerékpárút kiszabályozása hozzájárul az üdülési-rekreációs funkciók erősödéséhez. A Duna-menti zöldsáv és a sziget erdőfoltjainak, facsoportjainak megőrzése, kialakítása elősegítheti az élővilág észak-déli mozgását.

A tervezett fejlesztések várhatóan javítják a természetesség tekintetében a sziget egyes parti területeit. A belső területeken pedig a facsoportok, erdőfoltok megőrzése és az idős fák, élőhelyek kímélete, kezelése biztosíthatja az élőhelyek és zöldfelületek ökológiai helyzetének, állapotának javulását. A felhagyott épületek újra hasznosítása, felszámolása szintén javítja a területhasználat jelenlegi állapotát. A várható látogatói terhelés tekintetében megfelelő védelmi megoldásokat kell találni a kritikus időszakokban és értékes területi egységekben az értékek hosszútávú kezelése és fennmaradása érdekében.

A természeti erőforrások megújulását akadályozó hatásokkal a településrendezési tervben meghatározott célok megvalósulása nyomán nem kell számolni. A helyi természeti erőforrások jelentős mértékű felhasználása nem történik. A kialakult értékek megőrzésére lehetőséget biztosító szabályozás került kialakításra. A szabályozás természeti erőforrások védelmét figyelembe vevő, érvényesítő alkalmazását segíthetik önkormányzati, vállalkozási és lakossági, illetve civil szervezeti együttműködések útmutatók, akciók, területi kezelések és hasznosítások, beépítések megvalósítása terén.

Várhatón a szabályozás érvényesítése megfelelő keretet ad a terület ökológiai hálózatba illeszkedő, környezettudatos fejlesztésének. A DÉSZ, DKÉSZ „zöld" szemléleténél fogva kedvezően járul hozzá a térség komplex fejlesztéséhez.

A kulturális örökség része a szigethasználatnak a természettudatosság mellett a hajógyártás, az evezés is, amelynek szintén kialakítható megfelelő interaktív a tudást, hagyományt és korszerű újításokat megismertető fejlesztés a sziget területén. Amennyiben a szigeten a hagyományaihoz a fejlődéséhez szervesen illeszkedő fejlesztésekkel töltik ki a szabályozás kínálta kereteket, akkor a kulturális örökség tekintetében pozitív hatások érhetők el. Veszélyt jelenthet azonban a szigetre, ha a Dunához és a természetközeliséghez, az ipari emlékekhez egyáltalán nem illeszkedő, térben és tartalomban is idegen, értékrendben és területhasználatban eltérő fejlesztések valósulnak meg a szabályozási keretek között.

A kijelölt új gyalogos és kerékpár utak közvetve hozzájárulhatnak a levegőminőség javulásához is. A kijelölt Duna-menti kerékpáros és gyalogos sáv elősegítheti a lakosság környezettudatosságát a nem motoros közlekedés preferálásával. A jelen terv keretein belül kijelölt területfelhasználási kategóriák, övezetek egyike sem jár a korábbi szabályozási tervekben megengedettekhez képest új környezeti konfliktust eredményező funkció, tevékenység megjelenésével.

A tervezési területet védendő ivóvízbázis érinti. A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak.

4. A várható környezeti hatások előrejelzése területegységenként

A területet a Népsziget DÉSZ (VIII ütem) illetve a DÉSZ Újpest Duna-part (IV ütem), valamint a IV kerület kerületi szabályozási tervei érintik. A hatályos és a tervezett DÉSZ és DKÉSZ közötti változtatásokat, konkrét átsorolási módosításokat térinformatikai elemzéssel azonosítottuk. Az egyes területegységekre külön-külön vizsgáltuk a változásokat. A terv közvetlen környezeti elemekre (földre, vízre, levegőre), az élővilágra, az épített környezetre, az építészeti és régészeti örökségre, a városképre és az emberi környezetre gyakorolt hatásait vizsgáltuk. Az érvényben lévő DÉSZ, DKÉSZ szabályozási tervekhez képesti övezeti besorolással járó módosításokat a következő táblázat tartalmazza. A módosítások az alábbiak:

Sorszám	Terület (m2)	Hatályos (DÉSZ, DKÉSZ)	Tervezett (DÉSZ, DKÉSZ)
1	5024	Vi-2/1	Kt-Kgy
2	79	Kt-Kk	Kt-Kgy
3	403	K-Vke	Kt-Kgy
4	12	Kt-Kgy	K-Vke
5	404	K-Vke	Kt-Kgy
6	1175	Kt-Kgy	K-Vke
7	39	K-Rek/1	Kt-Kgy
8	1097	K-Rek/1	Kt-Kk
9	1026	K-Rek/1	Kt-Kk
10	71	Kt-Zkk	Vi-1/1
11	202	Vi-1/1	Kt-Zkk
12	317	Vi-1/1	Kt-Kk
13	1833	Kt-Kk	Kt-Zkk
14	64	Ev/2	Kt-Kgy
15	304	Kt-Kgy	K-Rek/3
16	65	Kt-Kgy	Kt-Kk
17	1246	K-Rek/1	Kt-Kgy
18	154	K-Rek	Kt-Kgy
19 a)	1354	Gksz-1/2	Gksz-1/1
19 b)	1596	Gksz-1/1	Gksz-1/2
20	68	K-Rek/1	Kt-Kk
21	136	K-Rek/1	Kt-St
22	209	K-Rek/1	Kt-St
23	18	Kt-St	K-Rek/2
24	2343	Ek	Kt-Kgy
25	2544	Ek	Kt-Kgy
26	2998	Ek	Vi-2/2
27	2783	Ev	Kt-Kgy

28	332	Kt-Kgy	Ev-Ve/2
29	277	Kt-Kk	Kt-Kgy
30	233	Vi-2/4	Kt-Kgy
31	1364	K-Vke	Kt-Kgy
32	1197	Kt-Kk	Vi-2/2
33	1416	Vi-2/1	Kt-Kk
34	1078	K-Vke	KÖu
35	2151	K-Rek/1	Kt-Kgy
36	202	K-Rek/2	Kt-Kgy
37	215	K-Rek/2	Kt-Kgy
38	170	K-Rek/4	Kt-Kgy
39	383	Ek	Kt-Kk

17. táblázat Összehasonlítás a hatályos szabályozási tervekkel

Az egyes módosításoknál a második ábra a tervezett DÉSZ, DKÉSZ szabályozást mutatja, amelyet a BFVT Kft. bocsájtott rendelkezésre.

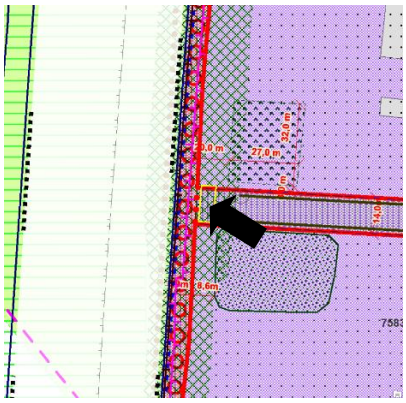
1. Vízmű terület, intézményi jellemzően szabadonálló jellegű terület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 5024 m^2. A terület 970 m hosszú, legnagyobb részén 10-12 m-es szélességű. A terület a szomszédos Fővárosi Vízmű területének része. Az átminősítéssel lehetőség nyílik egy megfelelő szélességű gyalogút, kerékpárút kialakítására **(Vi-2/1 > Kt-Kgy).**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A DKÉSZ átsorolás semmilyen környezeti jellegű változást nem okoz. A terület jelenleg a vízmű területének része, kerítéssel határolt. A telken belül néhány felhagyott épület található. Az átminősítés hatására egy valóban használható szélességű kerékpárút áll majd rendelkezésre.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a Fővárosi Vízművek Zrt Káposztásmegyeri Főtelepének része. A terület gyepes és potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott. A Fővárosi Vízművek területén jelentős mennyiségű inert hulladék található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	Helyi védettségű épület vagy épületegyüttes nem található a területen. Táj- és városképi szempontból különösen értékes és érzékeny terület. A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A korábban a Palotai-sziget partja mentén javasolt sétány itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett. A töltés túloldalán kezdődik a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület.	

18. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

2. Kerületi jelentőségű közutak területének átsorolása önálló gyalogos utak területévé

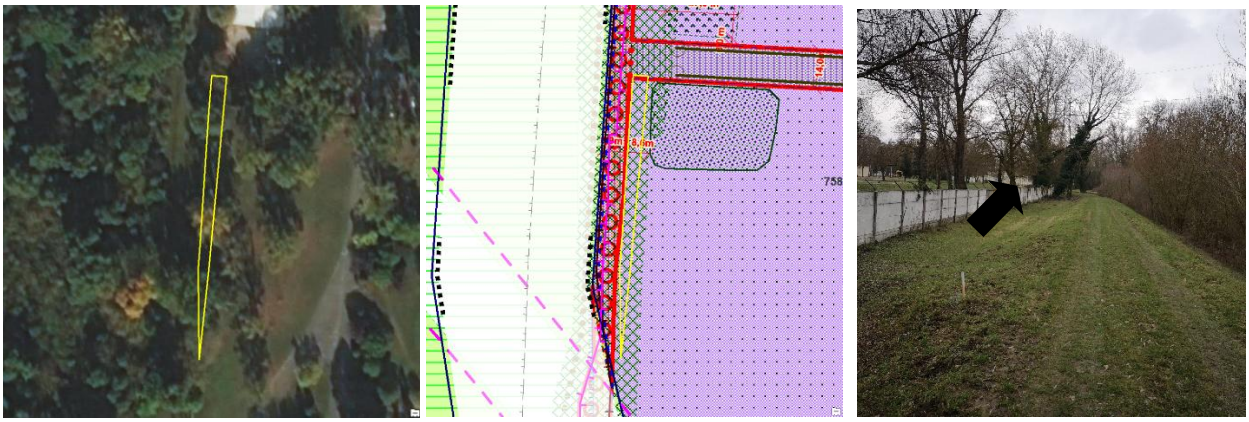


Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 79 $m^{2.}$. A terület jelenleg is a Timót-utca része. Az átsorolás hozzájárul az önálló gyalogos út kialakításához **(Kt-Kk > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolással a tervezett gyalogos, kerékpáros út kialakíthatóvá válik. A területfelhasználás módosítása terhelés változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a Fővárosi Vízművek Zrt Káposztásmegyeri Főtelepével határos. A terület burkolt és potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett. A töltés túloldalán kezdődik a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület.	

19. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

3. Vízkezelési területek átsorolása önálló gyalogos utak területévé

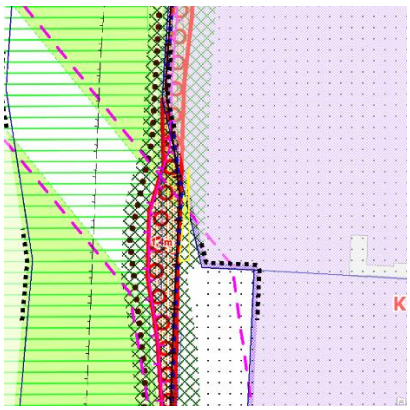


Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 403 m^{2}. **(K-Vke > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolással a tervezett gyalogos, kerékpáros út kialakíthatóvá válik. A területfelhasználás módosítása terhelés változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a Fővárosi Vízművek Zrt Káposztásmegyeri Főtelepének része. A terület gyepes, potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A korábban a Palotai-sziget partja mentén javasolt sétány itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett. A töltés túloldalán kezdődik a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület.	

20. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

4. Önálló gyalogos utak területének átsorolása vízkezelési területekké



Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 12 m^{2}. **(Kt-Kgy > K-Vke)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolással lehetővé válik a kerékpárút és gyalogosút kialakítása. Az övezeti átsorolás jelentős környezeti változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott. A terület szomszédságában a Fővárosi Vízművek területén jelentős mennyiségű inert hulladék található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett. A töltés túloldalán kezdődik a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület.	

21. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

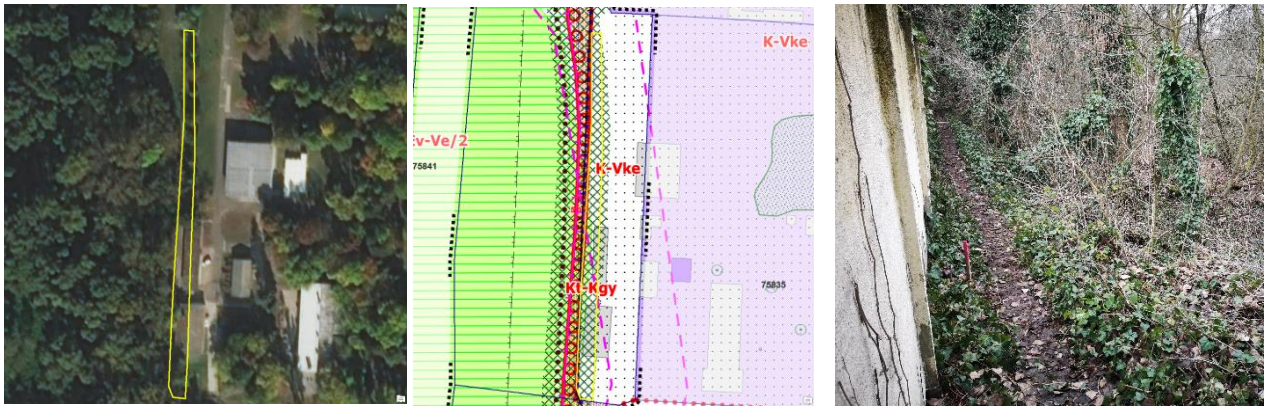
5. Vízkezelési területek átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 404 m^{2}. **(K-Vke > Kt-Kgy >)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolással lehetővé válik a kerékpárút és gyalogosút kialakítása. Az övezeti átsorolás jelentős környezeti változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott. A terület szomszédságában a Fővárosi Vízművek területén inert hulladék is található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett. A töltés túloldalán kezdődik a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület. A területen a kerékpárút kialakítása miatt néhány fa kivágása szükségessé válik.	

22. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

6. Önálló gyalogos utak területévé átsorolása vízkezelési területekké

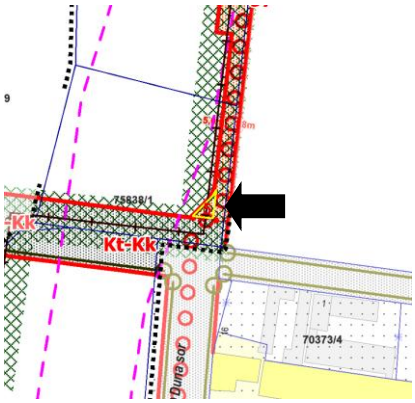


Az övezeti átsorolás a Duna-parti építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1175 m^2. **(Kt-Kgy > K-Vke)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolással lehetővé válik a kerékpárút és gyalogosút kialakítása. Az övezeti átsorolás jelentős környezeti változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott. A Fővárosi Vízművek területén inert hulladék található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett. A töltés túloldalán kezdődik a Palotai-sziget Természetvédelmi Terület.	

23. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

7. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

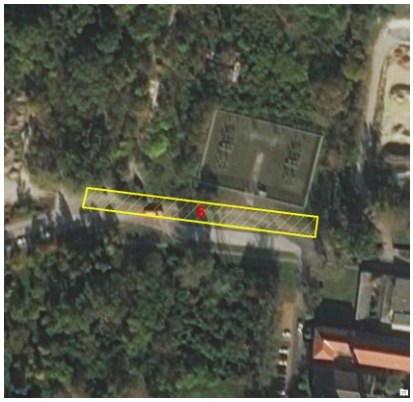
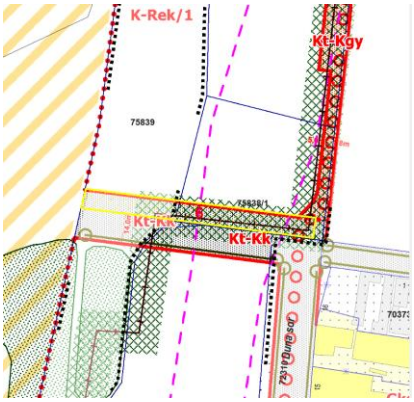


Az övezeti átsorolás az Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) által érintett területen található, nagysága 39 m^2. **(K-Rek/1 > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás jelentős környezeti terhelés változást nem okoz. Az átsorolással és a fejlesztésekkel a környezet rendezetté válik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen kisebb mennyiségben, elszórtan építési törmelék található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes-alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

24. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

8. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé

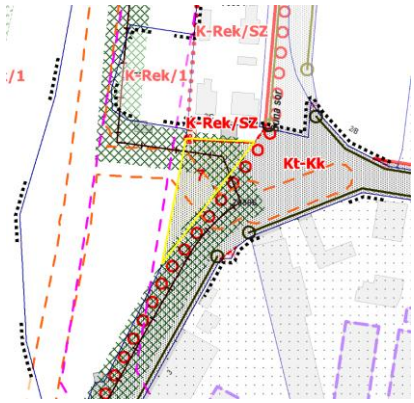



Az övezeti átsorolás az Duna-parti építési szabályzat (DÉSZ) által érintett területen található, nagysága 1097 $m^{2.}$. **(K-Rek/1> Kt-Kk)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás csak a jelenlegi használatot legalizálja, környezetterhelés változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, burkolt. Potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott, szomszédságában kisebb mennyiségben építési törmelék található.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

25. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

9. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé



Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1026 m^{2}. **(K-Rek/1> Kt-Kk)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás kisebb terhelés növekedést okoz.	Az átsorolás következménye, hogy a területen található zöldfelület nagysága csökken, a burkolt felületek aránya növekedni fog. A területen értékes növényzet nem található.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, kisebb részben burkolt. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

26. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

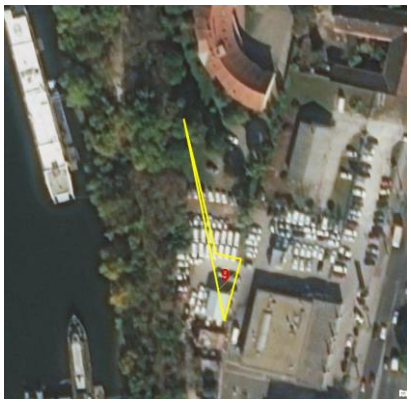
10. Közkertek területének átsorolása átalakuló intézményi, jellemzően zártsorú jellegű területté

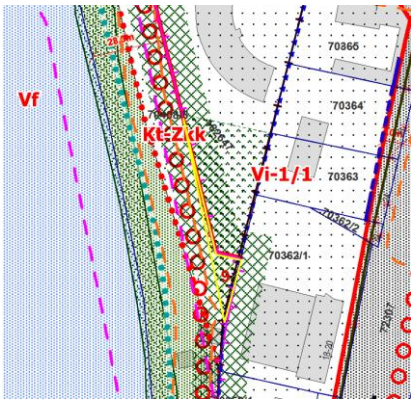
Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 71 m^{2}. **(Kt-Zkk > Vi-1/1)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület átsorolása a meglévő használatot, állapotot követi. Az átsorolás a környezeti terhelésben változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, burkolt és potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. Az iparterületen folyamatos a gépjárműforgalom és az ebből fakadó talajszennyezés. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes, elsősorban a hajójavító üzem zaja terheli a környezetet.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A területen néhány fa kivágása tervezett.	

27. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

11. Átalakuló intézményi, jellemzően zártsorú jellegű terület közkertek területévé



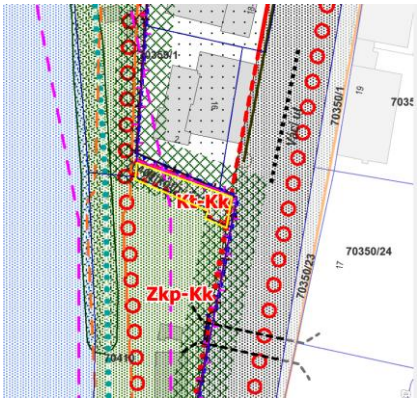


Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 202 m^{2}. **(Vi-1/1 > Kt-Zkk)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás a környezetterhelésben jelentős változást nem okoz. A terület jelenleg nagyrész burkolt, néhány fával felvonulási épületekkel. A terület átsorolása a térképi, tervlapi pontosítás miatt szükséges.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, burkolt és potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. Az iparterületen folyamatos a gépjárműforgalom, parkolás és az ebből fakadó talajszennyezés. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület gyeppel fedett.	

28. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

12. Átalakuló intézményi, jellemzően zártsorú jellegű terület átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé

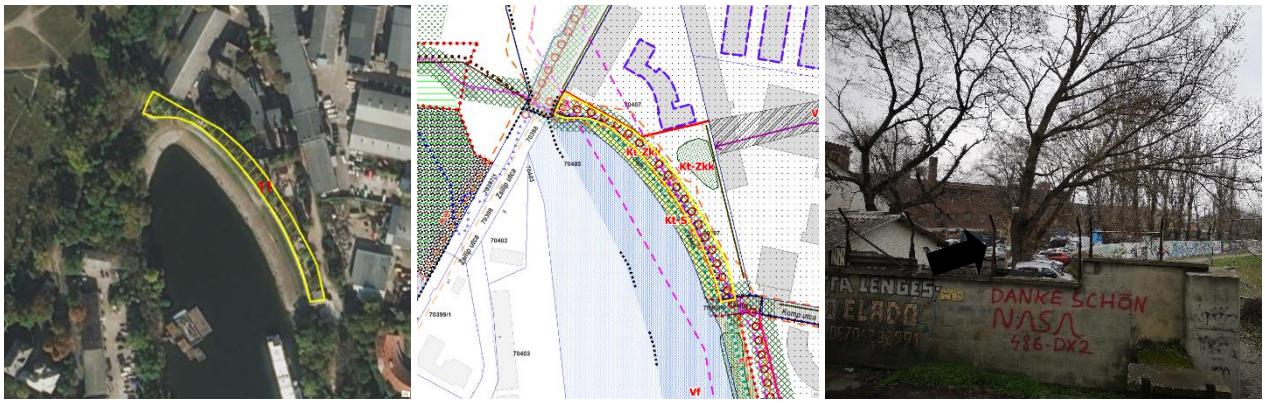


Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 317 m^{2}. **(Vi-1/1> Kt-Kk)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A területen jelenleg az autókereskedés parkolójaként működik. Semmilyen természeti érték nem található a területen. Az átsorolás jelentős környezetterhelés növekedést nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, burkolt és potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A területen jelenleg egy autókereskedés található. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése oka a Váci út forgalomterhelése.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

29. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

13. Kerületi jelentőségű közutak területe átsorolása közkertek területévé



Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1833 m^{2}. **(Kt-Kk > Kt-Zkk)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület átsorolása hozzájárulhat a rendezéshez, a területhez méltó rendezett környezeti állapot kialakításához. A terület jelenleg lezárt, elkerített. A közkert területévé történő átminősítés a tervezett kerékpárút és környezetének rendezett kialakítását teszi lehetővé.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, jelentős részben burkolt és potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. Az iparterületen folyamatos a gépjárműforgalom és az ebből fakadó talajszennyezés. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A területen néhány elöregedett fa kivágása tervezett.	

30. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

14. Védelmi célú erdőterülete átsorolása önálló gyalogosutak területévé

Az övezeti átsorolás a Duna-parti építési szabályzat által érintett területen található található, nagysága 64 m^2.
(Ev/2 > Kt-Kgy)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület bár védelmi célú erdőterületként van nyilvántartva, fás növényborítással nem rendelkezik, gyakorlatilag a töltés rézsűjét képző gyepes területet jelenti.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület az árvízvédelmi töltés részét képezi, feltöltött terület. A töltésen túl lévő terület (Váci út felé) potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A terület része a Palotai-sziget Természetvédelmi Területnek.	

31. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

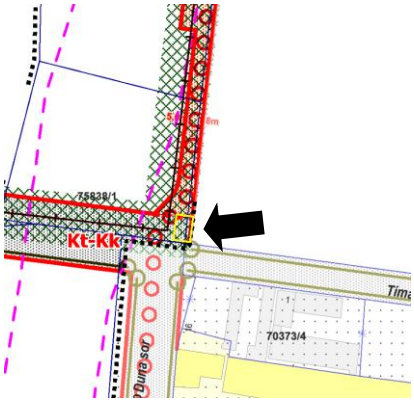
15. Önálló gyalogosutak területének átsorolása nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős területté

Az övezeti átsorolás a Duna-parti építési szabályzat által érintett területen található található, nagysága 304 $m^{2.}$ **(Kt-Kgy > K-Rek/3)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A jelenleg gyalogosútként nyilvántartott terület átminősítése rekreációs területté hozzájárul a terület rendezéséhez. A környezetterhelésében változás nem történik. A rendezéssel, a jelenleg invazív növényekkel, illegális hulladéklerakással terhelt terület rendezése megtörténhet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen elszórtan inert építési hulladék és kisebb mennyiségű kommunális eredetű hulladék.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

32. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

16. Önálló gyalogos utak területének átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé

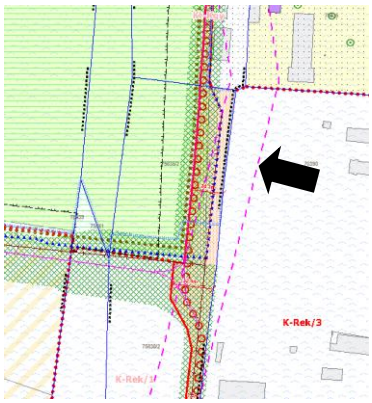


Az övezeti átsorolás a Duna-parti építési szabályzat által érintett területen található található, nagysága 65 m^{2}.
(Kt-Kgy > Kt-Kk)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A jelenleg gyalogosútként nyilvántartott terület átminősítése közlekedés területté hozzájárul a terület rendezéséhez. A környezetterhelésében változás nem történik. A rendezéssel, a jelenleg invazív növényekkel, illegális hulladéklerakással terhelt terület rendezése megtörténhet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, burkolt és potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A területen folyamatos a gépjárműforgalom és az ebből fakadó talajszennyezés. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Kisebb mennyiségben építési hulladék törmelék is található a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. Invazív növényekkel terhelt.	

33. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

17. Nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős területe átsorolása önálló gyalogos utak területévé



Az övezeti átsorolás a Duna-parti építési szabályzat által érintett területen található található, nagysága 1246 $m^{2.}$. **(K-Rek/1> Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A jelenleg rekreációsként nyilvántartott terület átminősítése gyalogos területté hozzájárulhat a terület rendezéséhez. A környezetterhelésében változás nem történik. A rendezéssel, a kerékpárút kialakításával a jelenleg invazív növényekkel, illegális hulladéklerakással terhelt terület rendezése megtörténhet.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen elszórtan inert építési hulladék és kisebb mennyiségű kommunális eredetű hulladék.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület határos a Palotai-sziget Természetvédelmi Területtel.	

34. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

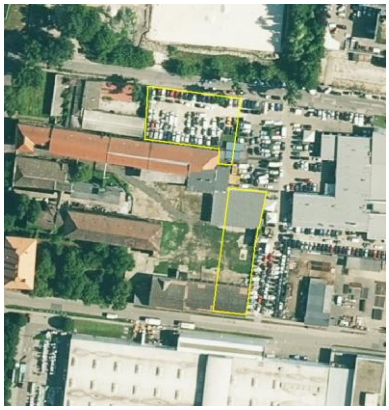
18. Nagy kiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

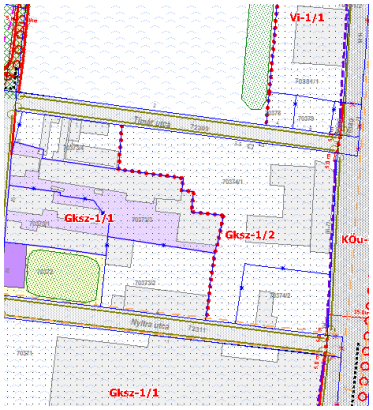
Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 154 m^{2}. **(K-Rek > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás terhelés változást nem okoz, gyakorlatilag a meglévő állapotot szentesíti és az építési szabályzat tervlapját pontosítja.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, az árvízvédelmi töltés részét képezi. A területen kismértékű a gépkocsiforgalom. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

35. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

19. Gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató területek és átalakuló gazdasági, jellemzően kereskedelmi, szolgáltató területek átsorolása a Váci út és a Duna között területté



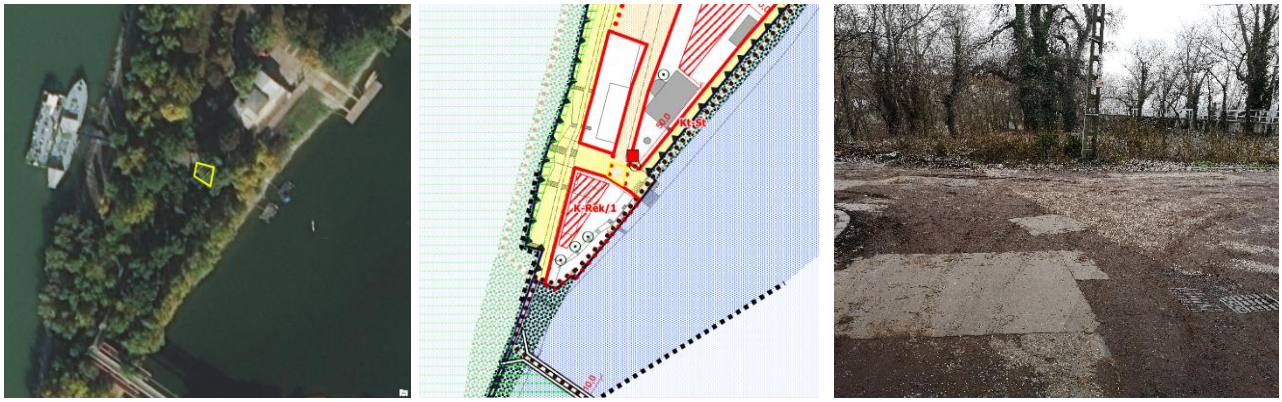


Az övezeti átsorolások az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1354 m^2. **(Gksz-1/2 > Gksz-1/1)**, illetve 1596 m^2 **(Gksz-1/1 > Gksz-1/2)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolások a Gksz-1/2 és Gksz-1/1 építési övezetek között terhelés változást nem okoz, azok a jelenlegi területhasználat jogi lekövetését szolgálják. A terület nagyrészt burkolt, néhány épülettel növényzet nélkül.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, burkolt, az ipari telephelyek épületei, illetve parkolói találhatók a területen. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás nem releváns az emberi egészség szempontjából.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

36. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

20. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területe átsorolása kerületi jelentőségű közutak területe

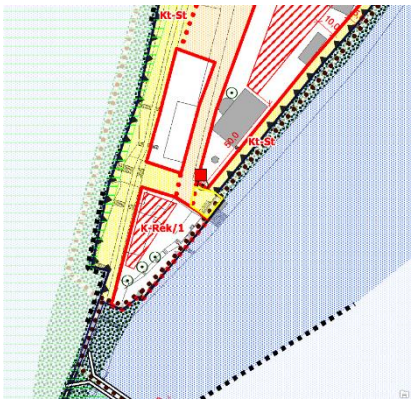


Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 68 m^2 **(K-Rek/1 > Kt-Kk)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az övezeti átsorolás csak a jelenlegi használatot legalizálja, mert a terület jelenleg is burkolt, közlekedési területként használt. Környezetterhelés növekedés nem következik be.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület burkolt. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület burkolt.	

37. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

21. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása természetközeli sétány kategóriába



Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 136 m^{2}. **(K-Rek/1 > Kt-St)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás a Népsziget öböl menti területeinek rendezését és a gyalogos közlekedés feltételeinek javítását szolgálja.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület burkolt. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület burkolt.	

38. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

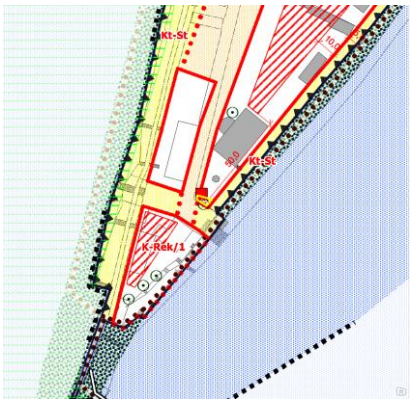
22. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása természetközeli sétány kategóriába

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 209 m^{2}. **(K-Rek/1 > Kt-St)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás a Népsziget öböl menti területeinek rendezését szolgálja és a gyalogos közlekedés feltételeinek javítását.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület burkolt. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen. A terület burkolt.	

39. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

23. Természetközeli sétány átsorolása Duna-parti nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős területté



Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 18 m^{2}. **(Kt-St > K-Rek/2)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás környezetterhelés változást nem okoz. Lehetővé teszi a terület egységes rendezését.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a burkolatlan, környezetterhelése nem jelentős. A terület a sportközpont kerítésén belül található. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

40. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

24. Erdőterület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 2343 m^{2}. **(Ek > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az erdőterület átsorolás hozzájárul a kerékpárút kialakításához, a terület rendezéséhez.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A burkolatlan terület jelenleg akáccal, bálványfával borított. Szennyeződés, illetve terhelés nyomai nem figyelhetők meg a területen. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A területet akác, bálványfa borítja.	

41. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

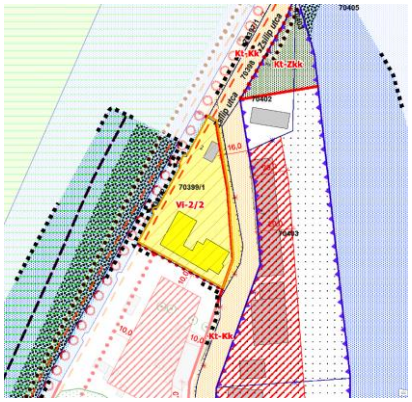
25. Erdőterület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 2544 m2. (Ek > Kt-Kgy)

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A gyalogos utak területévé történő átsorolás magával hozza a terület rendezésének lehetőségét a kerékpárút fejlesztéséhez kapcsolódóan. A jelenlegi fás állomány megtartására védelmére, azonban fokozott figyelmet kell fordítani. A 2500 m2-es területen számos idősebb koros fa található.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület az árvízvédelmi töltésterületét foglalja magába. A területen minimális a gépkocsi forgalom. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található – de az ökológiai folyosóba tartozó öböllel szomszédos. Természetes élőhely nincs a területen, de az utal kétoldalt idős, koros fák szegélyezik.	

42. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

26. Erdőterület átsorolása önálló átalakuló vízmű terület intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű területévé

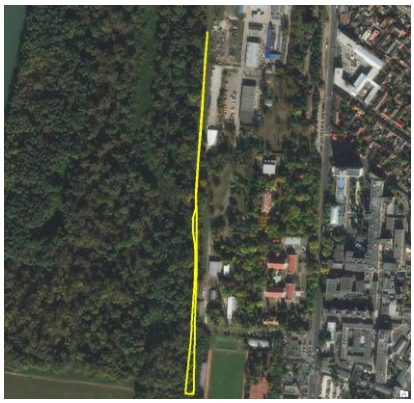


Az övezeti átsorolás a DKÉSZ Népsziget IV. kerületi területén található, nagysága 2998 m^{2}. **(Ek > Vi-2/2)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás terhelés változást nem okoz. A területen jelenleg is a vízmű korábbi, helyi védettségű épületei találhatók.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A beépített területen a jelentős terhelés nem figyelhető meg. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A terület déli részén számos felhagyott, omladozó korabeli vízmű épület található, amelyeknek egy részébe hajléktalanok költöztek. A kommunális hulladék megjelenése ezeken a területeken számottevő.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen. Az épületek helyi védettséget élveznek.	
Emberi egészség	Az átsorolás a meglévő műemléki lakóépület rendezett szabályozását teszi lehetővé.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

43. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

27. Erdőterület átsorolása önálló gyalogos utak területévé



Az övezeti átsorolás a DÉSZ területén található, nagysága található, nagysága 2783 $m^{2.}$. A terület része a Palotai-sziget Természetvédelmi Területnek **(Ev > Kt-Kgy).**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A favédelmi szakvélemény szerinti rendezetten, szakszerűen történő fakivágások mindenképpen a környezet terhelését a kivágott területen a biodiverzitás csökkenését, degradációját jelentik, de annak mértéke elfogadható, az illetékes természetvédelmi hatósággal egyeztetett.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a Fővárosi Vízművek Zrt Káposztásmegyeri Főtelepével határos. A terület burkolt és potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott. A természetvédelmi területen illegális kommunális hulladék lerakása figyelhető meg.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A terület része a Palotai-sziget Természetvédelmi Területnek. A kerékpárút kialakítása miatt néhány fa (fakivási terv alapján) kivágásra kerül.	

44. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

28. Önálló gyalogos utak területe átsorolása természetvédelmi erdőterületté

Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part IV. kerület IV. ütem építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 332 m^{2}. **(Kt-Kgy > Ev-Ve/2)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás a térképi, tervi állapotot rendezi, pontosítja. Papíron növeli a védett terület nagyságát, de az átminősített keskeny terület jelenleg is az árvízvédelmi töltés gyepes rézsűje és az átminősítés után is valószínűleg ez marad.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött az árvízvédelmi töltés részét képezi, a Fővárosi Vízművek Zrt Káposztásmegyeri Főtelepével határos, potenciálisan talajszennyezett. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A terület része a Palotai-sziget Természetvédelmi Területnek.	

45. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

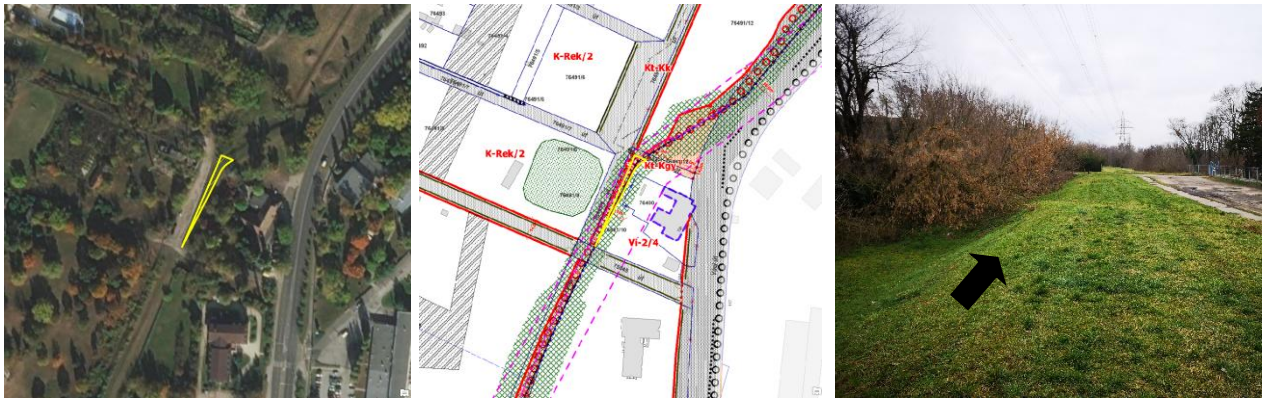
29. Kerületi jelentőségű közutak területe átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 277 m2. **(Kt-Kk > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átminősítés terhelés változást nem okoz. A terület az árvízvédelmi töltés része, jelenleg gyeppel fedett, de itt fog végighaladni a tervezett EuroVelo kerékpárút.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, gyeppel borított az árvízvédelmi töltés részét képezi. Jelentős terhelés nem okoz. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése közepes.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

46. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

30. Átalakuló vízmű terület intézményi jellemzően szabadonálló jellegű területének átsorolása önálló gyalogos utak területévé



Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 223 m^{2}. **(Vi-2/4 > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület átsorolása elősegíti a kerékpárút kialakítását, környezetterhelésben változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, gyeppel borított az árvízvédelmi töltés részét képezi. Jelentős terhelés nem okoz. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található.	

47. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

31. Palotai-sziget különleges vízkezelési területe átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1364 m^{2}. **(**K-Vke **>** Kt-Kgy**)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület átsorolása elősegíti a kerékpárút kialakítását, környezetterhelésben változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a Határ Csárda melletti részen található gyeppel borított az árvízvédelmi töltés részét képezi. Terhelés nyomai nem figyelhetők meg. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése a Váci út forgalma miatt magas.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található.	

48. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

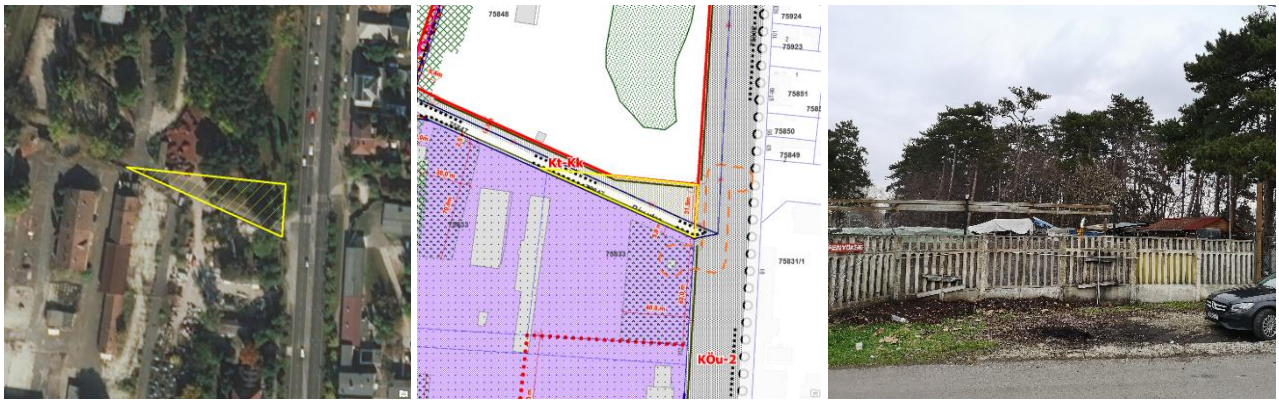
32. Kerületi jelentőségű közutak területe átsorolása átalakuló vízmű terület intézményi jellemzően szabadonálló jellegű területévé

Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1197 m2.. **(Kt-Kk > Vi-2/2)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A kerületi jelentőségű közutak terület átsorolása átalakuló vízmű terület intézményi jellemzően szabadonálló jellegű területévé hozzájárulhat a tájkép, utcaképi feketefenyő állomány megőrzéséhez. Az átsorolás terhelés változást nem okoz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A telken belüli terület feltöltött, bolygatott, jelentős részben burkolt. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése a Váci út közelsége miatt magas.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A területe kisebbik részén telepített feketefenyő csoport.	

49. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

33. Önálló átalakuló vízmű terület intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű területévé átsorolása kerületi jelentőségű közutak területévé

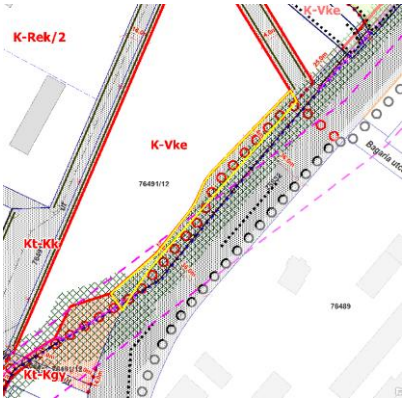


Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1416 m^{2}. **(Vi-2/1> Kt-Kk)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület jelenleg is részben burkolt. Az átsorolással a kerületi jelentőségű közutak területévé a terhelés növekedhet, de a terület rendezetté válik.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A telken belüli terület feltöltött, bolygatott, jelentős részben burkolt. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése a Váci út közelsége miatt magas.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Természetes élőhely nincs a területen.	

50. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

34. Palotai-sziget különleges vízkezelési terület átsorolása I. rendű főutak területévé



Az övezeti átsorolás az Újpest-Duna-part kerületi építési szabályzat által érintett területen található, nagysága 1078 m^2. **(K-Vke > KÖu)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Maga az átsorolás terhelés változást nem okoz, mivel a terület most is a Váci úttal szomszédos. Az átsorolás a meglévő közlekedési területet kis mértékben növeli a szabályozási terven, a tervezett kerékpárút számára.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület az árvízvédelmi töltés részét képezi, jelenleg gyeppel borított. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése a Váci út közelsége miatt magas.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításához, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A területen a Váci-út mentén a fakivágási terv szerint néhány útmenti sorfa kivágásra kerül.	

51. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

35. Palotai-sziget nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás a DÉSZ által érintett területen található, nagysága 2151 m^{2}. **(K-Rek/1> Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás környezet terhelés változást nem okoz. A terület természeti védettséggel nem érintett, a magasfeszültség vezeték alatti terület invazív növényekkel fedett, értékes élőhelyeket nem tartalmaz.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület feltöltött, potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A területen elszórtan inert építési hulladék és kisebb mennyiségű kommunális eredetű hulladék is megtalálható.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul az EuroVelo kerékpárút megvalósításhoz, a gyalogos és kerékpáros közlekedés feltételeinek javításához. A Palotai-sziget korábban a part mentén javasolt sétánya itt új nyomvonalon kerülne kialakításra, amely elősegítené a természeti értékek megőrzését.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A területe invazív növényekkel terhelt.	

52. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

36. Duna-parti nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása önálló gyalogos utak területévé

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 202 m^2. **(K-Rek/2 > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	Terhelések, közvetlen és közvetett hatások	Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átsorolás a környezeti terhelésben változást nem okoz, a jelenlegi állapotot pontosítja és vezeti át a szabályozási tervbe.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A kavicsburkolatú terület a gyalogos út részét képezi, terhelése nem jelentős. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A terület burkolt.	

53. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

37. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása közúti közlekedési területté

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 215 m^2. **(K-Rek/2 > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület jelenleg zárt. A közlekedési területté átminősítés környezeti terhelés változást nem okoz. Az átminősítés javítja a Duna-part megközelíthetőségét.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A telken belüli kavicsburkolatú terület a gépkocsi behajtó út részét képezi, terhelése nem jelentős. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. A terület burkolt.	

54. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

38. Nagykiterjedésű rekreációs és szabadidős terület átsorolása közúti közlekedési területté

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 170 m^{2}. **(K-Rek/4 > Kt-Kgy)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	Az átminősítés a környezeti terhelés növekedését nem okozza. A változtatás elősegíti a part komfortosabb gyalogos megközelíthetőségét.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület a valamikor gyalogos út részét képezi, terhelése nem jelentős. Az út tengelyében néhány tekintélyes méretű nyárfa található. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás hozzájárul a gyalogos közlekedés feltételeinek javításához.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található. Az út tengelyében néhány idős nyárfa található.	

55. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

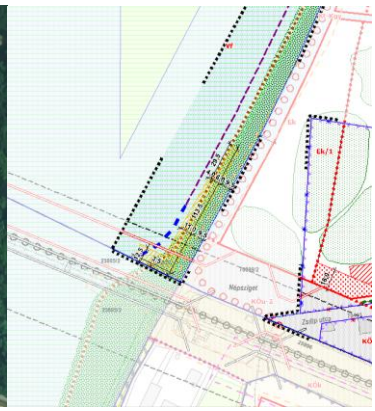
39. Közjóléti erdőterület átsorolása közúti közlekedési területté

Az övezeti átsorolás a DÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 383 m^2. **(Ek > Kt-Kk)**

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A terület átminősítése jelentős környezeti változást nem okoz, az a meglévő ingatlanhatárhoz való igazítást szolgálja.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület burkolatlan, invazív növényekkel fedett, potenciálisan talajszennyezett területként van nyilvántartva. A valamikor Ganz Daru-, Hajó- és Acélszerkezet Gyártó Kft területével határos. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	Nem található hulladék a területen. A keletkezett hulladékok gyűjtése és kezelése megoldott.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen az átsorolás miatt a zaj- és rezgés-terhelés nem változik. Jelenlegi zajterhelése alacsony.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás az emberi egészség szempontjából nem releváns.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A területen Natura2000 terület, védett természeti terület, ökológiai hálózati elem nem található.	

56. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

40. Vendéglátóhelyek elhelyezhetőségének szabályozása a népszigeti Duna-parton (egyéb szabályozási elem bevezetése)



Az újonnan bevezetésre kerülő „Vendéglátás számára kijelölt hely beépítésre nem szánt területen” szabályozási elem a DKÉSZ Népsziget VIII. ütem területén található, nagysága 1363 m^{2}.

Környezeti elemek, rendszerek	**Terhelések, közvetlen és közvetett hatások**	**Környezetállapot szempontjából bekövetkező változások**
Levegő	Az átsorolás terhelés változást nem okoz.	A tervezett szabályozásmódosítás egyfelől kedvezőtlen, mivel az rögzíti az élőhelyvédelmi szempontból érzékeny Duna-parti sávban a vendéglátó létesítmények elhelyezhetőségét. Egyúttal a jelenlegi állapothoz képest kedvező módon korlátozza a vendéglátóhelyek további terjeszkedését, azaz megelőzi a terhelések további, nem kívánatos növekedését.
Termőföld, talaj, felszíni és felszín alatti vizek	A terület burkolatlan. A terület az Országos vízminőség védelmi övezet, szennyvizek szempontjából érzékeny vízgyűjtőterület övezetében található.	
Hulladék	A vendéglátó létesítmények jelentős hulladéktermeléssel járnak a területen. Bár a vendéglátóhelyek gyűjtik a hulladékokat, szemetelési probléma jelentkezik a területen.	
Zaj- és rezgés-terhelés	A területen szezonálisan szabadidős zajterhelés jelentkezik. Az átsorolással a szabadidős zajforrás fennmarad a területen, ugyanakkor az új kioszkok elhelyezésének korlátozásával a jelenlegi állapothoz képest további terhelés növekedés elkerülhetővé válik.	
Városkép, épített környezet, régészeti lelőhely	A terület a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely. Védett régészeti lelőhely nem található a területen.	
Emberi egészség	Az átsorolás az emberi egészség szempontjából nem releváns.	
Természeti környezet, élővilág, ökológiai hálózat	A terület az ökológiai hálózat ökológiai folyosójába sorolt és a Palotai-sziget védett természeti területtel szomszédos	

57. táblázat Környezeti elemek, hatásaik és változások

5. Káros környezeti hatások mérséklését célzó javaslatok, intézkedések

Talaj védelme

A korábbi működésből eredő szennyeződések jelen vannak a területen. A területet jelentős része potenciálisan talajszennyezett és különösen havária jellegű helyzetekben szennyezés érheti. A telephelyek fejlesztése során a környezetvédelmi minősítésekre, korszerű környezetbarát technológiák alkalmazása mérsékelheti a környezetre ható negatív hatásokat.
A tervezett beruházások területén a talaj-vízszennyezés vizsgálata és határértéket meghaladó szennyezettség esetén kármentesítés lehet szükséges. A tereprendezések és építkezések során a kitermelt talaj minőségét meg kell vizsgálni. A vizsgálati eredmények alapján dönthető el a kitermelt talaj elhelyezésének módja. Területfeltöltések során szennyezett talaj nem használható.

Építkezési területek környezetszennyezése

Az építkezési területek jelentős potenciális porszennyezése miatt fokozott figyelmet kell fordítania a terület folyamatos locsolására. Az építkezések nappali és éjszakai zajterhelését a megadott terhelési határértékeken belül kell tartani.

Levegőtisztaság védelem

A levegő tisztaság védelmével kapcsolatos szabályokat több jogszabály tartalmazza: A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) sz. kormányrendelet és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) sz. VM rendelet előírásait a fejlesztések során be kell tartani. A tervben javasolt előírások a levegőminőség állapotának javítását és hosszú távú fenntartását szolgálják. A közlekedésből származó légszennyezés káros hatásainak csökkentése érdekében az utak fásítása a porszennyezés, levegőterhelés mérséklésére ténylegesen alkalmas. Az utak mentén a zöldsávokban cserjesor ültetésével a közvetlenül az út mellett lerakodó szennyezés mértékét lehet csökkenteni. A fapótlási tervek mennyiségi és minőségi pótlási, telepítési javaslatait be kell tartani.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme javaslatok

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Duna-part és Népsziget DÉSZ, DKÉSZ módosításával kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni:
A vízbázis védőterületeken maradéktalanul be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait, valamint a mindenkor érvényes kijelölő határozatban megadott, a védőidommal és a védőterülettel érintett ingatlanok használatára vonatkozó és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozásokat.

A vízfolyásokat, állóvizeket vízgazdálkodási övezetbe kell sorolni; a vízgazdálkodási övezet nem lehet kisebb a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról,

hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletnek [a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] megfelelőnél; a parti sávot a karbantartási munkák elvégzése céljából szabadon kell hagyni, a parti sávban építmény nem helyezhető el, szükség esetén a hozzáférést biztosítani kell. A parti sáv használata nem akadályozhatja a vízgazdálkodási feladatok ellátását.
A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek parti sávjában történő munkavégzést (amennyiben nem vízjogi létesítési engedély alapján végzik) be kell jelenteni a vízfolyás kezelőjének. A patakok medrét illetve parti sávját érintő tevékenység során a vízfolyásokba, felszíni vizekbe a szabad áramlását akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet. A patakok part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, üzemanyag nem tárolható. A mederrendezés során az ideiglenes depóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszíni- és/vagy a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (vízjogi megszüntetési engedély). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint elvi vízjogi engedély kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján „A (mederkezelői) hozzájárulás az építési és a fennmaradási engedélyezési eljárásban résztvevő vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása megadásának feltétele.”

Amennyiben a területen a közcsatornázás nem megoldott, úgy a kommunális szennyvíz elvezetésére zárt, vízzáró szennyvíztároló kialakítása válik szükségessé, melynek vízzáróságát 5 évenként ellenőrizni kell. Amennyiben kiépül a közcsatorna hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni.
Az ingatlan szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet. Zárt szennyvízgyűjtő csak abban az esetben létesíthető, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.

Csapadékvíz gazdálkodás

A villámárvizek és hirtelen lezúduló csapadék egyre nagyobb problémát okoz napjainkban. A nagy intenzitású csapadékesemények okozta károk csökkentése a csapadékvíz visszatartásával (ideiglenes tározással), késleltetett elvezetésével, hasznosulásának (talajba szivárogtatás) elősegítésével, helyben történő hasznosításával, illetve ezek kombinált megoldásával lehetséges. A csapadékvizek keletkezésének helyén történő szabályozására alapvetően két módszer lehetséges. Az egyik a csapadékvíz talajba történő elszivárogtatása (gyepes, bokros területen, nyílt árokban, vízáteresztő burkolattal stb.), amivel a talajvíz utánpótlása biztosítható, illetve csökkenthető az elvezetendő csapadékvíz mennyisége. A másik megoldás a vizek ideiglenes tározókban való visszatartása (záportározók, ciszternák stb.), és késleltetett elvezetése, amivel a kialakuló árhullámok csúcsai is csökkenthetők. Jellemző megoldások lehetnek: beszivárogtató cellák, zöldtetők, esőkertek, beszivárogtató kavicsdrének, fűborítású árkok és rézsűk, ideiglenes elöntési területek, állandó vízborítású, vizenyős területek (wetland-ek), szilárd, de áteresztő burkolatok, tetővizek és burkolt felületi

vizek visszatartása felszín alatti tározókkal. Ezen megoldások alkalmazása különösen ajánlott az új beépítések esetén, ahol már a tervezési fázis során betervezhetők ezen módszerek alkalmazása. A csapadékvizek helyben történő hasznosítása, visszatartása érdekében a Népsziget területén további szigorításra került a lapostetős épületeken a zöldtetők létesítésének kötelezettsége.

Csapadékvíz az építéssel érintett ingatlan területéről közterületi csapadékvízelvezető-rendszerbe csak akkor vezethető ki, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.

Zaj- és rezgésterhelés

A tervezett beruházások ugyan zajterhelés növekedést nem okoznak a zajvédelmi előírások betartása minden fejlesztés esetében kiemelt fontosságú. A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető.
A belterületi részeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM[9] – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló együttes rendelet 3. mellékletének határértékeinek kell teljesülniük.
A közúti közlekedés okozta zajszint mértéke, a zajterhelés csökkentése érdekében utcafásítás, intenzív többszintű növénysáv kialakítása javasolt. Bár a fásítás okozta zajcsökkenés nem mérhető, ennek ellenére bizonyos mértékig javítja a forgalmas útszakasz menti zajhelyzetet.

Üzemi és szabadidős tevékenységből származó zaj: Jelen terv készítése során nem kerül kijelölésre olyan új gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató terület felhasználási egység, mely jelentős üzemi jellegű zajterhelést okozna. Ennek ellenére a már korábban kijelölt gazdasági és különleges területek esetében megjelenhet új üzemi, szabadidős létesítmény. Zajt, illetve rezgést kibocsátó új üzemi és szabadidős létesítményt, berendezést, technológiát egyéb helyhez kötött külső zajforrást, csak olyan módon lehet létesíteni, üzembe helyezni, hogy az a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM –együttes rendeletben megállapított zaj és rezgésterhelési határértékeket ne haladja meg. A területen új üzemi és szabadidős zajforrás létesítése csak a határérték teljesülését biztosító zajvédelmi tervezés alapján engedélyezhető. Az új tevékenységek, telephelyek esetében az üzemi jellegű zajkibocsátás meghatározására csak a beruházás ismeretében van lehetőség, ezért a tevékenységek hatásainak vizsgálatakor a rendelet meghatározott paraméterei az irányadók.

Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a 2012. évi CLXXXV. törvényt a hulladékról[10], betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A településen a keletkező kommunális szilárd hulladék elhelyezésről és elszállításáról a településen működő szervezett hulladékgyűjtési rendszer keretein belül kell továbbra is gondoskodni.

[9] 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
[10] 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

A várható építkezések során keletkező építési törmelékek kezelése külön figyelmet érdemel. A szükségessé váló feltöltések, tereprendezések kizárólag hulladéknak nem minősülő anyagok felhasználásával történhetnek.
A veszélyes hulladékok begyűjtése és elszállítása a településen megoldott. A keletkező veszélyes hulladékot közvetlenül a keletkezés helyén, biztonságosan, a környezet szennyezését kizáró, elkülönített zárt tárolókban kell elszállításig elhelyezni. Idegen veszélyes hulladék nem tárolható és kezelhető. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének, feltételeiről szóló 225/2015 Korm. rendelet[11] előírásait kell betartani.

Egyes tervezett funkciók megvalósulásakor az élővilágra potenciálisan zavaró hatások érvényesülhetnek, azonban szigorú övezeti előírások meghatározásával, illetve egyéb szabályozók alkalmazásával ez jelentősen mérsékelhető.
Az ökológiai hálózat egyes elemeire vonatkozó táj- és tájképvédelmi javaslatok hatékonyan segítik elő az új területfelhasználások környezetbe és tájbaillesztését. A tervezett fejlesztések így a természeti értékek maradandó károsítása nélkül megvalósulhatnak.
Hulladékgazdálkodás mind a kommunális hulladék, mind a veszélyes hulladékok elhelyezése és tárolása a jogszabályokban előírtaknak megfelelően történhet, így nem okozhat környezetterhelést. A hulladékgazdálkodásról, valamint a veszélyes és állati hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos jogszabályok, hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait betartva nem jelentenek szennyező forrást a területre, a környezetminőséget nem veszélyeztetik. A szelektív hulladékgyűjtés további támogatása és kiterjesztése szintén pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.

Régészeti lelőhely védelméhez kapcsolódó javaslatok

A műszaki adatok és a régészeti értékvizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkái régészeti lelőhelyeket érintenek. A Kötv[12]. 22. § (1) bekezdés értelmében, a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.
A földmunkák által érintett régészeti lelőhelye nyilvántartási számai: 15698, 63170, 66162, 66506
A Kötv. 22. § (3) bekezdés ae) pontjának figyelembevételével a megelőző feltárás javasolt módszere: régészeti megfigyelés, mivel a műszaki leírás és tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.
A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint: nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, ennek megfelelően az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani (Korm. R. 43. § (3) bekezdés). A rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával érintett teljes területen megelőző feltárás szükséges, így egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen nem terveznek földmunkát.
Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti lelőhely, jelenség kerül elő, a fentebb leírtaknak megfelelően kell eljárni, a Kötv. 23/E. (7) bekezdés, a Korm. R. 35. § (1) bekezdés, illetve a Korm. R. 45. § előírásai szerint.

[11] 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
[12] 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről

Zöldinfrastruktúra védelme, favédelem

A dokumentáció elkészítésekor az alábbi rendeleteket vettük figyelembe:
A fakivágások és favédelem esetében az alábbi jogszabályok betartását kiemelt fontosságúnak tartjuk.

346/2008.(XII. 30.) Kormányrendelet a fás szárú növények védelméről[13] – ez a rendelet az állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló, közhasználatra szolgáló földterületre vonatkozik.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testület 27/2021. (VII. 29.) önkormányzati rendelete[14] a fás szárú növények védelméről – a rendelet a közterületi besoroláson kívüli, a IV. kerületi önkormányzat közigazgatási határán belül álló fákra vonatkozik.

Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzata Képviselő-testület 1/2013. (I. 22.) önkormányzati rendelete a fák védelmének helyi szabályairól[15] – a rendelet a közterületi besoroláson kívüli, a XIII. kerületi önkormányzat közigazgatási határán belül álló fákra vonatkozik.

MSZ 12042[16] – a fák védelme építési területe – magyar szabvány – a szabvány önkéntes, alkalmazására a helyi önkormányzat kérése alapján kerül sor – a szabvány alapul szolgál a favédelmi terv készítéséhez.

Védett természeti területek, térségi ökológiai rendszerek védelme

Védett természeti területek a térségben nem találhatók. Az OTrT[17] országos ökológiai hálózatának ökológiai folyosó övezete (Duna) érinti a területet. Az ökológiai hálózatot a természetes és természetközeli területek és a köztük kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók, valamint a körülöttük a hatások mérséklését biztosító védőterületek rendszere alkotja. Az Országos Területrendezési Terv igazodva a páneurópai ökológiai hálózat rendszeréhez és figyelembe véve az élő helyek ökológiai funkcionalitását, a természetes és természetközeli területeket magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetbe sorolta. A terület tervezése során figyelembe kell venni és be kell tartani az ökológiai hálózattal kapcsolatos rendelkezéseket, utalásokat, jogszabályokat:

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről (53. §)
- 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről (25., 26. és 27. §-ok)
- 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program[18]

[13] 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a fás szárú növények védelméről

[14] Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testület 27/2021. (VII. 29.) önkormányzati rendelete a fás szárú növények védelméről

[15] Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2013. (I. 22.) önkormányzati rendelete a fák védelmének helyi szabályairól

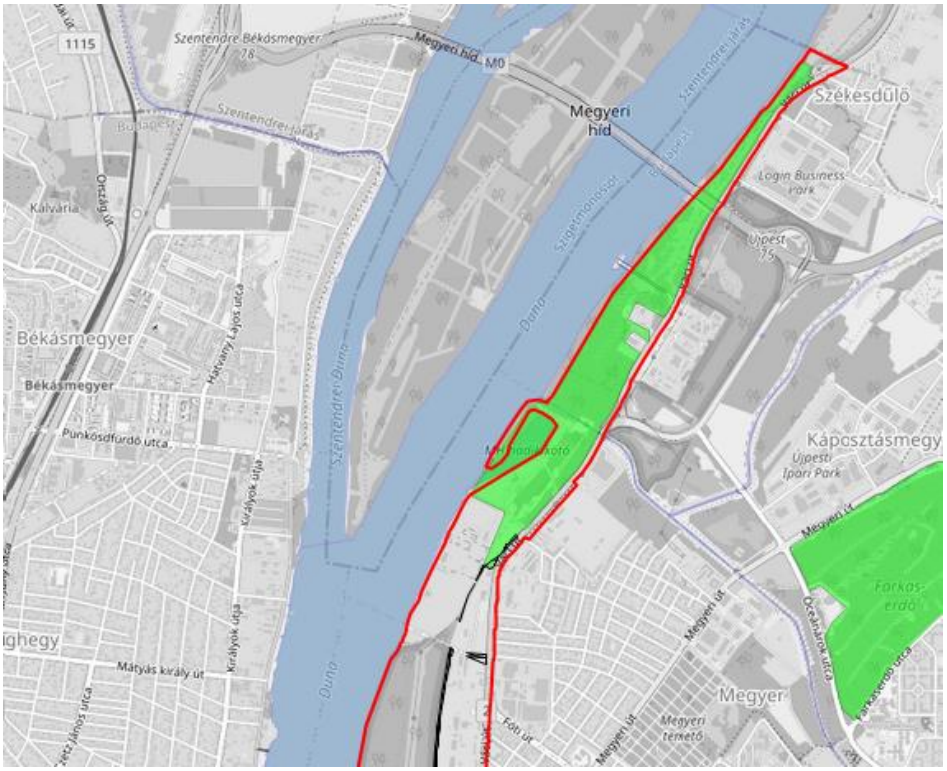
[16] Szabvány a díszfák ültetéséről (MSZ 12172:2019) és védelméről (MSZ 12042:2019).

[17] 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

[18] 62/2022. (XII. 9.) OGY határozat a 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programról

– A biológiai sokféleség megőrzésére vonatkozó, 2021-2030 közötti időszakra szóló nemzeti stratégia (tervezet)[19]

Az országos jelentőségű természetvédelmi területek mellett további kiemelt figyelmet kell fordítania a helyi értékek megőrzésére. A tervezési területen, illetve közelében jelenleg is két helyi védettségű terület található. A jelenleg védett területeken kívül a Duna-part megmaradt galéria erdősávját és a Farkas-erdő területét lenne célszerű védelem alá helyezni (következő ábra).



21. ábra Helyi védelemre érdemes természeti területek

Utcai fasorok, utak menti közterületi gyep- és cserjesávok

Egy út fásíthatósága a szabályozási szélességtől, az út pályaszerkezetétől, a burkolatok elrendezésétől, valamint a közművezetékek elhelyezésétől függ. A kialakult utak menti fatelepítésnél figyelemmel kell lenni a meglévő közművekre, valamint a légvezetékekre. A légvezetékek alatt javasolt olyan dísznövényeket alkalmazni, melynek alacsony gömb alakú koronáját nevelnek, így nem szükséges metszeni őket.

A meglévő utak esetében ahol a keresztszelvény, valamint a közművek engedik, ott javasolt az egységes fasor telepítése. Különösen fontos lenne a koncepcionális fasor telepítés a település megközelítését biztosító fő közlekedési utak mentén, mely irányítja a figyelmet, jelzi az út fontosságát. A fajok kiválasztásánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő fafajokat kell előnyben részesíteni. A tervek (EuroVelo, mobilgát) környezetrendezési munkarészei tartalmaznak ugyan javaslatokat zöldfelületek kialakítására vonatkozóan is, a kiviteli tervek készítésekor szakember bevonása mindenképpen szükségszerű.

[19] https://www.biodiv.hu/download-file/27

Végigjárhatóság biztosítása

Beruházások, intézményi területek helyszínének biztosítása munkahelyteremtő és népességmegtartó hatású továbbá a Duna-part gyalogos végigjárhatóságának biztosítása valamint a Duna-part közelében az Eurovelo 6 kerékpárút kijelölése szélesíti a rekreációs lehetőségeket, növeli a város idegenforgalmi vonzerejét, ami kedvezően hat a kerület turisztikai forgalmára, élénkíti a gazdaságot.

A sziget északi részén szabályozott ipari telephely működési sajátosságaiból (hajójavító) közvetlenül a Duna partján helyezkedik el. Az itt működő vállalkozások közvetlenül szennyezhetik a Dunát és a sziget talaját, élővilágát károsítva. Kiemelt felelősség vállalás és felügyelet szükséges a területen a szennyeződések és a környezeti károk elkerülése érdekében.

A hajógyári telephely és annak múltja, híres termékei és eredményei lehetőséget kínálnak egyben a hajógyártás történeti, technológiai bemutatására is egy interaktív lehetőségekkel kialakított bemutatóhely keretében.

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület

Az érintett övezetben telepíteni kívánt létesítmények és a kapcsolódó funkciók (utak, parkolók, szabadtéri sportpályák, stb.) elrendezésére, illetve az építmények építészeti kialakítására, anyaghasználatára, tömegképzésére vonatkozóan a tájba illesztés, tájesztétikai szempontok megkövetelésének alátámasztásául látványterv készítése és településképi véleményezési eljárás lefolytatása kötelező.

6. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A településrendezési eszközök minden esetben keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához.
A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak. Ugyancsak számításba kell venni, hogy a talajvizek minőségét a Dunán kívül a Népszigeten korábban folytatott ipari tevékenység is komoly mértékben befolyásolja, amely sok szempontból jelenleg is terheltnek mondható. Ivóvíz minőséget felszín közelében nem várhatunk a vizsgált területen. A mélyebben fekvő felszín alatti vízadók a felszíni hatásoktól védettnek tekinthetők.
A Népsziget területén kiépített közüzemi csatornahálózat nem létesült. A terület csatornázása során elválasztott rendszerű csatornahálózatot kell kialakítani.

Az OTrT előírása alapján az övezettel érintett területen a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

A sziget élővilágának, zöldfelületének kezelése érdekében egy egységes, rendszeresen frissített és aktualizált fenntartási terv elkészítését javasoljuk annak érdekében, hogy a zöldfelületi, part menti és élőhelyi ökológiai értékek a kezelés, a fejlesztési kivitelezések, a fenntartás során ne sérüljenek, sőt gyarapításuk integrált megoldási beépíthetők legyenek a zöldterület-fenntartásba, az épületek, szolgáltatások üzemeltetésébe.

Kifejezetten fontosnak tartjuk és ajánljuk erdei iskolai jellegű szolgáltatások kialakítását, a pesti és esetleg az óbudai oldalon található iskolák számára az iskolai programokba beépülő terepi oktatási, örökbefogadási, ismeretterjesztő, a természeti kapcsolatokat és a táji, dunai identitást erősítő fejlesztések megvalósítását a szigeten.

7. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt folyamatos monitorozásra vagy új monitoring rendszer kialakítására nincs szükség. A későbbi, esedékes felülvizsgálata során a környezeti vizsgálat keretében kell a jelenlegi DÉSZ, DKÉSZ hatására bekövetkező területi változásokat, területalakulási folyamatokat vizsgálni. A területváltozás követésére olyan indikátorrendszert és modellrendszert kell kialakítani, amelynek segítségével a bekövetkezett változások regisztrálhatók, és előre is jelezhetők a területi változások, trendek. A terv hatásainak monitorozása érdekében az alábbi indikátorok kerültek meghatározásra:

- Változások a területhasználatban. Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata
- Gazdasági területek környezeti hatásai. Monitorozás tárgya: levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO2, CO, NO2, O3, szálló por (PM) – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, továbbá a lakóterületeken.
- Zajszennyezés által érintett emberek száma. Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével
- Biológiai aktivitás érték valós alakulása Monitorozás tárgya: rendszeres biológiai aktivitásérték számítás.
- A sziget élővilágának, ökológia szolgáltatásainak (ökoszisztéma szolgáltatásainak) folyamatos monitoringja, együtt a Palotai-szigetre vonatkozó monitoringgal.
- Zöldfelület indikátor (ZFI) érték alakulása. A monitorozás tárgya: az űrfelvételből, vagy infrafelvételekből számolt zöldfelületi aktivitás érték.

A területhasználatok változásának monitorozására jól használható az EU Copernicus földmegfigyelési programja keretében készülő Urban Atlas. Az Urban Atlas (UA, Városatlasz) felszínborítási és földhasználati információkat tartalmaz számos Funkcionális városi térségre (Functional Urban Areas, FUA). A térképezett

nagyvárosi térségek száma a 2006-os referencia év esetében (UA2006) 305 (lakosság > 100 000), míg a 2012-es referencia évre (UA2012) 695 (lakosság > 50 000). A nomenklatúra 17 városi (MMU 0,25 ha) és 10 városon kívüli (vidéki; 2006-ra csak 3 osztály; MMU 1 ha) kategóriát tartalmaz. Budapest teljes területére rendelkezésre áll az Urban Atlas.

A DÉSZ, DKÉSZ-hez kapcsolódó mérhető indikátorok monitorozásának jelenlegi legnagyobb problémája nem az, hogy nincsenek adatok, hanem az, hogy az adatok különböző helyeken, különböző ágazatoknál, hatóságoknál gyűlnek. A monitorozáshoz felhasználható adatok az OKIR, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR), a TEIR, a TIR, a NATÉR, a MEPAR vagy az erdészeti ESZIR adatbázisok keretében találhatók meg.

8. Közérthető összefoglaló

A DÉSZ és DKÉSZ módosítását indokolják, hogy 2022-2023-ban elkezdődött az Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek és az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Pest (Megyeri csárda – Északi vasúti híd között) tervezése. Az engedélyezési tervek készítése kapcsán szükségessé vált az érintett DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek módosítása.

A környezeti vizsgálat készítésének módszere, alapelve az volt, hogy a vizsgálat a DÉSZ, DKÉSZ várható, a jelenlegi állapotot módosító hatásait értékeli. A kidolgozása és tartalma megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet követelményeinek.

A tervek, programok céljainak vizsgálatánál, értékelésénél nehéz olyan abszolút határértékeket, mutatókat meghatározni, amelyekkel az eredményességet, környezeti hatékonyságot mérni lehet. Ezeket a határértékeket, „zsinórmértéket" mindenkor a nemzeti, budapesti területfejlesztési, környezetvédelmi programok, stratégiák fenntarthatósági stratégiák célkitűzései jelentik. A DÉSZ, DKÉSZ környezeti vizsgálata során a célkitűzések összehasonlításra kerültek a térségre készült legfontosabb tervezési, fejlesztési dokumentumokkal, kiemelten a hatályban lévő kerületi szabályozási tervvel. A környezeti vizsgálat megállapította, hogy a tervezési, fejlesztési kereteket jelentő magasabb rendű programok, tervek célkitűzéseivel a DÉSZ, DKÉSZ szabályozás módosítása összhangot mutat.

A KV vizsgálati része feltárta, hogy a terület budapesti Duna-part területének egy olyan értéke, amely jelentős természeti, turizmus fejlesztési potenciállal rendelkezik, de jelenleg ezek az adottságok nincsenek kihasználva. A terület talaja részben potenciálisan szennyezett. A Duna-parti területek részleges megközelíthetősége, terület végigjárhatóságának hiánya akadályozza, hogy a város frekventált helyén lévő területen a „víz-város" kapcsolat teljes mértékben kialakulhasson.
A területek egy részén a fejlesztési potenciált alapvetően az árvíz általi veszélyeztetettség, a védművek magassághiány és nem megfelelő műszaki állapota határozza meg. A területek beépíthetőségéhez szükséges műszaki létesítményeket azonban csak oly módon szabad elhelyezni a területen, hogy azok a környezeti

állapotot ne rontsák, és a meglévő természetes élővilágot ne károsítsák. Mindezek mellett fontos szempont a Duna-part látképének védelme. A Duna-part kedvező állapotához a meglévő értékes növényállomány hozzátartozik, ezért megőrzése a terv kiemelten fontos eleme. A fővárosban unikális érték az újpesti Duna-part természetes partja.

A terület jelentős zöldfelületi állománnyal rendelkezik, amelynek megőrzése, fejlesztés fontos lenne. A DÉSZ, DKÉSZ szabályozása hozzájárul, hogy a zöldinfrastruktúra fejlesztése, a zöldfelületek védelme megvalósuljon. A terület Duna-parti területe része a Nemzeti Ökológiai Hálózat ökofolyosó rendszerének és jelentős természeti értékkel rendelkezik. A területen erdőtervezett erdőterületek találhatók. A zöldfelületi potenciál városi szövetbe kapcsolása, rekreációs potenciáljának kihasználása még várat magára.

A TSZT előírása szerint, a hatályos kerületi településrendezési eszközökben szereplő zöldterületként besorolt övezetek nagysága új kerületi településrendezési eszköz készítése során összességében – néhány felsorolt kivételtől eltekintve – nem csökkenhetnek. A tervezési területen kijelölt zöldterületi övezetek (Zkp/Kk, Kt-Zkk) területnagysága az alábbiak szerint alakul a tervmódosítások eredményeként:

Jelenlegi zöldterületek nagysága (XIII. DÉSZ)	0 ha	Jelenlegi zöldterületek nagysága (IV. DÉSZ/DKÉSZ)	1,99 ha
Tervezett zöldterületek nagysága (XIII. DÉSZ)	0 ha	Tervezett zöldterületek nagysága (IV. DÉSZ/DKÉSZ)	2,02
Különbség	**-**	**Különbség**	**+0,03 ha**

58. táblázat Zöldterületek nagyságának változása

A zöldterületként kijelölt övezetek nagysága a hatályos szabályozási eszközökhöz nem csökken a DÉSZ-DKÉSZ alapján.

A Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. számú védvonalszakaszai nem érintenek táji- természeti szempontból értékes természeti területet, a tervezett gát megépítése ugyanakkor **részben zöldfelület csökkenést, és fakivágást eredményez**. A fakivágás-fapótlás mértéke részletes felmérés alapján került meghatározásra, az engedélyezési tervben szereplő létesítmények az érintett szakaszon összesen 29 db invazív és 39 db nem invazív faegyed kivágásával jár, amely összesen **134 db faiskolai egyed telepítésével kerül kompenzálásra** a területen hatályos, IV. kerületi szabályozás alapján.

Kulcsfontosságú a szabályozás hatálya alá tartozó az újpesti, „Palotai-sziget TT" helyi jelentőségű természetvédelmi terület megőrzése. A szabályozás tovább szigorította a területen történő beavatkozások lehetőségét. A Palotai-sziget területén a hatályos DÉSZ-ben jelölt természetközeli sétány vonal felülvizsgálatra került a természetvédelmi kezelési terv előírásai alapján, mivel az tiltja új gyalogos infrastruktúra kiépítést. A sétány vonala a védett terület keleti szélén, a tervezett árvízvédelmi töltés mentén, annak fenntartási sávjába került áthelyezésre, ami hozzájárul a természeti terület háborítatlanságának megőrzéséhez.

A szabályozási terven a TSZT alapján továbbra is védelemre érdemes természeti területként került feltüntetésre az Újpesti vízmű mintegy 40 ha nagyságú hidrogeológiai védőterülete, amely az elzártságának köszönhetően

háborítatlan természetközeli élőhelyként maradt fenn. A terület helyi védettség alá helyezését vizsgálni szükséges.

A tervezési területet védendő ivóvízbázist érint. A tervezett változások a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában várhatóan nem jelentenek releváns változásokat, figyelembe véve, hogy a felszínközeli vizek (talajvizek) tulajdonságai alapvetően a Duna vízminőségének hatása alatt állnak. A terület komplex fejlesztésének, rehabilitálásának előfeltétele a közüzemi csatornahálózat kiépítése.
A területen tervszerűen magvalósított csapadékvíz-gazdálkodásról nem beszélhetünk. A keletkező csapadékvizek csatornahálózatba, felszíni befogadóba történő elvezetése mellett a fejlesztések, beruházások során vizsgálni kell a csapadékvíz visszatartásának, gyűjtésének és másodlagos hasznosításának lehetőségét is és ennek prioritást kell élveznie a csapadékvíz elvezetésével szemben.

A DÉSZ, DKÉSZ egy olyan integrált megközelítésű új szemléletet honosít meg, amely a Dunára, a Duna-partra, annak zöldfelületeire nem, mint elválasztó vízfolyásra tekint, hanem mint potenciális rekreációs fejlesztési lehetőségre. Ez a hálózatban gondolkodó, komplex szemlélet összhangban van a Budapest 2030 fejlesztési elképzeléseivel a Dunával együtt élő város koncepciójával.