

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. március 31. (hétfő) 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Modroczy Kitti	Szecsődi Tamás
Bauer Béla	Nagy Dávid	Szécsi Péter Pál
Czinke Sára	Pajor Tibor	Dr. Trippon Norbert
Déri Tibor	Rácz Norbert	Vasvári László
Farkas István	Rádi Attila	
Hladony Sándor	Sulykos Kristóf	
Dr. Kató Balázs	Dr. Szabó Gábor	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: Wintermantel Zsolt (15:53)

Az ülésről távol van: Bartók Béla, Bognár Áron,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
Czigler László alpolgármester
Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számvetési Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettes
Kiss János Informatikai Osztály

Dr. Trippon Norbert

Köszönti a Képviselő-testület, a Tisztelt Érdeklődőket, Újpestieket, akik követik az élő adásunkat, vagy majd a későbbiekben tekintik meg. Megállapítja, hogy a Képviselő testületi ülés 18 fővel határozatképes. A napirendi javaslat kiküldésre került. Annyi pontosítást szeretne hozzátenni, hogy a 2. napirendi javaslat előterjesztője természetesen Bedő Katalin alpolgármester asszony, illetve a Kétfarkú Kutya Párt frakciójától kettő határozati javaslat érkezett. Részéről nincs akadálya annak, hogy ezt a két előterjesztést a 18-as napirendi ponton belül tárgyalja a testület. Megkérdezi, kíván-e bárki a napirendhez hozzászólni? Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Kettő témakörben szeretne hozzászólni. Visszatérően, rendszeresen a Kutya Párt tisztelt képviselőitől anyagokat kaptak másfél órával az ülés kezdete előtt. Legutóbb a Városfejlesztési Bizottságban a túloldalon ülő Tisztelt Képviselő társak is úgy szavaztak - akik jelen voltak -, hogy ne vegyék napirendre

a benyújtott előterjesztést. Azt gondolja, bár többször elmondta a Bizottságban is, hogy tiszteletlenség „benyomni” egy javaslatot másfél órával az ülés előtt. Ők szeretik megfontolni, átnézni, megnézni az előzményeket, megismerni a múltat, így nem lehet ilyen fontos kérdésekben dönteni. Javasolja, hogy a Képviselő-testület szavazzon a napirendre vételről. Majd a következő ülésre rendes napirendi pontként természetesen mehet. Azt gondolja, megérett az idő arra, hogy akár normatív módon is szabályozzák ezt a kérdést, erre vélhetően majd tenne a következő ülésre javaslatot.

A másik témakör kifejezetten kérés lenne. 2025. január 1-től a Hivatal bevezette, hogy kaotikusan kapják meg az elektronikus anyagot. Tehát a napirendi pontok számozása és az elektronikus adatbázisban a számozás teljesen másképpen történik. Ott elkezdtek januárban 1-től és a mai egyes napirendi pontot 29-esként kaptuk meg, a 2-est meg 30-asként és így tovább, és legközelebb majd 1-est 50-esként fogjuk megkapni, vagy 52-esként, majd meglátják. Frakciósövetségük sokat dolgozik a testületi anyaggal, természetesen át tudják transzformálni, de azt gondolja, a Hivatalnak az lenne a dolga, hogy segítse a képviselők munkáját.

Kéri Jegyző Asszonyt, hogy térjenek vissza a 35 éve megszokott újpesti gyakorlathoz, hogy 1-es napirendi pont elektronikusán is 1-es napirendi pontként szerepel, mint egyébként Budapest összes többi kerületében, meg a Fővárosban is hasonló módon és Újpesten is 35 évig így volt. Ebben nem tenne javaslatot. Megkérdezné Polgármester urat vagy Jegyző Asszonyt, hogy ezt el tudja-e fogadni? Ha nem tudja elfogadni, akkor viszont kéri, hogy szavazzanak róla.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és Jegyző Asszonnyal konzultálva, ez utóbbi javaslatot maximálisan el tudják fogadni. Ezen kívül, Kató Balázs frakcióvezető úr javaslatára, az Egyebekbe érkezett javaslatok napirendre vételéről szavazni fognak.

Czinke Sára frakcióvezető asszony napirend előtti hozzászólási szándékát az SZMSZ szerint határidőben jelezte. Pajor Tibor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Más gond is van a napirenddel kapcsolatosan, hiszen nemcsak a Kutya párti anyagok érkeztek másfél-két órával az ülés előtt, hanem például a Megyeri Csárda ügyét szerinte jelentősen befolyásoló előterjesztés. Továbbá azt is szeretné megjegyezni, hogy többen vannak, akik a testületi ülés anyagait írásban kérték. Ez szombat délelőtt még nem volt a fakkukban. Úgy gondolja, nem lehet felelős döntéseket hozni, és ha Önök így gondolják, hogy mégis lehet, akkor szerinte nyugodtan a Kutya Párt javaslatáról is dönthetnek, teljesen mindegy, hogy az Önök berepülője vagy a kutyáké.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és elmondja, a fakkoknak utána fognak járni. Bauer Béla képviselő úrnak adja meg a szót.

Bauer Béla

A Kutya Pártot ért észrevételre szeretne néhány szóban reagálni. Kettő előterjesztéssel éltek a mai testületi ülésre, az egyik a parkoláshoz kapcsolódik, a másik pedig a kerékpártárolók ügyéhez. A kerékpártárolók ügyében Kató Balázs képviselőtársának abban igaza van, hogy először késve terjesztették a Városüzemeltetési Bizottság elé a javaslatukat, viszont a legutóbbi bizottsági ülésen már időben terjesztették be. A legutóbbi bizottsági ülés határozatképtelenség miatt elmaradt, ezért azzal kellett élniük, hogy a mai testületi ülésre ezt beterjesztik. Át kellett alakítaniuk ennek megfelelően az előterjesztésüket, ezért történt a késve benyújtás.

A parkolási rendelettel kapcsolatos módosításuk azért került most előterjesztésre, mert az volt az ígéret, hogy a márciusi Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén ez az anyag beterjesztésre kerül, ott megvitathatják, és úgy jön a testületi ülésre. Ez nem történt meg, erre reagálniuk kellett. A testületi ülés munkarendjében az volt, hogy majd március 27-én lesz ülés, de ez megváltozott. Az előterjesztésüket a jogi csapatuk hétfőn, vagyis ma tudta megnézni, mert pénteken kapták az előterjesztést, ezért történt mindez az előterjesztési módszertan. Ugyanakkor picit zavarban is vannak, mert azt látják, hogy kétféleképpen működik az Önkormányzat. Vannak szabályok az SZMSZ-ben, hogy mikor, milyen határidővel kell küldeni az előterjesztéseket, és vannak a hagyományok, amit Pajor Tibor

képviselőtársa is kiemelt, hogy a testületi ülés napján a városvezetéstől is kaphatnak előterjesztéseket. Azt gondolja, ezt a két ügyet nem szabad különválasztani. Úgy látszik, az élet itt úgy működik, hogy az utolsó pillanatban is jöhetnek előterjesztések, akár helyi kiosztású anyagok és sajnos úgy látszik, hogy ehhez itt fel kell zárkózniuk és ilyen ütemben kell feldolgozniuk az anyagokat.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Nehéz a képviselők élete, olvasni kell, néha későn érkeznek előterjesztések, mélyen átérezzük ezt a problémát, talán három könnyeseppet is hullatunk, viszont a jogos észrevételeket azt gondolja, azért ennek ellenére érdemes figyelembe venni a napirenddel kapcsolatban. Egy olyan javaslata volt Kató frakcióvezető úrnak, ami arról szólt, hogy szavazzanak külön arról, hogy a Kétfarkú Kutya Párt a kerékpártárolóval, illetve a parkolással kapcsolatos előterjesztéseit tárgyalja-e Képviselő-testület az Egyebek napirendben.

A kerékpártárolással kapcsolatban azt tudja mondani, hogy a legutóbbi határozatképes Városfejlesztési Bizottság ülésén döntöttek - emlékei szerint -, hogy Déri Tibor alpolgármester úr a soron következő ülésre hozza az ezzel kapcsolatos előterjesztését. Valóban volt egy határozatképtelen Városfejlesztési Bizottsági ülés, de a soron következő határozatképes Városfejlesztési Bizottság ülésére hozni fogja a javaslatát. Ezért úgy gondolja, szükségtelen volt ezt most idehozni. Olyan értelemben meg nem szükségtelen, ahogy sosem szükségtelen dolog fontos dolgokról beszélgetni és a képviselők majd eldöntik, hogy kívánják-e napirendre venni vagy sem.

Akkor először a módosító javaslatokról fognak szavazni, mégpedig arról, hogy kívánjuk-e napirendre venni a Kétfarkú Kutya Párt parkolással kapcsolatos előterjesztését a Képviselő-testület.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Bauer Béla a Kétfarkú Kutya Párt képviselője indítványára, miszerint az „Újpesti Önkormányzat parkolási stratégiájának kidolgozása” tárgyú előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban 3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás, 11 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozat**.

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy nem született határozat. Ha nem született határozat és nem kerül napirendre, akkor azért, hogy ne maradjon levegőben ez a kérdés, és ne mondják ránk azt, hogy itt erőből meg izomból le lettek nyomva nagyon fontos kérdések - mert véletlenül sem ez történt egész biztos nem - Déri Tibor alpolgármester urat megkéri, mondjon néhány mondatot a parkolással kapcsolatban, hogy mikorra számíthatnak a képviselők arra, hogy ezzel a kérdéssel intézményesített formában tudnak foglalkozni.

Déri Tibor

Két témáról van szó, az egyik a kerékpártárolókkal kapcsolatos döntések meghozatala, amit Modroczy Kitti képviselőasszony már hónapokkal ezelőtt szorgalmazott, és e mentén kezdtek el dolgozni. Az előterjesztés hamarosan elkészül, 99 %-os állapotban van, Úgy gondolja, a következő Városfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalni kell róla, hiszen már olyan döntések is születtek előzetesen, amelyekkel mindenképpen szükséges, hogy a Városfejlesztési Bizottság megismerkedjen és a következő irányokat is eldöntse.

A másik fontos téma a parkolás helyzete. Valóban előző alkalommal elmondta, hogy márciusban fog érkezni az anyag. Jelen pillanatban városvezetői egyeztetés körében van ez a dokumentum, amelyről érdemben szintén úgy gondolja, április 30-ig, ha nem feltétlenül a soron következő, de az azutáni Városfejlesztési Bizottságban részletesen tud a városvezetés, tudnak a képviselők, valamint a bizottság tagjai aktívan elmélyedni és a szükséges irányokat kijelölve a következő lépéseket meghatározni.

Ahogy az elmúlt napokban olvasta egy fórumon, valóban egy olyan problémáról van szó, amelyről beszélni kell. Ennek megfelelően úgy gondolja, a Bizottság munkájában is nagyobb szerepet kell ennek szánni, és meg kell határozni azokat a lépéseket, amelyekről közösen gondolják úgy, hogy egy normális parkolási koncepció, a normális parkolási helyzet kialakítására fontosak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr tájékoztatását. Az ütemterv most már ismeretes, a soron következő Városfejlesztési Bizottságra érkezik be a közösségi biciklitárolók ügye. Annyi kiegészítéssel élne, hogy ez nem kizárólag a zárt, úgynevezett alulhasznosított üzlethelyiségekben kialakítandókra, hanem

szabadtéri, fedett, más városokban, kerületekben népszerű integrált rendszerre is vonatkozik. Ezen dolgoznak, és ahogy Alpolgármester úr elmondta, április végéig pedig érkezni fog a parkolással kapcsolatos vitaanyag a Városfejlesztési Bizottság ülésére.

Megkérdezi a Kutya Párt képviselőit, fenntartják-e a javaslatukat, hogy mindenképpen ma tárgyalja meg a testület az előterjesztéseiket? Megállapítja, hogy fenntartják, tehát most arról szavaz a testület, hogy vegyék-e napirendre a kerékpáros infrastruktúrális előterjesztést, vagy elfogadják Alpolgármester úr és az Ő tájékoztatóját, hogy ez a soron következő Városfejlesztési Bizottságon lesz napirenden.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Kétfarkú Kutya Párt frakciója indítványára, miszerint a „Közösségi kerékpártárolók kialakítása, régóta üresen álló, közterületről közvetlenül megközelíthető helyiségekben” tárgyú előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, 11 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozat.**

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy nem született határozat. Ebben az esetben Alpolgármester úr által vázolt ütemterv szerint fog haladni a Bizottság, illetve a testület a munkájával. Most pedig szavazásra teszi fel a napirendi alapjavaslatot, és miután szavazott a testület, napirend előtti hozzászólásra fogja megadni a szót Czinke Sára előljáró asszonynak.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2025.(III.31.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Beszámoló a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
2. Javaslat az Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Virág Óvoda igazgatói megbízásra
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására (az Íves út -76512/327 hrsz. névtelen gyalogút – 76512/523 hrsz. gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területre vonatkozóan)
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
6. Javaslat az Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Liget Óvoda alapító okiratának, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
7. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

8. Javaslat az újpesti köznevelési intézmények átszervezésének véleményezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
9. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
11. Javaslat a Budapest IV. kerület, 76550/5 és a Budapest IV. kerület, 76550/6 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
12. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület, 70366 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Komp utca 2., Váci út 30-42., Zsilip utca 1.) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
13. Javaslat a Budapest, IV. kerület Megyeri út 49. szám alatti 75605 helyrajzi számú közterületen lévő magántulajdonú pavilonnak az Önkormányzat javára ingyenesen történő átadás elfogadásáról és a vagyon átvételéről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
14. Javaslat Újpest 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság és az Újpest Labdarúgó Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság Újpest név használatára vonatkozó hozzájárulásról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
15. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere szabadságának igénybeviteléről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
16. Tájékoztató a 2025. február 6. napja és 2025. március 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
17. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
18. Egyebek

Zárt ülés:

19. Javaslat az Újpest Közbiztonságáért elismerő címek: „Év Rendőre”, „Bátorságért”, „Rendkívüli helytállásért”, „Szent György érdem”, „A Köz szolgálatáért” adományozására
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
20. Javaslat az Újpest Közbiztonságáért elismerő címek: „Év Tüzoltója”, „Szent Flórián érdem” adományozására
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
21. Javaslat a „Szent Kamill Díj” és a „Szent Kamill érdem” adományozására
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester



22. Javaslat Dr. Kardos Andor Újpest Jövője Díj adományozására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
(18 igen, elfogadva)

1. Beszámoló a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Külön köszönti körünkben Béres Ferenc tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok urat, valamint Laczikó Károly tűzoltó ezredes, kirendeltség-vezető urat. Megadja a szót az előterjesztő Czigler László alpolgármester úrnak.

Czigler László

Szeretné megköszönni a Katasztrófavédelemnek a kerületért és a kerületi lakókért végzett munkáját. A bizottsági ülésen már említette, hogy három esetről volt kint, a Zsilip utcai árvíznél, a káposztásmegyeri elektromos autótűznél, illetve a Káli utcában lévő lakástűznél. Nagyon megfogta, hogy a kollégák milyen empátiával közelítették meg a károsultakat, hiszen valakinek a vagyontárgya, a drága autója megsemmisülni látszott, vagy a házból kiköltöztetik az embereket reggel 7 órakor, azért az, meglehetősen ijesztő. Hangsúlyozza, hogy óriási empátiával, nyugodtsággal tájékoztatták az embereket, és próbálták őket megnyugtatni. Még egyszer szeretné megköszönni a munkájukat.

Dr. Trippon Norbert

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2025.(III.31.)határozata a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

„Ismerik azt, hogy a lónak négy lába van, mégis megbotlik?” Ha ló lenne, most megbotolna, mert Czinke Sára előljáró asszonynak kellett volna még napirend előtt megadnia a szót, de előtte még egyszer nagyon szépen köszönjük az uraknak, hogy eljöttek és köszönjük szépen a munkájukat. Jó egészséget kívánunk az állomány egészének. Most pedig megadja a szót Előljáró Asszonynak.

Czinke Sára

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jelenlévők! Szeretné megragadni az alkalmat, hogy szóljon néhány szót a 2025. március 23-án megrendezett időközi választásról.

A maga és a DK-frakció nevében szeretne újfent gratulálni Varju László képviselő úrnak immáron harmadik győzelméhez, amely rádadásul nagyobb arányú lett, mint korábban bármikor.

Őszintén hiszi, hogy a Képviselő úr a hosszú évek óta Újpestért végzett munkájának köszönheti a sorozatos sikereket. Irodájának ajtaja mindig nyitva áll a lakosok számára és már mindenki megszokhatta, hogy szombatonként a Piac előtt szombat délelőttönként megtalálják és bizalommal fordulhat hozzá.

Kíván neki további sikeres munkát Újpestért és kitartást ahhoz a politikai viharhoz, ami előttünk áll a

következő 1 évben.

Szeretné megköszönni továbbá a Hivatal dolgozóinak fáradhatatlan munkáját, amivel egy szűk év alatt a második választás zökkenőmentes és precíz lebonyolítását is megvalósították. A többhetes felkészülés és a választás napján tanúsított összehangolt munkának köszönhetően az Önkormányzat ismét jelesre vizsgázott.

Szintén köszönet illeti a szavazatszámállókat és jegyzőkönyvvezetőket, akik ismételten rászánták egész napjukat arra, hogy biztosítsák a demokrácia jogszerű működését kerületünkben. Azt gondolja, sokat elmond Újpest közösségéről, hogy számos szavazatszámálló már több ciklus óta jelentkezik önként a feladatra. Ők biztosítják Újpesten a választások jogszerű lebonyolítását és ők adják azt a szilárd alapot, amire a kerületünkben lebonyolított sikeres választások épülnek.

Köszönjük a munkájukat! Továbbra is számítanak rájuk és Varju László képviselő úrnak még egyszer gratulál.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Elöljáró Asszony szavait. Maga is szeretne köszönetet mondani, gratulálni és jó egészséget kívánva a nyertesnek, de minden jelöltnek szeretne köszönetet mondani, hogy elindult a választáson és megmérte magát. Minden jelölt szervezetnek is szeretne köszönetet mondani, a Választási Irodának, Jegyző Asszonynak személy szerint, a Szavazatszámálló Bizottság tagjainak, és a sok száz embernek, aki ebbe a folyamatban részt vett.

Mivel a napirend előtti hozzászólásokat befejezték és némi fogalomzavarral, de már az első napirendet előtte megtárgyalták, ezért 2. napirendi pont tárgyalása következik.

2. Javaslat az Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Virág Óvoda igazgatói megbízásra **Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester**

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót az előterjesztőnek, Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Annyival szeretné kiegészíteni az előterjesztést, hogy a Közművelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák az intézmények vezetőinek a kinevezését.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést. Kérdés, észrevétel nem lévén először szavazásra teszi fel a Nyár Óvoda igazgatói megbízatásáról szóló határozati javaslatot. Felhívja a figyelmet, hogy a határozat meghozatalához minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2025.(III.31.)határozata az Újpesti Nyár Óvodában igazgatói megbízásra

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Nyár Óvodába (székhelye: 1042 Budapest, Nyár utca 14.; OM azonosító: 034305; adószám: 16907243-1-14) **dr. Altner Editet** 2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig igazgatónak megbízza.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. augusztus 8.

(18 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a Virág Óvoda igazgatói megbízatásáról szóló határozati javaslatot. Ismét felhívja a figyelmet, hogy a határozat meghozatalához minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2025.(III.31.)határozata az Újpesti Virág Óvodában igazgatói megbízásra

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Virág Óvodába (székhelye: 1045 Budapest, Virág utca 30.; OM azonosító: 034310; adószám: 18138980-1-41) **Domokos-Baranyi Mónikát** 2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig igazgatónak megbízza.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. augusztus 8.

(18 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Szeretné megköszönni dr. Altner Edit kiváló munkáját, aki eddig két cikluson át dolgozott a Nyári Óvodában és ugyanígy szeretné megköszönni a munkáját Domokos-Baranyi Mónikának is, aki intézményvezető-helyettesként dolgozik jelenleg is a Virág Óvodában. Mindkettőjüknek szeretettel gratulál, és sok sikert kíván a munkájukhoz.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester Asszony szavait és az Igazgató asszonyoknak pedig jó munkát és jó egészséget kívánnak.

3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, néhány dolog miatt szükségesnek látta a Jegyzői Kabinet a kiegészítést. Az egyik egy NAIH állásfoglalásnak való megfelelés, ami a zárt üléseken elhangzottak 3. személy által történő meghallgatására vonatkoznak. Van benne dereguláció, jogszabályi hivatkozások pontosítása, a közösségi költségvetési rendeletünk miatt hatáskörrogzítás, részint a polgármester, részint a Városfejlesztési Bizottság részére, részint pedig a nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött szerződések, amelyek kötelező mellékletként kerülnek bele az SZMSZ-be.

Dr. Moldván Tünde

Kiegészítésként elmondja, az Újpest-kártyával kapcsolatos átvezetéseket is elvégezték a rendelettervezetben.

Dr. Trippon Norbert

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2025. (IV. 1.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

4. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására (az Íves út -76512/327 hrsz. névtelen gyalogút – 76512/523 hrsz. gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területre vonatkozóan)**
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, 2024. novemberben döntött a testület arról, hogy tovább lépünk, ez az utolsó rendeletalkotás előtti állapotot tükrözi. Megtörtént az Állami Főépítésszel az egyeztetés, ezeknek az észrevételeknek az apró, nem lényegi átvezetése megtörtént, és ezt tartalmazza most a megalkotandó rendelet.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Czinke Sára előljáró asszonynak.

Czinke Sára

Elmondja, a Településrészi Önkormányzat 2025. március 27-ei ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a Képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a tájékoztatást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Két témakörben szeretne hozzászólni. Azt gondolják, hogy az építési szabályzatok egy koncepciót tükröznek, egy városfejlesztési, városépítési koncepciót. Amikor azokat elfogadta a Képviselő-testület, nyilván egy koncepció mentén, egész Újpest vagy adott terület sajátosságait figyelembe véve döntött. Nem tudnak támogatni olyan igényeket, hogy beesik a vállalkozó és némi „rézgombokért” megváltoztatjuk miatta a KÉSZ-t egy telekre, vagy egy telektömbre. A KÉSZ-t persze felül lehet vizsgálni koncepcionálisan, átfogóan, de egy telektömb méretű, vagy annál kisebb, egy telekre szóló felülvizsgálatokat nem tudnak támogatni, mert akkor felmerül a kérdés, hogy neki miért lehetett, a szomszédnak miért nem lehetett annak idején. Pontosan tudta a vállalkozó, hogy mit vesz, mit lehet oda építeni, most meg utólag rájön és odateszünk a vállalkozó zsebébe sok millió forintot ezzel a módosítással, és fizet érte néhány „rézgombot”.

A másik kérdés, a rendeletalkotás egyik eleme az előzetes hatásvizsgálat. Ez nem azért készül, mert nincs jobb dolga a Hivatalnak, hanem azért készül, mert egyrészt a törvény előírja, másrészt ez egy fontos kérdés, hiszen utólag ebből lehet megállapítani a jogalkotó szándékát többek között. Itt az előzetes hatásvizsgálatban az szerepel, hogy ennek a rendeletnek nincsen semmilyen hatása. Az 1. sor úgy szól, hogy „társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek”. Amikor a vállalkozó 80 millió forintot fizet, az az újpesti költségvetésben is látható szám, az két ezreléke az újpesti költségvetésnek. Hosszú távon a következő évekre, de az örökökévalóságig az Önkormányzat ezen ingatlanból származó adóbevétele kevesebb, mint a felére csökken, annak sincs hatása.

Azt gondolja, amikor ez a hatásvizsgálat készült, ez a munka nem lett elvégezve. Valaki leült és sablonosan aláírta, hogy nincs itt semmi látnivaló, ez elfogadhatatlan. Kéri Jegyző Asszonyt, álljon a sarkára és követelje meg, hogy legyen rendes hatásvizsgálat. Ha volt, akkor viszont szeretné kérni, hogy küldjék át a hatásvizsgálati lapokat. Ha elkészült, akkor gondolja ez 5 percen belül lehetséges, de attól tart, hogy nem készült el. Ez nem hatásvizsgálat, ami itt szerepel. Ez egy fontos érvényességi kelléke a rendeletnek. Azt gondolja, ezt vissza kéne vonni és kéne egy rendes előterjesztést készíteni, mert azért azt leírni, hogy egy 80 milliós bevételnek és egy tartós adócsökkenésnek nincsenek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai úgy, hogy a korábbi hasonló tárgyú, ezen ingatlanra vonatkozó előterjesztésekben szerepelt az adóbevétel-csökkenés, hogy mennyit fog fizetni a vállalkozó. Tehát aki

ezt írta, az egyszerűen nem olvasta el. Szépen leült, 5 percet rászánt és leírta a semmit. Szerinte ez elfogadhatatlan Jegyző Asszony.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolja, semmi szükség arra, hogy vállalkozók kedvéért módosítsák a KÉSZ-t. A KÉSZ egy olyan átfogó koncepcióban készült, ami alapvetően az ott lakók érdekeit szolgálja. Tehát, ha kivesszük belőle az irodákat, vagy nem feltétlenül irodahelyiségek, hanem lehet, hogy ez egy fodrászat, különböző szolgáltató cégeknek lehetnének ezek a helyiségei, ha ezeket kivesszük, akkor ezek a szolgáltatások nem fognak megjelenni ebben a körzetben. Nem beszélve arról, hogy 12 lakás és látjuk, milyen lakás négyzetméterárak vannak. Ha ezt a Képviselő-testület így elfogadja, az elég furcsa lenne, hogy egyébként segíti a vállalkozókat.

Egyetért Kató Balázs frakcióvezető úrral, hogy vissza kell vonni ezt az előterjesztést. Azt javasolja, maradjon minden a régiben, mert szerinte előbb-utóbb ebből az előterjesztésből sokaknak kellemetlensége lesz. Már egyet most előre mond, amit éveken keresztül szajkóz, ha folyamatosan növeljük a lakásszámokat, akkor egyre katasztrofálisabb lesz a parkolási helyzet. Az egyik ilyen negatív vonzata például ennek az előterjesztésnek, hogy nem fog annyi parkoló épülni, mint ahányan autót fognak oda hozni, például a leendő lakók. Nem ismeri a KÉSZ-t, de azt gondolja, lakásonként egy autót előírnak, csak az a probléma, hogy aki majd megvesz egy másfél milliós négyzetméteráron eladott lakást, annak nem egy, hanem kettő, vagy éppen három autója lesz.

Ha már a parkolásról beszélnek, bár most leszavazták, hogy nem nagyon lehet erről beszélni, de mindig elmondta, hogy előre kellene gondolkodni és parkolóhelyeket kellene létesíteni, ez az egy a megoldás. Nem koncepciókat kell gyártani, mert 30 éve tetszenek itt koncepciókat gyártani, parkolóhelyeket kell létesíteni. Köszönöm.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Abban maximálisan egyet tud érteni, hogy amikor egy önkormányzatot megkeresik különböző vállalkozók, valójában az önkormányzatok számára ajánlatokat tesznek. Ezek az ajánlatok úgy gondolja, nagyon szórtak, van, hogy 300.000 forintot ajánlanak fel lakásonként, van, hogy 400.000 forintot és van, amikor közel 6-7 millió forint körüli összegeket is, ahogy például jelen pillanatban itt. Pajor képviselő úr valószínűleg nemcsak a KÉSZ-t nem ismeri, hanem a környéket sem, még magát az épületet sem. A Sándor István utcában ez gyakorlatilag a sarokra épült két nagy épületegyüttes, aminek csak és kizárólag a belső kerítéssel elhatárolt, gyakorlatilag az utcafrontról csak az ott lakók által megközelíthető 12 darab iroda helyiségről beszélnek most ebben az előterjesztésben. A külső területeken megmarad az irodafunkció, és ha jól tudják a mai napig azok is kiadatlanok. Nem gondolják, hogy azt tovább kellene szigorítani, vagy tovább kellene könnyítéseket adni és lakásokat kialakítani ott azon a területen, viszont a belső részekben úgy gondolják, hogy indokolt, és ezért van itt az előterjesztés utolsó verziója. Ez már körülbelül 4-szer vagy 5-ször volt az elmúlt időszakban a Képviselő-testület előtt, tehát itt most már rendeletalkotásról van szó.

Ha már átláthatóság, úgy gondolja, ez a testület elég nagy lépéseket tett az elmúlt időszakban, hogy minél átláthatóbb és minél transzparensabb legyen a működés. Ezért most a Főépítési Irodával együttesen egy olyan rendeleten dolgoznak, egy olyan rendeletalkotást szeretnének a Tisztelt Képviselő-testület elé hozni, ha bárki a következő időszakban az Önkormányzathoz fordul, akkor egyértelműen lássa azt, hogy mi szükséges ahhoz, hogy egy ilyen KÉSZ módosítást véghez vigyen.

Egyetértenek nagyon sok mindenben, de a parkolásszámokat nem az Önkormányzat határozza meg, hanem felsőbb jogszabály. Hiába mondják azt, hogy legyen lakásonként kettő, mert valójában ez lenne az optimális. Lassan már nemcsak az egy autó, hanem két autó az alap, a harmadik meg már lassan a gyerek alatt is autó lesz, és valóban ezekben előre kell lépniük.

Megjegyzé, a közterület nem feltétlenül autók tárolására alkalmas. Ha Káposztásmegyeren vagy esetleg itt a központban parkolásszámot szeretnének növelni, megkérdezi, minek a rovására akarnak

parkolószámot növelni? Jelen állás szerint a központ környékén csak a zöldterületek rovására lehet parkolót kialakítani. De akkor jön az első kérdés, hogy a közterületen valóban a parkolást kell-e elősegítenünk, vagy éppen az élhetőbb környezet kialakítását? Ezért van az, hogy összefüggésekbe kell nézni. Ezért van az, hogy sokat dolgoznak a parkolási kérdések megválaszolásában, és ezért van az, hogy március helyett áprilisban fognak tudni erről beszélni, mert szeretnének egy jó és egy normális anyagot a Képviselő-testület illetve a Bizottság elé vinni, de ez már nem ehhez a témához kapcsolódik.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Összességében véve elmondható és szeretné képviselői felvetésre elmondani, hogy a Képviselő-testületnek egyáltalán nem szokása az, hogy beruházók, vállalkozók kénye-kedve szerint rángatják a Kerületi Építési Szabályzatokat. Azt gondolja, ez nem egy fundamentális és Újpestet jelentősen érintő előterjesztés, tekintettel arra, hogy itt nem az történik, hogy ad absurdum egy beruházó egy iparsarnok építését tudná végrehajtani egy telken és azt kéri, hogy mondjuk 500 lakást építhessen ott föl, mert annak valóban jelentős társadalmi, közlekedési és egyéb hatása lenne. Itt 12 lakásról beszélünk abban a térségben, ahogy Alpolgármester úr jelezte. Nyilvánvalóan Alpolgármester úrhoz és az Önkormányzathoz is számos befektető kérelme már beérkezett a tekintetben, hogy itt, ott, vagy amott szeretnék módosítani a szabályozási tervet azért, hogy azt is úgy építhessék, ahogy ők szeretnék. Azt gondolja, arra a felvetésre, hogy a beruházók kénye-kedve szerint cselekszünk-e vagy sem, a legfrappánsabb választ a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság fogja megadni. Számos előterjesztéssel készül Alpolgármester úr, ezekről már egyeztettek, és azt gondolja, akkor az ilyen aggályokra megnyugtató megoldást fognak találni, ha a Bizottság is úgy dönt.

Kató Balázs frakcióvezető úr hatásvizsgálatra vonatkozó javaslatát, talán jogos kritikaként fogadja el, a jövőben erre majd valóban érdemes odafigyelni. Nem nagy súlyú kritika, de azt gondolja, jogos kritika, erre majd oda kell figyelni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel nincsen, akkor szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/20219. (I. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 5/2025. (IV. 2.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

(12 igen, 4 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

Wintermantel Zsolt képviselő úr 15:53 órakor megérkezett, így az ülés létszáma 19 fő lett.

5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! A hozzászólásában a közbeszerzési terv egy sorával foglalkozna, mert itt az Önkormányzatban máshol nem szoktak ezzel foglalkozni, csak a közbeszerzési tervben szerepel az illemhely beszerzés. Ez a tavalyi közbeszerzési tervben is szerepelt, és úgy látja, határidőmódosítás történt benne, mert korábban 2024. IV. negyedévére volt

prognosztizálva, most pedig II. negyedévére került be. A meglévő illemhelyeket, amiket a városvezetés közbeszerzésen beszerzett és üzembe helyezett, működnek. A hozzászólása nem arról szól, hogy illemhelyek nem kellenek, és nem arról szól, hogy minden rossz, amit a városvezetés csinál, hanem próbálja megfogalmazni azt, amit már a Városgondnokság Felügyelőbizottságán is megpróbált. A Városgondnokság üzemelteti ezeket az illemhelyeket, nagyjából „felszínre kerültek” az adatok, hogy ezek milyen kihasználtsággal üzemelnek. Egy illemhely nem gazdasági szempontból értékelendő, ez is nyilvánvaló, de ettől függetlenül mielőtt új beszerzésekre kerül sor, azért felhívna a figyelmet vagy a megfontolás tárgyává tenné a városvezetés számára, vagy magunk számára, a Bizottság számára is akár, hogy biztosan szükséges-e a következő illemhelyek beszerzése? A Városgondnokság által üzemeltetett két illemhely árbevétele 100 forintjával számolva nagyjából 330.000 forintot mutattak ki, ami 3300 használatot jelent, feltételezve, hogy mindenki fizetett. Ez a 3300 használat - nagyjából fél éve működnek ezek a berendezések -, napi 9 használatot jelent egy-egy helyszínen. Tehát akkor, amikor arról beszélünk, hogy szükségszerű illemhelyeket létrehozni, akár ilyen automata berendezéseket, vele szemben áll egy valóság, amely nyilvánvalóan még akár torz is lehet, hiszen 6 hónap, a téli hónapokat is beleszámolva szigorú számolás. De ha csak a 3 nyári, tavaszi vagy őszi hónapot számolva, akkor is 10, 18 igénybevétel van naponta. Erre a város költött most jelen pillanatban beszerzési áron 65.000.000 forintot, illetve a telepítések költsége vélhetőleg még hozzájön, körülbelül 35.000.000 forint, tehát durván 70.000.000 forintot költöttünk ezekre az illemhelyekre. Amit megfontolásra javasol az a helyszín kiválasztás, és a helyszín kiválasztás alkalmával az a döntés, hogy biztosan kell-e vagy sem. Korábban arról volt szó, hogy ide a Szent István térre kerül egy a játszótér mellé. Azt városképi szempontból kritizálta, de most így működés szempontjából is azt javasolná, hogy aki ezzel foglalkozik a Bizottságban, vagy csak Önök a városvezetésben, azért gondolják át, hogy ezeknek a használatoknak a függvényében biztosan szükséges-e az a mennyiség, illetve ha beszerzésre kerül, akkor jól fontolják meg a helyet. Ezek az illemhelyek valóban hiányoznak Budapestről, de azt tudja mondani a szakirodalmat kicsit áttanulmányozva, hogy nagy forgalmú turisztikai központokban vagy csomópontokban, illetve nagy parkokban, mint a Városliget, Népliget és hasonló helyeken jellemzően működnek ilyen illemhelyek, illetve automata berendezések. Egy-két önkormányzat a saját döntése alapján, mint Újpest erről döntött.

Azt szeretné kérni, hogy tegyék megfontolás tárgyává, hogy biztosan kell-e és biztosan oda kell-e, ahova tervezik, amit jelenleg pontosan nem tud. Azt gondolja, olyan sok mindenre nincsen pénzünk, sok mindenre meg van. Egy kicsit nagyvonalúnak gondolja, ha ilyen rutin és ösztönszerűen történik a helyszín kijelölése.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Teljesen egyetért Rádi Attila úrral abban, nem cél az, hogy minden sarkon legyen egy automata illemhely, ez teljesen nyilvánvaló. Abban is igazat ad neki, hogy oda kell illemhelyiséget telepíteni, ahol arra szükség van, nyilvánvalóan, ahol a kereslet és a kínálat egymással találkozik. A kettő már létesített automata illemhelyiséggel kapcsolatban azt azért látni, lehet átlagot mondani, hogy egy héten, egy hónapban hányan használják ezeket a helyiségeket, ha azonban a napi szintre lebontjuk ezeknek a használatát és ebből mondjuk egy görbét hozunk létre, akkor azt lehet mondani, hogy fluktuálva, nagyon erősen hullámzik a használat. Miért? Azért, mert a Semsey park, a Szilas Aktív Park és a Szilas Családi Park alapvetően egy rekreációs célú létesítményei az Önkormányzatnak, amit részint a 2019-et megelőző városvezetés létesített, részben pedig utána további funkciókkal a jelenlegi városvezetés bővítette ki. Tehát ilyen értelemben ebben van kontinuitás, és nyilvánvaló, hogy az automata illemhelyiségnek a használati görbéje, alapvetően jó időben, tavaszi-nyári-őszi időszakban és elsősorban a hétvégehez közeledve, valamint az esti időszak az, amikor kiugrik, hiszen nyilvánvaló, hogy ekkor tudnak a családok kimenni kosarazni, futni, pumptrack pályázni, játszótérre menni, kutyafuttatóra menni, vagy általában csak „parkozni”, sétálni ebben a térségben. Tehát nyilvánvaló, hogy nem egy nagy átlagot kell csak nézni, hanem azt is kell nézni, hogy ezeknek a használatuk hullámzik és a kiemelt használati időszakokban a használat is nagyobb. Az a veszély senkit nem fenyeget, hogy minden sarkon automata illemhelyiség legyen, hiszen erre a városnak sem szándéka nyilvánvalóan, sem pedig pénze sincsen, viszont a kollegáival együtt évek óta kapják a bejelentéseket és a kéréseket a lakosságtól, szóban, írásban és minden egyéb formában, hogy a Főtérén szükség van egy automata illemhelyre, részszint rendezvények alatt, és itt nem csak a kiemelt rendezvényeket említené meg, hanem a teljesen hétköznapi használatot is, beleértve a játszótér, a parkhasználat

részéről. Ha azt mondjuk, hogy olyan helyszínre szeretnénk telepíteni automata illemhelyiséget, ahol arra várhatóan igény és szükség van, akkor most azt látják, hogy nagyon nagy valószínűséggel nem tévednek, ha a Főtéren fognak egy ilyet létesíteni. Itt nem 10, 20, 30 kihelyezéséről van szó, sajnos, vagy nem sajnos, hanem itt célzottan jelenleg egy közbeszerzést kívánnak lefolytatni, viszont pontosan a Rádi Attila frakcióvezető úr által elmondott szempontok alapján nyilvánvalóan tervszerűvé kell ezt tenni és minden évben csak és kizárólag oda létesíteni ilyen illemhelyiséget, ahol az indokolt és szükséges, feleslegesen nem kell, ebben igazat ad neki. Amennyiben más kérdés, észrevétel nincsen, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2025.(III.31.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2025. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

b) felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon a nyilvánossá tételéről, valamint a Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 3 munkanapon belül

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

6. Javaslat az Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Liget Óvoda alapító okiratának, valamint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Liget Óvoda alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a határozat elfogadása minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2025.(III.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Liget Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogkörében eljárva - figyelemmel a 87. § (7) bekezdés d) pontjában foglaltakra - úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Újpesti Aradi Óvoda és az Újpesti Liget Óvoda átszervezését az előterjesztés 1.a-1.d. számú mellékletei szerinti módosító okiratok, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok elfogadásával jóváhagyja;

b) felhatalmazza a polgármestert az a) pont szerinti módosító okiratok, valamint módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására, a szükséges változás-bejelentési intézkedések, jognyilatkozatok Magyar Államkincstár felé történő megtételére, az esetleges hiánypótlások teljesítésére.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. április 15.

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslatot, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének módosításáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2025.(III.31.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetét az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja;
- b) felkéri a jegyzőt az a) pont szerinti döntése köznevelési információs rendszer részére történő megküldésére.

Felelős: a) pont vonatkozásában: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

b) pont vonatkozásában: jegyző

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. április 15.

(19 igen, elfogadva)

7. Javaslat az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025.(III.31.)határozata az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § a) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a 8/A. § (2) bekezdésében foglaltakra - úgy dönt, hogy

- a) az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja, az ennek megfelelő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiadja;
- b) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Újpesti Önkormányzati Bölcsődék Intézménye alapító okiratának módosító okiratát, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát aláírja, a szükséges változás-bejelentési/adatszolgáltatási intézkedéseket, jognyilatkozatokat a Magyar Államkincstár felé tegye, az esetleges hiánypótlásokat teljesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont I. fordulata vonatkozásában: 2025. április 15.

b) pont II. fordulata vonatkozásában: esetleges hiánypótlásban meghatározott határidő szerint

(19 igen, elfogadva)

8. Javaslat az újpesti köznevelési intézmények átszervezésének véleményezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Alpolgármester asszonyt szeretné kérdezni, vagy mást, ha más kompetens az ügyben. Kettő változás van, az enyhe értelmi fogyatékos gyerekek ellátása, valamint a mozgásszervi fogyatékos gyerekek ellátása. Hova kerülnek, ki fogja ellátni? Tehát, ha valaki ezekkel a gondokkal küzd, akkor őt ki fogja ellátni, hogy módosulnak ezek a körzetek?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Az 1. pontban négy gimnáziumról van szó, erről nem kaptak tájékoztatást a Tankerületi Központtól, viszont a 2. pontban általános iskola és gimnázium esetében is az ellátásukat a Lázár Ervin Általános Iskola biztosítja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszony válaszát. Más kérdés, észrevétel nincsen, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, ami egyszerű többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2025.(III.31.)határozata az újpesti köznevelési intézmények átszervezésének véleményezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja szerinti véleményezési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Észak-Budapesti Tankerületi Központ TK/188/00021-6/2025. számú véleményezésre felkérő leveleiben foglalt köznevelési intézmények átszervezését elfogadja.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

9. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztés 2. melléklete, ami napirendi javaslatban jelezve lett, hogy később kerül megküldésre, a képviselőknek kiosztásra került. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Elmondja, az alapító okirat egységes szerkezetének 17. pontja és az új 18-as pontja szürke színnel satírozott, ezek a módosított részek.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést. Kontextusba helyezve pedig ez annak a része, hogy a Képviselő-testület minden gazdasági társaságnak előírta, hogy belső ellenőrrrel és könyvvizsgálóval kell rendelkeznie és ez a javaslat is ennek a része. Megadja a szót Kató frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Bízott benne, hogy nem úgy kell szavazniuk az alapító okirat módosításól, hogy nem kapják meg. A napirendben az volt, hogy később került kiküldésre, de azért szeretné Alpolgármester asszonytól kérdezni, hogy vajon erre miért most került sor? Azt gondolja, az ügyvédnek 15 perces munka ezt megcsinálni, most nekik itt 12 oldalt kéne átnézni. Biztos rendben van, tehát most azért nem kér erre szünetet, de azt gondolja, ez nem helyénvaló. Ez pénteken is ki tudott volna menni, ha meg az ügyvéd nem tudta péntekig megcsinálni, akkor el kell gondolkodni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Megköszöni az észrevételt, törekedni fognak arra, hogy ez ne forduljon elő, de mint mondta, a 18-as pontot, a satírozott részt érdemes csak megnézni, más változás nincs az okiratban.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a választ. Egyéb kérdés, észrevétel nincsen, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a határozat meghozatalához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2025.(III.31.)határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete mint az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41) alapítója és egyszemélyes tulajdonosa a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

- a) az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójává 2025. április 1. napjától 2026. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a RATE-BOOK Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 1115 Budapest, Bartók Béla út 98-102. F. ép. 5. em. 3. a., cégjegyzékszám: a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán: 01-09-197937, adószáma: 11992299-2-43, MKVK nyilvántartási száma: 004219), könyvvizsgálatért személyében felelős kijelölt könyvvizsgálóként Luda Erikát (anyja neve: Csuka Mária, lakcíme: 1115 Budapest, Bartók Béla út 98-102. F. ép. 5. em. 3. a., MKVK nyilvántartási szám: 007124) választja meg, évi nettó 1.200.000 Ft + ÁFA/év, azaz nettó egymillió-kettőszázezer forint + ÁFA összegű díjazás mellett, valamint az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának ennek megfelelő módosítását 2025. április 1-i hatállyal a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- b) felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetben foglalt alapító okirat aláírására, felkérve egyben az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a jelen alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. április 30.

(13 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

10. Javaslát a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlanl kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Most egymás után következnek az elővásárlási jogokról történő döntések. Az Önkormányzat vagyonrendelete szerint, a 100.000.000 forint fölötti értékhatárnál vagyoni, pénzügyi kérdésekben a Képviselő-testület jogosult dönteni. Erről szól a 10-es, a 11-es és a 12-es napirendi pont. Mind a három esetében elővásárlási jogról dönt a testület, az első esetben a közismerten a Megyeri Csárda nevű ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról. Itt a vételi ajánlatot tevő gazdasági társaság - tehát magántulajdonból magántulajdonba kerülne - az adásvételi szerződés szerint 135.000.000 forint a vételár és az Önkormányzat számára elővásárlási jog áll rendelkezésre. Költségvetésünkben erre jelenleg nincsen fedezet, és ebben a pillanatban nem is látják egyéb indokát annak, hogy az Önkormányzat éljen ezzel az elővásárlási jogával. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Kezdené a Megyeri Csárdával. Azért probléma, hogy testületi ülés előtt egy-két órával kapják meg az anyagot, mert ebben az előterjesztésben egész elképesztő dolgok szerepelnek. A Megyeri Csárda Újpest legikonikusabb, talán legrégebbi épülete, és az előterjesztés szerint ez az ingatlan sem helyi kerületi, sem fővárosi helyi védelemben, de országosan sincs benne, ezt egészen elképesztőnek tartja. Több kollégát is megkérdezett erről, Kató Balázst is, Iványi János urat is, aki a Tervtanács tagja. Nem tudja elképzelni, hogy ne legyen egy ilyen épület védelem alatt. Most kellenének a tudós jogász urak, hogy hogyan lehetne azt kezdeményezni, hogy ez az épület helyi védelem alá kerüljön. Ezzel az előterjesztéssel az a legnagyobb probléma, hogy megveszi valaki, holnap ledózerolja és épít a helyére egy lakóparkot. Ha gondolják, és ezt tekinthetik ügyrendi javaslatnak, javasolná, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják tovább.

Dr. Trippon Norbert

Mielőtt Pajor Tibor frakcióvezető úr ügyrendi javaslatról dönt a testület, megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Először engedje meg Polgármester úr, hogy mindhárom elővásárlási jogos előterjesztésről egyben szóljon néhány szót. Azt gondolja, ez a három előterjesztés rendkívül súlytalan. Egy kaptafára készülve kaptak egy kétoldalas anyagot, amiben benne van, hogy mit és mennyiért, de semmi több. Elővásárlási jogról úgy kell dönteni, hogy a döntéshozó megismeri a teljes vételi ajánlatot, mikor fizet, mennyit fizet, mit fog ott csinálni, stb. Ez ebből az előterjesztésből nem derül ki. Minimum elvárásnak tartaná, hogy legyen mellette a vételi ajánlat, legyen mellette egy tulajdoni lap, és legyen mellette egy főépítési tájékoztatás arról, hogy egyébként az ingatlanak milyen építészeti besorolása van, milyen követelmények vannak a fejlesztéssel kapcsolatban, hiszen akkor lehet arról dönteni felelősen, ha minden információ birtokában van a Képviselő-testület. Itt nincs. Olyan előterjesztést kaptak Czigler alpolgármester úrtól, ami erősen hiányos, szerinte döntésre alkalmatlan, és rendkívül súlytalan.

A konkrét 10-es napirenddel kapcsolatban elmondja, a Megyeri Csárda a jelenleg álló legrégebbi újpesti épület, 1695-ben épült az egyik része, majd 100 évvel később kiegészítették, tehát még Újpest alapítását jóval megelőzően ez az épület már ott állt. Ebben az épületben megfordultak a mindenkor magyar kulturális, művészeti, politikai élet nagyjai, sőt még koronás fők is ebédeltek ott. Erre az épületre mindenki úgy tekint, mint Újpest egyik ikonikus épületére. Nem csak a korából, hanem a múltjából kiindulva is, olyan cél lenne ezt megvásárolni, amiből Újpest közössége gyarapodhatna.

Azt javasolja, ezt az épületet vegyék meg, ebben nem lehet az Újpesti Önkormányzat szűkmarkú. Ez a lehetőség ma fönnáll, holnap már nem fog fönnállni és nem beszélve arról, hogy ezt az ikonikus épületet a vevő akár holnap el is bonthatja, mert nem áll se helyi, se országos védelem alatt. Tehát ez ügyben is valamit kellene tenni. Újpest érdekében azt gondolja, ennek az épületnek közösségi, önkormányzati tulajdonba kell kerülnie, a javaslat meg arról szól, hogy nem veszi meg az Önkormányzat.

Kéri Polgármester urat, ezt a javaslatot bírálja felül. Azt gondolja, Czigler alpolgármester úr előterjesztése súlytalan, vegye a kezébe Polgármester úr és tegyen javaslatot arra, hogy az Önkormányzat mégiscsak megveszi ezt az ingatlant, utána nyilván kell majd egy állapotfelmérést és vizsgálatot folytatni abban a kérdésben, akár egy bizottsági előterjesztés keretében is. Az ingatlannál római romok is találhatóak, nem messze egy római őrtorony maradványai vannak a földben, talán a föld felett is egy része. Azokat akár ki lehet ásni megfelelő régészeti módszerekkel, némi turizmust lehetne

Újpestre hozni. Tehát legyen egy előterjesztés, hogy mi legyen vele.

Szeretné föl hívni a figyelmet, hogy van egy hasonló csárda, a Határcsárda a Duna másik oldalán, ami egy rendkívül prosperáló vendéglátóegységként működik. Azt gondolja, Újpestnek is lenne lehetősége egy hasonló nívós helyet létrehozni. Nyilván nem az Önkormányzatnak kell éttermet működtetni, erre vannak megfelelő vállalkozások, meg lehetne találni egy olyan módszert, hogy a közösség megmaradjon, és a közösség érdekébe működjön.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását. Mielőtt az ügyrendi szavazásra kerülne a sor, amit a Pajor Tibor frakcióvezető úr javasolt, elmondja, az Önkormányzati törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint, zárt ülést rendelhet el a Képviselő-testület a vagyonával való rendelkezés esetén, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Megkérdezi, látunk-e ilyet? Először is vagyonnal való rendelkezésnek minősül-e ez? Nem, mert ez nem az Önkormányzat vagyona. Másodszor, „ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzlet érdekét sértené”, ha ilyenről nem tudnak, akkor nem tudnak zárt ülést tartani, még akkor sem, ha a Képviselő-testület elrendelné.

El tudja ezt fogadni a Képviselő-testület vagy rendeljen el egy szavazást? Természetesen elrendeli a szavazást, de szerinte nem lehet ebben zárt ülést tartani. Pajor Tibor frakcióvezető úr azt javasolta, hogy zárt ülés keretében tárgyalják és döntsenek róla. Szerinte nem áll fönn a feltétele, de szavazzanak róla, ne maradjon senkiben rossz érzés. Szavazásra teszi fel Pajor Tibor ügyrendi javaslatát, miszerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről tárgyú előterjesztést, zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.”

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2025.(III.31.)határozata zárt ülés elrendelése a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről tárgyú előterjesztést, zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület 1 igen, 9 nem, 3 tartózkodás 6 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot, így továbbra is nyílt ülés keretében tárgyalja az előterjesztést. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Azért nyomott gombot, mert Kató Balázs frakcióvezető úr egyben említette a napirendi pontokat, és úgy gondolja, a 11-esről is érdemes lett volna tárgyalni. Tehát, vannak olyan napirendek, amiről szerinte szükséges lenne legalább frakcióvezetői szinten egyeztetni, mert roppant kellemetlen helyzetbe tudják egymást tolni. A Megyeri Csárda ügye szerinte egy nagyon szomorú történet, mert ha valóban igaz, ami az előterjesztésben szerepel, akkor gyakorlatilag evvel a csárdaépülettel bárki, bármit megtehet. Azért kellemetlen ez a dolog, és elnézést kér, ha most nem tudott itt fél óra alatt föl készülni ebből az egész csárdatörténetből, de a Fővárosi Közgyűlésnek 2015-ben volt egy döntése a Megyeri Csárdával kapcsolatosan, hogy nem helyezi helyi védettség alá, és ezen a döntésen Trippon úr is ott volt, és Wintermantel Zsolt is jelen volt. Szeretné megkérdezni, hogy mért nem helyezték a Megyeri Csárdát védelem alá?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Elmondja, műemléki védetté nyilvánítási eljárás indult 2006. április 27-én és tekintettel arra, hogy az épületben nincs olyan építészeti és egyéb dolog, ami miatt védendőnek kellene ezt az épületet nevezni, függetlenül attól, hogy nekünk, újpestieknek ez mit jelent, a helyi védettség alá helyezés kritériumainak nem felel meg. 1700-ban épült barokk stílusban, tehát lehet sok mindent róla olvasni, meg lehet sok mindent róla mondani, de építészeti nem nagyon van, ami fogható rajta.

A másik dolog, amit 3 vagy 4 napirenddel ez előtt a Fidesz-frakció említett, hogy egy bizonyos KÉSZ mindig valami koncepció alapján készül. Erre a területre is vonatkozik a 7. számú, Megyeri kertváros városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzat, mely egyértelműen fogalmaz, például lakást itt egyáltalán nem lehet építeni, hanem egyéb más szolgáltatás, kereskedelem, meg hasonló dolog, ami a Váci útba beleillik.

Úgy gondolja, ezt a 135.000.000 forintot sok minden másra is el lehet költeni ebben a városban, mert ha az Önkormányzat meg is veszi, nem tudja, hogy mit épít ott, egy múzeumot, vagy esetleg elkezd népkonyhát működtetni. Úgy gondolja, az a KÉSZ, amit meghoztak, 2018 óta hatályban van, és ahogy Önök is elmondták, egy koncepció mentén alakult ki. Önöknek is volt terve erre a területre, Önöknek is volt tervük a Megyeri csárdával. Nem támogatja, hogy érvényesítse az Önkormányzat az elővásárlási jogát ezt a 135.000.000 forintot, lehet másra is költeni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Czigler László alpolgármester úrnak.

Czigler László

Mondhatnák azt, hogy 135.000.000 forint gyakorlatilag egy közepes állapotú nem túl nagy családi ház vételára ma Újpesten, azonban, ha élnének az elővásárlási jogukkal, el kellene azon gondolkodni, nem tudja, hányan vannak a teremben, aki bármilyen vendéglátóipari egységet tudna üzemeltetni, vagy van ebben bármiféle tapasztalata, de azt gondolja, ha ki tudnák adni, nem biztos, hogy működne. Ez az épület belülről is meglehetősen leromlott és sajnos az ételek színvonala sem túl jó. Ezelőtt 15, 20 évvel, még ha elkerékpározott abba az irányba az ember, akkor folyamatosan azt látta, hogy turistabuszok tömkelegével állnak a Megyeri Csárda előtt. Ha nem adják ki, hanem valamire várnak, akkor gyakorlatilag nagyjából 3,5-4 millió forintot elkölthetnek az őrzésére. Érdemes megvizsgálni a vevő személyét. A WW IMMOBILIE Zrt. egy tavaly novemberben alapított cég 1.000.000.000 forinttal alapította egy Ruff Zoltán nevű úriember, akinek médiavállalkozásban volt érdekeltsége és az utóbbi időben több idegenforgalmi tevékenységet is folytat, éttermeket, illetve szállodát vásárolt meg, vagy az érdekeltségébe álló körök szállodát vásároltak meg. Azt gondolja, ezt az épületet vélhetően erre fogja használni, felújítja és egy nívós csárdát fog itt üzemeltetni mindannyiunk örömére.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Ő is azt szeretné javasolni, ha nem most döntenek a vásárlásról, de az, hogy ez további tárgyalásra kerüljön, akár frakcióvezető, akár frakción szinten, azt mindenképp Polgármester úr megfontolására ajánlaná. Beszéljünk erről még egyet, akár a jövő héten, akár holnap.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólását és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Czigler László alpolgármester úr felkérdezett most minket, hogy mi tudnánk-e vendéglátóegységet működtetni? Alpolgármester úr, nem tudnánk, mert mi nem vagyunk szakemberek, nem is nekünk kell. Igen gyengén tud főzni, tehát biztos nem tudná működtetni. Nem tudja, hogy Ön hogy áll ezzel a kérdéssel, de valószínűleg Ön se tudná működtetni. Nem is nekünk kell, hanem arra kell találni egy olyan vállalkozót, aki viszont tudná nívósan működtetni.

Déri Tibor alpolgármester úrnak annyit válaszolna, hogy igen, a korábbi városvezetésnek is voltak elképzelései, csak nem volt eladó az ingatlan. Tehát erről most tudnak tárgyalni. Tehát hiába van

bárkinek bármilyen elképzelése, ha az ingatlan magántulajdonban van és nem eladó. Akkor kell arról beszélgetniük, amikor eladó.

Czigler alpolgármester úr elmondta, hogy 135.000.000 forint egy újpesti családi ház ára, de lehet, hogy 2 évvel ezelőtt volt annyi, nyilván mérettől függő, de ettől függetlenül az Újpesti Önkormányzatnak van ennyi pénze. Tehát az, hogy a városvezetés ül sok milliárd forintot, azt meg lehet ideologizálni, de vannak helyzetek, amikor az az idő jött el, hogy egy picit el kell költeni belőle, pont a közösség érdekében, hogy legyen egy olyan értéke a városnak, amiből turisztikai látványosságot lehet csinálni. Az, hogy ott nem látott Ön buszokat korábban, abból nem következik, hogy nem is lehetne ott egy olyan konyhát működtetni, ahol buszok is megjelennek, turistabuszok adott esetben. A közelmúlra hivatkozva, hogy nem lehet ott semmit csinálni, ne haragudjon, de ez is rendkívül súlytalan vélemény volt.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólását és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Kicsit visszakanyarodna még a korábbi napirendi ponthoz, még az ülés elején beszélgettek az időben kiküldött anyagokról. Ez az anyag sem került ki időben, és látszik, hogy vihart kavart, legalábbis véleménykülönbségek vannak. Azt gondolja, itt mutatkozik meg például az, ha időben érkeznek az információk, és ez nem arról szól, hogy a képviselő nem tudja gyorsan elolvasni és nem tud értelmezni szöveget, ahogy Polgármester úr mondta, hogy a képviselők sorsa nagyon nehéz. Ez nem erről szól, hanem arról szól, hogy egy-egy ilyen döntés mögött számos gondolatmenet, számos más érvrendszer felszínre kerülhet, amely nem biztos, hogy igaz, de legalább a döntés előtt az illető képviselőnek igenis van lehetősége és van kötelessége, hogy átgondolja, hogy mit miért szavaz meg, vagy nem szavaz meg. A másik dolog, amit szeretne megemlíteni, az a három anyag összességére vonatkozik. Ez a három anyag egy alpolgármestertől jött, de nem egyenszilárdságú. Az egyik anyagban konkrétan elírás is van, ahol a 48.884 négyzetméter esetében a pontot rossz helyre tették, ami ugye nyilvánvalóan egy apró kis hiba, de az akkor elgondolkodtatja az embert, hogy az most 4800 akart lenni, vagy 48.000 vagy 480.000, vagy melyik számot sikerült megduplázni benne, ez a 3-ban van. Az egyikben csak tulajdoni hányadok vannak feltüntetve, a másikban négyzetméterek vannak feltüntetve. Mondjuk egy ingatlanvásárlás esetén a négyzetmétert szokták így elsőre kiszámolni. Gondolja itt is kiszámolták, de ezzel nem tisztelték meg a képviselőket. Ki lehet számolni, de ha már egyszer megvan, akkor nem érti, miért nem lehet ezeket megjeleníteni.

A harmadik dolog pedig az indoklás maga, ami annyi, hogy nincs csak 40.000.000 forint a költségvetésben. Szerinte ez nem indoklás, tehát nincs más érv mögé téve, sem írásban, sem szóban, Bizottságban ez nem tudja járt-e, szerinte nem. Az egyik ma a határidős, bár az is 2025. február 14-ei dátummal indult, tehát ma meg már március vége van. Volt azóta testületi ülés is, meg bizottság is, meg idő, meg minden más. Arról szól, hogy 40.000.000 van a költségvetésben, és akkor így nem tudják megvenni, mert akkor át kell csoportosítani. Hát ez az a testület, amely át tud csoportosítani, vagy kormánypárti határozattal, többséggel, vagy ösztöbbséggel. Sehol máshol igazából nincs jobb helyen a kérdés az átcsoportosítás miatt, ha és amennyiben ezt meg akarják vásárolni, vagy bármilyen elővásárlási joggal akarnak élni.

Azt gondolja, itt arról dönthetnek, vagy arról kell eszmét cserélniük és gondolkodniuk, és ezt előtte jó lett volna megtenni bármilyen formában, vagy intézményesített, vagy valamilyen informális formában, hogy akarják-e ezt az épületet? Akarják-e hogy jelen pillanatban Újpest birtokába kerüljön, és utána a hasznosításról döntsön a városvezetés, a testület, a bizottság összességében, hogy mi legyen vele, éttermet üzemeltetnek benne, felújítják, megtartják, eladják, bármilyen más lehetőség azután nyílik ki. Ha nincs az Önkormányzat birtokában, akkor teljesen mindegy, hogy majd később mit akarnak vele kezdeni, de erről jó lett volna előtte értekezni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Néhány mondatot mondana. Az egyik az, hogy mire költünk egy esztendőben és mire nem, azt alapjában véve a február végén elfogadott költségvetésünk határozza meg. Ebben ingatlanvásárlásra különítették el előirányzatot. Két ingatlanvásárlásról döntött a testület, az egyik a Székesdülő sor. A majdani úthálózat kiépítésére feltételül szolgáló csapadékvíz-elvezetés

kiepítésének elengedhetetlen szükségleteként döntöttek egy ingatlanvásárlásról Székesdülön, illetve emlékei szerint Czigler alpolgármester úr javaslatára az Attila utcában döntöttek egy elővásárlási jogról, de jóval szerényebb összegben és ezen az előírányzaton jelenleg nem áll rendelkezésre annyi forrás, hogy ingatlant vásároljanak.

A másik dolog, átcsoportosítani csak és kizárólag akkor van lehetőség, ha ezt egy olyan előírányzatról csoportosítják át, ami a költségvetésben létezik. Nagyon nem szeretné ingatlanvásárlás miatt átcsoportosítani például az óvodák vagy a bölcsődék felújítási programjából. Ennek az előírányzatnak a felhasználására, Alpolgármester asszony fog jövő héten javaslatot tenni, mert ez egy nagyobb óvodának vagy egy bölcsődének a nyílászárója, a hőszigetelése, stb., tehát ezek elengedhetetlen dolgok. Nem szeretné elvenni az útfelújítási keretből, mert azt gondolja, elég szerény ahhoz, hogy abból már ne vegyenek el. Nem szeretné eltörölni például a városnapi rendezvényeket, vagy az adventi rendezvényt, de nem szeretné a Megbecsülés Plusz utalványokat, vagy akár a LED-izzó osztást ebben az esztendőben. Tehát azt látni kell, ha valamit ki akar fizetni egy város, és azon az előírányzaton nem áll rendelkezésre forrás, akkor azt valahonnan máshonnan kell előteremteni kiemelten indokolt és szükséges esetben. Most ebben az értelemben ilyet nem lát. Nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak vendéglátóipari üzletben kellene utaznia. Az önkormányzati törvény alapján véve nem erről szól. Az önkormányzati törvény világosan rögzíti, mik a kötelező, mik az önként vállalt feladatok. Azt gondolja, nekünk a kötelező feladatok legmagasabb szintű ellátására kellene törekednünk, nem arra, hogy egy épület esetében hogyan és miképpen lehetne adott esetben éttermet üzemeltetni egy önkormányzatnak, miközben a Deák Óvodában meg alig várják, hogy legyen végre egy nyílászárócsere, vagy a másik óvodában meg a homlokzatszerét várják.

Abban egyetért, hogy szimbolikus kérdéssről beszélnek és a szimbolikus kérdések azok mindig vitát és beszélgetést, eszmecsere-t indukálnak. Szeretné felhívni a figyelmét talán egy ennél is szimbolikusabb kérdésre, ez pedig az újpesti Víztorony ügye, ahol a kollégák minden áldott nap azon dolgoznak, hogy előállítsák annak a rendkívül bonyolult jogi feltételeit, hogy egy Vízművek Zrt. által javasolt ingatlancsere keretében a Víztorony Újpest tulajdonába kerüljön. Ha Önök pénzt kívánnak fordítani ikonikus épületek megmentésére, felújítására, akkor az újpesti Víztorony nyitott kapukkal várja ezt a pénzt, tekintettel arra, hogy ez egy országos műemlékvédett épület, és nagyon-nagyon lerobbant állapotban van a Vízművek Zrt. tulajdonában. Ha pénzt akarunk szánni valamire, akkor a Víztoronyra mindenféleképpen kellene, de jelzi, hogy az biztosan nem 3 forint lesz. Azt gondolja, az egy hosszútávon megtérülő városképi értelemben, szimbolikus értelemben, látványában és talán funkcionalitásában is egy olyan projekt, aminek van értelme, és amiről már döntöttek, hogy elindulnak azon az úton és megpróbálják megvalósítani. Azt gondolja, ezt az ügyet semmiképpen nem helyezné a mérlegnek a másik serpenyőjébe. Egész egyszerűen a Víztorony fizikai tömegénél fogva, de szimbolikus jelentőségénél fogva is jócskán meghaladja a most tárgyalt ingatlant. Ez az ingatlan eddig is magántulajdonban volt, amennyiben nem élnek az elővásárlási jogukkal, ezután is magántulajdonban lesz, és a mai napon kell erről az elővásárlási jogról dönteni, tekintettel a hatályos jogszabályokra. Megadja a szót Sulykos Kristóf képviselő úrnak.

Sulykos Kristóf

Elmondja, mindkét oldalt teljes mértékben megérti. Egyfelől megérti azt, hogy kötelezettségeink vannak a költségvetéssel kapcsolatban, máshonnan kellene elvonni összegeket, hogy megmentsék a Megyeri Csárdát, ami egy eléggé ingoványos és kérdéses terület. A másik részt is teljesen megérti, hogy aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy mi lesz a Megyeri Csárda jövője. Szerinte nagyon fontos ezt komolyabban megbeszélni, és nyugodt szívvel meg tudná ezt szavazni, ha a vállalkozó részéről kapnának egy olyan visszaigazolást, hogy ő valóban egy vendéglátóipari egységet szeretne üzemeltetni majd a jövőben a Megyeri Csárda helyén, mert azért mégiscsak ez egy ikonikus része Újpestnek. Úgy gondolja, Újpest azzal veszítene, ha egy lakóövezet épülne esetleg ott, vagy bármi más. Mind a két oldalt teljes mértékben megérti, de nyugodtabb lenne, ha bármilyen információjuk lenne majd a jövőben esetleg arról, hogy itt milyen irányvonalú fejlesztés indul el, vagy a Megyeri Csárda esetleg nyit újra vagy hasonló.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és Kató Balázs frakcióvezető úr ügyrendben kért szót.

Dr. Kató Balázs

Ügyrendben kért szót, nem érdemben szól hozzá, de azt gondolja, sokat segítene a döntésükhöz, ha megismernék a helyi képviselő Czinke Sára képviselő asszony véleményét is, hogy mit gondol a Megyeri Csárda megvásárlásáról.

Dr. Trippon Norbert

A válaszadásra megadja a szót Czinke Sára képviselő asszonynak.

Czinke Sára

Elmondja, nem volt eddig szokás, hogy így felkérdezzük egymást, de válaszol Frakcióvezető úr kérdésére. A KÉSZ szerint vendéglátóegység épülhet ezen a területen. Nagyon bízik benne, hogy az Önök által jól ismert vállalkozó, aki megvásárolja ezt a területet, gondolt arra, hogy ott szembe hatalmas lakóparkot épít szintén Önökhöz közelebb álló vállalkozó, tehát innentől kezdve gondolja, megéri majd neki éttermet üzemeltetni ott.

Dr. Trippon Norbert

A nézők kedvéért is rögzíti, hogy a szabályozási terv szerint kizárólag vendéglátás és szállásfunkció lehet azon a területen. Szeretné jelezni, ez egy egydöntéses történet, és csak ma lehet erről dönteni, tekintettel arra, hogy lejár a határidő. Bár Sulykos Kristóf képviselő úr javaslata helyénvaló is volna, de erről ma kell dönteni, mert a Képviselő-testület hatáskörében van, és ezt a hatáskörét a rendelet szerint nem lehet átadni. Ebből következik, hogy erről ma dönteniük kell. Megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Kató Balázs frakcióvezető úrnak volt egy javaslata, hogy vásárolják meg, kéri, hogy a javaslatáról szavazzon a testület.

Dr. Trippon Norbert

Természetesen szavazni fognak róla. Előtte még megadja a szót Nagy Dávid, frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Jegyző asszonynak ki lehetne kérni a véleményét, hogy mi történik, ha ma nem döntenek, annak milyen jogkövetkezményei vannak?

Dr. Moldván Tünde

Válaszában elmondja, ha nem dönt a testület, annak az a jogkövetkezménye, hogy az Önkormányzat elesik az elővásárlási jogától és meg tudja venni az, aki bejelentette a vásárlási szándékát a Megyeri Csárdára.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Jegyző Asszony válaszát és megadja a szót Sulykos Kristóf képviselő úrnak.

Sulykos Kristóf

Aki azt mondja, hogy vegyük meg, akkor szeretne kérni tőle egy javaslatot is arra, hogy honnan vegyék el a pénzt? Milyen forrásáthelyezés lesz, azért ezt érdemes lenne, még mielőtt erről szavaznak átgondolni, illetve, ennek alapján szavazzanak az adott képviselők szerinte a kérdésről. Ha valóban úgy van, hogy szállás- és vendéglátóipari egység épülhet, akkor szerinte ez egy elég megnyugtató válasz a jövővel kapcsolatban.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Azért azt is tudjuk a források megjelölésekor, hogy az Önkormányzatnál hamarosan zárszámadás lesz, ahol maradványokkal is rendelkezik, és tudja, hogy azok nagyon-nagyon előre elköltött pénzek, de azért

azt is tudjuk, hogy nem feltétlenül így van ez, hiszen évről évre ez a maradvány jelen van. Ez azt jelenti, hogy most már elég régóta, és ne menjünk bele a 9 és 10 milliárdozásba, de igenis vannak olyan forrásai az Önkormányzatnak, amelyek évről évre, tervezés szintjén szerepelnek, de minden évben tovább görgetjük. Továbbra is azt mondja, hogy itt a döntés előtt is egyre inkább megyünk ebbe bele. Ez pont az az előterjesztés volt, amit nem most kellett volna kiküldeni, nagyjából 10 órákor jött. Tehát 2025. február 14-én elindult ez a folyamat, legalábbis a látottak szerint. Bő egy hónap volt arra, hogy ezzel bármi is legyen, és most itt az utolsó nap, utolsó perce, utolsó órája. Vannak, akiknek olyan ötleteik vannak, hogy még ilyen meg olyan információkat szerezzünk be. Ezt beszerezhetnék volna múlt héten vagy két héttel ezelőtt is. Nem érti, hogy ezzel miért kellett ennyit várni, miközben volt ülés is, talán Gazdasági Bizottság is volt, a testületi ülés is volt. Nem pontosan érti, hogy ezzel miért kellett ezzel ennyit várni. Ezt az Alpolgármester úr elmondhatná, de ha nem mondja el, azt sem bánja, mindegy.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Három nappal ezelőtt is 135.000.000 forint szerepelt benne, három nappal ezelőtt is ugyanez az eladó és ugyanez a vevő volt. A döntés az arról szól, hogy különféle okok miatt az Önkormányzat más előirányzatairól Polgármestert felkérve, átcsoportosítva, vagy más módon biztosítva kíván-e 135.000.000 forintot ebben az ügyben elővásárlásra fordítani, vagy nem kíván? Erről szól a kérdés. Kató frakcióvezető úrnak volt módosító javaslata, hogy az Önkormányzat éljen az elővásárlási jogával, ebből következik, hogy először erről fognak szavazni, miszerint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlannal kapcsolatban éljen az elővásárlási jogával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Dr. Kató Balázs frakcióvezető úr indítványára, miszerint a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106.) ingatlannal kapcsolatban éljen az elővásárlási jogával, 7 igen, 2 tartózkodás, 10 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozat.**

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot elutasította. Szavazásra teszi fel az alapjavaslatot, ami arról szól, hogy az Önkormányzat nem él az elővásárlás jogával.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2025.(III.31.)határozata a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Váci út 106., Megyeri Csárda) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a) nem él Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata elővásárlási jogával a Budapest IV. kerület belterület, 76490 helyrajzi számú, természetben 1044 Budapest, Váci út 106. szám alatti, kivett étterem és gazdasági épület, udvar megnevezésű, 2333 m² területű ingatlan vonatkozásában, a WW Ingatlankezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Bejegyzés alatti elnevezése: WW IMMOBILIE Zártkörűen Működő Részvénytársaság, székhely: 1025 Budapest, Pusztaszeri út 52. A. ép. 3. em. 7. ajtó, cégjegyzékszám: 01-10-143077, adószám: 32693476-2-41, képviseli: önállóan, Ruff Zoltán vezérigazgató) 2025. február 11-én kelt ajánlattételi felhívása szerinti feltételekkel,

b) felhatalmazza a Polgármester az a) pont szerinti elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és érintett részére történő megküldésére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. március 31.

(10 igen, 6 nem, 1 tartózkodás, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

11. Javaslat a Budapest IV. kerület, 76550/5 és a Budapest IV. kerület, 76550/6 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Czigler László alpolgármester úrnak.

Czigler László

Elmondja, a Lidl mögötti területről beszélnek, amely a tulajdonlapon is szemétkerakóként szerepel. Ez a tulajdonos szerint is meglehetősen szennyezett terület. Az UV Zrt.-nek is kikérték ebben a témában a véleményét, és vezérigazgató úrtól is azt a választ kapták, hogy a társaság nem javasolja az elővásárlási jogok gyakorlását, bár kedvezőnek tűnhet a 20.000 forintos négyzetméter ár, de tudják, hogy egy ilyen területnek a rekultiválása milyen irdatlan összeget emészt föl. Az a vállalkozó, aki ezt meg kívánja vásárolni, nyilván rendelkezik azzal a forrással, amiből ezt meg tudja csinálni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Azt szeretné megkérdezni az előterjesztőtől, ha már kimaradt az előterjesztéséből, hogy milyen építési paraméterek vannak ezen a telken, hiszen a telek árát az határozza meg, hogy mit lehet rá építeni. Nyilván a rekultivációs költséget is az a bevétel tudja generálni, hogy ott milyen hasznot lehet belőle kitermelni, de adott esetben, ha ezt ismerik, alaposabb döntést tudnak hozni, mert lehet, hogy ezt az ingatlant némi fejlesztéssel, területrendezéssel sokkal értékesebbé tudták volna tenni. Tehát kérne néhány olyan paramétert, hogy a vállalkozó, vagy a mindenkori vevő pontosan mit tud ezen a telken építeni?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Ez megint tipikusan olyan előterjesztés, azt gondolja, ha önök felelős városvezetők lennének, akkor legalább egy frakciószintű egyeztetést ebben a témába összehívhattak volna. Ha megnézzük a méreteket, ez 26.500 négyzetméter, tehát nem egy kis területről beszélünk, hanem több mint fél hektárról, amit ha jól látja, durván 530.000.000 forintért tudnának megvenni, ha élnének az elővásárlási jogukkal.

Azt gondolja, a várost úgy lehet vezetni, ha lenne valami hosszú távú elképzelésünk arról, hogy milyen irányba fejlődjön. Ha leültek volna, lehet, hogy lettek volna olyan javaslatok, ami alapján ezt a területet valami normális módon is lehetne hasznosítani. Minden ilyen nagy építkezés előtt az a sztenderd szöveg, hogy szennyezett a terület, ezt nem vitatja senki sem. Ha valami szennyezett, akkor a Börgyár területe az volt, mégis ott toronyházakat lehetett építeni, és akik ott laknak, azokat úgy látszik, ez nem zavarja. De mondhatná Kaposztásmegyert is, ami félig egy szemétkerakóra épült, az se zavarja az ott lakókat.

Kéri, hogy az ilyen sztenderd szövegeket, hogy mitől olcsó egy terület, szerinte ne hozzák elő, mert minden ilyen történet így kezdődik, hogy szennyezett a terület. Erről nagyon jó tanulmányok vannak, például a „Veszedelemes Zöld” című tanulmányt ajánlaná, hogy lesz egy szennyezett területből egy brutális lakópark beépítés.

Azt gondolja, ha összeültek volna és átbeszélték volna, hogy mit lehet ezen a területen alkotni, biztos benne, hogy lehetett volna egy jó dolgot is kihozni. Azt gondolja, ha nagyvállalkozók kezébe kerül ez a terület, akkor nyugodtan számíthatnak arra, hogy igenis brutálisan be fogják építeni. Igaz, hogy ez a terület egy betonkeverő üzem jelen pillanatban, viszont szerinte nagyon jó helyen van, a Szilas-patak közelében. Azt gondolja, voltak a sokkal korábbi vezetésnek jó ötletei, hogy lehet egy családi házas környezetet teremteni akár a Szilas-patak partján. A maga részéről nem fogja támogatni és nem szeretne egy újabb lakóparkot Újpestre.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Czigler László alpolgármester úrnak.

Czigler László

Amiről Pajor képviselő úr beszélt, ott sem az Önkormányzat tisztította meg a területet, hanem a vállalkozó. Aki megvásárolta a METRODOM területét, szépen kitakarította, és nem az Önkormányzat végezte el ezt a munkát. Nyilván ezen a területen is a vállalkozó, aki ezt megvásárolja, a területet ártalmatlanítani fogja. Nagyjából sejtjük, hogy milyen típusú hulladék került lerakásra a területen. Jelen pillanatban, ezen a területen építeni ipari létesítményeket lehet a besorolás szerint. Ennek a területnek pozitívuma, hogy közel van egy főút, illetve közel van a M0-hoz, tehát bármikor könnyen megközelíthető. Azt is el kell mondani, hogy a patak fölött viszont egy hidat kell ahhoz építeni, hogy beköthető legyen a város körforgásába ez a terület.

Dr. Trippon Norbert

Összegezve elmondja, tehát egy betonkeverő üzemről van szó, kivett szemétkerakó van az ingatlan-nyilvántartásban és 381,4, illetve 149,5 millió forintról beszélünk, több mint félmilliárd forintból. Eddig is magántulajdonban volt, ha nem élünk az elővásárlási jogunkkal, ezután is magántulajdonban marad. Kérdés, észrevétel nincs, mivel nem volt módosító javaslat, akkor szavazásra teszi fel az alapjavaslatot. Szecsődi alpolgármester úr jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2025.(III.31.)határozata a Budapest IV. kerület belterület, 76550/5 és a Budapest IV. kerület belterület, 76550/6 helyrajzi számú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a) nem kíván élni a Budapest IV. kerület, belterület, 76550/5 helyrajzi számú és a Budapest IV. kerület, belterület, 76550/6 helyrajzi számú ingatlanokhoz kapcsolódóan az elővásárlási jogával,
b) felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. április 15.

(11 igen, 1 nem, 6 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

12. Javaslat a Budapest IV. kerület, belterület, 70366 helyrajzi számú (természetben 1044 Budapest, Komp utca 2., Váci út 30-42., Zsilip utca 1.) ingatlannal kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Czigler László alpolgármester úrnak.

Czigler László

Ez a Váci út - Zsilip utca sarkán található terület, amely jelen pillanatban osztatlan közös tulajdonban van. Jelenleg ennek a területnek összesen 36 tulajdonosa van és itt az egyik részt kívánják megvásárolni. Mivel nem készült soha használati megosztás, ezért csak szokásjog alapján használják a területeket. Gyakorlatilag, ami megvásárlásra kerülne, az egy 940 négyzetméteres csarnok épülete, ami két darabból áll. Az Önkormányzatnak egy olyan dologba belemenni, hogy szokásjog alapján ki mit használ, azt gondolja, életveszélyes, hiszen ha lenne hozzá használati megosztás, nyilván akkor egészen más dologról tudnának beszélni. Számítalan végrehajtás van ezen a területen, különböző vállalkozók ellen, ha jól tudja, akkor ez a terület nem érintett benne.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést. Kérdés, észrevétel nincs, akkor az alapjavaslatról szavaz a testület.



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2025.(III.31.)határozata a Budapest IV. kerület belterület, 70366 helyrajzi számú ingatlanl kapcsolatos elővásárlási joggal való rendelkezésről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) nem kíván élni a Budapest IV. kerület, belterület, 70366 helyrajzi számú (természetben a 1044 Budapest, Komp utca 2., Váci út 30-42., Zsilip utca 1.) ingatlanhoz kapcsolódóan az elővásárlási jogával,
- b) felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: azonnal
- b) pont vonatkozásában: 2025. április 10.

(16 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

13. Javaslat a Budapest, IV. kerület Megyeri út 49. szám alatti 75605 helyrajzi számú közterületen lévő magántulajdonú pavilonnak az Önkormányzat javára ingyenesen történő átadás elfogadásáról és a vagyon átvételéről

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Czigler László alpolgármester úrnak.

Czigler László

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság ennek a pavilonnak az átvételét már a közelmúltban tárgyalta. Azt lehet erről tudni, hogy ez a pavilon magántulajdonában van. A szomszéd tulajdonossal elmérgesedett a viszony, ezért úgy döntött a tulajdonos, hogy ezt a pavilont ő értékesíteni szeretné. Hosszabb időn keresztül próbálkozott, azonban az értékesítés nem sikerült. Jelen pillanatban a tulajdonosnak semmiféle tartozása nincs az Önkormányzat felé. Azt határozottan leszögezte, hogy ő bérbe nem kívánja adni ezt a pavilont, aminek 3,8 millió forint a becsült forgalmi értéke és ezt a pavilont az Önkormányzatnak följánlotta. Az értékebecslésben a fotókat megnézte a pavilon meglehetősen jó állapotban van, egy felcsempészett virágüzlet, nyilván egy klíma is működik benne. Azt gondolja, az Önkormányzat ezzel nagyon jól jár.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Szeretné kifejezni örömét, hogy előterjesztő Alpolgármester úrnak sikerült megcsinálni végre jól az előterjesztést, mert a Bizottságon, ami hasonló tárgyban volt, az eléggé kritikán aluli volt. Egyetlen kérdésre sem tudtak válaszolni, le kellett szalasztani a kollégákat a pénzügyre, hogy megkérdezzék kétszer is, hogy van-e rajta ÁFA vagy nincs. Most sikerült végre úgy összehozni, hogy erről tudnak dönteni.

Egy rövid megjegyzése lenne, és ezzel majd lehet, hogy később érdemes lesz foglalkozni, visszatérve csak egy mondatban az előző napirendi ponthoz, tudomás szerint lakást is lehet oda építeni, de erről majd beszéljenek.

Dr. Trippon Norbert

Amennyiben más kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2025.(III.31.)határozata a Budapest, IV. kerület Megyeri út 49. szám alatti 75605 helyrajzi számú közterületen lévő magántulajdonú pavilonnak az Önkormányzat javára ingyenesen történő átadás elfogadásáról és a vagyon átvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdés c) alpontjában biztosított átruházott hatáskört jelen ügyben a Polgármestertől visszavonja.
- b) elfogadja a Budapest, IV. kerület Megyeri út 49. szám alatti 75605 helyrajzi számú közterületen lévő 40 m²-es alapterületű, magántulajdonban lévő pavilonnak az Önkormányzat javára ingyenes történő átadását.
- c) felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes átvételhez szükséges nyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására.
- d) az ingyenesen átvételre kerülő pavilon bruttó 3.800.000 forint értéken kerül az Önkormányzat üzleti vagyonelemeként a vagyonkataszterbe.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a)- b) pont azonnal

c)-d) pont 2025. április 30.

(17 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

14. Javaslat Újpest 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság és az Újpest Labdarúgó Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság Újpest név használatára vonatkozó hozzájárulásról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, Benczédi Balázs ügyvezető úr az Újpest 1885 Futball Klub Kft., illetve az Újpesti Labdarúgó Akadémia Kft. képviselőjeként fordult az Önkormányzatunkhoz névhasználati jog biztosítása céljából, kiemelten az Újpest FC elnevezéssel kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy az Újpest FC nem egy bejegyzett civil szervezet, viszont az Újpest 1885 Futball Klub és az Újpesti Labdarúgó Akadémia Kft. által használatos elnevezés, az UEFA előtti licencjog megszerzése érdekében szeretnék, hogy engedélyezzük a névhasználatot. Kizárólagos rendelkezési jogot az Önkormányzatunk nem biztosít, tehát más szervezet ilyen névvel nyilvánvalóan nem bejegyezhető, illetve ez a hozzájárulás az Önkormányzat részéről visszavonható. Önkormányzatunknak elméletileg lehetőséget biztosít a jogszabály arra, hogy a névhasználatért pénzt kérjen. Emlékei szerint 2012-ben sem volt ilyen és ennek jelen indokát ebben a pillanatban nem látják, éppen ezért javasolja az alaphatározati javaslat elfogadását. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2025.(III.31.)határozata az Újpest 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság és az Újpest Labdarúgó Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság Újpest név használatára vonatkozó hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 359/2012. (XII. 20.) határozatának módosításával

a) egyidejűleg engedélyezi az Újpest településrésznév használatát: az elnevezésükben történő használat céljára, az alábbi jogi személyek számára:

aa) **Újpest 1885 Futball Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., adószám: 24277338-2-41, a cég rövidített elnevezése: **Újpest 1885 Futball Kft.**) és

ab) az **Újpest Labdarúgó Akadémia Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., adószám: 25097160-2-41, a cég rövidített elnevezése: **Újpest Labdarúgó Akadémia Kft.**) számára,

b) egyidejűleg engedélyezi az Újpest településrésznév használatát: a Magyar Labdarúgó Szövetség és az UEFA licenc kérelem benyújtása és a versenysorozatok során „**ÚJPEST FC**” labdarúgó csapat elnevezéseként történő használata céljára az Újpest 1885 Futball Kft. és az Újpest Labdarúgó Akadémia Kft. számára,

- c) a névhasználat díjfizetéshez kötésének, a díj mértékére vonatkozó javaslattételi hatáskört – jelen ügyben, eseti jelleggel – a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja, ezzel egyidejűleg az Újpest 1885 Futball Kft. és Újpest Labdarúgó Akadémia Kft. számára díjfizetési kötelezettséget nem állapít meg,
- d) felhatalmazza a Polgármestert az a)-b) pontokban foglaltakhoz szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a)-c) pontok vonatkozásában: azonnal

d) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

15. Tájékoztató Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2025.(III.31.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesterének 2025. január 1. napjától 2025. március 31. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatójának tudomásulvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2025. március 31. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester; a nyilvántartásért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

16. Tájékoztató a 2025. február 6. napja és 2025. március 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, 58/2025.(III.31.))határozata a 2025. február 6. napja és 2025. március 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. február 6. napja és 2025. március 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

17. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2025.(III.31.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatás tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta lejárt vagy 2025. március 31. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi;
- b) a 288/2024. (XI. 28.) határozat végrehajtási határidejét 2025. május 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony kérésére az Egyebek napirend előtt 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

(16:49 – 17:13)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület az Egyebek napirendi ponttal folytatná a munkát. Az SZMSZ szerinti képviselői kérdés, észrevétel nem érkezett. Megadja a szót Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Kató Balázs frakcióvezető úr figyelmébe szeretné ajánlani, hogy ez a kérelem, amiről most szó van, nem 2025. február 14-én, hanem a mai napon délután érkezett és máris egy előterjesztés lett belőle. Szeretné, ha napirendre tudnák venni ezt a fontos kérdést, ebben kéri a Képviselő-testület támogatását, és akkor utána rögtön el is mondaná, hogy mit tartalmaz ez az előterjesztés.

Dr. Trippon Norbert

Ha már az ülés elején szavazott a testület arról, hogy napirendre veszünk-e valamit az Egyebek napirend keretében vagy sem, akkor most is szavazni fognak róla, hogy napirendre veszik-e Alpolgármester asszony előterjesztését. Támogatja a napirendre vételét.

Szavazásra teszi fel, hogy a Képviselő-testület „Javaslat a Drog Stop Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2025 azonosító számú pályázat keretében benyújtásra kerülő együttműködési megállapodásának megkötéséről” tárgyú előterjesztést az Egyebek napirend keretében napirendre veszi.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2025.(III.31.)határozata előterjesztés napirendre vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat a Drog Stop Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2025 azonosító számú pályázat keretében benyújtásra kerülő együttműködési megállapodásának megkötéséről” tárgyú előterjesztést az Egyebek napirend keretében napirendre veszi.

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

18. Egyebek

Javaslat a Drog Stop Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2025 azonosító számú pályázat keretében benyújtásra kerülő együttműködési megállapodásának megkötéséről

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Pár mondattal szeretné kiegészíteni az előterjesztést. A Drogstop Budapest Egyesületről már korábban is beszélt egy napirend előtti felszólalásában, hogy stratégiai partnere a Felhőn Szállók Programnak, és ahogyan tavaly is érkezett hozzáuk egy kérvény, miszerint a Fővárosi Szociális Közalapítvány pályázatára szeretné benyújtani a pályázatát az egyesület és az Önkormányzat támogatását kéri. Tehát ez nem egy önkormányzati pályázat, mi csak támogatjuk őket. Közösségi terek fejlesztésére, előadásokra vonatkozik ez a pályázat, és azt is szeretné elmondani, hogy előadásokat tartanak jelenleg is a program keretében, és szeretnék, ha ez az együttműködés tovább tartana és gyümölcsöző lenne.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2025.(III.31.)határozata a Drog-Stop-Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2025 azonosító számú pályázat keretében benyújtott együttműködési megállapodásának megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Drog-Stop Budapest Egyesületnek (székhelye: 1048 Budapest, Külső Szilágyi út 14. nyilvántartási száma: 01-02-0004677, adószám: 18000311-1-41, képviseli: Batári-Szepes Anikó elnök) a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2025 azonosító számú pályázat keretében a "Közösségi ellátások fejlesztése" pályázati célra a "Bázis újratöltve - Közösségi prevenciók és ártalomcsökkentő ellátások fejlesztése" című tárgyban benyújtásra kerülő együttműködési megállapodást a 1. számú mellékletben foglalt tartalommal megkötö.
- b) felhatalmazza a Polgármestert a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján az előterjesztés 1. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Egyebekben még Kató frakcióvezető úr kért szót. Mielőtt megadja neki a szót elmondja, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-e szerint, nyílt ülésen tárgyal utolsó napirendi pont tárgyalását követően a polgármester, az alpolgármester, a jegyző vagy bármelyik önkormányzati képviselő jogosult legfeljebb 5 perc időtartamban, a korábbi napirenden nem szereplő közérdekű kérdésben felszólalni. A napirend utáni felszólalási szándékot az ülés kezdete előtt a tárgy megjelölésével az elnöknek kell bejelenteni. Annyit szeretne kérni, hogy próbáljunk meg ezt betartani. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nem ebben a műfajban szeretne hozzászólni. Ténymegállapítást szeretne tenni, hogy a Tisztelt Képviselő-testület előterjesztés hiányában elmulasztotta elfogadni a azdasági programját és fejlesztési tervét. Gondolja Polgármester úr válaszol erre, hogy 6 hónap miért volt erre kevés? Bár 2025. április 4-én jár le a határidő, de tudomása szerint addig nem lesz testületi ülés, főleg, hogy a bizottságnak is meg

kéne tárgyalni, meg ki kellene küldeni. Ha nem válaszol, akkor költői kérdés marad, hogy vajon miért nem volt elég 6 hónap egy ilyen, bár terjedelmes, vaskos és kellő megfontolást igénylő dokumentumot elkészíteni és előterjeszteni?

Dr. Trippon Norbert

Többen fogadást kötöttek arra, hogy Kató Balázs frakcióvezető úr észleli-e ezt vagy sem. Azt kell mondani, mindannyian nyertek. Kató Balázs frakcióvezető úr nyert, mert jól észlelte, hogy 2025. április 4-ig el kellett volna fogadni a gazdasági programot, és ők is nyertek, akik fogadást kötöttek, hogy észre fogja-e venni, mert észrevette. Elmondja, teljesen igaza van Frakcióvezető úrnak, 2025. április 4-ig el kellett volna készülnie a gazdasági programnak. Tájékoztatja, hogy a gazdasági programot az április végi testületi ülésre tervezik előterjeszteni. A csúszásnak csak és kizárólag az az oka, hogy más, nagyon fontos előterjesztésekkel, illetve szakmai előkészítő munkákkal voltak a kollégák elfoglalva, és úgy gondolták, hogy a várost semmilyen sérelem nem fogja azért érni, mert 2025. április 4-e helyett 2025. április 24-én fogja elfogadni a Képviselő-testület, ha elfogadja, a gazdasági programot. De az észrevételt köszönjük és ebben teljesen igaza van. Ha megnyugtató volt a válasz, akkor viszont megadja a szót, de most nem olvassa fel az SZMSZ rendelkezéseit, Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Szintén egy észrevételt szeretne tenni a mai testületi üléssel kapcsolatosan, hogy az Lidl mögötti telek elővásárlási jogáról való lemondáskor a végén Czigler alpolgármester úr azt mondta, hogy ezen a területen ipari építmények helyezhetők el. Megnézte a KÉSZ-t és gyakorlatilag ezen a területen lakás is építhető, de ezt nem mondta. Tehát még egyszer visszakanyarodna arra a részre, amit ma már több alkalommal említettek az előterjesztések minőségével kapcsolatosan. Czigler alpolgármester úrnak címezne, hogy valószínűleg lesznek még ilyen előterjesztések, legyenek szívesek leírni, amit le kell írni például a beépíthetőséggel kapcsolatos információkat, és más olyan információkat, amelyek a döntéshez megfelelő alapot jelenthetnek a képviselőknek. Szerinte ez nem egy olyan ördögös dolog, és akkor, azt gondolja, sokkal inkább meg lehet hozni a döntést és lehet tájékozódni, és nem mindenhol kell összekaparni az információkat, bár tudja, a képviselők élete nehéz, de össze tudjuk kaparni, ha kell. Önöknek ez az információ megvan és az Önkormányzat azért alapvetően írásbeliségre alapul, legalábbis az ügyintézésben az írásbeliség fontos dolog, és a későbbi visszatekinthetőség és egyéb jegyzőkönyvek okán, azért jó lenne, ha ezek az információk írásban rögzítésre kerülnének.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Azt gondolja, és úgy véli, hogy a jövőben tudják úgy készíteni ezeket az előterjesztéseket, és ebben szerinte egyetértenek, hogy minden esetben, ahogy ez korábban elhangzott, legyen mögötte egy tulajdoni lap, illetve a Főépítési Irodának az állásfoglalása, és akkor többet ilyen vita nem lenne, mert teljesen nyilvánvaló mindenki számára. Ha ez megnyugtató, akkor szeretné kérni az előterjesztőt, természetesen minden előterjesztőt, de ebben az esetben Czigler alpolgármester urat, illetve az előkészítéssel foglalkozó köztisztviselő kollégákat, hogy ennek megfelelően készítsék elő az előterjesztéseket elővásárlási jog lemondás esetén.

Amennyiben más nincs, zárt ülést rendel el és szeretné kérni, csak az maradjon bent a teremben, aki jogosult az ülésen részt venni.

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 62-65/2025. (III. 31.) szám alatt hozott határozatokat.

K.m.f.


Dr. Moldván Tünde
jegyző




Dr. Trippon Norbert
polgármester

