

**BUDAPEST FŐVÁROS IV. KERÜLETI SZÉKHELYŰ  
11. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

☒ 1041 Budapest, István út 14. ☎ 1-231-3197; 1-231-3192

---

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű  
11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
**2025. március 3-án 9:00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helyszíne: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (1041 Budapest, István út 14. II. em. 61.) hivatalos helyisége

<u>Jelen vannak:</u> Kissné Boda Györgyi	OEVB elnöke
Boruzs Gyuláné	OEVB tagja
Dr. Sipos István	Demokratikus Koalíció delegált tagja
Dr. Gottlieb Péter	Független jelölt delegáltja
Nagy Attila	Mi Hazánk Mozgalom delegált tagja
Dr. Moldván Tünde	jegyző, OEVI vezetője
Dr. Szentés Kinga	aljegyző, OEVI vezető helyettes
Dr. Gácsi Anett Erzsébet	aljegyző, OEVI jogi referens
Szalontai Tünde	jegyzőkönyvvezető

**Kissné Boda Györgyi** Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **elnöke** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Az ülés napirendjének elfogadására tesz indítványt az alábbiak szerint:

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

**IK/JD/10/2025. (II. 26.) Budapest 11. OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2025. március 3-ai ülésének napirendjét az alábbi pontban határozza meg:

1. Kifogás elbírálása

Szavazati arány: 5 igen (elfogadva)

**Nagy Attila**

Szeretné megkérdezni, hogy Dr. Gottlieb Péter kinek a képviselőjében van jelen.

**Dr. Gottlieb Péter**

Tájékoztatja, hogy Dr. Szabó Bálint független jelölt delegáltja.

1. Kifogás elbírálása

**Kissné Boda Györgyi elnök** tájékoztatja a Bizottságot, **Varju László** a választási plakátok megrongálása és eltávolítása tárgyában benyújtott kifogásában foglaltakról.

### **Dr. Gottlieb Péter**

Javaslom, hogy az OEVB a kifogásnak a plakátok megrongálása vonatkozó részében részben adjon helyt. A kifogástevő „több tucat” plakátot említ, azonban bizonyítékként csupán 5 plakátot csatolt. A kifogástevő nem jelölte meg a többi plakát helyét, ezek tekintetében a rongálások mibenlétét, ezért álláspontom szerint kizárólag ezen 5 plakát vonatkozásában állapítható meg a rongálás ténye.

Javaslom, hogy a rendelkező részben legyenek felsorolva a kifogásban megjelölt helyszínek és egyesével megjelölve, hogy mi a konkrét jogellenesség (firkával aló rongálás, más plakáttal történő legfedés). Mivel a kifogástevő a rongálás alatt a más plakáttal történő elfedést is érti, ezért javaslom, hogy a határozatba kerüljön rögzítésre, hogy ez tételes szabályt sért a Ve. 144. § (7) bekezdését. A plakátok eltávolítása vonatkozó részében a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javaslom. Rögzítendő, hogy a csatolt fotókon a plakátok megvannak, ezért a fotók a kifogás plakátok eltávolítására vonatkozó részével nem hozhatók összefüggésben. Egyéb bizonyíték e kérdésben nem áll rendelkezésre. A plakátok eltávolítása vonatkozásában a kifogás nem jelöli meg, hogy honnan és feltehetően mikor kerültek plakátok eltávolításra, ezért e tekintetben a kifogás határidőben történt benyújtása nem ellenőrizhető. Mindezekre figyelemmel a Ve. 215. § b) pontja és c) pontja (utalva a 212. § (2) bekezdés b) pontjára) alapján a plakátok eltávolítása vonatkozó részében a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javaslom.

### **Dr. Moldván Tünde**

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Választási Iroda álláspontja szerint, jelen esetben a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv megsértése állapítható meg.

Ismertette szó szerint a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdését. A (3) bekezdésben a korlátozás nélküli plakátelhelyezés, míg a (7) bekezdés többek között az eltávolításra vonatkozó szabályokat határozza meg. Ezen jogszabályi rendelkezések alapján, jelen esetben a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdés megsértése nem állapítható meg.

### **Dr. Gottlieb Péter**

Álláspontja szerint a csatolt képeken látható, hogy a kifogástevő plakátját elfedik a ráragasztások. Véleménye szerint ezek is plakátnak minősülnek.

### **Dr. Moldván Tünde**

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Ve értelmében a plakát kifejezés a jelölt és a jelölő szervezeteknek szól.

Dr. Szabó Bálint Gábor 9 óra 9 perckor megérkezett az ülésre. Tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy élő facebook közvetítést csinál az ülésről. Kissné Boda Györgyi és Dr. Sipos István jelezte, hogy nem járul hozzá az élő közvetítéshez.

Dr. Szabó Bálint Gábor megjegyezte, hogy ez nyílt ülés és joga van felvételt készíteni. Tájékoztatta továbbá a Bizottság tagjait, hogy amennyiben a Bizottság bűncselekmény elkövetését észleli, feljelentéssel kell élnie.

### **Dr. Sipos István**

Álláspontja szerint a több tucat fogalma, bizonyíthatatlan, megtörtént a jogsértés. A feljelentéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy ez a Rendőrség dolga. A Rendőrség megkereséssel élhet a Bizottság felé.

### **Dr. Szabó Bálint Gábor**

Szót kért a bizottságtól

### **IK/JD/11/2025. (III. 3.) Budapest 11. OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási jogot biztosít Dr. Szabó Bálint Gábornak.

Szavazati arány: 3 igen, 2 nem, elfogadva

**Dr. Szabó Bálint Gábor**

Egyetértését fejezi ki, továbbá javasolja a Bizottságnak, hogy küldje be a jegyzőkönyvet a Rendőrségnek.

**Dr. Moldván Tünde**

Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy jól érti, hogy a határozat rendelkező részében tételesen kerüljön felsorolásra plakátonként a jogszabálysértés?

**Kissné Boda Györgyi**

Tájékoztatja, hogy nem, a Bizottság álláspontja szerint elegendő azt, a határozat indokolásában kifejteni.

**Dr. Gottlieb Péter**

Álláspontja szerint a több tucat nem beazonosítható a kifogásban.

**Dr. Sipos István**

Nem szükséges a több tucat rögzítése, azt kell megállapítani, hogy az eltávolítás, mint jogsértés, megtörtént.

**Dr. Szentés Kinga**

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Választási Iroda álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv megsértése állapítható meg.

A Kúria joggyakorlata szerint, amennyiben nem állapítható meg a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdés megsértése, önmagában a jogsértés a választási alapelv sérelmével is megállapítható.

**Kissné Boda Györgyi elnök** az alábbi határozati javaslatot teszi a Bizottság felé, melyet a Bizottság

- az 5 db választási plakát megrongálása jogsértés elkövetését 5 igen, egyhangú szavazattal;
- a választási plakátok eltávolítása jogsértés elkövetését 4 igen, 1 nem szavazattal;
- a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv megsértését 4 igen, 1 nem szavazattal

fogadja el.

**19/2025. (III. 3.) OEVB határozat**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a 2025. március 3. napján megtartott ülésén választási plakát megrongálása és eltávolítása tárgyában az alábbi

**H A T Á R O Z A T O T**

hozza:

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében és 218. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - Varju László

(a továbbiakban: Kifogástevő)] választási plakátok **megrongálása és eltávolítása tárgyában** 2025. február 28. napján benyújtott

**k i f o g á s á n a k h e l y t a d,**

egyben **megállapítja** a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontjában foglalt, **jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv megsértését** 5 darab választási plakát megrongálása tekintetében, valamint a tekintetben, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest közterületein a Kifogástevő által elhelyezett választási plakátok esetében történtek eltávolítások.

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással annak meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547., e-mail: [nvb@nvi.hu](mailto:nvb@nvi.hu)). A fellebbezést írásban, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést a Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1041 Budapest, István út 14., [valasztas2025@ujpest.hu](mailto:valasztas2025@ujpest.hu)) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2025. március 6. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogszabálysértés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága felkéri Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetőjét, hogy jelen határozatát a <https://ujpest.hu/valasztasok-2025/> internetes oldalon haladéktalanul tegye közzé.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2025. február 28. napján benyújtott kifogásában előadta, hogy bejelentéssel kíván élni választási plakátok megrongálása és eltávolítása ügyében. Bizonyítékként csatolt 5 db, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest közterületein (Külső Szilágyi út, Szent István tér, Megyeri út 49., Homoktövis utca 76-82.) elhelyezett választási plakát megrongálásáról készült fényképfelvételt. A választási plakátok megrongálásának és eltávolításának időpontjaként a 2025. február 25. nap 22.00 óra és a 2025. február 26. nap 06.00 óra közötti időpontot jelölte meg. Álláspontja szerint a sérelmezett cselekmények sértik a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdésében foglalt választási kampány szabályai körébe tartozó plakáttal kapcsolatos rendelkezéseket, valamint a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvet. Kérte a kifogásának érdemi elbírálását azzal, hogy Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást megvizsgálta, azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta, és a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a jogszabálysértés bizonyítékaként a kifogáshoz csatolt 5 db fényképfelvételt, valamint a Kifogástevő nyilatkozatát értékelte, mely alapján megállapította, hogy 5 db választási plakát megrongálása és választási plakátok eltávolítása megvalósult.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága álláspontja szerint a választási plakát, mint kampányeszköz megrongálása és eltávolítása alkalmas a választói akarat hátrányos befolyásolására, tekintettel arra, hogy a választási plakát politikai üzenetet közvetít, melyek címzettjei a választópolgárok. Erre figyelemmel a választási plakátok megrongálásának és eltávolításának tényével bizonyítottan látta a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontjában foglalt, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv megsértését.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdésében foglalt választási kampány szabályai körébe tartozó plakáttal kapcsolatos rendelkezések megsértését azonban nem tudta megállapítani, figyelemmel arra, hogy a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerület területén a választási plakátok elhelyezésének lehetősége valamennyi jelölő szervezetnek, jelöltnek korlátozás nélkül biztosítva van a 2025. február 1. napjától 2025. március 23. napján 19:00 óráig tartó kampányidőszakban. Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága e döntésénél figyelembe vette azt is, hogy a szavazást követő 30 napon belüli plakát-eltávolítási kötelezettség annál merül fel, aki azt elhelyezte, vagy akinek érdekében elhelyezték.

Erre tekintettel hozta meg Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelv megsértésével kapcsolatos határozatát.

Jelen határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontján, 44-49. §-ain, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (1)-(3) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, valamint 218. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés *a*) pontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ve. 10. §-a, 221. §-a, 223-225. §-ai, valamint a 297. § (3) bekezdés *b*) pontja alapján adtam meg.

#### Szavazati arány:

- 5 db választási plakát megrongálása 5 igen, egyhangú
- választási plakátok eltávolítása 4 igen, 1 nem
- a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv megsértése 4 igen, 1 nem

szavazattal elfogadva.

**IK/JD/12/2025. (III. 3.) Budapest 11. OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság úgy dönt, hogy – figyelemmel a Btk. 459. § (1) bekezdés 11. pont 1) alpontjában, továbbá a Be. 376. § (2) bekezdésében foglaltakra – az ülés jegyzőkönyvét és a kifogást megküldi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnak.

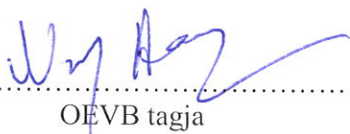
Szavazati arány: 5 igen, elfogadva

Egyéb napirendi pont nem lévén **Kissné Boda Györgyi elnök** megköszöni a tagok munkáját és az ülést <sup>10:50</sup>..... órakor berekeszti.

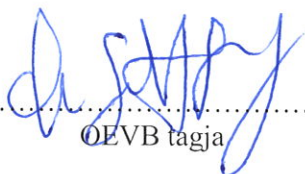
K.m.f.



OEVB elnöke



OEVB tagja

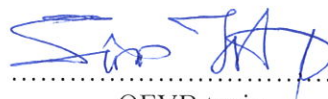


OEVB tagja



—

OEVB elnökhelyettes



OEVB tagja



OEVB tagja