

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2025. január 30-án** (csütörtök) **14:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

### A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bauer Béla	Modroczy Kitti	Dr. Trippon Norbert
Bartók Béla	Nagy Dávid	Vasvári László
Bognár Áron	Pajor Tibor	Wintermantel Zsolt
Czinke Sára	Rácz Norbert	
Déri Tibor	Sulykos Kristóf	
Farkas István	Dr. Szabó Gábor	
Hladony Sándor	Szecsődi Tamás	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Rádi Attila

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Moldván Tünde jegyző  
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző  
Dr. Szentés Kinga aljegyző  
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője  
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője  
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője  
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője  
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője  
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
Dr. Vácz Katinka Jogi Osztály mb. vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Dr. Kállai Zsuzsanna Vagyongazdálkodási Osztály vezetője  
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője  
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettes  
Kiss János Informatikai Osztály

### **Dr. Trippon Norbert**

Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket és elmondja, mielőtt megállapítaná a határozatképességet és rátérnének a napirend szavazására valamint a napirendek megtárgyalására, egy szomorú hírt szeretne közölni. Nemrégiben elhunyt Daróczi Lajos barátunk, aki több cikluson keresztül volt képviselőtársunk és egy csodálatos embert ismert meg benne. Bartók Béla frakcióvezető úrnak átadja a szót, hogy néhány megemlékező gondolatot osszon meg velünk.

### **Bartók Béla**

„Szeretnék kifejezni szomorúságunkat. Jó néhányan vannak még közöttünk, akik személyesen találkozhattak és dolgozhattak együtt Daróczi Lajossal, de ahogy az évek telnek, egyre kevesebben vannak, akik még emlékeznek rá. Néhány rövid gondolattal szeretném összefoglalni azok véleményét is, akik ismerték őt, együtt dolgoztak vele, és főleg azok felé, akik nem ismerték.

Két dologgal kezdeném, mindenekelőtt azzal, hogy Ő emberként milyen jellem volt, milyen

példamutatással szolgálta Újpest életét. Talán most már az egyre hevesebb, egyre durvább politikai harcok közepette olykor-olykor mi magunk is megfelelünk arról, hogy ez a munka azért az emberségről kell, hogy szóljon, és ha az Ő személyére bármikor visszagondol, akkor azt kell nagyon határozottan aláhúzni, hogy emberként volt jelen a város életében és politikai oldaltól, ügyektől függetlenül egy olyan emberséges arcát mutatta a közéletnek, amely számomra és reméli, hogy minél több ember számára irányadó és példamutató lehet.

A másik fontos szerepe pedig politikusként volt, bár a politikus szót is egy kicsit másképp használjuk már, mint annak idején a 90-es évek elején, a rendszerváltás idején, amikor a város működését, az Önkormányzat működését és akár az intézmények működését sok esetben a nulláról kellett fölépíteni előzmények nélkül és kusza jogszabályok által összezavart módon. Az Ő tevékenységének és annak a generációnak, annak a politikai narratívának az eredménye az, hogy hogyan néz ki részben ma az önkormányzati munka. Az, hogy mi mit gondolunk Újpestről, vagy hogyan működik az Önkormányzat, az részben az Ő munkájának is köszönhető, és politikusként és emberként is olyan példamutató életet élt, amelyről azt kívánom mindenkinek, hogy amikor a saját tevékenységét kívánja mérlegre tenni, akkor azt tudja elmondani, vagy azt tudja gondolni, amit most jó barátunk Daróczi Lajosról tudunk elmondani.” Megkéri a Polgármester urat, hogy egyperces néma felállással tisztelegjenek emlékének.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Frakcióvezető úr megemlékező szavait és megkér mindenkit, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek rá.

*A testület egy perces néma tiszteletadással búcsúzik Daróczi Lajostól.*

### **Dr. Trippon Norbert**

Tisztelt Képviselő-testület! A megemlékezés után elkezdénék a mai Képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy egy fő kivételével a Képviselő-testület tagjai jelen vannak, tehát 20 fővel határozatképes az ülés. Az eredeti napirendhez képest javasolja, hogy Wintermantel Zsolt képviselő úr által kiküldött előterjesztést az Egyebek napirend előtt tárgyalja a Képviselő-testület és kéri, ezt tekintsék az alapjavaslat részeként.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

## **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025.(I.30.)határozata a napirend elfogadásáról**

### **Nyílt ülés**

1. Javaslat bizottsági tagcserére  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Javaslat az Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Virág Óvoda igazgatói pályázati kiírására  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
3. Döntés a 2025/2026-os nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjáról, valamint javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák átszervezésére vonatkozó eljárás megindítására  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest illetékességi területén működő általános iskolák 2025/2026. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárának véleményezésére  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
5. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonyági Alap 2024. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2024. (III.21.) határozatának módosítására  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
7. Javaslat Székesdülő későbbi szilárd útburkolattal való ellátását megelőző döntések meghozatalára és az utépítéshez szükséges adásvételi szerződés megkötésére  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi Munkatervére  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
9. Tájékoztató a 2024. december 6. napja és 2025. január 23. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
10. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
11. Javaslat macskakötelenítési program végrehajtására  
Előterjesztő: Wintermantel Zsolt önkormányzati képviselő
12. Egyebek

Zárt ülés:

13. Javaslat az Újpesti Egészségközpont főigazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálására és főigazgatói megbízás adására  
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
  14. Rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet elutasító I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása  
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
- (20 igen, elfogadva)

**1. Javaslat bizottsági tagcserére**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Kiegészítésként elmondja, Czinke Sára képviselő asszony, a Településrészi Önkormányzat elöljárója tett javaslatot a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzatban történő tagcserére. A határozati javaslat úgy szól, hogy a Képviselő-testület ezen Településrészi Önkormányzat külső delegáltjai közül visszahívja Varanka Zoltánt 2025. január 31. napjával és 2025. február 1. napjával Jusztus Zsoltot választja meg. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat elfogadásához minősített többségre van szükség.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2025.(I.30.)határozata a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat tagjának visszahívásáról és új tagjának megválasztásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően – a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat

- a) tagjai közül Varanka Zoltánt 2025. január 31. napjával visszahívja,
- b) tagjának Jusztus Zsoltot választja meg 2025. február 1. napjával.

Felelős: Polgármester  
Határidő: azonnal  
(20 igen, elfogadva)

**Dr. Trippon Norbert**

Megkéri, *Jusztus Zsolt* urat, legyen szíves kifáradni eskütételre. A Képviselő-testület legfiatalabb tagját, Modroczy Kitti képviselő asszonyt pedig arra kéri, hogy mondja elő az eskü szövegét.

*Jusztus Zsolt bizottsági delegált tag letette az esküt.*

**Dr. Trippon Norbert**

Gratulál az újonnan megválasztott bizottsági tagnak, jó munkát és jó egészséget kíván a Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat mindennapi munkájában.

- 2. Javaslat az Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Virág Óvoda igazgatói pályázati kiírására**  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a két határozati javaslatot külön-külön. Először az Újpesti Nyár Óvodában igazgatói megbízásra vonatkozó nyilvános pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025.(I.30.)határozata az Újpesti Nyár Óvodában igazgatói megbízásra vonatkozó nyilvános pályázat kiírására**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal – nyilvános pályázatot ír ki az Újpesti Nyár Óvoda (székhelye: 1042 Budapest, Nyár utca 14.; OM azonosító: 034305; adószám: 16907243-1-14) igazgatói megbízásra vonatkozóan.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. február 28.

(20 igen, elfogadva)

**Dr. Trippon Norbert**

Szavazásra teszi fel az Újpesti Virág Óvodában igazgatói megbízásra vonatkozó nyilvános pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025.(I.30.)határozata az Újpesti Virág Óvodában igazgatói megbízásra vonatkozó nyilvános pályázat kiírására**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal – nyilvános pályázatot ír ki a Képviselő-testületnek az Újpesti Virág Óvoda (székhelye: 1045 Budapest, Virág utca 30.; OM azonosító: 034310; adószám: 18138980-1-41) igazgatói megbízásra vonatkozóan.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. február 28.

(20 igen, elfogadva)

- 3. Döntés a 2025/2026-os nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjáról, valamint javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák átszervezésére vonatkozó eljárás megindítására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

## **Dr. Trippon Norbert**

Az előterjesztő Alpolgármester asszony ki kívánja egészíteni az előterjesztését, megadja neki a szót.

## **Bedő Katalin**

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Tisztelt Megjelentek! A tegnapi napon a KOB véleményezte ezeket a határozati javaslatokat és egy tartózkodással megszavazta. A 2. határozati javaslatot szeretné kiegészíteni, hiszen azt gondolja, ez egy sokkal kardinálisabb kérdés a város életében. Tájékoztatásként azért elmondja, az óvodai beiratkozás 2025. április 22. és 25. közötti időszakban lesz. Erre kéri majd a testület támogatását.

Rátérve a 2. határozati javaslatra, azt gondolja, az előterjesztés részletesen taglalja, sőt egy mellékletet is csatoltak hozzá, hogy lássák a számokat. Nem szeretne hosszan KSH adatokkal terhelni senkit, de azért mégiscsak azt érdemes elmondani, hogy Magyarország lakossága 2009-től 2024-ig 10 %-kal csökkent a KSH adatai szerint. Ebben az említett időszakban 15 évről beszélünk, az élve születések száma is 8,83 %-os negatív változást jelentett, mindez országos szinten. Ezen demográfiai adatok alapján kijelenthető, hogy Újpest az országos átlagot követi, sajnos a népességszám, ugyanígy megjelenik a közel 10 %-os csökkenés és a gyereklétszám ezzel összefüggésben. Ez a változás nyilvánvalóan mérhető az oktatási és nevelési intézmények kihasználtsági mutatóiban. Az óvodákról tudnak beszélni, hiszen az iskolák a KLIK fenntartásában vannak. Jelenleg az Önkormányzat 14 köznevelési intézmény óvodát tart fenn 20 telephelyen. Ezeknek az óvodáknak a férőhelyek tekintetében a kihasználtsága évek óta folyamatosan csökken és a számokat nézve, láthatják a Tisztelt Képviselők is. Emellett folyamatos pedagógushiányról is beszélhetünk. Persze nem csak a kerületben, országos szinten is nagyon nehéz óvodapedagógust találni az üres álláshelyekre. Nyugdíjas pedagógusokat foglalkoztatnak vissza évek óta. Ezeket a problémákat az Önkormányzat az óvodai csoportok szüneteltetésével igyekezett az elmúlt években áthidalni vagy kezelni. Intézményeinkben 140 óvodai csoport működhetne, ezzel szemben a folyamatos csoportszüneteltetésekkel, amikről az imént beszélt, már csak 119 működik a 20 épületben. Most szeptemberben, a 2024/2025-ös nevelési év nyitóértekezletén munkacsoport alakult az óvodavezetők és a gazdasági terület részvételével, hogy közösen keressenek megoldásokat a problémákra. Ez a munkacsoport 2024. novemberében újra ülésezett, ahol a három leginkább kihasználatlan intézmény, tagintézmény vezetője már konkrét javaslatokkal érkezett és egy hatékonyabb működés érdekében kidolgozott tervet tett az asztalunkra.

A javaslat a következő volt. 2025. szeptemberétől az Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája, és a Liget Óvoda, 2026. szeptemberétől pedig az Ambrus Óvoda Vörösmarty tagóvodája kerülne átszervezésre. Majd szeretne mindhárom óvodáról pár mondatot mondani, mert tegnap a bizottsági ülésen is felmerültek kérdések. Előtte még szeretné elmondani, hogy jelenleg a kerületben három EGYMI-s óvodai csoport működik a KLIK fenntartásában. Az integráltan nem nevelhető óvodások számára találták ezt ki itt a kerületben. Erre majd szeretné később visszatérni, mert van jelentősége.

Kezdené az Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodájával. Ez az óvoda három csoportszobával rendelkezik, két önkormányzati csoport mellett, ebben az óvodában is működik egy EGYMI-s csoport. A főintézményben, az Aradi Óvodában két üres csoportszoba van, ezáltal a két csoport a Pozsonyi Tagóvodából át tudna költözni egy az egyben az Aradi Óvodába. Ezt úgy kell elképzelni, hogy gyönyörűen kifestett csoportszobák várnák az oda érkezőket, és ez a költözés azt jelentené, hogy mennek a dadák, mennek az óvónők, megy mindenki, a gondnok, a konyhás néni a gyerekekkel együtt, tehát gyakorlatilag a költözésen kívül személyi változásokkal nem szembesülnének a gyermekek. Az EGYMI-s csoport átkerülne a Vörösmarty Tagóvodába, de erről majd később beszél. Azt gondolja, ezzel a költözéssel sem a gyermekek, sem a dolgozók érdekei nem sérülnének, hiszen az elballagó nagycsoportos óvodásokon kívül 25, 26 gyerek kerülne át az Aradi Óvodába. Elmondta, hogy az álláshelyek számán nem kívánnak változtatni, mindenki jogviszonya folyamatos és biztosított. Az sem elhanyagolandó, hogy a két épület távolsága kényelmes sétával 6 perc.

A következő a Liget Óvoda, ahol hat csoportot tudnának működtetni, amelyben jelenleg csupán két csoport működik. Négy csoportszoba üres és az iskolába készülő nagycsoportosok után, ha ők elballagnak, 11 óvodáskorú gyerek maradna az üres épületben, képzeljük el, a 11 gyermek gyakorlatilag keresné egymást az óvodában. Ezeket a gyerekeket és velük együtt a dolgozókat a Királykerti Tagóvoda tudja befogadni. Itt is az álláshelyek biztosítottak és a tagintézmény és a székhely 4 perc sétával elérhető, azt gondolja, ez senkinek sem megterhelő.

Rátérve a Vörösmarty Tagóvodára elmondja, ez az Ambrus Óvodának a tagóvodája, ami öt

csoportszobával működik. Itt már van egy EGYMI-s csoport és ide költözne a Pozsonyiból a másik EGYMI-s csoport is, ami egy speciális csoport és gyakorlatilag két csoport működik és 2026/2027-es nevelési évre várhatóan egyetlen gyermek sem lesz, mert elballagnak, iskoláskorúak lesznek, tehát az épület gyermek nélkül marad. A 2025-ben beiratkozó 3 éveseket pedig a székhely tudja fogadni, ami az Ambrus Óvoda és ez 7 perces sétát jelent a két épület között. Azt gondolja, minden javaslatnál figyelembe vették, hogy a legempathikusabb módon tudjanak eljárni, mind a dolgozókat, mind pedig a gyerekeket tekintve. Ez a kétlépcsős változtatás 2025 és 2026. szeptemberétől 30, 35 családot érint, attól függően, hogy hány visszamaradó nagycsoportos kap halasztást az iskolakezdésre, és természetesen, ha a szülők nem szeretnék a székhely intézménybe átmenni, akkor itt a kerületben választhatnak egy másik óvodát is.

Lekérték a kollégái a Gazdasági Intézmény adatait, miszerint ez a három költözés évi 190.000.000 forint megtakarítást eredményez az Önkormányzatnak. Ez jelenti az épület fűtését, korszerűsítését, karbantartását, a dologi kiadásokat. Szerinte a legfontosabb az, hogy ezek a kisgyermek egy nyüzsgő, élettel teli óvodába kerülnek át, nem kell őket minden programra átvinni, hanem egy olyan közegbe kerülnek, ahol egyrészt tárt karokkal várják őket, másrészt pedig sokkal jobban tudnak majd szocializálódni. Amennyiben megtörténik, a „racionalizálás”, akkor a fennmaradó összeget természetesen az intézményhálózat fejlesztésére, modernizálására tudják fordítani, és majd a pedagógusoknak akár a továbbképzéseit, az innovatív pedagógiai gyakorlatokat tudják támogatni. Azáltal, hogy a fenntartó nem bocsát el dolgozókat, és még így is normatív támogatáson felül vállal terheket. de azt gondolja, sok a nyugdíjazás elé néző, és előbb-utóbb ezt majd érezni fogja a rendszer, ennek a hatásait.

Visszatérne az Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményre, az EGYMI-re, mert már jelezte az igényét egy olyan óvodaépületre, ahol a nem integrálható óvodás korú gyerekeket be tudja fogadni és tudja nevelni. Tudjuk, hogy itt a kerületben ilyen típusú iskola is létezik és tudjuk azt is, hogy három csoportunk már van. Az, hogy melyik épület lenne erre alkalmas, az még a jövő titka. Nem kezdték még el a tárgyalásokat és amíg ez a határozat megszavazásra nem kerül, addig nem is fogják. A másik két épület átkerülne az Újpesti Vagyonkezelő portfóliójába, így maradna önkormányzati tulajdonban. Egy esetleges demográfiai robbanásakor bármikor visszaállítható lenne ez az épület óvodai nevelésre. Az érintett intézmények dolgozóival találkoztak 2025. január 23-án, osztályvezető asszonnyal és a kolléganőjével. A közösségeknek az előzetes tájékoztatása megtörtént, mindenkivel tudtak beszélni. Nyilván van, aki évtizedek óta dolgozik az intézményekben, de ők maguk is látják, elmondták, tapasztalják, hogy évről évre kevesebb a gyermek, és hogy kiüresedő épületekben dolgoznak, és nagyon bíznak velünk együtt abban, hogy az átköltözések gördülékenyen fognak lezajlani. Az Önkormányzat minden segítséget meg fog ehhez adni és akkor egy nagyobb épületben, nagyobb nevelőtestületben tudják folytatni zavartalanul a munkájukat. Ezen információk tudatában kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a döntést.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Alpolgármester Asszony kiegészítését. Megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

### **Nagy Dávid**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Megköszöni Alpolgármester asszony részletes beszámolóját. Három rövid kérdése lenne. Az egyiknek szerinte nem sok köze van a politikához. Mennyire maradtak meg a szakértők? Mennyire maradtak meg a különleges nevelési igényű gyerekek esetében az ott dolgozók? Erre Alpolgármester Asszony garanciát adott, hogy itt az állományt gyakorlatilag egy az egyben tovább juttatja a következő óvodákba.

A másik két kérdése, erről talán kevesebb szó esett, hogy növekszik-e az egy pedagógusra jutó SNI-s gyerekek száma? De valószínűleg ez is benne lesz a válaszában. A másik pedig, ami még fontos lehet, és ezt nagyjából látja érintett apukaként, hogy ezek a gyerekek ugyanazt a teret megkapják-e ezekben az óvodákban? Itt 4-5 fős csoportokról beszélnek, tehát megkapják-e ugyanazt a méretű területet, akár kint az udvaron, akár bent az épületben?

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni frakcióvezető úr hozzászólását. Megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

### **Bartók Béla**

Szintén megköszöni a részletes tájékoztatást és egy gyors kérdése lenne. Mivel a családok száma elég szűk, tehát 30, 35 családról van szó, velük sikerült-e adott esetben egyenként beszélni, mert azért ez sem egy lehetetlen dolog? Általában azt szeretné mondani, hogy sok-sok gondolat hangzott el, de ezek valahogy mind mennyiségi kérdések voltak, de a minőségire szeretné felhívni a figyelmét mindenkinek. Nagyon büszkék vagyunk, hogy az Ambrus Óvoda több mint százéves múltra tekint vissza Újpesten, ugyanakkor egy régi családi házban üzemel, egy régi családi házból lett átalakítva. Azzal, hogy a Vörösmarty Tagóvoda átköltözik, mennyiségileg megoldást találnak egy problémára, ugyanakkor minden átszervezési döntéstől függetlenül szeretné a figyelmet felhívni arra, hogy az Ambrus Óvoda állapota kihívásokkal küszködik, és akkor finoman fogalmazott. Tehát annak a 190 millió forintnak, ami megtakarításra kerül, bizonyára van helye a felújításban. A 190 millióval kapcsolatosan kíváncsi lenne a GI a kimutatására, azt elkérné utólag. Nem oktatástechnikai kérdés, de a két épület átkerülése a Vagyonkezelőbe és a további hasznosításuknak azt gondolja, nem feltétlenül piaci alapon kell történnie, tehát mint az oktatási ágazat, vagy esetleg más önkormányzati területek is ebben részt vállalhatnak. Tehát nem bízzák automatikusan és mindenféle előfelvetés nélkül a Vagyonkezelőre.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és Alpolgármester asszonynak zárszóként megadja a szót.

### **Bedő Katalin**

Először Nagy Dávid frakcióvezető úrnak válaszolva elmondja, természetesen ugyanolyan formában működnének az EGYMI-s csoportok. Azt gondolja, ha ez megvalósulhatna akár a 2026-os nevelési évtől, hogy külön épületet is kaphatnának egy jól felszerelt udvarral, hiszen mindhárom épülethez egy nagyon szép udvar is tartozik. Biztos benne, hogy még jobb körülmények közé kerülnének, és egyeztetve az EGYMI-s igazgató úrral, nagyon jó együttműködések tudnának ők eszközölni. Azt gondolja, ebben megnyugtató válaszokat tud adni, hiszen ők is azokat kaptak, amikor ezeket a kérdéseket felvetették. Ugye a KLIK-kel szoros együttműködésben jöhet majd létre ez az óvoda is. Nagyon jó kérdés volt a Vörösmarty Tagóvoda, Ambrus Óvoda, hiszen igazgató asszonnyal sokat beszéltek erről, és amikor kint voltak a dolgozóknál, akkor is felmerült az a kérdés, hogy miért pont ez az épület, de ez már hosszú évek tendenciája és gyakorlatilag nem találtak rá választ, hogy miért. A Vörösmarty Tagóvoda egyesek szerint hiába sokkal szebb, szebb helyen van, jobban felszerelt maga az épület is. Ennek ellenére évről, évre az Ambrus Óvodába viszik beírni a gyerekeket, és folyamatosan csökken a Vörösmarty Óvodába beiratkozók száma. Maga az intézményvezető asszony sem tudott erre válaszolni, mert értetlenül állnak ez előtt, de ez a tendencia már nem most kezdődött el, hanem évekként ezelőtt és egyszerűen most ott tartanak, hogy a Vörösmarty Óvodából elmennek az utolsó gyerekek is jövőre. A másik két épülettel kapcsolatban valóban volt már olyan az elmúlt időszakban, hogy keresték az Önkormányzatot magániskolák, akiknek nem tudtak olyan épületet mutatni, ami megfelelt volna. Nyilvánvalóan, a Vagyonkezelő részéről vezérigazgató úr fog erre figyelni, és ahogy már elmondta, ha valami változna a demográfiai számokban, akkor nem lenne baj, ha újranyithatók lennének. Ezt már megbeszélte vezérigazgató úrral, hogy ezt is el fogja mondani és ennek tudatában adnák neki át kezelésre az épületeket.

### **Dr. Trippon Norbert**

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a két határozati javaslatot. A zárszó elhangzott, tehát külön-külön szavazni fognak a határozati javaslatokról. Először az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozási időpontjának meghatározására vonatkozó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025.(I.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozási időpontjának meghatározásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva – figyelemmel a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 20. § (1) bekezdésében foglaltakra - úgy dönt, hogy

- a) a fenntartásában működő óvodák 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozásának időpontját 2025. április 22. és 2025. április 25. közötti időpontban határozza meg;
- b) felkéri a polgármestert, hogy a 2025/2026-os nevelési évre történő óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal az EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdésének megfelelő tartalmú hirdetményt tegyen közzé az önkormányzati honlapon, illetve ezt kezdeményezze a fenntartásában működő óvodák honlapján

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. március 23.

(20 igen, elfogadva)

### **Dr. Trippon Norbert**

Szavazásra teszi fel az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák átszervezésére vonatkozó eljárása megindítására vonatkozó határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025.(I.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák átszervezésére vonatkozó eljárása megindításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája (telephely: 1043 Budapest, Mártírok u. 1.) és az Újpesti Liget Óvoda (székhely: 1041 Budapest, Rózsaliget köz 1.) épületében működő csoportok 2025. szeptember 1. napjától, illetve az Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája (telephely: 1047 Budapest, Vörösmarty M. u. 14.) épületében működő csoportok 2026. szeptember 1. napjától más óvodai épületben történő elhelyezésével kapcsolatban

- a) átszervezési eljárás kíván indítani;
- b) felkéri a polgármestert a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3)-(4) bekezdése, valamint (5) bekezdése szerinti véleményezési eljárás lefolytatására és az érintett intézmények Alapító Okiratainak és felvételi körzethatár módosításának előkészítésére.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont I. fordulata: az információk véleményezőik részére történő hozzáférhetővé tételének napjától számított tizenöt napot

b) pont II. fordulata: 2025. május 30.

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

#### **4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest illetékességi területén működő általános iskolák 2025/2026. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárának véleményezésére**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

### **Dr. Trippon Norbert**

Az előterjesztő Alpolgármester asszony nem kívánja egészíteni az előterjesztését. A határozati javaslat arra irányul, hogy az Önkormányzat véleményezési jogával élve egyetért azzal, amit a Tankerület javasolt. Nagy Dávid frakcióvezető úr jelentkezett hozzászólásra, megadja neki a szót.

### **Nagy Dávid**

Csak egy kérdés, beszéltek pedagógusokkal. Ott ugye az volt a vélemény, hogy nincs ezzel semmi baj, mindenkinek a legjobb, ha marad a körzethatár. Kérdése, kérvényezte-e bárki a módosítását?



**Bedő Katalin**

Válaszában elmondja, nem történt ilyen.

**Dr. Trippon Norbert**

Több észrevétel, kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025.(I.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest illetékességi területén működő általános iskolák 2025/2026. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárának véleményezéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete

- a) – figyelemmel az Észak-Budapesti Tankerületi Központ felvételi körzethatárok megállapítására vonatkozó javaslatára – a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest illetékességi területén működő általános iskolák 2025/2026. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárát tudomásul veszi, a körzethatárok módosítása tekintetében javaslattal nem él;
- b) felkéri a polgármestert, hogy e határozatáról az Észak-Budapesti Tankerületi Központot 2025. február 15. napjáig tájékoztassa.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2025. február 15.

(20 igen, elfogadva)

**5. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap 2024. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését. Czinke Sára frakcióvezető asszony jelentkezett hozzászólásra, megadja neki a szót.

**Czinke Sára**

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! Kedves Vendégek! Több alkalommal szolt már emiatt az alap miatt itt az ülésen a Képviselőtársaihoz és a nyilvánossághoz. Ez az alap teljesen kiürült, mivel az eldobható kupakok összegyűjtése után befolyt összegből volt a felhalmozott pénz benne, amit ugye jótékonysági célokról, a beszámolóból egyértelműen kiderül, felhasznált az alap. Nyomatékosan kéri a Képviselőtársait, és mindenkit, aki teheti, hogy ezt az alapot támogassa. Újra kell gondolnia a működését is, és bizottsági ülésen javasolta, hogy a REpontos üvegviszaváltáshoz lehetne QR-kódot igényelni az alap részére. Ezt vizsgálják meg jogilag, hogy lehet-e és akkor esetleg ezt is tudják hirdetni. Azt gondolja, igazán akkor tennének sokat ezért az alapért - ami egy jól működő alap volt, amivel sok családnak tudtak segíteni - ha a Képviselőtársai gondolnának rá és nemcsak alkalomszerűen, hanem mondjuk egy havi rendszerességgel.

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Frakcióvezető Asszony hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

**Bartók Béla**

Ott folytatná, ahol Czinke Sára abbahagyta. Újra kell gondolni az alap működését. Szerinte is van mire szerénynek lenni. Nem olvasta el az alapító okiratát ennek az alapnak, de biztos nem ez volt a szándékok között. Azt gondolja, sokkal nagyobb potenciál van abban, hogy egy hiteles Önkormányzat támogatását maga mögött tudó jótékonysági szervezet Újpesten működni tudjon, mind a bevételi oldalról, mind a kiadási oldalról és arra kérne mindenkit, aki ebben illetékesnek érzi magát, induljunk el abba az irányba, hogy ez valóban meg is történhessen.

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a hozzászólást, kérdés, észrevétel továbbiakban nincs, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025.(I.30.)határozata az Újpest Gyermekeiért Jótékonysági Alap 2024. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Közművelődési és Oktatási Bizottság az Újpest Gyermekeiért Jótékonysági Alap (UGYJA) létrehozásáról és felhasználásáról szóló 38/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése szerinti - az Újpest Gyermekeiért Jótékonysági Alap 2024. évi felhasználásáról szóló - beszámolóját az előterjesztésben foglaltak alapján megtárgyalta és úgy dönt, hogy azt – a 2024. évi támogatási összeggel történő hiánytalan elszámolás esetén - 15 851 Ft összegű záróegyenleggel elfogadja.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(15 igen, 4 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

**6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2024. (III.21.) határozatának módosítására**

Előterjesztő: Bedó Katalin alpolgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését. Bauer Béla képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadja neki a szót.

**Bauer Béla**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Testület! Igazából csak egy tisztázó kérdése lenne. Ha jól érti, akkor ez a módosítás nem tartalmaz parkmódosítást, ez kizárólag az emlékmű módosítását tartalmazza? Jó, akkor ez tiszta, illetve az lenne a kérdése, hogy mennyit terveztek felhasználni az eredeti keretösszezből, és hogy mennyit terveznek felhasználni az új keretösszezből? Befolyásolja-e ezt a keretösszeget az az üveglap, amit szeretnének kitenni, mert más kerületben okozott problémát ez az üveglap, aminek hatása mostanáig gyűrűzik?

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a hozzászólást. Kérdés, észrevétel nem lévén Alpolgármester Asszonynak zárszóként megadja a szót.

**Bedó Katalin**

Az első kérdésére válaszolva elmondja, valóban itt egy 10.000.000 forintos keretet kérnek, de nem feltétlenül kívánják kimeríteni a keret. Most fogják bekérni az árajánlatot az üveglapra, ez körülbelül 1.000.000 forint körül fog mozogni. Azért szeretett volna egy nagyobb keretösszeget, ha bármi módosulna még - mert ugye itt szobrászváltások voltak sajnos -, akkor ne kelljen még egyszer behozni Képviselő-testület elé. Azt gondolja, nagyjából 2-3.000.000 forinttal kerülhet ez többre, mint ami az eredeti határozati javaslatban volt.

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Alpolgármester asszony válaszát, a zárszó elhangzott, indítható a szavazás.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025.(I.30.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2024. (III. 21.) határozatának módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Karig Sára emlékpark kialakításáról szóló 96/2024. (III. 21.) határozata IV. pontját és végrehajtási határidejét az alábbiak



szerint módosítja:

„IV. a) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az emlékparkban egy Karig Sárát ábrázoló bronzszobrot állít és mellette elhelyez egy üveg információs táblát. Az ezen művek elkészítésével és felállításával kapcsolatos kiadásokhoz legfeljebb bruttó 10 000 000 Ft keretösszeget biztosít, és felkéri a Polgármestert, hogy az előirányzatot a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi költségvetési rendeletébe terveztesse be.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a feladatkörrel rendelkező Alpolgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, és intézkedések megtételére.”

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: IV) pont vonatkozásában: 2025. június 30.; a fedezet betervezésére 2025. február 15. (18 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

## **7. Javaslát Székesdülő későbbi szilárd útburkolattal való ellátását megelőző döntések meghozatalára és az útépitéshez szükséges adásvételi szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

### **Dr. Trippon Norbert**

Kiegészítésként elmondja, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen erről már döntöttek egyszer. Ahogy azt az előterjesztésben is látható, a szokásos eljárásrendtől némileg eltérve az eladó azt kezdeményezte, hogy előzetesen szerezze be az Önkormányzat Dunakeszi Város Önkormányzatának elővásárlási jogról történő lemondó nyilatkozatát, tekintettel azon körülményre, hogy ezen ingatlanra Dunakeszi városának elővásárlási joga van. Az erre vonatkozó nyilatkozat Dunakeszről megérkezett. Megköszöni az Önkormányzat, illetve Dunakeszi város polgármesterének a segítségét, együttműködését ebben, ugyanakkor ténykérdés az, hogy 2025. január 16-ával megváltozott a hatályos jogszabályi környezet. Ebből következik viszont, hogy az alapszerződés terminológiáját, illetve hivatkozásait az új hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően szükséges volt frissíteni a jogász kollégáknak. Tartalmi értelemben az előterjesztés ugyanaz, mint ami volt, igazából, ami itt látszik, a hivatkozások, amik nem érdemben, de amik változtatják a szöveget, ezért volt muszáj újra idehozni a javaslatot. A helyszínen kiosztásra került egy módosító javaslat a határozati javaslatához. Az eredeti javaslat arról szólt, hogy egyúttal kérjük Dunakeszi Város Önkormányzatát, hogy a forgalomképtelen törzsvagyonából - hiszen az ő tulajdona a Székesdülő sor -, adja át ingyenesen, térítésmentesen Újpest Város Önkormányzatának a Székesdülő sort. Ugyanakkor azt látni kell, hogy nem minden önkormányzat kedveli azt, ha a törzsvagyonából térítésmentesen ad át bármit is bármelyik másik közületnek, önkormányzatnak, ezért annak érdekében, hogy rugalmasabbak legyünk mi is, és lehetőséget biztosítsunk egy másik Önkormányzatnak is a jó megoldás megtalálására, mi alternatívaként azt is felajánljuk és azt is tudjuk kérni, hogy amennyiben a Dunakeszi Önkormányzata úgy dönt, hogy nem kívánja térítésmentesen átadni a tulajdonunkban a Székesdülőn sort, akkor a két Önkormányzat között köttessen vagyongazdálkodási megállapodás. Így Önkormányzatunk vállalja magára a felelősséget ezért az ingatlanért és akár ennek a vagyongazdálkodási megállapodásnak a keretei között, akár egy külön együttműködési megállapodásban Önkormányzatunk a közútkezelői jogokat is tudná gyakorolni. Tehát ez egy olyan finomítás, ami igazából egy választási lehetőséget biztosít Dunakeszi Város Önkormányzatának. Ennyivel szerette volna kiegészíteni az előterjesztést. Nagy Dávid frakcióvezető úr jelentkezett hozzászólásra megadja neki a szó.

### **Nagy Dávid**

Néhány kérdést szeretne feltenni, illetve kérést megfogalmazni. A kérésük egyrészt az lenne, hogy az értékbecslést ilyenkor megkaphatnák-e további mellékletként az adásvételi mellé. Szerinte ez így meg is van. Köszöni szépen. A másik kérdés, hogy a Swietelsky majd ebből az Önkormányzat által elvégzett fejlesztésből fogja magát is tovább fejleszteni, ez a csapadékvíz elvezetés, illetve a rendszer kiépítésének az előnyeit ők is fogják élvezni. Miért hárul az Önkormányzatra az adásvétel, illetve a teljes költség? Ez miért nem képezi esetleg valamilyen alkupozícióját az Önkormányzatnak a szerződésben? A másik kérdése és természetesen nem biztos a Polgármester úr az, aki ezt meg tudja feltétlenül most válaszolni,

hogy miért a vevő intézi a telekelosztást? Ezt ügyvéddel megbeszélték, hogy ezt általában a telek eladója szokta intézni, de lehet, hogy megvan ez a váz rajta, és ezért ez egyértelmű lépés. Még egy utolsó kérdés, hogy a kerítés áthelyezésének a költsége mennyi lehet, és hogy az miért az Önkormányzatra hárul, mert ezt nem látták még az előterjesztésben?

### **Dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, természetesen semmi akadálya annak, hogy bármelyik képviselő egy ingatlaneladásnál vagy vásárlásnál az értékbecslést lássa. Jelen esetben meg is kéri a kollégákat, hogy Nagy Dávid képviselő úrnak küldjék ki. Igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői értékbecslés állapította meg részben a kialakítandó telektest forgalmi értékét, részben pedig a kerítés áthelyezésének a költségét. Megjegyzi, Újpest Önkormányzatának érdeke a telektest megvásárlása és a kerítés áthelyezése, hiszen enélkül ellehetetlenül perspektivikusan is a Székesdűlő szilárd útburkolattal történő ellátása. Tekintettel azon körülményre, hogy mivel vízbázis területen található Székesdűlő, ezért zárt csapadékvíz-elvezető rendszert kell kiépíteni. Ennek a csapadékvíz-elvezető rendszernek a gyűjtőcsatornája, majd a Mogyoródi patakba történő belevezetése, a hatósági előírásoknak megfelelően, nem tud máshol történni, mint ezen a vékony területen. Több mint 4000 négyzetméterről beszélnek. Ez a Székesdűlő sor menti terület, ami jelenleg egy egységes telek test, és a Swietelsky Zrt. tulajdonát képezi. A nézők kedvéért is elmondja, itt nem egyszerűen egy adásvétel történik, hanem a most jelenleg egységes magántulajdonban lévő telektestnek a megosztására is törekszik a két fél, ami azt jelenti, hogy egy vékony csíkot mi szeretnénk levágni belőle, és azt az ingatlantestet szeretnénk megvásárolni. Az, hogy az Önkormányzat ezért fizet, annak egyetlen oka van, hogy a mi Önkormányzatunk érdeke az, hogy ez el legyen adva. A másik felet semmi értelemben semmilyen kényszer nem terheli. A mi érdekünk az, hogy ezt az ingatlant meg tudjuk vásárolni, és a mi érdekünk az, hogy a jelenlegi kerítés beljebb kerüljön.

A kerítés áthelyezésének a költségére irányuló kérdésre válaszolva elmondja, az előterjesztésben olvasható, hogy meg van bontva az ingatlan vételára és a kerítés költsége, és a magyarázat pedig az, hogy a mi Önkormányzatunk érdeke ez. Az Önkormányzatunkat terheli természetesen perspektivikusan nemcsak a csapadékvíz csatornahálózat kiépítése, illetve egy átemelő műtárgy a Mogyoródi patakba majd perspektivikusan is. Az együttműködési megállapodás azt mutatja, hogy az eladó, aki nem köteles eladni természetesen az ingatlanát, azt a kikötést tette, ha jól fogalmaz, de lényegében hétköznapi nyelven azt szeretné elmondani, hogy azt a kikötést tette, ha majd ő egyszer fejleszt, és az Önkormányzat majd egyszer kiépíti ezt a csapadékvíz-hálózat rendszert, akkor az Önkormányzat tegye lehetővé azt, hogy ő a saját költségén, ha kiépíti, a saját költségén, ha beleköt és elszámol természetesen azzal a köbméterrel, amit ebbe beleenged, akkor ezt az Önkormányzat perspektivikusan és elvi lehetőséggel biztosítsa. Úgy látják, ez Újpest Önkormányzatának érdekeit nem sérti, ebből következőleg ez nem lehet akadálya az ingatlan-adásvételnek a mi jogász kollégáink álláspontja szerint. Ez így kielégítő válasz volt Képviselő úr? Rendben van. Ha más kérdés, észrevétel nincsen, akkor a helyszínen kiosztott kiegészítő módosító javaslattal együtt, amit kér alapjavaslatnak tekinteni, tenné fel szavazásra a határozati javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat elfogadásához minősített többségre van szükség.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025.(I.30.)határozata Székesdűlő későbbi szilárd útburkolattal való ellátását megelőző döntések meghozataláról és az útépítéshez szükséges adásvételi szerződés megkötéséről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 326/2024. (XII.12.) határozata hatályon kívül helyezésével egyidejűleg:

- a) az előterjesztés 1. melléklete szerinti telekalakításról és ingatlan adásvételről szóló megállapodást, valamint a 2. melléklet szerinti együttműködési megállapodást jóváhagyja,
- b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Újpest Önkormányzata) az előterjesztés 1. mellékletét képező telekalakításról és ingatlan adásvételről szóló szerződést megkötö, amely szerint a SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.; cégjegyzékszám: 01-09-897738; adószám: 14300327-2-44) tulajdonában álló Dunakeszi, 8040 hrsz. alatt felvett, művelési ág alól kivett telephely megnevezésű, 6 ha 3311 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból a szerződés mellékletét képező telekalakítási vázrajz szerint telekfelosztással kialakuló 8040/1 hrsz. alatt felvett, művelési ág alól kivett közút megnevezésű, 4534 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant megvásárolja nettó 42.125.984,- Ft + ÁFA (bruttó 53.500.000, - Ft), azaz

- negyvenkétmillió-százhuszonötezer-kilencszáznyolcvannégy forint + ÁFA (27%) (bruttó ötvenhárommillió-ötszázezer forint) összegért, továbbá a kerítés áthelyezés költségeire 7.566.929 - Ft + ÁFA (27%) (bruttó 9.610.000, - Ft), azaz hétmillió-ötszázhatvanhatezer-kilencszáz-huszonkilenc forint + ÁFA (bruttó kilencmillió-hatszázötvenezer forint) összeget megfizet;
- c) a Dunakeszi, 8040/1 hrsz. alatt felvett, művelési ág alól kivett közút megnevezésű, 4534 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan az önkormányzat forgalomképtelen vagyonaként kerül Újpest Önkormányzatának ingatlanvagyon kataszterébe;
- d) Újpest Önkormányzata kezdeményezi a Dunakeszi Város Önkormányzata tulajdonát képező Dunakeszi, 7167 hrsz. alatti kivett út és a Dunakeszi, 8032 hrsz. alatti kivett út (a Székesdűlő sor 10/A. házszám (76619 hrsz.) és a Székesdűlő sor 20. (76633/1 hrsz.) előtt, Dunakeszi, 8033 hrsz. kivett út csatlakozásáig) terjedő szakaszának Újpest Önkormányzata ingyenes tulajdonába, amennyiben erre nincs lehetőség a vagyonkezelésébe történő átvételét és a közútkezelői feladatok együttműködési megállapodásban vagy vagyonkezelési szerződésben történő rögzítését;
- e) felhatalmazza a Polgármestert az a)-d) pontokban foglaltakhoz szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére;
- f) felkéri a Polgármestert, hogy nyújtson be előterjesztést a c) pont végrehajtásával összefüggésben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására;
- g) felkéri a Polgármestert, hogy nyújtson be előterjesztést a d) pont végrehajtásával összefüggésben az együttműködési megállapodás módosítás szövegszerű elfogadása és az ingyenes vagyonátadáshoz szükséges törvényben meghatározott döntés képviselő-testület általi meghozatala érdekében;
- h) az a)-b) pontokban meghatározott kötelezettségvállalásra biztosítja a fedezetet, és felkéri a Polgármestert, hogy a fent meghatározott összeget Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: Polgármester

Határidő:

- a) és e) pont vonatkozásában: azonnal  
b) pont vonatkozásában: a szerződéskötésre 2025. február 28.  
c) és d) pont vonatkozásában: 2025. december 31.  
f) pont vonatkozásában: az ingatlan-nyilvántartási átvezetést követő képviselő-testületi ülés  
g) pont vonatkozásában: folyamatos  
h) pont vonatkozásában: 2025. február 15.

(20 igen, elfogadva)

## **8. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi Munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

### **Dr. Trippon Norbert**

Előterjesztőként nem kíván kiegészítést tenni, ez egy terv, kötelező előterjeszteni. Pajor Tibor frakcióvezető úr jelentkezett hozzászólásra, megadja neki a szót.

### **Pajor Tibor**

Tisztelt Képviselő-testület! Egy kérdése, vagy inkább javaslata lenne. Valószínűleg sokan tudják, hogy ez az év egy jubileumi év Újpesten, hiszen ennek a Városházának az átadása 1900-ban történt, tehát 125 éves a Városháza épülete. Nem szeretné részletezni, nyilván rengeteg mindent megélt ez az épület, ami Újpest egyik legszebb épülete. Rengeteg ismert politikus működött ebben az épületben és rengeteg olyan ismert civil is, akiről lehet, hogy most még nem is annyira tudunk, de úgy gondolja, egy ilyen évforduló lehetőséget adna arra, hogy egy kicsit helytörténeti szempontból is bővíthessük ismereteinket. Magáról a Városháza-hoz rengeteg érdekes történet kapcsolódhat, akár még az építéshez is. A kérdése az lenne, hogy tervez-e esetleg a jubileum kapcsán valamilyen ünneppsorozatot az Önkormányzat? Javaslata, helytörténetesekkel egyeztetve és egy időpontot meghatározva egy jubileumi ülést is lehetne tartani. Azt tudjuk, hogy annak idején, 1900-ban november 5-én volt itt az első képviselő-testületi ülés. Ez lehetne egy dátum, de lehet persze más is, hogy mikor adták át, vagy vették át az épületet, de azt gondolja, hogy

ez egy nagyon fontos dolog lenne, és szerintem sok minden érdekes dolog előjönne a múltból ezek kapcsán.

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a javaslatot, észrevételt és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

**Bauer Béla**

Tisztelt Képviselő-testület! Amint azt az előző éves munkatervből megtapasztalta, leginkább a dátum a lényeg, a témák azok változhatnak, ez a sajátossága a dolgoknak ez így rendben is van, viszont ismerte ezt a sajátosságot, azért most mégis szeretné megkérdezni, hogy az újpesti parkolási rendszerrel, fejlesztéssel, javítással tervez-e foglalkozni 2025-ben a városvezetés? Számíthatnak ezzel kapcsolatos témára?

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Bauer Béla képviselő úr kérdéseit és megadja a szót Nagy Dávid frakcióvezető úrnak.

**Nagy Dávid**

A lakásrendelettel kapcsolatban lenne kérdése. Most már gyakorlatilag a módosításokkal együtt 2011-es, tehát 14. évébe lép a rendelet és lennének hozzászólásaik. Szerintem erről jó lenne egy vita, akár informálisan először, aztán akár formálisan a frakciók között, kitérve az eladások átláthatóságára, a lakáscserék felülvizsgálatára, egyebekre. Számíthatnak-e arra, hogy esetleg erre ebben az évben sor kerül?

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a hozzászólás és megadja a szót és megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Bedő Katalin**

Pajor képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, természetesen készülnek a jubileumi évre, néhány dolgot előzetesen el is fog mondani. Már decemberben elkezdődtek az egyeztetések a Közművelődési Körrel, a Városvédő Egyesülettel és a Helytörténeti Alapítvánnyal. Közös fognak emléktáblát avatni, szobrot is szeretnének állítani, valamint a Városnapok alkalmával szeretnének egy konferenciát is tartani. A Városnapokon megrendezésre kerülő köztéri kiállítás éppen a Városházát fogja körbejárni, arról fog szólni. Vetélkedőket, nyitott házat szeretnének majd a város születésnapja köré szervezni. Nagyon készülnek erre a jubileumi évfordulóra.

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Alpolgármester asszony hozzászólás és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

**Déri Tibor**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Bauer Béla képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, a parkolási kérdéssel természetesen foglalkozni fog hamarosan a Bizottság, várhatóan a február végi bizottsági ülésen, addigra elkészül az anyag. Ez egy szakmai anyag, amelynek a megvitatását kérni fogják az illetékes bizottságtól, és ott minden információ birtokában tovább fognak egyeztetni, mer ez egy vitaindító megbeszélés lesz annak érdekében, hogy elkezdjék a lehetőségeket felmérni. Értelemszerűen a Képviselő-testület elé majd akkor kerül az anyag, amikor a Bizottságban kiforrott vélemény alakul ki. Ugyanígy a strand téma is a február végi bizottsági ülésre érkezik, bár ez nem volt kérdés, de felmerült.

**Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Alpolgármester úr hozzászólás és megadja a szót Czigler László alpolgármester úrnak.

**Czigler László**

Nagy Dávid frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondja, ez a lakásrendelet egy meglehetősen régi rendelet, felülvizsgálatát elkezdték, nem biztos benne, hogy ez ebben az évben meg fog valósulni, de rajta vannak az ügyön.

**Dr. Trippon Norbert**

Pajor Tibor frakcióvezető úr felvetésével kapcsolatban elmondja, szerinte nyitottak rá, és Alpolgármester Asszonnyal is egyeztetni fog róla, hogy adott esetben egy jubileumi képviselő-testületi ülésre is nyíljon lehetőség. Erre most még ne vállaljanak kötelezettséget, de törekedjenek arra, hogy megvalósuljon. Nagyon jó javaslatnak és ötletnek tartja.

Ami a parkolási rendelettel, illetve a lakásrendelettel kapcsolatos és alpolgármester urak elmondtak, az valid. Általánosságban mondaná, hogy szakpolitikai kérdésekben azt gondolja, elsősorban a bizottságok előtt kell elindítani az ügyeket, ott kell megvetni a vitás kérdéseket, és a Képviselő-testület elé az kerül, ami már valamilyen fajta kiforrottság állapotában van. Ahogy Bauer Béla képviselő úr mondta, a dátumok, azok inkább kőbe vésettek, de azok sem feltétlenül. A napirendi pontok természetesen a szükségszerűség és a józan ész keretei között teljesen nyitottak. Ez egy munkaterv. Több észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025.(I.30.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi Munkatervének elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi Munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(20 igen, elfogadva)

**9. Tájékoztató a 2024. december 6. napja és 2025. január 23. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025.(I.30.)határozata a 2024. december 6. napja és 2025. január 23. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. december 6. napja és 2025. január 23. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

**10. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

**Dr. Trippon Norbert**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót dr. Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

**Dr. Kató Balázs**

Vacillált, hogy reagáljon-e, de Czigler László előbbi felszólalás arra indította, hogy hozzá kell szólnia. Ha a felelős alpolgármester egy lakásrendelet felülvizsgálatára azt mondja, hogy idén nem biztos, hogy elkészül januárban, akkor át lehetne nevezni, „mit nem csinálunk meg ügyekért felelős alpolgármesternek”. Tehát ez elképzelhetetlen, de ezzel kapcsolatban a mostani előterjesztésben egy

olyan dologra szeretné felhívni a figyelmet, ami nincs benne. Tavaly november végi testületi ülésen valamikor 11 óra magasságában hirtelen kiosztott előterjesztéssel tárgyalta a Képviselő-testület a költségelví lakberek felülvizsgálatának a kérdését és 19 igennel, ha jól emlékszik a 288-as számú határozatával elfogadta, és felkérte a polgármester urat, hogy az illetékes alpolgármester útján - Czigler László, nem volt benne név szerint -, készítsen elemzést a költségelví, lakbereket alátámasztó költség helyek megvizsgálására. Nyilván az előterjesztés kellően pongyola volt, tehát nem derült ki, hogy mit kell vele csinálni, de az benne volt, január 31-ig készüljön a feladata. Ha a testület fogadta el, akkor ez nyilván azt várta volna, hogy ez ügyben készüljön előterjesztés és kerüljön eléjük 2025. január 31-ig. Holnap január 31-e van, nem tud róla, hogy rendkívüli ülésen tárgyalnák, tehát kimondhatják, hogy nem készült el az előterjesztés. Nyilván ennek lehet oka, hogy miért nem készült el, lehet valid oka is, tehát akár elfogadható indokok is lehetnek, de akkor ezt le kellett volna írni az előterjesztésbe, hogy miért nem készült el, és a testület szab neki új határidőt. Természetesen minden rosszban lehet jót is találni, tehát az, hogy nem készült az előterjesztés, azt gondolja, azt ki kéne használniuk. Az Önkormányzat lakásgazdálkodása egy nagyon fontos terület, amelynek csak egy szűk szegmense a lakbér. Alapvetően ennél sokkal tágabb körben kellene vizsgálandó. El kéne dönteni az Önkormányzatnak, hogy a lakásgazdálkodási feladataihoz hány és milyen minőségű lakásra van szüksége. Meg kéne határozni, hogy a lakásállományon belül hogyan legyenek megosztva a költség alapú, szociális, piaci, félpiacon kiadott lakások. Meg kéne határozni, hogy milyen bekerülési küszöbök vannak, ki jogosult szociális bérlakásra, ki költségelvíre. Ha ez sikerül, akkor meg kéne nézniük a lakásbérlési jogviszony tartalmát is, hogy azon kell-e módosítani, vagy lehet persze a lakberekkel is foglalkozni.

Azt gondolja, ha most ez az előterjesztés nem készült el, akkor használja ki a Polgármesteri Hivatal vagy Polgármester úr vezetésével az Önkormányzat vezetése, hogy az elkövetkező, akár 2, 3 hónap alatt már - szerinte március végéig elvégezhető - egy új lakásgazdálkodási koncepció kerüljön kidolgozásra, akár csak első olvasatra is. Március végén szerinte ezt megtárgyalhatnák. Azt elfogadja, hogy ez egy komoly munka, tehát erről adott esetben el tudja képzelni, hogy külső szakértőt is meg kell bízni. Polgármester úrnak csak tanácsolná, hogy itt az előző felszólalásból kiindulva, ha Czigler alpolgármester úr úgy gondolja, hogy már ezt nem lehet megcsinálni, akkor szerinte mást bízzanak meg ezzel a feladattal. Olyan vezetőt kell megbízni, aki kellő politikai és szakmai támogatottsággal, tudással bírva, egy ilyen előterjesztést el tud készíteni, ilyen vizsgálatot meg tud oldani. Nyilván ez többemeres feladat és tudja, hogy ez nem könnyű, azt gondolja, és most nem tenne erre konkrét javaslatot, kérné, hogy Polgármester úr mondja el, hogy ebben egyetért-e vagy nem. Ha azt mondja, hogy ezt ő támogatja, és ez a munka elkezdődik azt el tudja fogadni itt most minden szavazás nélkül.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását. A jegyzőkönyvet olvasva, Önnek részben igaza van, mert a határozati javaslatot nézve abban január 31. szerepel. Abban egyetért Frakcióvezető úrral, hogy ezen hivatkozott határozat határidejét, tolják ki mondjuk 2025. április 15-ig, tekintettel arra, hogy itt költség számításokat kell végezni, és ezeket azért pénzügyi, könyvvizsgálói oldalról és szakpolitikai oldalról is alaposan meg kell fontolni. Egyéb észrevételeit, tanácsait, javaslatait pedig megfontolják, ha ez így megfelel, és akkor azt kéri, ezt tekintsek alapjavaslatnak. Annak úgy gondolja nincs akadálya, hogy már most meghosszabbítsák a határidőt 2025. április 15-re. Akkor ennek megfelelően fognak szavazni. Ha egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel az alapjavaslattal módosított határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2025.(I.30.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2025. január 30. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
- b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2024.(XI. 28.) határozat végrehajtási határidejét 2025. április 15. napig meghosszabbítja.
- c) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 185/2022.(IX. 29.) határozat végrehajtási határidejét 2025. december 31. napig a meghosszabbítja.



- d) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 222/2022.(XI. 24.), a 223/2022.(XI. 24.) és a 224/2022.(XI. 24.) határozatok végrehajtási határidejét 2026. december 31. napig a meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

## **11. Javaslat macskakötelenítési program végrehajtására**

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt önkormányzati képviselő

### **Dr. Trippon Norbert**

Wintermantel Zsolt képviselő úr ki szeretné egészíteni az előterjesztését, megadja neki a szót.

### **Wintermantel Zsolt**

Nem kívánja túlságosan részletezni, le van írva minden benne az előterjesztésében. Ez se nem politikai, se nem elvi kérdés, ez műszaki, gazdasági kérdés. Ezek az utak, amelyek ezekkel a bazaltkocka kővel vannak burkolva, egész egyszerűen nem felelnek meg a jelenlegi műszaki szabványoknak. Most örömmel tapasztaltuk, hogy 5 év után végre folytatják a munkát a Székesdűlővel kapcsolatban és emellett párhuzamosan, bízva abban, hogy erre nem kell újabb 5 évet várni, azt gondolja, Újpest Önkormányzata elég erős és elég bátor ahhoz, hogy elkezdje ezt a programot. Elmondja, olyan észrevételek is voltak, részben nem tudja eldönteni, ironikus vagy inkább kétségbeesett, hogy jók ezek a macskaköves utak, mert legalább nem hajtanak rajta gyorsan és így kevésbé balesetveszélyes. Hozzáteszi, nyilvánvalóan ez a macskakő a tapadási feltételeknek nem felel meg, sem eső, sem havas időben. Viccet félretéve, volt olyan észrevétel, aki azt mondta, hogy amennyiben a műszaki megfelelés indokolja, akkor karbantartással és javítással őrizték meg ezeket az útszakaszokat. Ez szintén egy szakmai kérdés. Arra kéri Polgármester urat, illetve a Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a programot. Ez egy előkészítő munka, műszaki felmérés, költség-hozzárendelés, pénzügyi ütemezés, költségvetésbe való betervezés. Kezdjék el.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Czinke Sára frakcióvezető asszonynak.

### **Czinke Sára**

Nem szeretne vitatkozni Wintermantel képviselőtársával, hisz ő a szakember ebben az ügyben. Csak egy dolgot szeretne kérni, amennyiben vizsgálják ezeket a macskaköves vagy a keramitos utakat, akkor azért azt nézzék meg, hogy Újpest ikonikus részeit próbálják megmenteni, mert ez az útburkolat hozzátartozik egy-egy házsorhoz, ami Újpest jellegzetessége. Alig maradt már olyan épületet, ami Újpest múltjára emlékezteti az ide betérőket. Azt szeretné kérni, hogy erre is figyeljenek, egyébként egyetért Képviselő-úrral.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Frakcióvezető asszony hozzászólását és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

### **Wintermantel Zsolt**

Czinke Sára frakcióvezető asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, részét képezi, hogy az említett sárga keramit kockás utcának szokott nevezni, azt külön vizsgálják meg helyi történésekkel, illetve szakemberekkel, hogy a műszaki meg nem felelőség ellenére hogyan és miként lehetne adott esetben, amennyiben ez indokolt, helytörténetileg vagy várostörténetileg megtartani, az külön szerepel, hogy azokat nem. A nagy bazalt kockakő az ilyen típusú helyi értéket nem képvisel. Mindenhol, ahol lehetett a Fővárosban, már lecserélésre került.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni hozzászólását és megadja a szót Pajor Tibor frakcióvezető úrnak.

### **Pajor Tibor**

Nagyjából azt írta föl ide magának, amit Czinke Sára képviselő asszony is elmondott. Azt gondolja, vannak olyan utcák vagy akár utcarészletek, ahol meg kellene tartani a macskaköveket. Például a Görgey Artúr utcáról ha befordulunk a Jósika utca fele, ott legalább két olyan háztömb van, ahol tényleg régi házak vannak, oda abszolút illik ez a macskaköves burkolat. 50 évig egy macskaköves utcában lakott, ott mindig az volt a legnagyobb probléma, ha kifordult egy kő, az balesetveszélyes volt, de ha karban van tartva egy ilyen utca vagy egy ilyen útburkolat, ami nyilván nem egyszerű a mai világban, mert olyan szakember is kellene, aki ezt úgy helyre tudja állítani, hogy az jól működjön, akkor azt gondolja, bizonyos részeken ezt a burkolatot meg lehet tartani. Mikor képviselő volt, sokan megkeresték a saját utcájából is, és elmondta, hogy azért nem fogja kezdeményezni az utca leaszfaltozását, mert ha ez megtörténik, akkor a következő probléma az lesz, hogy mindenki ott fog keresztülhajtani. Fura dolog, de ezek az utak kvázi fekvőrendőrként működnek. Miután megtörtént az utcájuknak a leaszfaltozása, most avval keresik meg a lakók, hogy fekvőrendőr kell, meg lassítsuk le a forgalmat. Azt gondolja, mérlegelni kell minden variációt. Valahol szerinte indokolt valóban, hogy az ilyen utakat szüntessék meg. Az nyilvánvaló, hogy mindenütt rendbe kell tenni, tehát ahol megmarad a bazaltkockás útburkolat, meg kell úgy csinálni, hogy ne legyen balesetveszélyes. Ha most végig autóznánk a Jósika utcán, legalább 10, 15 kő most is részben ki van fordulva, ezek nyilván balesetveszélyesek. Azt gondolja, ez a javaslat, amit Wintermantel Zsolt képviselő úr előterjesztett, részéről támogatható, mert nincs benne konkrét döntés, hogy mit kell csinálni ezekkel az utakkal. Maga az indoklásban azért elég sok politikai megnyilvánulás van, azt nem venné figyelembe, de a határozati javaslatot azt megszavazza.

### **Dr. Trippon Norbert**

Valóban vitathatatlan, hogy 2010 és 2019 között is voltak olyan macskaköves útszakaszok, amik aszfaltozásra kerültek, és ezek az előterjesztésben olvashatóak is. Logikailag viszont következik az előterjesztésből, hogy 2019-ig nem sikerült az összes macskaköves utat aszfaltburkolatúra változtatni. A történelmi tények kedvéért az is fontos, hogy az elmúlt években azért sorba haladtak azzal, hogy számos területen a kockaköveket lecseréljék és leburkolják. Ilyen volt például a Széchenyi téren egy jelentős útszakasz, a Mikes Kelemen utca, a Szent László térnek különösen a középső része, ahol a legnagyobb a forgalom. A tavalyi évben az Aulich utca és a Labdarúgó utcának egy szakasza volt napirenden ilyen szempontból, többek között lakossági, részben képviselői kérdésre.

Úgy foglalná össze, hogy minden városvezetés alatt, folyamatosan ilyen-olyan intenzitással, de folyamatosan haladt az a munka, hogy a macskaköves burkolatú utakat aszfaltburkolatúra cserélje le a város. Annyiban szeretné kiegészíteni Pajor Tibor képviselő úr és Czinke Sára képviselő asszony észrevételeit, hogy valóban a lakosság egy része megosztott ezzel kapcsolatban. Ismer olyan lakót, aki örül annak, hogy macskaköves útburkolat van előtte, mert lassabb a forgalom, és mert a puttonyos kisteherautók garantáltan kikerülnek az az útszakaszra, és olyat is ismer, aki meg már nagyon szeretné, hogy felszámolják a macskaköves utakat. Azt gondolja, ez ilyen szempontból még mindig vitatott a lakók között, azonban van egy nagyon fontos szempont, ez pedig egy pénzügyi szempont. Nyilvánvalóan egy városnak minden évben van egy bizonyos összegű pénze, erőforrása és előirányzata arra, hogy utakat újítson föl, vagy éppen utakat építsen. Ezen keretösszegekről minden évben először dönteni kell a Képviselő-testület ülésén, hogy ebben az évben ennyi és ennyi forrás áll rendelkezésre. Utána következnek azok a döntések, hogy abból a forrásból a sok igényhez képest mi az, amit ki lehet elégíteni, mi az, amit meg lehet valósítani. Itt viszont annyiban árnyalná a képet, elismerve azt, hogy a kérdés és a probléma felvetése jogos és alapos, hogy bizonyos szempontból nem mindig az a legjobb döntés, ha abban az évben mondjuk az összes forrás macskaköves útszakaszokra esik, mert társadalmi hasznosság szempontjából felléphetnek más prioritások is. Például, ha adott esetben egy lakóterületen sokkal többen élnek, azt az útszakaszt sokkal többen használják, lehet, hogy aszfaltburkolatú, de rossz állapotban van, elképzelhető, hogy ez nagyobb prioritást élvez, mint mondjuk egy kicsi macskaköves útszakasz, ahol kevesen élnek, ahol az ott élők nem biztos, hogy mindegyike egyetért ezzel. Azt szeretné mondani, hogy ez egy kicsit árnyaltabb kérdés.

A határozati javaslat így is értelmezhető, meg úgy is értelmezhető. Az egyik értelmezés szerint csak meg kell vizsgálni, és ennek a megvizsgálásnak egy megvalósítási határideje 2026. december 31. Ha elolvassák, az található benne, hogy mérjék föl és mindent csináljanak meg 2026. december 31-ig. Abban kérne a javaslatot tevő Wintermantel Zsolt képviselő úrtól, - elismerve a javaslatának fontosságát -, rugalmasságot, hogy a végső határidőt nem cövekelje le, tekintettel azon körülményre, hogy a 2025-

ős költségvetésünket még nem fogadtuk el. Ez egy februári ülésünk tárgya lesz. Ma még egyikünk sem tudja, hogy jövőre hány forint lesz egyáltalán útfelújításra. Ebből következik, hogy preferenciát sem tudunk ebben meghatározni. Inkább egy olyan elképzelést, vagy egy olyan javaslatot tudna tenni, ami az előterjesztésben szerepel, hogy a megtervezés műszaki megvalósításához szükséges költségbecslést, vagy állapotfelmérést, indoklást mérjék föl, és erre a határidőt a 2025. évi költségvetés elfogadását követő 60 napon belülre tenné, mert akkor addig már úgy gondolja, alapvetően ez a munka elvégezhető. Nem feltétlenül minden tervezési és hatósági munka, de az, hogy melyik útszakasz indokolt, mennyibe kerül, az elvégezhető. A másik oldalon már rendelkezésükre áll az a szám, hogy 2025-ben hány forintunk lesz útfelújításra és ezen két anyag birtokában már tudnak prioritizálni abban, hogy 2025-ben mit valósítsanak meg. Megadja a szót Altfatter Adalbert frakcióvezető úrnak.

#### **Altfatter Adalbert**

Alapvetően a Polgármester úr elmondta a lényegét. Támogatná a Képviselő úr javaslatát. A körzetében alapvetően két utcát érint, az egyik az Illek Vince utca. Mindenképpen ragaszkodna majd ahhoz, hogy ott megőrizték a keramitos felületet, azt karban kell tartani, ott javítások szükségesek. A másik, kifejezetten érintett szakasz a Batthyány utca, amit körülbelül két és fél éve felújították és előtte elég komolyan és hosszan elbeszélgetett az ott lakókkal és valóban nagyon megosztottak voltak az ott lakók abban a tekintetben, hogy aszfaltozás legyen, vagy őrizték meg ennek a felületnek az épségét, illetve javítsák ki. Nem tud pontos számokat mondani, olyan 50-50 % volt. Valóban az emberek, akik ott élnek, úgy gondolták, hogy ez egy forgalomszűrő dolog, hogy ott egy olyan felület van, hogy nem használják egérútként a Baross utcán beszoruló autósok. Szerinte érdemes minden egyes rövid vagy akár hosszabb útszakaszt megvizsgálni, hogy az ott lakók melyik megoldást támogatnák, a felújítást vagy a karbantartást. Érdekes dolog, hogy ahogy kijavították az utat és fél-egy éven belül már egy-egy kő kiugrott, tehát azt folyamatosan karban kell tartani, évenként felül kell vizsgálni azt a felületet. Alapvetően támogatja a javaslatot, de amit Polgármester úr is mondott, vizsgáljanak meg minden egyes szakaszt, hogy érdemes-e, kell-e azt felújítani, vagy pedig őrizzük meg úgy, ahogy van.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Megköszöni Altfatter Adalbert frakcióvezető úr hozzászólását és megadja Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

#### **Bartók Béla**

Azt javasolná, ne menjenek el abba az irányba, hogy a korszerűtlen, rossz, szabványon kívüli műszaki megoldásokat belevesszük a krédóba, mert akkor gyakorlatilag fölszedhetjük az összes utat, és a földúton még kevesebben mennek. Az nem forgalomszervezési eszköz, hogy az úton kráterek vannak, ez az egyik. A másik, lehet, hogy az Ő fejében áll fordítva össze, de azért beszélnek most erről, mert még nincsen kész a költségvetés. Nem elválasztaná ezt a kettőt, hanem összekötné, tehát fordítva is igaz. A költségvetés készítése van most folyamatba, de kíváncsi lenne - erre nem kell most válaszolni -, hogy esetleg arról van-e felmérése a Városüzemnek? Hány ilyen út van? Van-e tervezés alatt, mert adott esetben a források megléte vagy meg nem léte az nem teszi lehetetlenné azt, hogy előkészüljünk. Ha egy kicsit megengedik, hogy ironikus legyen és visszatérjen egy előző napirendi pontra. Déri Tibor alpolgármester a parkolási felülvizsgálatot már majdnem 6 évvel ezelőtt ígérte meg, és most sikerült ismét eljutni arra a pontra, hogy február végéig megint készül egy vizsgálat arról, hogy mi a parkolási helyzet Újpesten. Remélik, ezúttal sikerülni fog.

#### **Dr. Trippon Norbert**

Azt gondolja, nagyon ellentétes állításokat nem fogalmaztak meg. Úgy gondolja, még rugalmasabb lenne a javaslatához képest, ha azt az előterjesztő elfogadja. Azt gondolja, az Szecsódi Tamás alpolgármester úr vezetésével, a költségvetés elfogadását követő 30 napon belül, el tud készülni egy olyan tájékoztató anyag a Városfejlesztési Bizottság ülésére, ami tételesen felsorolja az összes macskaköves vagy keramitos burkolatú újpesti közútszakaszt, és megbecsüli, hogy annak a megterveztetése, illetve az aszfaltburkolattal történő ellátása indokolt és szükséges esetben mennyibe kerülne. Most februárban tárgyalják meg a költségvetést, jelzi, van esély rá, hogy a rendes ülés február huszadika környékén lesz, de erről majd a frakciókat tájékoztatni fogja. Az azt jelenti, hogy március idusát néhány nappal követve egy ilyen tájékoztató anyag tud születni, mert amit Bartók Béla

frakcióvezető úr mondott, hogy igenis összekötődik a kettő, mert látni fogunk egy keretet az útfelújításra és útépitésre, valamint 30 napon belül látni fogunk egy tájékoztatást erre, és mindezek alapján megbecsülve tudunk jobbnál jobb döntéseket hozni, ha ezt elfogadja Wintermantel Zsolt képviselő úr.

### **Wintermantel Zsolt**

Egy olyan körzet képviselőjeként tette a javaslatot, amelyik a leginkább érintett ebben a kérdésben. Ezen a szerepén nem is kíván túlterjeszkedni, neki bármilyen megoldás jó, amit a városvezetés többsége, illetve a Polgármester úr gondol. Már annak örül, ha sikerült erre a helyzetre fölhívnia a figyelmet, és fölveszik a munkatervbe, amit az előbb tárgyaltak, de amiben volt egy előterjesztés, ezért azt gondolták, hogy abba nem kell külön pontként fölvenni. Ha ez napirendre került, már előrébb vagyunk.

### **Dr. Trippon Norbert**

Megkérdezi Szecsődi Tamás alpolgármester urat, hogy vállalja-e a stábjával, hogy a költségvetés elfogadását követő 30 napon belül ezt a tájékoztatást elkészíti? Válaszolja, akkor, tehát az alapjavaslat az lenne, amit Wintermantel Zsolt képviselő úr írt, azzal a kiegészítéssel, hogy a végső határidő kikerül és egy olyan pontosítás kerül be, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésére a tájékoztatást a 2025. évi költségvetés elfogadását követő 30 napon belül beterjeszti a polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján. Amennyiben ezzel a módosítással mindenki egyetért, több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2025.(I.30.)határozata a macskakötelénítési program végrehajtásáról**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy méresse fel az Újpest területén lévő macskaköves utcákat és útszakaszokat, készítse el a felújítások megtervezéséhez és a műszaki megvalósításhoz szükséges költségbecslést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025 évi költségvetésébe tervezze be a program megvalósításához szükséges összeget.

Határidő: A Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésére a tájékoztatást a 2025. évi költségvetés elfogadását követő 30 napon belül beterjeszti

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján  
(20 igen, elfogadva)

### **Dr. Trippon Norbert**

Zárt ülés következik, ahol két napirendről tárgyal a testület. Az egyik az Újpesti Egészségközpont főigazgatói feladat ellátására kiírt pályázat, tehát az Szakrendelő vezetésére kiírt pályázat elbírálása, a másik pedig egy szociális kérelemben érkezett fellebbezés elbírálása. Azt szeretné kérni, hogy csak az maradjon a terebben, aki a zárt ülésen jogsult bent lenni.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.**

**Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 17-18/2025. (I. 30.) szám alatt hozott határozatokat.**

K.m.f.

  
Dr. Moldván László  
jegyző



  
Dr. Trippon Norbert  
polgármester

