

**BUDAPEST FŐVÁROS IV. KERÜLETI SZÉKHELYŰ  
11. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

☒ 1041 Budapest, István út 14. ☎ 1-231-3197; 1-231-3192

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült a Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű  
11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
**2025. február 26-án 9:00 órai** kezdettel tartott üléséről

Az ülés helyszíne: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (1041 Budapest, István út 14. II. em. 61.) hivatalos helyisége

<u>Jelen vannak:</u>	Kissné Boda Györgyi	OEVB elnöke
	Dr. Stanka István	OEVB elnökhelyettes
	Boruzs Gyuláné	OEVB tagja
	Dr. Telek Zoltán	FIDESZ- KDNP delegált tagja
	Dr. Sipos István	Demokratikus Koalíció delegált tagja
	Dömel Vilmos	Magyar Munkáspárt delegált tagja
	Dr. Gottlieb Péter	Független jelölt delegáltja
	Dr. Moldván Tünde	jegyző, OEVI vezetője
	Dr. Szentés Kinga	aljegyző, OEVI vezető helyettes
	Dr. Gácsi Anett Erzsébet	aljegyző, OEVI jogi referens
	Szalontai Tünde	jegyzőkönyvvezető

**Kissné Boda Györgyi** Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **elnöke** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Az ülés napirendjének elfogadására tesz indítványt az alábbiak szerint:

Napirend:

1. Kifogások elbírálása

**IK/JD/10/2025. (II. 26.) Budapest 11. OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése:**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2025. február 26-ai ülésének napirendjét az alábbi pontban határozza meg:

1. Kifogások elbírálása

Szavazati arány: 6 igen (elfogadva)

1. Kifogások elbírálása

**Kissné Boda Györgyi elnök** tájékoztatja a Bizottságot, **Dr. Szabó Bálint Gábor** a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, valamint az eskü vagy fogadalom kivételére vonatkozó rendelkezések megsértése tárgyában benyújtott kifogásában foglaltakról.

**Dr. Szabó Bálint Gábor**

Nem érdemi észrevételként szeretné megjegyezni, hogy a mai ülésre nem kapott Meghívót. Egyben szeretné kiemelni és megköszönni az Iroda eddigi támogató munkáját.

Egyebekben megjegyzi, hogy a jogszabályok betartásában kiemelt felelőssége van elsősorban az Irodának, másodsorban a Bizottságnak.

**Dr. Sipos István**

Kérését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy amennyiben a kiküldött Meghívóhoz képest az ülésen további napirendi pontokat is tárgyalnak, akkor arról kapjanak előzetes értesítést.

**Dr. Moldván Tünde**

Két észrevételt szeretne tenni az 1. napirendi ponthoz kapcsolódóan. Egyfelől elnézést kér, nagyon sok volt a dolgunk az eskütétel napján, figyelemmel arra, hogy aznap tartotta Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete többek között a 2025. évi költségvetést tárgyaló testületi ülését. Valóban figyelmetlenség történt.

Másodsorban megjegyzi, a kifogás elkésett, a Ve. alapján 3 napon belül kell, hogy az megérkezzen, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Választási Bizottsághoz. A kifogás elkésett, az ugyanis 2025. 02. 24-én került benyújtásra.

**Dr. Szabó Bálint Gábor**

A bocsánatkérést elfogadja, nem szeretne ebből nagyobb ügyet csinálni.

Dr. Gottlieb Péter György tájékoztatja a Bizottságot, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

**17/2025. (II. 26.) OEVB határozata**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 210. § (1) bekezdésében, 214. § (1) bekezdésében és 215. § *b*) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - dr. Szabó Bálint Gábor

(a továbbiakban: Kifogástevő)]

**jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás, valamint az eskü vagy fogadalom kivételére vonatkozó rendelkezések megsértése tárgyában** 2025. február 24. napján benyújtott kifogást - tekintettel arra, hogy az elkésett -

**é r d e m i v i z s g á l a t n é l k ü l e l u t a s í t j a .**

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással annak meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547., e-mail: [nvb@nvi.hu](mailto:nvb@nvi.hu)). A fellebbezést írásban, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést a Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1041 Budapest, István út 14., [valasztas2025@ujpest.hu](mailto:valasztas2025@ujpest.hu)) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2025. március 1. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogszabálysértés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt.

A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága felkéri Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetőjét, hogy jelen határozatát a <https://ujpest.hu/valasztasok-2025/> internetes oldalon haladéktalanul tegye közzé.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2025. február 24. napján 12:18 órakor a Nemzeti Választási Bizottsághoz elektronikus úton benyújtott és a Nemzeti Választási Bizottság által Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz aznap áttett kifogásában előadta, hogy bejelentéssel kíván élni a Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatban. A kifogás szerint dr. Gottlieb Péter és még egy fő 2025. február 20-án esküt tettek, mint a Budapest Főváros IV. kerület székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megbízott tagjai, azonban az nem felelt meg a Ve. 37. § (5) bekezdésében előírt formai követelményeknek. Kifogástevő álláspontja szerint e cselekmény megvalósítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv, illetve a Ve. 37. § (5) bekezdésében meghatározott eskü vagy fogadalom kivételére vonatkozó rendelkezés megsértését. Kérte a kifogásának érdemi elbírálását azzal, hogy Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogásának adjon helyt és a Jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kifogás

benyújtójának aláírását. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. § *b*) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogás benyújtására meghatározott határidő számításánál figyelembe vette azt, hogy az a jogszabálysértés elkövetésétől számít, nem pedig annak észlelésétől vagy az arról való tudomásszerzés időpontjától. Tekintettel arra, hogy dr. Gottlieb Péter az általa aláírt 2025. február 20. napján kelt esküokmány értelmében 2025. február 20. napján tette le az esküt vagy fogadalmat, így az számít a jogszabálysértés elkövetésének. Erre figyelemmel Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást elkésettség okán érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Jelen határozat a Ve. 44-49. §-ain, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 210. § (1) bekezdésén, 212. § (1)-(3) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, valamint 215. § *b*) pontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ve. 10. §-a, 221. §-a, 223-225. §-ai, valamint a 297. § (3) bekezdés *b*) pontja alapján adtam meg.

Szavazati arány: 5 igen, 1 fő nem vett részt a szavazásban (elfogadva)

*Dr. Telek Zoltán 9:14 órakor megérkezett, így a Bizottság létszáma 7 fő lett.*

**Kissné Boda Györgyi elnök** tájékoztatja a Bizottságot, **Varju László** a választási plakátok megrongálása és eltávolítása tárgyában benyújtott kifogásában foglaltakról.

#### **Dr. Gottlieb Péter György**

Álláspontja szerint nem állapítható meg, hogy határidőben érkezett-e be a kifogás, ugyanis a kifogás nem tartalmazza a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének idejét. A kifogást ugyanis úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3 napon belül megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Választási Bizottsághoz. Álláspontja szerint a kifogást, érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, mert az elkésett.

#### **Dr. Telek Zoltán**

Egyetért Gottlieb Péter György által elmondottakkal, azaz a kifogásból a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének ideje nem állapítható meg. Egyebekben javasolja, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően kerüljön megfogalmazásra, miszerint „A Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság felkéri a jelölteket és jelölő szervezeteket a választási eljárás alapelveinek megfelelő kampány folytatására, különös figyelemmel a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása során az esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek betartására. Egyben ajánlást fogalmaz meg a választópolgárok számára, miszerint tartózkodjanak a kampánycélokra használt eszközök rongálásától.”

#### **Dr. Szentés Kinga**

Tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy számtalan bírói és választási bizottsági gyakorlat van arra vonatkozóan, ha a jogszabálysértés elkövetője nem ismert és a jogszabálysértés elkövetésének időpontja nem állapítható meg. Ilyen esetekben a jogsértés tudomásszerzési időpontját veszi a gyakorlat alapul.

### **Kissné Boda Györgyi**

Gottlieb Péter György által megfogalmazott érdemi vizsgálat nélküli elutasítást teszi fel szavazásra.

### **18/2025. (II. 26.) OEVB határozat**

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 210. § (1) bekezdésében, 214. § (1) bekezdésében és 215. § b) pontjában meghatározott jogkörében eljárva - Varju László

(a továbbiakban: Kifogástevő)] választási plakátok **megrongálása és eltávolítása tárgyában** 2025. február 25. napján benyújtott kifogását - tekintettel arra, hogy az elkésett -

### **é r d e m i v i z s g á l a t n é l k ü l e l u t a s í t j a .**

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással annak meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnál (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547., e-mail: [nvb@nvi.hu](mailto:nvb@nvi.hu)). A fellebbezést írásban, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést a Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1041 Budapest, István út 14., [valasztas2025@ujpest.hu](mailto:valasztas2025@ujpest.hu)) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2025. március 1. napján 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem jogszabálysértés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésről a Nemzeti Választási Bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt.

A fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága felkéri Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetőjét, hogy jelen határozatát a <https://ujpest.hu/valasztasok-2025/> internetes oldalon haladéktalanul tegye közzé.

## INDOKOLÁS

Kifogástevő 2025. február 25. napján benyújtott kifogásában előadta, hogy bejelentéssel kíván élni választási plakátok megrongálása és eltávolítása ügyében. Bizonyítékként csatolt 3 db választási plakát megrongálásáról készült fényképfelvételt. A választási plakátok megrongálásának és eltávolításának tudomására jutása időpontjaként a 2025. február 24. napját jelölte meg. Álláspontja szerint a sérelmezett cselekmények sértik a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdésében foglalt választási kampány szabályai körébe tartozó plakáttal kapcsolatos rendelkezéseket, valamint a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelvet. Kérte a kifogásának érdemi elbírálását azzal, hogy Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogásnak adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. § b) pontja értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.

Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a jogszabálysértés elkövetése tekintetében előírt határidő számításánál figyelembe vette azt, hogy az a jogszabálysértés elkövetésétől számít, nem pedig annak észlelésétől vagy az arról való tudomásszerzés időpontjától. Tekintettel arra, hogy Kifogástevő az elkövetés időpontja tekintetében a kifogásában nem nyilatkozott, ezért nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a jogszabálysértés a háromnapos határidőn belül történt-e.

Figyelemmel arra, hogy a kifogásból nem lehetett megállapítani a jogszabálysértés elkövetése időpontját vagy legalábbis azt, hogy a sérelmezett tevékenység a kifogás benyújtását megelőző három napon belül történt, illetve erre vonatkozóan a Kifogástevő sem nyilatkozott, így Budapest Főváros IV. kerületi székhelyű 11. számú Országgyűlési Egyéni

Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást elkészttség okán érdemi vizsgálat nélkül elutasította.


Jelen határozat a Ve. 44-49. §-ain, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (1)-(3) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, valamint 215. § b) pontján alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ve. 10. §-a, 221. §-a, 223-225. §-ai, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontja alapján adtam meg.

Szavazati arány: 6 igen, 1 nem (elfogadva)

Egyéb napirendi pont nem lévén **Kissné Boda Györgyi elnök** megköszöni a tagok munkáját és az ülést 10.57 órakor berekeszti.

K.m.f.

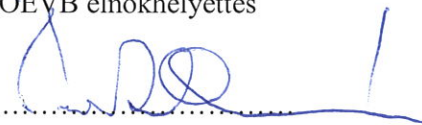
  
.....  
OEVB elnöke

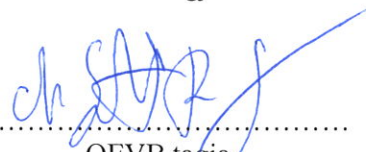
—  
.....  
OEVB tagja


  
.....  
OEVB tagja

  
.....  
OEVB tagja

  
.....  
OEVB elnökhelyettes

  
.....  
OEVB tagja

  
.....  
OEVB tagja

  
.....  
OEVB tagja

