

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. december 12-én (csütörtök) **14:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bartók Béla	Modroczy Kitti	Szecsődi Tamás
Bauer Béla	Nagy Dávid	Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron	Pajor Tibor	Vasvári László
Czinke Sára	Rácz Norbert	Wintermantel Zsolt
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Sulykos Kristóf	
Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor	

(21 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van:,-

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilicsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Vácz Katinka Jogi Osztály mb. osztályvezető
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Csernyánszkné Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettes

Dr. Trippon Norbert

Nagyon sok szeretettel köszönti a Képviselő-testület minden tagját, a kollégákat és végül, de nem utolsó sorban az érdeklődő újpestieket, akiknek megköszöni, hogy ilyen nagy számban eljöttek és részt vesznek a Képviselő-testület ülésén, különös tekintettel a közmeghallgatás javasolt napirendjére. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal, 21 fővel határozatképes, nincs akadálya annak, hogy a későbbiekben elfogadandó napirendeket tárgyalják. Két beadvány érkezett hozzá, az egyik Bauer Béla képviselő úrtól, aki egy határozati javaslatot szeretne benyújtani Újpest-Központ aluljáró karbantartása ügyében, amit javasol napirendre venni és az Egyebek napirendi pont előtt tárgyalni. Ezt kéri, tekintsék alapjavaslatnak. Kató frakcióvezető úrtól érkezett bizottsági tagcserére vonatkozó javaslat és eskütétel is lesz egyúttal. Azt javasolja, ezt a napirendet, ahogy kérték, a közmeghallgatás utánra vegyék napirendre és ezt is tekintsék alapjavaslatnak.

Érkezett egy napirend előtti hozzászólásra vonatkozó igény Nagy Dávid képviselő úrtól, „Egy újpesti önkormányzati gazdasági társaságot érintő ügy kapcsán”. Az SZMSZ alapján pontosan meg kell jelölni a felszólalás tárgyát és okát, ami nem történt meg. Legutóbb Frakcióvezető úrnak nem sikerült

határidőben benyújtania a napirend előtti felszólalását, most nem sikerült az SZMSZ szerint benyújtani a napirend előtti hozzászólási szándékát, ezért ennek a kérdésnek nem fog eleget tenni, de napirend után elmondhatja, amit szeretne. Ha nincs több észrevétel, javaslat akkor szavazásra teszi fel az általa alapjavaslaként módosított napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 292/2024.(XII.12.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

KÖZMEGHALLGATÁS

1. Javaslat bizottsági tagok visszahívására és új bizottsági tagok megválasztására
Előterjesztő: Dr. Kató Balázs frakcióvezető
2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet III. sz. módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2025. évi igazgatási szünetére
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetménye és költségterítése összegének módosítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása okán
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Alpolgármesterei illetménye és költségterítése összegének módosítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása okán
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület az „Újpest Helyi Kisgyermekkorai Stratégiája 2024-2026.” elnevezésű dokumentum elfogadására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
9. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok 2025. évi fordulójának elbírálására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságt. között fennálló közszolgáltatási szerződés 4. számú módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2024. (IX. 13.) határozatának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 12. Javaslat a Polgármesteri Hivatal és Gazdasági Intézmény 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési terveinek jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
 13. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2025. évi ellenőrzési terveinek jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
 14. Előterjesztés Újpesti Egészségközpont 2025-2029. évi stratégiai és 2025. évi ellenőrzési terveinek jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző
 15. Tájékoztatás a településrendezési eszközök 2024. évi hatályosulásáról
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
 16. Tájékoztatás a 2024. november 16. napja és 2024. december 5. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 17. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 18. Javaslat Budapest IV. kerület Újpest-központ aluljáró karbantartása ügyében
Előterjesztő: Bauer Béla önkormányzati képviselő
 19. Egyebek
- Zárt ülés
20. Javaslat az Újpesti Egészségközpont főigazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálására, egyben a főigazgató megválasztására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
- (21 igen, elfogadva)

KÖZMEGHALLGATÁS

Dr. Trippon Norbert

Megkéri Jegyző Asszonyt, ismertesse a közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat.

Dr. Moldván Tünde

Tisztelettel köszönti a megjelent Újpestieket, a Képviselőket és mindenkit, aki jelen van az üléssteremben. Röviden szeretné ismertetni a közmeghallgatás menetét és annak rendjét. A közmeghallgatásra érkező kérdéseket 2024. december 7. napjáig 12:00 óráig lehetett benyújtani a Jegyzőhöz. Összesen 14 beadványozó tett fel kérdést és a 14 beadványozótól közel 100 kérdés érkezett. Függetlenül attól, hogy kevés volt a beadványozók száma, a kérdések száma azért mást mutat. Ami a sorrendiséget illeti, mondani fogja a kérdező nevét, fel fogja olvasni rövidített formában a kérdéseket, ezt követően az SZMSZ szerint a Polgármester úr, az Alpolgármesterek, vagy a Jegyző fog válaszolni a kérdésekre. Ezt megelőzően, ahogy a kérdések elhangzottak, a Szervezeti és Működési Szabályzatunk 2 percben lehetőséget biztosít a kérdező számára, hogy kiegészítse a feltett kérdéseit, vagy a kérdéssorát.

Amikor a 2 perc letelt egy kis csilingelést fognak hallani, hogy tudják, hol járnak az időben. Ezt követően fogja megadni a választ Polgármester úr, az Alpolgármesterek vagy a Jegyző. Majd fel fogja tenni a beadványozónak azt a kérdést, hogy elfogadja-e az elhangzott válaszokat. Ha úgy dönt, hogy nem fogadja el, akkor erről vita nélkül dönt a Képviselő-testület. Arról is szeretné tájékoztatni a tisztelt jelenlévőket, hogy érkezett egyedi panasz is, de a Képviselő-testületnek nincs hatásköre arra, hogy azt elbírálja. Amikor odaérnek a kérdések sorában, el fogják mondani, hogy egyedi ügyben milyen lehetőségei vannak a kérdezőnek. Olyan kérdés is van, ami több kérdezőtől érkezett be ugyanabban a témakörbe. Tömbösítve fognak válaszolni rá, mert ugyanazon kérdéskört érint. Ott szintén el fogja mondani a neveket, hogy kitől érkezett a beadvány, és természetesen a kiegészítésre mindenkinek lesz jogosultsága.

Az első beadványozó László Mária. Megkérdezi, jelen van-e az üléssteremben? Megállapítja, hogy jelen van. Ismerteti a kérdéseit:

1. *„Lakóhelyünk (Perényi u mindkét oldalán) már elviselhetetlenné váltak a túlszűfolt parkoló autók és hogy miért? Ezt szeretném szóban is elmondani! Mert lehetne itt kialakítani egy parkolót (Élőben szólnék erről)*
2. *A tömegközlekedésünk (195- 104-204 -122 E) katasztrófális! A 122 -es megállóját itt a Tímár u-Váci út sarkánál megszüntették. Bár kértük, hogy NE! Itt egy 3-4 kereszteződés találkozása van. Több embernek jobb lenne az átszállás, mint a Zsilip u-nál. De a fő probléma az, hogy a másik három busz 104 , 204, és 196-os mind egy azon időben , egyszerre érkezik. Egymás után, és utána csak 25-30 perc múlva újra egy időben egyszerre. Ez nonszensz. Egy kis idő eltolódással mindenkinek segítenének. Főleg ha még előbb is érkeznek a buszok pár perccel. De Pl: itt a közelünkben élők számára nincs kialakítva éjszakai járat. Csak a 30-as vonalán a Milldenberger u-tól vagy csak a Városközponttól gyalogolhatnak haza későn, kihalt utcákon az itt élők vagy taxival. Ez is már hosszú évek kérése!*
3. *Sok éves felvetésünk és kérésünk, hogy már történjen valami a lakóházainktól 3-4 méterre lévő lepusztult, minden szeméttel, állati tetemekkel és parlagfüvel benőtt itt hagyott félig bontott területtel. Ahol egy szerves, oldószeres vegyi-kémiai kutató Intézet működött. Mély gödrökből gyanús csövek állnak ki, nem tudjuk mi jöhet onnét még át. Nyáron por, stb. stb. Az oldala rosszul van bekerítve, szeles időben mindig a járdára dőlnek az oszlopok, amiket gyors segítséggel az Önkormányzatunk emberei javítanak ki mindig. KIÉ EZ AZ ÁLDATLAN TERÜLET, MIÉRT NEM LEHET EBBEN MÁR HATHATÓSAN TENNI? Zöldül, szépül Újpestünk, mi meg itt, így élünk évek óta. Ezt a gondunkat már többször jeleztük több formában is. Válaszuk elhatárolódást mutatott. Egy-egy fotó az itt lévő területről a házainktól 3 m-re!*
4. *De van egy igen komoly másik gondunk is, amire valami megoldást kérnénk! A gyalogosok közlekedése a járdákon egyszerűen már életveszélyes a nagy sebességű hátulról-előlől vágató rolleresek és kerékpárosok miatt. Még a buszmegállóknak is, ahol sokan várakoznak (idősek, gyerekek stb.) nem veszik figyelembe, nagy sebességgel vágóznak keresztül. A buszokról leszállásnál is mielőtt lelépnénk először jobbra -balra kell néznünk, mert csak úgy suhannak el a rollerek, kerékpározók is. De nem csak itt Újpesten, egész Bp. élethetlenné válik lassan emiatt is. Szerintem a GYALOGOSOK biztonságos közlekedése nem csak a zebrákon, úttesten, hanem a JÁRDÁKON is fontos.”*

Mivel László Mária két percen belül kívánja egészíteni a beadványát, megadja neki a szót.

László Mária

„Ezeket, amit most fel tetszett vetni, ezeket nem nagyon tudom kiegészíteni, ezek konkrét problémák. Kint volt hétfőn az egyik Alpolgármesterünk is, megtekintette, látta az utcasort, hogy milyen az autók sora, van, mikor már a gyalogosok lemennek az útestre, ott kerülgettük. Szóval ezekhez már nagyon nincs mit hozzáfűznöm, majd nem, hogy leírtam mindent, de azt hiszem, még más témába is küldtem be, a kulturális témába is egy-két dolgot. Ezekhez várnánk a megoldást. Annyit nagyon-nagyon várnánk, mert ezek a 3 buszok, hát ez borzasztó egy időbe érkeznek és még a 196-os ugye nemcsak a meghosszabbítással, hanem a megállóknak a szaporításával is még jobban, sokat kell várunk. Mit ragozzam ezt. Ha véletlenül valaki nem ér oda, akkor fél órát vár a következőre. Ott is megint jönnek hármasával. Szóval ehhez nincs nagyon mit hozzáfűznöm. El lett mondva, olyan szépen föl tetszett azt a sok minden szót mondani. Most van még, tetszik tudni, a kulturális témába is, amit beadtam, arra nem kapok választ? Egy mondatban elmondhatom-e, mert az is benne van egyébként, elküldtem, hogy

nagyon-nagyon hiányolják az újpesti emberek, akik a rendezvényekről, műsorokról, eseményekről nagyjából mindig a kihelyezett plakátokról értesültek. Ez valahogy hirtelen megszűnt, én szoktam még a Művházból vinni ilyen programfüzeteket meg tájékoztatom őket. Ez nagyon hiányzik az embereknek, hiszen az újpestiek legtöbbször a piacra megy, és ott a Főtéren meg a közbelső utakon mindig volt egy valamilyen eseményt megjelenítő plakát. Ez az egyik, a másik meg hát azt nem is tudom, hát ahhoz már szavunk sincs. De ez nem az én véleményem, hanem akik úgy otthon vannak, idősebb emberek, a TV-re voltak szorítkozva. Ne haragudjanak, az Újpest TV valahogy nem tudom, mióta nem közvetít dolgokat és sajnálják az emberek. Hadd mondjam el, mert jöttek hozzám olyan emberek, akik érdeklődnek, hogy olyan értékes újpesti embereket ismertek meg az Újpest TV beszélgetéseken keresztül, meg egyáltalán. Szóval ez a média dolog ez hiányzik. Igen, ennyit, Ennyit még talán, mer ez nem lett megemlítve, de ez is benne volt.”

Dr. Moldván Tünde

Köszönjük szépen. Sorban fogják megválaszolni a kérdéseket. Először Szecsódi Tamás alpolgármester úr, majd Déri Tibor alpolgármester úr.

Szecsódi Tamás

Válaszában elmondja, Ő volt az az alpolgármester, aki jelen volt és megnézte azt a területet. Ahogy a helyszínen is megbeszélték, ez a Perényi Zsigmond utca 3. szám alatti ingatlan, ami magántulajdonban van, így azt a felvetett parkolót értelemszerűen az Önkormányzat nem tudja megvalósítani. Az Alaptörvény ellenes lenne, tehát magántulajdonban lévő ingatlan felett rendelkezési jogok megszerzése mind az Állam, mind pedig az Önkormányzat részéről nem lenne túl célszerű. A Perényi Zsigmond utca 3. szám alatt lévő ingatlanon a tulajdonos tudta és akarata ellenére, hangsúlyozza, nem lehet parkolót létesíteni. Az utca két oldalán lévő fölgülemlett autómennyiséget pedig úgy igyekeznek majd csökkenteni, hogy az ott lévő gazdasági társaságokat felszólítják, akik a tevékenységüket ily módon látják el és parkolítják az autóikat, hogy ezt a tevékenységüket ne ott gyakorolják.

Déri Tibor

Sok szeretettel köszönti a mai közmeghallgatáson megjelenteket. A buszközlekedéssel kapcsolatban, bár nem az Újpesti Önkormányzatot érintő közvetlen kérdés, hanem a Fővárosi Önkormányzatot érinti és a BKK-hoz tartozó kérdés, de válaszolna ezekre a kérdésekre. A 122E gyorsjárat feladata, hogy a lakótelepet, Káposztásmegyer II. és Megyer központi részét, az M3-as metró között gyors kapcsolatot teremtsen és minden új megálló idővesztését okoz az átutazó többség számára. A BKK által korábban mért utasforgalom alapján nagyon kevés le-, és felszálló volt a 122-es járaton ebben a megállóban, így ezen megálló módosítása a számítások szerint is több embernek jelent előnyt, időnyereséget, mint amennyinek hátrányt. A BKK a döntésnél az Önkormányzattal egyeztetve figyelt arra is, hogy a Tímár utca térsége továbbra is elérhető maradjon a Váci úton közlekedő más járatokkal, és a Káposztásmegyer I-re meghosszabbított 196-os járatokkal is. Ezt a javaslatot igazolta vissza a bevezetést megelőző társadalmi egyeztetés is, ahol összesen 3200 észrevétel érkezett, a térséget érintő változásra pedig 928. A 122E autóbuszok útvonalának módosítását a kitöltők 71 %-a teljes körűen, 14 %-a részben támogatta, és 15 %-a ellenezte. A 122E autóbuszok megállóhely-kiosztásának módosítását a kitöltők több mint kétharmada, 73 % támogatta. A 122E autóbusz bővebb üzemidőben, sűrűbb követéssel szolgálja ki a káposztásmegyeri lakótelep sűrűbben lakott területét 2023. március 20. óta. Emellett a reggeli csúcsban, illetve a délutáni csúcsban a szóló buszok helyett csuklós buszokkal közlekedtetnek. Az Ön által jelzett nagyobb, akár 20 perces követés csak késő este fordul elő, ami a járatok egyenletes, de eltérő követési időköze miatt nagyobb távolság van az indulások között, ezért javasolják, hogy Budapest GO alkalmazást használják, hiszen ha például most ebben a pillanatban felmegy a Budapest GO alkalmazásra, a Tímár utcai megállóban 4 perc múlva, 9, 14, 23, 29, 30, 36, 43 és 45 perc múlva is érkeznek autóbuszok. Ha a teljes menetrendet nézi, akkor ez a 20 perces követés, csak az este folyamán 21 és 22 óra magasságában tapasztalható.

A televízióval kapcsolatban megköszöni ügyvezető asszony kiegészítését. November közepétől új sugárzási formára állt át az Újpest TV, a felhasználói és lakossági igényeket figyelembe véve, a földi sugárzást online sugárzásra állította át, és új csatornákat nyit folyamatosan, mert manapság nemcsak a fiatalok, hanem az idősek is online térben tájékozódnak, ahogy egyébként teszi ezt László Mária is, akivel sokszor találkoznak a kommentelők között. Korábban csak a DIGI hálózatán keresztül volt

elérhető, más szolgáltatónál nem, ami Újpest lakosságának kisebb részét, még az egyharmadát sem érte el. Nyári három hetes tesztállást követően mindösszesen egy ember érdeklődött afelől, hogy miért nem látja a tévéadást földi sugárzáson. A novemberi átállás óta egyetlenegy jelzés sem érkezett az Újpest Sajtó Kft. felé ez ügyben. Az új struktúrában a statisztikák szerint már nőtt az Újpest média elérése, a videomegtekintések száma több ezres, volt olyan videó nemrég, melyet például több mint 230 ezren néztek meg. Kéri, a válasza elfogadását.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt László Mária! Szeretné kiegészíteni, amit Déri Tibor alpolgármester úr elmondott. Az Újpest Televízió továbbra is működik, csak más módon éri el a lakókat, hiszen a felhasználási szokások a médiában nagyon nagy mértékben változtak. Az az igazság, hogy a Dancing with the stars, a Columbo, a Gyilkos elmék, vagy a Házasság első látásra magasan körözi és lekörözte a televíziónézettségben az Újpest Televízió legnépszerűbb és legszínvonalasabb műsorait is, ezért nyilvánvalóan a felhasználói szokások változása és az empirikus tapasztalatok alapján mennének abba az irányba, hogy ott éri el a választópolgárokat, ahol vannak. Mivel a felhasználói szokások alapvetően az internet irányába mozdultak el, ezért most úgy látják és ezek a tapasztalatok is, hogy hatékonyabban és több választópolgárt érnek el, legalábbis ez a szakma álláspontja. Elfogadja a szakma álláspontját, és kéri, hogy László Mária fogadja el a választát.

Czigler László

Tisztelt László Mária! Az elektromos roller, ugye hosszú-hosszú ideje húzódozó probléma. Mindannyian tapasztalják közlekedőként a semmiből előtűnő és elszáguldó rollereket. Sajnos a KRESZ módosítása a mai napig nem történt meg. Némi előrelépés történt azzal, hogy bizonyos teljesítmény fölött biztosítással kell rendelkeznie az elektromos rollerekre de ez nem minden kategóriára vonatkozik, ha jól tudja, talán a különböző bérelhető eszközöknél sincs ez másként. Ezek nagyjából 25-30 kilométer/órás, de a forgalomban kapható nagy teljesítményű rollerek akár 60-70 kilométer/órás sebességre is képesek menni. Ezt gyalogként egyszerűen képtelenség érzékelni. Azt gondolja, ha a KRESZ módosítása megtörténik előbb-utóbb, fontos lesz a használók edukációja is a tekintetben, hogy ezeket a rollereket miként kell használni. Tájékoztatóként elmondja, hogy az Önkormányzati Rendészet munkatársainak bizonyos esetekben van csak jármű megállítási joga. Ez nevezetesen a behajtani tilos megsértése, a kötelező haladási irány megsértése, illetve a tehergépjárművekkel történő behajtása. Tehát a rollerekkel kapcsolatban ugyanolyan jogosítvánnyal rendelkeznek ők is, mint Ön, vagy akár én, vagy bármelyik közlekedő gyalogos. Kéri a válasza elfogadását.

A beadványozó mikrofon nélkül szól hozzá.

Dr. Moldván Tünde

Déri Tibor alpolgármester úr szeretne még pár mondatot mondani, megadja a szót.

Déri Tibor

Kedves Mária! Van egy jó híre, a közmeghallgatás további részében lesz egy olyan kérdés, ami a Baross utca 39-es épületet érinti és ott egy közösségi tér kialakítása veszi majd kezdetét és bíznak benne, hogy a közösségi tervezésben Önt is ott fogják látni. Nem a földi sugárzású televízióban fognak erről beszámolni, mert az már nincs, hanem közösségi oldalainkon vagy akár Altfatter Adalbert képviselő úrtól, akivel szerinte napi kapcsolatban van.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi a beadványozót, hogy elfogadja-e a választ?

László Mária, a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

Dr. Moldván Tünde

Most egy hosszabb blokk következik, mert nagyon sok kérdés érkezett ugyan abban a témában. Fel fogja olvasni egymás után a neveket és a kérdéseket, ezután egy blokkban adják meg a válasz. Természetesen ki lehet egészíteni a beadványozónak a kérdéseit. Érkezett kérdés Fazekas Balázstól, Nagy Attilától, Kovács Beátától és Müller Györgytől. Ez egy hosszabb kérdéssor lesz, meg fog állni mindegyik

beadványozónál és meg fogja kérdezni, hogy ki kívánják-e egészíteni a kérdéseiket. Megállapítja, hogy Fazekas Balázs úr jelen van az ülésen, ismerteti kérdéseit:

„A legutóbbi képviselőtestületi ülés alkalmával a Polgármester urat tárgyalásra hatalmazta fel a testület az Újpest FC és a MOL Csoport vezetésével a stadion építéssel kapcsolatban.

Újpest Kertváros lakóközösségét képviselve az alábbi kérdéseinkre szeretnénk pontos válaszokat kapni ezzel az igencsak nyugtalanító beruházással kapcsolatban:

1. Mi Újpest önkormányzatának valós mozgásteret az ügyben, kik a pontos tárgyalópartnerek és szereplők az ügyben?
2. Mi a Polgármester, városvezetők és képviselők egyéni véleménye a lehetséges Fóti úti helyszínről?
3. A terület, mint tudjuk magántulajdon. Milyen szabályok, beépíthetőség vonatkoznak rá, és ha netán nem lesz kiemelt kormányzati, rozsdadövetési beruházás, akkor a kerület milyen feltételekkel változtatna a vonatkozó építési szabályzatokon?
4. Önök szerint a stadion méretei és funkciói összeegyeztethetők-e a családi házas, alacsony beépítési karakterrel, amely éppen a terület kertváros jellegének elvesztéséhez vezetne?
5. Mi garantálja, hogy a szomszédos kertváros nem lesz átjáróház, nem lesz arra kijárat (Lahner György és Blaha Lujza utca), le lesz-e zárva a szurkolók és látogatók elől?
6. Hogyan tervezi az Önkormányzat és beruházó megoldani a stadionban rendezett sportesemények, koncertek és egyéb programok során keletkező jelentős zajhatást, melyek folyamatosan zavarnák a helyiek nyugalmaát?
7. Hogyan tervezi az Önkormányzat és a beruházó megoldani az esti és télen a korai sötétedésnek köszönhetően már a délutáni rendezvények kivilágítása során keletkező fényszennyezés kiküszöbölését, mely hátrányosan befolyásolja az itt lakók nyugalmaát?
8. Hogyan tervez felkészülni az Önkormányzat egy ilyen méretű létesítmény jelentős gépjármű és gyalogos forgalomnövekedésére, amely a teljes IV. kerületben dugókat generálna, amely túlterheli a helyi úthálózatot és a tömegközlekedési forgalmat, miközben komoly parkolási problémákat is előidéz?
9. Hogyan képzei el az Önkormányzat és a beruházó meccsnapokon annak a megoldását, hogy a kertvárosban és a környéken lakók szabadon mozoghassanak annak ismeretében, hogy hány utcát/utat zárnak le jelenleg a Megyeri úton a Szusza Ferenc stadionnál minden egyes meccs alkalmával?
10. Hogyan és milyen eszközökkel tudja az Önkormányzat, a stadion üzemeltető és a rendőrség a közbiztonságot fenntartani a stadion eseményei során, különösen nagy létszámú szurkolói jelenlét mellett? Egy ilyen tömegeket vonzó létesítmény a közbiztonság radikális romlásához vezethet. A szurkolók és látogatók által okozott rongálások az otthonokban és az ingóságokban nemcsak anyagi károkat, hanem az attól való szorongás - már az eseményeket megelőzően - érzelmi traumát is okoznak a környék lakóinak.
11. Hogyan és milyen eszközökkel tudja az Önkormányzat, a stadion üzemeltető, a rendőrség és a katasztrófavédelem megoldani és biztosítani különösen tüzesetek, bombariadók vagy vis major helyzetek esetén a szűk kertvárosi utcákon az akár több tízezer szurkoló kimenekítését, veszélyeztetve ezzel a helyi lakók biztonságát?
12. Hogyan tudja az Önkormányzat és a szolgáltatók a stadion építés közbeni és a későbbi üzemeltetés során a meglévő közművek (víz, csatorna, villamosenergia, gáz stb.) során esetlegesen fellépő kimaradásokat, korlátozásokat kiküszöbölni és az itt élők alapvető szükségleteit biztosítani?
13. Mivel és hogyan készül az Önkormányzat és a beruházó/tulajdonos az építkezés során olyan környezeti terhelések elhárítására, megakadályozására, mint a zaj-, fény- és légszennyezés valamint a meglévő a zöldterületek elpusztítása, melyek hosszú távú ökológiai és egészségügyi katasztrófához vezethet a környéken?
14. És nem utolsó sorban a fent felsoroltak miatt hogyan és milyen módon tervezi vagy tudja megoldani az Önkormányzat és a beruházó/tulajdonos a környék ingatlanjainak garantált értékcsökkenése miatt az itt lakók kártalanítását, amennyiben csoportos pert indítanak az Önkormányzat és /vagy a beruházó/tulajdonos ellen?
15. Ugyanígy hogyan és milyen módon tervezi vagy tudja megakadályozni az Önkormányzat és a beruházó/tulajdonos, hogy a környék ingatlanjaiban az építkezés miatti földmozgások, rengések miatt ne keletkezzenek károk?

16. Szeretnék tudni, hogy az Önkormányzat vagy a beruházó/tulajdonos készítette-e hatástanulmányokat, méréseket minden fent említett témákban, hogy az milyen hatásokkal járna egy ilyen stadion a kertvárosban, a kerület közepén való megépítése során?
17. Tervezi-e az Önkormányzat/Polgármester a beruházással kapcsolatban a lehető leghamarabb lakossági fórum összehívását, ahol a beruházó/tulajdonos képviselői is jelen vannak és akiknek a lakók kérdéseiket feltehetik és megfelelő válaszokat is kapnak rá?
18. A képviselőtestület egyéni választóköreinek képviselői tájékoztatták-e választóikat a lehetséges stadion építésről és milyen módon tervezik kikérni a véleményüket?
19. Adott esetben tervezi-e az Önkormányzat/Polgármester kerületi népszavazás kiírását a stadion építéssel kapcsolatban?"

Fazekas Balázs úr 2 percben ki kívánja egészíteni a beadványát.

Fazekas Balázs

„Azt gondolom, hogy azért itt a kérdések csokrában elég sok minden elhangzott és erre a rengeteg kérdésre tényleg várjuk komolyan a választ az Önkormányzattól és minél előbb a beruházótól. Annyival egészíteném ki, ez egy mai hír, hogy egyik csoporttagunk, aki megnézte az építkezést, azt látta, hogy most ilyen konténereket raktak már le, amikben általában ugye ezek a mérnökök, építészek foglalnak helyet, és ha jól tudjuk, akkor ez az OKM Infrastruktúra cég neve alatt futnak, ami köztudottan a Market Zrt-nek egy alvállalkozója, és hát ugye ez már korábban megjelent a cikkekben, hogy amennyiben itt stadion lesz, akkor annak a Market lesz a kivitelezője. Tehát azt gondolom, hogy ez már eléggé egyértelmű jele annak, hogy itt stadionépítés lesz vagy kezdődik, és hát én azt gondolom, hogy innentől kezdve most már akár a Polgármester úr vagy az Önkormányzat most már kerek perccel fölteheti a kérdést Ratatics Péter úrnak, az Újpest FC elnökének, hogy akkor jöjjenek elő a farbával és tájékoztassák Újpest lakosságát, hogy mégis mit terveznek itt ezen a területen. Köszönöm szépen.”

Dr. Moldván Tünde

Megállapítja, hogy Nagy Attila úr jelen van az ülésen, ismerteti a kérdéseit:

„A volt Tungsram terület beépítésére jelenleg csak egy, 1000 (!) lakásos társasházak terve került Újpest Főépítésze elé. Ennek megvalósulása esetén, a várhatóan mintegy 3000 ember ide költözésével teljesen megváltozik negatív irányban a kertváros nyugodt élete.

Telekszomszédként is kérdezem: maximum hány lakás megépítéséhez járulna hozzá támogatásával az Újpesti Városvezetés?

Az 1000 lakásos beépítési terv mellett szó van az Újpest Fc. 20-25.000-es stadionjának ideépítéséről is. Szigorúan a Kertvárosban élő polgárok érdekeit tekintve: a Városvezetés szerint melyik beruházás megvalósulása esetén éri kisebb kár az itt lakókat?

De, bármelyik is valósul meg: a Városvezetés hajlandó-e a lehető legnagyobb szigorral megvédeni az itt lakók személyiségi jogait az építkezés idejére?

Ezúton jelzem, hogy a Fóti út 141. alatti volt Tungsram épületek bontásának megkezdése óta, 4-5 alkalommal is érezhető volt a Lahner utcai társasházak területén szúrós szagú bűzhatás.

Kérem, az Önkormányzat megfelelő osztályát, hogy intézkedjen annak kivizsgálásáról, tartalmaz-e a terület olyan esetleges mérgező vagy csak erőteljes bűzhatással járó anyagokat, amelyek a szakszerűtlen bontással a légtérbe kerülhetnek veszélyeztetve ezzel a környéken lakók egészségét és komfortérzetét!”

Nagy Attila úr 2 percben ki kívánja egészíteni a beadványát.

Nagy Attila

„Valóban én adtam be ezeket a kérdéseket, mint telekszomszéd is és szeretném itt fölvezetni, hogy ez a két nagy beruházás fenyegeti itt a kertvárost. Az egyik ugye a beadott tervek alapján ez az ezerlakásos társasházak építése, amely véleményem szerint csak úgy lenne megoldható, hogy több mint tízezer lakás is felépítenek és ugye 1000 lakás esetén olyan átlagosan 3000 ember betelepítésére számíthatunk, amit én, mint környéken lakó semmiképpen sem szeretnék, ezt nagyobb veszélynek tartom, mint az időnkénti rendezvényeket a stadionban. Nem szeretném, ha 3000 olyan ember települne be, akik ki tudja honnan jöttek, akár Izraelből, Szíriából vagy Afrikából, tehát nem szeretnék ilyen bevándorlókat látni. Úgyhogy ez egy fontos dolog, hogy az Önkormányzat véleményt nyilvánítson abban, amit fölvettem kérdésként, mert azzal egyetérteneink, hogyha már be kell építeni, akkor társasházi lakások legyenek, de természetesen szó sem lehet ezerlakásos társasházról, tehát hogy mi a városvezetés véleménye, meddig

támogatná, hány lakás megépítését támogatná, és mennyitől mondaná azt, hogy ez már olyan gigaberuházás, amely ellehetetleníti a környéken lakók életét, és valóban szeretnék erre a bűzhatásra is rátérni. Én az utóbbi hetekben ezt nem éreztem, de ahogy írtam, egy olyan 4-5 alkalommal nagyon szúrós szagú szagot éreztem. Egyszer még mikor a pályaudvaron, tehát az Újpest vasútállomáson leszálltam, még ott is éreztem, pont, ahogy kiléptem a vonatból. Érdeklődve kíváncsi vagyok, hogy vizsgálta-e ezt, érkezett-e egyáltalán mástól ilyen bejelentés, és hogy vizsgálja-e ezt az Önkormányzat? Erre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.”

Dr. Moldván Tünde

Kovács Beáta, a következő kérelmező. Megállapítja, hogy a beadványozó nincs jelen, Ő írásban fog választ kapni. ...*Mikrofon nélküli bekiabálás...* Akkor kérésre ismerteti a kérdéseit:

„*Miért nem halljuk az önkormányzati vezetés tiltakozó hangját az újpesti stadionépítéssel kapcsolatban? A Megyeri úti stadiont milliárdokért újították fel korábban. Miért nem látjuk és halljuk a tiltakozást, miszerint elvették kórházainkat, bezárták a Tungsram-strandot, a jelenlegi uszoda kicsi, mégis mit képzelnék, hogy ezek után stadiont építenek Újpesten az itt élők megkérdezése nélkül, a többség véleményére fittyet hányva? Miért nincs botrány az ügyből? Hallom előre a választ, nincs mit tenni. Miért nem mutatnak semmiféle ellenállást? Miért nem tiltakoznak és követelnek cserében kórházat, strandot, uszodát, ami az Újpesten élők többségének valódi érdeke lenne? Miért nem írnak ki helyi népszavazást? Miért könnyítik meg Orbánék dolgát a hallgatással? ”*

Következő beadványozó Müller György. Megállapítja, hogy a beadványozó jelen van az ülésen, ismerteti a kérdéseit:

„*Lakossági kérdések a 2024. évi újpesti közmeghallgatásra a Tungsramtól megvett területtel kapcsolatosan.*

1. *Hogyan tervezi az önkormányzat megvédeni a kertvárosi lakosok ingatlanjait a tervezett beruházás (stadion, lakópark) által keltett zaj és fényhatásoktól?*
2. *Milyen infrastrukturális fejlesztések szükségesek a tervezett beruházáshoz (stadion, lakópark) és ezek milyen hatással vannak a már meglévő épületekre és az itt élők életminőségére?*
3. *Készült-e hatástanulmány a tervezett beruházást illetően a környezeti károk, például az épített környezeti emlékek, helytörténeti jelentőségű épületek környezetének jelentős mértékű megváltoztatásának tekintetében?*
4. *Milyen lépéseket tervez az önkormányzat, hogy megvédje az itt élők ingatlanjait az értékvesztéstől, amennyiben olyan beruházás történik, mely a kertváros jelenlegi építészeti értékeit és a lakhatás minőségét jelentősen megváltoztatja az itt lakók kárára?*
5. *A parkolás megoldását, hogy tervezik?*
6. *Az üzemeltetési terv ill a nyitvatartási rendet ki határozza meg? Van- e már terv ezzel kapcsolatban?*
7. *Mikor tudjuk meg, ha megvalósul a stadion?*
8. *A lakosság elkülönítését a szurkolóktól, hogy oldják meg a esetleges mérkőzés alatt?*
9. *A rendőrség milyen kockázati elemzést végzett az új stadionnal kapcsolatban?*
10. *Az ezzel kapcsolatos leendő biztosítási tervek elkészültek e?*
11. *Rendőrségi zárás esetén a lakók hogyan tudnak hazajutni? /Autó, BKK, gyalog?/ Tudja valaki itt a végleges zár fogalmát?*
12. *Mióta tud a Trippon Norbert polgármester úr a tervekről?*
13. *Milyen érték csökkentő tényezőket állapított meg ingatlan szakértő az esetleges beruházás megvalósulásakor?*
14. *Ki fizeti ki az ingatlanok érték csökkenését? Mikor?*
15. *Nem régészeti terület az új beruházás helyszíne?*
16. *Mikor hozzák nyilvánosságra a teljes tervdokumentációkat interneten?*
17. *Trippon Norbert Polgármester Úr, mikor, hányszor fogadott ellenzői csoportokat? Mit ígért nekik?*
18. *A szurkolók, a mostani stadionban a fennállása óta, mennyi kárt okoztak összegszerűsítve forintban? Ezt ki térítette meg?*
19. *Trippon úr miért kényszerít több száz családot, a szurkolói primitivitás mocskába(Alkoholista, drogos, alpári, prolik, szofisztikálatlan, állati létre)?*

20. *Miért nem volt egyértelmű média cikk az Újpest újságban erről? Még most se. Ennek az az oka, hogy a lakosság minden jogi védekezésből kifusson. A belenyugváásra játszanak?*
21. *Mit terveznek, ha megvalósul az új stadion, a régi helyére?*
22. *Milyen besorolású a terület, mit lehet rá építeni jogilag? Mit tesz az önkormányzat, hogy jogilag/bárhogy megakadályozza az építkezést?*
23. *A jogi besorolást vissza kellene venni, hogy ne tudjanak építkezni.]*
24. *Mi az önkormányzat megoldása a lakóterületen az átmenő forgalom/parkolás megakadályozására? (Ez jelenleg is gond, ha lenne stadion, ez ezerszeres probléma lesz.)*
25. *Mit tárgyalt eddig a polgármester úr az érintettekkel, és mikor fogjuk megtudni a tárgyalások eredményeit? Mihamarabb kellene, még amíg folyik a tárgyalás, ne csak utólag közöljék, hogy sajnos nem tudunk semmit tenni.*
26. *Az alaptörvénybe foglalt jogok védelmében, milyen társadalmi ellenállást tervez az önkormányzat a lakók védelmében? Jogi védelem? Tüntetés, média nyilvánosság?"*

Fazekas Balázs nem kívánja kiegészíteni a beadványát. Felkéri Trippon Norbert polgármester urat a kérdések megválaszolására.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Beadványozó! Rengeteg kérdés érkezett, aminek örül, mert végig tudják beszélni ez alkalommal is ezt a kérdést, és reméli még sok más alkalommal is Újpest javára. Mielőtt válaszolna a kérdésekre, engedjék meg, hogy két bevezető kiegészítéssel éljen. Az egyik, ami nagyon fontos, hogy kiadott egy polgármesteri utasítást, amely vonatkozik a polgármesterre és minden alpolgármesterre. Ez azt jelenti, hogy külső gazdasági szereplővel egyetlen városvezető sem ülhet le és tárgyalhat négy szemközt. Lehetőség szerint a Polgármesteri Hivatal hivatali épületében és mindig kolléga jelenlétében történhetnek az ilyen egyeztetések. Ezt azért tartja nagyon fontosnak, és ehhez Ő is tartja magát, mert ez egy kötelező érvényű utasítás, hogy a későbbi félreértések elkerülése érdekében ne fordulhasson elő olyan, hogy egy politikus tárgyal bármelyik külső szereplővel, és esetleg a felek eltérően emlékeznek, vagy esetleg nem lenne transzparens vagy átlátható a konzultáció. Tehát politikus négy szemközt, külső gazdasági szereplővel a városvezetés részéről nem ülhet le és nem tárgyalhat. A másik kiegészítés, amit szeretne tenni, közismert, hogy a közelben él a családjával, Újpest-kertvárosban és azt gondolja, ebből is következik az, ha valakinek szívügye ez a dolog, részint Újpest Polgármestereként, részint a közelben élőként és családapaként, neki is nagyon fontos ez a kérdés, és ennek megfelelő lelkiismeretességgel igyekszik viszonyulni hozzá.

Az előtörténetéről elmondja, az építési szabályok több tekintetben szóba kerültek, ezt a 2024. november 7-i képviselő-testületi ülésen is ismertette. Ennek a jegyzőkönyve elérhető mindenütt. A konkrét ingatlan és az önkormányzati építésigazgatási jogok tekintetében az alábbi tényeket szeretné leszögezni. Az önkormányzatoktól 2020. március óta elvették azokat az építésigazgatási jogköröket, amelyek magukba foglalták az építési engedélyek vagy bontási engedélyek kiadását. Tehát immáron 4. lassan 5. éve az önkormányzatok, így Újpest Önkormányzata sem jogosult semmilyen beruházásra, semmilyen építkezésre építési engedélyt és bontási engedélyt kiadni, erre kizárólag a Kormányhivatal jogosult. 2024. augusztusától Önkormányzatunk már nem lát rá az úgynevezett ÉTDR nevű oldalra, azaz Önkormányzatunk korábban látta, hogy a Kormányhivatal milyen szereplőknek adott ki építési vagy bontási engedélyt a városban. Jelenleg nem látnak rá jogszabály-módosítást követően, tehát azt sem látják, ha a Kormányhivatal ilyet ad ki, de az Önkormányzatunk építési, bontási engedélyt nem adhat ki. Mi az, amivel az Önkormányzat befolyásolni, szabályozni tudja azt, hogy a közigazgatási területén egy beruházó, befektető, vagy akár magánszemély, társasház mit épít, vagy mit nem épít? A hatályos magyar törvények szerint az Önkormányzat kizárólag az úgynevezett szabályozási terveiben jogosult ezt szabályozni és az Önkormányzat a szabályozási tervén túlmenően a Fővárosi Önkormányzat szabályozási tervével összhangban jogosult mindezt szabályozni. Jelenleg is így van ez, tehát az Újpesti Önkormányzat szabályozási tervében, amely jogszabály, rendelet, az érintett Fóti úti ingatlanon kizárja mind a stadion, mind pedig a tömeges lakásépítések lehetőségét. Tehát a jelenleg hatályos jogszabály szerint sem stadiont, sem tömeges lakásépítést Önkormányzatunk rendelete szerint megvalósítani nem lehet. Ez egy nagyon fontos körülmény. Jogi értelemben ez alól csak és kizárólag az lehet kivétel, amennyiben egy kormányzati döntéssel, adott esetben egy ingatlant bárhol az országban rozsdáövezetbe sorolnak, vagy pedig kiemelt kormányzati beruházásnak minősítik és valamilyen módon mentesítik a helyi, városi, települési szabályozási tervek alól. Ilyen kormánydöntésről a mai napon nem tudnak.

A tulajdonviszonyok tekintetében az a helyzet és az a tény - a mai napi tulajdoni lap szerint a Fóti úti ingatlan -, hogy a mai napon az ingatlan 1/1 arányban továbbra is a 2A Ingatlanbefektetési Kft. tulajdonában van. Tehát a tulajdoni lapon sem MOL-t sem Újpesti Futball Klubot, sem egyéb szereplőt nem látnak. A 2A Ingatlanbefektetési Kft-t látják a tulajdoni lapon, erre majd vissza fog kanyarodni. Következésképpen a bontási munkák a jelenlegi tulajdonos megbízásából zajlanak, vélhetőleg bontási engedély birtokában történik mindez. Zárójelbe szeretné megjegyezni, hogy Önkormányzatunknak ez adójogi értelemben nem a legkedvezőbb, hiszen építményadó-kötelesek voltak az ott lévő építmények, most, hogy elbontják, azok már nem lesznek építményadó-kötelesek, tehát anyagi értelemben - anélkül, hogy adótitkot sértene -, az Önkormányzatnak ez ebben a pillanat adójogi értelemben és költségvetési értelemben nem jó, de ez egy tény, hogy bontási engedély birtokában, a jelenlegi tulajdonos megbízásából zajlanak a bontási munkálatok.

Az Újpesti Napló korábbi számában, mint ahogy azt a 2024. november 7-i testületi ülésen elmondta, nyilatkozott Ratatics úr, az UFC elnöke. Akkor azt nyilatkozta, hogy 5 helyszínt vizsgálnak Újpesten, és ők a lakosság bevonásával szeretnének végleges döntést hozni. Elnézést kér, ha nem szó szerint idéz. Minderről tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2024. november 7-i ülésén és kért felhatalmazást arra, hogy egyeztetéseket kezdeményezzen az Önkormányzat, a Polgármester a másik féllel a korábbi kapcsolatfelvételen túlmenően ebben a kérdésben. Ezen felhatalmazást a Képviselő-testület megadta azzal, hogy az Önkormányzat elkötelezett szándéka, hogy az érintett lakosság és általában véve Újpest lakosság bevonásával a megfelelő időben és megfelelő formában ezt a kérdést át lehessen beszélni, meg lehessen vitatni. November végén, a környéken élő lakosoktól, civilektől kapott egy nagyon szépen, teljesen összerakott aggodalomlistát, amik tulajdonképpen visszaköszönnek mindannyiuk kérdései között, amik dilemmaként, félelemként, aggodalomként és kérdésként megjelennek egy ilyen teoretikus, beruházással kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy Ő is ott él, mélyen azonosulni tud ezekkel az aggodalmakkal, hiszen, amikor ilyen kevés információ birtokában vannak az ott élők és maga is, akkor teljesen emberi és természetes dolog, hogy aggodalmak, kérdések, sőt nem baj, ha félelmek sokasága felmerül egy ilyen elképzeléssel kapcsolatban. A kérdéseket természetesen továbbította úgy a jelenlegi tulajdonos, valamint az UFC felé is. A 2024. november 28-i képviselő-testületi ülésen tájékoztatta a képviselőket arról, hogy kezdeményezte az egyeztetéseket az UFC-vel, amely egyeztetésre 2024. december 3. napján került sor. Hangsúlyozza, nem négy szemközt, hanem Ratatics úr látogatott el az Önkormányzat Hivatalába és az egyeztetésen az alábbiak fogalmazódtak meg a partner részéről.

1. Valóban tárgyalásokat folytatnak annak érdekében, hogy a jelenleg 2A Ingatlan Kft. tulajdonában lévő ingatlan az ő tulajdonukba kerüljön, de az ingatlan-adásvétel ügyében még végleges megállapodás nem kötött meg, tehát ez várhatóan a közeljövő kérdése lesz.

2. Elhangzott egy fontos információ, ez már a sajtóban is olvasható, hogy az UFC egyértelműen preferálja ezt a bizonyos ingatlant, egy későbbi stadion és a sajtóban elhangzott valamilyen park építése érdekében, de ez egy erős szándék a részükről, hiszen még nem kerültek tulajdonba, és addig, amíg valaki nem tulajdonosa egy ingatlandnak, addig maximum erős szándéka lehet valamire, amit meg szeretne csinálni. Ténykérdés, hogy a korábbi hetekhez képest, annyi elmozdulás történt, hogy világossá tette az UFC, ő ezt a helyszínt preferálja és ez a sajtóban is megjelent. Amit fontosnak tart még elmondani, hogy sem ezen az egyeztetésen, sem semmilyen formában, semmifajta tervet, tervdokumentációt nem láttak, Ő sem látott, és azt is szeretné elmondani, hogy semmilyen tárgyalásra nem került sor ebben a kérdésben.

Hangsúlyozottan nevezi egyeztetésnek az ilyenfajta eszmecsere, mert a tárgyalás fogalmilag magában foglal egy konkrét dologról szóló részletes tárgyalási folyamatot, de jelenleg még tervdokumentációt sem láttak. A tulajdon sem az övék, és mint ahogy elmondta, az Önkormányzat szabályozási terve kizárja mind a stadiont, mind a nagy volumenű lakásépítést a területen, ami alól kizárólag kormánydöntés alapján lehet kitérni, de ilyen kormánydöntésről a mai napon nem tudnak. Tehát ez a mai állapot.

Engedjék meg, hogy néhány konkrét kérdésre konkrét választ adjon. Nagy Attila kérdése, hány lakás megépítéséhez járulna hozzá az Újpest Városvezetés? Az Újpest Városvezetésének egy kötelessége van, betartani a jogszabályokat. A mi jogszabályunk nem tesz lehetővé lakásépítést ezen a területen. Szűrös szagú bűzhatásra bejelentés Nagy Attila részéről érkezett, ami vélhetően, vagy az ő érzékelése szerint a bontási területéről származik. Önkormányzatunk haladéktalanul továbbította a bejelentését a Kormányhivatalnak, mint Környezetvédelmi Hatóságnak, aki jogosult ilyen kérdésben eljárni. Zárójelben annyi információt talán megoszthat, hogy a területen a talajvíz, illetve a talaj a korábbi ipari

tevékenységből adódóan szennyezett, és ha a talajvíz szennyezett, akkor már logikailag is eljutottak maguk is arra a következtetésre, minden hatósági állásfoglalás nélkül, hogy nemcsak a telekhatáron szennyezett a víz, hanem ezen jóval túlmutat. A Környezetvédelmi Hatóság a mindenkori tulajdonost kötelezte kármentesítési és monitoring tevékenység elvégzésére. Tudomása szerint, ez egy többéves kötelezően végrehajtandó folyamat, de a bejelentést, ami a szúrós szaghatásra vonatkozik, továbbították a Környezetvédelmi Hatóságnak, aki hatáskörrel tud eljárni.

Egy másik hatósági ügyről tájékoztatásul elmondja, Önkormányzatunknak hatályban van a „csend rendelete”, a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelete, ami világosan megmondja, hogy egy építető, egy beruházó, vagy egy bontást végző cég, milyen napszakokban, milyen időzónákban jogosult hanghatással járó tevékenységet végezni. Információja van arról, előfordult a bontás alatt, hogy ez a rendelet nem mindenben lett betartva. Tudomása szerint a lakók bejelentették ezt a zajhatást és az Önkormányzat, mint hatóság ebben az ügyben el fog járni, az ide vonatkozó ismertetett szabályok alapján.

Nagyon fontos kérdések merültek föl és engedjék meg, hogy ezeket megismételje, mert ugyanúgy osztozik ezekben az aggodalmakban. Nem lesz-e átjáróház a kertváros? Mi lesz a zajhatása, fényhatása egy esetleges stadionnak? Gépjármű, gyalogosforgalom növekedés, parkolás? Meccsnapokon, a környéken élők hogyan mozoghatnak és a szurkolók hogyan mozoghatnak? Mi lesz a közbiztonsággal? Fontos kérdés, hogy a környéken élő állatok, tehát kutyák, macskák, milyen érzelmi traumaként élnek meg egy ilyen eseményt? Ez a kérdés is nagyon fontos. Tűzbiztonság, amik az építéssel, bármilyen építkezéssel kapcsolatos kérdésekre vonatkoznak. Mennyiben befolyásolja a környéken élő ingatlanok értékét, ha itt bármi mégis megtörténne? Ezek olyan kérdések megítélése szerint, amelyekre válaszolni akkor lehet, ha az Önkormányzat lát tervek és van egy partner, aki ezeket végig akarja tárgyalni és egyeztetni velünk. Jelen esetben tervek nem láttak, és ahogy elmondta, nincs olyan partner, aki tulajdonban lenne az UFC vagy a MOL részéről. Ebből következőleg ezeket a kérdéseket nem lehet tárgyalások nélkül tisztázni, de nem láttak tervek, amiről a kertvárosi lakók, vagy akár az Önkormányzat véleményt mondhatna a konkrétumok szintjén. Ugyanez igaz arra az egyébként jogos kérdésre, hogy mennyiben befolyásolja ez az ingatlanok értékét a környéken? Nagyon szívesen ad egy ingatlanforgalmi szakértőnek az Önkormányzat nevében megbízást arra, hogy készítsen egy szakvéleményt, csak az az ingatlanforgalmi szakértő az arcukba fog nevetni és vissza fogja küldeni a megbízást, mert nincs olyan ingatlanforgalmi szakértő, aki egy félmondatos újságcikk alapján képes azt megmondani tervdokumentáció nélkül, hogy melyik részen, kinek, hogyan és miképpen befolyásolja az értékét az ingatlanok. Ehhez tervdokumentációt kell látniuk, e nélkül nem lesz olyan ingatlanforgalmi szakértő, aki bármiféle véleményt mondhatna.

Ezek valóban nagyon konkrét kérdések és nagyon jogos kérdések, és ezekben az aggodalmakban osztozik, de ilyen tárgyalásokat csak és kizárólag konkrét tervdokumentáció és tárgyalásra felhatalmazott és arra nyitott partnerrel lehet lefolytatni. Szeretné jelezni, Önkormányzatunk tárgyalásokba bocsátkozni csak és kizárólag akkor fog, ha konkrétan van miről, és ha arra a Képviselő-testület felhatalmazza, egyéb esetben nem.

Szeretné még elmondani, elkötelezettek abban, hogy megfelelő időben és helyen - ezt jelezte az egyeztetésen a partner részére is -, az Önkormányzat a lakók bevonásával fórumot, fórumokat szervezzen, tartson, ehhez felajánlotta a mi proaktív szerepünket. Egy ilyen fórumnak akkor van értelme, amikor elérkezik az idő, amikor látják a tervdokumentációt, amikor valaki idejön egy terv birtokában, de hozzáteszi, bárki bármilyen tervet mutathat, mint ahogy elmondta, a jelen szabályozási tervük szerint nem lehet se stadiont, se lakásokat építeni, következésképpen kizárólag kormánydöntéssel lehet ez alól felmentést kapni. Ilyen kormánydöntésről a mai napig azonban nem tudnak.

A népszavazással kapcsolatos kérdések is felvetődtek, hogy helyi népszavazásnak van-e értelme ebben a kérdésben? Annyit szeretne mondani, hogy az Alaptörvény szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben lehet népszavazást elrendelni. Építésigazgatási kérdésben, amiben Önkormányzatunknak nincsen hatásköre, legjobb szándékkal is, de nem lehet ügydöntő népszavazást kiírni, hiszen az Önkormányzatnak már nincsenek építésigazgatási hatáskörei. Véleményt sok formában lehet mondani, de ügydöntő népszavazást az Önkormányzat építésigazgatási ügyben legjobb szándékkal sem tud kiírni, akkor sem, ha azt bárki bármennyire szeretné, mert az Alaptörvénybe, önkormányzati törvénybe ütközne. Márpedig itt a Képviselők a törvények betartására és betartatására tettek esküt.

Más kérdezőnél is ugyanúgy felvetődik a zaj és a fényhatás, a környezeti károkról beszéltek, üzemeltetési terv, nyitvatartási terv, a rendőrség milyen kockázatelemzést végzett? Azt szeretné

mondani, hogy olyan kérdésekre nem tud válaszolni, ami nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Ő lenne a legboldogabb, ha a polgármesterség mellett, egyúttal Budapest Rendőrfőkapitánya is lehetne és a Készenléti Rendőrség parancsnoka, de hát ez sajnos nincs így, ebből következőleg rendőrségi kockázati elemzést sem tud végrehajtani. Mentségükre szolgáljon, ha holnap bárki megkeresné a Rendőrséget, hogy végezzen kockázatelemzést ezzel kapcsolatban, a Rendőrség valószínűleg ugyanazt mondaná, hogy amíg nem látja a terveket és nem lát konkrétumokat, addig ugyanúgy nem tud kockázatelemzést végezni, mert nincs konkrétan miről kockázatelemzést végeznie. Ennyit a Rendőrség védelmében mindenféleképpen el kell mondania. A nyitvatartási rendben pedig nincs hatásköre.

Vannak még finom, udvarias kérdések. Mióta tud Trippon Norbert a polgármester úr a tervekről? Tehát kérdésben már egy állítás is van. Szeretné megerősíteni azt, hogy elképzelésekről, szándékokról, kinyilatkoztatásokról, sajtónyilatkozatokról tud. Egyetlenegy tervet és tervdokumentációt sem Ő, sem bárki az Önkormányzatnál nem látott, tehát ha valamit nem lát, arról nem is tudhat. Ugyanez a válasz arra, hogy mikor hozzák nyilvánosságra a teljes tervdokumentációt interneten? Ha ilyen tervdokumentáció valakinél van, akkor azt kell megkeresni. Ők ilyet nem láttak, az asztalukra ilyet nem tettek le, ebből következik, hogy nyilvánosságra sem tudják mindezt hozni.

Van itt még egy logikai ellentmondás. Jogilag, vetődik fel a kérdés, milyen besorolású a terület, mit lehet rá építeni? Erre már választ adott. Majd ugyanaz a kérdező azt mondja, hogy a jogi besorolást vissza kellene venni, hogy ne tudjanak építkezni. Most mondta el éppen, és 2024. november 7-én is, hogy a mi szabályozásunk szerint ide se stadiont, se lakásokat nem lehet építeni. Ha azt tennék, amit a kérdező javasolna, hogy ezt a jogi besorolást visszavonnák, akkor viszont lehetne lakásokat is és stadiont is építeni. De azt gondolja, a kérdezőnek nem ez volt a szándéka, nem szeretné Őt bántani, csak szeretne volna erre a logikai ellentmondásra felhívni a figyelmet. Mit tárgyalt eddig Polgármester úr az érintettekkel? Erre a kérdésre választ adott. Nem tárgyalt, tanúk jelenlétében egyeztetést folytattak, amelyről Önöket ezúton is tájékoztatja. Minden testületi ülésen tájékoztatást ad az ügyről. Tárgyalásba az Önkormányzat kizárólag akkor fog bocsátkozni, ha erre a helyi lakók részéről támogatás mutatkozik, és arra a Képviselő-testület fölhatalmazza. Hangsúlyozza akkor, ha konkrétan van miről tárgyalni, mert akkor ezeken az aggodalmakon, vitapontokon és egyebeken végig kell menni, de nem tartank ott, mert ilyet nem láttak.

Következő kérdést felolvassa: „Trippon úr miért kényszerít több száz családot, a szurkolói primitivitás mocskába (alkoholista, drogos, alpári, prolik, szofisztikálatlan, állati létre)?” Amikor ezt a kérdést olvasta, azon gondolkodott, hogy vajon ki lehet ez a Trippon úr, ki lehet az az elképesztő hatalmasság, aki egyszemélyben megszéri egy 18 hektáros terület tulajdonjogát, áthág mindenben, önmaga kormányhatározatot hoz, megépít egy akkora stadiont, ami belenyúlik a kertvárosba és belekényszeríti az ott élőket, köztük saját magát és a saját családját, a „szurkolói primitivitás mocskába.” Szerinte még egy miniszterelnöknek sincs ilyen hatalma ma Magyarországon, mint amit róla feltételeznek. Mondaná udvariasan, hogy visszautasítja a kérdés feltevését is, és bízik benne, hogy csak indulatból született ez a kérdés, ezért nem határozottan, hanem a lehető legudvariasabban utasítja vissza a kérdés felvetést. Az, hogy ilyen hatalmat tulajdonosítanak Trippon úrnak - nyilvánvalóan rá gondol a kérdező -, az bizonyos értelemben megtisztelő is lenne, ha maga a kérdés nem lenne ilyen sértő, hamis. Azt pedig csak zárójelben jegyezné meg, hogy róla közismert, hogy nem a B-közép kemény magjához tartozik, tehát aki ezt esetleg cáfolni tudja, akkor az legyen szíves jelentkezzen és most szóljon. Úgy gondolja, nem minden futballrajongó vagy meccsre járó, idézi a kérdezőt, „alkoholista, drogos, alpári, proli, szofisztikálatlan állat”. Megjegyzi, ismer sok olyan újpesti polgárt, aki békésen, csendben, az újpesti futball iránt elkötelezetten kisfiával, kislányával, családjával el szokott menni a meccsre és egyik ilyen újpesti ismerősét sem nevezné „alkoholistának, drogosnak, alpárinak, prolinak, szofisztikálatlan állatnak”. Azt gondolja, ne keltsünk gyűlöletet, mindig vannak minden rétegben antiszociális személyek, de ne általánosítsunk és ne tekintsünk minden futballszurkolóra ilyen módon.

Tisztelt Képviselő-testület! „Nekem lenne a legkönnyebb dolgom, ha én most a napi népszerűséget hajszolnám, ezt higgyék el, ha én holnap elkezdek transzparenssekkal kivonulni, elindítok egy online petíciót, nagyon sikeresek voltak ezek az elmúlt 14 évben, úgy emlékszem, értse mindenki, ahogy mondom. Kirakok 3 posztot, begyűjtök 10.000 lájkot és ha szerencsém van, még behívnak az ATV-be vagy az RTL reggeli műsorába is és ott nagyon tökös csávó leszek, akkor az nekem politikailag a napi népszerűségemnek nagyon jót tenne.” Azt gondolja, az életben vannak olyan komoly kérdések, amiket nem napi népszerűség alapon, nem petíciószámban és nem like-számban kell mérni. Nem véletlenül nem él ezzel az olcsó népszerűség-hajhászás lehetőségével. Persze előbb-utóbb amikor valahol gond van,

baj van, félelem van, aggodalom van, „megjelennek a politikai legyek, tudják, ahol lócitrom van, ott legyek is vannak,” olyan politikusok, akik mások aggodalmából, félelmeiből indulatokat, gyűlöletet akarnak kovácsolni. Be akarják gyűjteni a like-okat, be akarnak menni a TV-be és néhány hétig, néhány hónapig ők akarnak lenni a sztárok. Egy dolgot szeretne elmondani, ezek a „politikai legyek”, ezek pár hét, pár hónap elmúltával, amikor már begyűjtötték a like-okat és begyűjtöttek mindent, amit akartak abban a politikai ügyben, mert csak a napi politikai haszonszerzés volt a céljuk, el fognak tűnni. Hazamennek este valahova aludni, nem a kertvárosba, lehet, hogy éppen Pomázra. Nem akar megbántani senkit, nem tudja, hogy van-e itt a Képviselő-testületben olyan, aki Pomázon él életvitelszerűen? Nagy Dávid úr Pomázon él, akkor bocsánatot kér, nem akart megbántani senkit, akkor majd mond más települést. Amikor majd azok a politikusok, akik a közelében nincsenek a dolognak és begyűjtik a like-okat, miután felhergelték jó szándékú állampolgárokat és hazamennek aludni máshova, akkor nem Pomázra, hogy ne bántsák meg Nagy Dávid urat, akkor ők mind el fognak tűnni. Aztán eltűnnek az újságírók is, mert már megírták a cikkeiket. Ha szerencsájük van, akkor olyan cikk lesz, ami ingyenesen mindenki számára olvasható, ha nem, akkor majd valami fizetős cikk lesz, és nyilván nagyon sokan fogják a fizetős cikkeket olvasni, de egy idő után a hírérték is elmegy. Tudják mi marad utána? Mi maradunk ott újpestiek, Újpesten élők, olyan újpestiek, akik a kertvárosban élnek, és nekünk nagyon nem mindegy, hogy utána mi lesz. Ezért azt mondaná, mivel Ő is ott él és szívügye a kérdés, és mindenben osztozik, ami valós aggodalom, hogy nagyon okosan és nagyon megfontoltan járjanak el ebben a kérdésben. Ebben az ügyben nem a napi népszerűséget hajszolja, ebben Újpestet képviseli Polgármesterként, és a kertvárosi lakókat szeretné megvédeni Polgármesterként, de ezt okosan, megfontoltan és nem indulatosan, forrófejűen lehet tenni. Megköszöni, hogy ilyen sok tettek föl kérdést. Ígéri, hogy legjobb tudása, több mint húszéves politikai tapasztalata alapján fog eljárni ebben a kérdésben. „Én Önökkel vagyok, Újpestelem vagyok, és a kertvárosban élő újpestiekkel is vagyok, és mindent megteszek annak érdekében, hogy a legjobb politikai döntések szülessenek.” Minderről, ahogyan eddig is tájékoztatást fog adni, amikor elérkezik az idő, kezdeményezni fogja és maga fogja megtenni a lépéseket annak érdekében, ha olyan feltételek és olyan helyzet előáll, hogy bármilyen befektető egy lakossági fórumon, vagy több lakossági fórumon mondja el Önöknek a kérdéseikre a válaszokat, és az Önkormányzat is nagyon határozottan kíván fellépni, Azzal zárná, hogy ilyen helyzet jelenleg nincs, a szabályozási tervünk jelenleg kizárja, kormányzati döntésről nem tudnak, tulajdonba lépés nem történt, és semmilyen tervdokumentációt nem láttak. Azt mondja, „az életben az a bölcs mondás talán az igaz, hogy a hídon akkor megyünk át – kiegészítem - vagy nem megyünk át, amikor odaértünk, még nem értünk oda a hídra. És hogy mikor érünk oda, abban kérem, hallgassanak rám, meg hallgassanak a tapasztalatomra. Ha a hídra érünk, akkor én leszek az első, aki kiemelem a kezemet, hogy ott vagyunk, és akkor majd együtt döntünk”. Megköszöni, hogy meghallgatták és bízik benne, hogy elfogadják a válaszait.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi Fazekas Balázs urat, hogy elfogadja-e Polgármester úr válaszát?

Fazekas Balázs

„Ebben a formában jelenleg el tudják fogadni, és azt kérik mindenképpen a jövőre nézve, ahogy ígérte Polgármester úr, amikor odaérünk a hídra, akkor ő legyen az első, és keressen meg minket lakosokat, és azt gondolja, mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezt a stadiont vagy lakóparkot vagy bármi mást, amit oda akarnak építeni, azt, azt ne építtessék oda, és, és tényleg fogjunk össze, és újpestiként és lakosokként érzük el azt, hogy nekünk legyen a legjobb, és ne pedig egy beruházónak.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi Nagy Attila urat, hogy elfogadja-e Polgármester úr válaszát? Igennel vagy nemmel legyen kedves válaszolni!

Nagy Attila

Főépítész úr és Déri Tibor alpolgármestere egyértelműen azt mondta, hogy ezerlakásos társasház építésre van beadott terv?

Dr. Moldván Tünde

Nincsen ilyen terv.

Nagy Attila

Akkor rosszul tájékoztatta a Főépítész úr.

Dr. Moldván Tünde

Félreértés lehetett, megkéri Nagy Attila urat nyilatkozzon, hogy elfogadja a választ vagy sem!

Nagy Attila

Ebben az esetben nem, illetve szeretné, hogy az újpesti városvezetés egy elvi állásfoglalást tegyen.

Dr. Moldván Tünde

Elmondja, közmeghallgatáson erre nincs lehetőség, kéri, hogy igennel vagy nemmel válaszoljon.

Dr. Trippon Norbert

Ne haragudjon Nagy Attila úr, de a rendeletünket be kell tartani. Ha nem tartják be, a Kormányhivatal törvényességi felszólalással fog élni. Legyen szíves, ahogy Jegyző Asszony kérte, igennel vagy nemmel válaszoljon, elfogadja vagy nem fogadja el a választ. Ha Ön erről bővebben szeretne beszélni vele vagy a városvezetés más tagjaival, akkor természetesen állnak a rendelkezésére.

Nagy Attila a kérdéseire adott válaszokat nem fogadja el.

Dr. Moldván Tünde

Mivel Nagy Attila a kérdéssorára adott válaszokat nem fogadja el, így szavazásra teszi fel a Képviselő-testületnek a válaszok elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 293/2024.(XII.12.)határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy Attila Tungstrom és 1000 lakás beadványára adott válaszokat elfogadja.
(18 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi Müller György urat elfogadja-e a választ?

Müller György a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

Dr. Moldván Tünde

Kovács Beáta nincs jelen, Ő írásban fog választ kapni a kérdéseire. Nagy Attila úrnak van még egy kérdése, ismerteti azt: „10 éve még összesen 9 teniszpálya volt (3 helyszínen) a Tábora utcai sportlétesítményekben. Jelenleg egy sincs. Noha, Bedő Kata alpolgármester a 2 évvel ezelőtti közmeghallgatáson ígéretet tett az UTE területén visszaállítandó teniszpályák megépítésére. Ez miért nem következett be? De, úgy is kérdezhetném, miért üldözi a Városvezetés a teniszt, amely minden polgárosult helyi közösségben fontos szerepet játszik Nyugat - és Kelet-Európában egyaránt?”

A választ Bedő Katalin alpolgármester asszony adja meg. Előtte Nagy Attila úr 2 percen ki kívánja egészíteni a beadványát.

Nagy Attila

„10 éve talán többek is emlékeznek rá, hogy 3 területen is egymás melletti teniszklubok, teniszpályák voltak. Ugye a Tungstromnak volt még egy 4 pályás klubja, illetve 2, illetve 3 a szomszédban. Ugye a belga megérkezése után számolták föl. És számomra érthetetlen, hogy miért van az, hogy egy ilyen városnak, ugye mindig mi Újpestet külön önálló településnek mondjuk, hogy nincs egy teniszklubja. Itt nemcsak teniszpályáról van szó, hanem valóban a világban sok helyen jártam, nekem ez a szakmámból is ered, tehát nyugaton és keleten is tényleg egy központ az adott településnek a teniszklubja, ahol

rendezvényeket tartanak cégek, hatalmas bevételt hozhatna ugye különböző céges események megszervezése, vagy akár az újpesti lakosoknak a sportoláshoz segítséget nyújtanának ezek a tenispályák. Nem következett be, tehát fölszámolták a pályákat. A helyén láttam, a 2 pálya helyére fákat ültettek. Én még ilyet nem láttam, hogy tenispályát fölszámolunk és a helyére fákat ültetünk. Ugye ez a Tábor utcában megtörtént és még annak a 2 pályának a visszaállítása sem történt meg, amit Bedő Kata alpolgármesterasszony 2 évvel ezelőtt megígért. És kérdezem, hogy ez mért van így? Köszönöm”

Bedő Katalin

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző Asszony és Tisztelt Megjelentek! Szeretné egy picit pontosítani a beadványban leírtakat. 4 évvel ezelőtti közmeghallgatáson volt téma és majdnem ugyanezt a kérdést tette fel, amire akkor Polgármester úr válaszolt. Ő annyival egészítette ki, hogy akkor egy vállalkozóval éppen egyeztetéseket folytattak, akik tenispályákat szerettek volna Újpesten létesíteni. Sajnos ez nem valósult meg, tehát ennyivel egészítette ki, illetve azzal, hogy ott az UTE Tábor utcai része építési terület volt, tehát eleve nem tudott volna ígéretet tenni, főleg nem az UTE nevébe, és nem is szeret ígéretet tenni. Tájékoztatásként elmondja, Újpest Önkormányzata a Tábor utca, Külső Szilágyi út által határolt területet egy 2013-ban kötött ingatlanhasználati szerződéssel 2028. augusztusig határozott időre használatba adta az Újpesti Torna Egyletnek. A szerződésben annyit kötöttek ki a felek - önkormányzati határozatnak megfelelően -, hogy megfelelő sportcélú tevékenység keretei között használják. Ugyancsak képviselő-testületi határozat alapján az Önkormányzat támogatást kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal a kérdés tárgyát képező terület vonatkozásában. Emellett az UTE az Önkormányzat hozzájárulásával TAO-pályázatokon is részt vett. Ez azt eredményezte, hogy a terület gyakorlatilag teljes mértékben beépítés alá került. Abban nincs vita közöttük, hogy egy ilyen nagy múlttal, jelennel és jövővel rendelkező sportágnak helye van Újpesten. Klubigazgató úrral is egyeztetett a témában. Valóban két tenispálya található ott, az egyik a kötelező fapótlási rendelet értelmébe be lett fásítva, a másik pedig azért nem használható, mert nincsenek kiszolgáló helyiségek, tehát nincs WC, nincs öltöző, de a Tábor utcai részen, a régi bejárat mellett locsolni se lehet, mert nincs víz.

Szeretné még azt is elmondani, hogy 2023 év elején egy vállalkozó megkereste az Önkormányzatunkat, hogy ingyenes teniszoktatást szeretne óvodásoknak tartani az utánpótlás miatt. Az Önkormányzat nyitott volt a kérdésre és meg is szerveztek egy próbamintaprogramot. Két óvodát érintett, a Park Óvodát és a Karinthy Óvodát. Itt 2023 tavaszán, április és május folyamán közel 100 nagycsoportos tízórás oktatáson vehetett részt 5 alkalommal. A Gazdasági Intézmény buszai szállították a csoportokat, és az óvodapedagógusok is nagyon jó véleménnyel voltak a képzésről. A 2023-as 2024-es nevelési évre előkészítették a beosztást, csak sajnos a cég gyakorlatilag kihátrált a programból. Azt mondták, olyan bevételkiesésük volt itt az oktatók bére és a kieső pályabérlet miatt, hogy nem tudták ezt vállalni. Udvariasan szeretné azt elutasítani, hogy a városvezetés ellensége a tenisz sportágnak.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi Nagy Attila urat elfogadja-e a válasz?

Nagy Attila a kérdéseire adott válaszokat nem fogadja el.

Dr. Moldván Tünde

Mivel Nagy Attila a kérdéseire adott válaszokat nem fogadja el, így szavazásra teszi fel a Képviselő-testületnek a válaszok elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2024.(XII.12.)határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy Attila tenispályákkal kapcsolatos beadványára adott válaszokat elfogadja.

(18 igen, 1 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi, Szabó Antal úr jelen van-e? Megállapítja, hogy nincs jelen. Megkérdezi, Regős Lászlóné jelen van-e? Megállapítja, hogy nincs jelen. Megkérdezi, Veres Csaba úr jelen van-e? Megállapítja, hogy

ő sincs jelen, így a távollévők írásban kapják meg a választ a feltett kérdéseikre.

Mikrofon nélküli kérdés.

Dr. Moldván Tünde

Ha valaki nincs jelen a teremben, akkor úgy szól a jogszabály, hogy 15 napon belül kapja meg írásban a választ. *Mikrofon nélküli hozzászólás.* Kérésre először a távol lévő Szabó Antal kérdéseit ismerteti:

„1. Parkolás: nagyon sokan parkolnak idegenek, akik nem itt laknak Újpest központban. Tudom, hogy itt van a 3-as metró végállomása sokan éjjel is teherautókkal parkolnak. Javaslat be kell vezetni a fizetős parkolást. Az újpesti lakcímmel rendelkezők kapjanak felmentést vagy csekély díjazás ellenében. Nap utca egy része üres lehetne mélygarázst építeni

2. Útviszonyok, környezet :

Szemmel láthatóan szépül Újpest De az Erzsébet utca, Munkásotthon utca, Virág utca, Nyár utca szebb környéke elhanyagolt, rosszak az utak. Mikor kerül sorra a felújításra környezet szebbé tétele? Például milyen szép a Semsey környéke.”

Regős Lászlóné kérdése:

1. „Az Árpád Kórház kinek a tulajdonában van? Tesznek-e intézkedéseket annak érdekében, hogy ismét működjön, és Újpesten ne csak „Rehabilitációs” intézmények legyenek, kivéve a Baross u-i Kórház bizonyos részlegét? Karbantartókat szerintem lehetne találni, foglalkoztatni, a kórház működtetésének érdekében.
2. A Bánka Kristó Stadionnál sportesemények alkalmával a parkoló autók miatt a közlekedés elég nehéz a Fiumei útnál.
3. Megyeren a járdák igen rossz állapotban vannak, úgy tűnik mintha félbemaradt volna a járda kövezése. Pl.: Julianus barát utca, Béke tér, stb.
4. Baross utcában a volt Bőrdíszműves iskolát és a Megyeri út - Fóti út sarkán lévő üresen álló szakmunkás iskolát remélem, mielőbb elkezdik átalakítani lakássá a fiatalok életkezdésének megkönnyítésére.
5. Irányi Dániel utcában mikor kezdik bontani, rendbe tenni a volt Vágóhidat?”

Veress Csaba kérdései:

„Immár évek óta áll egy félkész épület, a Külső Szilágyi úton, amelyről Újpest lakossága semmilyen hivatalos információt nem kapott az önkormányzattól. A kérdéseim erre az épületre és a létrejöttének körülményeire vonatkoznak:

1. Kinek a tulajdonában van a terület, amelyen ez az épület épült?
2. Ki építette az épületet?
3. Mi az önkormányzat terve a félkész teljesen leromlott állagú épülettel?
4. Igaz-e, hogy egy bírósági döntés született az épület ügyében, amely alapján akár 1,4 milliárd forintos kártérítést kell kifizetnie az önkormányzatnak?
5. Igaz-e az a hír, mely szerint az önkormányzat olyan csereszerződést kötött erre a telekre, amely törvénytelenége miatt nem vált érvényessé?
6. Vizsgálta-e az önkormányzat, hogy ki a felelős ezért a károkozásért?
7. Az önkormányzat szerint történt-e bűncselekmény ebben az ügyben?”

Megállapítja, hogy Jánvári Lászlóné jelen van a teremben. Ismerteti a kérdéseit:

1. „Tekintettel arra, hogy napjainkban szinte kizárólag mindent interneten lehet intézni, illetve bármiről tájékozódni. Kérem, szervezzék meg, illetve tegyék lehetővé, hogy a kerületben lévő egyedül élő idős emberek az internetes ismereteket megtanulhassák. Kérem, szervezzenek számukra tanfolyamot.
2. Amennyiben lehetséges – a gyógyszertárhoz hasonlóan - nyissanak a Vásárcsarnok területen (pl. az 1. emeleten) legalább egyszerű postai szolgáltatást nyújtó pontot (csekk befizetés, levélfeladás). Ez a nehezen mozgó emberek számára nagy segítség lenne.
Örölnék, ha meghallgatnának, ha igen, értesítsenek.”

Az 1. kérdésre Polgármester úr, a 2. kérdésre Déri Tibor alpolgármester úr fog válaszolni.

Jánvári Lászlóné ki kívánja egészíteni a kérdéseit.

Jánvári Lászlóné

„Egyetlenegy kérdésem van, a következő, hogy én Megyeren lakom a Megyeri temetőnél és az újpesti újságot szinte kizárólag minden 10. alkalommal hordják ki, és az újpesti újságban legalább lenne valamiféle tájékoztatás a kerület életéről, de már többször megreklamáltam a Polgármesteri Hivatalnál is, a kiadónál is, egyszer-egyszer hozzák és utána semmi. Ha nem lehet azt megoldani, hogy rendszeresen kihozzák, akkor esetleg a vásárcsarnok előterében ott a főbejáratnál tegyék ki, mert akkor az ember akármennyire is elszigetelt, de egy héten egyszer vagy két hétben egyszer azért muszáj bevásárolni menni és elérje, hogy egyáltalán mi történik a kerületben. Köszönöm szépen.”

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Valóban az a tapasztalat, sok helyen panaszkodnak, hogy nem érzik meg az Újpesti Naplót. Van, ahova mindig megérkezik, de van, ahonnan sok panasz érkezik. Arra kérték meg a kiadó önkormányzati céget, hogy próbáljon ezen a helyzeten javítani, akár a terjesztéssel, akár más módon történő terjesztéssel. Csodát ígérni nem mer, de a panaszukat értették és az a feladata a kiadó Kft-nek, hogy ezen a helyzeten a belátható jövőben javítson.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Volt még Jánvári Lászlónénak egy kérdése, hogy napjainkban szinte kizárólag mindent interneten lehet végezni és ahhoz, hogy a kerületben élő idős emberek az internetes ismereteket megtanulhassák, az Önkormányzat szervez-e számukra tanfolyamot? Ez azért nagyon jó kérdés, mert László Mária korábban az Újpest TV-nél azt mondta, hogy nem minden idős használja az internetet. Önkormányzatunknak elkötelezett szándéka az, hogy a szépkorú újpesti honfitársaik számára biztosítsanak olyan lehetőséget, ami internetes képzést és az internethasználati módokat jeleníti meg. Önkormányzatunknál megalakult az Idősügyi Kabinet. Tudomása szerint pályázatot írt ki Jegyző Asszony a vezetői beosztás betöltésére, de ez a pályázat még nincs elbírálva. Ha azonban ez elbírálásra kerül, akkor mindenképpen határozott kéréssel fognak élni az Idősügyi Kabinet felé, hogy ilyen internetes tanfolyamokat az önkormányzat számára feltétlenül szervezzenek.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Elmondta, azon dolgoznak, hogy mindenki megtanuljon internetezni, akinek kedve van hozzá. Meg fogják hirdetni ezeket a lehetőségeket az Önkormányzat kommunikációs csatornáin, de mint ahogy jelezte még az Idősügyi Kabinet vezetői pozíciója nincs betöltve, mert a pályázat elbírálása folyamatban van, és amikor be lesz töltve, akkor annak a majdani kinevezett személynek lesz az a feladat kiadva, hogy szervezzen ilyen tanfolyamokat. Az Önkormányzat kommunikációjáért felelős kollégáknak meg az lesz a feladata, hogy ez az információ Önökhöz eljusson. Nagyon reméli, hogy el fog jutni és így meg fog történni.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Moldván Tünde

Megköszöni a tájékoztatást, a 2. kérdésre Déri Tibor alpolgármester úr válaszol.

Déri Tibor

Egy egyszerű postai szolgáltatásokat nyújtó pont létesítésével kapcsolatban tett fel kérdést a hölgy, hogy nagy segítség lenne, különösen az idősebbeknek és a nehezen mozgó emberek számára. Megértik és abszolút osztják az aggodalmát a szolgáltatások elérhetőségével kapcsolatban, Azonban engedje meg, hogy részletesen bemutassa a helyzetet. Ahogy Ön is utalt rá, Újpest lakosai egyre szűkülő postai szolgáltatási lehetőségekkel szembesülnek, amely nem helyi döntés eredménye. A Magyar Posta az elmúlt években országszerte számos hivatalát zárta be, és sajnos Újpest sem került ki e folyamat hatása

alól. Emlékezzünk vissza, az Árpád út elején, a Váci út közelében volt egy Posta, amelyet bezártak. A Vásárcsarnok esetében. Önkormányzatunk már korábban kezdeményezett egyeztetéseket a Magyar Postával annak érdekében, hogy legalább egy egyszerű postai szolgáltatási pontot létesítsenek a helyszínen. Ez különösen indokolt lett volna a nehezen mozgó lakosok kényelme érdekében. Sajnos azonban az egyeztetések nem vezettek eredményre. A Posta a covidra hivatkozva 2021-ben ezt a tárgyalási sorozatot megszakította. Azt is jelezték, hogy a Vásárcsarnoktól mindössze 200 méterre található a nagy Posta, ami jelenleg is rendelkezésre áll, így a szolgáltatás elérhetőségét ezzel biztosítottak tekintik. Az elmúlt időszakban még az év elején további tárgyalásokat folytattak a postával. Káposztásmegyer II.-ön szerettek volna egy postát létesíteni, azonban az elmúlt hónapokban egy olyan helyzetbe kerültek, ahol nemcsak arról kellett dönteniük, illetve nemcsak arról volt szó, hogy nyitnak-e új postát Káposztásmegyer II.-ön, hanem hogy megvédjék a jelenleg működő postákat is, hiszen Káposztásmegyer I-en a Lóverseny téri postát a Posta be akarta zárni. Örömmel közli, úgy néz ki, hogy ezt sikerült megakadályozni és Káposztásmegyer nem maradt postahivatal nélkül. Emellett azt is szeretnék jelezni, mivel új feltételek születtek a Lóverseny téri postahivatal működésével kapcsolatban, ezért újra felvetődött annak a lehetősége, hogy esetleg a Posta meggondolja magát és a Vásárcsarnokban új pontot hoz létre. Bízunk benne, hogy ezt a Posta valamilyen úton-módon vagy a szolgáltatás megosztásával, hogy a nagy Posta és a tőle 200 méterre lévő Vásárcsarnok közti ponton megsztja ezeket a feladatokat, vagy valamilyen más módon.

Dr. Moldván Tünde

Kérdezi Jánvári Lászlóné, hogy elfogadja-e a válaszokat?

Jánvári Lászlóné a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

Dr. Moldván Tünde

A következő beadványozó Kovács Beáta nincs jelen a teremben, de ismerteti a további kérdéseit:

1. „Mi a helyzet a Homoktövis utca körforgalmánál engedélyezett építkezéssel - 2023. októbere óta fakivágási kérelem érkezett-e a tulajdonostól? Megkeresték-e már hivatalosan a tulajdonost? Helyi képviselőnk szándékozik-e Nagy Dávid mellé állni tevőlegesen a telekcsere ügyében a Fővárosban?
2. Észak-Újpesten nem hallatszik a sziréna, mit szándékozik tenni az újpesti vezetés annak érdekében, hogy az Újpest északi részen élők is időben értesüljenek egy esetleges katasztrófáról. Milyen alternatív megoldást dolgoztak erre ki az elmúlt években, hisz rendszeresen jelzik ezt az itt élő lakók? Ha eddig nem tették, mikor kezdenek hozzá?

A Malomvíz utca kétirányúsítása miatt elviselhetetlen lett az ott élőknek a forgalom - mit szándékoznak tenni a helyzet enyhítésére?

4. A Csiksomlyó és Malomvíz utcákban nincs rokkantparkoló kialakítva, se mentő és tűzoltó felvonulási területet nem alakítottak ki az elmúlt 20 év során, az ott élők kérik ezek kialakítását minél hamarabb kezdjék meg.

5. A Malomvíz-Homoktövis utca kereszteződésében nincs rendőrlámpa vagy gyalogosátkelőhely, a parkba jutás szinte lehetetlen a megnövekedett kocsiforgalom miatt. Terveznek-e bármit tenni ez ügyben?

6. 2023. december 18-i közmeghallgatás után 1 év elteltével ismét felteszem a kérdést, miért takarítják fel az avar a Homoktövis Parkban az utolsó kis falevélkéig? Trippon polgármester úr tavaly egyrészt azt válaszolta: mert kirohadna alatta a fű. Azt gondolom, korábban sem rohadt ki a fű, amikor nem távolították el még az avar őrmegejét is. Nálunk nagy zöld ligetes parkok vannak és az erdőből járnak át akár mókások is, sünök is és ki tudja még milyen erdei állatok. Nagyon sok sün és rovar kezdi el a téli álmát ősz végén az avarban, majd jön a Városgondnokság által megbízott vállalkozó és 3 napon keresztül benzines lombfúvóval és traktorral feltakarít minden lehullott falevelet AZ ÁLLATOKKAL EGYÜTT!!!!

Miközben Bedő Kata alpolgármester asszony sünöket ment a Móka Ligetben, maga az Önkormányzat tizedeli a sünállományt Káposztásmegyeren a Városgondnokság hathatós segítségével. Nem beszélve a rovarállományról, amelynek szintén az avar biztosítana természetes védelmet télen, és nem a kiakasztott pár rovarhotel, amelyekben az elmúlt években 1 db rovar sem láttam megfordulni, pedig naponta járok el mellettük. Az erdő melletti méhlegelő is álságos ilyen körülmények mellett, hisz az avarban többféle hasznos rovar megbújhat, amelyeket Önök módszeresen kiirtanak az alvállalkozó

segítségével.

Az itt élő, korábban ide, a zöldbe és nyugalomba költözők szünet nélkül hallgatják a munkagépek hangját és szívják a benzingőzt a parkok környékén. Az avaréltüntető tevékenységet tavaly többször is megismételték a tél folyamán, ahogy keletkezett egy kisebb lehullott levélmennyiség. Idén is már kétszer volt szerencsénk ezt átélni a Homoktövis Parkban. Ürge-Vorsatz Diana, a CEU professzora szerint az avar tápanyagot biztosít a növényzetnek és nagy szerepe van a talajvíz megtartásában, ami a fák kiszáradása ellen is hat. Posztjait erről a következő helyen érhetik el, a levelem végén olvashatóak. Igaz, tavaly sem vették figyelembe a válaszádkor, bár idéztem akkor is kérdésemben mondatait. Annak ellenére nem vették figyelembe, hogy Ürge - Vorsatz Diana hozzáértéséhez nem férhet kétség.

Trippon polgármester úr arra is felhívta tavaly a figyelmet, a szakemberekben meg kell bízni. Én erre azt válaszolom, a kertészeti szakembereken kívül nem ártana megkérdezni biológusokat, akár klíma-kutatókat is, akik nagyban látják az egész kérdéskört és nem kizárólag a kertészeti szakma szempontjait veszik figyelembe. Úgy, mint az erdőrészüknél, ahol kizárólag invazív fajokra hivatkozva minősítették értéktelenné a területet, miközben az itt élők életminőségében is fontos szerepet játszik a növényzet az ott élő állatvilággal együtt, akkor is, ha invazív fajok. Egyébként csak invazív fajok lehetnek, hisz a lakótelep építése után erdőszült be újra a terület.

Trippon polgármester úr másik válasza az volt, a csúszásveszélyt kell megakadályozni az avar felszedésével. A ligetes, erdős, füves területen nem nagyon járnak emberek, legfeljebb kutyások tévednek oda; a füves területek között levő térköves utakat pedig természetesen le kell takarítani, senki nem kéri, hogy ezt ne tegyék. Anyagi erőforrás több is marad az úttisztításra, ha a Városgondnokság alvállalkozóinak kevesebbet fizetnek a túlzásba vitt környezetszennyező avaréltüntetési, akár lombkoronacsonkítási munkálatokért.

Ugyanitt kérdezném, ugye a fészkelési időszakot 2025-től figyelembe veszi a Városgondnokság Trippon polgármester úr 2022-es facebook-posztjában tett ígéretéhez híven, március és szeptember között? Az elmúlt évben csak 2024. április közepén, az erre figyelmet felhívó poszt hatására fejezték be a több héten át zajló mindennapos benzines lombkoronacsonkítást a parkjaink fáin, már jócskán a fészkelési időszakban.

7. Itt élők bejelentése alapján kevés a vaddisznóra illetve vadállatokra figyelmeztető tábla az erdőben és környékén, amely felhívna az ott sétáló emberek, így kisgyerekesek figyelmét arra, hogy bármikor megjelenhetnek a vadak, mivel természetes élőhelyükön sétálnak az emberek. Panaszkodtak az erdőben járőröző természetvédelmi felügyelőkre, miszerint az ott motorozókat nem merik megállítani, sem megbüntetni.

8. Térkövek: többek között a Spar mellett a Sárpatok utcában és a Hargita utcából az Unka játszótér felé vezető úton a térkövek évek óta elhanyagoltak, egyre hepehupásabbak, naponta bukdácsolnak a járókelők. Egész Káposztásmegyer II területén rendszeresen ellenőrizni kellene az Önkormányzatnak ezeket. Mikor teszik ezeket rendbe? A Városgondnokság a bejelentőket lerázza, hol a Sparra fogják a problémát, hol nem is válaszolnak. Pénzhiányra hivatkozni is elég álságos lenne, miközben egymást érik az ingyenes utcai rendezvények és egymásba érnek az ezeket hirdető óriásplakátok milliós költségekkel. Arra hivatkozni, hogy nem az Önkormányzat dolga, hanem pl. a Sparé - szintén álságos”.

Dr. Trippon Norbert

Úgy gondolja, nem kellene az összes kérdését felolvasni.

Dr. Moldván Tünde

Az volt a kérés, hogy mindet olvassák fel.

Dr. Trippon Norbert

Érti, de furcsának tartja, hogy minden olyan kérdést fölolvassanak, amiben az önkormányzati céget, az Önkormányzatot érintő vádak fogalmazódnak meg, akár kérdés formájában. A kérdező meg nincs itt, de mivel nincs itt, ezért szóbeli választ nem tud rá adni egyetlenegy Alpolgármester sem. Szerinte nézzék meg a rendeletet, ha kötelező fölolvasni, akkor olvassák föl.

Dr. Moldván Tünde

Nem kötelező fölolvasni, csak kérték a jelenlévők.

Dr. Trippon Norbert

Ha nem kell felolvasni, akkor azt gondolja, úgy nem lehet emellett elmenni, hogy a kérdező nincs itt, a válaszadó meg nem tud választ adni. Azt szeretné kérni, tartsák magukat a renDELETEhez. Megkérdezi, hogy szól a renDELETE?

Dr. Moldván Tünde

A renDELETEt azt mondja, ha nincs jelen a beadványozó, 15 napon belül kell a választ írásban megadni.

Dr. Trippon Norbert

Akkor legyünk szívesek a renDELETE szerint eljárni.

Dr. Moldván Tünde

Megkérdezi, Frankovics Teréz jelen van-e? Megállapítja, hogy nincs jelen. Megkérdezi, Varga József úr jelen van-e? Megállapítja, hogy nincs jelen. Megkérdezi, Mihályfi Gyula úr jelen van-e? Megkérdezi, Végh Alex úr jelen van-e? Megállapítja, hogy ő sincs jelen az ülésen, így a távollévők írásban kapják meg a választ a feltett kérdéseikre.

Megállapítja, hogy Szabó Balázs jelen van az ülésen. Két kérdést tett föl Szabó Balázs úr, de egyik sem tartozik a közmeghallgatás körébe, a Képviselő-testület erről nem tud dönteni. Az egyik kérdése köztisztviselőt érintő, munkajogi kérdés, tehát erről a közmeghallgatáson nem tudnak dönteni. A másik kérdést szintén egy nem helyi közügyben tette föl, egy újsággal, egy személlyel kapcsolatban, ez sem tartozik a közmeghallgatás hatáskörébe.

Mikrofon nélküli bekiabálás.

Dr. Moldván Tünde

Nem lehet kiegészíteni, mert a kérdése nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe és magánszemélyeket érint.

Mikrofon nélküli bekiabálás.

Dr. Moldván Tünde

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy több kérdés nem érkezett, a közmeghallgatás befejeződött.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni mindenkinek a kérdéseit, észrevételeit, aki nem volt itt az írásban kap választ. És szeretne még egy félreértést tisztázni. Nagy Dávid úr esetében esze ágában nem volt Őt politikai lénynek nevezni, bár ez a fogalom, mint politikai lény, ez az entitás, ez a lény ez létező a magyar közpolitikában. A politikai lényekről általánosságban beszélt, és véletlenül pont egy település jutott az eszébe, és Ő volt az, aki olyan feltűnően reagált erre, ezért kénytelen volt megkérdezni, hogy hol él, és Ő mondta azt, hogy Pomázon él. Mégegyszer elnézést kér, nem kívánt személyeskedni.

Egy rövid szünetet rendel el.

SZÜNET
(15:56 -16:30)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatnák az ülésünket az eredetileg megszavazott napirend szerint. Közmeghallgatás utánra vették föl napirendre a bizottsági tagok visszahívására és megválasztására vonatkozó javaslatot, valamint az eskütételt.

1. **Javaslat Bizottsági tagok visszahívásáról és új bizottsági tagok megválasztásáról**
Előterjesztő: Dr. Kató Balázs frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

Dr. Kató Balázs frakcióvezető úrtól érkezett a javaslat, a képviselők megkapták az előterjesztést. Egy

visszahívás és egy megválasztás található bennem. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 295/2024.(XII.12.)határozata bizottsági tagok visszahívásáról és új bizottsági tagok megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (2) bekezdésének megfelelően –

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságából** Lendvai Kinga tagot, valamint a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottságából** Somogyvári Gábor tagot 2024. december 31-ei hatállyal visszahívja.

b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének **Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága** tagjává **Nyíri János Istvánt**, valamint a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottsága** tagjává **Soós Károlyt** 2025. január 1-jei hatállyal megválasztja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megkéri, Nyíri János István és Soós Károly urakat, legyenek szívesek kifáradni eskütételre. A Képviselő-testület legfiatalabb tagját Modroczy Kitti képviselő asszonyt pedig arra kéri, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Nyíri János István és Soós Károly bizottsági delegált tagok letették az esküt és aláírták az Esküokmányt.

Dr. Trippon Norbert

Gratulál az újonnan megválasztott bizottsági tagoknak, jó egészséget és jó munkát kíván nekik a köz szolgálatában.

2. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet III. sz. módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Nagyon röviden szeretné kiegészíteni az előterjesztést. A rendeleti módosítás tartalmazza a különféle sorok közti legutóbbi képviselő-testületi döntés óta történt átcsoportosításokat, a fontosabb előirányzat rendezéseket. Ezt követően 2025. február 15-ig kell benyújtani a jövő évi költségvetést. Annak tárgyalásával egyidőben fogják tárgyalni az idei évi költségvetés IV. számú módosítását, majd jövő tavasszal következik a zárszámadás. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

3. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Rövid kiegészítésként elmondja, ennek a rendeletnek a célja és értelme, hogy 2025. február 15-ig kell benyújtani a jövő évi költségvetést, a szokásoknak megfelelően február végén fogják tárgyalni, azaz ennek az évnek a végén, most, gondoskodniuk kell a január és a február finanszírozásáról. A főszabály ebben a kérdésben az úgynevezett 1/12-es szabály, tehát minden kiadás főszabály szerint a tavalyi évi előirányzat 1/12-ével finanszírozható januárban és februárban. Ez alól vannak természetesen kivételek a rendeletben is, például munkabérek, közüzemi költségek, vagy vannak olyan költségek, amik negyedévente esedékesek. Ezeket biztosították a rendeleti módosításban januárra-februárra.

Módosító javaslatot nyújtottak be az előterjesztő részéről. Az egyik módosítás, a Pénzügyi Bizottságon Jókay Attila úr részéről volt egy észrevétel, hogy pontosítsanak a szövegezésen. Úgy pontosítottak, hogy nem az általános tartalékon belül, hanem általános tartalék címen biztosít a Képviselő-testület 50.000.000 forint előirányzatot a két hónapra, azzal a szabállyal, hogy a Polgármester kizárólag 5.000.000 forintig vállalhat kötelezettséget, a fölött a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jóváhagyásával vállalhat kötelezettséget. Ezt a szóbeli javaslatot befogadták Jókay Attila úrtól és átvezették.

A másik módosítás, a nemrégiben alakult gazdasági társaságunk, az Újpesti Rendezvény és Program Kft. kapcsán merül fel. A gazdasági társaság novemberi-decemberi üzleti tervét a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elfogadta, annak a fedezetét a III. számú költségvetési módosításban biztosították. Azonban a Rendezvény Kft. az üzleti tervét a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elé majd márciusban fogja tudni behozni, hiszen februárban fogja tudni, hogy a Képviselő-testület mennyi pénzt és forrást szán a feladatok ellátására. Ebből az következik, hogy januárban és februárban gondoskodni kell a társaság finanszírozásáról. Ügyvezető igazgató asszony, illetve Alpolgármester asszony előterjesztésére a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elfogadta azt, hogy a két hónap tekintetében havonta 14,9 millió forint finanszírozást biztosít február végéig ezen gazdasági társaságnak, így ezt is alapjavaslatként, módosításként beleillesztették az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletbe. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 30/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, egy kiegészítés érkezett a korábbi közbeszerzési tervben szereplő célokhoz képest, ez a LED izzók beszerzése. Önkormányzatunk szeretné folytatni a LED izzó osztás hagyományát, azonban a kollégák megállapították, ha ugyanannyi LED izzót szeretne az Önkormányzat nyújtani ingyenesen az újpesti polgároknak, mint korábban, akkor az áremelkedésekből adódóan a közbeszerzési értékhatárt át fogják lépni, ezért indokolt nyílt közbeszerzési eljárást kiírni és lefolytatni ezen cél megvalósítására. Pajor Tibor frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Pajor Tibor

Megkérdezi, nem gondolkodik-e esetleg az Önkormányzat valami más támogatási formában? Most már nagyon régóta folytatódik a LED lámpák osztoztatása. Most szomorkodtak a Tungstram csődbe menetelén, nem biztos, hogy kínai lámpagyártókat kellene támogatniuk az újpesti adófizetők pénzéből. Maximálisan egyetért azzal, hogy adjanak valamit, de keressenek olyan lehetőségeket, hogy mondjuk az újpesti vállalkozókhöz valamilyen módon visszakerülhetne a támogatást, vagy az újpesti piacon árusítókhöz visszakerülhetne legalább valami az újpesti adófizetők pénzéből. Magyarul olyan megoldás kellene találni, ami az újpestieknek, újpesti lakosoknak is, meg az itt dolgozóknak is jó.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Ha 15.000.000 forint fölé megy a közbeszerzési értékhatárt, akkor közbeszerzést kell kiírni és közbeszerzés esetén újpesti cégeket is szívesen várják, jöjjenek és vegyenek részt a pályázatban. Szerinte nem lehet különbséget tenni kínai izzó, meg magyar izzó, német izzó, meg egyéb más izzó között. Támogatják azt, hogy a verseny nyílt legyen, ez benne is van a közbeszerzési tervben, de az, hogy ilyen korlátozó feltételeket bele tudnának tenni közbeszerzési eljárásokba, ezt nem gondolja. De ha ez úgy van, nyugodtan lehet a közbeszerzési törvény módosítását kezdeményezni, Önök a Parlamentben vannak, megtehetik.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Igen, nem lehet különbséget tenni, korlátozó előírásokat nem lehet tenni, de a műszaki tartalom keresztül igenis lehet szabályozni, vagy legalábbis az elvárható műszaki tartalom pontos, korrekt, jó szakmai alapokon történő megfogalmazását nem tiltja semmilyen törvény. Tehát, amikor előkészítik ezt a LED izzó beszerzést, akkor a szakmai és műszaki paraméterek jó behatárolásával, azért azt gondolja, jó eredményt érhetnek el, hiszen az a lényeg, hogy jó izzók kerüljenek ide az újpestiekhez, ha már az Önkormányzat a saját pénzéből osztja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Képviselő úr hozzászólását Pajor frakcióvezető úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, abszolút érti a jó szándékát, ami egy mélyen nemzeti és lokálpatrióta protekcionista megközelítés, és tulajdonképpen méltányolja és logikus is. A közbeszerzési törvény azonban a lokálpatrióta vagy a nemzeti protekcionizmust, mint fogalmat még nem ismeri. Ebből következik, hogy ilyen értelemben nem lehet diszkriminálni az ajánlattevők között. Amit Rádi Attila úr mondott, azt úgy értette, és ő is így értette, így is mondta, hogy a műszaki tartalom meghatározásánál egy Önkormányzat szintén nem lehet diszkriminatív, ugyanakkor magas minőségi normákat el lehet várni, és ha ezt műszakilag pontosan le lehet írni, akkor ez a fogyasztó számára, mindenféleképpen előny lehet. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 296/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.
- b) felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon a nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő: a) pont esetében: azonnal

b) pont esetében: 3 munkanapon belül
(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2025. évi igazgatási szünetére

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Jegyző Asszonynak adja meg a szót.

Dr. Moldván Tünde

A korábbi évekhez hasonlóan december 31-ig kell az igazgatási szünetről dönteni, amit a jövő évben is ugyanúgy, mint eddig, a karácsony és szilveszter közötti időszakban rendelik el.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2025. évi igazgatási szünetéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában 2025. december 22., 2025. december 23., 2025. december 29., 2025. december 30., 2025. december 31. napjára, továbbá 2026. január 2. napjára (a 2025. december 22 - 2026. január 2. napjáig terjedő időszakra) 6 munkanap igazgatási szünetet rendel el és

b) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről, egyben felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és az ügyfelek tájékoztatására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2025. március 1. napjáig

(20 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetménye és költségtérítése összegének módosítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása okán

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Jegyző Asszonynak adja meg a szót.

Dr. Moldván Tünde

Kiegészítésként elmondja, a jogalkotó szándékának, a törvényeknek megfelelően készítették elő az előterjesztést. Törvényi kötelezettségünk, kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 298/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetménye és költségtérítése összegének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország

helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (6) bekezdésére és 146/M. §-ára - úgy dönt, hogy

- a) a 222/2024. (X. 4.) számú határozatának 1. pontját a következők szerint módosítja:
„1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (6) bekezdésének megfelelően - dr. Trippon Norbert, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármestere illetményét 2024. október 1. napjától bruttó 2 651 000 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-hatszázötvengezer forint összegben, míg költségtérítését 2024. október 1. napjától havi bruttó 397 650 Ft/hó, azaz havi bruttó háromszázkilencvenhétezer-hatszázötven forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótlékra is jogosult.”;
- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2024. december 31.

(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Alpolgármesterei illetménye és költségtérítése összegének módosítására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása okán

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, a korábbi gyakorlatnak megfelelő százalékos arányban javasolja az alpolgármesterek illetményét megállapítani. Kató frakcióvezető úr jelezte, szeretné kérni, hogy külön szavazzanak az alpolgármesterekről. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 299/2024.(XII.12.)határozata Bedő Katalin alpolgármester illetménye és költségtérítése összegének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdésére, 80. § (1) és (3) bekezdésére és 146/M. §-ára - úgy dönt, hogy

- c) a 226/2024. (X. 4.) számú határozatának 1. pontját a következők szerint módosítja:
„1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében, 80. § (1) és (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - Bedő Katalin, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester illetményét 2024. október 4. napjától bruttó 2 385 900 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-háromszáznyolcvanötezer-kilencszáz forint összegben, míg költségtérítését 2024. október 4. napjától bruttó 357 885 Ft/hó, azaz havi bruttó háromszázötvenhétezer-nyolcszáznyolcvanöt forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótlékra is jogosult.”

- d) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2024. december 31.

(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 300/2024.(XII.12.)határozata Déri Tibor alpolgármester iránti költségvetési módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdésére, 80. § (1) és (3) bekezdésére és 146/M. §-ára - úgy dönt, hogy

- a) a 228/2024. (X. 4.) számú határozatának 1. pontját a következők szerint módosítja:
„1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében, 80. § (1) és (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - Déri Tibor, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester iránti költségvetési módosítását 2024. október 4. napjától bruttó 2 385 900 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-háromszáznyolcvanötezer-kilencszáz forint összegben, míg költségvetését 2024. október 4. napjától bruttó 357 885 Ft/hó, azaz havi bruttó háromszázötvenhétezer-nyolcszáznyolcvanöt forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótlékra is jogosult.”
- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2024. december 31.

(15 igen, 5 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 301/2024.(XII.12.)határozata Szecsődi Tamás alpolgármester iránti költségvetési módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdésére, 80. § (1) és (3) bekezdésére és 146/M. §-ára - úgy dönt, hogy

- a) a 230/2024. (X. 4.) számú határozatának 1. pontját a következők szerint módosítja:
„1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében, 80. § (1) és (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - Szecsődi Tamás, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester iránti költségvetési módosítását 2024. október 4. napjától bruttó 2 385 900 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-háromszáznyolcvanötezer-kilencszáz forint összegben, míg költségvetését 2024. október 4. napjától bruttó 357 885 Ft/hó, azaz havi bruttó háromszázötvenhétezer-nyolcszáznyolcvanöt forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótlékra is jogosult.”

- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2024. december 31.

(20 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 302/2024.(XII.12.)határozata Czigler László alpolgármester illetménye és költségterítése összegének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdésére, 80. § (1) és (3) bekezdésére és 146/M. §-ára - úgy dönt, hogy

- a) a 231/2024. (X. 4.) számú határozatának 1. pontját a következők szerint módosítja:
„1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében, 80. § (1) és (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - Czigler László, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Alpolgármester illetményét 2024. október 4. napjától bruttó 2 385 900 Ft/hó, azaz havi bruttó kettőmillió-háromszáznyolcvanötezer-kilencszáz forint összegben, míg költségterítését 2024. október 4. napjától bruttó 357 885 Ft/hó, azaz havi bruttó háromszázötvenhétezer-nyolcszáznyolcvanöt forint összegben állapítja meg. Megállapítja továbbá, hogy - államilag elismert nyelvvizsga eredményt igazoló bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal történő igazolás esetén - idegennyelv-tudási pótlékra is jogosult.”
- b) felkéri a jegyzőt - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény rendelkezéseinek és a jelen határozatának megfelelő - foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos ügyviteli feladatok elvégzésére.

Felelős: jegyző

Határidő: a) pont: azonnal

b) pont: 2024. december 31.

(16 igen, 3 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

8. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület az „Újpest Helyi Kisgyermekkorai Stratégiája 2024-2026.” elnevezésű dokumentum elfogadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! A helyzetértékelést és a stratégiát tárgyalta a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság. Az apró pontosító módosítások reméli kiosztásra kerültek, amiket már a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén észrevételeztek, illetve Bauer Béla képviselő úr felvetésére annyiban egészülne ki a stratégia, hogy az Önkormányzat elvi szinten kinyilatkoztatja, hogy ezen stratégia végrehajtásához, erejéhez mérten, fenntartható módon kíván pénzügyi erőforrásokat allokálni a jövőben, illetve mindent megtesz annak érdekében, hogy a szükséges információkat e tárgykörben az újpestiekhez eljuttassa a maga kommunikációs csatornáin. A módosító javaslat lényegében ezt foglalja magában. Megadja a szót Bauer Béla képviselő úr úrnak.

Bauer Béla

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselőtársak és megjelent Újpestiek! Először is hadd köszönje meg azoknak a munkáját, akik részt vettek a stratégiához kapcsolódó helyzetelemzés

elkészítésében és a stratégia megalkotásában. Másodjára hadd mondja el, hogy szívből szurkolnak ennek a stratégiának, mely alapos helyzetelemzést, széleskörű együttműködést és családközpontú szemléletet is tartalmaz. Nemcsak a teljes családok, hanem az egyszülős családok és nagyszülők nélküli családok szempontjait is figyelembe veszik. Ezek mind szuper dolgok, de van néhány komoly kihívás, amit ahogy már a bizottsági ülésen is korábban elmondta, nem lehet figyelmen kívül hagyni. Szerintük hiányoznak konkrét, mérhető indikátorok ebből a stratégiából. Egy stratégia olyan, mint egy verseny, tudni kell, hogy honnan indulunk, mi a célvonal, és azt is tudnunk kell, hogy a célt hogyan érjük el. Például abban a stratégiában, amit most itt meg fognak szavazni, szerepel az, hogy sok család az információhiány miatt nem vett igénybe fejlesztő szolgáltatásokat. Azt gondolják, ez egy olyan probléma, ami nem pénzkérdés és jó indikátor lenne, ha benne lenne ebben a stratégiában, ha látnák, hogy hogyan nő azoknak a családoknak a száma, akik már az információk birtokában élnek ezekkel a lehetőségekkel, és ahogy a Polgármester úr is megemlítette, itt van a stratégia fenntarthatósági kérdése is. A finanszírozás stabilitását, annak biztosítását nem lehet elválasztani a Képviselő-testület bevonásától, hisz majd mi hozzuk meg azokat a költségvetési döntéseket, amelyek valóban biztosíthatják ennek a stratégiának a működését. Tehát, nem deklarálni a stratégiában a Képviselő-testület szerepét, szerintük alapvető hiányosság. Összegezve, szeretnék, hogy ez a stratégia sikeres legyen, de a hiányosságok miatt tartózkodással fogunk szavazni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Ha elolvassák az előterjesztés címét, hogy Kisgyermekkori stratégia, akkor ebből az következik, ez egy jó dolog, hogy az Önkormányzat ezzel foglalkozik. Ha megnézik magát az anyagot, nagyon érdekes dolgok vannak benne. Megismerhetjük Újpest történetét, városrészeit, a városrészek kialakulását, tehát sok minden, amire tényleg érdekes - mondjuk a KSH-tól le lehet tölteni -, de alapvetően nem is ezzel van a probléma, hanem mint ahogy szokták mondani, a múltat nem szabad végképp eltörölni. Tehát emlékezzünk vissza 2023. augusztusára, amikor a Képviselő-testület tárgyalta ezt a kérdést. Pernecky László egykori alpolgármester egyik utolsó "ámokfutása" volt, hogy ránk erőltetett egy külföldi háttérű, soros közeli alapítványok által támogatott civil szervezetet, magát annak definiáló NGO-t, amire tulajdonképpen semmi szükség nem volt Újpesten. Abban a vitában akkor elhangzott, hogy ezt az anyagot el tudta volna készíteni a Polgármesteri Hivatal, illetve az Intézmények dolgozói, hiszen van annyi szaktudás és tapasztalat Újpesten, ami miatt nem kell bevonni a külföldi háttérű, egyébként soroshoz kötődő, vagy nagy valószínűséggel a soros-birodalomhoz kötődő NGO-t, akit több képviselő az internetről is ismert, hogy mivel foglalkoznak, a genderelmélettől kezdve az érzékenyítésig minden itt elhangzott, azokat most nem szeretné megismételni, ez megnézhető a 2023. augusztus 31-i ülés jegyzőkönyvében.

A stratégiákkal kapcsolatba persze lehet azt mondani, hogy jó stratégiát alkotunk, de alapvetően nem stratégiákat kéne alkotni, hanem cselekedni kell, mert az sokkal hasznosabb. Tehát a stratégiából stratégia akkor lesz, ha cselekvés is lesz belőle. Ezt nyilván még nem tudják, de remélik, hogy ez valami hasznot fog Újpest lakosságának és különösen a gyermekeinknek eredményezni. Azt persze csak remélik, hogy Polgármester úr nem fog olyan előterjesztést tenni a következő ülésen, hogy még létre hozza a Hivatalban egy Stratégiaalkotó Kabinetet is, mert valószínűleg arra semmi szükség nem lenne. Tehát alapvetően azt gondolja, a múltat is figyelembe véve a maga részéről tartózkodni fog az előterjesztéstől, mert nem derül ki magából az anyagból, hogy az úgynevezett NGO, mennyiben és milyen módon működött ebben közre.

Viszont ha már erről beszélnek, azért Polgármester úrnak szeretné fölhívni a figyelmét és szeretné óvni attól, hogy a jövőben mindenféle külföldi háttérű, bizonytalan finanszírozású NGO-k betegyék a lábukat Újpestre, és különösen a gyermekjóléti, gyermekvédelmi rendszerben nincs ilyenre szükség. A Hivatalban, Intézményekben vannak felkészült szakemberek, ha szükség van valamilyen munka elvégzésére, azt önerőből is meg tudják csinálni. Az a 3.000.000 forint ehhez valószínűleg nem tett semmit hozzá, amit Pernecky úr „kiblusztolt” itt. Emlékeztet arra, hogy Pernecky úr időnként beléptette valami bizonytalan szervezetbe, aztán kiléptette az Önkormányzatot, beléptette egy másikba. Ezeknek semmi értelme nincs. Szeretné Polgármester úr figyelmébe ajánlani, hogy a jövőben tartózkodjunk, vagy mellőzzük az ilyen nemzetközi háttérű NGO-knak Újpestre való behozatalát.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását. Annyival egészíteném ki, elolvasta természetesen az anyagot, áttanulmányozta, politikai, pártpolitikai értelemben szenitív kérdés ebben az anyagban nem található, viszont nagyon nagy értékűnek tartja a helyzetelemzést, részint a szakemberek véleményét, részint a fókuszcsoportos beszélgetések eredményét, részben a kérdőíves felméréseket. Azt gondolja, akinek van ideje ebben mélységében elmerülni és áttanulmányozni, azt mindenképpen jó szívvel tudja ajánlani. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Azért nyomott a gombot a vége felé, mert egy másik észrevétele lenne ezzel kapcsolatban, akár ügyrendinek is, vagy szervezeti működési problémának is jelezné. Nem tudja, hogy ez az anyag mennyiben tér el a kiküldöttől, ezt itt ellenőrizni nem tudják. Ez a tartalmi része. A formai része pedig hogy itt most 21-szer kinyomtattak 70 oldalt, 50-et 46-ot teljesen mindegy mennyit, tehát sírnak a jegesmedvék, ha egyszerűen akar fogalmazni. Ne csináljuk ezt. Egyik részről megegyeztek abban, hogy kereshető pdf. formátumban érkeznek az anyagok. Ez helytel-közzel most már azt mondja, hogy 99-98 %-ban talán most már teljesül és erre most idejön ez az anyag, majd később, ha jövőre lesz költségvetés, majd a költségvetés módosítások és egyéb anyag. Azt gondolja, ha a környezetvédelemről, favédelemről és sok mindenről egyesek szoktak szónokolni, akkor tartsuk már be ezeket az alapvetéseket. Ennek az anyagnak a kinyomtatása és az így való kiosztása teljesen felesleges volt, és azt gondolja, semmit nem tett hozzá a tartalmához. Ezt a bizottsági ülésen, ami szerinte hétfőn volt, de nem biztos benne, ezt simán megkaphatták volna a képviselők e-mailben.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Rádi Attila képviselő úr hozzászólását. Amikor elolvasta az anyagot, nagyon apró módosításokat vett észre, amit, szóban ismertet. Az egyik az 5. oldalon, tehát lényegében az első érdemi oldalon található, ahol a szociális szakembereknek - de nyilván nem rójuk fel nekik -, sikerült úgy megfogalmazniuk az eredeti javaslatot, hogy a partszakasz, tehát a Duna partszakasz használhatóságát a növényállomány gátolja. Ez nyilvánvalóan teljes képtelenség, tehát ezt kérte, hogy pontosítsák. Az 5. oldalon szintén van egy apró pontosítás, a térszerkezetet befolyásoló infrastrukturális elemek, tehát így lett átírva, illetve a 10. oldalon a táblázatban a népszámlálási adatok - két oszlopban szereplő adat -, pontosításra került. A 22. oldalon pedig az esetszámok folyamatos és drasztikus emelkedése mondatban az engedélyezett pozíciók megfogalmazása, ami az eredetiben félrevezető lehet, helyette a betöltött pozíciók megfogalmazása szerepel. Az Intézmény szakmai programjában változatlanul 68 fős a létszám, de nincs ennyi státusz betöltve. Tehát nem azért nincs betöltve, mert nincs engedélyezve, hanem azért nincs betöltve, mert nincs betöltve. Ez azért szerinte fontos, de nem árt, ha észrevették a végén ezeket az apró dolgokat. Kéri, fogadják el szóban alapjavaslatként ismertetett módosításokat. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Elfogadja azt, hogy módosították, ezzel nincsen semmi probléma, de ezért most 21-szer 70 oldal került kinyomtatásra ezért a pár szóért. A pár szó fontos, de a formáról beszél. Tehát a tartalmat megértette, megértette szerinte mindenki, joga van a Bizottságnak, mindenkinek képviselőnek, itt helyszínen is lehet módosítást ehhez beadni. Itt arról beszélnek, hogy most kiosztásra került hirtelen 21-szer 70 oldal, ez majdnem 1000 oldal, fölöslegesen, mert ezt megkaphatták volna e-mailben is, pont ugyanennyi idő alatt, még akár itt is elküldhették volna e-mailben, hiszen pont ugyanúgy a kezükbe került volna. Nyilván lehet, hogy nincs mindenkinél számítógép, de ezeket a szünetben is, vagy bárhol a frakciók meg tudták volna érdemben tárgyalni. Tehát arról beszél, hogy fölöslegesen nyomtatunk, költjük a pénzt a semmire.

Dr. Trippon Norbert

Azt kell, hogy mondja, teljes mértékben egyetért ebben a kérdésben Rádi Attila képviselő úrral. Valószínűleg e-mailen vagy egy oldalon apró módosításokat le lehetett volna vezetni, tragédia, dráma viszont nem történt. Kollégák oda fognak erre figyelni. Megköszöni az észrevételét, nem tud vele vitatkozni, viszont ha egyéb észrevétel és hozzászólás nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 303/2024.(XII.12.)határozata az „Újpest Helyi Kisgyermekkorai Stratégiája 2024-2026.” elnevezésű dokumentum elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) az „Újpest Helyi Kisgyermekkorai Stratégiája 2024-2026.” (a továbbiakban: Stratégia) elnevezésű dokumentumot megalapozó „Helyzetelemzés az Újpest Helyi, 2024-2026. év közötti időszakra szóló Kisgyermekkorai Stratégiájához” elnevezésű dokumentumban foglaltakat az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi;
- b) a Stratégiát – figyelemmel a 168/2023. (VIII. 31.) számú határozatában foglaltakra – az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 8 tartózkodás, elfogadva)

9. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok 2025. évi fordulójának elbírálására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 304/2024.(XII.12.)határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok 2025. évi fordulójának elbírálásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójában az „A” típusú pályázati eljárásban az alábbi személyeket 10 000 Ft/hó, azaz havi tízezer forint összegű önkormányzati ösztöndíjban részesíti a 2024/2025. tanév második és a 2025/2026. tanév első félévében minösszesen 10 hónap időtartamra:
 - Simon Roland Richárd
 - Kádas Johanna Dóra
- b) felkéri a jegyzőt, hogy az a) pont szerinti döntésének megfelelő költségvetési fedezetet Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi költségvetése tervezése során a 2025. évi költségvetési rendeletben irányozza elő;
- c) felkéri a polgármestert az a) pont szerinti döntése EPER-Bursa rendszerben történő rögzítésére és a Támogatáskezelő részére történő megküldésére, valamint a kötelezettségvállalás fedezetének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletében való biztosítására.

Felelős: a) és c) pontok: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

b) pont: jegyző

Határidő: a) pont és c) pont II. fordulat: azonnal

b) pont: 2025. február 15.

c) pont I. fordulat: 2025. január 6.

(21 igen, elfogadva)

10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságt. között fennálló közszolgáltatási szerződés 4. számú módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 305/2024.(XII.12.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló közszolgáltatási szerződésének 4. számú módosításának jóváhagyására

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószám: 25191202-2-41. képviseli: Bakos Mónika) között 2019. június 14. napján kötött közszolgáltatási szerződés 4. számú módosítását,
- b) felhatalmazza a polgármestert a fenti döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a 4. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2024. december 20.

(20 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2024. (IX. 13.) határozatának módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Azon kívül, hogy két hónapos határidő módosítás van benne, benne van az is, hogy egy másik szerződést is fölmondanak, vagy kívánnak fölmondani, az üzemeltetési szerződést is, nemcsak a bérleti szerződést, amelyről az első alkalommal elfeledkeztek. Tehát nem jutott eszébe senkinek, hogy az UP Rendezvényternek két szerződése van működése során, amellyel akkor a korábbi döntés alkalmával elfelejtettek foglalkozni. Örül, hogy erre sikerült rájönni és most korrigálják, bár itt ez nem hangzott el, hogy ezért is van szükség visszahozni ezt az anyagot. Azt szeretné kérni, hogy dolgozzanak pontosan, precízen, mert a múltkori alkalommal az ügyvezetők személyiségi jogaira hivatkozva, zárt ülésen történt ez a cégátalakítás, akkor is jelezte, hogy szerinte indokolatlan. Akkor az volt a válasz, hogy ez így lesz és kész, úgy is volt, de ez alatt a zárt ülés alatt történtek ezek a módosítások, amelyek az önkormányzati tulajdonban történt módosítások voltak. Azt szeretné kérni, hogy fejték ki az igazság minden részletét, és dolgozzanak precízen és pontosan.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő Úr! Teljesen tudatos volt, hogy akkor csak a bérleti szerződést hozták be, mert még nem volt kialakult álláspontjuk arról, hogy az üzemeltetés itt marad az Önkormányzatnál, vagy pedig azt is átveszi a cég. Behozták volna azt is testületire.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Ez egy jó magyarázat volt, ügyes volt. Már egy hasonlót meghallgatott nem olyan régen a Főépítész úrtól is, hogy mikor tévedtek, akkor szánt szándékkal tették és föl voltak erre készülve. Tehát Alpolgármester Asszony elmondta, amikor a cégek átalakítására sor került, hogy nagyon sok tervük van, kíváncsian várja, hogy a terveket hogyan tudják végrehajtani. Neki úgy tűnik, ebben néminemű akadályokba ütköznek, majd ki fog derülni, hogy ezek az akadályok kitől és vagy kiktől vannak, de majd az idő megoldja ezt a problémát is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem révén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 306/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2024. (IX. 13.) számú határozatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításáról, az Alapító Okirat elfogadásáról, a megalapítással járó személyi kérdésekről, a törzstőke biztosításáról, valamint egyéb szerződések jóváhagyásáról szóló 202/2024. (IX. 13.) határozat 5. a) pontját és végrehajtási határidejét az alábbiak szerint módosítja:

„5) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy
a) az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: UV Zrt.) a Budapest IV. kerület 70217/2/A helyrajzi számú, 1042 Budapest, Szent István tér 13-14. szám alatti Újpesti Piac és Vásárcsarnok épületében található UP Újpesti Rendezvényter bérlete és üzemeltetése tekintetében kötött, 2027. december 31. napjáig tartó bérleti és üzemeltetési szerződések 2025. február 28. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi, abban az esetben, ha az UV Zrt. az e jogcímen történő megszüntetéssel nem ért egyet, úgy azt rendes felmondással felmondja;
Határidő: 5) pont a) alpont vonatkozásában: 2025. február 28.”

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal
(21 igen, elfogadva)

12. Javaslat a Polgármesteri Hivatal és Gazdasági Intézmény 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési terveinek jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Jegyző Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

A 12. oldallal kapcsolatban szeretne kérdezni. Ott az alacsony prioritású területbe került a szociális, gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok kategóriája. Ez miért van? Lehet erről valamit tudni, hogy ez mért a legalacsonyabb kategória?

Dr. Moldván Tünde

Súlyszámokkal értékelték a kockázatkezelést, ezt, ahogy a Képviselő úr is olvashatta, 300 fölött a legmagasabb kategóriába sorolták, ezek a súlyértékek jöttek ki. Természetesen menet közben tanácsadói tevékenység körébe bármilyen ellenőrzést el tudunk rendelni, ha olyan súlyos kockázatot látnak. Tehát ez egy 5 éves belső ellenőrzési stratégiai terv. Azt tudja mondani, hogy az elmúlt évben is, ha úgy látták nagyon sok tanácsadói tevékenységben rendelték el az ellenőrzést. Ezt a besorolást kapta a kockázatelemzésnél a belső ellenőr asszonytól.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Egy egyszerű szövegszerű javaslata lenne. Szeretné kérni, fogadják be alapjavaslatként, hogy a 9-es számú jogi tevékenység a közepes kockázatról a magas kockázatra kerüljön átsorolásra. Azt gondolja, az elmúlt időszakban számos olyan jogi, szerződéskötési, rendeletalkotási problémával találkoztak itt a Képviselő-testületen is, ami indokolhatja azt, hogy a jogi folyamatok igenis legyenek folyamatos ellenőrzés alatt, mert az azt jelenti, ha a magas prioritású kategóriába kerül, akkor évente bele kell tenni az ellenőrzési tervbe. A jogi tevékenységet, szeretné, ha átsorolnánk a magasabb kategóriába.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nagy Dávid képviselő úrhoz hasonlóan Ő is a gyermekvédelmi területet szeretné kiemelni. Mindnyájan emlékeznek, mi történt 2022 decemberében a Gyermekek Átmeneti Otthonában. Azzal kapcsolatban volt egy belső ellenőrzési vizsgálat 2023 januárjában, honlapon meg is található a mai napig, amely igen súlyos szabálytalanságot állapított meg többek között Pernecky László alpolgármester tevékenységével összefüggésben. Azt gondolja, ezt alacsony kockázatú területnek besorolni nem helyes, szerinte a legmagasabba kellene sorolni, de minimum közepesbe, már csak azért is, mert történt egy eset és ott muszáj utána viszontellenőrzéseket végezni, hogy ez többet ne fordulhasson elő. Mindnyájan tudják, hogy a gyermekvédelem az mennyire szenzitív terület a mai világunkban, mennyire szem előtt van az ott történtek. Mindenképpen azt javasolná a Jegyző Asszonynak, hogy ott rendszeresen és folyamatosan történjen ellenőrzés.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Moldván Tünde

Megköszöni a javaslatokat, mind a kettőt befogadja, magas kockázatba fogják tenni alapjavaslatként.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítja, hogy Jegyző asszony alapjavaslatként, befogadta mind a két módosítási javaslatot. Több észrevétel, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 307/2024.(XII.12.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala az 1. melléklet szerinti 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 308/2024.(XII.12.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye a 2. melléklet szerinti 2025-2029. évi

stratégiai ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

13. Előterjesztés Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2025. évi ellenőrzési terveinek jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Jegyző Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót Bartók Béla képviselő úrnak, ügyrendben.

Bartók Béla

Ügyrendben elmondja, ennek a napirendnek a megtárgyalása után 15 perc frakciószünetet kér.

Dr. Trippon Norbert

Kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 309/2024.(XII.12.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2025. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 310/2024.(XII.12.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézményének 2025. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Bartók Béla képviselő úr kérésére 15 perc frakciószünetet rendel el.

SZÜNET
(17:15-18:30)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Mielőtt folytatnák a munkát számba veszi az Egyebek napirendi pont keretében előzetesen kiosztásra került előterjesztéseket, mert úgy látja egy kis keveredés van. Bauer Béla képviselő úrnak van egy előterjesztése, azt fölvtették napirendre, a felügyelőbizottsági tagok és igazgatósági tagok, frakciók kérésére történő díjazás korrekciója szintén kiosztásra került. Az Önkormányzat és a SWIETELSKY között megkötendő adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás is kiosztásra került. Van egy felügyelőbizottsági tagcserére vonatkozó előterjesztés is.

Összességében ennyi egyebekben tárgyalandó napirend van. Visszatérve a normál napirendi menetre, ott folytatják, ahol abbahagyták, a 14-es napirend következik.

14. Előterjesztés Újpesti Egészségközpont 2025-2029. évi stratégiai és 2025. évi ellenőrzési terveinek jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Moldván Tünde jegyző

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Jegyző Asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 311/2024.(XII.12.)határozata az Újpesti Egészségközpont 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 30. § (1a) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Újpesti Egészségközpont 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(16 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 312/2024.(XII.12.)határozata az Újpesti Egészségközpont 2025. évi ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva - úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségközpont 2025. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(16 igen, 5 tartózkodás, elfogadva)

15. Tájékoztatás a településrendezési eszközök 2024. évi hatályosulásáról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Déri Tibor alpolgármester úr nem kíván kiegészítést tenni, megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Nem szeretné a tegnapi bizottsági ülésén elhangzottakat megismételni, de a jegyzőkönyv kedvéért kénytelen elmondani, hogy a 2.2.4-es bekezdésben szereplő káposztásmegyeri KÉSZ módosítás immár az 5. életévébe lépett, óvodakorú, jövőre iskolába megy, és nagyon reméli, hogy nem várják meg, amíg leéretté válik és valóban el fogják fogadni, hiszen a tavalyi főépítési beszámolóban is szerepelt, hogy 2024-ben lesz elfogadva. Most a 2024-esben az szerepel, hogy jövőre. Meg van erről a külön véleménye, nem szeretné ezt most megismételni, a bizottsági ülésen elmondta.

Déri Tibor

Egyetlenegy mondatot szeretne hozzátenni az elhangzottakhoz, a bizottsági ülésen lefolytatták ezt az egyeztetést. Ez Káposztásmegyeren a 10 darab terület módosításával van kapcsolatban és az egyik telek

az íjász telek. Ahogy az Íjász Szövetséggel egyezsége jutnak, úgy gondolja, ez a módosítás is meg tud történni.

Dr. Trippon Norbert

Több kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 313/2024.(XII.12.)határozata az önkormányzati főépítész tájékoztatójának elfogadásáról a településrendezési eszközök 2024. évi hatályosulásával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzati főépítész településrendezési eszközök 2024. évi hatályosulásáról szóló tájékoztatóját.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

(15 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

16. Tájékoztató a 2024. november 16. napja és 2024. december 5. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 314/2024.(XII.12.)határozata a 2024. november 16. napja és 2024. december 5. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. november 16. napja és 2024. december 5. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

17. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 315/2024.(XII.12.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. december 12. napjáig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

18. Javaslat Budapest IV. kerület Újpest-központ aluljáró karbantartása ügyében

Előterjesztő: Bauer Béla önkormányzati képviselő

Dr. Trippon Norbert

Bauer Béla képviselő úrnak adja meg a szót az előterjesztésével kapcsolatban.

Bauer Béla

Azt gondolja, Újpest Központ aluljáró méltatlan állapota mindenki előtt ismert és ez nemcsak a helyi lakosoknak, de azoknak is kellemetlen, akik nap, mint nap használják ezt a közlekedési csomópontot. Az elmúlt 34 év elmaradt beruházásai jól láthatóak. Itt az elmúlt hetekben, vagy hónapokban egy baleset is történt, amikor az ajtó kiszakadt és valakinek a lábát megsértette. Az előterjesztésben javasolt javítások, illetve az ahhoz kapcsolódó költségek mértéke, alacsonyabb, mint egy olyan beruházás és teljes rekonstrukcióé, amit a Határ úton már elvégzett a Fővárosi Önkormányzat. Ezért azt gondolják, ezekhez az alacsony költségekhez kapcsolódó forrásokért könnyen lehetne lobbizni a Fővárosi Önkormányzatban. Szeretné kérni, támogassák a javaslatát, hogy közösen telessenek egy lépést a rendezettebb Újpest Központ aluljáróért.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Altfatter Adalbert tanácsnok úrnak.

Altfatter Adalbert

Megköszöni képviselő úrnak a felvetést. Nyitott ajtókat dönget. Több körben beszéltek már erről maguk is, illetve Főpolgármester úrral is, éppen egy hete és támogatásáról biztosított minket a felújításról. Ez egy olyan terület, ami most pillanatnyilag még a BKK és a BKV között egy átmeneti állapotban van. A Főpolgármester úr ígéretet tett arra, hogy ezt rendezni fogják, és gondoskodni fognak ennek a területnek a rendbetételéről. A Polgármester úr is ott volt, ő is lobbizott, és természetesen maga is lobbizni fog a fővárosi képviselőknél, a párbeszédes képviselőknél. Nem hiszi, hogy bármelyikük ne támogatóna ezt, a szerinte remek kezdeményezést. Ígéret van, és szerinte ezt be fogják tudni hajtani. Az, hogy evvel zsarolják a Fővárost, hogy akkor nem szavazzák meg a költségvetést, nem biztos, hogy szerencsés, de mindenképpen azt javasolja minden frakció tagnak, lobbizzon a saját frakciójánál.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Támogatja az előterjesztést és nagyon várják a Fővárosi Közgyűlést, hogy fedezetet teremtsen a Pozsonyi út, István út felújítására is. Déri Tibor alpolgármester úr jelentkezett hozzászólásra, megadja a szót.

Déri Tibor

Az előző Közgyűlés döntött arról, hogy a korábban senki földjének nevezett területet, vagyis az aluljárók területe, a BKV tulajdonába fogják adni. Ettől kezdve gyakorlatilag ki lehet majd mondani azt, hogy valójában ki az aluljárók tulajdonosa, ami a BKV lesz a döntés értelmében. Szerinte jó döntés, mert eddig gyakorlatilag senki nem gondolta, hogy ez a saját problémája. Vélhetően ennek köszönhetően használták Önök is politikai célokra az aluljárót, amivel lehet, hogy valakinek problémái vannak, valakinek nincsenek problémái, nem szeretne állást foglalni ez ügyben. Azzal, hogy a BKV tulajdonába kerültek ezek az aluljárók, és nemcsak az Újpest-Központra értendő ez, hanem a valamennyi metró aluljáróra, amit majd még lehet, hogy be is fognak zárni esténként majd meglátják, úgy gondolja, a senki földjének most már tulajdonosa van és ezért ezeket a dolgokat le lehet verni valakin.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Először arra szeretne reagálni, hogy zsarolnának. Nem ezért éltek ezzel az eszközzel, hogy zsarolják a Fővárosi Önkormányzatot. Az István út ügyében is született egy nagyon hasonló határozat, azzal egyetértettek és annak mintájára szerették volna, ha az Újpest-Központ aluljáró ügyében is a fővárosi képviselőknek ugyanaz a mozgástere megvan.

Dr. Trippon Norbert

Azt gondolja, a világ minden táján, a demokratikus országban különösen, a legitim, jogszerű érdekérvényesítésnek van helye és lehetősége. A másik megjegyzése, hogy az Újpesti Önkormányzat számon kérhető azért, ami az ő feladat és hatáskörébe tartozik. A számonkérhetőség elvébe az is beletartozik, hogy a Fővárosi Önkormányzat is számon kérhető azért, ami a dolga, noha tudják, hogy nincsen könnyű pénzügyi helyzetben és ennek megvannak a megfelelő politikai okai, de ezeket mindannyian ismerik és olvassák a sajtóban. Azt gondolja, baj semmiképpen nincs abból, ha érdekérvényesítéssel próbálkozik az Újpesti Képviselő-testület, ezért tudja ezt a kezdeményezést támogatni. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 316/2024.(XII.12.)határozata a Budapest IV. kerület Újpest-központ aluljáró átfogó karbantartása és rendezése ügyéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyfelől felkéri azon képviselőit és frakcióit, amelyek képvisellel rendelkeznek Budapest Főváros Közgyűlésében is, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy 2025. évben a Budapest IV. kerület Újpest-központ átfogó karbantartásához és rendezéséhez (tisztasági festés, lámpabúrák festése, lógó kábelek és kukák eltávolítása a közlekedési utakból) a Budapest Főváros Önkormányzata költségvetésében rendelkezésre álljon.

Másfelől felkéri az érintetteket, hogy képviseljék azt az álláspontot, amely szerint a Budapest Fővárosi Közgyűlésben lévő frakciók kizárólag abban az esetben támogassák a Budapest Főváros Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadását, amennyiben abban szerepel a Budapest IV. kerület Újpest-központ aluljáró átfogó karbantartásához és rendezéséhez szükséges fedezet, továbbá mindent tegyenek meg a karbantartási és rendezési feladat mielőbbi érdemi megvalósulása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

19. Egyebek

Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről.

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

A frakciók javaslatára terjesztette elő, hogy Nyerges Gábor felügyelőbizottsági tagot 2025. január 14. hatállyal hívják vissza és Csikós Botond utat pedig 2025. január 15. napjától határozott időtartamra felügyelőbizottsági tagnak válasszák meg az Újpesti Vagyonőr Kft-be. Ezen kívül Arnold Ákos felügyelőbizottsági tagot hívják vissza, és dr. Dobos Enikőt felügyelőbizottsági tagnak válasszák meg, ugyanúgy az Újpesti Vagyonőr Kft.-be, és az alapító utasítja az UV Zrt. igazgatóságát, hogy ezt a határozatot hajtsa végre. Megadja a szót Kató Balázs frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Ha jól értette, az első javaslat az azért történik, mert a múltkori döntésük nem volt végrehajtható. Volt már ilyen hasonló döntés, de itt alapvetően azt gondolja, hogy ez történik, amikor nem szólnak. Tehát a Tisztelt Kétfarkú Kutya Pártnál, ahogy a Bartók képviselő úr fogalmazta, szakszóval szólva nemcsak pingvinezni kellene, hanem némi szakszerűsége is szükség lenne. Javasolja, inkább még tanuljanak egy kicsit, mert az előterjesztés tőlük jött, nem a Hivataltól. Azt gondolja, ez kellemetlen megint, leginkább az előterjesztőnek. A másik kérdése, hogy a régi határozattal mi lesz? Azt szerinte hatályon kívül kéne helyezni.

Dr. Moldván Tünde

Tájékoztatásul elmondja, a hatályon kívül helyezés benne van a határozat utolsó mondatában.

Dr. Trippon Norbert

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 317/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tagjai személyéről
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszám: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1. Az Alapító utasítja az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyes gazdasági társaságaként működő **ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: ÚJPESTI VAGYONŐR kft., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszám: 01-09-716821, adószáma: 13060918-4-41) tekintetében hozzon alapítói határozatot a **felügyelőbizottság tagjainak és személyének vonatkozásában az alábbiak szerint:**

- **Nyerges Gábor felügyelőbizottsági tagot** 2025. január 14. hatállyal **hívja vissza**
- **Csikós Botondot** 2025. január 15. napjától kezdődően 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra **felügyelőbizottsági tagnak válassza meg.**
- **Arnold Ákos felügyelőbizottsági tagot** 2025. január 14. hatállyal **hívja vissza**
- **dr. Dobos Enikőt** 2025. január 15. napjától kezdődően 2029. október 31. napjáig határozott időtartamra **felügyelőbizottsági tagnak válassza meg.**

2. Az Alapító utasítja továbbá az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő részvénytársaság igazgatóságát, hogy alapítói határozatban **utasítsa az ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti alapítói határozatban foglaltak érvényre juttatása érdekében.

b) Az Alapító javasolja, az **ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsága** tagjainak, hogy **elnöknek** a tagok közül **dr. Dobos Enikőt** válasszák meg.

c) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozatok aláírására, és felkéri az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** igazgatóságát az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

d) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete 286/2024. (XI. 28.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: azonnal

- c) pont vonatkozásában: folyamatos
d) pont vonatkozásában: azonnal
(21 igen, elfogadva)

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában álló és tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságok igazgatósága elnöke és tagjai valamint felügyelőbizottsága elnöke és tagjai részére biztosított díjazás összegének megállapítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésében elmondja, számos frakció kereste meg azzal kapcsolatban, hogy hajtsanak végre korrekciót az Önkormányzat gazdasági társaságai igazgatóságában és felügyelőbizottsági tagsági tisztséget betöltő személyek esetében, tekintettel arra, hogy a díjazásuk régóta nem változott. Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy hasonlóan a képviselői tiszteletdíjakhoz, itt is minimálbérhez legyen kötve, és egyfajta súlyozási javaslat is érkezett a frakciók részéről. A nagyobb gazdasági társaságok, értve ezalatt az Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-t, UPP Zrt.-t, valamint szintén egy viszonylag nagy gazdasági társaság az Újpesti Városgondnokság Kft. esetében eltérő módon súlyozva kerüljön előterjesztésre a javaslat. Igyekezett a javaslatot összefoglalni és Önök elé tárnai az előterjesztésben. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 318/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társaságaként működő UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósága, valamint felügyelőbizottsági tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UPP Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Szent István tér 7. b. ép., cégjegyzékszám: 01-10-043216, adószáma: 12178445-2-41) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1. Az Alapító az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság **igazgatósága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:
 - az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 120 %-a.
 - a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 100 %-a.
2. Az Alapító az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság **felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:
 - az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 100 %-a.
 - a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságát az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 319/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Újpesti Városgondnokság Kft., székhelye: 1044 Budapest, Óradna utca 2/A., cégjegyzékszama: 01-09-907171, adószáma: 14512346-4-41) alapítója és egyszemélyes tulajdonosa alapítói jogkörében eljárva az alábbi alapítói határozatot hozza:

1. Az Alapító az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság **felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 100 %-a.

- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatósága, valamint felügyelőbizottsági tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszama: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1. Az Alapító az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság **igazgatósága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 120 %-

- a.
- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 100 %-a.
2. Az Alapító az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság **felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:
- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 100 %-a.
- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására és felkéri az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát az alapítói határozatban foglaltak végrehajtására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 321/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának elnöke és tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő részvénytársaság (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszám: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1. Az Alapító utasítja az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyes gazdasági társaságaként működő **Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Újpesti Piac és Vásárcsarnok Kft., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon utca 66-68., cégjegyzékszám: 01-09-180331, adószáma: 24750280-4-41) tekintetében hozzon alapítói határozatot a **felügyelőbizottság elnökének és tagjainak havi díjazásának** vonatkozásában, 2025. január 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint:

- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.
- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 65 %-a.

2. Az Alapító utasítja továbbá az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát, hogy alapítói határozatban **utasítsa az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti alapítói határozatban foglaltak érvényre juttatása érdekében.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozatok aláírására, és felkéri az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát az alapítói határozatokban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 322/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata egyszemélyes részvénytársaságaként működő UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság kizárólagos tulajdonában álló ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának elnöke és tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: UV Zrt., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszám: 01-10-042083, adószáma: 10804001-4-41) **alapítója** és egyedüli részvényese az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1. Az Alapító utasítja az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyszemélyes gazdasági társaságaként működő **ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: ÚJPESTI VAGYONŐR kft., székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon u. 66-68., cégjegyzékszám: 01-09-716821, adószáma: 13060918-4-41) tekintetében hozzon alapítói határozatot a **felügyelőbizottság elnökének és tagjainak havi díjazásának vonatkozásában, 2025. január 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint:**

- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.

- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 65 %-a.

2. Az Alapító utasítja továbbá az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságát, hogy alapítói határozatban **utasítsa az ÚJPESTI VAGYONŐR Vagyonvédelmi Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti alapítói határozatban foglaltak érvényre juttatása érdekében.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozatok aláírására, és felkéri az **UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** igazgatóságát az alapítói határozatokban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 323/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnöke és tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Újpesti Sajtó Nonprofit Kft., székhelye: 1045 Budapest, Erzsébet utca 8., cégjegyzékszám: 01-09-935688, adószáma: 22610092-2-41) **alapítója** és egyszemélyes tulajdonosa alapítói jogkörében eljárva az alábbi alapítói határozatot hozza:

1. Az Alapító az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.
- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 65 %-a.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az **Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 324/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága elnöke és tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft., székhelye: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-205112, adószáma: 25191202-2-41) **alapítója** és egyszemélyes tulajdonosa alapítói jogkörében eljárva az alábbi alapítói határozatot hozza:

1. Az Alapító az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság **felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.
- a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 65 %-a.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az **Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 325/2024.(XII.12.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnöke és tagjai részére biztosított díjazás összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a) **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata** (székhely: 1041 Budapest, István út 14., törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; a továbbiakban: Alapító), mint az **UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1042 Budapest, István út 17-19., cégjegyzékszám: 01-09-435871, adószáma: 32658705-2-41) **alapítója** és egyszemélyes tulajdonosa alapítói jogkörében eljárva az alábbi alapítói határozatot hozza:

1. Az Alapító az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság **felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak havi díjazását** 2025. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:
 - az elnök díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 90 %-a.
 - a tagok díjazása a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegének 65 %-a.

b) Felhatalmazza a polgármestert az alapítói határozat aláírására, és felkéri az **UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság** ügyvezetőjét az alapítói határozatban foglaltak végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: folyamatos

(18 igen, 2 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Székesdűlő későbbi szilárd útburkolattal való ellátását megelőző döntések és az útépitéshez szükséges adásvételi szerződés

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Mint azt Önök is tudják, 34, lassan 35 éve húzódó kérdés Székesdűlő szilárd útburkolattal történő ellátásának a kérdése. Nem szeretne minden részletre kiterjedően belemenni, de egy-két dologra fölhívna a figyelmet. Az egyik, hogy minden önkormányzati vezetés dolgozott azon, hogy lépéseket tegyen ebben az ügyben. Ez alól az előző és az azt megelőző városvezetés sem kivétel természetesen. Nagyon fontos, hogy mivel vízbázis területen található Székesdűlő városrész, ezért bármilyen útépitésnek a kötelező feltétele az, hogy zárt csapadékvíz-hálózat kerüljön kiépítésre a Székesdűlő soron, amely Dunakeszi közigazgatási területéhez tartozik, és az út Dunakeszi város fenntartásában van. A Székesdűlő soron tudna húzódni az a csapadékvíz-elvezető csatorna, amibe az utcákból majdan befolyó csapadékvíz összegyűlné, haladna ezen csatornán keresztül a Mogyoródi patak felé, ahol egy nagy szivattyús műtárgy, egy nagy átemelővel tud belekerülni perspektivikusan a csapadékvíz a Mogyoródi patakba. A 2019. évi választásokat megelőző városvezetés ezekben a kérdésekben tett előrelépéseket. Az egyik az, hogy az Auchan Magyarország Zrt.-vel kötött ingatlan vásárlás keretében megvásárolt olyan ingatlant, amely ehhez szükséges és kötött egy megállapodást még 2019-ben Dunakeszi Önkormányzattal, aminek két eleme volt. Az egyik eleme a Homoktövis-Külső Szilágyi úti csomópont kialakítása volt, ami megtörtént. A másik eleme pedig az volt, hogy Dunakeszi város megszerzi ezen telektest, a Swietelsky Zrt. tulajdonában álló előkészített vázrajz szerinti telektestet, annak érdekében, hogy a későbbiekben itt egy csapadékvíz csatorna tudjon húzódni. És ez a megállapodás akkor megkötöttet, és szerinte helyes, hogy megkötöttet. Az elmúlt években azonban a Dunakeszi Önkormányzatának nem sikerült bármely oknál fogva mindezt megvalósítani, kisajátítás nem történt a kérdésben, ezért az Újpesti Önkormányzat jogi képviselői, valamint a Swietelsky Zrt. jogi

képviselői vették fel egymással a kapcsolatot az ingatlan megszerzése érdekében. Ezen egyeztetések tárgyát pedig ez az ingatlan adásvétele, valamint a két fél közötti együttműködési megállapodás képezte. Mint ahogy Önök is látják, az adásvétel ellenértéke tulajdonképpen két tételből tevődik össze, maga az ingatlan adásvételéből, a másik tétel a jelenlegi telekviszonyoknak megfelelő kerítés elbontása és áthelyezése. Ezen összegeket igazságügyi szakértő állapította meg, így ezen igazságügyi szakértői értébecslés az, ami az ellenértéket képezi a szerződéstervezetekben. Az együttműködési megállapodás azt is részletezi, hogy a későbbiekben az Újpesti Önkormányzat, amennyiben csapadékvíz-csatornát valamikor kiépít, akkor lehetővé teszi, hogy a szomszéd, tehát a Swietelsky Zrt. természetesen arányos költségviselés mellett, ebben a gyűjtőcsatornába a későbbiekben beköthessen. Tehát igazából azt gondolja, néhány év késéssel tagadhatatlanul, ha nem is egy óriási lépés, de mégis egy fontos előrelépés ebben az ügyben. Ezért azt kéri, támogassák a határozati javaslatot. Megadja a szót Czinke Sára frakcióvezető asszonynak.

Czinke Sára

Köszönetet szeretne mondani mindenkinek, aki azon dolgozik, hogy Székesdülőn végre szilárd útburkolat legyen. Tudják, hogy milyen probléma ez az ott élőknek, akik most már közel 30 éve próbálnak valamit elérni. Remélik, hogy hasonló eredményre jutnak majd a magántulajdonban lévő útszakaszokkal is, ami nem rajtuk múlik. Reméli, hamarosan Székesdülőn is szilárd útburkolaton tudnak közlekedni az ottlakók.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Az előterjesztés tartalmával teljes mértékben egyetértene, ugyanakkor engedtesse meg, hogy a képviselői munkával kapcsolatosan feltegyen néhány észrevételt. Az egyik az, hogy elfogadtak egy átláthatósági rendeletet, aminek I. e) pontja rendelkezik arról, hogy a képviselői munkához elengedhetetlenül szükséges információk időben és jókor megérkezzenek. Ez a berepülő anyag azzal együtt, hogy most a mai ülésen is már két hosszú szünet volt és mégis gyakorlatilag a szünet után került kiosztásra, ez nem teszi lehetővé, hogy mondjuk egy sok-sok oldalas szerződést áttanulmányozzanak és adott esetben fölhívassák azokra a hibákra a figyelmet, amelyek adott esetben hasznosak lehetnének a városvezetésnek is. Nem akar visszautalni korábban történt ilyen eseményekre. Szeretné kérni a városvezetést és az előterjesztések előkészítésével foglalkozókat, tegyék a lehető legkorábban hozzáférhetővé ezeket az anyagokat, egyébként meg nem érti, hogy miért nem kaphatták meg ezt korábban, Biztos benne, hogy ez nem a szünet alatt készült el.

Dr. Trippon Norbert

Bizonyos igazságelemeket tartalmaz az, amit Bartók frakcióvezető úr mondott. Annyit a tények kedvéért elmondana, Jegyző Asszony, javítsa ki, ha rosszul fogalmaz, vagy nem jót mond. A partner, tehát az eladó, a Swietelsky Zrt. jogi képviselői az egyetértésükre vonatkozó végső üzenetet, levelet a mai napon küldték meg és addig nem akartak kiosztani bármilyen előterjesztést, amíg a partner jogi képviselője a végső „áldásukat” nem adják az előterjesztésre. Abban viszont Bartók Béla frakcióvezető úrnak igaza van, hogy ezt követően már a mai testületi napon hamarabb kioszthatták volna ezt az anyagot, és ezt az észrevételét nem vitatja, jogos kritikának tekinti. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Egy rövid kiegészítést tenne. Egyik részről örül, hogy idáig eljutottak. Alpolgármestersége alatt 2010 és 2019 között nagyon sokat foglalkoztak Székesdülővel, tervek, egyeztetések, a telekvásárlás, ahogy Polgármester úr is elmondta. Azzal szeretné kiegészíteni az elhangzottakat, hogy bátorítaná a városvezetést a további munkára. Itt minden az Önkormányzat dolga, ezt Czinke Sára frakcióvezető asszony a figyelmébe ajánlja. A magántelkek is, hiszen a magántelkek és az azokon végigfutó utak rendezése is az Önkormányzat feladata. A szakmai háttér és bázis az Önkormányzatnál meg van, illetve a korábban már elkészített szerződések a tulajdonba jutáshoz, illetve minden más műszaki és egyéb jogi háttér nálunk van. Mindazonáltal például a továbbtervezés is úgy tudja, hogy elkezdődött, a közművek tekintetében megbízták azt a céget, aki még az Ő idejünkben majdnem be tudta fejezni ezt a munkát.

Örül, hogy 5 év után végre valaki legalább megkapta a megbízást és akkor ezzel a telekvásárlással és még azért számos apróbb kis feladattal el tud oda jutni az Önkormányzat, hogy kialakíthatja a Székesdűlő sor jövőjét. Azt majd meglátják, hogy milyen műszaki tartalommal. Nyilvánvalóan lehet, hogy a korábbi terveket felül kell vizsgálni, lehet, hogy ki kell egészíteni, de lehet, hogy azok jók, ezt a döntést majd az élet meghozza.

Dr. Trippon Norbert

Nem vitatja azt az állítást, hogy az akkori városvezetés valóban sok munkát tett bele, ha nem is látványosan, mer nem lett leburkolva, de valóban sok tervezési munkát folytatott le, és ingatlanvásárlást is az ügyben. Azonban probléma volt, és az elmúlt időszakban kellett rendezni, hogy nem volt vízjogi létesítési engedély, illetve az átemelőre, amit már említettem tervdokumentáció, ezt az UPP Zrt. befejezte, kész tervekkel rendelkezünk, viszont most vízjogi létesítési engedélyt kell szerezni hozzá, ami könnyűnek és egyszerűen hangzik. Az optimisták azt mondják, hogy 6 hónap, a pesszimisták pedig azt mondják, hogy minimum egy év, de legalább elindul egy folyamat. Számos más tennivaló van még ebben a kérdéskörben, így további ingatlanjogi rendezések is, például a Kálmos utcában. Ez Czigler alpolgármester úr feladata lesz, hogy most már ebben a ciklusban azt le kell rendezni és meg kell oldani ilyen vagy olyan eszközökkel. Azt gondolja, lépésről lépésre haladni kell azért a jó és közös cél felé. Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak zárszó után.

Rádi Attila

Egy mondatot szeretne mondani kiegészítésképpen. Egyrészt nyilvánvalóan nem burkolták le az utat, mert nem lehetett, mert a törvényeink és a szabályaink nem engedik. Amit lehetett megtettek. Egy mart aszfaltos burkolat készült oda, amely ideig-óráig megfelelően szolgálhatta az ott élők életét. Tehát az, amibe lehetséges volt valódi építés nélkül az megtörtént. Amiben Polgármester úrral nem értenek egyet, az a tervezések folyamata. A tervezések 2019-es választások előtt folyamatban voltak, ott lett volna teendő - ebben nem fognak egyetérteni -, azt mondja, abban az időszakban Önök nem fordítottak erre kellő figyelmet és nem folytatták a tervezést. Most végre észbe kaptak, nagyon jó, örülnek neki, a Székesdűlőiek is örülnek, és most végre befejeződik az a tervezés, ami akkor ott félbeszakadt, annak megvolt az oka, nem politikai. A részükről elő volt készítve, a tervezés megakadt, mert új paraméterek és új körülmények léptek föl a vízelvezetéssel és a vízjogi engedéllyel, az autópálya közelségével és egyébekkel kapcsolatosan. Ezeknek a megoldása sok időbe telik. Erre véleménye szerint volt 5 év, de ezt most már hagyják, haladjanak előre és akkor fejezzék be és épüljön meg az út.

Dr. Trippon Norbert

Egy mondatot még szeretne elmondani. A határozati javaslatban van egy fontos rész. Említette, hogy Dunakeszi tulajdonában és kezelésében van a Székesdűlő sor. Az egyik határozati javaslat arról is szól, hogy megkeresik Dunakeszi Önkormányzatát és kérik az út ingyenes átadását, mert rendkívül furcsa az a helyzet, hogy nem mi kezeljük azt az utat, a közben - a lakók, akik használják, meg mások, akik használják, de a lakók nem szeretik, hogy használják -, a probléma meg az Újpesti Önkormányzatnál jelentkezik. Ezt egyszerűbb egy kézben tartani, tehát megpróbálják átvenni az utat saját kezelésbe. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a határozat elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 326/2024.(XII.12.)határozata Székesdűlő későbbi szilárd útburkolattal való ellátását megelőző döntések és az útépítéshez szükséges adásvételi szerződés

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a) az előterjesztés 1. melléklete szerinti telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződést és a 2. melléklet szerinti együttműködési megállapodást jóváhagyja,
- b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Újpest Önkormányzata) az előterjesztés 1. mellékletét képező telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződést megkötí, amely szerint a SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.; cégjegyzékszám: 01-09-897738; adószám: 14300327-2-44) tulajdonában álló Dunakeszi, 8040 hrsz. alatt felvett, művelési ág alól kivett telephely megnevezésű, 6 ha 3311 m² alapterületű ingatlanból a szerződés mellékletét képező telekalakítási vázrajz szerint

- telekfelosztással kialakuló 8040/1 hrsz. alatt felvett, művelési ág alól kivett közút megnevezésű, 4534 m² alapterületű ingatlant megvásárolja nettó 42.125.984,- Ft + ÁFA (bruttó 53.500.000, - Ft), azaz negyvenkétmillió-százhuszonezer-kilencszáznyolcvannégy forint + ÁFA (27%) (bruttó ötvenhárommillió-ötszázézer forint) összegért, továbbá a kerítés áthelyezés költségeire 7.566.929 - Ft + ÁFA (27%) (bruttó 9.610.000, - Ft), azaz hétmillió-ötszázhatvanhatezer-kilencszázhuszonkilenc forint + ÁFA (bruttó kilencmillió-hatszázötvenezer forint) összeget megfizet;
- c) a Dunakeszi, 8040/1 hrsz. alatt felvett, művelési ág alól kivett közút megnevezésű, 4534 m² alapterületű ingatlan az önkormányzat forgalomképtelen vagyonaként kerül Újpest Önkormányzatának ingatlanvagyon kataszterébe;
- d) Újpest Önkormányzata kezdeményezi a Dunakeszi Város Önkormányzata tulajdonát képező Dunakeszi, 7167 hrsz. alatti kivett út és a Dunakeszi, 8032 hrsz. alatti kivett út (a Székesdűlő sor 10/A. házszám (76619 hrsz.) és a Székesdűlő sor 20. (76633/1 hrsz.) előtt, Dunakeszi, 8033 hrsz. kivett út csatlakozásáig) terjedő szakaszának Újpest Önkormányzata ingyenes tulajdonába történő átvételét és a közútkezelői feladatok együttműködési megállapodásban történő rögzítését;
- e) felhatalmazza a Polgármestert az a)-d) pontokban foglaltakhoz szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére;
- f) felkéri a Polgármestert, hogy nyújtson be előterjesztést a c) pont végrehajtásával összefüggésben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására;
- g) felkéri a Polgármestert, hogy nyújtson be előterjesztést a d) pont végrehajtásával összefüggésben az együttműködési megállapodás módosítás szövegszerű elfogadása és az ingyenes vagyonátadáshoz szükséges törvényben meghatározott döntés képviselő-testület általi meghozatala érdekében;
- h) az a)-b) pontokban meghatározott kötelezettségvállalásra biztosítja a fedezetet Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelete 4. számú mellékletének B./6. Ingatlanvásárlás előirányzata terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a), e) és h) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: a szerződéskötésre 2025. január 30.

c) és d) pont vonatkozásában: 2025. december 31.

f) pont vonatkozásában: az ingatlan-nyilvántartási átvezetést követő képviselő-testületi ülés

g) pont vonatkozásában: folyamatos.

(19 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy nincs több Egyebek előterjesztés. Nagy Dávid képviselő úr napirend előtt kért szót, és mondhatná azt, hogy napirend után ad szót, de szerinte járjanak a kölcsönös nagyvonalúság, korrektség útját, így most az Egyebek napirend keretében adja meg a szót, és utána zárt üléssel fogják az ülést.

Nagy Dávid

Tisztelt Polgármester Úr! 2024 tavaszán megjelentek információk, amik vagy igazak, vagy nem. Ön ezeket tagadta, miszerint egy „Szinkeres” közbeszerzésből került felújításra a lakása. Nem tudnak egyelőre biztos információt, tehát nyilvánvalóan az ártatlanság véelme az megáll, viszont, amikor elkezdték vizsgálni ezeket a „Szinkeres” szerződéseket, akkor az EKR-ben hiányos dokumentációra bukkantak több ízben. Egyet szeretne kiemelni, amely szerződés 63.000.000 forintról szól, és egy keretközbeszerzésnek volt a része. Ez lehetne ugyan indok arra, hogy ez a dokumentáció a projekt kezdetének időpontjában nem áll rendelkezésre, viszont ez utólag sem került feltöltésre. A 2015-ös közbeszerzési törvény szerint, illetve a 43. §-a szerint ezeket a dokumentumokat fel kell tölteni. Ilyen a műszaki dokumentáció, ilyen az árazatlan egységár táblázat és van is erre egy 2023-as közbeszerzési hatósági határozat egy 2017-es ügyre visszamenőleg. Ez valószínűleg törvénysértő állapot. Megkérdezi ezzel kapcsolatban,

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, melyik cégről beszél, hogy értsék, akik nézik, hallják?

Nagy Dávid

Újpesti Városgondnokság. Megköszöni a kiegészítést. Két kérdést szeretne feltenni. Az egyik az, ami miatt ennek az ügynek most aktualitása van. Hadházy Ákos 4 hónapig próbált Polgármester úrhoz időpontot kérni, ezt nem kapta meg, illetve a másik kérdése az, ha ki fogják kérni az adatokat ezzel a szerződéssel kapcsolatban, mellékadatokat, egyebeket, meg fogják-e ezeket kapni, jegyzőkönyvbe tudja-e valaki mondani azt, hogy nem lesz ebből is egy újabb NAIH per, mint a korábbiakban?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni az észrevételét. Azzal szeretné kezdeni, hogy vannak olyanok, akik előbb kérdeznek és utána alakítanak ki véleményt, és vannak olyanok, akik először ütnek, aztán kérdeznek, mint a Tankcsapda számban. Szeretné nagyon világossá tenni, hogy minden, a személyét ért rágalmat, hazugságot a lehető leghatározottabban visszautasít és ezután is visszautasítja. Annyi információt még szeretne megosztani, hogy kettő esetben rágalmazás miatt feljelentést is tett és mindkét esetben a Bíróság utasította a Rendőrséget a nyomozás lefolytatására. Ami a tárgybeli kérdésről illeti, az Újpesti Városgondnokság Kft. főlháborodott azokon a Facebook posztokon, amik tegnap megjelentek és Etter Márk ügyvezető úr írt neki egy levelet, felhatalmazta arra, hogy a Képviselő-testület előtt olvassa föl, és ha megengedik, akkor ezt most megteszi és fölolvassa:

„Társaságunk 2020 folyamán több tevékenységre vonatkozó közbeszerzési eljárást is lefolytatott. Ezek közül az egyik az építómesteri jellegű feladatok ellátására kiírt eljárást a Szinker Építő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyerte meg. A vele kötött kivitelezési keretszerződést „ütemezett és eseti megrendelések szerint” az Újpesti Városgondnokság Kft. ellátási körébe tartozó épületeken karbantartási, felújítási, javítási munkálatok elvégzése tárgyában történt. Részben ezen szerződés keretein belül valósult meg többek között a VECOP európai uniós pályázat során a következő 32 ingatlan felújítása.” Most föl fogja olvasni az ingatlanokat: Árpád út 26, földszint 1., földszint 11, 12 és földszint 15., Árpád út 28, földszint 6, Árpád út 52, 1/3 és 1/6, Árpád út 54, 1/23, Árpád út 84, földszint 9, Árpád út 96, földszint 5, Berda József utca 24, földszint/12, 13. Berzeviczy Gergely utca 3A 1/8 és 1/9., Csokonai utca 13. földszint 8. Nádor utca 42, 47, 3-as lépcsőház 3/47., Virág utca 31, 4/24., Temesvári utca 5. földszint 16. Görgey utca 1 földszint 2., Görgey utca 93B. földszint 1., Rózsa utca 36B. Illek Vilmos utca 6. földszint 8., Tomori utca 14. földszint 6., Madridi utca 20. földszint 3, Kossuth utca 76, földszint 3, 4, Főti út 65. 1/10, Lorántffy Zsuzsanna utca 12, földszint 1, 2 és földszint 3, Lorántffy Zsuzsanna utca 15/A 3/12, 13 és 3/14., Berda József utca 24, földszint 5-8., Béla utca 26, földszint/9., Thaly Kálmán utca 8.B, 1/6, Bocskai utca 19, földszint 2, 3, valamint az Aradi utcai Közösségi Ház felújítása és egyéb építómesteri feladatok. Az elvégzett építómesteri munkálatok igazolhatóan dokumentálásra került - írja a Városgondnokság -, melyet az irányító hatóság, azaz a projekt zárásakor a területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkárság leellenőrizte, jóváhagyott és abban kifogást nem talált. A tegnapi nap folyamán a nyilvánosság elé tárt információk félreértésen alapulnak és valótlanak. Nagy valószínűséggel a szerződés felszínes elolvasásából és értelmezéséből adódnak. Feltételezhető, hogy annak nyilvánosságra hozott részét sajnálatos módon nem olvasták végig, pedig a lényegi részek abban is szerepelnek és egyértelműek. A megállapításokkal ellentétben a keretmegállapodás nem egy ingatlan felújításáról szól, hanem ütemezett és eseti megrendelések szerinti épületkarbantartási, felújítási, javítási munkálatok elvégzéséről, mint ahogy azt fentebb is írtuk - folytatja a Városgondnokság álláspontjának a felolvasását - A szerződést figyelmesen elolvastva látható, hogy az 1.4. pontja rögzíti -, ha jól emlékszik talán ez a 3. oldal -, hogy a 63.000.000 forint összeg a vállalkozói eljárás során alkalmazott értékelési szempontok szerinti megajánlása, vagyis az ajánlattevő egyes építómesteri munkanemekre adott egység árainak összesített összege. Az egységár az az ár, melyet a vállalkozó az egyedi megrendelésen alapuló kivitelezési munkanemeket végzi a különböző ingatlanokon (például festés, padlóburkolatkészítés, stb.) A szerződés 8.4. pontjában olvasható a vállalkozói díjra vonatkozó felhasználható keretösszeg. Társaságunk legutóbb az ügyel kapcsolatban közérdekű kormányzati adatigénylést kapott 2024 nyarán, melynek során az adatigénylő részére a válaszainkat és a szerződést összes mellékletével együtt megküldtük. Ezt követően ebben a témában további kérdés a mai napig nem érkezett, amelyre társaságunk készséggel válaszolhatott volna. Kifejezetten hangsúlyozzuk továbbá, hogy az Újpesti Városgondnokság Kft. mind a közbeszerzési eljárás lefolytatása során, mind a kivitelezési munkák

folyamán a hatályos magyar jogszabályoknak megfelelően járt el, teljesítette és dokumentálta azokat. Minden ezzel ellentétes állítás valótlan. Etter Márk ügyvezető, Újpesti Városgondnokság Kft.”

Az elhangzottakat néhány dologgal szeretné kiegészíteni. A sajnálja, hogy néhány hétig beteg volt, nem sajnálja, hogy a nyár végén szabadságon volt és sikerült egy rövid időt eltöltenie a családjával és a gyermekeivel. Nagyon nehéz valakivel beszélni, amikor az ember a telefonbeszélgetésen neki feltett kérdésre udvariasan visszakérdez, majd az érintett sértődötten rácsapja a telefont. Úgy érzi, bizonyos személyek kicsit lekéstek a propagandavonatról, hiszen már 2024 decemberét írjuk. Megjegyzi, Budai Gyula úr kéréssel fordult a Városbajnokság Kft.-hez, Ő már régen megkapta az összes ezzel kapcsolatos dokumentációt, vélhetően erre célozhatott az ügyvezető igazgató úr, és csak valószínűsíti, hogy akik nem késnek le valamely általa nem ismert politikai oknál fogva a propagandavonatról, hanem korábban Budai úrhoz hasonlóan, szintén közérdekű adatigényléssel fordultak volna, ők is megkapták volna.

A másik rövid megjegyzése Ön 63.000.000 forintos szerződésről szól, ami egész egyszerűen nem igaz. Ezt cáfolta a Városgondnokság Kft. is, de az Ő elmondásában az is világosan szerepel, hogy talán a 3. vagy a 8. oldalig kellett volna csak elolvasni a szerződést, hogy mindez világossá váljon és nemcsak a fedlapját befotózni valakinek, de hát ki meddig olvasta, ki mit ért, ki mit nem ért. Azt gondolja, létező fogalom a funkcionális analfabetizmus, másképpen megfogalmazva a szövegértési problémák, ha valaki elolvas egy szöveget. Azt gondolja, aki egy szerződést elolvas, az vegye a fáradságot arra, hogy azt tisztességesen elolvassa, mert akkor nem állít olyat és nem sejtet olyat, nem sugalmaz olyat, ami egyébként nem igaz. Ha pedig szövegértési problémákkal küszködik, akkor a középiskolások Pisa tesztjén semmiképpen ne induljon, mert sajnos akkor a magyar diákok átlagát fogja lenyomni vele, és az nemzeti szempontból is nagyon káros volna. Ugyanúgy, ahogyan Budai Gyula úr is közérdekű kéréssel fordult a Városgondnoksághoz, ezt bárki megtehetné volna és bárki megkaphatta volna, de ez nem történt meg. Örül annak, hogy ez a kérdés szóba kerülhetett, örül annak, hogy hazug, a jó ég tudja milyen oknál fogva fölvetett sugalmazások, sejtetésekre válaszolt az Újpesti Városgondnokság Kft. ügyvezetője, akit ebben az egész városban rendkívül becsületes szakembernek és egy rendkívül tisztességes embernek tartanak. Az általa leírt munkálatok egytől egyig mind megtörténtek, oda lehet menni, meg lehet nézni, meg lehet fogni, és természetesen iratokat is, ami közérdekű adat, meg lehet kapni, és reméli, hogy ez minden érdeklődőt ebben a tekintetben megnyugtat. Tudna még pár keresetlen szót mondani, de azt gondolja, ennek most nem itt van a helye. Ha kérnek, és ha írásban kérdéseket tesznek föl, legyenek szívesek forduljanak az Újpesti Városgondnokság Kft.-hez, mint adatgazdához, egyébként pedig megköszöni a Momentum képviselőinek, akik szintén kérdésekkel fordultak a Kft.-hez és ők is természetesen megkapják az adatokat, mert ők előbb kérdeznak és utána gondolkodnak és előbb ütnek és utána kérdeznak. Ez egy napirend előtti felszólalás lett volna. Napirend utáni helyet előrehozta az Egyebek napirendbe. Képviselő úr föl tudta tenni a kérdését, Ő ezt megválaszolta, ezt rögzítették a kamerák, tehát nem ad most már Frakcióvezető úrnak szót, mert szünetet rendel el, és az előzetesen megbeszélteknek megfelelően megkezdődik a zárt ülés.

Előbb még Rádi Attila képviselő úr jelentkezet hozzászólásra, megadja neki a szót.

Rádi Attila

Egy másik témáról, lehetséges karácsonyi ajándékról szeretne beszélni, egy egyszerű dologról viszont, bár évek óta húzódik, kénytelen vagy itt elmondani, nem egy olyan nagy volumenű, de szerinte egy kicsit lelazítja a hangulatot. A Flottilla utca 71-79.számról lenne szó. A lakók megkeresték és magam is leellenőrizte, hogy rossz az utca névtáblázása a Flottilla utcának immáron legalább 3-4 éve. Szeretné kérni az illetékes Alpolgármester urat és a bizottsági ülésen nem volt ott, nem tudja, hogy most éppen melyikük fogja ezt intézni. Tehát az a lényege, hogy a Flottilla utca és a Szilas-patak sor sarkán 79-71. a számozás, a Flottilla utca és a Nyárfa utca oldalán pedig 71-79. Tehát mind a két sarka a Flottilla utcának 79-nek van táblázva. Ez évek óta taxisoktól, futároktól kezdve bárkinél, aki arra jár, aki nem helyi és nem konkrétan Gps-szel megy, annak ez problémát jelent. Nem gondolta volna, hogy ez előfordul, de előfordul, úgyhogy azt szeretné kérni az illetékes alpolgármestertől, hogy legyenek szívesek, nem mondja, hogy karácsonyra, de még egy újévi indító táblacserét ejtsenek meg. Segítségként elmondja, a Flottilla-Nyárfa sarkán lévő táblát kell cserélni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és Szecsódi Tamás alpolgármester urat megkérjük, hogy a kérdésnek járjon utána. Most ha az Egyebekben más nincsen, akkor 30 perc szünetet rendel el és utána zárt ülés keretében folytatják a munkát.

K.m.f.

Dr. Moldván Tünde
jegyző



Dr. Trippon Norbert
polgármester

