

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. november 28-án (csütörtök) **15:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Dr. Kató Balázs	Szécsi Péter Pál
Bartók Béla	Modroczy Kitti	Szecsódi Tamás
Bauer Béla	Nagy Dávid	Dr. Trippon Norbert
Bognár Áron	Pajor Tibor	Vasvári László
Czinke Sára	Rácz Norbert	Wintermantel Zsolt
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	Sulykos Kristóf	
Hladony Sándor	Dr. Szabó Gábor	

(21 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van:,-

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Dr. Moldván Tünde jegyző
Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Dr. Szentés Kinga aljegyző
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Kertészné Hegedűs Erika Jegyzői Kabinet vezetője
Dr. Váczi Katinka Jogi Osztály mb. osztályvezető
Dr. Mike Árpád jogi előadó
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettes
Kiss János Informatikai Osztály

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégek, Kollégák, Tisztelt Újpestiek! Mielőtt elkezdené a határozatképesség megállapítását valamint a napirendről való döntést és szavazást, Wintermantel Zsolt képviselő úr kért szót.

Wintermantel Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretné, ha megemlékeznenek a Városháza egykori kollégájáról, Gaál Tamás úrról, akit néhány nappal ezelőtt magához szólított az Úr. Tamás nem volt Újpest Díszpolgára, nem volt Újpestért Díjas, nem volt kitüntetett, egy egyszerű kolléga volt, aki a rendszerváltás óta, sőt azt megelőzően dolgozott itt a Városházán. Mondhatná azt, egy intézmény volt. Nagyon-nagyon sokan szerették, még azok is, akikkel néha szigorú, vagy talán goromba is volt, mert mindig őszinte, tiszta ember volt. Ő volt az az ember, aki mindent el tudott intézni. Újpesten nem volt olyan hely, ahol ne

ismerték volna őt, ahol ne fogadták volna nagy szeretettel, és azt gondolja, akik ismerték, mindannyiuknak hiányozni fog. Szeretné, ha az emlékeire Polgármester úr néma felállást kérne a Képviselő-testülettől.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni képviselő úr hozzászólását és tisztelettel megkéri a Képviselő-testület tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy egy perc néma felállással adózzanak emlékének.

A testület egy perces néma tiszteletadással búcsúzik.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Örömmel állapítja meg, hogy a Képviselő-testület hiánytalan létszámban minden tagja megjelent, így az ülés határozatképes. A kiküldött napirendi javaslat az Önök számára ismert. Megkérdezi, hogy a napirendi javaslatához van-e észrevétel, javaslat? Kató Balázs Frakcióvezető úrnak adja meg szót.

Dr. Kató Balázs

Tisztelt Polgármester úr! Elsőként szeretné javasolni, hogy a 2. napirendi pontot, a vagyonszerelés módosítást vegyék le a napirendről és kéri, hogy ezt fogadja be Alpolgármester úr alapjavaslatként. A tegnapi bizottsági vitában is kiderült, hogy ez az anyag előkészítetlen, tehát ezen még munkálkodnivaló lenne. A vitát itt is lefolytathatják még egyszer, de azt gondolja, mindenki számára az lenne a jó, ha azt egy későbbi időpontban, átdolgozva tárgyalná a testület.

Másrészt, több képviselői indítvány érkezett legalább 6 darab, melyek az Egyebek napirend keretei között lesznek tárgyalva. Azt kéri, hogy legközelebb ezeket vegyék napirendre és legyen kiküldve mindenki számára, hiszen a nyilvánosság akkor biztosítható, ha az már a testületi ülés előtt kikerül a honlapra, mint önálló napirend és az állampolgárok is megismerhetik.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi az előterjesztőt, Czigler alpolgármester urat, hogy vissza kívánja-e vonni a 2. napirendi pontot? Nem, tehát fenntartja a javaslatát. Szavazásra tesz fel Kató Frakcióvezető úr ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület vegye le a napirendről és ne tárgyalja a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására” vonatkozó előterjesztést

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 266/2024.(XI.28.)határozata Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés napirendről való levételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Kató Balázs Frakcióvezető úr javaslatát, miszerint a Képviselő-testület vegye le a napirendről és ne tárgyalja a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására” vonatkozó előterjesztést, 5 igen, 12 nem, 3 tartózkodás, 1 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a javaslatot. Szavazásra teszi fel a kiküldött, eredeti napirendi javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 267/2024.(XI.28.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a 2025. évre vonatkozó helyi adók (építményadó, telekadó, kommunális adó, idegenforgalmi adó) és a talajterhelési díj rendeletek felülvizsgálatára és módosítására

- Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
 3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
 4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Építészeti Tervtanácsról szóló önkormányzati rendelete megalkotására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
 5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
 6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletének módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 7. Javaslat az Önkormányzat működése és gazdálkodása átláthatóságának továbbfejlesztésére
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi folyószámla hitelkeretének megújítására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester
 9. Javaslat az Újpesti Torna Egylet részére működési célú támogatás nyújtásának jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester és
Bedő Katalin alpolgármester
 10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák szervezeti és működési szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 11. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötésre kerülő közszolgáltatási szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 12. Javaslat a „Közétkeztetési szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési szerződés módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
 13. Javaslat a 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatának az Íves út - 76512/327 hrsz névtelen gyalogút - 76512/523 hrsz gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területére vonatkozó módosítás partnerségi véleményezésének zárásával kapcsolatos döntés meghozataláról
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester
 14. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítás partnerségi egyeztetésének és szakmai véleményeztetésének zárásával kapcsolatos döntés meghozataláról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

15. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület, Újpest kilenc városrész területére hatályos Kerületi Építési Szabályzatai szabályozási vonalak felülvizsgálatáról szóló módosításának véleményeztetési tervdokumentációjával kapcsolatos döntés meghozataláról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

16. Javaslat Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

17. Javaslat a 32. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségközpont részére történő átadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

18. Javaslat a Budapest IV. kerület 70483, 70485 és 70486 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

19. Tájékoztató a 2024. október 16. napja és 2024. november 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

20. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

21. Egyebek

(19 igen, 2 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

A napirendi pontok tárgyalását megelőzően kerül sor azon bizottsági delegáltak eskütételére, akik eddig ezt nem tették meg. Megállapítja, hogy Szauer Dávid, Juhász György és Király Alexandra jelen vannak, kéri, hogy az eskütételéhez fáradjanak előre. Felkéri Modroczy Kittit a Képviselő-testület legfiatalabb tagját, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Szauer Dávid, Juhász György és Király Alexandra bizottsági delegált tagok letették az esküt és aláírták az Esküokmányt.

Dr. Trippon Norbert

Jó munkát és jó egészséget kíván a most esküt tett delegált tagoknak

Tájékoztatója a Képviselő-testületet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzata szerint, a napirendi pontok tárgyalását megelőzően napirend előtti felszólalásokra kerül sor. Többen is jelezték a felszólalási szándékukat. Az SZMSZ szerint a napirend előtti felszólalási szándékot legkésőbb az ülés napját megelőző munkanap 10 óráig be kell jelenteni az elnöknek. Volt, aki késve nyújtotta be, de tőle sem vonják meg a felszólalási lehetőséget, ő napirend után tud majd hozzászólni. Először Bedő Katalin alpolgármester asszonynak adja meg a szót napirend előtti felszólalásra.

Bedő Katalin

Tisztelt Jegyző Asszony, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Napirend előtti felszólalásának tárgya „Tájékoztató az Újpesti Felhőn Szállók program kapcsán”. Azért szerettem volna szólni, mert ezt napirenden nem nagyon szokták tárgyalni. Bízom benne, hogy az Újpesti Felhőn Szállók Programot már nem kell bemutatni. A kerületi drog-, és ifjúsági stratégia részeként jött létre, és ezek a stratégiák komoly iskolai kutatáson alapulnak. Kíváncsiak voltak, hogy milyen lelki és mentális

állapotban vannak a kerület fiataljai, milyen nehézségekkel kell megküzdniük, és azt kell mondja, sokkoló eredményekkel találkoztak. Mind a méréskészítőket, mind pedig a szakembereket nagyon meglepte ez az eredmény, a szorongásaik, a gyerekkori bántalmazások, legyen az családi, kortárs, iskolai, verbális, fizikai vagy szexuális bántalmazás. Arra jutottak, hogy ágazatok között rendkívül gyors összefogásra van szükség, ezért jött létre ez a program, mert nem volt kérdés számukra, hogy az ifjúság védelme az egyik legfontosabb, ha nem a legfontosabb feladataik egyike, hiszen a jövő generációjáról beszélünk és az Önkormányzat anyagi és humán erőforrást nem kímélve hozta létre ezt a programot. Dióhéjban csak annyit, hogy a pedagógusoknak és a diákoknak a rendszeres, rendhagyó osztályfőnöki órákkal, a szülőknek a szülői akadémiával, az osztályközösségeknek tematikus előadásokkal és szabadulósobákkal, és a főtéri rendezvényeiken kitelepülésekkel igyekeznek segíteni. De talán a legnagyobb eredmény az, hogy tavaly augusztus 1-jén meg tudták nyitni azt az Ifjúsági Centrumot, ami az Ifjúsági Házban van és heti 3 alkalommal, 3 szakember fogadja a segítséget kérő kamaszokat és a szüleiket. Azt elfelejtette elmondani, hogy ez a felmérés a 14 és 18 éves diákok között volt, tehát ezek a kutatások a kamaszokat érintették. Azt is szeretné elmondani, hogy ennek az Ifjúsági Centrumnak szeptembertől új vezetője van, Dr. Duró Zsuzsa pszichológus és tehetségkutató szakember személyében, aki nemcsak a mentálhigiénás segítőknek a vezetője, hanem gyakorlatilag az egész programnak az arcává is vált azáltal, hogy a Szülői Akadémián a pódiumbeszélgetéseket ő vezeti és segíti a szülőket. Annyi változás történt a Centrum életében, hogy idén szeptembertől már nemcsak a középiskolások, hanem az általános iskolás felső tagozatos diákok is igénybe vehetik a Centrum szolgáltatásait és kérhetik a szakemberek segítségét. Ez miért van így? Azért, mert mind az iskolapszichológusok, mind a szülők, és mind pedig a pedagógusok ezzel a kéréssel fordultak az Önkormányzathoz és azt gondolja, ez most egy erőlelés az életükben. Szeretné elmondani, hogy a kerület oktatási intézményeinek diákönkormányzati elnökeikkel és a vezető pedagógusokkal rendszeresen ülészttek az elmúlt időszakban, ahol programról, segítségkérés lehetőségeiről adtak nekik információkat, tehát most már ők is aktívan részt vesznek ebben a programban, és megalakult a helyi Kerületi Diákönkormányzat is, akinek a vezetőjével a napokban fognak találkozni.

Még nem számolt be soha arról a testületnek, hogy a tavalyi évben a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének pályázatán első díjat nyertek a Felhőn Szállók Programjukkal, mint követendő jó gyakorlat kategória, és azóta több kerület és város is megkereste az Önkormányzatot, hogy átvénék ezt a mintát.

Végezetül pár szót mondana az együttműködéseikről is. Nagyon jó az együttműködésük az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal és a Bródy Imre Gimnáziummal. A dráma tagozatos diákjaik rendszeresen lépnek fel a rendhagyó osztályfőnöki órákon. Egy másik együttműködést Dr. Makara Mihály professzor úr, Dr. Máté Gábor orvossal - aki függőségekkel foglalkozik, kutatja és kezeli a függő embereket -, létrehozta az Egyesület a Gyermek Egészséges Lelkivilágáért egyesületet. Velük és a Hintalovon Alapítvánnyal, valamint az UNICEF-fel a közeljövőben írásos megállapodás is születik. Talán ami ennél is fontosabb, hogy 2025-ben a Kormány beszámolójával párhuzamosan ez az egyesült, az ENSZ Gyerekjogi Bizottsága felé készülő civil jelentésben megjelenik az újpesti Felhőn Szállók Program, ehhez már készítik az anyagokat. Itt is szeretné megköszönni Andula Zsuzsa szociálpedagógusnak és Varga Brigitta rendőrszázadosnak, aki 2 évvel ezelőtt ennek a programnak az ötletével megkereste és azóta is folyamatosan segítik a munkánkat és a program fejlődését.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszonynak a hozzászólását és jelezni, hogy napirend előtt 3 percet lehet beszélni, de a levezető elnök igyekszik nagyvonalú lenni, különös tekintettel arra, hogy milyen fontos kérdésben szolt Alpolgármester asszony. Következő hozzászóló Sulykos Kristóf, akinek megadja a szót.

Sulykos Kristóf

Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviseletársak! Kedves Vendégek! Úgy gondolja, mindannyian azért vannak itt, amire esküt tettek, "Újpest fejlődésének előremozdítása érdekében", viszont sajnos vannak néha olyan morális és magatartásbeli problémák, amik közösségünket nem előre, hanem hátra viszik. A múlt havi ülésen Polgármester úr egy tízperces monológot mondott el arról, hogy a Kutya Párt az elmúlt másfél-két hónapban mit tett le az asztalra, mit csinált, és ehhez képest mit kommunikált le, és nem volt egy platformon a kettő. Ehhez képest a Kutya Párt kivágott egy 10 másodperces részt ebből a videóból, megosztotta, majd azt mondta, hogy nem kaptak szót, ami nem igaz. Egy podcastben is ezt elmondták.

Meghallgatta ezt a félórás podcastet, ott is elmondták a Kutya Párt képviselői, hogy nem kapnak szót, addig kapnak szót, amíg a Polgármester idegei engedik. Ez nem igaz, mindenki, ugyanannyit beszélhet. Biztos a kollégák is jártak gimnáziumba és ott is, amikor letelt a 45 perc, a tanár elvette a dolgozatot, akkor nem reklamáltak, hogy ők még írnak. Több konstruktivitást szeretne ezen a téren kérni a képviselőtársaktól. Azt gondolja, ha fals információkat közlünk, ennek csak egy következménye van, ez a hergelés és a provokálás, és a mai szerinte magyarországi politikai világban lehet látni, hogy milyen nagy mocsár van. Nem kéne ezt a szintet itt is mélyebbre helyezni.

Kitérne még a bizottságokra, mert a Kutya Párt nagyon pörög a bizottságokon. Az elmúlt évben többször is kiraktak olyan posztokat, ahol delegált tagok nevei szerepeltek, illetve a tiszteletdíj mértékét és azt lebontva órára. Ezzel több problémája is van. Ez egyik az, hogy nem politikai aktorokról van szó, szerinte ez tiszteletlenség. A másik, arról, hogy mekkora tiszteletdíjat kapnak, nem a bizonyos delegált tagok tehetnek, és arról sem, hogy hányszor hívják össze az üléseket, ergo nem tehetnek arról, hogy milyen számot írnak oda ki a Kutya Párt képviselői. Ezúton javasolná, hogy idén már ne, de a következő évben a Kutya Párt delegált tagjai is, akik eredetileg nem akartak delegáltak lenni, de most delegáltak lesznek, róluk is csináljanak egy ilyen összegzést majd 2025 után, hogy percdíj vagy óradíjban mennyit jelent ez. Szerinte ez jó lenne, majd meglátják, hogy ez 2025 végén sikerül-e, illetve még egy utolsó gondolatot engedjenek meg. A Kutya Pártnak problémája volt a külsős bizottsági alelnökökkel, összesen kettő főről van szó. Nem nagyon érti a dolgot, hiszen a bizottsági alelnökök egy előkészítő munkát végeznek, az elnök feladatait látják el, ha az elnök éppen nem tud jelen lenni. Ez egy operatív munka, és tudomása szerint a Kutya Párt nagyon szívesen támogatja azt, hogy a civilek nagyobb politikai befolyással rendelkezzenek. Itt erről van szó. Nem nagyon érti, mi a gond, nem tudja másra visszavezetni, mint arra, hogy bármit csinál a Városvezetés, az nekik nem jó. Ezért kérne egy kicsit több konstruktivitást, még 5 évig együtt leszünk, szerinte jó lenne, ha kicsit normálisabban tudna ez működni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszönjük a hozzászólást, bár nem lenne kötelező, de ha az érintett szeretne pár mondatot mondani, megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Röviden elmondja, a konstruktivitásra figyeltek az eddigi üléseken, leírták a pozitívumokat, ez biztos elkerülte képviselő úr figyelmét. A másik, a 10 másodperces része, ami ki lett vágva, ott volt kommentben - ezt más pártnál már nem nagyon szokta látni -, a teljes napirendi vita, valamint annak bizonyos leirata is. Három, a Polgármester úr, a levezető elnök jogával azt gondolja, hogy visszaélt. Zárszóban személyeskedett, kétszínűnek vagy nem tudja minek nevezte őket. Nyilván ez bele tud férni akkor, ha az ember tud erre reagálni. Ha valaki ezt direkt a zárszóra hagyja, azt gondolja, nem hagy a másiknak teret arra, hogy ezt a testületi ülésen válaszolja meg, csak arra, hogy ezt a nyilvánosságban tegye meg. A frakcióirodát nem fogadják el. Azért hívta fel az ügyvezető urat, hogy megnézzék az ingatlant és kifizessék a bérleti árat, össze fogják dobni.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Képviselő urat, hogy most vele beszél, vagy a hozzászóláshoz szól? Amennyiben Sulykos Kristóf képviselő úr által elmondottakra szeretne reagálni, azt megköszöni.

Nagy Dávid

Olyan feltételezések hangzottak el, hogy a frakcióirodát el fogják fogadni. Nem fogják elfogadni. Egyrészt nagyon erős túlzásnak tartja Képviselő úrtól, amit most napirend előtt elmondott. Nem tudja, hogy kell ezt értelmezni. Másrészt azt tudja ajánlani, hogy hozzanak ügyeket, hozzanak olyan előterjesztéseket, amiről tényleg lehet érdemi vitát folytatni és nem nevelni a másikat. Nem is tudja mi volt ez.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Elmondja, azért élt ezzel, az SZMSZ nem adta lehetőséggel, mert maximálisan egyetért Sulykos Kristóf

képviselő úrral abban, hogy a kellő tiszteletet meg kellene adni egymásnak. Nagyon furcsa ezt egy olyan párt képviselőjének a szájából hallani, akinek az elnöke nímandnak nevezi Újpest polgármesterét és nem ő lesz az az ember, aki nyilvánosan meg fogja védeni. Ő is sok mindent gondol róla, van is vélemény, sok mindenben nem egyeznek, de azt gondolja, az a minimum, hogy Újpest Polgármesterét senki nem nevezi nímandnak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és kéri Sulykos képviselő urat, hogy röviden reagáljon az elhangzottakra.

Sulykos Kristóf

Annyit szeretne mondani, hogy jelenleg nem ő az elnök, Gelencsér Ferenc csak országgyűlési képviselő. Nem tud felelősséget vállalni egy párttársa nyilatkozatáért. Röviden ennyit tud mondani.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és álláspontja szerint az, hogy az illető mit mond, meg mit nem mond, az újpesti szempontból teljesen irreleváns. Sok sikert kívánunk neki a 2026-os túléléséhez. Napirend előtti felszólalásra megadja a szót Modroczy Kitti képviselő asszonynak.

Modroczy Kitti

Tisztelt Képviselőtársak! A múlt héten az Igazságügyi Bizottság elé terjesztett törvényjavaslat radikálisan rajzolná újra az egyéni választókerületek határait. Ez látszólag a választási rendszer aránytalanságait célozná, ám a javaslat alapos megfigyelése nem hagy kétséget afelől, hogy pusztán egy öncélú, cinikus, hatalomtechnikai manőverről van szó. Nem finomhangolásról, nem ésszerű, jól átgondolt tervezetről, hanem egy aljas, nyílt támadásról a demokratikus normák és a választói akarat ellen. Egy újabb kísérletről, hogy a Fidesz bebetonozza a hatalmát. Újpest egy erős, közel 100.000 fős történelmi közösség, ketté lett törve. Dél-Újpestet egyszerűen hozzácsatolták Angyalföldhöz, Káposztásmegyert és Istvánfelket a XV. kerülethez tolták. Budapest más részein hasonló abszurdítások vannak. Szétszedték a Fővárost, a közösségeket kulturálisan, fizikailag és politikailag szétzilálták és ez nem véletlen. Itt nem arról van szó, hogy a közösségek igényei szerint szabták a határokat, hanem pusztán számítógépes algoritmusok, hideg számítások alapján, hogy az ellenzéki választók hangját még jobban elbénítsák, és olyan választókerületeket hozzanak létre, amelyekben a Fidesz automatikusan győzhet. Nem az első eset, hogy a Fidesz ilyen eszközökhöz nyúl. Lássunk tisztán, hogy ez a párt minden eszközt megragad arra, hogy eltorzítsa a demokráciát és a választásokat. Amikor 2011-ben az első nagy választókerületi átalakítás volt, már akkor látták, hogy saját szabályuk szerint tudnak csak játszani, de ez minden eddigit felülmúl, ez nem kormányzás, ez hatalomvágyból fakadó gátlástalan manipuláció. Tudták, azért sejtették, hogy nem tudnak tisztességesen játszani, de szeretné megkérdezni a kormánypárti képviselőtársait, hogy ez hogyan szolgálja Újpestet? Hogyan tudják egy kalap alá verni Káposztásmegyert és Rákospalotát, Dél-Újpestet és Angyalföldet? Ez nemcsak káros, hanem méltatlan Újpest történelmi kohéziójával szemben. Vegyük észre, hogy itt nemcsak Újpest a tét, ha hagyjuk, hogy ezt megtegyék ma, akkor még jobban el fognak némitáni minket és még jobban fel fogják számolni a szabadságunkat. Ez nem egy újabb manipuláció csupán, ez konkrétan egy nyílt kijelentés, hogy a Fidesz nem engedi a kezéből a hatalmat, legyen bármi is a tét. Éppen ezért ki kell állniuk és nemet kell mondaniuk, mert ha ma nem szólnak, holnap már szavuk se marad. Azt gondolja, Újpest és Budapest, még ha nem is figyelnek, de ezek a lakók sokkal többet érdemelnek, minthogy politikai sakkbábuk legyenek.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Képviselő asszony hozzászólását és Rádi Attila képviselő úrnak megadja a szót, mivel szeretne reagálni az elhangzottakra.

Rádi Attila

Röviden szeretne nem is válaszolni, hanem csak elmesélni egy történelmi tény, és a képviselő kisasszony figyelmét fölhívni, hogy legyen szíves a múlttal is foglalkozni, mert a múltat végképp eltörölni azért, az nem egy jó dolog, ezt már az előző testületben is többször elmondta. Újpesten a 90-es években is két választási körzet volt és az, amit most Ön elmondott, az semmiben sem különbözik a

90-es állapotoktól és Újpest erős közössége a 90-es állapotok ellenére is, hogy két választói körzethez tartozott. Újpest, annak ellenére is itt van, itt vannak mindannyian és Újpestért dolgoznak. Elmondhatja ezt a hozzászólását, ez a Parlamentben biztosan jó helyen van, szerinte Újpesten nincsen jó helyen, mert Újpestre ezek a szabályok, ezek az állapotok, szinte a teljes önkormányzati és a demokratikus időszak alatt igazak voltak. Hol Angyalföldről, hol Palotáról csatoltak ide, csatoltak oda területeket bármelyik kormányzattól és minden pártállástól függetlenül. Legyen szíves a múlttal is foglalkozni, mielőtt még a Parlamentből importált hozzászólásait ide elhozza nekünk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót és Cinkes Sára képviselő asszonynak.

Czinke Sára

Megköszöni Rádi képviselő úrnak, hogy nem kell napirend után elmondania a hozzászólását, most elmondja, amit szerettem volna. Nagyon rövid lesz. Újpest egy történelmi városrész, a XIX. század óta és Újpesten mindig volt országgyűlési választási körzet. Tehát nem az a baj, hogy feldarabolják Újpesteret, az is elég nagy baj, de nincs olyan, hogy újpesti képviselő. Van angyalföldi, van palotai. Amikor két körzet volt Újpesten, felhívna a képviselő úr figyelmét, akkor is az egyik körzet a 4-es majd az 5-ös Újpesten volt, teljes Újpest és a 6-os volt az, aki Rákospalotára átnyúlt. Tehát ilyen nem volt, hogy Újpesternek nincs saját országgyűlési képviselője. És gondoljuk végig, hogy milyen nevek voltak országgyűlési képviselők, Kiss Péter, Csizmár Gábor, Hollósi Antal, ugye Wintermantel Zsolt, Nagy István, Hock Zoltán, Petkó András. Ők mind-mind újpesti képviselők voltak, és újpesti körzet volt, választási kerület, ezt hiányolja. Kéri a Fidesz-frakciót, hogy álljanak ki amellet, hogy Újpesternek újra legyen országgyűlési választási kerülete.

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy most Modroczy Kitti képviselő asszony nyomott gombot és kért szót.

Modroczy Kitti

Azt gondolja, a gerry manderinget lehet nagyon szépen eufemizálni és megmagyarázni, erre nincsen magyarázat. És még mindig van kettő kérdése, hogy miként szolgálja ez Újpesteret hatékonyságában és miként vonható Káposztásmegyeri Rákospalota, Dél-Újpester és Angyalföld egy kalap alá? Szerinte sehogyan sem.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót és Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Nem biztos, hogy ez egy olyan nap lesz, hogy mindenkivel egyetért, de egyetért Czinke Sára képviselőtársával. Szerettek volna küzdeni azért, hogy Újpester választási központ legyen, és szeretnék fölhívni a figyelmét arra, hogy a június 9-i választáson Újpesteren volt a legmagasabb érvénytelen szavazók száma, a jól ismert körülmények miatt, így nehéz. Szerették volna, de nehéz.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és igyekeznek értelmezni. Szecsődi Tamás alpolgármester úrnak adja meg a szót

Szecsődi Tamás

Elmondja, a jól megalapozott hangulat után egy kicsit más mederbe terelné az ülés menetét. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek. Néhány mondatban beszámolna a múlt héten lezajlott zöldhulladék gyűjtő zsákok osztásával kapcsolatosan. Önkormányzatunk idén ősszel is térítésmentesen rendelkezésre bocsátott 60.000 darab FKF zsákot a lakosoknak, melyet idén is a Városgondnokság Kft. Óradna utcai telephelyén vehettek át az érintettek. Életvitelszerűen a kertés házban élők ingatlanonként 25, míg a társasházak kezelői pedig 15 darab zsákot vehettek át a megfelelő okmányok felmutatása után. Az ingatlantulajdonosok ezekben a zsákokba gyűjthetik össze a felhalmozódott zöld hulladékokat. Itt fontos kiemelni, hogy a Budapest Főváros

Közgyűlésének 48/1994-es rendelet alapján az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni az ingatlan előtti járdaszakasz és zöldfelület gondozásáról és tisztán tartásáról. Ennek értelmében, a lomszedést és a zöld hulladék kezelését ezeken a területeken az ott élők feladatához sorolták. Újpest Önkormányzata most is kiemelten fontosnak tartja, hogy az itt élő lakosokat segítse és felhívja a figyelmüket a helyes hulladékkezelésre, és ezzel is élhetőbbé és fenntarthatóbbá, tisztábbá téve a kerületünket. Egyben szeretne köszönetet mondani kollégáinak is, akik részt vettek a szervezésében és a lebonyolításában, mindannyian kiemelkedő munkát végeztek.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr tájékoztatását. Napirend előtt még néhány mondatot szeretne mondani. A múlt héten lezajlott az alma és mézvásár Újpesten. Közel 17 tonna alma és közel 1.700 üveg méz fogyott el. Szeretné megköszönni kollégáinak a közreműködését és segítségét a lebonyolításban. Két helyszínen történt az almavásár, az egyik Káposztásmegyeren, a másik pedig a Szent István téren volt és közel 1000 újpesti vett rajta részt. Nekik is köszöni, és remélik, hogy tavasszal is lesz módjuk hasonló vásárt szervezni. Mivel a napirend előtti hozzászólások végére értek, ezért áttérnek a már megszavazott napirendek tárgyalására.

1. Javaslat a 2025. évre vonatkozó helyi adók (építményadó, telekadó, kommunális adó, idegenforgalmi adó) és a talajterhelési díj rendeletek felülvizsgálatára és módosítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

A tegnapi napon a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendet. Szeretné jelezni és elmondani, hogy Önkormányzatunk számára nagyon fontosak a helyi adóbevételek, hiszen ez az Önkormányzat pénzügyi stabilitásának, mondhatni pénzügyi szuverenitásának egyik alapját képezi. A helyi adókról szóló törvény azt teszi lehetővé, hogy az adóévet megelőző 2. esztendőben mért KSH szerinti inflációval lehet az adómértékeket korrigálni, valorizálni. A helyi adókról szóló törvény meghatározza azokat a maximumokat, ami fölött önkormányzat egyes adónemekben nem állapíthat meg magasabb adómértéket. Szeretné elmondani, hogy a tavalyi esztendőben Önkormányzatunknak lehetősége lett volna 14,5 %-os inflációval valorizálnia a helyi adóbevételeit. Ehhez képest a 2023-as év végén, tehát a 2024-es adóévre vonatkozóan döntöttek úgy, hogy az építményadók esetében 500 m² fölött - ők jellemzően nagy adózók -, 10 %-kal valorizáltak, tehát 4,5 %k inflációs kedvezményt biztosítottak, 500 m² alatt az építményadó tulajdonosok esetében 9,5 %-os inflációs kedvezményt biztosítottak. Telekadók esetében 4,5 %-os inflációs kedvezményt és 10 %-kal valorizálták erre az esztendőre. A garázsokra, a teremgarázsokra vonatkozó építményadók, valamint a kommunális adók tekintetében pedig a tavalyi esztendőben egyáltalán nem nyúltak az adómértékhez, ilyen módon a törvény általi lehetőséghez képest 14,5 %-os inflációs kedvezményt biztosítottak.

Az idei évben a javaslat arról szól, hogy az 500 m² fölötti építményadók esetében, ezek jellemzően jogi személyek, tehát nem a kisadózókról beszélnek, 22,1 %-os adóvalorizálást javasolnak, hiszen az a bázis, amit lehetővé tesz a helyi adókról szóló törvény, az a 2023. évi KSH szerinti infláció, a 17,6 %, illetve a korábbi évben adott úgynevezett inflációs kedvezményük, tehát 22,1 %-kal kívánják változtatni. 500 m² alatt 17,6 %-kal.

Telekadó esetében itt jellemzően szintén nem kis adózókról beszélnek és jellemzően nem magánszemélyekről, 22,1 %-kal kívánják valorizálni. Az építményadó, ami a garázsokra és a teremgarázsokra vonatkozik, egységesen 17,6 %-kal változna. Itt fontos elmondani, hogy mivel tavaly nem változtattak, ezért a 14,5 %-os korábban adott inflációs kedvezményt életben tartják. Ezzel, illetve a magánszemélyek kommunális adója esetében is 17,6 % lenne a változás. Ez azt jelenti, hogy a korábbi évben adott 14,5 %-os inflációs kedvezményt nem kívánják változtatni.

Összességébe véve elmondható, hogy terveikhez képest az idén várható, ezen helyi adókból befolyó bevétel durván 4,5 milliárd forint. Ez a következő esztendőben várhatóan 960 millió forinttal fog nőni, de azt is el kell mondania, hogy a kiadásaik is jelentősen nőnek, hiszen az Önkormányzat kiadásaiba már évek óta folyamatosan beépültek a 2022. évi, a 2023. évi és az ezt követő évek inflációi is. Tehát az Önkormányzat a kiadási oldalon azonnal fizeti az inflációt, míg az adózók - javaslatuk szerint jelentősen a nagy adózók - pedig több éves csúszással követik le az inflációt ilyen szempontból. A

kisadózók tekintetében ezek az adómérték-valorizációk havi értelemben relatív, kis többletkiadásokkal járnak, és úgy gondolják, hogy ilyen értelemben, ha nem is szociális elvek alapján, de a kisadózóknak a sérülékenységre és teherbíró képességére maximálisan figyelemmel voltak a kollégái és maga is, amikor ezt a javaslatot Önök elé terjesztették. Ezek a bevételek nagyon fontosak lesznek a jövő évi gazdálkodásukban, ezért javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a javaslatot elfogadni szíveskedjenek. Bartók Béla Frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Bartók Béla

Örül, hogy a napirendi előtti felszólalások áradó érzelmekről és képzavarokról szóltak, engedtessek meg, hogy az est további részében is teret, engedjek ennek. Fontosak az adóbevételek, hangzott el Polgármester úr szájából. Valóban így van, de a kiadások is fontosak azoknak a vállalkozóknak, kisvállalkozóknak, vagy akár magánszemélyeknek, akiről szó van. Érteni véli azt a politikai gyakorlatot, amelynek eredményeképpen a választás előtti időszakban nem, vagy csak mérsékeltebben emeli a politikai vezetés az adókat, majd pedig a választást követően megpróbálja ezt behozni, visszahúzni. Egyetlenegy szám nem hangzott el, ami szerinte mindenképpen fontos, hogy egységben kezeljék. Tehát az adóbevételek azért fontosak, hogy az Önkormányzat az önként vállalt és a kötelező feladatait megfelelő színvonalon, minőségben el tudja látni. Ez fordítva is igaz lehet, ha nem látja el, vagy nem tudja ellátni, akkor tulajdonképpen ezek az adóbevételek öncélú növelése nem annyira fontos. 2022-ben is ez a szám nem hangzott el, az Önkormányzat pénzmaradványa 8,6.milliárd forint volt. 2023-ban 8,2.milliárd forint pénzmaradvánnyal fordult az Önkormányzat költségvetése. Az idei évet még nem látják, ehhez képest túlzónak és szükségtelennek érzi ezt az adóemelést, ezért nem is fogják támogatni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Azt gondolja, magyarázatra szorul, hogy miért fogják támogatni az adónövelést. Azt gondolja, az, hogy megmaradt a kommunális adó, tehát a magánszemélyeket és a jogi személyeket terhelő adók közti különbség, az egy jó dolog. Az szintén egy jó dolog, hogy a tavalyi különbséget nem akarja ráverni a Városvezetés az adózókra, illetve azt sem tudják jelen pillanatban, hogy mennyi lesz a jövő évben az államháztartás számára befizetendő adó, a parlament által elfogadott költségvetésből, vagy tervezett költségvetésből lehet következtetni, Ezt nem gondolja normális állapotnak, szerinte mégis indokolt ez az adócsökkentés. Fidesz-frakciónak megköszöni, hogy a tegnapi bizottsági üléssel elmondták, hogy holnap mért fogja kiírni Nagy István a Facebookra, hogy brutális adóemeléssel készül a szivárványkoalíció.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Bartók Béla képviselő úr azt mondta, hogy adóbevételek azért fontosak, hogy megfelelő színvonalon lássa el az Önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatait. Valóban, azonban azért hozzá kell tenni, bármennyire is nem akarják támogatni ezeket az adóváltoztatásokat, de a Versenyképes Járások Program bevezetésével újabb bevételektől esik el a város. Az elmúlt 5 évben elvonták Önkormányzatunktól a súlyadót, jelentősen megemelték a szolidaritási adót, amit más települések fejlesztésére költenek, jövőre pedig nem számolhatnak a „dübörgő gazdaság” jótékony hatásával. Tehát még az iparüzési adó 2024-es szintjén felül eső részt is elvonják a várostól és ezért az önkormányzatoknak csak az marad, amit Navracsics Tibor az önkormányzatokért felelős miniszter is ajánlott valójában az önkormányzatok számára, hogy éljenek azzal a lehetőséggel, ami számukra megadatott (még). Úgy gondolja, egyetértene azzal az állásponttal, hogy ne a polgárokat terheljék, és bár sok önkormányzat sajnos kénytelen ezzel a lehetőséggel élni. A városvezetés kitart amellett, hogy az újpesti polgároknak ne kelljen akkora teherrel találkozniuk a jövő évben, mint amit más kormánypárti települések be fognak vezetni a következő évben. Ezekre is gondoljanak akkor, amikor szavazni fognak. Gondoljanak arra, hogy a Kormány a jövő évben nem ad, hanem elvesz az önkormányzattól.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Déri Tibor alpolgármester úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, a növekményt vonja el, ebben egyetértenek, tehát a 2024-es szint feletti részt fogja elvonni. Azzal, amit alpolgármester úr elmondott, teljesen egyetértve, 2023-ban 8,2 milliárd forint pénzmaradvánnyal fordult az Önkormányzat.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Megkérdezi, az baj, hogy az Önkormányzat az elmúlt 5 év során nem költötte el feleslegesen a pénzeket, hanem megtakarítása is volt? Az elkövetkezendő évek nem feltétlenül arról fognak szólni, hogy a Kormánytól Újpest vagy bármelyik másik önkormányzat pénzt kapna működési célokra, egyéb más célokra, hanem arról, hogy nem számolhatnak azokkal a növekményekkel se, amit a „dübörgő gazdaság, ami alattunk rezeg és érezzük a lábunk alatt minden mordulását, éreznénk is belőle valamit”.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Nem baj, hogy nem költi el fölöslegesen a pénzt az Önkormányzat. Ez az egyik válasza. A másik, hogy az Önkormányzat pénzadománya úgy keletkezett, hogy az Önök által elfogadott eredeti költségvetést nem tudták végrehajtani. Tehát nem tudták végrehajtani azt a költségvetést, amit összeraktak, megterveztek, ebből keletkezett a pénzmaradvány. Ismét elmondja, 8,2 milliárd forint, előző évben 8,6 milliárd.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólásokat. Néhány aprósággal szeretné kiegészíteni az elhangzottakat. A javaslat az maximálisan figyelembe veszi az újpesti kisadózókat. Az ő esetükben, mint ahogy elmondta, a 2022. év alapján kivethető 14,5 %-os inflációs kedvezményt életben tartják, és havi szinten nem tekinthető drasztikus adókorrekciónak. Kiszámolták a teremgarázsok négyzetméterét, a garázsok átlagos négyzetméterét, és ez alapján az állapítható meg, hogy például teremgarázsok esetében a havi többlet az 166 forint lesz, az átlagos méretű garázsok esetében havi 190 forint, a magánszemélyek kommunális adója esetében pedig havi 467 forint. Tehát a kisadózók esetében maximálisan figyelemmel voltak arra, hogy ne terheljék túl az újpesti kisadózókat.

Az építményadó az már egy másik kérdés. 500 m² fölött iparcsarnokok, logisztikai központok, irodaházak, autókereskedések. Úgy gondolják, nekik ki kell tudni termelni a 22,1 %-os adóvalorizációt. Amit említette, adóbevételi többlet, ami érkezni fog, elsősorban ezen nagy adózóktól fog érkezni. Szeretné elmondani a képviselőknek, hogy ezzel a döntéssel alapozzák meg a februári döntésüket a költségvetésről, amikor a képviselőknek számtalan, jobbnál jobb javaslata lesz arra, hogy a város mire költjön többlet, vagy még többlet, vagy mi az, amire eddig nem költött, de költeni fog. Ahhoz, hogy ezeket a vágyaikat, álmaikat, amiket lehet, hogy még most Önök sem tudnak, de februárra papírra fogják vetni és elő fogják terjeszteni, hogy ezek megvalósíthatóak legyenek annak érdekében most decemberben a döntéseket meg kell hozniuk. Azt gondolja, önkormányzatra is igaz és mindenkire igaz, hogy „pucér fenékkal nehéz az élet”, ezért nem kritikaként veszik azt, amikor azt mondják, hogy Önkormányzatunknak van pénze és nem ment csödbe, és vannak szerény mértékű tartalékai. Kinek ki szerint szerény, ki szerint nem szerény, de az Önkormányzatnak vannak pénzügyi tartalékai. Hosszú távon nem látja olyan rózsásnak a helyzetet, mint ahogy egyesek látják, ezért is fontos, hogy az Önkormányzatnak legyenek tartalékai. Bármikor vállalja azt, hogy kritikaként ezt fogalmazzák meg velük szemben, mintsem, hogy azt fogalmazza meg bárki, hogy csödbe vitték a várost. Ettől szerencsére messze vannak.

Több észrevétel, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel külön-külön a rendelettervezeteket és

felhívja a figyelmet, hogy mindkét rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség. Először az építmény, és a telekadóról szóló rendelettervezetet teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az építmény- és telekadóról szóló 34/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 6 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Most a magánszemélyek kommunális adójára vonatkozó rendelettervezetet teszi fel szavazásra

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 43/2003. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 6 nem, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Mindenkinek megköszöni a napirendhez való rendkívül kulturált hozzászólásait.

- 2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Jelenlévők! A vagyonrendeletre két dolog miatt volt szükséges hozzányúlni. Az egyik, hogy az UP Rendezvény Kft. bekerült az Önkormányzat vagyonába, illetve a behajthatatlan közterületi tartozásokat kívánják úgy elengedni, hogy, aképpen szabályozzák, hogy 500.000 forintig a Jegyző, a Polgármester úr, akinek a hatáskörébe tartozik, 500.000 és 20.000.000 forint fölött a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság dönt róla és 20.000.000 forint fölött pedig a Képviselő-testület. Az Állami Számvevőszék lefolytatott egy vizsgálatot az Önkormányzatnál, amelyre egy intézkedési tervet javasolt. Ezt az intézkedési tervet elkészítették, és az Állami Számvevőszék ezt el is fogadta. Ebben kérték, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes és korlátozottan forgalomképes ingatlanokat sorolják fel taxatívén. Ezeket a rendeletnek a melléklete tartalmazza. A tegnapi bizottsági ülésen szóba került az, hogy az Önkormányzat épülete miért nem kiemelt nemzetgazdasági jelentőséggel bíró épület. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 3. sorban szerepel, tehát a Polgármesteri Hivatal nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőséggel, nemzeti vagyonnal bír. Azt gondolja, az, amit tegnap Kató Balázs Frakcióvezető úr kifogásolt, benne van a rendelet mellékletében.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Dr. Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Tisztelt Polgármester Úr! Sajnálja, hogy az előterjesztő Alpolgármester úr kellő bölcsességgel nem javasolta levenni ezt a napirendet. Nem azért javasolta tegnap a garanciák beépítését, mert épp egy ilyen kedvemben járt, hanem az pont az ön érdeke is lett volna, hogy még egyszer ne kerüljön se ön, se más városvezető olyan helyzetbe, mint ahogy az íjász ügy kapcsán kerültek. Ez alapvetően a döntéshozók, az aláírók érdeke lett volna. 2012-ben az Önkormányzat úgy döntött, hogy az újpesti Városházát kiemelt törzsvagyoni elemként tünteti fel a rendeletben. Erre volt törvényi felhatalmazásuk és lehetőségük. Ez egy újpesti identitásképző intézkedés is volt. Képviselő asszonynak visszautalva az ő felszólalására. Nekik újpestieknek fontos, hogy a Városházát a lehető legmagasabb védelemben részesítsék, akár úgy is, hogy külön vagyonelemként, külön táblázatban, külön mellékletként tüntessék fel. Elmondta a bizottsági ülésen is, bízik benne, hogy itt nem olyan célok fogalmazódnak meg, mint a Fővárosban annak idején, ahol szintén elmondta Karácsony Gergely, hogy nem akarják a Városházának egy részét eladni, aztán később kiderült, hogy mégis. Azért ennél Önöket sokkal bölcsőbbnek tartja, de hát a gondolkodó emberek fejébe akár ez is felmerülhet. A másik probléma, ha önök hoznak egy rendeletet, aminek van egy táblázata, hogy mi a törzsvagyon el lenne fölsorolva, akkor adott esetben nem volna semmi probléma, csak önök az ÁSZ-ra hivatkoznak. Szeretné felhívni az önök figyelmét az ÁSZ jelentésre, ami igen súlyos törvénysértéseket állapított meg. Nyilván most az előterjesztő alpolgármester úr vissza fog mutogatni 2019 előttre, és lehet, hogy nem fogok még egyszer szót kapni, most kell elmondja, 2019 előtt szerintük nem történt jogsértés, de bármi is történt 2019 előtt, az az önök 2020 és 2024 közötti tevékenységét semmilyen tekintetben sem menti. Tehát itt előfordultak olyan esetek, hogy képviselő-testületi felhatalmazás nélkül írt alá a Polgármester megállapodást. A Képviselő-testület döntésével ellentétes tartalmú szerződést írt alá. Most nem minősítik, csak tényeket mondanak. Bérbe vett olyan ingatlant, épületet, ami egyébként nem is létezett. Használatba adta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló két ingatlanrészt. Tehát ilyenek nem fordulhatnak elő. Az Íjász ügytől függetlenül sem fordulhatnak elő ilyenek, semmilyen más esetben ilyen nem fordulhat elő. Az se fordulhatna elő, hogy az Önkormányzattal szemben milliárdos kártérítési per folyik, ilyen se fordulhatna elő. Arra tett javaslatot, hogy ezt a rendeletet gondolják át még egyszer, fontolják meg, hogy milyen olyan garancia szabályokat lehet beépíteni, ami mindenki szempontjából fontos, hiszen ők sem akarják, hogy az Önkormányzatnak kártérítést kelljen fizetni, mert az nem az Önök pénze lesz, hanem az újpestiek pénze, az újpesti identitással rendelkező 100.000 állampolgárnak a pénze, de önök ebben úgy látszik nem nyitottak. Tehát még egyszer azt kéri, ha Alpolgármester úr nem hajlandó, akkor a Polgármester úr álljon a sarkára és ő vonja vissza ezt az előterjesztést és dolgozzák át.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Frakcióvezető úrtól, jól érti, hogy attól fél, itt bárkiben felmerül, hogy a Városháza épületét eladja? *Mikrofonon kívüli válasz.* Megadja a szót alpolgármester úrnak.

Czigler László

Szeretné megnyugtatni Frakcióvezető urat, hogy itt senkinek a fejében nem fordult meg a Városháza eladása, nem is érti, hogy ez hogy jutott eszébe. Képviselő úr a tegnapi napon is elmondta a bizottsági ülésen, hogy ezt a Városházát mi szeretnénk eladni. Az íjász ügyre most nem reagálna, mert ma még erről fognak hosszasan beszélni. A kollégáiban, akik ezt az előterjesztést készítették maximálisan megbízik és ezért nem vonta vissza.

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester úr fönntartja a javaslatát és mély meggyőződéssel vallja, hogy helyes. Pajor Tibor Frakcióvezető úr jelezte hozzászólási szándékát, megadja a szót.

Pajor Tibor

Megjegyezi, ismeri mind a Városháza, mind a Parlament tulajdoni lapját. A Városháza az Önkormányzat tulajdonában van, viszont a Parlament az időközben átkerült a Nemzeti Vagyonkezelőhöz és a Magyar Államnak pedig elővásárlási joga van. De bíznak benne, hogy nem fogják eladni a Parlamentet.

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, ha jól látja, az 1. számú mellékletben a Polgármesteri Hivatal épülete, mint törzsvagyon

szerepel, és mint törzsvagyon forgalomképtelen, ha jól érti.

Mikrofon nélküli hozzászólás.

Dr. Trippon Norbert

Több észrevétel, hozzászólás nem lévén elmondja, szerinte senkinek nem áll szándékában olyan örültséget elkövetni, hogy az újpesti Városházát eladná, de nem is adhatná el, mert a rendelet mellékletében forgalomképtelen törzsvagyonként van felsorolva. Mindazonáltal köszönöm szépen Kató Balázs Frakcióvezető úr észrevételeit, de alpolgármester úr hisz abban, hogy amit előterjeszt, az helyes és jó, ezért arról szavazni fog a testület.

Szavazásra teszi fel a rendeletervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2024. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(12 igen, 5 nem, 3 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

3. Javaslát a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Tisztelt Képviselő-testület! A rendelethez több ok miatt is hozzá kellett nyúlni. A Kormányhivataltól érkezett egy segítségnyújtás, hogy jogszabályváltozások miatt egy deregulációs szabályozást kellett végrehajtani, miszerint a reklámtáblák, amelyek az épület síkjától 1 méternél jobban nem terjednek ki, és 4 méternél magasabban vannak, ezért légtérhasználati díjat nem számolhatnak fel. Az előző, önkormányzat által megalkotott rendeletben sem volt erre díjtétel. A másik ok, amiért hozzá kellett nyúlni a rendelethez, az a közterület-használati díjak mérsékelt emelése. Ennek az emelése átlagosan 17,5 %, az inflációs viszonyokat figyelembe véve. Azt gondolja, meglehetősen visszafogottak voltak, illetve még kettő közterület került a kiemelt kategóriába, valamint a rendelet alapján a tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell a közterülethasználati igényt bejelenteni, kivéve abban az esetben, ha ez veszélyelhárítás vagy a magánszemélyek egy napnál rövidebb ideig terjedő konténer lerakása miatt van. Erre azért volt szükség, mert nagyon életszerű, hogy valaki mondjuk 8 napon belül jut arra a munkafázisra, hogy betonozni kell, de ezt nem szeretnék elutasítani, viszont 150 %-os díjat fognak erre felszámítani. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Lehet, hogy ismételni fogja önmagát. Az 1. napirendnél elhangzott, hogy azok a díjemelések, azok az adóemelések elsősorban a nagyvállalkozókat érinti, vagy a nagyobb gazdálkodó szervezeteket. Ez a napirend esetén szintén súlyos mértékű emelésről van szó, tehát lehetséges, hogy Czigler alpolgármester úrnak ez csekély mértékű, ugyanakkor szerinte nagyon sok kis-, és középvállalkozónak Újpesten nem. Ha megnézik azokat az eseteket, amelyekben ezeket a közterületi díjakat megfizetik, akkor viszont azt

kell látniuk, hogy elsősorban nem nagyvállalatokat érintik, hanem magánszemélyeket, kisvállalkozókat, társasházakat és egyéb olyan újpesti intézményeket, akiknek ez a megemelt díjtétel terhet fog jelenteni. Az ismétlés arra vonatkozott, el kell mondania, hogy 2023-ban 8,2 milliárd forint volt az az összeg, amelyet a baloldali városvezetés által megszavazott költségvetéshez képest nem tudott Újpest javára fordítani a város, ehhez képest indokolatlannak tartja ezt az emelést.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Bartók Béla Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Alpolgármester úr azt mondta, hogy bízunk a munkatársaiban, ez természetesen helyes, ezért a Jegyző Asszonyhoz kénytelen fordulni. Ezt az előterjesztést készítette, ellenőrizte, törvényességi szempontból ellenőrizte a jogi osztályvezető, főosztályvezető, kabinetvezető vezérigazgató, aljegyző, főjegyző, mindenkit. Összeszámolva hányan látták, biztos, hogy havi 10 milliós fizetés benne van. Megkérdezi Jegyző Asszonyt, hogy ugye igaza van abban, és a Kúriának és az Alkotmánybíróságnak is, ha egy jogszabály-módosításnak a felhatalmazó rendelkezése helytelen, akkor az közjogilag érvénytelen? Megkérdezi az előterjesztőtől, hogy vajon miért két hónapja hatálytalan jogszabályra hivatkozik, mert az építési törvényt szeptember 30-ával hatályon kívül helyezték? Ez az előterjesztés most készült. Ha megnézik a rendelet szövegét, az is tele van hivatkozással, többek között az építési törvény fogalom meghatározására utalva, hogy mi a közterület, ami már nincs, tehát az a megfogalmazás már nem jó. Hivatkozik mindenféle deregulációra, jogharmonizációra, amiket szintén át kellett volna vezetni, mert az IM rendelet azt mondja, hogy az első módosításkor mindent át kell benne vezetni. Tehát ez a rendelet jelen formájában egy közjogilag érvénytelen rendelet lesz, ez alapján nem lehet díjat emelni. Tehát itt nem tud mást javasolni, mint az, hogy ezt is vissza kéne vonni, mert ezt a hibát nem lehet orvosolni úgy, hogy most leülünk és kijavítjuk, mert az egész rendeletet át kell fésülni. Ha megnézik a hatásvizsgálatot, ami közli, hogy a rendeletnek társadalmi hatásai nincsenek. Megkérdezi, a díjemelésnek nincsenek társadalmi hatásai? Szerinte vannak. Ha megnézik a hatásvizsgálat a) pontját, abból az derül ki, hogy csökkennek a díjak, kisebb értékű díjfizetéssel fog járni a rendelet. Álláspontja szerint, ez nem más, mint egy „fércmunka”, ezt tárgyalni nem lehet. Továbbmenve, lesz egy következő előterjesztés majd a mai napon, amely pontosan ezt a hibát orvosolja egy másik rendeletben, ahova oda van írva, hogy egyeztetve Czigler Lászlóval. Tehát önnek tudnia kellett volna, hogy ez a törvény már nincs hatályban, de ön nem tudja, vagy az egyeztetés teljesen súlytalan dolog, vagy egyszerűen odaadják, és azt mondják, hogy egyeztettük, vagy ön ott nem volt képes értelmezni és felfogni, hogy mi van oda leírva, mondjuk az állami Főépítész észrevételébe.

Jegyző asszony is megerősítette, hogy ezzel komoly problémák vannak. Ha ezt most elfogadják, akkor ez el fog jutni a Kúriáig, nem feltétlenül azért, mert ők mennek oda. Bármelyik állampolgár kérheti, hogy ezt a jogszabályt egy perben vizsgálják felül és ez meg fog történni egyszer, mert valakit majd sérteni fog, hogy mért kell neki adott esetben dupla díjat fizetni, mert olyan esetek is vannak benne, ha kiszámolják. Ki fogja mondani egy év múlva a Kúria, hogy érvénytelen volt a rendelet és vissza kell mindenkinek fizetni a díjat. Inkább csúszzanak egy hónapot, és legyen egy olyan rendelet, ami kiállja a törvényesség próbáját, kéri, ezt fontolják meg.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Megkérdezi alpolgármester úrtól, hogy a kiemelt közterület-használati díjtételeknél az Árpád út miért nincs benne, ennek mi az oka? Érdeklődés szintjén kérdezi.

Czigler László

Válaszában elmondja, azért, mert az fővárosi tulajdonú út.

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Kató Balázs Frakcióvezető úr hozzászólásától függetlenül magáról a rendeletről, a rendelettervezetnek a díjtételeiről azért ejtene pár szót. Czigler László alpolgármester úr elmondta, hogy átlagosan 17,5 %-os díjemeléssel van szó. Azért tegyük hozzá, hogy ez nem teljesen igaz, nem fejtették ki az igazság minden részletét, hiszen a díjmelés különböző kategóriákban, különböző mértékűnek lett beállítva. 25 %-os díjtétel-emelkedés van 12 közterület-használati célnál, 9-nél alatta van a 17,5 %-nak és 4-nél 0 %. Ha kimatekozza valaki, akkor valóban esetlegesen kijött a 17,5 %-os átlagos emelkedés, de nem hiszi, hogy a szórakoztató, mutatóanyag, cirkuszi tevékenység 0 %-a sűrűn fordulna elő, hacsak nem Önöknél, hiszen a Városgondnoksággal szokták rendeltetni a bohócot és a trombitást, törvénytelenül a közszolgáltatási szerződésen belül, de ez csak múlt kedvéért és a vidámság kedvéért említettem meg. De például 30 %-ot emelnek a fenyőárusoknál, amit nem pontosan ért, hogy miben különböznek a dinnyeárusoktól, akiknél csak 17,5 %-ot, hiszen a fenyőárusok egy évben egyszer vannak itt Újpesten. Az idényjellegű árusítás viszont folyamatosan jelen lehet Újpesten, ráadásul az Önkormányzatnak piaca van és üzlethelyiségei vannak, amelyekben részben ezekkel az utcai árusokkal átfedésben működnek. Fenyőárusunk viszont nincsen, tehát a díjtétel nagyságától függetlenül az emelés mértéke nem világos számára, hogy miért kell szegény fenyőárusokkal karácsony előtt ilyen híreket közölni.

Azért ezt elmondhatta volna, hogy azok a díjtételek, amelyeket jellemzően az újpesti vállalkozók igénybe vesznek, ott a nagy többségénél, az éttermeknél, az árusító pavilonoknál, a közterületi árusításnál 25 %-os emelkedés van. Ezt tegyük hozzá, ezek így szerepelnek a számoknál. A mozgóbolt is 0 %. Emlékszünk a Family Frost csengős autójára, sokan szerették, sokan nem szerették, már nem nagyon jellemző úgy gondolja, a jelenléte a városban, de ők 0 %-os emeléssel szembesülnek. Tehát ez volt az egyik kérdése.

A másik észrevétele a kiemelt közterületek listájával kapcsolatos. Most beemeltek két területet. Emlékei szerint, már amikor alpolgármester volt, akkor is létezett ez a lista, és most fölülvizsgálatra került és bekerült a Szent István tér és a Petőfi utca. Javasolja a későbbiekre nézve, nem kekeckedésből, hanem tényleg szakmai pozitív hozzáállásból, hogy nézzék át, hogy akár a Szent István térhez kapcsolódóan más utcák, mondjuk a Kemény Gusztáv utca nem érdemelné-e meg ezt a kiemelést, ha, ha nem utcákban gondolkozunk csak vonalasan, hanem mondjuk területi lefedettségben. Lehet, hogy érdemes lenne, ezt mondjuk Bizottságon vagy esetleg a külön megbeszélésen, ahol szerinte részt tudnak benne venni ők is, vagy van 3 tanácsnok, akik ülés tudnak tartani és ott meg tudják ezt beszélni. Azt gondolja, ott érdemes lenne ebben a listában gondolkodni, és felülvizsgálni, nemcsak most kiegészíteni ezzel a kettő területtel. Az, hogy most kiegészítik akár rendben is lehet, de a későbbiekre nézve javasolna még pár utcát beletenni.

Czigler László

Amit képviselő úr javasolt azt gondolja, megfontolás tárgyát képezheti, hiszen az egy jó ötlet, hogy ne csak utcák legyenek felsorolva, hanem esetleg területek kijelölve. A díjmelés valóban az átlagosan 17,5 % volt. Megnézte, hogy a környező kerületekben jóval magasabb közterület-használati díjat fizetnek, még a XV. kerületben is. Azt gondolja, megfelelő önmérsékletet gyakoroltak ezeknek a díjaknak a megállapításánál.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Száma számára nemcsak a díj nagysága az érdekes, az, hogy a szomszéd kerületekbe az van, az az ő dolguk, ez meg a mi dolgunk. Azt forszírozza, hogy a fenyőárusoknál elmondott konkrét példára szerinte adhatnának egy választ, hogy ezt mi indokolja, nem érti? Az emelésről beszél, tehát ha itt valaki vállalkozást üzemeltet, vagy közterületet vesz igénybe, vagy lakást újít föl, akár nem egy alkalommal, mondjuk, egy társasházban esetében előfordulhat, hogy többször igényelnek közterület-használatot akkor ennek a közterületi rendeletnek, ennek van előzménye, ez régóta létezik, mindig is volt, ezért fizetni kell. Ez egy folyamat, tehát ebbe a folyamatba szerinte ilyen „bakugrások” nem férnek bele. Nem érti az aránytalanságot, mi a dinnyeárusok és a fenyőárusok között a különbség, hogy 17 helyett 30 %-ot adunk a fenyőárusoknak? Az Önkormányzat, ha más irányból nézik, ahogy elmondta, nem üzemeltet

fenyőárusokat, tehát nem foglalkozik ezzel, ellenben van piaca és vannak üzleteik és vannak vendéglátó egységek, amiket bérbe adnak. A bohócot miért nem emelték meg, miért maradt 0 %-on? Azért, hogy kijöjjön a 17,5 %-os átlag, mert alpolgármester úr most, ha azt mondta, hogy igaza van, akkor az azt jelenti, hogy az a 4 darab 0 % húzza le az átlagot. Akkor mondja azt, hogy ezt így csináltuk és akkor az is rendben van. Számomra nincs rendben, de akkor legalább „kemény csávó volt”, kiállt és elmondta, hogy így csináltuk, mert így gondoltuk jónak, de nem adott választ erre, és nem látja az értelmét ennek a megkülönböztetésnek.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni képviselő úr hozzászólását és megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Megkérdezi, kapnak-e az alkotmányossági felvetésükre és a hatástanulmánnyal kapcsolatos felvetésükre választ vagy nem, vagy azt mondja Czigler úr, hogy bocsánat, tévedtünk, hibáztunk, legközelebb jobban fogunk eljárni? Erre szeretnének már csak a jegyzőkönyv kedvéért is választ kapni, hogy akkor mit gondol erről az előterjesztő, hiszen Jegyző Asszony is jelezte, hogy itt problémák vannak, tehát legalább tudják meg, hogy mi a véleménye róla.

Dr. Trippon Norbert

Megállapítható mindenféleképpen, hogy az ellenzéki frakció ma olyan formában van, hogy „géppuskaként, golyószóróként” működik minden egyes napirend tekintetében, ami természetesen nem baj. A másik dolog, amit bártan meg mer állapítani - ez szintén nem baj -, a legutóbbi képviselő-testületi ülés és a mostani alapján, hogy aki jogász, aki nem jogász, de aki itt van a teremben és követi a közvetítést, együtt tanuljuk meg azt, ha rendeletet alkotunk, akkor a felhatalmazó rendelkezésnek milyen nagy jelentősége van és nem baj, hogy ezt közösen megtanuljuk. Mindazonáltal Kató Balázs Frakcióvezető úr azt kérte, hogy fontolják meg az felvetéseit, ennek érdekében 15 perces szünetet rendel el.

SZÜNET
(16:20 - 17:35)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatják a munkát. Szellemileg mindenki egy kicsit felfrissült, így újult erővel tudjuk folytatni a Képviselő-testület ülését. Megköszönik Kató Balázs Frakcióvezető úr észrevételeit. A kollégák megállapították, hogy azon a gépen, amin készült a jogtár nem frissült és most is ilyen állapotban van, ezt majd informatikailag meg kell vizsgálni, viszont az észrevételének köszönhetően a jogász kollégák korrigálták a rendeletervezetet és ennek megfelelően került be a módosító javaslat. Azt gondolja, alpolgármester úr alapjavaslatként kívánja szavazásra bocsátani. megkérdezi, hogy van-e észrevétel? Megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Tisztelt Polgármester Úr! Engedje meg, hogy arra ne reagáljon, hogy nem frissít a jogtár, mert valószínűleg kellemetlen dolgokat mondana, és pontosan ön is tudja, mindenki tudja, hogy mi történt.

Dr. Trippon Norbert

Ő nem tudja mi történt, azt tudja, amit elmondott.

Dr. Kató Balázs

Maradjunk ennyiben, viszont azt várják most tőlük, hogy egy kilencoldalas anyagot itt áttekintsenek, elővegyék a jogtárat, megnézzék a rendeletet, a törvényeket és erről döntsenek. Újpesten már folklórrá vált, ha az előterjesztés finoman szólva alkalmatlan a tárgyalásra, akkor szünetet rendelnek el, hosszasan javítgatják, megkapják kinyomtatva ekkora a költségvetési táblát, aztán kiderül, hogy megint hibás, megint hosszú szünet van. Azt gondolja, ezt nem kéne játszani. Most mondhatná azt, hogy kér egy óra szünetet ő is, hogy ezt áttekintsék és átnézzék, de ezt nem fogja mondani, mert az idő előrehaladt, nem is fogják támogatni, mert nem tudják, hogy miről szavaznak. Szeretné kérni, hogy ilyen többet ne

forduljon elő, ennél sokkal elegánsabb lett volna azt mondani, hogy bocsánat, tévedtünk, hibáztunk, korrigálni fogjuk, december 12-én újra lehet tárgyalni. Önök ezt a másik megoldást választották. Nyilván mindenki tudja, hogy mi történt, várják, hogy milyen reakciók fognak történni ezek után hasonló tárgykörben, de azt gondolja, Czigler alpolgármester úr bebizonyította azt, amit elmondott a megválasztásán, nem biztos, hogy őt kéne alpolgármesternek jelölnie. Polgármester úr megtette, ez az Ön joga, nem tud beleszólni, csak egyre inkább beigazolódnik, hogy nekik volt ebbe igazuk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Megkérdezi Czigler alpolgármester urat, hogy sikerült-e átgondolnia a kérdését a dinnye és a fenyőárusok közötti dilemma feloldására, mert most már volt rá egy órája. Ha valakinek nem tűnt volna fel durván egy órát voltak távol. Megkérdezi nemcsak a dinnye és fenyőárusok, hanem az általában mért van a különbség az áremelések mértéke között?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólását és alpolgármester úr kíván rá válaszolni.

Czigler László

Azt gondolja, a városvezetésnek szíve-joga olyan mértékben emelni a díjtételeket, amilyen mértékben gondolja, így is az infláció alatti mértékben emelt, hiszen ha megnézik, hogy a kétéves infláció az több mint 36,5 % volt, még mindig bőven infláció alatt maradnak. A fenyőfaárusokkal mindig probléma van, mivel szeretnek túlterjeszkedni az igényelt területükön, illetve nem ismerik el, hogy szemetet és mocskot hagynak maguk után, amit a Városgondnokság munkatársainak kell elszállítania.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr hozzászólását és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Azt érti, hogy szíve-joga úgy dönteni, ahogy gondolja. Azt kérdezte, miért így gondolja? Ha, a fenyőárusok szemetet hagynak maguk után, meg túlterjeszkednek, akkor be kell tartatni a szabályokat, ki kell jelölni, hogy hol és miképpen, meddig terjeszkedhetnek. A fenyőárusítás után mindig is volt hulladék, maradtak ott tülevelek és egyebek, amit eddig is elvitt a Városgondnokság. Továbbra sem érti, hogy a különbség hogyan van, de Alpolgármester úr nem tudott válaszolni. Azt mondta, úgy gondolja, ahogy gondolja, de nem tudták meg, hogy miért gondolta így. Ez nagyjából ugyanaz a válasz volt, amit mindig kapnak, a semmi.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni képviselő úr hozzászólását. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra teszi fel az alapjavaslat részét képező módosított rendeletervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

Mikrofon nélküli megjegyzés.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Megkérdezi a képviselőket, hogy történt-e olyan, hogy valaki más helyett, más gépen szavazott?*Mikrofon nélküli hozzászólások*....Megkérdezi, indítsák-e újra a szavazást?....*Mikrofon nélküli hozzászólások*.. A határozat megszületett, Jegyző Asszony azt mondja, ha egyszer volt egy szavazás, akkor nem ildomos újra elrendelni azt. Haladjanak a következő napirendre.

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Építészeti Tervtanácsról szóló önkormányzati rendelete megalkotására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Déri Tibor

Elmondja, egyetlen kiegészítést tenne az előterjesztéshez, miszerint a 2023. évi C. törvény, amelynek nagy része 2024. október 1-től hatályba lépett, és ezt teszi szükségessé azt, hogy az építészeti tervtanácsról szóló önkormányzati rendeletünket megalkossuk, és ezzel párhuzamosan a régit hatályon kívül helyezzük.

A 2024. október 1-jén hatályba lépő új, építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló 283/2024. kormányrendelet átalakította a tervtanács véleményezésének eljárási szabályait, az elbírálás szempontjait, illetve bevezeti a kifogás jogintézményét, amely a tervtanács döntésével szembeni jogorvoslati lehetőség.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr kiegészítését és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

A Bizottsági ülésen megkérdezte, de szeretné megkérdezni, mert ha ketten mondják, akkor talán jó választ fog kapni, hogy tervezik-e a jelenlegi tervtanácsi tagok létszámának a bővítését a mandátumuk lejártá előtt?

Déri Tibor

Válaszában elmondja, ez Főépítész úr kompetenciája, és ő azt jelzi, hogy nem terveznek létszámbővítést.

Dr. Trippon Norbert

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Építészeti Tervtanácsról szóló rendelet-tervezetét elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Építészeti Tervtanácsról szóló 25/2024.(XII. 3.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, 1 nem, elfogadva)

5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Déri Tibor

Kiegészítésében elmondja, 2024. október 1. napján hatályba lépett a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, amely hatályon kívül helyezte a régi településkép védelméről szóló törvényt, emiatt a reklámhordozók és reklámok elhelyezésére, illetve megjelenésük különös formai követelményeire vonatkozó helyi szabályok településképi rendeletben történő megállapítása is megszűnt, ki kellett venni

ebből a rendeletről.

Dr. Kató Balázs Frakcióvezető úr a keddi bizottsági ülésen szóvá tette azt, hogy számos észrevételt kapott törvényességi szempontból a rendeletváltoztatás, és hogy ez miért történhetett meg, és megint előjött a jól bevált mondatokkal a kupleráj és a városháza vonatkozásában. A bizottsági ülés után kérte a Főépítész Irodát, hogy a felmerült kérdésekre pontosan adjanak választ és most ezt a 4 pontot ismertetné.

A TKR módosítás indításának az előterjesztése a magyar építészetéről szóló 2024. október 1. napján 4atályba lépett, a 230 § (7) bekezdése, mint átmeneti rendelkezés alapján történt. A TKR módosítás előterjesztés 2024. szeptember hónap elején készült, 2024. szeptember 26-án megtartott képviselő-testületi ülésen döntött úgy a testület, hogy a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályait tartalmazó rendelkezéseinek módosítására, valamint hatályon kívül helyezésére irányuló TKR módosítás vonatkozásában az Állami Főépítésszel történő egyeztetési eljárást megindítja. 2023. december 30-án hatályba lépett az építészetéről szóló törvény, rendelkezései alapján tudott volt, hogy az építésügyi jogszabályok vonatkozásában hatalmas változás lesz, amelyek hatályba lépésének törvényekben meghatározott időpontja 2024. október 1. napja volt. A Kormány az építésről szóló törvény végrehajtására vonatkozóan rendeletervezeteit 2024. szeptember 25-én küldte társadalmi egyeztetésre úgy, hogy 2024. október 1. napján fognak hatályba lépni. Azok egy részét 2024. szeptember 30. napján hirdette ki, és amely 2024. október 1. napján hatályba léptek. Így az építészetéről szóló törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletek tartalma nem volt ismeretes sem a szeptemberi előterjesztés készítésekor, sem a képviselő-testületi döntés meghozatalakor. Természetesen tudható volt, hiszen számítottunk rá, hogy a végrehajtási rendeletek alkotása során már az építészeti törvény felhatalmazása alapján több új kormányrendelet lesz kihirdetve, és törvények lesznek hatályon kívül helyezve. Ebben az esetben is, ugyanúgy, mint a 2024. év eleji TKR módosításnál, előzetes egyeztetés történt az Állami Főépítésszel. Az Állami Főépítész felé jelezték a problémát az építészeti törvény végrehajtására irányuló kormányrendeletek későbbi kihirdetésére vonatkozóan. Főépítész asszony azt a tájékoztatást adta, hogy ettől függetlenül a módosítás eljárása megindítható, majd jelzi az időközben kihirdetett és hatályba lépett kormányrendeletek alapján észrevételét a véleményében. És ez történt valójában. Tehát 2024. szeptember 26-án, amikor önkormányzati képviselő-testületi ülés volt, akkor még nem voltak hatályban azok a rendelkezések, amelyeket az állami Főépítész a válaszelevelében ezt megírta. Erre számítottak, erre vártak, ezt szerette volna Főépítész úr is elmondani. Szerintem akkor is világos volt, csak most a jegyzőkönyv kedvéért szintén elmondta.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr kiegészítését és megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Tisztelt Polgármester Úr! Ha alpolgármester úr nem szól hozzá, akkor lehet, most azt mondaná, hogy ez a rendelet végül is már két körben, de sikerült megugrani a léceket és elfogadható számukra. De Alpolgármester úr azt mondta, hogy ő kuplerájozott. Megint nem mond igazat, ő nem kuplerájozott. Mondott egy jelzőt, amiért bocsánatot kért a Főépítész Úrtól, de kupleráj nem hangzott el a szájából. Már csak azért sem, mert Polgármester úrnak megígérte, hogy a 100 nap bizalom ügyében azt a szót nem fogja használni sem a Bizottságban, sem a testületen. 100 napig biztos, hogy nem. Visszatérve a szakmai részre, úgy látszik, megint nem frissült a jogtár, illetőleg félig frissült, de félig sikerült megtalálni a hatályos jogszabályokat, félig meg nem. Többek között ugyanaz volt vele a probléma, mint az előző rendeletnél, hogy rossz felhatalmazó rendelkezés volt, és azt mindenki tudta, hogy 2024. október 1-jén hatályba fog lépni. Ráadásul egy olyan jogszabálysértés is történt benne, ami tizenvalahány éve hatályos jogszabályra hivatkozik vissza, az Állami Főépítész a 2-es pontban hivatkozik erre. Hát arra azért nem lehet azt mondani, hogy nem volt kihirdetve a kormányrendelet. Tehát pusztán csak arra szeretné megint föl hívni a figyelmet, hogy ennél picit pontosabban kéne dolgozni mindenkinek, előterjesztőnek, az előterjesztő kollégáinak, mindenkinek, Főépítész úrnak is és a nyolc fős jogi osztálynak is. Azt gondolja, nem ördögös dolog egy jogtárat kinyitni és megnézni. Az ember úgy szokott jogszabályt alkotni, aki ezzel foglalkozik, hogy első körben megnézi a hatályos jogszabályokat. Ha ez önöknek nem sikerül, akkor kéri a Polgármester urat, hogy „csapjon a lovak közé”. Szerinte nem több jogászt kéne még fölvenni, vagy 8 helyet, kéne 4 olyan, aki tényleg ért hozzá. Nem ismeri a mostani Jogi Osztályt vagy talán csak egy, vagy két embert, nem tudja, lehet, hogy többen

is értenek hozzá. Nem akar senkit azzal vádolni, hogy esetleg kevésbé ért a szakmájához, de valamilyen rendet kéne csinálni. Higgye el Polgármester úr, ez nem az Ő érdekük, ez az Ön érdeke. Ezek kis dolgok. Lehet azt mondani, hogy elírás, sok mindent lehet mondani, de ahol kis dolgok történnek, ott nagy dolgok is történnek előbb-utóbb.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és annyiban szeretné kiegészíteni, hogy mi politikusok azért vagyunk itt, hogy ha bármi nem működik, akkor nekünk benne van a munkakörünkbe, hogy tűrnünk kell azt, hogy bennünket bántsanak, kritizáljanak, észrevételt fogalmazzanak meg negatív értelemben. Azt szeretné kérni, a Polgármesteri Hivatal szakembereivel kapcsolatban óvatosabban foglalmazni szíveskedjenek.

Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezetét és ezzel megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 26/2024. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Sulykos Kristóf képviselő úr az ülésről távozott 17:50 távozott, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő lett.

- 6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendeletének módosítására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Az előterjesztő Alpolgármester asszony nem kíván kiegészítést tenni, megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Annyi kiegészítést fűzne hozzá, hogy hányattatott sorsa van a Kártya Irodának, de reméli, hogy pozitív módon és végre előhoz egy hajós hasonlatot, „révbe ér” azzal, hogy egy új teljes értékű cég gondozása alá kerül, és az a lejtmenet, amit szubjektíven tapasztaltak az elmúlt 5 esztendőben, az egy ellenkező irányba vált át és végre az új cégnek, annak munkatársainak sikerül tartalommal és értelemmel megtöltenie ezt az egyébként nagyon pozitív és jó kezdeményezést.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Bartók Béla Frakcióvezető úr hozzászólását, más hozzászólás, észrevétel nem lévén, szavazásra tesz fel a rendelettervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpest Kártyáról szóló 30/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2024. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
(20 igen, elfogadva)

Sulykos Kristóf képviselő úr 18: 10 órakor visszaérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület létszáma 21 fő lett.

7. Javaslat az Önkormányzat működése és gazdálkodása átláthatóságának továbbfejlesztésére

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy érkezik tőle egy kiegészítő javaslat, de nem a felhatalmazó rendelkezés tekintetében. A Kétfarkú Kutya Párt, illetve a Fidesz-frakció nyújtott be módosító javaslatot. Reméli, hogy minden módosítást megkaptak a képviselők, ha nem, akkor kéri a kollégákat, hogy ezt folyamatában pótolják. Engedjék meg, hogy néhány kiegészítést tegyen az előterjesztéssel kapcsolatban. Önkormányzatunk nagyon büszke arra, hogy csatlakozhatott az úgynevezett „Ez a minimum!” programhoz. Ha jól emlékszik 29 másik önkormányzattal együtt, megjegyzi, Magyarországon több mint 3200 település és települési önkormányzat van. Mi abban az élbolyba tartozunk, akik csatlakoztak az „Ez a minimum!” programhoz és számos intézkedést tettek annak megvalósítása érdekében. Az átláthatóság tekintetében alapelveként rögzítene, hogy vannak jogszabályi előírások, amik kötelezőek, és vannak olyan ajánlások, észrevételek, amit el tud dönteni az adott képviselő-testület, hogy kíván-e érvényesíteni önkéntesen vagy részben kíván érvényesíteni, vagy nem kívánja érvényesíteni. A jogszabály az mindenféleképpen kötelező. Az elmúlt évben, tehát 2023-ban is a K-monitor értékelt az ő szempontrendszer alapján Önkormányzatunk átláthatóságát, egy sajátos módszertani útmutató szerint. Jó hír, hogy a 2022. évhez képest nagyon jelentősen javult Önkormányzatunk megítélése ebben a tekintetben, 15-tel több pontot kaptunk. Ilyen értelemben a legtöbb plusz pontot kaptuk 2022. évhez képest Szigetszentmiklós után. A 2023-as értékelést ha megtekintjük, akkor azt lehet látni, ezen módszertani útmutató szerint, hogy Önkormányzatunk ebbe az országos élbolyba, ahova csatlakozott, a 10. helyet foglalja el és átláthatóság tekintetében megelőzi azokat a sikerkerületeket 2023-ban mint például Angyalföld, a II. kerület, de említhetné akár Székesfehérvárt vagy Pécsét is. Ugyanakkor természetesen nem ülhetnek a babérjaikon és ez egy olyan dolog, amit mindig újra és újra meg kell vizsgálniuk. Ezért már korábban a kollégákkal együtt megkezdtek számos intézkedés előkészítését, például egy átláthatósági rendelet megalkotását, ami igazából unikális, mert nagyon kevés városi önkormányzat rendelkezik ilyennel. Ha jól tudja, ebben a pillanatban Budapesten talán ha 4 önkormányzat rendelkezik ezzel. Arra tesznek ma javaslatot, hogy az Újpesti Önkormányzatnak is legyen saját átláthatósági rendelete. A kollégái részt vettek az atlatszo.hu, a K-monitor és a Transparency International szervezésében egy fontos szakmai konferencián is az elmúlt időszakban számos más önkormányzattal együtt. Így tulajdonképpen azokat a szakmai egyeztetéseket, illetve információkat magukba szívták, amik ott elhangzottak és ezzel felvértezve álltak neki annak, hogy alkossanak egy rendeletet és egy intézkedéscsomagot. Azt is megtudták, hogy a következő felmérés, ami alapján Önkormányzatunkat értékelni fogják, a következő év tavaszán várható és abban bíznak, hogy Önkormányzatunk a nem rossz, sőt bizonyos értelemben példaértékű eredményeit javítani fogja a következő tavaszra.

De hozzáteszi, hogy valójában nem azért csinálják ezt, mert bármilyen civil szervezet vagy akár egy újságíró, vagy bárki ezt elvárja tőlük. Nekik az észrevételeik, az ajánlásaik, a módszertanuk nagyon fontos, az szempont a számukra. Ezt azért csinálják, mert úgy gondolják és hisznek abban, hogy egy jól működő, átlátható Önkormányzat megteremtése lehetséges, és lépésről, lépésre lehet ezt folyamatosan fejleszteni, adott esetben a hibákat korrigálni és új intézkedéseket bevezetni. Ami Önök előtt található, az egyik oldalról az átláthatósági rendelet, ami a legalapvetőbb szabályokat foglalja magában, amit az Önkormányzat most már jogszabályi szinten meg tud alkotni és be tud tartani. Egyik az Önkormányzat működésének az átláthatósága, beleértve a képviselő-testületi üléseket, a bizottsági üléseket, a közérdekű adatok közzétételére, a közérdekű adatok megismerésére, teljesítésre vonatkozó rendelkezéseket. Az Önkormányzat költségvetésének átláthatóságáról, a pályázatok átláthatóságáról, a közbeszerzések átláthatóságáról, a szerződések átláthatóságáról, az ingatlangazdálkodás, a

vagyonynyilatkozatok átláthatóságáról is szól, valamint a közérdekű bejelentők védelméről. Ugyanakkor a rendeletük kiterjed a gazdasági társaságaik és költségvetési szerveikre is, mert azt gondolják, hogy nem működhet egy olyan rendszer, ami kizárólag a polgármesteri hivatal, vagy az önkormányzatra van szabva. Ennek a rendszernek működnie kell az Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok, illetve az Önkormányzat költségvetési szervei tekintetében is. Fontosnak tartják azt az intézmény bevezetését, amit átláthatósági biztosnak nevezünk, amelynek az a lényege, hogy ezen intézkedések megvalósulása az egy folyamatos ellenőrzés tárgyát képviselje, tehát ad absurdum, ha valamelyik cég vagy valaki megfélekedezik valamely adat közzétételéről, akkor az átláthatósági biztos munkáját követően és köszönhetően erre a hiányosságra, adott esetben figyelmen kívül lehet hívni a figyelmet. Tehát tulajdonképpen egy folyamatba épített kontrollt szeretnének létrehozni, amit úgy gondoltak, hogy nem jogszabályi rendeletbe indokolt foglalni, hanem egy jó hosszú határozati javaslatcsomagba rögzítették az Önök számára, ehhez érkezett a részéről is módosító javaslat. Ez a határozati javaslatcsomag lényegét tekintve, struktúráját követve megfelel annak a módszertani útmutatásnak és struktúrájának, amit az „Ez a minimum!” program keretében a K-monitor alkalmazni szokott. Nagyon sok pontja már most is teljesül, de vannak olyan pontok, amik tekintetében előrelépéseket szeretnének elérni. A módosító javaslatban található, például az, hogy minden gazdasági társaságuk esetében rögzítik, hogy akkor is, ha a számviteli törvény nem írja elő kötelezően, de könyvvizsgálót alkalmazzon, mert ez a valódiságát és az átláthatóságát biztosítja a pénzügyeinek az éves beszámolóinak. Arra is szeretné kötelezni a gazdasági társaságokat, ahol ilyen nem kötelező, hogy ott is alkalmazzanak belső ellenőrt. Aki belső ellenőrt alkalmaz, ebből következik, hogy belső ellenőrzési szabályzatot is alkotnia kell, belső ellenőrzési tervet kell alkotnia, és ezen terv szerint, a belső ellenőrzéseket le kell folytatni. Tehát ez egy gazdasági társaság esetében, ahol jelenleg ilyen nincs, mert nem írja elő jogszabály, egy plusz controlling folyamat lesz. Ilyen értelemben ebben már történtek előrelépések, de ezt meg szeretnék valósítani.

Az ingatlanértékesítések tekintetében nagyjából a Nagy Dávid képviselő úr által javasoltakkal részben párhuzamosan, de fontosnak tartják, hogy a nyilvánosan pályázatra kiírt ingatlanok értékesítése ne kizárólagosan az értékesítő szerv, adott esetben az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. honlapján jelenjen meg. Megjegyzni, nem mondhatja ki azokat az ingatlanértékesítésre szakosodott portálok nevét, amiket jól ismernek mindannyian, és ezek az ingatlanok ott is meg szoktak jelenni. De intézkednek arról, hogy az Önkormányzat saját honlapján is ezek megjelenjenek számos kiegészítéssel együtt. Szintén átvizsgálták és egy kiegészítés az önkormányzati vagyonkataszter tekintetében, itt voltak Állami Számvevőszéki vizsgálatok, a pontosítás tekintetében a korábbi időszakban, erre készült ütemterv és intézkedési terv. Úgy gondolják, ezek megvalósítása, pontosítása tételesen jövő év első felében meg tud valósulni. Tehát teljes egészében szándékukban áll közzétenni az Önkormányzat vagyonkataszterét 2025. július 31. napjával is. Röviden ezzel szeretnének megelégedni. Megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Megígéri nem fog a preambulummal foglalkozni. Visszakanyarodva az előzőhöz, abban természetesen Önnek igaza van, tehát a Hivatal dolgozóit biztos nem fogja név szerint minősíteni, mert nem dolga. Ez Polgármester úr dolga, meg a Jegyző Asszony dolga, itt a testületi ülésen, nyilvánosság nem fog ilyenekről beszélni, majd Ön eldönti, hogy mit kell tenni. Visszatérve a rendelethez, beterjesztettek egy módosító indítványt. Először gondolkodtak azon, hogy 200.000 forintos értékhatárt kéne meghatározni, mert a számviteli jogszabályok szerint, az az értékhatár, amikor már szerződést is kell kötni, mindenképpen, egy megrendelő már kevés, de nyilván mérlegelve, hogy mennyi többletmunka terhet, jelentene, 500.000 és 1.000.000 forintos értékhatárt jelöltek meg a javaslatukban. Azt gondolják, amit a rendelet és a határozat megfogalmaz, az egy helyes irány. Azért nem hivatkozna itt különböző Ön által említett soros-szervezetekre ez az irány nem azért helyes, mert a soros-szervezetek mondják, sőt az adott esetben még el is gondolkodnának rajta, hogy miért mondják, de maga az, hogy a nyilvánosságot, az emberek tájékoztatását növeljük, az egy helyes irány. Amit itt elmondott a könyvvizsgálatról és a belső ellenőrzésről, az is támogatható. Azt is meg megfontolnánk adott esetben, hogy megfelelési tanácsadó, ami szintén egy bizonyos árbevételhez kötötten kötelező, hogy azt is kiterjeszteni, ha nem is a kisebb cégekre, hiszen ott valószínűleg nincs indokoltsága, de a közepes és nagyobb cégeknél legyen önállóan megfelelési tanácsadó, mert az is egy fontos garanciát jelent a szabályozott működés tekintetében. Kérni, hogy támogassák a módosító indítványukat. Viszont egy kérdése is lenne a tárggyal kapcsolatban. Említi a határozat, hogy be kell vezetni a visszaélés bejelentési rendszert, fel kell készülni annak a bevezetésére.

Szeretné megkérdezni, hogy az hogy áll, mert úgy tudja, hogy az már határidős, tehát már működni kell a Polgármesteri Hivatalokban, a cégeknél is. Tudomása szerint az UV Zrt.-ben már van ilyen, a Hivatálnál a honlapon nem talált erre vonatkozó információt a mai napon, más cégeknél sem. Megkérdezi ennek a bevezetése, hogy áll és hogy állunk a határidőkkel?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Majd kérdése lesz a vége és olyan kérdés, amire lehet, hogy még egyszer kérdezne, úgyhogy ha lehet, akkor ne záróban. Egyrészt nagyon örül, hogy ez átment, két és fél éve hajtják ezt a témát itt Újpesten is, más kerületekben is, és nagyon örül, hogy ennek rendelet lett az eredménye és nemcsak egy mezei határozat. Ezt köszöni a Hivatal munkatársainak és Polgármester úrnak is. Külön öröm, hogy ilyenkor a Fidesz is átláthatóságról beszél, terjeszt elő, módosít javaslatokat. Azért ezt nagyon ritkán láthatjuk ennél nagyobb porondon. Azt látják, hogy az ÉTDR hozzáférés elveszik, az ELVIRA-ból eltűnnek a késési adatok, ezzel szemben mondjuk a kimittud.atlatszo.hu-t azt úgy tudja, szívesen használják a helyi fideszes képviselők. Nagyon örül, hogy ennek a csíráját itt Újpesten is el tudja ejteni egy ilyen javaslat Egyrészt, az átláthatósági biztos felel az önkormányzati cégekért is, azt nem látta egyértelműnek, de lehet, hogy ebben tájékozatlan. A másik pedig az, hogy a módosító javaslatában foglaltakat be tudja-e fogadni Polgármester úr? Ha nem, akkor pedig miért nem?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Bognár Áron képviselő úrnak.

Bognár Áron

Elmondja, valóban csak akkor várható el a lakosság aktívabb részvétele, beleszólása a közügyekbe, ha érdemi információkat kapnak, illetve van visszacsatolás. Elengedhetetlen a testületi munkának az újpesti lakosság felé való megnyitása és továbbfejlesztése, amire ez az átláthatósági rendelet most vállalkozik. Ennek része egyébként, hogy megoldódott az ülések online közvetítése, archiválása és kereshetősége. A bizottsági üléseknek a jegyzőkönyve, amelyet Nagy Dávid képviselő úr is itt már többször említett, most már jól, közérthető módon kereshetők, részletesen és valóságban elérhetőek a honlapon, és a bizottsági ülések is közvetítve vannak elég jó minőségben, talán. A másik, amit az átláthatósági rendelet is kifejez és, amit Polgármester úr is említett, a pályázatok, közbeszerzések, szerződések átláthatóságra vonatkozólag nyilvánosan, jól áttekinthető módon fognak elérhetővé válni a honlapon, és ez vonatkozik ugye az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által lefolytatott közbeszerzési eljárások linkjére is, ez is külön ki van emelve. Amikor az ellenzék részéről finom utalások fogalmazódnak meg korábban akár centralizmusra, vagy picit érintik akár Polgármester urat is, akár hatalmi arroganciával, vagy erre utaló tendenciára, akkor szükséges egy pillanatra itt megállni és ezt a rendeletervezet, illetve a határozati javaslatot elolvasni. A demokratikus alapvető jogok védelme és megerősítése az egyik legfontosabb tétel a most kezdődő ciklusban és ezért reméli, hogy Önök is támogatni fogják az előterjesztő rendeletervezetét, Ő támogatni fogja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni képviselő úr hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Elmondja, a rendelet annyit ér, amennyit sikerül betartatni belőle. Minden olyan kezdeményezést támogatnak, amely a nyilvánosságnak nagyobb szerepet ad az Önkormányzat működésének ellenőrzésére. Ellenben engedtessek meg, hogy bár nem ad az írásos, most berepülő módosító javaslatához további írásbeli módosító javaslatot, de megfontolásra tenne egy javaslatot Polgármester úrnak, amely szerint a határozati javaslat 4-es c) pontjában az 5.000.000 forintot elérő táblázatos formális szerződések feltüntetésre kerülnek. Ehhez kérné, hogy a félreértések, vagy a bizalmatlanság, vagy a bizonytalanság elkerülése miatt egy teljességi nyilatkozat szülessen. Azokban az esetekben, amikor ezek a táblázatok megszületnek, valóban tartalmazzák az összes ilyet. Tudomása szerint, Déri Tibor polgármesterként nem nagyon szeretett teljességi nyilatkozatokat aláírni, ami helytelen és

gyanakvásra oktató körülmény. Tehát egy teljességi nyilatkozattal nyugodtak lennének avval összefüggésben, hogy a szerződések valóban fölkerültek. Ugyanakkor a nyilvánosságon túl van egy másik része is az Önkormányzat munkájának, ez a képviselők munkája. Nagy István üzenetét kell hoznia, amely az előző ciklusból keletkezett, amikor ő önkormányzati képviselőként kért ki szerződést az Újpesti Egészségügyi Kft.-től, majd később átalakuló önkormányzati cégtől. Ezeket a szerződéseket azóta sem kapta meg. Belső ellenőri vizsgálat volt, azoknak a jelentését se kapta meg, illetve azokat az információkat sem kapta meg, amit a képviselői munkájához elengedhetetlennek tartott. Ezért mondta az elején, hogy minden rendelet annyit ér, amennyit betartunk belőle. Reméli, bekövetkezik az, ha az írásbeli rendeletet elfogadják, akkor annak a tartalmi elemei hatással lesznek a szervezetre, és a képviselők könnyebben és gördülékenyebben fogják tudni a munkájukat végezni.

Dr. Trippon Norbert

Bartók Béla Frakcióvezető úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, azt gondolja, ha tudják, hogy konkrétan mit kérnek, minden cégnek ki kell adnia a képviselőnek határidőre az általa kért közérdekű adatokat, hozzáteszi képviselő úr még ennél többre is betekintett. Azzal ért egyet, hogy minden cég esetében és az Önkormányzat esetében a képviselőnek azokat az adatokat biztosítani kell, amit a törvény előír. Ami a „panasztörvényt” illeti, amit Kató Balázs Frakcióvezető úr kérdezett, nevezetesen a 2023. évi XXV. törvény, ami a panaszokról, a közérdekű bejelentőkről és a visszaélés bejelentéséről szóló törvény. Ez előírja, hogy 2025. január 1-jétől minden olyan szervezetnek, ami a hatálya alá tartozik ennek a jogszabálynak a megvalósítása érdekében szabályzatot kell alkotnia. Ezt a határozati javaslatcsomagban rögzítették, és ha azt kérdezi, hogy áll, akkor azt mondja, úgy áll, hogy 2025. január 1-gyel vagy január 2-vel a törvény által előírt határidőre mindenkinek el kell készítenie. Van, aki már elkészült vele, van, aki még nem. November végén vagyunk, tehát ezt el kell készíteni. Megköszöni Bognár Áron képviselő úr elismerő szavait kollégái nevében is.

Nagy Dávid képviselő úr kérdezte, hogy az átláthatósági biztos miért felel? Értelmezésükben mindenért felel abban a tekintetben, ami a rendelet hatálya alá tartozik. Tehát az átláthatósági biztosnak úgy gondolja, joga van ahhoz, hogy egy gazdasági társaságnak a honlapját leellenőrizze és észlelje, hogy minden ki van-e rakva, amit egyébként elvárnak. Nincs tudomása arról, hogy bármelyik cégnél előfordult olyan, hogy hiányosan tették volna föl egyébként ezeket a szerződéseket, de ha igen, akkor ez egy nagyon súlyos visszaélés lenne az 5.000.000 forintos táblázat tekintetében, ezen meglepődne, ilyenről nem tud.

Kérdésként vetődött még föl, ami az értékhatárt illeti, hogy milyen értékhatár fölött teszi közzé az Önkormányzat, hogy milyen szerződéseket kötött. Itt a Fidesznek, mint ellenzéki frakciónak a javaslatát engedjék meg, hogy finom óvatossággal kezelje, vagy nem kellő komolysággal kezelje. Azt gondolja, tőlük ez a javaslat akkor lenne hiteles, ha korábban is ennek megfelelően jártak volna el, és akkor lenne hiteles, ha az Országgyűlés módosítaná például az üvegzebről szóló 2003-as törvényt, és ezen szabályokat, amiket Önök beterveztettek, minden fideszes vezetésű Önkormányzat is kötelezőnek tartaná magára, de nemcsak az önkormányzatok, hanem a minisztériumi, a minisztériumi háttérszervezetek is. Azt gondolja, ha Önöknek a lobbijereje kiterjed arra, hogy egy ilyen mérvű átláthatósági intézkedéscsomagot, akár az Országgyűlés vagy a Kormány részéről elérjenek, akkor ezt üdvözölni fogják és más önkormányzatokkal együtt ezt természetesen végre fogják hajtani.

Ami az 5.000.000 forintos értékhatárt illeti, arra jutottak, hogy nettó 5.000.000 forint fölött, természetesen minden szerződést közzétesz az Önkormányzat táblázatos formában, nevezetesen kivel kötötte, mire kötötte, meddig terjed ki, és a határozati javaslat arra is kitér, ha keretszerződést kötött, akkor ennek a tényére, hiszen lehet, hogy egy ügyvédi irodával köt az önkormányzat egy óradíjas szerződést, de az is lehet, hogy abban az évben abból a szerződésből egy forint nem kerül felhasználásra, vagy csak 3 munkaóra. Ez a különbség egy keretszerződés és egy nem keretszerződés között, Ezért fontosnak tartják ezt. A nettó 5.000.000 forintot azért tartják jelen pillanatban megfelelőnek, mert amikor ezt bevezették, az a 2003-as üvegzebről szóló törvény idején volt, emlékei szerint, azóta a nettó 5.000.000 forint, az most olyan bő 13.000.000 forint lenne. Ha a jogalkotó minden évben inflációsan igazította volna, akkor gyakorlatilag most csak 13.000.000 forint fölött kellene közzétenni ezeknek a szerződéseknek a listáját. Ehhez képest az elmúlt években a jogalkotó ezt nem módosította és gyakorlatilag az infláció haladt, így egyre több és több szerződés került bele ebbe a körbe és nettó 5.000.000 forintos értékhatárba egyre több önkormányzati és állami szerződés kerül be. Ha onnan nézik, hogy mennyit ér ma nettó 5.000.000 forint 2019-hez képest, akkor azt lehet látni, azóta is egyre több szerződésnek kell bekerülnie

ebbe a táblázatba, hiszen a 2019-es 5.000.000 forint az ma reálértéken olyan 3,2 millió forintot ér. Tehát, ha ma 2019-ben beszélgetnénk, akkor gyakorlatilag 3,2 millió forintról beszélhetnénk. Ma ennyit ér az az 5.000.000 forint, ami 2019-ben ért. Mi következik ebből? Mivel a jogalkotó és ők sem változtatták ezt a nettó 5.000.000 forint fölötti közzétételi szabályt, így a minden éves inflációval az történik, ha nő egy szolgáltatás ára inflációs mértékben és az előző évben mondjuk nem került bele ebbe a kategóriába, a jövő évbe, meg az azt követő évbe, amikor eléri, az már bekerül, tehát évről évre egyre több szerződés kerül bele abba a kategóriába, amit táblázatos formában közzé kell tenni. Természetesen, ha bárki ezekre a szerződésekre kíváncsi, akkor ezt be kell kérni, célzottan adott esetben, hogy melyik szerződésre kíváncsi, és ilyen módon be lehet kérni, de természetesen a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság álláspontjával összhangban, a jóhiszemű joggyakorlás elvét figyelembe véve.

Ami a közbeszerzésekre vonatkozóan fontosnak tartja, hogy az úgynevezett EKR link elérhető természetesen, ami azt jelenti, hogy a 15.000.000 forint fölötti árubeszerzés, vagy szolgáltatásmegrendelés, illetve építőipari beruházás esetén, ami nettó 50.000.000 forint fölött van, az az EKR-en keresztül megjelenik a teljes dokumentációjával, tehát a szerződéssel és mindennel együtt. Ez az értékhatár se változik évek óta, tehát évről évre egyre több szerződés kerül bele ebbe a kategóriába, és ilyen értelemben egyre több beszerzésnél merül fel az az igény, hogy közbeszerzés keretében kelljen ezt megvalósítani. Hozzáteszi azt is, hogy Önkormányzatunk a közbeszerzések tekintetében a jelenben és a jövőben kizárólag a teljesen nyílt közbeszerzések pártján áll, és erre nyomatékkal megkért minden önkormányzati intézményt és gazdasági társaságot is, és kötelezik, hogy ennek megfelelően járjanak el. Fontosnak tartja még elmondani, van még néhány dolog, csak hogy lássuk azért, hogy mégis miről beszélünk. A Képviselő-testület az értékelési gyakorlatnak megfelelően vállalta azt, hogy ő átláthatósági rendeletet fogad el, ez van most az önök asztalán, és az elmúlt időszakban bevezették a Képviselő-testület élő közvetítését is. Azt gondolja, az idő előrehaladtával talán majd egyre többen fogják ezt követni, visszanézni, politikusok alkalmanként bele-belevágni és fölhasználni. Erről Sulykos Kristóf képviselő úr is beszélt, de ezt a zárójelet be is zárta. A honlapon közzé kell tenni a polgármesterek, alpolgármesterek és képviselők közvetlen elérhetőségeit és fogadóóráit. A képviselő-testületi ülések előterjesztései elérhetőek a honlapon és az értékelés alapján is úgy a képviselő-testületi, mint bizottsági előterjesztések, döntések és jegyzőkönyvek, lényegében szó szerint ez így fogalmazott az értékelő emlékei szerint, de valóságként tükrözik az ott elhangzottakat. Tehát nemcsak egy rövid összefoglaló olvasható ezekkel kapcsolatban. Az előterjesztések beazonosíthatóak a honlapon és az előterjesztéseken belül viszont lehetőség van a kereshetőségre is a kollégái elmondása szerint, tehát ilyen értelemben kereshető formátumúak. Név szerint kereshető az, hogy egy adott képviselő-testületi előterjesztésre ki hogyan szavazott, ez is nyilvános teljes egészében. Ilyen értelemben a Képviselő-testület és a bizottságok határozatai, döntései, elfogadott rendeletei, az ott elhangzottak az előterjesztések, ezek mind nyilvánosak és elérhetőek. Talán egy új dolog, hogy most a határozatokat, nemcsak a rendeleteket, de a határozatokat is összesítve közzéteszik a honlapon. Eddig ilyen nem volt, viszont megfogadták azokat az észrevételeket, ami szerint erre szükség van. A közérdekű adatigénylésre vonatkozó alapvető információk elérhetőek a honlapon és a válaszok a honlapon található linken keresztül is elérhetőek. Fontosnak tartják a gazdálkodás áttekinthetősége és közérthetősége érdekében azt, hogy az éves költségvetés, annak a beszámolója, a zárszámadás mellékletekkel együtt főt legyen az Önkormányzat honlapján. Ugyanezt elvárják a gazdasági társaságoktól is, tehát az üzleti terveiket, az éves beszámolójukat, mérlegbeszámolójukat, közszolgálati, közhasznúsági jelentéseiket fel kell tölteni és arra kötelezik magukat, valamint a gazdasági társaságaikat, hogy mindezen dokumentumokat próbálják vizualizálni, adott esetben ábrákkal és grafikonokkal bemutatni, hogy ez közérthető legyen. Ebben úgy látta, hogy voltak jó gyakorlatok, de sajnos általánosságban ebben most energiát kell tenni, hogy ez így legyen és így is maradjon. Az Önkormányzat által benyújtott és kiírt pályázatok dokumentumai elérhetőek. Azt az észrevételt elfogadták, hogy az Önkormányzat költségvetéséből nyújtott különféle pályázati támogatások, amik nem normatívak, hanem valamely szervezet valamire az Önkormányzattól pénzt kap, ott egy részletesebb tábla legyen, hogy ki kapta, mikor kapta, miért kapta, milyen határidőre kapta, tehát, hogy ezek az alapvető adatok elérhetőek legyenek az oldalunkon. Az Önkormányzat közbeszerzési terve és módosításai eddig is elérhetőek voltak. A közbeszerzési eljárások linkje megtalálható az oldalakon.

Fontos dolog az, hogy szeretnénk azt az átláthatóság érdekében - ami szintén egy javaslat volt -, az önkormányzati tulajdonú, vagy egy gazdasági társaság, vagy egy költségvetési szervük tulajdonába álló

ingatlant, ha értékesítenek, ilyen egyébként tömegesen nem fordul elő, de ha ilyen értékesítésre sor kerül, akkor úgy az Önkormányzat honlapján, mint az értékesítő szerv honlapján, legyen az például az UV Zrt. Vagyonkezelő honlapja, világosan lehessen látni, hogy milyen ingatlant, milyen helyrajzi számon, milyen jogi jellegű ingatlanról beszélnek, telekről, felépítményről, garázsról, bármiről is legyen szó, mikor, ki és mennyiért vásárolta meg, illetve nagyon fontos körülmény az, hogy készült-e értébecslés az értékesítésről, hiszen értékesíteni kizárólag értébecslés fölött lehetséges. Ezért tartották fontosnak a határozatba beleírni, hogy az értébecslés meglétéről nyilatkozni kell, és ezek ezt bele kell rakni a kimutatásba, ami mindenki számára elérhető. Azt is szeretnék, és ez is egy szakmai javaslat volt, és elfogadták, hogy amikor az Önkormányzat vagy a gazdasági társaságai valamit az átláthatóság jegyében kitesznek az oldalukra, akkor az olvasó számára világos legyen, hogy az mikor volt frissítve, magyarul mikori adatot lát ott, és nyilvánvaló, hogy van, amit folyamatában lehet, kell frissíteni, mert van például a szerződésekre a határidő, hogy mikor kell kirakni, van, amit évente többször kell frissíteni, de nincs előírás, hogy mikor kell frissíteni, de fontos, hogy aki amilyen adatot lát, tudja, hogy az melyik nap, melyik napnak, naptári napnak megfelelő adatról beszélnek.

Ahogy említette, az Önkormányzatnak fel kell készülnie erre az új jogszabályra, a panasz, közérdekű bejelentés és visszaélést bejelentő törvény végrehajtására, ezért ezt a szabályzatot el kell fogadni. Ugyanakkor egy nagyon fontos felülvizsgálható körülmény az Önkormányzat szabályozottsága tekintetében, hogy úgy az Önkormányzatnál, mint a gazdasági társaságnál számos törvény által előírt szabályzat van, amit számos törvény ír elő, beszerzési szabályzat, közbeszerzési szabályzat, számviteli politika, ezen belül számtalan szabályzat. Elvárás az Önkormányzat részéről is, és elvárás a gazdasági társaságaik részéről is, hogy vizsgálják felül ezeket a szabályzatokat. Ha esetleg valakinek valamilyen szabályzata nincsen, vagy elavult, vagy régi, ezt haladéktalanul pótolja, frissítse fel, és szabályozottan működjenek ezek a gazdasági társaságok. Fontosnak tartja azt, hogy minden gazdasági társaság rendelkezzen könyvvizsgálóval, belső ellenőrrrel, belső ellenőrzési tervvel, tehát belső controlling folyamatokkal is.

Összességében véve azt gondolja, ez a rendelet és ez a határozati javaslatcsokor befogadva, nem rendeleti formában, de befogadva a Kétfarkú Kutya Párt azon javaslatát, hogy az értékesítendő ingatlanokról szóló hirdetések, azok ne csak a gazdasági társaságot értékesítő oldalán jelenjenek meg, hanem az Önkormányzatnál is. Itt zárójelbe szeretné elmondani, hogy az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. tájékoztatása szerint az a gyakorlatuk, hogy a nyilvános pályázatra kiírt pályázatokat, az országosan ismert ingatlanforgalmazó oldalakon is feltüntetik, de semmi baj nincs azzal, ha az Önkormányzat oldalán is megjelenik ez a pályázat, legalábbis, ami a weboldalt illeti, és azt gondolom, hogy ez egy fontos előrelépés ebben a tekintetben is.

Összességében véve a kollégáival együtt úgy látja, figyelembe véve az értékelési szempontokat, struktúrákat, figyelembe véve azokat a tapasztalatokat, amiket a 2023-as értékelésen kaptak, és ennek a végrehajtása és folyamatos betartatása egy nagyon jelentős lépés lesz az Önkormányzat életében, vagy legalább tovább tudják fejleszteni az átláthatósági rendszerüket. 2025 első felében várható a következő konzultáció és értékelés, amikor ezek a szervezetek értékelnek egy önkormányzatot, akkor nyilván ez egy kérdés-válasz formájában is történik, tehát van egy kapcsolatfelvétel és konzultáció. Ilyen alkalmakkor is kapcsolatban kell lenni ezekkel a szervezetekkel, vagy legalábbis ildomos kapcsolatban lenni ezekkel a szervezetekkel, és azt gondolja, ha Újpesten most azt mondhatjuk, hogy azon kevés Önkormányzat közé tartozik, aki csatlakozott ebben az országban, az „Ez a minimum” programhoz, és azon önkormányzatok közé tartozik, akik a 2. legnagyobb előrelépést érte el 2022-től 2023. évig az értékelésen, és azon önkormányzatok közé tartozik, aki a 10. helyen végzett, megelőzve mondjuk Angyalföldet vagy a II kerületet, akkor azt gondolja, nincs szégyenkezni valójuk, de soha nem szabad ülni a babérjaikon, hanem további lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy ami jól működik, az jól működjön, amit ki kell javítani, azt ki kell javítani, amit pedig pótolni kell, azt pótolni kell.

Nem alátámasztva, de kiegészítve Kató Frakcióvezető úr által elmondottakat, nem azért alkotja meg az Önkormányzat a rendeletét, és nem azért alkot intézkedéscsomagot az átláthatóságról, mert bármilyen, akárminek minősített civil szervezet, vagy ezzel foglalkozó alapítvány, vagy bárki ezt tőlük elvárja. Ezt azért teszik, mert ezt fontosnak tartják és elsősorban az újpestiek miatt tartják fontosnak. Ugyanakkor azt gondolja, ha egy ezen szakterületre specializálódott szakmai stáb, szakértő, adott esetben újságíró, vagy egy egyesületnek vannak jó javaslatai és vannak jó metodikái, akkor szerinte nem bűn azt meghallgatni, és nem bűn, sőt kifejezetten jó dolog, ha az Önkormányzat gondolkodik azon, hogy a törvényben elő nem írt önként vállalható javaslatokból mi az, amit elfogad abban az évben, mi az, amit

nem fogad el, mi az, amit részben fogad el. Arra tud garanciát vállalni, ha jövőre is hasonló az értékelési szempont, akkor azt gondolja, az Újpesti Önkormányzat a mostaninál is jobb eredményt fog elérni. Még egyszer hangsúlyozza, nem ez a fő cél, csak jól fog esni nekik, ha így fog történni. Ez a dolog maguk miatt, a saját városuk miatt fontos, akkor is, ha a Képviselő-testületben egyes részletkérdések tekintetében nem feltétlenül értenek egyet.

Kató Balázs Frakcióvezető úr jelentkezett hozzászólásra, megadja neki a szót.

Dr. Kató Balázs

Polgármester úr megpróbált ügyesen visszavágni, hogy mi van más önkormányzatoknál. Őket Újpesten választották meg képviselőnek, engedje meg, hogy csak az érdekje őket, hogy mi történik Újpesten, minden önkormányzatnak a maga dolga, hogy mit csinál. Az is előfordult itt az elmúlt időszakban Déri polgármestere és idején, hogy Nagy István kikért valamilyen információt, több mint egy évig nem kapott rá választ. Bízik benne, hogy ilyen nem fog előfordulni, tehát ez a rendelet nemcsak papír maradt, hanem valódi gyakorlattá fog válni. Ebben a körben megadja Polgármester úrnak a bizalmat, remélik, hogy ez tényleg így fog történni. Utalni szeretne a múltra is, mert neki komoly harcot, szinte már háborút kellett vívnia azért, hogy például az Újpesti Vagyonőrök Kft. közzé tegye a szerződéseit. Több éven keresztül nem sikerült ezt a dolgot megugrani, ma már talán sikerült, most talán abban a kérdésben is rend van, és ahogy Polgármester úr is mondta, az Önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek joga van a törvényhez képest alacsonyabb értékhatárokat megállapítani. Azért javasolták az 500.000 forintot, de ha most Ön azt mondja, hogy 1.000.000, akkor tudnak kompromisszumot kötni ebben a kérdésben. Azt gondolja, ebben is példát kellene mutatniuk, hogy lejjebb viszik az 5.000.000 forintot, akár lépcsőzetesen. Most elkezdik hárommal aztán egy év múlva eggyel, tehát valamiféle példamutatást teygenek ebben a körben is saját maguk érdekében. Őket Újpest érdekli nem a másik önkormányzat, „saját magunknak mutassunk előrelépést, hogy valamivel többet akarunk a törvénytől, hiszen mi úgy gondoljuk, hogy a működés átlátható”. Kéri, ezt fontolja meg Polgármester úr, akár az összegben meg tudnak állapodni, nem kőbe vésett az 500.000 forint, de mindenképpen szeretnék az 5.000.000 forinthez képest, valamiféle leszállítást kezdeményezni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úrnak a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Megköszöni a beszámolót a rendelettervezetről, és valóban nagyon sok mindent tartalmaz az Info törvényen felül. Megkérdezi, tervez-e Polgármester úr foglalkozni a társadalmi egyeztetés SZMSZ-ben foglalt kereteivel? Gyakorlatilag az történt, hogy kikerült az előterjesztés, illetve a Hírek menüpont alatt a társadalmi egyeztetés november 25-én, ami 26-án le is járt. Tehát így az a baj, hogy tényleg testületi ülésen tudják ezt megbeszélni és szerinte ez nem a jó módja. Pár dologra nem kapott választ, valamire igen, valamire nem. Az egyik az az, hogy a szerződések szkennelt másolata, miért nem kerülhet fel akár 1, akár 5, akár 3 millió forintos értékhatár esetén. Szerinte ez fontos lenne, Éppen vívják képviselőtársával a harcukat a NAIH-hal és a Hivatallal, hogy 80 darab szerződést megkapják. Itt szeretné jelezni Jegyző Asszony felé, hogy ez nem túlterheléses támadás volt, szerették volna egyben megkapni a szerződéseket, ehhez képest ezt öncélúnak és kifejezetten ártó szándékúnak nevezték. Ezeket a vitákat nem akarja, ezek közérdekű adatok, kimondta már az AB, kimondta a NAIH, benne van az Info törvényben, egy szerződés szkennelt példánya közérdekű adat, miért nem lehet fenn a honlapon. Másik észrevétele, a költségvetésnek az Excel-es kereshető, vagy pdf-es kereshető változatára szeretne még választ kapni. Itt el tud vonatkoztatni a rendeletbe foglalástól, és erre kapnak egy egyértelmű igent a kamerába, hogy a költségvetés elérhető lesz pdf vagy excel formában, boldog ember lesz. Érdekeség, hogy pár héttel ezelőtt ki volt a 2021-es közérthető költségvetés, amit még ők készítettek a Déri Kabinettel, de az eltűnt, igaz már nem is volt releváns. A teljességi és hitelességi nyilatkozat, amit Polgármester úrtól várnak, ez alapvetően nem a Polgármester úr iránt táplált bizalmatlanság. Mostanában derült ki Zuglóban, de az I. kerületben is köttettek olyan szerződések, amik nem kerültek fel a honlapra, ez ugye a fideszes ellenzéki önkormányzat is. Ugyan ennek még nyoma nincsen, de az a kerületeket átvevő a polgármesterek, ezeket elmondták nyilvános nyilatkozatokban, szerinte mindenkinek jó volt egy teljességi és hitelességi nyilatkozat. Megkérdezi, hogy egy tényleges félórás frakciószünetben nem raknak-e össze egy közös módosítót?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

A teljességi nyilatkozathoz kapcsolódna, tehát ha minden cégvezetőnek alapvető, hogy nem hagy ki belőle szerződéseket, szerinte akkor ez nem nagy ár azért, hogy mindenki nyugodtan hajthassa álomra a fejét. Gyakorlati példa, hogy a mai előterjesztéseik, amiket határidőben megküldtek, azok nem kerültek föl a honlapra az előterjesztések közé. Úgy gondolják az előterjesztések egyforma súlyúak az előterjesztőtől függetlenül, ezért kérnék, hogy a jövőben ez kerüljön föl, ugyanúgy a határidőben és előre megküldött előterjesztéseik. Megkérdezi, el kell-e ismételnie Nagy István úr kérését, vagy jogfolytonosnak tekintjük, hogy újra meg kell-e kérnie, mint képviselőnek azokat a szerződéseket, vagy elfogadja azt az ígéretet a Polgármester úrtól, hogy megkapja azokat, amit még az előző ciklusba Nagy István kért ki.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, hol lettek azok benyújtva?

Bartók Béla

Először a társaság ügyvezetőjéhez, Ungár Klárához, utána Déri Tiborhoz került, aki szintén válaszfélét adott, csak a dolgok nem kerültek ki. De akkor ezt szerinte majd nézzék át közösen, hogy ez érkezen meg.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő testület! Nem tud arról, hogy bárhol lenne olyan, hogy az 5.000.000 forintos szerződések nem kerültek volna ki, vagy hiányosan kerültek volna ki. Arra fogja felkérni minden társaság vezetőjét, illetve a Polgármesteri Hivatalban Jegyző Asszonyt, hogy ebben a tekintetben rendeljen el egy belső ellenőrzést abban a tekintetben, hogy hiánytalanul felkerültek-e a szerződések és erről legyen egy nyilatkozata a belső rendőrnek, hogy hiánytalanul felkerültek az 5.000.000 forintot meghaladó szerződéssel. Azt gondolja, ha ennek az az eredménye, hogy ezek hiánytalanok, akkor mindannyian megnyugodhatnak. Amennyiben az lesz az eredménye belátható időn belül, hogy itt, vagy ott, vagy amott hiányosan teszik föl, abban az esetben ennek meglesz a következménye, és abban az esetben nyilvánvalóan ezt nagyon szigorúan fogják venni. Ami a társadalmi egyeztetést illeti, azt gondolja, amikor elérkezik az ideje, érdemes ezt átgondolni rendeleti formában. Ami az 5.000.000 forint feletti szerződések szkenelését illeti, szerinte ezeket a szerződéseket nyugodtan ki lehet kérni, bárki által és el tudja olvasni. Azt gondolja, most ez az intézkedési csomag, ez egy komplett egész, szerinte ezt így el lehet fogadni. Jövő tavasszal pedig az értékelést követően azt tudja mondani, hogy újra vizsgálják, újraértékelik és adott esetben újragondolhatják ezeket.

Az 5.000.000 forintot jelen pillanatban a kollégáikkal együtt úgy látják nem indokolt leszállítani, mert leszállítja azt az infláció maga minden évben újra és újra, mint ahogy elmondta a 2019-es nettó 5.000.000 forint, jelenleg bő 3.000.000 forintot ér. Az Önkormányzatnak minden lényeges és releváns szerződése 5.000.000 forint fölött főt van és a közbeszerzéseknél pedig minden dokumentáció, szerződés az EKR honlapon keresztül elérhető. Úgy gondolják, most ez elegendő feladat lesz a kollégáknak, hogy ezt az intézkedéscsomagot végrehajtsák, például azt is, amit Bartók Béla Frakcióvezető úr jelzett, hogy a képviselő-testületi ülések előterjesztései teljes körűen legyenek elérhetőek a honlapon. Ebből szó szerint következik az is, hogy amit az ellenzéki képviselők nyújtanak be előterjesztést, annak is föl kell kerülnie. Nyilván ez a határozat ez egy jövőre vonatkozó feladatot tükröz, magyarul szólva holnaptól azon kell dolgozni folyamatában, hogy ezek megvalósuljanak. Szóban ígéretet tesz arra, hogy természetesen a költségvetés és módosításai pdf formátumban fel kell, hogy kerüljenek a honlapra, ezt természetes igénynek és követelésnek gondolom. Egyebekben a módosító javaslatokat most nem javasolja elfogadásra, a Képviselő-testület majd eldönti.

Viszont azt el szeretné mondani, úgy tervezi, hogy bő fél év múlva újra vizsgálják ezeket a kérdéseket, tehát nem zárkozik el az elől, ha a későbbi tapasztalatok adott esetben azt igazolják, hogy önöknek most igazuk volt, akkor adott esetben fél év múlva visszatérnek rá és újra frissítik akár a rendeletünket, akár az intézkedéscsomagunkat.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a Kétfarkú Kutya Párt módosító javaslatát, amit ebben a formában így nem támogatja, de nem ellenséges vele, ezért inkább tartózkodna. Érti a benne rejlő logikát. Tájékoztatja a testületet, mivel ez rendeleti módosító javaslat, minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 268/2024.(XI.28.)határozata a Magyar Kétfarkú Kutya Párt módosító indítványáról, az Önkormányzat működése és gazdálkodása átláthatóságának továbbfejlesztésére megalkotandó rendelethez

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Kétfarkú Kutya Párt Frakcióvezetője javaslatát, miszerint

1. A Rendelet-tervezet 5. §-a az alábbi c) ponttal egészül ki, az írásjelek pedig értelemszerűen változnak:
c) a képviselő-testületi ülések élő közvetítésének felvételeit,
2. A Rendelet-tervezet 5. §-a az alábbi d) ponttal egészül ki:
d) statisztikát az elmúlt évben érkezett közérdekű adatigénylések számosságáról, valamint arról az adatigénylések hány százalékát válaszolta meg, hány munkanapon belül, mennyi adatigénylést utasította és milyen okok mentén utasította el azokat.
3. A Rendelet-tervezet 7. §-a az alábbiak szerint módosul:
7 § Az Önkormányzat a honlapján **hitelesített és kereshető formátumban** közzéteszi:
4. A Rendelet-tervezet 10. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
(1) Az Önkormányzat honlapján közzéteszi az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által megkötött nettó **1.000.000 (azaz egymillió)** forintot meghaladó polgári jogi szerződések **anonimizált példányát, annak mellékleteivel, illetve beruházási célokmalnyaival együtt, valamint** listáját, a szerződés megkötését követő 30 napon belül.
5. A Rendelet-tervezet 10. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:
(4) A Polgármester évente nyilatkozik a közzétett adatok teljességéről és hitelességéről.
6. A Rendelet-tervezet 11. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki
(3) Az értékesítésre bocsátott ingatlanok hirdetéseit az Önkormányzat közzéteszi honlapján, valamint hivatalos Facebook-oldalán.
7. A Rendelet-tervezet 12. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:
(3) Az Önkormányzat közzéteszi a vagyonyilatkozat-tételi eljárás pontos menetét, valamint az eljárás kezdeményezéséhez szükséges elérhetőséget.
(8 igen, 9 tartózkodás, 4 fő nem szavazott, **nem támogatja**)

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a javaslatot nem támogatja a Képviselő-testület. Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak volt egy határozati javaslata az átláthatósági rendelet tekintetében, ami időközben értelmét veszítette, mert közben elkészült a rendeletervezet. Frakcióvezető úr visszavonja, így nem kell külön szavazni róla. Szavazásra teszi fel a Fidesz-frakció módosító javaslatát, ami szintén rendeleti javaslat, ezért a elfogadása minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 269/2024.(XI.28.)határozata a FIDESZ – Újpestért Egyesület frakciószövetség módosító indítványáról, az Önkormányzat működése és gazdálkodása átláthatóságának továbbfejlesztésére megalkotandó rendelethez

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a FIDESZ – Újpestért Egyesület frakciószövetség javaslatát, miszerint

1. A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelet-tervezet (a továbbiakban: rendelet-tervezet) 10. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) Az Önkormányzat a honlapján közzéteszi az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által megkötött nettó ötszázezer forintos értékhatárt meghaladó polgári jogi szerződések listáját, a szerződés megkötését követő 30 napon belül. A közzétételi kötelezettség kiterjed arra az esetre is, ha a naptári éven belül ugyanazon szerződő felek között, ugyanabban a tárgyban létrejött több szerződés együttes értéke meghaladja ezen értékhatárt. A naptári éven túlnyúló teljesítési határidejű szerződések és keretszerződések esetében naptári évekre bontva is közzé kell tenni a naptári évenként teljesített kifizetéseket.”

A Rendelet-tervezet 10. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel EGÉSZÜL ki:

„ (4) Az Önkormányzat a honlapján közzéteszi az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által megkötött, ÖSSZESEGÉBEN A nettó EGYMILLIÓ forintos értékhatárt meghaladó polgári jogi szerződések SZÖVEGÉT, A TÖRVÉNY ÁLTAL SZEMÉLYES ADATNAK ÉS ÜZLETI TITOKNAK MINŐSÜLŐ SZÖVEGRÉSZEK TÖRLÉSÉVEL. a SZERZŐDÉSEK KÖZZÉTÉTELÉNEK HATÁRIDEJE A szerződés MEGKÖTÉSÉT követő 30 nap.”

A rendelet-tervezet 17. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) A gazdasági társaság és a költségvetési szerv a honlapján közzé teszi az általa megkötött nettó ötszázezer forintos értékhatárt meghaladó polgári jogi szerződések listáját, a szerződés megkötését követő 30 napon belül. A közzétételi kötelezettség kiterjed arra az esetre is, ha a naptári éven belül ugyanazon szerződő felek között, ugyanabban a tárgyban létrejött több szerződés együttes értéke meghaladja ezen értékhatárt. A naptári éven túlnyúló teljesítési határidejű szerződések és keretszerződések esetében naptári évekre bontva is közzé kell tenni a naptári évenként teljesített kifizetéseket.”

A Rendelet-tervezet 17. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel EGÉSZÜL ki:

„ (4) A gazdasági társaság és a költségvetési szerv a honlapján közzéteszi A gazdasági társaság és a költségvetési szerv által megkötött, ÖSSZESEGÉBEN A nettó EGYMILLIÓ forintos értékhatárt meghaladó polgári jogi szerződések SZÖVEGÉT, A TÖRVÉNY ÁLTAL SZEMÉLYES ADATNAK ÉS ÜZLETI TITOKNAK MINŐSÜLŐ SZÖVEGRÉSZEK TÖRLÉSÉVEL. a SZERZŐDÉSEK KÖZZÉTÉTELÉNEK HATÁRIDEJE A szerződés MEGKÖTÉSÉT követő 30 nap.”

2. Az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat IV. pont c) alpontja az alábbiak szerint módosul:

(Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy)

„c) elérhető a honlapon kereshető formában, táblázatos formájú adatbázis az önkormányzat és a Polgármesteri hivatal által megkötött nettó ötszázezer forintos értékhatárt meghaladó szerződésekről, valamint a ÖSSZESEGÉBEN A nettó EGYMILLIÓ forintos értékhatárt meghaladó polgári jogi szerződések szövege,”

Az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat V. pont f) alpontja az alábbiak szerint módosul:

(Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat és költségvetési szerveket, hogy elérhetővé tegyék a honlapjukon)

„f) kereshető formában, táblázatos formájú adatbázisban az általuk megkötött nettó ötszázezer forintos értékhatárt meghaladó szerződéseket, valamint a ÖSSZESEGÉBEN A nettó EGYMILLIÓ forintos értékhatárt meghaladó polgári jogi szerződések szövegét,”

(8 igen, 11 tartózkodás, 2 fő nem szavazott, **nem támogatja**)

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a javaslatot nem támogatja a Képviselő-testület. Szeretné aláhúzni, azért tartózkodott, mert azt gondolja, ha ezt az intézkedéscsomagot sikerül pontosan és fegyelmezetten végrehajtani, akkor nem zárkózik el az elől, hogy további lépéseket tegyenek az elkövetkezendő időszakban, és a módosító javaslatot tevőktől pedig semmilyen rossz szándékot nem érzékelek ebben a tekintetben.

Először szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 28/2024. (XII. 3.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelettervezetet. Most pedig szavazásra teszi fel az alapjavaslattal módosított határozati javaslatcsomagról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 270/2024.(XI.28.)határozata az Önkormányzat működése és gazdálkodása átláthatóságának továbbfejlesztése érdekében szükséges intézkedésekről

- I. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy
- a) elfogadja az önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendeletet,
 - b) a Képviselő-testületi ülésekről folyamatos élő közvetítést biztosít, a felvétel elérhető,
 - c) a honlapon elérhetővé teszi a polgármester, az alpolgármesterek és a képviselők közvetlen elérhetőségeit és fogadóórájukat,
 - d) a Képviselő-testületi ülések előterjesztései teljes körűen elérhetők a honlapon,
 - e) a Képviselő-testületi ülések előterjesztései beazonosíthatók a honlap vonatkozó menüpontjának struktúrája alapján és a dokumentumokon belül kereshető formában elérhetők a honlapon,
 - f) a Képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei lényegi tartalmanként részletesen és valóságghűen tükrözően elérhetők a honlapon,
 - g) a Képviselő-testületi jegyzőkönyvek vagy azok mellékletei tartalmazzák a szavazásokról szóló név szerinti kimutatást, számítógépes jegyzőkönyv megnevezéssel,
 - h) a Bizottsági ülések jegyzőkönyvei lényegi tartalmanként részletesen és valóságghűen tükrözően elérhetők a honlapon,
 - i) a Bizottsági ülések előterjesztései teljes körűen elérhetők a honlapon,
 - j) a Bizottsági ülések előterjesztései beazonosíthatók a honlap vonatkozó menüpontjának struktúrája alapján és a dokumentumokon belül kereshető formában elérhetők a honlapon,
 - k) a Bizottsági ülések jegyzőkönyvei részletesen és valóságghűen elérhetők a honlapon,
 - l) az önkormányzat rendeletei összesítve, külön menüpontban a honlapon elérhetők,
 - m) az önkormányzat határozatai összesítve, külön menüpontban a honlapon elérhetők,
 - n) az értékesítésre bocsátott ingatlanok hirdetéseit az Önkormányzat is közzéteszi a honlapján.
- II. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy

- a) a közérdekű adatigénylésekre vonatkozó alapvető információk elérhetőek a honlapon,
b) a közérdekű adatigénylések és az azokra adott válaszok a honlapon linken keresztül elérhetőek.
- III. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy
- a) az önkormányzat elfogadott költségvetése, annak módosításai és a zárszámadás számszaki mellékletei elérhetőek a honlapon,
b) az önkormányzat elfogadott költségvetése és a zárszámadás számszaki mellékleteit diagrammokkal, ábrákkal teszi közzérthetőbbé,
c) az önkormányzat által benyújtott pályázatok dokumentumai elérhetőek a honlapon,
d) az önkormányzat által kiírt pályázatok dokumentumai elérhetőek a honlapon,
e) elérhetőek az önkormányzat költségvetéséből nyújtott, nem normatív, céljellegetű támogatások adatai, a támogatottak megnevezésével, tárgyával, a támogatás formájával, lejáratával.
f) az önkormányzat vagyonszármazéka a honlapon elérhető 2025.07.31. napjától.
- IV. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy
- a) az önkormányzat Közbeszerzési Terve és annak módosításai folyamatosan publikálásra kerül a honlapon,
b) elérhető a honlapon az önkormányzat és a polgármesteri hivatal által lefolytatott közbeszerzési eljárások linkje,
c) elérhető a honlapon kereshető formában, a nettó öt millió forintot elérő, táblázatos formájú adatbázis az önkormányzat és a polgármesteri hivatal által megkötött szerződésekről, keretszerződés esetén a keretszerződésre utalás tényét,
d) elérhető a honlapon teljeskörű felsorolás az értékesített ingatlanok főbb paramétereiről,
e) az önkormányzat honlapján a közbeszerzési dokumentumok, szerződések a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezései alapján, a nem közbeszerzés alapján létrejött szerződések táblázata pedig kéthavonta beazonosítható dátum szerint frissülnek.
- V. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat és költségvetési szerveket, hogy elérhetővé tegyék a honlapjukon
- a) a társaság elérhetőségét,
b) a cég ügyvezető és felügyelő szerve tagjainak nevét és javadalmazását,
c) a könyvvizsgáló nevét,
d) a belső ellenőr nevét,
e) az önkormányzati tulajdonú cégek üzleti terveit,
f) az önkormányzati tulajdonú cégek éves beszámolóját és közhasznú jelentését mellékleteivel, diagrammokkal, ábrákkal illusztrálva,
g) a cég által lefolytatott közbeszerzési eljárások dokumentumainak linkjét,
h) az évi nettó ötmillió forintos értékhatárt meghaladó cég által lefolytatott beszerzési eljárások listáját, keretszerződés esetén a keretszerződésre utalás tényét,
i) továbbá utasítja a gazdasági társaságokat és költségvetési szerveket, hogy – jogszabályi előírás hiányában is – rendelkezzenek könyvvizsgálóval, belső ellenőrrrel és működtessenek belső ellenőrzési rendszert
- VI. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy
- a) az önkormányzat felkészül a 2023. évi XXV. törvény rendelkezései alapján és elkészíti szabályzatát a belső visszaélés-bejelentési rendszerben jogellenes vagy jogellenesnek feltételezett cselekményre vagy mulasztásra, illetve egyéb visszaélésre vonatkozó információit bejelentő rendszer működéséről, továbbá a törvény rendelkezései alapján az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok megalkotják saját szabályzatukat, valamint rendelkezniük kell etikai kódex-el.
b) elérhető a honlapon a polgármester, alpolgármesterek és képviselők összes vagyonynyilatkozata,
c) elérhető a honlapon a tanácsnokok neve, valamint a Vezető- és Városfejlesztési Tanácsnok saját és a tanácsnokok 2 havi beszámolója, továbbá előző évi munkájukról készített tájékoztató.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos
(21 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megállna egy kis önkontrollra. Tehát mind a két frakció rendeletmódosításáról szavaztak. Szavaztak az alaprendeletéről és szavaztak a határozatról és nem volt egyéb határozat, ami ezt érintené. Jegyző Asszonynak lenne még egy rövid hozzáfűznivalója.

Dr. Moldván Tünde

Elmondja, a rendelettervezetnél a zárójelben szerepel egy november 28-ai dátum, természetesen nem az lesz a kihirdetés napja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és haladjanak tovább a következő napirendre.

8. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi folyószámla hitelkeretének megújítására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, ez az Önkormányzat szokásos éves folyószámla hitelkeretének a megújítása, nagy újdonság a korábbi évekhez képest nincsen benne, remélik, hogy nem lesz rá szükség. A tegnapi napon a bizottsági ülésen elmondta, egy folyószámla hitelkeret olyan, mint egy életbiztosítás, jó, ha van és jó, ha nem lesz rá szükség. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 271/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2025. évi folyószámla hitelkeretének megújításáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 2025. költségvetési évre 1.800.000.000 Ft (Egymilliárd-nyolcszázmillió forint) összegű folyószámla hitelkeret biztosítására Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata szerződést köt a számlavezető Raiffeisen Bank Zrt. ajánlata szerinti (1 havi BUBOR + 1,00 % kamat és 0,05 % rendelkezésre tartási jutalék) éves szintű kondíciókkal;

b) felhatalmazza a Polgármestert a számlavezető Raiffeisen Bank Zrt.-vel az 1. pont szerinti bankszámlahitel szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő:

a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2024. december 31.

(21 igen, elfogadva)

9. Javaslat az Újpesti Torna Egylet részére működési célú támogatás nyújtásának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester és
Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

UTE stratégiai partnere az Önkormányzatnak, kérelemmel fordult hozzánk. Alpolgármester asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 272/2024.(XI.28.)határozata az Újpesti Torna Egylet részére működési célú támogatás nyújtásának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) az Újpesti Torna Egyletet (székhely: 1044 Budapest, Megyeri út 13., adószám. 19803124-2-41, nyilvántartási száma: 01-02-0000317, képviselő: Óze István klubigazgató, a továbbiakban: UTE) 90.000.000 Ft összegű visszatérítendő támogatásban részesíti, amelyet az UTE a létesítményeinek működési költségeire használhat fel;

b) felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelete alapján az 1. pontban megjelölt támogatásra a fedezetet az A./III/1. Vagyon típusú adók előirányzatán teljesült többletbevétel terhére biztosítsa.

c) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az a) pontban meghatározott támogatás nyújtása érdekében a pénzeszközátadási megállapodást írja alá.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont esetében: azonnal

b) és c) pont esetében: 2024. december 20.

(20 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

10. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák szervezeti és működési szabályzata módosításának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja szerinti jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában működő óvodák szervezeti és működési szabályzatának módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

11. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötésre kerülő közszolgáltatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszony ki kívánja egészíteni az előterjesztést, megadja neki a szót.

Bedó Katalin

Kiegészítésként elmondja, 2024. október 1-ei hatállyal megalapította a Tisztelt Képviselő-testület gazdasági társaságként az UP Rendezvény és Program Kft.-t. A Cégbíróság 2024. november 4-én a céget bejegyezte. A társaság alapvető feladatait az előterjesztés pontosan tartalmazza, arra nem térne ki. Jogszabályi kötelezettség alapján a cégnek el kell készítenie az üzleti és közszolgáltatási tervét, mind pedig a közszolgáltatási szerződését. Ez utóbbit pedig véleményeztetni kell az Európai Uniók Ügyek Minisztériumával. Szeretné elmondani, hogy a cég felügyelőbizottsága 2024. november 19-én megtárgyalta és elfogadta az üzleti tervet és a közszolgáltatási szerződés tervét. A tegnapi napon pedig a Gazdasági Bizottság véleményezte és elfogadta mindkettőt, valamint a Minisztérium is jóváhagyta a közszolgáltatási szerződés tervezetét. Azonban szeretné elmondani a jegyzőkönyv kedvéért, hogy a Minisztériumnak 60 napja van véleményezni a beküldött közszolgáltatási szerződés tervezetét. Ez most nagyon gyorsan történt, szoros határidővel, hiszen az FB ülés után küldték be ezt véleményezni, és kérték őket, hogy minél gyorsabban történjen ez meg, hiszen szeretnék hozni a Képviselő-testület ülésére. 2024. november 25-én megküldték a jóváhagyásukat, de még a mai napon is történt egyeztetés a Minisztériummal, melynek alapján a szerződés 3.1.1 pontja kivételre került. Ez a rész az Újpest Kártya programot érinti, ami azt jelenti, hogy a cég fogja ellátni ezt a feladatot, de szolgáltatási szerződés keretében és nem a közszolgáltatási szerződés terhére. Az állásfoglalást, amit tegnap a Gazdasági Bizottság elfogadott. A Minisztérium fenntartja, így azt az álláspontot, hogy nem kell módosítást most eszközölniük, illetve szeretné a határozati javaslatot kiegészíteni a tegnapi Gazdasági Bizottság által elfogadott alábbi ponttal és kéri, tekintsék alapjavaslatnak.

„Felkéri a Polgármestert, hogy az a) pontban megjelölt kötelezettségvállalásra biztosítsa a fedezetet 64.700.000 Ft keretösszegig a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendelete alapján a Rendelet 1. sz. melléklete A./III./1. Vagyoni típusú adók előirányzaton teljesült többletbevétel terhére;”.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Tegnap a bizottsági ülésen is megkérdezte, de Alpolgármester asszony hatáskör hiányában nem tudott válaszolni. Azt a kérdést tette föl, hogy mivel ez a cég funkcionálisan és kiválással jön létre a Sajtó Kft.-ből, emiatt nyilván egy új céggént egy új üzleti tervet kellett elfogadniuk, de nem látta a Sajtó Kft. üzleti tervének a módosítást, ami ezt az összeget kiveszi a Sajtó Kft. büdzséjéből, hiszen onnan kerültek át azok a feladatok, amelyeket ez az új Kft. ellát. Alpolgármester asszony nem tudott válaszolni, azt mondta Polgármester úr az illetékes ebben az ügyben. Erre szeretne választ kapni.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Alpolgármesterként korábban az Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt.-t, illetve a Városgondnokság Kft-t felügyelte, illetve a munkakörénél fogva a Vagyonkezelő Zrt.-t, tehát nyilvánvalóan az ő üzleti tervüket, beszámolójukat ismerte, nyújtottam be és ezzel foglalkozott. Számára egy új feladata az Újpesti Sajtó Kft. gazdasági ügyeivel való foglalkozás. Igyekszik mielőbb átlátni és megérteni a korábbi és a jelenlegi működését.

Bartók Béla Frakcióvezető úr kérdésére elmondja, két kérdés merül föl valójában és nemcsak egy. Az első kérdés úgy merül föl, ha létrejön egy új cég, akkor hozzá kell-e nyúlni a korábbi cégnek a közszolgáltatási szerződéséhez, tehát kell-e abból kivenni valamit vagy módosítani? A jogász kollégákkal konzultálva arra a következtetésre jutottak, hogy nem, tehát nincs benne olyan dolog, amit szükségszerűen ki kellene „operálni” a közszolgáltatási szerződéseiből, legalábbis rövidtávon nem látnak ilyet. Ténykérdés, hogy a közszolgáltatási szerződésében szerepelnek jelenleg rendezvények, de ez önmagában nem baj. Az utolsó rendezvény, amit megvalósított a Sajtó Kft. a Tökfaragó rendezvény volt. Nem tud arról, hogy további rendezvényeket szeretne szervezni a társaság, de azt gondolja, jogi értelemben a közszolgáltatási szerződéshez most sürgős és prompt módon nem volt indokolt hozzányúlni. Tehát erre a következtetésre jutottak

A második kérdés, indokolt-e hozzányúlni most, prompt módon a Sajtó Kft. üzleti tervéhez? Itt a pénzügyes kollégákkal is egyeztetve arra a következtetésre jutottak, hogy jelenleg nem. Az üzleti terv

valójában arra szolgál, hogy a finanszírozó, mint önkormányzat lássa, hogy milyen feladatokat finanszíroz és azokat milyen mértékben finanszírozza. Ehhez elfogadta az üzleti tervet a Gazdasági Bizottság tavasszal, akkor azt még nem Ő terjesztette elő, nem Ő felügyelte a társaságot, igyekezett most utólag jobban elmélyülni benne, de elfogadta az Önkormányzat és ehhez a költségvetés - ott már az Ő feladata is belépett -, biztosította a szükséges fedezetet, részben a normál kompenzációs előirányzat terhére, részben a közhasznú feladatot, de nem a közszolgáltatási szerződés keretében látott el. Alpolgármester asszony hivatkozott az Újpest Kártya üzemeltetésére, az ahhoz szükséges fedezetet is biztosítani kellett, de azt nem a közszolgáltatási szerződés keretében látta el, és a Rendezvény Kft. sem annak a keretében fogja ellátni, hanem egyedi szerződés keretében, illetve a költségvetésben biztosították a céltartalékot. A tavalyi évi elszámolás alapján a Képviselő-testület megállapította, hogy a korábbi évben 66.000.000 forinttal alulkompenzált volt a Sajtó Kft. Tehát valójában az Önkormányzat tartozik 66.000.000 forinttal a platform és a költségvetési rendelet szerint a Sajtó Kft-nek Jelenleg a friss zárás szerint az első 9 hó adatai alapján most úgy látszik, de ez nem egy éves zárás, tehát azért óvatosan fogalmaz, 36.000.000 forinttal alulkompenzált volt a gazdasági társaság. Ebből az következik, hogy onnan nem pénzt kellene kivenni, hanem valójában az Önkormányzat tartozik a gazdasági társaságnak. Ami a rendezvényeket illeti, mert valójában erre kérdezett rá, vagy erre is rákérdezhetett Bartók Béla Frakcióvezető úr, az üzleti tervében ugyan szerepelt az advent, mint rendezvény megszervezése, egy szó erejéig a Sajtó Kft-nek, most az üzleti terv alapján ezt az UP Rendezvény Kft. bonyolítja, és a Sajtó Kft. már nem fogja bonyolítani. Ugyanakkor a tavasszal elfogadott üzleti tervében az egyes szavakkal megemlített rendezvények mellé nem volt konkrét előirányzat rakva, hogy melyik rendezvényt mennyiből valósítja meg. Így az üzleti tervből nem tudják kivonni, ha akarnánk sem az advent költségét, hiszen az üzleti tervben ez nem volt számszerűsítve. Az üzleti tervben annyi szerepelt, hogy a közhasznú rendezvényekre a Sajtó Kft. 97.000.000 forintot fordít az év egészében. Ezt fogadta el a tulajdonos és ebből indulnak ki. Most azt látják, hogy prompt módon és kényszeresen nem szükséges az üzleti tervhez hozzájárulni, ellenben az előző ciklusban vezették be az elszámolás fogalmát és jogintézményét Újpesten, ami azt jelenti, hogy nemcsak üzleti tervet fogadnak el egy cég esetében az év elején és májusban, nemcsak a közhasznúsági vagy a közszolgáltatási beszámolójukat, jelentésüket fogadják el, és a törvény által előírt mérlegbeszámolójukat és eredménykimutatásukat, hanem az ezt megalapozó éves elszámolásukat is. Ebből az éves elszámolásból derül ki tételesen az, hogy egy gazdasági társaság az üzleti tervéből mit valósított meg. Ha túlköltekezett és tényleg több pénzre volt szüksége egy gazdasági társaságnak egy bizonyos feladat ellátásához és az Önkormányzat ehhez nem adott elég forrást, akkor alulkompenzált volt. Tehát az lesz megállapítva, hogy az Önkormányzatnak fizetnie kell a gazdasági társaságnak és ezt be szokták állítani a költségvetésbe. Ha pedig a közhasznú feladataiból kevesebbet lát el, vagy kevesebből meg tudja oldani, akkor pedig lehet, hogy túlkompenzált volt az a gazdasági társaság, tehát több pénzt kapott az év egészében, mint amennyibe egyébként az a feladat került. Ebben az esetben a kora tavaszi elszámolásban az fog kiderülni, hogy az a bizonyos gazdasági társaság tartozik az Önkormányzatnak. Az elmúlt 5 év praxisa alapján azt tudja mondani, hogy mind a kettőre volt emlékei szerint példa. Olyan is, amikor az elszámolás alapján az Önkormányzat tartozik egy gazdasági társaságnak és olyan is, hogy fordítva.

Összességében azt tudja mondani, hogy jelen pillanatban nem látják indokát - hangsúlyozza rövidtávon -, a közszolgáltatási szerződése módosításának és az üzleti terv módosításának, olyan lényeges változás nem állt be az üzleti tervben foglaltakhoz képest, ami miatt ez rövidtávon szükségszerű volna. Még egyszer megemlíti, jogi értelemben az Önkormányzat tartozik ennek a gazdasági társaságnak. Az egy másik kérdés, hogy kifizeti-e és hogy mikor fizeti ki. Természetesen ez egy általános kérdés. És a mai tudásuk szerint az első 9 hó alapján is alulkompenzált volt a gazdasági társaság. Tehát valószínűleg az Önkormányzat az első 9 hó alapján tartozik a gazdasági társaságnak. Ehhez azonban hozzá lesz még csapva az utolsó 3 hónap, lesz egy éves zárás, lesz egy elszámolás és az elszámolás alapján fog kiderülni az, hogy az Önkormányzat tartozik, vagy a gazdasági társaság fog tartozni. Amennyiben azonban a pénzügyes és jogász kollégákkal úgy látják - a rövidtávról beszélt -, hogy bármely oknál fogva már középtávon, értsük ez alatt a január-februárt, indokolt-e a közszolgáltatási szerződés, vagy a közhasznúsági szerződés módosítása, vagy az üzleti terv módosítása, akkor ezt természetesen meg fogják tenni. Ugyanakkor szeretné rögzíteni, hogy képviselő úr, amit itt feltett kérdés, az jogos kérdés abban a tekintetben, hogy valószínűleg ő is ugyanezt a kérdést tettem volna föl. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra tesz fel Alpolgármester asszony alapjavaslattal módosított határozati javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 274/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötésre kerülő közszolgáltatási szerződés jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az UP Rendezvény és Program Korlátolt Felelősségű Társaság között határozott időre, 2024. december 1. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő időszakra kötendő közszolgáltatási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- b) felkéri a Polgármestert, hogy az a) pontban megjelölt kötelezettségvállalásra biztosítsa a fedezetet 64.700.000 Ft keretösszegig a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) alapján a Rendelet 1. sz. melléklete A./III./1. Vagyoni típusú adók előirányzaton teljesült többletbevétel terhére;
- c) felhatalmazza a polgármestert az a) pont szerinti döntése végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: a) pont esetében: azonnal

b) és c.) pont esetében: 2024. november 30.

(21 igen, elfogadva)

12. Javaslat a „Közétkeztetési szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési szerződés módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin

Kiegészítésként elmondja, 2021-ben megkötött szerződés és 2024. augusztus elsejétől induló szolgáltatás miatt vált szükségessé, hogy ezt a határozati javaslatot most itt megtárgyalják és reményeik szerint elfogadják. A Szakácsstünder Szolgáltató Kft. 2024. október 18-án egy kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben az alapszerződésben meghatározott egységárak korrekcióját kérte. Az előterjesztés azt gondolja, nagyon pontosan taglalja és tartalmazza, hogy miért is vált szükségessé az egységár emelése. A Fő oka az, hogy a közbeszerzési eljárás eredményhirdetése, illetve a szolgáltatás megkezdése közötti időszak - ez 3 év -, számos olyan előre nem látható gazdasági esemény történt, élelmiszerinfláció, üzemanyagár emelkedés, minimálbér emelkedés és az energiaárak elszabadulása. A KSH adatokat megvizsgálva úgy gondolják, indokolt ez az emelés és jogosan kérte a cég, máskülönben nem tudja a szolgáltatást ellátni. Itt arról van szó, hogy egyszerűen nem tud 2021-es árakon szolgáltatni. A cég 53 %-os emelésre tett javaslatot, azonban sem az alapszerződés, sem a közbeszerzési törvény nem ad erre lehetőséget, hiszen az 50 %-ot nem haladhatja meg ez az emelés, ezért az előterjesztés 49,46 %-ot állapított meg. Szerinte fontos elmondani, hogy az előterjesztésben szereplő 210 milliós többletkiadás ez egész évre számítva ennyi, azonban mivel augusztus és november között 2021-es árakon dolgozott a cég, nyilván kevesebbet számláztak, ezért nekünk megtakarításunk lett, ha úgy tetszik, tehát az idej költségvetést bizonyosan nem fogja terhelni ez az emelés, nyilván a 2025-ös költségvetéssel már más a helyzet.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszonynak kiegészítését. Nagy Dávid Frakcióvezető úr nyújtott be ehhez az előterjesztéshez módosító javaslatot és szót kért, megadja neki a szót.

Nagy Dávid

Három ponton szeretnék módosítást, ez is valójában csak kiegészítés, nem a szerződést „piszkálják” meg, inkább az Önkormányzat gyakorlatát szeretnék azzal kibővíteni, hogy szerződésmódosítás vagy egy új közbeszerzési eljárás előtt legyen egy a közétkeztetésre kiterjedő felmérés a szülők között, ezt pedig építse be az Önkormányzat a közbeszerzési szabályzatában is hosszú távon. Erre egyelőre csak kéri Polgármester urat, jövő évi határidővel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és javasolja, hogy először hallgassák meg Bartók Béla Frakcióvezető urat és utána majd nyilatkozik Alpolgármester asszony.

Bartók Béla

Csak a rémületét és az értetlenségét tudja megosztani a Képviselő-testülettel, annyira szürreális ez a történet, hogy 2021-ben született szerződés, 2024-es hatálybalépéssel. Nyilván mindennek oka van, de ahogy oka van mindennek, nyilván következményei. Nem 2021-es áron számláz, ha jól értelmezi, hanem a 2021-es évben leadott, de 2024-re vonatkozó áron. Tehát ő 2021-ben úgy határozta meg ezeket az árakat, hogy ezek 2024-ben vélhetően érvényesek lesznek. Hát vélhetően ugye nem lettek érvényesek, hiszen azóta elég sok minden történt. Ha jól értelmezte, és ezt kérdésként fogalmazná meg, a közbeszerzési törvény lehetőséget ad arra, hogy az inflációval korrigálja a díjtételeit. Itt arról van szó, hogy nem az inflációval akarja korrigálni, hanem a különböző alegységekre bontott inflációval és egyéb problémáival akarja megemlíteni, ami nem tudja, hogy indokolt, jogos vagy nem jogos. Azt vélelmezi, hogy egyrészt ez egy hatalmas ugrás a jelenlegi díjfizetéshez képest, nem tudja, hogy augusztus előtt mennyit fizettek egyfelől, másfelől pedig azt is vélelmezi, de erősítsék meg, vagy cáfolják meg, hogy ez nem fogja a mi problémáinkat megoldani, hiszen ez a szerződés ebből a szempontból sok sebből vérzik. Tehát hogy ez elég lesz, nem lesz elég, mire elég, hogy ki fogja-e tölteni ezt az 5 plusz 5 évet? Az egy nagyon, erőteljes és meggondolatlan dolog lenne, ha ebbe jóslásokat tennénk. Az a kérdése, hogy nem kéne ezt valahogy úgy rendbe rakni egyszer s mindenkorra, tehát vagy új közbeszerzéssel, vagy így, vagy úgy, de az, hogy foltozgatnak egy szerződést, miközben 50 %-kal, vagy 49 %-kal emelik a díjvételeket, ami éves szinten 200.000.000 forint, ami elég jelentős összeg. Nem kívánnak részt venni ebben a szavazásban, mert ez számukra ilyen mód nem jelenti azt az üzenetet, hogy a közétkeztetés problémái megoldódnak.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nagy Dávid Frakcióvezető úr javaslatával kapcsolatban szeretne néhány szót mondani. Itt, akik szülők meg tudják erősíteni, szülők között kutatást végezni a gyereketkeztetésről, az teljesen felesleges, tehát mi azt az ételt nem szoktuk megkóstolni, a gyerekeink meg mit mondanak róla, az megint egy teljesen szubjektív dolog. Egy példát megosztana a testülettel, mikor gyereke József Attiláról tanultam, akkor megkérdezte milyen volt a leves. Azt mondta, hogy valami úszik a vízben. Ettől még lehet, hogy nagyon finom volt az a leves. Azt gondolja, ennek a javaslatnak ilyen formában semmi értelme nincsen.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Először Bartók Béla képviselő úrnak válaszolna. Igen, jól értette képviselő úr, hogy gyakorlatilag 2021. augusztus 1-től egészen mostanáig 2021-es áron szolgáltattak, óriási veszteséget halmozva fel. Valóban évente a KSH által meghatározott inflációval szerződésmódosítás nélkül emelkedik a közétkeztetési szolgáltatás mértéke. Ez automatikus, ehhez nem kell szerződésmódosítás, nem szokták behozni a testület elé, mert nem kell. Bennük is van az aggodalom, és személyes véleménye az, hogy egy új eljárással lehetne esetleg ezt rendbe tenni, de mivel a cég bent járt és elmondta, hogy ők úgy vélik, ez az inflációemelkedés, ezzel ők kitartanak, ezért most egyelőre ez a helyzet. Nem tudja hogyan fognak kitartani, de bíznak benne, hogy ők ezt felmérték és ezt nem felelőtlenül mondták. Most viszont

nagyon fontos lenne ez az emelés, hogy arra a szintre tudják őket hozni, hogy ezt a szolgáltatást egyáltalán el tudják látni.

Nagy Dávid módosításához pedig annyit szeretne elmondani, hogy tegnap tárgyalták a bizottságban ezt a kérdést, akkor az a kérdés merült fel, hogy az Önkormányzat valamiféle elégedettségi nyilatkozatokat, vagy kérdőívet szokott-e a közétkeztetéssel kapcsolatban valami felmérést végezni? Akkor azt mondta, hogy nem, viszont már felvette a céggel a kapcsolatot, és azt a választ kapta, hogy vannak értékelések. Itt van nálam a 2024-es év vonatkozásában és ezt az értékelést az igazgatók és intézmények vezetői, a társaságtól függetlenül van egy ilyen pontozási rendszer és ezt minden évben kitöltetik. Ezt rendelkezésre fogja bocsátani, aki szeretné megnézni. Itt a mennyiséget, minőséget, a szállítást, a higiéniát, az adagszámokat, az étlapokat értékeli egy 5 fokozatú skálán és az igazgatók kiemelkedő minőségűnek ítélik meg a szolgáltatás színvonalát. Január és október között az összesített átlag az óvodák tekintetében az 5-ös skálán 4,48, az iskolák esetében 4,65, míg a szociális ellátás esetében 4,72, ez országos szinten kiemelkedő minőséget jelent. Arról is tájékoztatták, a tálaló konyhák minősítésével kapcsolatban, hogy ott 85 %-ot értek el, míg a főzőkonyhák 89 %-ot. Bárki, aki szeretné látni ezeket az adatokat, nagyon szívesen megtekintheti. Azt gondolja, mivel van ilyen minősítésünk most már, ezért ez a módosító javaslat akár okafogyottá is válhat.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszony válaszát és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Nem kívánja tovább húzni ezt a vitáját a Fidesszel, hogy esetleg egy 13 éves gyerek tud-e véleményt mondani. Szerinte tud, és ha elmennék gyermekvédelmi irányba és játszanánk parlamenteset, akkor elég frappáns dolgokat tudna erre mondani, de nem fog. Alpolgármester asszonytól azt kérné, hogy fogadják el azt a módosítót, amit kértem. Azt gondolja, van egy e-mail, amit önök kaptak, van egy értékelés, és örülne, ha ezt megkapták, még mielőtt szavaznak egy ilyen volumenű döntés előtt.

Azt gondolja, rövidesen újrakötésre kell kerüljön ez a közbeszerzés, vagy újra meghirdetésre, ez majd ki fog derülni, de örülne, hogy akkor már ezzel a 3 nagyon rövidke, visszafogott és szerény módosított ponttal tudnának hozzáállni a kérdéshez.

Dr. Trippon Norbert

Ha jól érti, Frakcióvezető úr fenntartja a javaslatát. Egy-két kérdése volna, és lehet, hogy itt szünetet is érdemes tartani. Nem teljesen koherens ebben a pillanatban számára a módosító javaslat, mert az odáig szerinte rendben van, hogy valamilyen formában, valamilyen felmérésnek el kell készülnie, és a képviselőknek erről tudnia kell, hogy mik a tapasztalatok. Ez lehet egy ilyen típusú felmérés, amit Alpolgármester asszony mondott, ez lehet, e mellé egy más természetű felméréssel, amit az Önkormányzat közvetlenül folytat le a szülői munkaközösség, az iskola, óvodaigazgatókkal, ez szerinte egy fontos és jó dolog. Amit nem tud jogi értelemben a helyén kezelni vagy értelmezni, amikor azt mondja, ha egy új közbeszerzési eljárást kellene kiírni, akkor a közbeszerzési eljárás előkészítésének részévé tenné a felmérést. Hogy lehet egy korábbi szolgáltatás értékelését, egy újonnan kiírandó közbeszerzés részévé tenni? Egy esetben tudja elképzelni, ha az az előírás, hogy ennél jobbat kell prezentálni, de az összes pályázó azt fogja mondani. Szerinte ezt nem lehet beleilleszteni jogi értelemben egy közbeszerzési kiírásba. Nem közbeszerzési jogi szakértő, csak neki itt ez a dolog billeg, lehet, hogy erről kellene beszélni és ugyanez a gondja az f) ponttal, de a jó szándékot teljes mértékben respektálja, csak egy közbeszerzési szabályzatba nem illik bele az, hogy egyes iparágak, egyes kérdéseit külön-külön írják ki, mert onnantól kezdve például az elmúlt évi aszfaltminőség kémiai összetételére vonatkozó elégedettségi felmérést a következő kátyúzási közbeszerzésbe bele kellene építeni, de ezt így nem lehet beleépíteni, nem így lehet beleépíteni, hanem úgy lehet beleépíteni, hogy mik azok a minimumfeltételek amit egy ajánlatkérő elvár. Neki jogilag nem áll össze a dolog, de érti a jó szándékot, és nem közbeszerzési szakjogász, de látott már pár közbeszerzést, ez neki így jogilag billeg. Megadja szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak, ha szükséges tartanak szünetet.

Nagy Dávid

Megkérdezi, adjanak be egy módosítót?

Dr. Trippon Norbert

Nem, azt mondta, beszéljessenek erről, de ha úgy ítélik meg, hogy ez túlterjeszkedik a képviselő-testületi ülés keretein, mert elkezdünk a szavakkal, mondatokkal dolgozni, akkor érdemes egy szünetet tartani, hogy egymás álláspontját jobban megértsék. Egyelőre ott tart, hogy neki még billegnek ezek a módosítók, noha a jó szándékot látja benne.

Nagy Dávid

Azt gondolja, a közbeszerzés kiírásánál van egy döntés, azelőtt szerinte jó ezeket az információkat bekérni, de bármi más előtt nyitva áll. Ha most bevezetnek egy szokást, hogy kivagdosnak ilyen 10 másodperces ígéretekkel és feltöltik az internetre, ha erre ki tudnak valamit találni, hogy egy ilyen méretű szerződésmódosítás előtt, valamilyen információ bejőjön a testületre, meg a bizottságba, ahol 9 milliárd forintos keretösszegekről döntenek, nem tudja van-e esetleg alternatívája ennek, Alpolgármester asszony tegnap még pozitívabban állt ehhez. Bármi másra vevő, visszavonja a módosító javaslatát, ha van jobb.

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester asszonynak adja meg a szót és utána eldöntik, hogy szükséges-e szünetet tartani.

Bedő Katalin

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Talán azért volt tegnap pozitívabb, mert nem tudott arról, hogy ez a felmérés létezik, csak tőlünk függetlenül mások végzik. Az által korábban elmondottakat annyival egészítené ki, hogy folyamatosan tartják a kapcsolatot a Tankerülettel, az összes panaszos levél, ami a Tankerülethez is beérkezik, az eljut az Önkormányhoz is, hiszen mi vagyunk jogosultak ezt kivizsgálni. Azt tegnap elmondta, nem tömegesen érkeznek ezek a panaszok, elenyésző a számuk. Az javasolja, próbálhatja ki a Tisztelt Képviselő-testület egy héten keresztül, hogy a cég mit ad a gyerekeinknek. Azt gondolja, azért mi azt meg tudják ítélni, hogy milyen minőségű. Ha a Képviselő-testület tagjai közül valaki szeretné egy héten keresztül kóstolni a közétkeztetést, akkor az jelentkezzen nála, illetve üzemlátogatásra is nagyon szívesen elkíséri azokat a képviselőket, akiket ez érdekel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester asszony válaszát és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Egy mondatnyi ígéretre vannak a megoldástól és a visszavonástól. Kérheti-e azt Alpolgármester asszonytól, hogy a legközelebbi ilyen esetben kérje ki, ha van ilyen felmérés a cégtől, még a bizottsági anyag előkészítése előtt. Ha igen, akkor visszavonja a módosító javaslatukat.

Bedő Katalin

Erre ígéretet tesz, és kéri a módosító javaslat visszavonását.

Dr. Trippon Norbert

Megkéri, foglalják össze, hogy szólt az ígéret.

Bedő Katalin

Az ígéret arról szólt, hogy a következő eljárás kiírásakor, ugyanilyen kérdőívet fognak kikérni, ugyanilyen pontozásos rendszerrel,

Dr. Trippon Norbert

Pontosítsák, mert más dolog valamit a kiírás részévé tenni és más dolog a kiírást megelőzően megismerni valamit. Tehát Alpolgármester asszony, arra tett ígéretet, hogy amennyiben bármely oknál fogva e tárgykörben új közbeszerzési eljárás kiírására lesz szükség, ezen kiírást megelőzően arra vállalt ígéretet, hogy ismerteti a Képviselő-testület tagjaival az elégedettségi felmérés eredményeit, az akkor még hatályban lévő szerződést nyújtó szolgáltató szolgáltatásával kapcsolatban. Tehát maga az eljárás részét jogi értelemben nem kell képeznie. Próbálja még egyszer összefoglalni a jegyzőkönyv miatt, tehát amennyiben e tárgykörben újabb szerződésmódosításra lenne szükség, vagy bármely általuk nem ismert oknál fogva, ugyanezen tárgykörben új közbeszerzési kiírásra lenne szükség, ezek megtörténtét

megelőzően Alpolgármester asszony arra vállalt garanciát, hogy a Képviselő-testület tagjai megismerhetik a korábbi időszak szolgáltatásáról szóló elégedettségi felméréseket. Valahogy így és így kérjük jegyzőkönyvezni szó szerint, ahogy a Transparency International, a K-monitor ajánlásában foglaltatik. Ez már zárszó volt Alpolgármester asszony részéről, de az ülésvezetés nagyvonalú és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Azt szeretné megkérdezni a „költőtől”, hogy ez mire lesz jó? A Képviselő-testület megismeri ezt az anyagot, de a Képviselő-testület nem dönt a közbeszerzésben, a kiírásban sem dönt, a szakbizottság dönt. Tudomása szerint, ha úgy gondolják, külön lehet igénybe venni közétkeztetési szakértőt, de mit fognak ettől megtudni? Érti Nagy Dávidék jó szándékát, tényleg nem vonja kétségbe, csak ezt mire fogják felhasználni? Az Ő ciklusukban voltak ilyen kóstolón, ha így lehet hívni, véletlenszerűen megjelent a fél városvezetés az iskolákban, megkóstolta az aznapi ebédet, és elfogyasztották ott a helyszínen, és véleményt mondtak róla. Ettől még, ha a gyermekeket megkérdezik, náluk a kelkáposztafőzelék soha nem lesz a topon és soha nem fog jó osztályzatot kapni, bár ő szereti, és sokan szeretik, de nagyon sokan viszont nem, de ettől a közbeszerzésünk nem lesz sem jó, az ételeink nem lesznek sem jobbak attól, hogy a Képviselő-testület megismeri ezt a felmérést. Ezzel plusz információhoz juthatnak, és akkor megtudják, hogy amint most is megtudtak, hogy a „kaja király”, de a gyerekek egy része szerint nem, a másik része szerint igen. Tehát hogy hova fogunk ezzel eljutni? Tőle csinálhatják ezt, csak nem látja, hogy mi a cél.

Dr. Trippon Norbert

Nagy Dávid Frakcióvezető úr még szeretne szólni, és utána Alpolgármester asszonynak zárszóként megadná a szót.

Nagy Dávid

Itt gyakorlatilag az áremelés érvényesítését engedélyezzük, tehát mielőtt jóváhagyják azt, hogy a törvényi kereteket, vagy a törvényi korlátot majdnem elérő áremelés bekövetkezzen egy olyan cégtől, akinek a Menzamenta a jogelődje, illetve egy 24 éves Csáki Gergő nevű focista volt az ügyvezetője a szerződéskötés pillanatában. Szerinte ez egy plusz infó, ami nekik például hasznos. Ahogy ezek az adatok gyűlnek majd, lesz egy bázisszám, és ezt szerinte lehet viszonyítani és akkor még bejön egy 49,64 %-os emelés. Ez nyilván nem most plusz infó, hanem mondjuk 5 év múlva, ha mondjuk a már a 2. Közbeszerzést kötik.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és Alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

Rádi képviselő úrnak szeretne választ adni. Egyetlenegy dologra jó, mert Nagy Dávid képviselő úr azt mondta, ha megnyugtató válaszokat kap ebben a kérdésben, akkor megszavazza az előterjesztést.

Dr. Trippon Norbert

Rádi Attila képviselő úr zárszó után jelentkezett hozzászólásra, de ma a levezető elnök szokatlanul nagyvonalú, megadja neki a szót.

Rádi Attila

Akkor most megoldották a „finomságindexet”, mert az áremelés nem függ össze az ételről alkotott véleménnyel. Az áremelés azért történik, mert az árak emelkedtek. Azt is mondják ki, ha idáig eljutottak, hogy nem volt egy nagy ötlet, ezt 2021-ben kiírták, az előző városvezetésnek, nem az évszázad ötlete volt, de mindegy, már megtörtént, de az árak nem attól fognak csökkenni vagy emelkedni, és nem attól hagyhatjuk jóvá az áremelkedést vagy sem, hogy az ételnek milyen minősége van. Az ételnek mindenféle ár mellett jónak kell lennie. Nem akar vitatkozni rajta, csak továbbra sem érti.

Dr. Trippon Norbert

Azt gondolja, Rádi Attila képviselő úrnak abban a tekintetben igaza van, és erre célzott ő is, ez nem jogi értelemben releváns dolog. Ugyanakkor azt gondolja, egyáltalán nem baj, és nemcsak ilyen esetekben, hanem általánosságban is, ha a képviselők ismerhetik azt, hogy éppen mik a tapasztalatok, annál is inkább, mert az egyik legnemesebb emberi tulajdonság a kíváncsiság és az olthatatlan tudásvágy, és azt gondolja, ha ezt ki tudják ezzel elégiteni, akkor már egy lépéssel előrébb vannak. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 275/2024.(XI.28.)határozata „Közétképzési szolgáltatások biztosítása” tárgyú közbeszerzési szerződés módosításának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye által a 2021. szeptember 13. napján „Közétképzési szolgáltatások biztosítása” tárgyában a Szakácstündér Vendéglátó Szolgáltató és Gazdasági Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 7400 Kaposvár, Cseri út 4., cégjegyzékszám: 14-09-317376, adószám: 26273206-2-14, képviseli: Varga Józsefné ügyvezető) kötött vállalozási szerződés 4.6 pont alapján a Vállalkozó kérelmét akként hagyja jóvá, hogy 2024. december 1. napjától a Vállalkozó részére az átlagos nettó eladási egységár 49,46 %-os mértékű áremelés érvényesítését engedélyezi.

b) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott feladatellátás költségvonzatát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendelete 1. sz. melléklete D/III. Dologi kiadások előirányzata terhére biztosítsa.

c) felhatalmazza a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye Igazgatóját, hogy az 1. pontban meghatározott eladási egységárak emelésére tekintettel a vállalozási szerződés 1. sz. módosítását írja alá, a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: a) pont esetében: azonnal

b) és c) pont esetében: 2024. november 29.

(17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

15 perces szünetet rendel el.

SZÜNET
(19:22- 20:05)

Hladony Sándor és Dr. Szabó Gábor képviselő urak az ülésről 20:00 órakor távoztak, így az ülés létszáma 19 fő lett.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatnánk mai maratoni ülésünket a 13. napirenddel.

13. Javaslat a 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatának az Íves út - 76512/327 hrsz névtelen gyalogút - 76512/523 hrsz gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területére vonatkozó módosítás partnerségi véleményezésének zárásával kapcsolatos döntés meghozataláról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Déri Tibor alpolgármester úr szeretné kiegészíteni az előterjesztést, megadja neki a szót.

Déri Tibor

Elmondja, a kormányrendeletnek a megfelelő partnerségi egyeztetés le lesz lefolytatásra került. Kéri, hogy az erről szóló döntést a Képviselő-testület támogassa.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Már az előző Képviselő-testület idején kezdődött ez a KÉSZ módosítás, tehát ha jól értelmezi, van egy vállalkozó, aki megvásárolt egy telket, akinek volt egy érvényes KÉSZ szabályozása, majd készített erre egy tervet, amely tudomásul vette az akkori KÉSZ szabályozást, majd fölépített erre egy épületet, amely értelemszerűen a KÉSZ szabályozásnak megfelelően elkészült, majd pedig gyakorlatilag arra kéri az Önkormányzatot, hogy azt a Kerületi Építési Szabályzatot, amely arról a szándékról tanúskodik, hogy az Önkormányzat, Újpest közössége milyen módon tartja beépíthetőnek azt a területet, azt a telket, azt az ő utólagos üzleti szempontjai alapján módosítsa és ehhez kér gyakorlatilag támogatást, méghozzá oly módon, hogy egyfajta alkudozás történik ebben. Azt gondolja, ha ezt megszavazza a Képviselő-testület, akkor ledegradálja a KÉSZ-t. Tehát gyakorlatilag akkor a KÉSZ-eknek csak annyi értelme van, hogy a befektetők majd utólag az építkezés után, saját szempontjuknak megfelelően némi aprópénzért cserébe módosíthatassák. Különös ízt ad a történetnek, hogy az előterjesztés szerint a kezdeményezője ennek a módosításnak Oláh Andor. Kezébe tartja az Újpesti Hírmondó, Varju László által kiadott újságnak a 2019-es számát, amely azt írja, hogy nemcsak az Ady telkével járt jól az újpesti Mészáros Lőrinc. Ez a Mészáros Lőrinc nem más, mint Oláh Andor a cikk szerint, és látta a jövőt az Újpesti Hírmondó, mert úgy látszik, hogy nemcsak az Ady telkével járt jól, hanem ezzel a telekkel is. Arra kéri a képviselőket, ha valamilyen módon a Kerületi Építési Szabályzatot egy olyan dokumentumnak tekintik, amely az újpesti közösség érdekét képviseli, vagy jeleníti meg, akkor ne támogassák azt, hogy gyakorlatilag üzletembereknek az üzleti érdekeit, még egyszer mondja, az építés meg a használatbavétel után írják át, mert ez egész egyszerűen szólva méltatlan.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Pajor Tibor Frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Meglepődött Bartók Frakcióvezető úr felszólalásán. Ezeket szokta elmondani még az Ő ciklusa idején, mivel nem szokta változtatni úgy a véleményét, mint Bartók Frakcióvezető úr, ezért most kivételesen egyetért vele. De felháborítónak tartja azt, hogy befektetők ideszaladgálnak és mi a kényük-kedvük szerint módosítgatják a KÉSZ-t. Átnézte az anyagot, látta, hogy a meghirdetett lakossági fórumra nem mentek el a lakosok. Ez általában mindig így szokott lenni, de majd ha épül a szomszédságban valami, akkor kezd mindenki gondolkodni, hogy milyen jó lett volna akkor foglalkozni evvel a dologgal. Szerinte a Képviselők azok, akiknek a lakosság érdekeit képviselniük kellene. Azt gondolja, Káposztásmegyerre most már nem többletlakásokra lenne szükség, mint ahogy ebben az előterjesztésben szerepel, hanem például parkolókra, ezért most kivételesen támogatja Bartók urat és azt mondja, hogy ne szavazza meg ezt az előterjesztést a Képviselő-testület.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és zárszóként megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

A Fidesz oldaláról azt mondani, hogy nem tisztelik a KÉSZ-t, elnézést, az Önök Kormányja mit csinál 2020.márciusa óta? Elvették az önkormányzatoktól az építéshatóságot, csorbítják a jogait. Most már azt se tudják 2024. augusztus óta, hogy az ÉTDR-ben milyen bejegyzések kerülnek. Gyakorlatilag ma, aki Gulyás Gergellyel meg valakivel a Kormányban megállapodik arról, hogy egy adott területet rozsdáövezetnek vagy kiemelt állami beruházásnak minősítik, gyakorlatilag azt csinál, amit akar az adott területben, hallott ilyen szavakat, ilyen mondatokat, ilyen sugallatokat ma is, például a Fóti út 141. környékén. Akkor idejön valaki, gyakorlatilag magas színről tesz arra a KÉSZ-re amit a Képviselő-testület határozott és hozott létre. Az ominózus történettel kapcsolatban úgy gondolja, az Önkormányzat

lefolytatta azt a számítást, ami alapján egy szerződést kötött az Ön szava járása szerint egy befektetővel. 12 darab irodát minősíthetnek át lakássá egy olyan területen, ahol a befektető állítása szerint több éven keresztül árulta és ez nem sikerült kiadni. Milyen ellentételezést kap az Önkormányzat? 80.000.000 forintot. Nem látta azt például Önöktől, amikor kiárusították Újpest vagyont, az ominózus Ady telket, hogy itt álltak volna sorba és mondjuk nemcsak 500.000.000 forintért árulták volna azt a telket, hanem mondjuk 800 vagy 900 millió forintért, mert azt veszik figyelembe, amire átminősítették az adott ingatlant. Önmérsékletet kér.

Mikrofon nélküli hozzászólás

Dr. Trippon Norbert

Alpolgármester úr jelezte, hogy az előterjesztését fönntartja, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet Íves út - 76512/327 hrsz névtelen gyalogút - 76512/523 hrsz gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területére vonatkozó módosítás partnerségi véleményezésének zárásával kapcsolatos döntés meghozataláról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: KÉSZ) Íves út - 76512/327 hrsz névtelen gyalogút - 76512/523 hrsz gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területére vonatkozó módosítás partnerségi véleményezés zárása tárgyában úgy dönt, hogy

- a) a KÉSZ módosítás véleményezési dokumentációjában foglaltakat a partnerségi egyeztetésnek megfelelő tartalmúnak ítéli, a terv a további véleményezési eljárásra alkalmas,
- b) felhatalmazza a Polgármestert, küldje meg a KÉSZ módosítás véleményezési dokumentációját az Állami Főépítész részére az egyeztető tárgyalás egyszerűsített eljárás keretében történő megtartására, továbbá kérje fel az Állami Főépítészt a véleményezést záró szakmai véleményének kiadására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: azonnal
 - b) pont vonatkozásában: 2025. január 31.
- (14 igen, 5 nem, elfogadva)

14. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület 8. számú Városszerkezeti egység, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítás partnerségi egyeztetésének és szakmai véleményeztetésének zárásával kapcsolatos döntés meghozataláról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Déri Tibor

Ahogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésén is elmondta, a változtatást az EuroVelo, illetve az árvízvédelmi védmű nyomvonalát jelenti, ezen kívül az FCSM területén az árvízvédelmi műhöz kapcsolódó elemek tárolására alkalmas épület kialakítását, valamint a vízművek telkén a telekalakítás lehetőségét biztosítja.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást, és megadja a szót Pajor Tibor Frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Nem fogja támogatni ezt az előterjesztést, bár önmagában a módosítás támogatható lenne. Nyilván egyetértenek a bicikliutak létesítésével és az árvízvédelmi feladatok ellátásával, azonban egy gond van ezzel az egész történettel, hogy ez annak a KÉSZ-nek a módosítása, amit a legkritikusabb pontnak érzett a korábbi ciklusok során. Ez többször előjött, tehát nem csak egy önkormányzati ciklus volt, mire ez a rendelet véglegesen összeállt. Két olyan terület van a Duna mentén, ami azt gondolja, teljesen abszurd ebbe a rendeletben. Amikor ez megszületett, akkor a zömében vízműves telkek, amik vízbázisvédelmi területbe voltak besorolva, ezeket az Önkormányzat átminősítette építési övezetbe. A másik ilyen területi rész a Tungsram előtt és után lévő terület. A Tungsram, ha jól emlékszik, már eleve „IZ-be volt már akkor betéve”, viszont ott pedig a Duna parti üdülőövezeti telkeket minősítette át az Önkormányzat építési telkekké. Valóban érdekes történet, hogy kiknek és vajon mennyi hasznot tolt oda az Önkormányzat ezekkel az átminősítésekkel? Most gondol arra, hogy például vízműves telkeket, *Mikrofon nélküli hozzászólás.* A rendelet történetét próbálja.....

Dr. Trippon Norbert

Megkéri Frakcióvezető urat, hogy egy picit pontosítson, legalább időzóna tekintetében, hogy meddig mennek vissza az időben.

Pajor Tibor

Ez nem tegnapi történet, hanem régebben és minél tovább megy, annál kellemetlenebb önöknek is, úgyhogy nem fog nagyon visszamenni a történetben. Azt gondolja, ha komolyan gondolná az Önkormányzat a környezetvédelmet, a sportrekreáció támogatását, akkor pont ebben a rendeletben kellene komolyan beleépíteni, és visszaállítani azokat a régi paramétereket, ami szerinte megfelelőek lennének. Itt is volt egy egyeztető eljárás, itt, viszont elmentek a lakók, és több újpesti lakos szóvá tette ennek a területnek pont azt a régi újpesti hagyományokra épülő felhasználását, ami ezen a területen volt. Régen itt csónakházak voltak, strand volt, tehát normális felhasználásra került ez a terület, szemben azzal, ami most van, gyakorlatilag egy romos, kihasználatlan részt. Azt gondolja, valamit kellene kezdeni evvel a területtel, és ilyen irányú módosításokat kellene idehozni a testületre. Nyilván ide kellene akarat is, ha jól emlékszik, már több olyan kezdeményezés volt, hogy létesüljön Újpesten ismét egy strand. Érdekes maga a strand története, ugyanis az Újpesti Önkormányzat már majd 100 éve folyamatosan ígérgeti az embereknek, hogy egyszer lesz Újpesten strand, aztán ezt megelégedve Aschner Lipót 1938-ban gyakorlatilag megépítette a strandot. Talán a Duna Strand volt eredetileg a neve, de az Önkormányzat soha nem épített strandot, viszont nagyon sokan, megígértük a választási kampányban. Azt gondolja, ha már erről a területről tárgyalnak, akkor jó lenne ebbe az irányba is előmozdítani valamit, mert a Mi Hazánk Mozgalom parlamenti frakciója a tegnapi napon a 2025. évi költségvetéshez benyújtott egy módosító indítványt. Ez konkrétan 16.000.000.000 forint, új strandfürdő létesítése Újpesten címmel. Megkéri, hogy a Parlamentben mind a kormánypárti, mind az ellenzéki képviselőket, hogy támogassák ezt a javaslatot, és akkor talán érdemben tudnak előrelépni ezen a területen.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és zárszóként megadja a szót alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Elmondja, a változtatás, építési övezeti átsorolás, besorolás módosítást nem tartalmaz, tehát arra vonatkozó kijelentés, hogy mi itt változtatnak bármit, ez nem helytálló, mert ezt nem tartalmazza. Ahogy elmondta, 4 darab lényeges elemet tartalmaz, EuroVelo, árvízvédelmi gát, az FCSM területe, illetve a kikötési lehetőségek finomhangolása szerepel még benne az északi szakaszon, ennyi van benne.

Dr. Trippon Norbert

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület 8. számú, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai módosítása partnerségi egyeztetésének és a szakmai véleményezésének zárásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete Budapest Főváros IV. kerület 8. számú, Népsziget és Újpesti Duna-part Kerületi Építési Szabályzatai (a továbbiakban: DKÉSZ) módosítása partnerségi egyeztetésének és szakmai véleményezésének zárásával kapcsolatban úgy dönt, hogy

- a) a DKÉSZ módosítás partnerségi egyeztetése és szakmai véleményezése során beérkezett észrevételekkel és véleményekkel kapcsolatos, az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tervezői és hivatali válaszokat és indoklásokat, valamint a szükséges intézkedési javaslatokat megismerte és elfogadja,
- b) a DKÉSZ módosítás partnerségi egyeztetése és szakmai véleményezése során beérkezett észrevételek és vélemények megismerése alapján az előterjesztés 4., 5. és 6. sz. melléklete szerinti tervdokumentációkban tett módosításokat elfogadja,
- c) felkéri a Polgármestert, hogy küldje meg a DKÉSZ módosítás tervanyagát az Állami Főépítész részére a véleményezést záró szakmai véleménye kiadása céljából.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: azonnal
- b) pont vonatkozásában: azonnal
- c) pont vonatkozásában: 2025. január 31.

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

15. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület, Újpest kilenc városrész területére hatályos Kerületi Építési Szabályzatai szabályozási vonalak felülvizsgálatáról szóló módosításának véleményeztetési tervdokumentációjával kapcsolatos döntés meghozataláról

Előterjesztő: Déri Tibor alpolgármester

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, ahogy az előterjesztésben is olvasható, Újpest kilenc városrész területére hatályos KÉSZ alkalmazásával kapcsolatban a mindennapi tevékenységek során módosítási igények merültek föl a Hivatal oldaláról, az EUROAPI Hungary Kft. hatásterületének a változása miatt szükséges, valamint a kilenc város területére hatályos KÉSZ-ekben a megváltozott országos településrendezési, építési jogszabálykörnyezetben október elsejétől. Tehát a magyar építésről szóló rendelet módosításával kapcsolatos módosításokat vezették végig.

Dr. Trippon Norbert

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület, Újpest kilenc városrész területére hatályos Kerületi Építési Szabályzatai szabályozási vonalak felülvizsgálatáról szóló módosításának véleményeztetési tervdokumentációjával kapcsolatos döntés

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület, Újpest kilenc városrész területére hatályos Kerületi Építési Szabályzatai szabályozási vonalak felülvizsgálatáról szóló módosításának véleményeztetési tervdokumentációjával kapcsolatban úgy dönt, hogy

- a) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tájékoztatóban jelzett, 200/2022. (X. 27.) és 221/2022. (XI. 24.) határozataiban szereplő döntéseket kiegészítő javaslatok véleményeztetési tervdokumentációban történő megjelenítésével egyetért,
- b) az előterjesztés 2. és 3. sz. melléklete szerinti tervdokumentációban foglaltakat az egyeztetéseknek megfelelő tartalmúnak ítéli, a terv a véleményezési eljárás lefolytatására alkalmas, a partnerségi egyeztetés és a szakmai véleményezés folyamatai megindíthatóak,

- c) felkéri a Polgármestert a kilenc városrész KÉSZ szabályozási vonalak felülvizsgálatáról szóló módosítás 2. és 3. sz. melléklete szerinti tervdokumentációinak partnerségi egyeztetési és közigazgatási véleményezési eljárásának elindítására, továbbá
- d) az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti, a környezeti értékeléssel kapcsolatosan a szakigazgatási szervek által adott előzetes nyilatkozatok figyelembevételével nem tartja indokoltnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítését és környezeti vizsgálat lefolytatásának elindítását a kilenc városrész KÉSZ szabályozási vonalak felülvizsgálatáról szóló módosítás véleményeztetési eljárásában.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján.

Határidő:

- a) pont vonatkozásában: azonnal
 - b) pont vonatkozásában: 2025. január 31.
 - c) pont vonatkozásában: 2025. január 31.
 - d) pont vonatkozásában: azonnal
- (18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

16. Javaslat Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Önkormányzatunk korábban jogszabály erejénél fogva ellátta a felnőtt háziorvosi ügyeletet nevezett Zrt. közreműködésével, ugyanakkor 2024. szeptember 30. napjával az Országos Mentőszolgálat vette át a felnőtt háziorvosi ügyeletet. Ebből következik, hogy a korábban kötött szerződésük megszűnik, illetve a partnernek be kell számolnia az elvégzett munkájával. Ez a mellékletekben olvasható. Kérdés, észrevétel, nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 279/2024.(XI.28.)határozata az Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolójának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1145 Budapest, Thököly út 165. 1. em. 5. ajtó; adószám: 24672331-2-42, cégjegyzék-szám: 01-10-047813; bankszámlaszám: 12100011-10042889-00000000,) beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

17. Javaslat a 32. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségközpont részére történő átadására

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, praxisjoggal rendelkező felnőtt háziorvos nyugdíjba vonulása okán felmondta a feladat-ellátási szerződést. Megadja a szót Kató Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Elmondja, az előterjesztéssel semmi gond nincsen, csak egy jelenségre szeretné felhívni a figyelmet. A Képviselő-testület egyre gyakrabban tárgyal hasonló előterjesztéseket. Ebből részben az következik, hogy az orvosok életkora egyre inkább nő és egyre több a nyugdíjas korú és valószínűleg még több

hasonló előterjesztést kell majd tárgyalniuk. Ezeket átveszi, jelenleg az Egészségügyi Intézmény korábban Kft. A betegek visszajelzése alapján talán nem a kellő odafigyeléssel foglalkoznak ezekkel a praxisokkal, és azt gondolja, talán azt is mutatja, hogy ezek a praxisok közül ritkán sikerül vállalkozó orvost találnia az Egészségügyi Intézménynek. Azt gondolja, az intézmény vezetésének talán fokozottabban kéne erre figyelnie a betegek érdekében, de maga az előterjesztés természetesen rendben van, elfogadják.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólást, annyi kiegészítést tenne, hogy azért mondják ki az, hogy a praxisokban orvoshiány van, ha szabad ilyen egyszerűen fogalmaznia, az egy országos probléma, nagyon súlyos probléma, és reméli, ezt nem vitatja, nem is erről szolt az a hozzászólása, de ezt tegyék hozzá. Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 280/2024.(XI.28.)határozata a 32. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételéről, egyben az ellátási kötelezettség Újpesti Egészségközpontnak történő átadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) tudomásul veszi az EXCELSIOR Gyógyító és Szolgáltató Betéti Társaság [székhelye: 1044 Budapest, Ungvári u. 5., cégjegyzékszám: 01-06-419191, adószám: 28636568-1-41, képviseli: dr. Langmárné dr. Szikora Zsuzsanna (a továbbiakban: Társaság)] és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2013. december 19. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 2025. április 30. napjával a Társaság részéről történő felmondással való megszűnését;
- b) a kerületi önkormányzatok által kötelezően ellátandó egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében - figyelemmel a folyamatos betegellátás biztosításához fűződő érdekre - 2025. május 1. napjával kezdődő hatállyal megbízza az Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41), hogy a 1042 Budapest, Király utca 19-21. szám alatti működési helyű, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 32. számú felnőtt háziorvosi körzetében a felnőtt házi orvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel - a praxisjog sorsának rendezéséig - ellássa.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, valamint az Újpesti Egészségközpontot, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtásához tegyék meg.

Felelős: a) Polgármester

b) Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. április 30.

(19 igen, elfogadva)

18. Javaslat a Budapest IV. kerület 70483, 70485 és 70486 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Kiegészítésében elmondja, az Önkormányzatot megkereste a Városkapu Központ Kft-t, aki a tulajdonában lévő 3 telket szeretné egyben értékesíteni. Mivel a KÉSZ 7. számú mellékletében ezek a területek úgy szerepelnek, hogy az Önkormányzatnak elővásárlási joga van, ezért dönteniük kell arról, hogy élni kívánunk-e vele. Az Önkormányzatnak sem rövid, sem középtávon nincs ezzel a területtel terve, tehát ezért nem kívánják ezt a területet megvásárolni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Alpolgármester úr kiegészítését és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Megkérdezi, készült-e értébecslés az Önkormányzat részéről a területre? Az lenne a észrevétele, és legalább annyira szól ehhez az előterjesztéshez, mint a jövőbeni előterjesztésekhez, hogy az Önkormányzatnak nincs terve, azt önmagában nem érdem, mert szerinte, amikor a közgyűlés kijelölte azokat a területeket, amelyeket az elővásárlási joggal meg kívánt jelölni, és ezekre a forrást is biztosította, hogy bejegyzésre kerüljenek, az pont azért volt, mert úgy gondolta a közgyűlés, hogy ezek olyan stratégiai területei a városnak, amelyekkel hosszú távon tudnak stratégiában gondolkodni. Szerinte ez egy ilyen terület, és nem tartja magától értetődőnek és automatikusnak, hogy lemondanak az elővásárlási jogukról, különös tekintettel arra, mert az Önkormányzat inkább eladja az ingatlanait, ahelyett, hogy a vagyonát gyarapítaná, és ez olyan területen van, ami, ha közösen úgy gondolják, hogy Újpest egy hosszú távú pozitív fejlődés irányában van, akkor ez a terület kulcsterület lehet ebben, ha és amennyiben eljutnak olyan akár KÉSZ módosításokhoz, akár befektetőkkel való egyeztetésekhez, akár konfliktusokhoz, azt akkor lehet is megoldani, hogy a területeknek a birtokába jutnak.

Önmagában nem támogatja azt, hogy lemondjanak az elővásárlási jogukról, és azt kérné Polgármester úrtól, hogy a jövőben ezekről a kérdésekről akár szakbizottságokban is részletesebb polémia, párbeszéd, vagy akár vita is folyjon, mert azért amikor ezek bejönnek, azok mind egy-egy felkiáltójel, hogy valamikor a városvezetés is azt gondolta, hogy ezek olyan területek, amelyek a közösség szempontjából fontosak. Lehet, hogy a mostani közgyűlés azt gondolja, hogy ezek nem fontosak az újpestiek számára, de legalább egy vita erről alakuljon ki.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. A Bizottság előtt nem járt ez az előterjesztés? *Mikrofon nélküli válasz.* Az ellenzéki frakció részéről az az igény fogalmazódott meg, hogy ilyen jellegű előterjesztések jussanak be a Bizottság elé, akkor azt a választ adják erre, hogy megfontolják ezt a javaslatot és a jövőben a megfontolás függvényében fognak eljárni. Megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Kevés olyan terület van Újpesten, amely városstratégiai szempontból fontos. Azt a munkát lehet értékelni, amit az előző városvezetések végeztek, de azt gondolja, annyival elintézni, hogy per pillanat most nincsen ötlete Alpolgármester úrnak arra, hogy ezzel a területtel mit kezdjen, az méltatlan Újpestehez. Elmondta az indoklásában, hogy azért kell idehozni a testület elé, mert a KÉSZ-ben szerepelt és a Földhivatalnál bejegyzésre került ez az elővásárlási jog. Egy kicsit se fogott gyanút, hogy ennek volt vagy van indoka? Azért lett elvégezve az az előkészítő munka, azért tárgyalta a Képviselő-testület, a Hivatal azért jegyeztetett be számos újpesti telekre elővásárlási jogot, mert azzal akár az Integrált Városfejlesztési Stratégiában, akár a gazdasági programban terve volt. Ezt ennyivel elintézni, hogy most nincsen ötlete, azt gondolja, ez Újpestehez méltatlan.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Czigler László

Ha jól érti, akkor Önök azt állítják, hogy aki ezt a területet megveszi, városstratégiai szempontból nem fog jól eljárni? Miért gondolják azt, hogy oda nem egy megfelelő épület fog épülni, amelyik városképileg emeli Újpest fényét?

Dr. Trippon Norbert

Ez költői kérdés volt, ha jól értette. Egyéb hozzászólás, észrevétel nem lévén, lezárja a vitát és szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 281/2024.(XI.28.)határozata a Budapest IV. kerület 70483, 70485 és 70486 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) nem kíván élni a Budapest IV. kerület 70483, 70485 és 70486 hrsz.-ú ingatlanhoz kapcsolódóan az elővásárlási jog gyakorlásával;

b) felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására és megküldésére.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1.-2. pont: azonnal

(12 igen, 4 nem, 3 tartózkodás, elfogadva)

19. Tájékoztatás a 2024. október 16. napja és 2024. november 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 282/2024.(XI.28.)határozata a 2024. október 16. napja és 2024. november 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. október 16. napja és 2024. november 15. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

20. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 283/2024.(XI.28.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2024. november 28. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

21. Egyebek

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Most az Egyebek napirendi pont következik, azon belül viszont olyan sok előterjesztés, valamint napirend utáni hozzászólások érkeztek, amire már régen volt példa. Nincs előírva az SZMSZ-ben, hogy milyen sorrendben kell tárgyalni a beadványokat. Kezddék talán a Wintermantel Zsolt képviselő úr forgalomtechnikai javaslatával.

Javaslat forgalomtechnikai felülvizsgálatra

Előterjesztő: Wintermantel Zsolt önkormányzati képviselő

Wintermantel Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület! Szerinte teljesen egyértelmű a javaslata. Tulajdonképpen nagyon részletesen nem is kell indokolni. Leírt az előterjesztésben mindent. Indokoltnak tűnik egy forgalmi vizsgálat elvégzése, az alapján lehet megalapozott döntést hozni, a helyben élők jelzése, személyes tapasztalata alapján vannak olyan időszakok, amikor ebben az utcában a jellegénél és a forgalomtechnikai tervben szereplő jellegénél jóval nagyobb forgalom van. Már csak azért is érdemes lenne ezt a vizsgálatot elvégezni, hiszen ez az utca érintett az egykori Tungsram gyár területével, és az ott esetleges jövőben történő fejlesztésekkel, bármilyen típusú fejlesztéssel kapcsolatban, tehát jó, ha előre felkészülnek.

Az már itt elhangzott a korábbi napirendek során, nem nagyon érti, hogy mi volt az az ok, ami miatt ezek az időben, talán másfél héttel ezelőtt megküldött a javaslatok, miért nem kerülhettek bele a Meghívóba, sorszámozottan megnevezve a Képviselő-testület napirendjei közé? Miért nem került feltöltésre a honlapra? Nagyon szépek voltak a Polgármester úr szavai az átláthatósággal kapcsolatban, de azt gondolja, evidencia, hogy van egy előterjesztés, ami beérkezik a megválasztott képviselőtől, akkor azt szerepeltetjük a napirenden, aztán majd lehet dönteni róla helyben, ha nem akarják tárgyalni, mert bármit le lehet venni a napirendről. De az, hogy ez elkerülte a figyelmüket, hogy ez a kiküldött napirendek között szerepeljen, az mindenesetre furcsa és nem tudja Jegyző Asszony véleményét, de szerinte talán a képviselők közötti különbségtétel, ha nem is törvényi jogállása, de azért kimeríti. Nem hiszi, hogy javaslattevő és javaslattevő között különbséget kell tenni, ha az időben beérkezett javaslat. Ez nemcsak a vele történt így, hanem más javaslatokkal és a Kutya Párt javaslatával is. Tehát szerinte ezen mindenképpen változtatni kell. Kéri a javaslata támogatását, de ha már forgalomtechnika, akkor hadd hívja föl Polgármester úr figyelmét, hogy egy megdöbbenő levelet kapott Alpolgármesterétől. Szecsődi úr azt írja neki, Újpest másik területén lévő forgalmi változással kapcsolatban, hogy annak kivitelezésére november 16-án és 17-ei hétfőjén került sor. Pontosabb információval erre vonatkozóan nem rendelkeznek, ugyanis sem előzetes tájékoztatást, sem helyszíni bejárásra és egyeztetésre vonatkozó meghívást nem kapott Önkormányzatunk. Arra biztatja Polgármester urat, legyen büszkébb vezetője a városnak. 2010 és 2019 között nem fordulhatott elő, hogy a fővárosi hatáskörben lévő forgalomtechnikai változtatások úgy történjenek Újpesten, hogy arról előzetesen Újpest véleményét nem kéri ki. Legyen ez egy intő példa, kérje meg, követelje meg helyettesétől, hogy álljon a sarkára. Jelezze a Főváros felé, Újpest nem tűri, hogy nélküle döntsenek olyan kérdésekben, ami a helyben élőket érinti. Mindig mindenki elmondja, hogy Újpest egy büszke város, egy nagy történelmi múlttal rendelkező város, hogy itt mindenki meg fogja óvni az identitását. Kezdjék az ilyen apró pontokkal, hogy a helyben történő forgalomtechnikai változtatásokról követeljék meg, hogy előzetesen tájékoztassanak, sőt kikérjék a véleményüket.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. A második ügy, amiről képviselő úr beszélt, az a Závodszy utca egyirányúsítása, ha jól emlékszik, de Alpolgármester úr szívesen válaszol mind a kettőre.

Szecsődi Tamás

Képviselő úr előterjesztését megkapták, annak megfelelően már a forgalomtechnikai felmérést meg is rendelték. Ez a tegnapi nap meg is történt, a vállalkozó jövő hétre ígérte ennek a pontosítását, tehát ott meg fogják kapni a hiteles információkat, és ezzel kapcsolatosan akkor értelemszerűen a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságra is be fogják ezt vinni, amennyiben ez Képviselő úrnak megfelelő. Mivel forgalomtechnikai kérdéstről van szó, nem tudja, hogy ezt mindenképp testületre szeretné-e behozni, de azt javasolja, egy bizottságon mindenképp egyeztessenek róla.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Alpolgármester urat, hogy ez egy napra vonatkozó felmérés volt?

Szecsődi Tamás

Így van, ahogy a Képviselő úr is kérte. A tegnap reggeli órákban is, a késő délutáni terhelt időszakokban is megtörtént ez a mérés, és ha ennek megvan az eredménye, akkor értelemszerűen ezt meg fogják

osztani Képviselő úrral is, illetve ennek megfelelően akkor megvizsgálják a terület forgalomtechnikai változtatási lehetőségét is.

A Závodszy utcával kapcsolatosan elmondja, utólag értesült róla és felháborodását fejezte ki minden irányban. Ahogy Képviselő úr is említette, nem fogja semmiképp sem eltérni, hogy ez így működjön a későbbiekben, kiemelt figyelmet fognak ezekre a témákra is fordítani.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni alpolgármester úr hozzászólását. Annyival egészítené ki, ha jól értette, Alpolgármester úr egyetért a határozati javaslattal, sőt a cselekvés alapján jogosnak ítélték Wintermantel úr javaslatát, annyi lenne a módosító javaslata, hogy a konkrét utcának a forgalomtechnikai kérdéseivel kapcsolatos javaslat a forgalomszámlálás alapján ne a Képviselő-testület elé, hanem a szakbizottság elé kerüljön. Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy Dávid

Annyit szeretnék kérni, hogy ha lehet, akkor a „Sessionbase” végezze majd ezeket a méréseket.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi Wintermantel képviselő urat hogy megfelel-e neki, ha a Városfejlesztési Szakbizottság elé kerül az eredmény és a javaslat, vagy kéri, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön?

Wintermantel Zsolt

Megköszöni a gyors intézkedést is. Nem biztos benne, nem akarta itt nagyon részletezni, közlekedésmérnökként egy egynapos egy utcában történő forgalomfelvétel. Megítélése szerint nem feltétlenül a legszakmaibb, de induljanak ki belőle, nézzék meg, a Bizottságnak tökéletes és nézzék meg, hogy akkor van-e ezzel kapcsolatban további teendő.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a választ. Akkor gyakorlatilag Wintermantel úr határozati javaslatát szavazzák meg azzal a módosítással, hogy a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság kerül a Képviselő-testület helyére, a határozati javaslat szövegében, ha ez így mindenkinek megfelel, képviselő úr befogadta, akkor ennek megfelelően szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 284/2024.(XI.28.)határozata forgalomtechnikai felülvizsgálatról

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy végeztesen forgalmi méréseket a Blaha Lujza (ha szükséges a kapcsolódó) utcá(k)ban és tegyen javaslatot az útszakasz, vagy esetlegesen útszakaszok forgalmi rendjére. A javaslatot terjessze a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság elé, azt követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2025. január

Felelős: Polgármester
(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Fölsorolná, hogy az Egyebek napirendben még mi minden szerepel. Kató Frakcióvezető úr javaslata a fiatalok bérlettámogatása ügyében, Nagy Dávid Frakcióvezető úr javaslata az újpesti Duna-parti stranddal kapcsolatban, felügyelőbizottsági személycserére valamint karácsonyi ajándékozással vonatkozóan. A városvezetésnek lesz még két határozati javaslata, az egyik lakbérékkel kapcsolatos kérdésre, a másik pedig közösségi költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre irányul. Szünet után kiosztják az előterjesztéseket és van egy olyan ügyünk, amit részint Kató Frakcióvezető úr is kért, ez a Magyar Íjász Szövetséggel kapcsolatos peres ügyről szóló tájékoztatás, amit talán érdemes egyben kezelni, a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályának a javaslattételével és az azzal kapcsolatos önkormányzati állásponttal. Azt javasolja, hogy kezdjék a fiatalok bérlettámogatásával.

Javaslat a fiatalok részére nyújtandó bérlettámogatás bevezetésére
Előterjesztő: Dr. Kató Balázs Frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

Átadja a szót Kató Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Tisztelt Képviselő-testület! Egy magára valamit is adó működőképes önkormányzat a polgáraitól nemcsak kér, követel, vagy beszed, hanem igyekszik valamit vissza is adni. Ugye ma első napirendi pontként döntöttek az adórendeletek módosításáról, az a beszéd kategória, a juttatásoknak, viszont Újpesten komoly hagyományai vannak. Tehát itt csak utalna arra, hogy még a 2010 után létrejött új városvezetés vezette be a szépkorúak támogatását, évi kétszeri csomag útján. Bevezettük annak idején a Babaköszöntő programot, az újszülöttekkel kapcsolatos támogatást, nyilván kicsit más alapon, de a beiskolázási támogatás is akkor került bevezetésre és el kell ismerni, hogy Önök bevezették a gyermeket nevelő családok támogatását. Ez mind abba a sorba illeszkedik, hogy az Önkormányzatnak igenis kötelessége a kötelező feladatain kívül is valamiféle támogatást nyújtani a saját polgárainak, ami nemcsak támogatás, hanem egyfajta identitásképző erővel is bír, ami különösen a fiatalok esetében fontos, akik még az újpestiségnek szelét nem biztos, hogy meg érezték. Valamiféle Újpesthez kötődő, az újpesti szokásokhoz, újpesti hagyományokhoz kötődő támogatást, azt gondolja, az ő részükre is érdemes nyújtani. Nyilván 14 év alatt ez a bérlettámogatás nem releváns, hiszen ott jelen pillanatban mindenki ingyen utazhatott a közösségi közlekedésen. Azt gondolták, hogy az iskolás, főiskolás, egyetemista korú újpesti tanulókat érdemes lenne egyfajta támogatásban részesíteni, ami egy valódi kézzel fogható és folyamatos támogatásként nyújtandó, hiszen minden hónapban meg kell venni a bérletet. Ilyen támogatás formájában ők ezt megkapják egész tanévre, és gyakorlatilag minden nap igénybe tudják venni vele a közösségi közlekedést. Azt gondolják, Újpesten van ehhez kellő forrása. Nem rendelkeznek olyan statisztikai adatokkal, amivel pontosan meg tudnák mondani, hogy hány gyerek és fiatal esne bele ebbe a körbe. Azt is nehéz megbecsülni, hogy hány % fogja igénybe venni. Vannak olyan fiatalok, akiknek még 14 év fölött is ingyen van a közösségi közlekedéshez, különböző betegségekhez kötődő kártyák vannak. Pontosán nem tudja, hogy ez hány embert érint, nyilván Önök sokkal részletesebb adatokkal rendelkeznek, illetve be tudják szerezni ezeket az adatokat. Arra tett javaslatot, hogy a Képviselő-testület egy elvi döntést hozzon a támogatások bevezetéséről azzal, hogy kérjék fel a polgármester urat, hogy dolgozzon ki egy konkrét, már a részleteket is tartalmazó rendeletervezetet, amit legkésőbb a költségvetési rendelettel együtt vizsgáljanak meg, és szükség esetén módosítsák vagy fogadják el. A bevezetés nyilván a tanévhez igazodóan lehetséges, szeptember 1-jét javasolták. A szövegbe beleírt néhány olyan mondatot, hogy kik lehetnek jogosultak, az az előterjesztés szöveges része, a határozat már nem tartalmaz ennyi konkrétumot. Azt gondolja, ezt bízzák Polgármester úrra és a Hivatalra, hogy a tárgykörben dolgozzanak ki egy javaslatot és utána a Bizottságban, illetve majd a Képviselő-testület későbbi ülésén ezt tárgyalják meg. Kéri, támogassák ezt a javaslatukat, és hangsúlyozza ez egyfajta újpesti identitásképző erővel bíró támogatási forma lehetne.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Nagyjából egy hónapja tudható, a Fidesz oldaláról, hogy lakhatási válság van Budapesten, sőt nemcsak Budapesten, hanem Magyarországon is, és megvalósítanak olyan terveket, mint például a Diákváros, ami eddig Fudan lett volna, de változik a világ, változik minden, hát ez is változik, és változik az is, hogy úgy látszik, végre bevallják elég sok-sok idő után, hogy Magyarországon szociális válság van. Nézzenek egy picit azért ez a számok mögé. Tényleg nem nagy számokról beszélnek, de azért örül annak, hogy kibontják ezt a dolgot, mert úgy látja, a Fideszben készletet éreznek, hogy most már bevalljanak ilyen dolgokat. 945 forint egy diák vármegyebérlet, és 1890 forint egy havi országbérlet. Tehát nagyjából az egyik egy kiló kenyér, a másik 2 kiló kenyér. Lehet így is számolni, ha havi szinten nézik, de szerinte már az egy nagyon jó dolog, hogy eljutottunk odáig, hogy ezt bevallják és a szociális válságot is megpróbálják kezelni az Önkormányzattal. Szerinte nagyon helyesen, nem szeretne rosszat vagy téves adatot mondani, de márciustól közlekedhetnek a 14 éves aluliak ingyenesen, mind a

BKV járművein, mind pedig az országban, Az, hogy 14 és 25 év között, még milyen kedvezményeket lehet ezentúl adni, úgy gondolja, ez a 945 forint, illetve 1890 forint nem okoz óriási problémát semelyik családnak. Abban látja a megoldást, és amivel szerinte el lehet indulni, hogy valamilyen szociális rászorultsághoz kössék ezt a támogatási formát. Ha erre el tudnak mozdulni, vagy valamilyen olyan határozati javaslatot tenni, ami még nem állt össze a fejünkben szerintem, és ha el tudnak ebben mozdulni, akkor mindenképpen szünetet szeretne majd kérni, hogy ezt szöveges formába is öntsék, és akkor tudják támogatni ezt a javaslatot.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Wintermantel Zsolt

Tisztelt Képviselő-testület! Szóval a cinizmus az egy nagyon jó és szép műfaj, és azt gondolja, amit Déri alpolgármester úr itt az előbb elmondott, az egy politikai vitában teljesen helyénvaló lehetne, ha ezt nem ő mondta volna, mert ő ott ült a Közgyűlésben akkor, amikor a Főpolgármester előterjesztésében a 14 év alattiak ingyenességet kaptak, és ezeket a szavakat ott nem mondta el. Ott nem mondta el, hogy a gyerekeknek csupán egy kiló kenyérért ne adjunk nekik bérlettámogatást. Ott ült és megszavazta. Csápoltnak nagyon mellette, aztán ide jön újpesti és az újpesti gyerekektől, meg a fiatal felnőttektől meg elvenni ezt a támogatást. Tehát a 14 év alattiak megkapják a támogatást, az újpesti 14 év alattiak is megkapják azért, mert Ön is, én is megszavaztam. Ez a különbség kettőnk között. Tehát amikor Főpolgármester úr előterjesztést tett, hogy a 14 év alatti diákok kapjanak ingyenességet, akkor Ők azt támogattuk, Déri Tibor is támogatta, amikor az újpesti 14 év fölöttiekről van szó, akkor meg azt mondta, hogy nekik ez nem jár. Rendben van.

Dr. Trippon Norbert

Nem, pont így fogalmazott alpolgármester úr, haladjanak, megadja a szót Pajor Tibor Frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Részben egyébként egyet kell, hogy értsen Déri alpolgármester úrral. Ilyenkor valóban jó lenne megkérdezni néhány ismerőst, barátot, hogy mit gondolnak erről az előterjesztésről. Megkérdezett jó néhány embert, és nem tartották jó ötletnek, és utána tegnap megkérdezte a lányát is, hogy mit szól ehhez. Talán szó szerint azt mondta, hogy „költések valami értelmesebbre”. Tegnapig nem tudta, hogy mindösszesen 1000 forintba kerül egy vármegye bérlet, amit a lánya megvet a saját zsebpénzéből. Nem is érti a Fidesz részéről ezt az előterjesztést. Ha jól emlékszik talán Lázár János ötlete volt ez a bérletrendszer, tehát ott kellene helyben topogni, hogy akkor ne 90 % támogatást adjanak a gyerekeknek, hanem adjanak 100 %-ot. Azt gondolja, itt az lehetett annak idején a jogalkotó ötlete, hogy valamelyest érzékeljék akár a gyerekek is, hogy semmi nincs ingyen, valamit fizetni kell azért, hogy tudjanak egy hónapon keresztül utazni. Egy vármegye bérlettel talán 945 forint gyakorlatilag el lehet menni Vácra, jobbra-balra Pest megyében és szerinte ez lehetett a szándék és ezért nem tették teljesen ingyenessé.

Azt gondolja egy olyan megoldás viszont támogatható lenne, Kató Frakcióvezető úr körülbelül 80, 90 milliós támogatással számol, ha mondjuk ezt a keretet valóban közösen a gyerekek részére tudnák oly módon biztosítani, hogy a gyerekeket is támogassák, és ne a MÁV-ot meg ne a BKK-t. hanem például adnának az újpesti érintett gyerekeknek mondjuk az uszodába egy belépő támogatást, vagy néhány alkalmas bérletet, akkor Újpesten maradna gyakorlatilag ez a pénz, amit itt Kató Balázs nagyságrendileg 80-90 millió forintra tippel. Tehát azt mondja, próbálják ezt valahogy közösen végiggondolni, hogy jó-e így ez az előterjesztés? Tetszik-e a lakosoknak? Ha jól látta még a Fidesz Facebook-oldalára is volt, aki ráírta, hogy ez nem egy olyan túl jó ötlet.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Wintermantel Zsolt képviselő úrnak.

Dr. Kató Balázs

Azt gondolja, Déri Tibor alpolgármester úr ezt a javaslatot vagy nem érti, vagy nem akarja érteni, ezt döntsék el önök, hogy melyik helyes a kettő közül. Tehát itt nem szociális válságról írtak. Egyetlen szó sincs szociális válságról. Az sincs benne, hogy ez szociális támogatás lenne. Ez egy gesztus. Ugyanolyan gesztus, mint amikor Önök azt mondták, hogy a gyermeket nevelő családok kapjanak 6000 forint értékű vásárlási utalványt, amit a piacon el tudnak költeni. Ez sem old meg semmilyen problémát, az egy gesztus, nagyon helyes gesztus. A nyugdíjasok is kapnak támogatást, a szépkorúak az is egy gesztus, az újszülöttek szülei is kapnak támogatást, az is egy gesztus. Arról van szó, hogy az Önkormányzatnak igenis vannak olyan kötelezettségei a saját polgáraival szemben, hogy valamiféle gesztust nyújtson felénk, adjon részükre egy kis támogatást. Ennek nem a pénz értéke a fontos, hanem az identitásképző ereje, hogy valaki újpestiként lehessen arra büszke, hogy az Önkormányzattól kapott valamit, és ennek az értéke teljesen mindegy hány forint. Nem a forintról van szó, hanem arról van szó, hogy igenis valamilyen kötődés keletkezzen a fiatal és az a város között, ahol él, ahol majd egyébként később szavazni is fog. Nem Ők találták ki ezt a támogatást. Megemlítené, hogy ez Zuglóban már működik, és Zuglóban nincs fideszes többség, nem is volt elég régóta, és Zuglóban bevezették ugyanilyen alapon, nem pont ilyen paraméterrendszer, mint amit leírt, de ott is alanyi jogon jár minden fiatalnak, aki az ottani rendelet szerint megfelel a feltételeknek. Akkor Zugló is rosszul dolgozik? Momentumos polgármestere van éppen, korábban meg MSZP-s volt, akkor ők is rosszul dolgoznak? Ők is fölösleges támogatást nyújtanak?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót alpolgármester úrnak és utána szigorúan 15 perces szünetet fog elrendelni.

Déri Tibor

Úgy látszik, akkor ez egy ilyen egymás félreértésének a napja, mert ha végighallgatták, nem erről volt szó. Önök vádolják meg azzal, hogy félreérti Önöket, akkor most megvádolja Önöket, hogy félreértik őt. Itt nem arról van szó, hogy ne adjanak bármilyen támogatást. Ez, ahogy megszokhatták az Egyebek napirendi pontban, olyan napirendi pontokat dobálgatnak befele, amilyen ilyen politikai dolog. Egy hónappal ezelőtt lakhatási problémával foglalkoztak, ma a fiatalok felé próbálnak fordulni, de ezeknek a támogatásoknak például a központi rendelettel, kormánydöntéssel, vagy az illetékes Építési és Közlekedési Minisztérium egyetlen tollvonásos döntésével ezt meg lehetne oldani. Úgy látszik, nem akarják megoldani. Nem az Ő párttársa ül olyan miniszteri pozícióba, amilyenbe mondjuk egy Lázár János, akinek azt lehetne mondani, hogy minden nappali tagozatos hallgató, meg 18 éven aluli magyar diák, de még hozzátehetnék a határon túli fiatalokat is, akik úgy tudja, hogy ingyen utaznak a MÁV hazai vonatain, sőt a Volánbusz szolgáltatásait térítésmentesen tudják igénybe venni. A magyar gyerekek például miért nem? Szóval, ha félreértésekről van szó, nem azt mondta, hogy nem támogatják az Önök ötletét, hanem módosítsanak úgy rajta, hogy azt mindenki el tudja fogadni, erre tesznek javaslatot.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és szigorúan 15 perces szünetet rendel el.

SZÜNET
(21:00-21:17)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatják a munkát. Közben a kormányzó koalíció képviselőivel tárgyalva arra jutottak, hogy nyilvánvalóan a legszerencsésebb az lenne, ha a Kormány biztosítaná az ingyenes bérletet a 14 és 25 év közöttieknek. Egy határozati javaslat elfogadásáról beszélnek, amit önök benyújtottak. Szeretne kérni egy kis rugalmasságot az önök részéről, és azt is megmondja, hogy miért. A költségvetés tervezési időszaka lassan megkezdődik, 2025. február 15-ig kell benyújtani, és mint aki ezért felelős minden évben, ilyenkor még nagyon óvatosan szokott ígéretet tenni és fogalmazni a következő év vonatkozásában. Ezért annyiban szeretné egy kicsit finomítani a javaslatukat, hogy ez a következőféleképpen szólna, Egyetértve a jó szándékkal, azt gondolja, mindannyiukat a jó szándék

vezérel: „A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 14 és 25 év közötti köznevelési vagy felsőoktatási intézményben nappali tagozatos tanulói, hallgatói jogviszonnyal rendelkező újpesti fiatalok részére az Önkormányzat a közösségi közlekedés igénybevételét biztosító megfelelő támogatást nyújt a szükséges mértékben a 2025. évi költségvetési lehetőségek függvényében”. Ez biztosítja számukra azt a rugalmasságot, hogy tudják formálni azt, hogy milyen formában kívánják biztosítani ezt a támogatást, milyen körnek, mindenkinek vagy egy szűkebb körnek. Tehát meghagyják maguknak ezt a lehetőséget és abban maradtak még, amiről szeretné Önöket tájékoztatni, hogy Bedő Katalin alpolgármester asszony örömmel vállalta, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozna és ennek mentén egy rendelettervezetet biztosítana a 2025. évi költségvetéssel egyidejűleg. Alpolgármester asszony azt is vállalta, hogy ebben a kérdésben az Önök frakciójával kooperál és szoros szakmai konzultációt folytat. Úgy gondolja, ez lehetne egy olyan javaslat, ami a közös jó szándékuk kifejeződése lehetne.

Megadja a szót Kató Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Értékelik a jó szándékot, és bíznak Polgármester úr józan belátásában, hogy ebből tényleg lesz egy olyan rendelet, ami újpestiek széles körét tudja támogatásban részesíteni. Tehát elfogadják ezt alapjavaslatként, várják Alpolgármester asszonytól a javaslatot, és természetesen egyeztetnek a részletek tekintetében.

Dr. Trippon Norbert

Azt gondolja, menjenek előre ezen az úton és próbáljanak abban kooperálni, hogy a lehető legjobb támogatási forma tudjon létrejönni a 14 és 25 év közötti újpesti fiatalok részére. Ha ez így megfelel, akkor így tenném fel szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 285/2024.(XI.28.)határozata a fiatalok részére nyújtandó bérlettámogatás bevezetéséről

1, A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 14-25 év közötti, köznevelési vagy felsőoktatási intézményben nappali tagozatos tanulói/hallgatói jogviszonnyal rendelkező újpesti fiatalok részére az Önkormányzat a közösségi közlekedés igénybe vételét biztosító megfelelő támogatást nyújt szükséges mértékben, a 2025. évi költségvetési lehetőségek függvényében.

2, A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy legkésőbb a 2025. évi költségvetés tárgyalásával egyidejűleg terjesszen a Képviselő-testület elé rendelettervezetet a támogatás részletes feltételeiről, egyben gondoskodjon a 2025. évi költségvetési fedezet biztosításáról.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
(19 igen, elfogadva)

Javaslat felügyelő bizottsági tag cserére

Előterjesztő: Nagy Dávid Frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

Ennél az előterjesztésnél jogi aggály merült fel megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Moldván Tünde

Elmondja, ha az előterjesztés szerint 2024. november 28-án fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslatot, akkor 2024. december 1-jén nem fogják tudni cégjogilag átvezetni.

Nagy Dávid

2025. január 1-ei dátumra szeretné módosítani.

Dr. Trippon Norbert

Szavazásra teszi fel Frakcióvezető úr alapjavaslatként módosított határozati javaslatát, miszerint a kinevezés dátuma 2025. január 1-re módosul.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő testületének
286/2024.(XI.28.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonában
lévő Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és
Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsági tagjainak személyéről

a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** többségi tulajdonú tagja jogkörében úgy dönt, hogy

1. Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság **Nyerges Gábor** felügyelő bizottsági tagot **2024. december 31.** napjával visszahívja.
2. **2025. január 1.** napjától kezdődően, **2029. október 31.** napjáig határozott időtartamra az Újpesti Vagyonőr Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Rendszert Üzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságának tagjává megválasztja az alábbi személyt:

- **Csikós Botond**

b) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a Társaság igazgatóságát és vezérigazgatóját, haladéktalanul tegyék meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében

c) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges létesítő okirat" okirat módosítás, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b)-c) pont vonatkozásában: folyamatos

(19 igen, elfogadva)

Javaslat újpesti dunaparti strand kialakításra, valamint csatalakozás a "Swimmable Cities" kezdeményezéshez

Előterjesztő: Nagy Dávid Frakcióvezető

Dr. Trippon Norbert

Megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak a Duna-parti stranddal kapcsolatos javaslatának kiegészítésére.

Nagy Dávid

Régóta téma ez az újpesti strand ügye, ezt Varga József úr és civil kezdeményezései tanúsítják a legjobban. 2004-ben a Tungsram strand, 2009-ben az Újpesti Gyógyfürdő zárt be. Tisztában vannak az Önkormányzat anyagi lehetőségeivel, nem is írta rá a prospektusára, hogy Duna strandot követel az újpestieknek, igyekeztek ezt kerülni, viszont látják azt, hogy óbudai példa alapján okosan is lehet jót csinálni, és mindezt úgy, hogy nemcsak felkérjük a Polgármestert, hogy 2039-re dolgozzon ki egy tervet, hanem el lehetne kezdeni konkrét cselekvést végezni ez ügyben.. A határozati javaslat 1. pontja kicsit momentumos, hogy aláírnak egy kezdeményezést. A 2. része az már kicsit konkrétabb, ott szeretnének kérni, hogy egyeztetéseket folytasson az Óbudai Önkormányzattal Polgármester úr. A Város és Folyó Egyesületet ajánlanák Polgármester úr figyelmébe, akinek a segítségével eddig együttműködtek a Fővárosban és itt is, illetve szeretnék kérni, hogy megvalósítási tervet. Szeretnék azt látni, hogy valami történik a Duna partján.

Czigler László

Megkérdezi Frakcióvezető úrtól, hogy a tulajdonviszonyokkal tisztában van-e? Van-e konkrét javaslata, hogy ezt hol szeretné megvalósítani? Az óbudai oldal egy kicsit szerencsésebb, mert sóderos parton épült ez a sóderos partja a Dunának, így az újpesti pedig a szakadós, tehát nagy része kövezzve van. Tudják e, hova szeretnék ezt a strandot, vagy mi az elképzelésük erről?

Dr. Trippon Norbert

A következő hozzászóló Czinke Sára Frakcióvezető asszony.

Czinke Sára

Tisztelt Képviselőtársak! Megkérdezi, Nagy Dávid Frakcióvezető urat, mint a Duna part egyik képviselője, hogy tisztában van-e azzal, hogy milyen tulajdonviszonyok és milyen típusú Duna-partszakaszok vannak Újpest, Duna partján? Hova képzei el a strandot Frakcióvezető úr, mert a területére eső Duna parton egyetlenegy olyan szakaszt sem tud, ahol egy szabadstrandot meg lehetne valósítani.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Altfatter Albert Frakcióvezető úrnak.

Altfatter Adalbert

Nagyjából ezeket szeretne volna ő is elmondani, egy kicsit kiegészítené. Elvi szinten támogatja ezt a javaslatot. Az a kérdés, hogy hol lehet ezt megvalósítani? Nyilván Nagy Dávid nem ismeri a tulajdoni viszonyokat, azért írta le ezt a dolgot, de ezzel együtt is azt gondolja, ez egy támogatható javaslat és meg kell vizsgálni, hogy hol lehet ezt kialakítani. Ha délről indulnak, akkor ott a félsziget és az a probléma, hogy a Csatornázási Művek kifolyója is ott található, ezért valószínűleg a vízminőség nem megfelelő. Ha megyünk tovább észak felé, végig olyan szakasz következik a Csatornázási Művek oldalában, ahol a partszakasz rendkívül magas költségeket indikálna, hogy az kialakítható legyen. A következő rész, ahol elvi szinten kialakítható, az az ártéri erdőnek a szakasza, ahol egy homokos partszakasról van szó, de szinte biztos benne, hogy ezek mind a vízügyi hatóság, illetve más tulajdonosok tulajdonában vannak ezek a területek. Ezekkel a tulajdonosokkal valamilyen módon egyezsége kellene jutni. Nem mondja, hogy nem lehetséges azt létrehozni, de szerinte ez egy hosszú folyamat lenne. Az elmúlt 5 évben voltak szándékaik fejlesztésekre azokon a területeken, és nem segítették a megvalósulást, nem tudták megcsinálni, amit oda terveztek. Nagyon bízik benne, hogy ezt végül sikerül megvalósítani, de nem lesz egyszerű.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Nem válaszolja meg az előterjesztést, nem azzal az igénnyel állt föl, a véleményét szeretné megosztani ezzel kapcsolatosan. Fölolvassa egy ígéretet Déri Tibor polgármester úrtól: „Hiszem azt, hogy minden újpesti családnak éreznie kell, hogy a folyóparton élt.” Most, ha nézik a közvetítést, akkor már bizonyára érzik, mert nagyon sokszor elhangzott, sőt most már kezdenek a tulajdonviszonyokkal is tisztába kerülni. „Azt akarom, hogy érezze minden újpesti lakost, hogy a város és a folyó összetartozik, hogy megtapasztaljam, minden újpesti család a folyó adta lehetőségeket. Életre akarom hívni az Újpesti Plázs programot, ami egy XXI. századi modern, zöld partszakasz létrehozása a Duna újpesti partszakaszán, hogy az újpesti családok minden tagja megtalálja a kapcsolódási és szórakozási lehetőséget.”. Sikerült polgármester úr, de ez csak egy költői kérdés volt. Megkérdezi, emlékszik-e arra, hogy „itt Karácsony Gergellyel bejárást tartottak, egy konkrét zöldfolyosó alakult már ki mindannyiunk örömére, talán a vaddisznók is megfelelő fűtőhelyeket találnak a környéken.”

Alapvetően Nagy Dávid kezdeményezését támogatni tudja, bár az ingatlanviszonyokkal még nincs tisztában, de meg fogják tudni, ugyanakkor hozzáteszi, a határozatoknak, a kis videóknak, a drónfelvételeknek, a különböző kevés fogalommal rendelkező Főpolgármester kirángatásának a helyszínre nem sok eredménye és következménye van, mint az elmúlt 5 évből láthatják. Ha már a tulajdonviszonyokról szó esett, és félretéve a tréfát, nagy problémája Újpestnek, hogy nincsen

birtokában Duna-parti terület, ezért ugyanúgy, ahogy az elővásárlásokkal kapcsolatosan föltenné azt a felvetést, nem készít írásbeli javaslatot, megfontolásra kérné Polgármester urat, illetve a baloldali városvezetést, hogy a Tungsram strand területének kapcsán készítsen erre hatástanulmányt vagy vizsgálatot, vagy egy egész rövid vizsgálatot. Az egy olyan Duna-parti terület, amely jelen pillanatban értékesítés alatt áll. Ahhoz, hogy érdemi változás történjen a Duna-part területén, és ha nemcsak reklámkampányról, politikai kampányról, szlogenekről van szó, akkor két út áll az Önkormányzat előtt. Az egyik az, hogy birtokba jut ingatlanokban, akár vásárlással, akár kisajátítással. Ezek mind-mind hosszú távú tervek, és lehet, hogy túlmutat az ötéves cikluson, de szerinte mindenképpen érdemes ezzel foglalkozni. A maguk részéről, készek és képesek minden támogatást megadni, hogy egy ilyen kezdeményezés elinduljon, mert akkor, és csak akkor történhet ebben előrelépés, ha képesek a választási ciklusok körfogásából kilépni, és egy olyan konszenzust teremteni e mögé a kérdés mögé, amelyet utána bármilyen megválasztott Képviselő-testület tovább tud vinni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor Frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Ha már ez így szóba jött, akkor szeretné jelezni, hogy a Tungsram telkére is elővásárlási joga van az Önkormányzatnak. Nem tudja, de lehet, hogy a Vákuumtechnikai Gépgyár telkére is talán elővásárlásra van. Arra nincs? Mindegy a Tungsramra van, mind a két telepnek ugyanaz a tulajdonosa. Javasolja Polgármester úrnak, hogy kezdjenek tárgyalásokat a MOL-lal, mert ha a MOL esetleg ide tud építeni egy sportpályát, azt sem zárna ki, hogy esetleg tudna építeni egy strandot is, akkor lehet, hogy így össze tudnának kapcsolni két sportlétesítmény létesítését. Fel is hatalmazták gyakorlatilag erre a Polgármester urat, szerinte ezt is vegye figyelembe, még egyszer, hivatkozva arra, hogy a 2 ingatlanra jelen pillanatban ugyanaz a tulajdonosa.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Kezdjék először a Duna part fejlesztésével és azokkal az elképzelésekkel, amiket az elmúlt 5 évben szerettek volna végigvinni és szeretnék tovább folytatni. Mint ismeretes, pár napirenddel előbb fogadták el a Kerületi Építési Szabályzatot, amely az embereket közelebb vinné a Dunához, azzal, hogy tovább folytatódik az árvízvédelmi mű építése, valamint megvalósul az EuroVelo kerékpárút ennek a gátnak a tetején, majd végig jön a Duna partján, majd az Északi összekötő vasúti híd lábánál ráfordul a hídra. Eddig az volt a probléma, hogy ez sem volt. Azzal is foglalkoztak, hogy utána milyen megoldási lehetőségeik vannak, hogy még közelebb menjenek a Dunához és a Dunát átadják az újpestieknek. Lehet itt viccelődni, meg morogni az orruk alatt, az Önök joga. De ismerik-e, tudják-e mi az, hogy medermorfológia? Úgy látja, itt van valami fogalomzavar, mert elhalkultak. Ha szeretnének szünetet kérni és utánanézni ennek a fogalomnak, akkor nyitottak rá. A medermorfológia arról szól, hogy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésbe ki van adva ez a terület, bizonyos időközönként elvégzi a kezelésében lévő folyó medermorfológiai összetételének mérését, változását, stb. Ezekről nagyon pontos térképek vannak, és ezt a témát már Czigler László alpolgármester úr megemlítette, hogy gyakorlatilag azon területeknek a nagysága, ahol ilyen szabadstrand kialakítható a Dunán, valójában erősen limitált. Az egyik része, ahogy Altfatter Adalbert képviselőtársa említette természetvédelmi terület, gyakorlatilag semmi esélyük nincsen arra, hogy oda bármilyen létesítményt telepítsenek. A többi része viszont kikötő és az északi része, olyan adottságokkal rendelkezik, hogy ott biztonságos körülmények között szabadstrandot sajnos nem lehet kialakítani.

Szintén említette képviselőtársa, hogy ez az egész terület a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság tulajdonában, kezelésében van és az Északi összekötő híd lábánál, ahol egyébként adná magát a terület ez irányú kialakítása, ott gyakorlatilag nem tudnak kialakítani szabadstrandot, mivel kotrási engedéllyel rendelkezik az a tulajdonos, vagy az a bérlő, aki ott majd valamit ki szeretne alakítani, illetve aki bérlé ezt a területet, ha jól emlékszik 25 éven keresztül, de lehet, hogy csak 15.

Vizsgálták ezeket a kérdéseket, ezeket a pontokat, és szerinte nem igaz, hogy nem foglalkoztak ezzel a területtel, illetve ne foglalkoztak volna azzal, hogy az emberek még közelebb kerüljenek a folyóhoz,

mert itt valójában erről van szó. Az EuroVelo és az árvízvédelmi mű fejlesztés gyakorlatilag párhuzamosan folyik egymás mellett, és úgy gondolja, ha már gyalogolni lehet a környéken, netán kerékpárral lehet menni, bár önök szerint a kerékpározás az ördögtől való dolog sokszor, bár Wintermantel képviselő urat szokta látni kerékpárral. Úgy gondolja, ezzel közelebb tudnak jutni a Dunához és közelebb tudják az embereket vinni a Dunához.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Úgy látja, Nagy Dávidnak, Bauer Bélának és a Kutya Pártnak a javaslata az, hogy vizsgálják meg, lehetséges-e strandot létrehozni a Duna-parton, mert láttak az ő számukra pozitív példát, amelyet megvalósíthatatlannak tartanak Újpesten. Azt gondolja, sokkal egyszerűbb lett volna, hogy Déri Tibor okfejtése helyett, amiben mindenféle szakszavakat használt, figyelmébe ajánlja a felszín alatti vízbázisok külső védőövezetéről tudja, hogy micsoda? Tudja, mert Önnek sikerült egy olyan KÉSZ módosítást és olyan településrendezési szerződéshez a nevét adnia, amely ezt a vízbázist megsértette. Úgyhogy ne okítson itt ki senkit semmiféle szuper szavakkal, amelyeket felszívott valahol, valamilyen dokumentumból. Ha Ön ezt a területet megvizsgálta, a Duna-partot és a mederben is járt békaemberként, vagy pedig csak feljegyzések formájában, azt elmondhatta volna bárkinek itt a testületben. Ők itt voltak végig, nem emlékszik, hogy erről valaha is szó esett volna, hogyan lehet vagy nem lehet Újpesten, a Duna-parton strandot létrehozni. Alpolgármester úr csak zöldfolyosót ígért meg, az nem jött össze, erről videót is forgatott, és megígérte a káposztásmegyeri turisztikai erdőt, amiből egy mini erdőt sikerült összerakni.

Nagy Dávid Frakcióvezető úrhoz fordulna egyetlenegy dologban. Teljes mértékben támogatni tudja, hogy vizsgálják meg, hogy lehetséges-e ez. Az óbudai dunai strand jó ötletnek tűnik, de innen nem tudják ezt eldönteni. Nem fürdött ott személy szerint, nem tud róla véleményt mondani, a partoról látta, járt arra. Nézzék meg, vizsgálják meg, ezzel szerinte semmi nagy probléma nincsen. Van 8 milliárd forintja az Önkormányzatnak, azt gondolja, ebből futja egy egyszerű tanulmányra.

Az viszont, hogy csatlakozzanak valamiféle kezdeményezéshez, arról rossz élményei vannak itt a testületben és akkor lehet, hogy kitágítja a vita tárgyát. Pernecky László LMP-s alpolgármester és bizottsági elnökkel már csatlakoztak klímaszervezetekhez, aztán 2 év múlva meggondolták magukat, mert nem jött össze. Csatlakoztak egy újabbhoz, tagdíjat fizettek, arról se tudtak semmit. Szerinte ahhoz, hogy ezt megvalósíthassák, egyszerűen itt maguk döntsék el, hogy igen, vagy nem, és ha igen, akkor ebben az irányban lépjenek. Nem szabna feltétlenül határidőket sem, mármint a megvalósítási tervről, mert azért szerinte az már egy következő lépcsőfok. Szerinte egy alapos vizsgálat, amelyben Déri Tibor alpolgármester urat szakértőnek fölkéri a meder felderítésének és mély titkainak megismerésében, hogy a segítségükre legyen, mert akkor ezek szerintem ebben szakértő, és akkor össze lehet állítani egy anyagot, abból mindannyian láthatják, hogy van-e esély arra, hogy ez kialakulhasson vagy sem. Nem kérdezi meg Nagy Dávidot, hogy hova gondolja ezt a területet, mert már megkérdezték többen, de a tanulmány valószínűleg a Duna parton végig tud menni. Elkészült a Duna-parti KÉSZ, arra is lehet már alapozni, abban egyébként elég részletes felmérések vannak a tervezőktől, onnan anyagokat át lehet venni, tehát azt gondolja, ez nem egy olyan ördöngös és bonyolult dolog. Aztán, hogy mi lesz utána, az majd egy következő vita, vagy döntés kérdése.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Elmondja, az, hogy hol legyen a strand, az szerinte nem az Ő feladatuk képviselőként és nem vár a képviselőktől óriási 100 oldalas koncepciókat. Azt gondolja, erre van egy Hivatal, akit ez a testület munkára tud bírní és ezt meg tudja tenni. Az, hogy hol, az Óbudán is felmerült. A Város és Folyó Egyesülettel folytatott megbeszélések során többször beszéltek erről. 3-4 évbe telt, mire eljutott ide Óbuda. Az első lépése ennek a vízminőség mérés lenne. Megkérdezi, ahol most hivatkoznak tulajdonjogi, mindenféle medermorfológiára, ott vízminőséget mértek-e valaha? Ezt is a Város és Folyó Egyesülete látja el, és a BGH vizsgálja be nekik 35.000 forintért. Szerinte át lehetne tőlük vállalni ezt,

de ez majd bemegy a Főváros elé. Azt gondolja, amíg nincsen vízminőség mérés a kezükben, addig kár ezt a hol, meg miért nem érvelést felhozni. Visszatérne az előterjesztés szövegéhez. A csatlakozás az egy dolog. Azért meri azt mondani, hogy vannak olyan kezdeményezések, amihez van értelme csatlakozni, mert látta azt, hogy amit bemutatott nekik ez a "Swimmable Cities" kezdeményezés, valóban járt érdemi produktummal 4-5 éven belül. Elkezdhet képviselőként tervezgetni meg találkozgatni további szakmai szervezetekkel, több értelmét látja annak, hogy ezt a feladatot átveszi a Hivatal és megnézik februárban, hogy mi a helyzet. Nagyon szívesen bejár ide, nincs asszisztensük, nincs jogászuk, de áll rendelkezésre. Azt szeretné ezzel az előterjesztéssel elérni, hogy e mögé álljon be 20 képviselő és egy polgármester és próbálják meg elérni ezt a célt, mer nem lehetetlen, ez Óbudán látszik.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását. Úgy gondolja, nem kell különösebb jogi végzettség ahhoz, hogy az ember utána nézzen bizonyos dolgoknak. Ön vagy az Önök stábja, amikor ezt az előterjesztést készítette, jó szándékkal feltételezi, hogy nem egyszerűen csak leültek a gép elé és írtak 3 mondatot, hanem úgy nekiálltak és átgondolták és felkészültek. Ezért kérdezték vélhetőleg a kollégák azt, hogy Önök egyáltalán ismerik-e a tulajdoni viszonyokat a Duna parton. Ezt megnézték? Felkészültek? *Mikrofon nélküli hozzászólás.* Nem arról beszélek, hanem arról, hogy amikor Önök készítették az előterjesztést - csak egy kis kulisszatitkot szeretnénk tudni -, akkor egyébként a képviselői felkészülés jegyében megvizsgálták a Duna-partnak a tulajdonviszonyait?

A másik kérdés ehhez nem kell különösebb jogi szakértelem, de hogy utánajártak azoknak a hatályos néhány jogszabálynak, ami olvasási, írásképesség birtokában nagyon jól értelmezhető, ilyen a természetes fürdőhelyek kijelölésére vonatkozó kormányrendelet, vagy van még néhány hasonló kormányrendelet és egyéb jogszabály, ami ezzel foglalkozik? Ami például leírja, hogy milyen infrastrukturális feltételek kellene, füvesített parkok, legalább 1000 m² terület, ami biztosítja a 10 m²/fő szabályt, nem akarja felsorolni mindet, védőzónák kikötőtől, hídlábtól, egyebektől. Csak arra lenne kíváncsi, hogy azon túl, hogy van ez a gondolat, azon túl Önök fektettek-e háttér munkába energiát, vagy csak megszületett ez a néhány sor?

Nagy Dávid

Persze egyeztettek, egyrészt a Vagyonkezelővel beszéltek erről fél évvel ezelőtt még a kampányban, nem tartották ezt lehetetlennek, ott konkrétan a tulajdoni jogviszonyokra tértek ki. A Város és Folyó Egyesülettel több ízben beszéltek ennek kapcsán, az infrastrukturális követelményeket átvették. Ezeket behozza nagyon szívesen, ha ez kell ahhoz, hogy erre mondjanak egy igent, gyakorlatilag egy felkérésre, meg egy csatlakozásra. A jogi megfelelésről is beszéltek, hogy a Vízügygel hogyan lehet ezzel előrehaladni. Tudja, hogy van a törvénykezésben egy félrefordítás, azzal kapcsolatban, hogy a nyugat-európai mintát próbálta átvenni az itthoni törvénykezés. Volt egy félrefordítás, aminek következtében a Dunában való úszást nem engedélyezték kivételekkel, hanem betiltották kivételekkel. Tehát vannak ilyen ellentmondások, és azt gondolja, Önöknek erre megvan a kapacitása, hogy ezeket megnézzék. Azt látja, hiába dolgozik ki bármit, most hozhatja ide a bizottsági koncepciót is, akkor kidolgozzák januárban. Megkérdezi Polgármester úrtól, történt-e vízminőség mérés az elmúlt 5 évben, mert ez az egésznek az alapja, és ha ez nem történik meg, akkor nem fog történni semmi?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Pajor Tibor Frakcióvezető úrnak.

Pajor Tibor

Megkérdezi a határozati javaslat benyújtóit, hogy esetleg tudnák-e ezt úgy módosítani, hogy külön szavaznak az 1-ről és aztán egyben a 2. és 3. javaslatokról. Ő sem tartja jónak azt, hogy ezzel kapcsolatban bármilyen civil szervezethez csatlakozzanak, bár ebben az angol nyelvű tanulmányban azért van egy-két megfontolandó dolog, van benne kedves dolgok is, például a földanyáról. Azt gondolja, ha ez megfelelő, vegyük külön. Ha tényleg meglennének a feltételei annak, hogy lehessen úszkálni a Dunában, akkor lehessen. Leginkább nem is a terület, hanem a vízminőséggel kapcsolatos aggályai vannak. Azt nem tudja, februárban vagy decemberben mérnek vízminőséget, az ugyanaz, mint mondjuk augusztusban, de nem ért ehhez a témához, ezt rábízna a szakemberekre. Ha ezt külön tudnák

venni, akkor a 2. és 3-at tudja támogatni. Szerinte a február 1-je nagyon szűkös határidő, nem hiszi, hogy addig ezt le lehet zongorázni, de majd meglátják.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Nem hitte, hogy ma este még idáig eljutnak, hogy Nagy Dávidot fogja megvédeni, de ő komolyan vette azt a 2019-ben elhangzott baloldali ígéretet, hogy hozzuk közelebb a Duna partot az újpestiekhez. Ezen, ezzel kapcsolatosan képviselőként föltett egy olyan javaslatot, amelyről lehet hosszan vitázni, megfontolni, farigcsálni, de valamilyen irányba elindulni. Polgármester úrtól megkapta, hogy megnézte-e a tulajdonviszonyokat, ellenőrizte-e a jogszabályi hátteret, a meder alján kapirgált-e egy kicsit, hogy alkalmas-e, megnézte, hogy hol vannak a kifolyócsövek. Ugyanakkor Déri Tibor 2019-es kampányában videofilmeket készített arról, hogy itt Újpesti Plázs lesznek, meg zöldfolyosó. Ő megcsinálta ugyanezeket? Ne legyenek méltánytalanok Nagy Dáviddal. Tehát Önök ugyanazt a dolgot lefolytatták, csak ezt kampánycélra használták. Nagy Dávidot azért kell megvédenie, mert Ő mégis csak képviselőként végzi el ezt a választások után. Egyetért azzal, amit Ő mondott, ha a testületben van szándék arra, hogy ebben az irányba elinduljanak, akkor erre van lehetőség.

Még egyszer elmondja, Déri Tibor kampányában, premier plánban mondott bele olyan dolgokat, amiket utána nem kért számon tőle senki, hogy vajon megcsinálta-e ezeket a hatástanulmányokat. Most föláll, széttárja a kezét, szaknyelven pingvinezik és azt mondja, hogy meg akartuk csinálni, de nem sikerült. Hát ez azért szerinte méltánytalan.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Elvonatkoztat a 2019-es kampánytól, mert a káposztásmegyeri részében vett csak részt. Újra megkérdezi, tud-e valaki arra válaszolni, hogy a 0. lépése ennek a strand kialakításának, tehát vízminőségmérés történt-e az elmúlt öt évben Újpesten?

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi, Képviselő úr tisztában van-e a Duna-parti tulajdonviszonyokkal, birtokviszonyokkal, illetve tisztában van-e a vonatkozó jogszabályokkal, védőtávolságokkal, csak ilyen alapszinten tisztában van-e? Ha igen, akkor legyen szíves ismertesse, ha nem, akkor Ő fejből ismerteti nagyon szívesen, de nem biztos, hogy a mai nap erre az aktuális. Azt is elmondja, miért kérdezi. De nyugodtan ismertesse, menjenek északról délre talán és vigyük végre az utat.

Nagy Dávid

Nem tudja ezt most a testülettel ismertetni. Az Ő kérése az, hogy kezdjen el ezzel a Hivatal dolgozni. Ahogy ezt elmondtam, mindenhova elmegy Önökkel. Egy felkérése van a Polgármester úr és a Hivatal felé, kezdjék el ezt megoldani. Érti, hogy nem szavazzák meg, akkor haladjanak, és akkor még több infóval jön be.

Dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Frakcióvezető urat, honnan tudja, hogy nem szavazzák meg?

Nagy Dávid

Nem úgy néz ki a helyzet.

Dr. Trippon Norbert

Rendkívül méltánytalanak tartja Bartók Béla Frakcióvezető úr fölszólalását sok tekintetben. Ugyanis Önök az a frakció és azok a képviselők - ezt nem dicséretként mondja, mert ma a „golyószóró” hasonlatot használta Önökre -, akik, és ennek persze nem mindig örülnek, de időt, energiát és munkát tesznek bele abba, hogy a városvezetést, hogy és miképpen lehet támadni, kikezdeni, észrevételeket

tenni, adott esetben jobbító szándékú javaslatokat tenni. De egy dolgot Önöktől a mai napon nem lehet elvitatni, hogy úgy Kató Balázs Frakcióvezető, mint a többiek, szakmai munkát tettek bele, és amit Önök javasoltak, teljesen mindegy, hogy egyetértenek vele, vagy nem értenek vele egyet, amit Önök javasoltak, annak utánanézték, felkészültek, elolvasták és mindezek alapján fogalmazták meg. Tehát Önök képviselői munkát tettek bele abba, ami után lehet, hogy egy néhány soros határozati javaslatban transzformálódott a Képviselő-testület elé. De nem felkészületlenül jöttek ide egy ilyen transzparensssel, hogy legyen ez, legyen az, hanem Önök dolgoztak vele.

Annyit szeretne elmondani zárszóként, hogy amit ma észlelt és vélelmez, ezt tulajdonképpen a Frakcióvezető úr kimondta, és higgye el, hogy nem rosszindulatból mondja Önnek, és lehet, hogy meg fog lepődni, hogy mi lesz a végkimenetele ennek a mai egyeztetésnek, beszélgetésnek. „Szerintem a képviselői munka nem arról szól, hogy az ember beszél ezzel, beszél azzal, utána ír egy ötsoros határozati javaslatot, begurítja a Képviselő-testület elé, utána meg kipoztolja a Facebookra, hogy ő ragadta meg a Strand nevű zászlót és rohan előre.” A képviselői munka az arról szól, hogy utánanézz, amennyire egy képviselőtől elvárható bizonyos kérdéseknek, legyenek azok a Duna-part tulajdonviszonyai, legyenek azok, hogy főleg milyen jogszabályok határozzák ezt meg. Ezeket én megismeri és ezen ismeretek birtokában, tehát egy képviselői munka ismereteinek birtokában tesz meg adott esetben egy előterjesztést, és nem rendezi el annyival, hogy „strandot akarok, azt oldja meg a Hivatal”. A képviselőknek dolgozni kell, így értette, és ezt a következtetést vonja le abból, amit Ön mondott. Ön úgy gondolja, hogy ez nem így van, Ő meg így értette. Ez meg az Ő joga, hogy úgy értse, ahogy érti. Inkább csak arra hívná föl a figyelmet, hogy igen, a képviselőknek azért a pénzért, amit tiszteletdíjként a várostól kapnak, dolgozni kell. A Hivatalnak megint más módon és másképpen kell dolgoznia, de a képviselőknek is dolgozni kell. Utána kell járni a kérdéseknek, ismerni kell azt az alapvető kérdést, főbb vonalaiban és utána hozni a javaslatot. A személyes benyomásom az, hogy ma Önöknél nem látta. A jó szándékot, ugyanakkor természetesen Ő sem vitatja el, ezért azt gondolja, tekintettel arra, látszik, hogy a képviselők között is ismerethiány van, ráadásul új Képviselő-testület és új bizottságok vannak, tehát feltételezi, hogy a bizottsági delegáltak sem rendelkeznek minden ismerettel, ami szükséges. Azt gondolja, adjanak egy esélyt ennek a dolognak, és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy megvalósulhasson. Tehát adják meg az esélyt neki és dolgozzanak érte közösen. Ezért javasolja azt a módosító javaslatot, vagy saját határozati javaslatot terjesztene elő, hogy előrelépjenek, amelyben „Felkérjük a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármesterek útján - itt majd föl fogja kérni Czigler alpolgármester urat és Déri alpolgármester urat is, de magára nézve is érzi a felelősséget és a feladatot, hogy a Képviselő-testület a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottság ülésére készítsen egy előterjesztést. Ez az előterjesztés foglalja magába a Duna part, Váci út és Újpesti Duna-part közötti tulajdoni viszonyokat, amikről beszéltek, birtok, és szabályozási viszonyokat. A birtokviszonyoknak azért van jelentősége, mert lehet adott esetben, hogy a Duna-parti ingatlan az állam tulajdonában van és a Vízügyi Igazgatóság kezeli, de bérbe van adva valakinek, aki használja adott esetben hosszú évekig. Tehát nem tulajdonosa, de birtokosa annak vagy, ahogy Déri alpolgármester úr mondta, mederkotrásai engedéllyel is rendelkezik. Tehát a birtokviszonyokat is meg kell vizsgálni, a szabályozási viszonyokat is meg kell vizsgálni, valamint a szabadstrandokra vonatkozó hatályos jogszabályi és egyéb előírásokat is meg kell vizsgálni. Például a hídlábtól való védőtávolságot, ez térképen szépen modellezhető és egyebek. Azt gondolja, a kezdő lépés az, hogy minden képviselő, akinek ez fontos, képbe kerül ezekben a kérdésekben és megismeri a legalapvetőbb kérdéseket. A határozati javaslat arról is szól, hogy a Városfejlesztési Bizottság mindezek alapján vizsgálja meg, hogy van-e elvi lehetősége, tehát magyarán van-e elvben a jogszabályi előírások és minden egyéb figyelembevételével helye annak, hogy elméletben szabadstrandot lehessen létesíteni. Ha a Városfejlesztési Bizottságnak az a következtetése, hogy elvben van, ez egy nagyon szűkös terület lesz egyébként, hiszen északon nyilvánvalóan honvédelmi területre nem lehet, az üdülősornál meredek kőrészű van, nem lehet, a Vízügy területére valószínűleg nem lehet, a Szennyvíztisztító mellé valószínűleg nem lehet. Természetvédelmi terület mellett meg kell kérdezni őket, de ott például a fákat nem vágják meg természetvédelmi terület, tehát itt természetvédelmi előírásokra, vagy hatósági vélemény miatt is erősen kérdéses. Olyan helyre, ami valaki másnak a tulajdonában, birtokában van és az Önkormányzat nem tud birtokba kerülni, hiszen nemcsak fürödni kell, hanem ki is kell jönni a partra, ott is kérdéses, ráadásul számos műtárgy, hajókikötő, hídláb és egyebek vannak, védőtávolság van. Az alapkérdés az, hogy elméletben minden általuk ismert körülmény figyelembevételével, tulajdonbirtokviszonyok, szabályozási viszonyok, hatályos jogszabályi és hatósági előírások, van-e

elvben hely arra az újpesti Duna-parton, hogy egy ilyen megvalósulhasson? Ha közösen az a következtetés, miután mindenki megismerte ezeket az alapvető dolgokat, és ebben dolgozni fog a Hivatal is, hogy erre elvben van lehetőség, akkor azt gondolja, elérkeztek a következő lépésig. Ez a strukturált gondolkodás lényege. És ha elérkeztünk a következő lépésig, tudunk máshová továbbmenni. Ha az a válasz, hogy nincs rá lehetőség, akkor arról kell tájékoztatni Újpest közvéleményét és a Képviselő-testületet a Bizottságnak. Felkérésként is mondhatja akár maga felé, vagy az alpolgármester urak felé, és tulajdonképpen Frakcióvezető úr felé is, mert azt gondolja, elfogadja azt az ajánlatot, amit Ön tett, hogy ebben az előkészítő munkában mindenki vegye ki a részét. Valakinek fel kell vennie a kapcsolatot a Vízügyi Igazgatósággal, aki kezeli az állami tulajdont, próbáljon utánajárni annak, hogy milyen birtokviszonyok vannak. Valakinek a fővárosi védettségű erdőkkel kapcsolatban kellene utánajárni, valakinek olyan civil szervezetekkel kellene felvenni a kapcsolatot, akiknek ebben nagy tapasztalataik vannak és ilyen kapcsolatfelvétel történt. Tehát ezt nem tagadja el. Azt gondolja, ez lenne egy strukturált munkának a lényege. Nem tudja, hogy ezt január 30-ig vagy február 28-áig lenne-e praktikus megvalósítani, de a fölolvastott a határozati javaslatot jó szívvel tudná támogatni. Nyilván azért, mert a sajátja, és azért is, mert szerinte jó. Azt gondolja, hogy a cél irányába vihet el minket, de egy komoly problémát csak komoly munkával lehet megközelíteni és szerinte logikailag ez az útja, legjobb szándékkal mondja, mindenfajta kritikai él nélkül. Ha Önök ezt el tudják fogadni, akkor ez egy jó labda lesz és jó irányba fog elgurulni, és reméli, hogy adnak egy esélyt a dolognak, és ha esély van, ki az a bolond, aki nem ragadja meg? Ragadják meg az esélyt. Kéri, hogy ezt a határozati javaslatot támogassák, fogadják el. Szívesen felolvasom még egyszer, ha szükséges, de jegyzőkönyvbe lett foglalva. Mit gondolnak erről? Megadja a szót Altfatter Adalbert képviselő úrnak, nagyon röviden.

Altfatter Adalbert

Többször elhangzott a FIDESZ részéről, hogy ez a politikai kampányrésze volt, hogy ők ott szeretnének fejlesztéseket végrehajtani. Ott voltam ezen alkalmakkor, és biztosan halálosan komolyan gondolta azokat, amiket ott elmondott, és szerinte a társai is komolyan gondolták. Azt is el kell mondja, hogy nagyon sok előkészítő munka folyt ebben az ügyben, és sajnos pont az a cég akadályozta meg, hogy elkezdjük ott a kivitelezéseket, akiről a Polgármester úr is említést tett, akik 25 évre bérlik azt a területet, ugyanis nem járultak hozzá ahhoz, hogy bármit is csináljanak. Nem tudja, mi az oka annak, hogy ők ehhez nem járultak hozzá. Többször voltak tárgyalni, hitegettek minket hosszú hónapokon, éveken keresztül, és aztán gyakorlatilag nem írták alá a megegyezést. Minden más bérlő, aki ezen a területen van, mindenki hozzájárult és mindenki támogatta a javaslataikat, ők viszont nem. Ez hozzátartozik az igazsághoz.

Még egy nagyon rövid észrevétel a természetvédelmi területtel kapcsolatban. Ugyan zöld politikus, viszont azt a sötétzöld álláspontot sosem osztottam, hogy attól, hogy valami természetvédelmi terület, oda az ember nem mehet be. Tehát létezik olyan, hogy egy tájat lehet szelíden is használni, tehát egy természetvédelmi területet is lehet úgy használni, hogy az ember nem okoz semmiféle problémát ezen a területen. Azt gondolja, továbbra is csak az ártéri erdő az, ami egyáltalán fölmerülhet reális esélyként, hogy ott kialakítható egy ilyen strand, de majd a vizsgálatok ezt el fogják mondani. Nem tudja, hogy az éppen milyen tulajdonban van, de feltételez, hogy állami tulajdon a Vízügyi Hatóság kezelésében. Utánajárnak és aztán reméli, hogy valamilyen módon sikerül ezt megvalósítani. Amit a Polgármester úr is mondott, hogy azt a területet föl kell tární olyan értelemben is, hogy hozzáférhetővé kell tenni. Sajnos pont az a terület nagyon nehezen megközelíthető autóval, szinte lehetetlen, kerékpárral, gyalogosan nehezen megközelíthető, tehát ha ott bármit is terveznek, akkor ott minimum egy gyalogos sétányt, egy bicikliutat oda tenniük kell, de ez majd odébb van.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Továbbra is visszautasítja, hogy felkészületlen. Tényleg órákat tárgyalta, volt több helyen. Annak nem látja értelmét, hogy kinyomtat a képviselőknek 10 oldalt, amit ugyanezzel a lendülettel kapok az arcomba. A módosító javaslattal egyetért, annyi kérése van, hogy akkor holnap szülessen erről e-mail vagy egy héten belül, hogy mit tegyen bele ebbe az ügybe és bele fogja tenni, ez nem kérdés. Azt gondolja, ennél tovább Hivatal nélkül felesleges menni, mert el fog egymás mellett menni a két sztori.

Egyébként is ki jut be előbb a Vagyonkezelőhöz, Ő vagy Polgármester úr. Neki 4 hónap volt, mert a Farkaserdő saroktelek miatt ment oda. Nyilván Polgármester úr beszél az Ügyvezető úrral és be fog jutni. Azt gondolja, ezt minek tovább vinni, akkor beszéljék meg, hogy mi legyen, támogattja a módosító javaslatot, meg fogják szavazni, és akkor menjenek tovább.

Dr. Trippon Norbert

Nem szeretné folytatni különösebben a vitát, csak azt mondja, ha felkészült valamiben, akkor fejből vágja az újpesti, Duna-parti tulajdonviszonyokat, mert nem sok önkormányzati ingatlan van ott, és legalább néhány jogszabályi hivatkozást el tud mondani, hogy a védőtávolságokra, meg úgy néhány dologra, de szerintem a jó szándék vezérelje mindannyijukat advent közeledtével. Akkor, ha megengedik, nem osztanák ki a határozati javaslatot, mert még tollal is beleírta és ezt az archívum kedvéért meg kell őrizni, majd egyszer, hátha valakit érdekelni fog. Felolvassa az írásbeli határozati javaslatot, amit Jegyző Asszonynak oda fog adni. „Újpesti Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a feladatkörrel rendelkező alpolgármesterek útján készítsen tájékoztatót a Képviselő-testület Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságának ülésére az újpesti Duna-part, Váci út és újpesti Duna-part közötti területének tulajdoni, birtok és szabályozási viszonyaira, valamint készítsen tájékoztatót a szabadstrandokra vonatkozó hatályos jogszabályi és egyéb előírásokról. Felkérjük őket, hogy szükség esetén vegyék fel a kapcsolatot a hatáskörrel rendelkező szervekkel, valamint a tárgykörben tapasztalattal rendelkező, szükség esetén tapasztalattal rendelkező civil szervezetekkel. Felkérjük a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságot, hogy mindezek ismeretében vizsgálja meg egy újpesti Duna-parti szabadstrand létesítésének elvi lehetőségét.” A határidő, ha elfogadható, 2025. február 28. Szerinte azért a jövő évben 2 hónap alatt közösen el kellene odáig jutni, hogy legalább azt meg tudják mondani, hogy van-e ilyen pont, minden figyelembevételével. Megkérdezi, hogy ez így megfelel-e önöknek? Azt gondolja, hogy jussanak el odáig, hogy van-e elvi lehetőség és utána felőle csatlakozhatnak. Nem kell petíciózni, utána szavaznak arról, hogy csatlakoznak-e egy ilyen szervezethez. Semmi akadálya, de azt gondolja, ebbe a munkában azért nevezte meg így, hogy már fel lehet velük venni a kapcsolatot. Nézzük meg, kik ők, mik ők, jól dolgoznak, jó dolgokat mondanak-e és ha jók a tapasztalatok, miért ne csatlakoznának. Jó lesz így? Senkit nem bántott meg? Szerinte egy képviselő-testületi ülésen egy kis pro és kontra vita belefér, ha nem marad senkiben sérelem, akkor azzal tenné föl szavazásra az általa benyújtott módosító határozati javaslatot, hogy adják meg az esélyt az újpesti szabadstrandnak.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 287/2024.(XI.28.)határozata az újpesti Duna-parton megvalósítandó szabadstranddal kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Trippon Norbert polgármester módosító javaslata alapján felkéri

- a) a polgármestert, hogy a feladatkörrel rendelkező alpolgármesterek útján készítsen tájékoztatót a Képviselő-testület Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságának ülésére, az újpesti Duna-part Váci út és újpesti Duna-part közötti területének tulajdoni-, birtok- és szabályozási viszonyaira, valamint készítsen tájékoztatót a szabadstrandokra vonatkozó hatályos jogszabályi- és egyéb előírásokról, szükség esetén vegyék fel a kapcsolatot a hatáskörrel rendelkező szervekkel, valamint a tárgykörben szükség esetén tapasztalatokkal rendelkező civil szervezetekkel;
- b) felkéri a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságot, hogy mindezek ismertében vizsgálja meg egy újpesti dunaparti szabadstrand létesítésének elvi lehetőségét.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. február 28.

(19 igen, elfogadva)

Javaslat a költségelví lakbérek mértékének megállapításához szükséges ráfordítások kimutatás készítésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a határozati javaslata arra irányul, hogy van egy lakástörvényünk, ami előírja az önköltségi bérlakások esetében azt, hogy milyen lakbérrel kell üzemeltetnie ezt egy önkormányzatnak. Van vonatkozó Kúria ítélet, nem pont erről, de ennek részbeni értelmezéséről, és azt gondolja, az Önkormányzatnak minden esetben kötelessége azt, ezen jogszabályi és kúriai ítélet alapján megvizsgálni, hogy az önköltséggel üzemeltetett lakások esetében az Önkormányzat számára mekkora költséggel jár. A Kúria világosan kimondja, hogy az önköltségi lakásokat - fogalmilag ez van a nevében, hogy önköltségi -, úgy kell az Önkormányzatnak kiadni, hogy az veszteséget ne termeljen, de nyereséget sem, hiszen nem lehet profitorientált, az a piaci. Arra kéri a polgármester útján a hatáskörrel rendelkező alpolgármestert, jelen esetben Czigler László alpolgármester urat, hogy az Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-vel egyeztetve 2025. január 30-ig készítsen egy tájékoztatót arról a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elé, hogy mik azok a ráfordítások négyzetméter-arányosan is, amit Önkormányzatunk akár a Vagyonkezelőnk útján, de közvetlenül vagy közvetve az újpesti önköltségi lakásokra fordít egy évben. A határozati javaslat arról is szól, hogy ez kizárólag tévyszámokon alapulhat, amik vitathatatlan tévyszámok, ezért a 2023. évi beszámolót vegyék figyelembe, és az lenne még a kérése, vagy a javaslata, hogy készítsünk egy kimutatást arról, hogy a szomszédos kerületekben jelenleg milyen lakbérmértékek vannak. Ezt már a Kúria döntése miatt is kötelező végrehajtani, és azt gondolja, nem baj, ha a képviselő-testületi tagok, illetve a bizottsági tagok ebben a kérdésben, mint új képviselő-testületi és új bizottsági tagok megfelelő tájékoztatásban részesülnek. Erre vonatkozik a javaslat se többre, se kevesebbre. Ezzel kapcsolatban szeretné kérdezni, van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2024.(XI.28.)határozata a költségelvű lakberek mértékének megállapításához szükséges ráfordítások kimutatás készítésével kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felkéri a polgármestert a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján, hogy az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal együttműködve, az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2023. évi beszámolója alapján mutassa ki mindazon – a költségelvű lakberek mértékének megállapításához szükséges – ráfordításokat, amelyek a költségelvű lakások fenntartása során keletkeztek. A kimutatás tartalmazza a lakások négyzetméterre vonatkozó ráfordításainak összegét is lakástípusonként, valamint összehasonlító adatokat Budapest Főváros kerületeinek lakbéreinek alakulásáról.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2025. január 31.

(19 igen, elfogadva)

Javaslat a közösségi költségvetés 2025. évi bevezetéséről

Előterjesztő: Dr. Trippon Norbert polgármester

Dr. Trippon Norbert

Elmondja, a kollégákkal sokat beszélgettek és tanulmányoztak olyan önkormányzatokat, ahol ez a program jól működik és arra jutottak, hogy bár a mi felfogásunk szerint az újpesti költségvetés számos pontja eddig is közösségi költségvetés volt, hiszen számos dolog azért valósult meg, mert az újpestiek kérték. Volt, hogy kutyafuttatón tartottak fórumot, volt, hogy játszótéren tartottak fórumot, volt, hogy levelek, e-mailek érkeztek be, volt, hogy petíciót gyűjtöttek és akkor figyeltek arra, hogy a költségvetésben ezekre a dolgokra legyen fedezet és valósuljon meg. Tehát bizonyos értelemben informálisan nagyon sok eleme eddig is közösségi költségvetés volt, ugyanakkor ténykérdés, hogy a közösségi részvételi költségvetéseknek van egy sokkal formalizáltabb útja és módja is. Vannak városok, ahol rosszabbul, vannak városok, ahol egészen jól működik, és elnyerte az ott élők tetszését. Az lenne a javaslat, hogy a Képviselő-testület köteleződjön el amellet, hogy a 2025. évi költségvetési esztendőben beindítja az újpesti közösségi költségvetés programot. Felkéri a polgármestert - jelen esetben Ő leszek, és ezt nem is kívánja tovább delegálni -, hogy az előkészítés érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, és a 2025. évi költségvetésben az indokolt és szükséges költségvetési fedezetet biztosítsa. Ez lenne

a feladat és nagyon reméli, hogy ez egy sikeres program lesz. Nyilván az első év mindig nehéz, számít mindenki javaslatára, közreműködésére ebben a kérdésben. Ez egy új dolog lesz, jó dolog lesz, reményei szerint szeretni fogják az újpestiek. Megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Nagyon örül, hogy újabb programpont válik valóra a programjukból, ráadásul nem is egyeztettek erről, nem nagyon egyeztetnek egymással a testületi ülések előtt. de megtörténik, amit szeretnének. Köszöni szépen.

Dr. Trippon Norbert

Minden képviselő-testületben szokott lenni többség, kisebbség, ahol nincs, ott zűrzavar van. Nem mondom erre most példákat, de vannak ilyen helyek ma a Fővárosban. De van egy többség és egy kisebbség, és nyilvánvalóan a városvezetésnek meg a többségnek kell, hogy legyen egy víziója, egy koncepciója arról, hogy mit szeretne, vagy mit nem szeretne tenni, és előfordul, hogy nyers erővel és nyers többséggel átszavaz valamit, mert annyira hisz benne, mert úgy gondolja, hogy teljes egészében igaza van benne. Ugyanakkor azt gondolja, „az a helyes várospolitikai magatartás, úgy a városvezetésre, mint az önkormányzati képviselőkre is, hogy legyenek integratívak abba a tekintetben, hogy azért, mer a másik embernek van egy jó ötlete, és nem az én jó ötletem volt, vagy ő esetleg hamarabb mondta ki, de amúgy én is szeretném és én is jónak látom, akár az ellenzéki oldalról is érkezik, az abban is nyitottnak kell lenni és közre kell működni, legfeljebb lehet vitatkozni a megvalósítás útján, módján.” Azt is jónak tartja, ha egy város elkötelezett képviselői egy szót se váltanak egymással valamiről, mégis valahogy úgy hozza az élet, hogy ugyanarra a következtetésre jutna. Ezek mind örömteli dolgok, és szerinte ezeket az újpesti tradíciókat, amennyire lehet, őrizték meg. Emellett természetesen nem baj az, ha van vita, van konfliktus, ha nem okoznak egymásnak olyan mély sebeket, amik később orvosolhatatlanok. Kell, hogy legyen vita, kell, hogy legyenek beszélgetések. Nem kell mindig mindenben egyetérteni, de azt gondolja, amiben lehet, abban nem árt, az csak használ. Megadja a szót Kató Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nem tartja ördögtől valónak ezt az előterjesztést, támogatni fogja, aztán meglátják, majd jövőre a költségvetésben hogyan sikerülnek ennek a részletei kidolgozni. Egy dologra szeretné Polgármester úr figyelmét fölhívni, hogy ne járjanak úgy, mint a Fővárosban annak idején az előző ciklusban, hogy erre a feladatra ne válasszanak meg egy felelős alpolgármestert külön, mint tudjuk a Fővárosba milyen vége lett.

Dr. Trippon Norbert

Jogsabálymódosítás következett be. Most Frakcióvezető úr a Nemzeti Jogtárja nem volt frissítve.

Dr. Kató Balázs

Természetesen ez Polgármester úr döntése, de nem szeretné, ha Újpesten egyik alpolgármesternek kizárólag az lenne a feladata, hogy részleteiért felelős, mert azért az kicsit luxus lenne, de maga a javaslatot kiosztották, megnézzük és akkor alapvetően, mint elvi gondolat támogatható, a részleteket majd látni fogják.

Dr. Trippon Norbert

Amíg kiosztásra kerül, addig engedjék meg, már csak azok kedvéért is, akik követik a Képviselő-testület ülését, hogy tovább elmélkedjen. Nyilvánvalóan komoly munka előkészíteni egy ilyen, az adatkezelési nyilatkozatok, annak a struktúráját összerakni, hogy az ötletfejlesztés időszaka hogyan működik, milyen feltételekkel, milyen ötleteket fogad be az Önkormányzat, utána mikor és hogyan történik a szakmai zsűriztetés és satöbbi, azért ezzel nagyon komoly munka lesz. Az első év tapasztalatszerzésről fog nagyon sok tekintetben szólni, de azt gondolja, ha ez jól sikerül. A második évben már nagyon flottul fog menni minden, ez minden projektnél így működik. Ha elolvasták a képviselők a kiosztott anyagot, rendben találják, és nincs észrevétel, kérdés, hozzászólás, akkor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 289/2024.(XI.28.)határozata a közösségi költségvetés 2025. évi bevezetéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évtől közösségi költségvetést kíván bevezetni, ezért ebből a célból felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetésben e feladat megvalósításához szükséges intézkedéseket tegye meg a Képviselő-testület elé benyújtandó előterjesztésben, és tegyen javaslatot a szükséges pénzügyi fedezetre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. február 15.

(19 igen, elfogadva)

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a szavazást és számít mindenki segítségére és javaslataira ebben a kérdésben

Döntés Budapest Főváros Kormányhivatalának a 184/2024. (VII. 24.) önkormányzati határozattal összefüggésben tett javaslattételével kapcsolatban

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

A következőben az Íjász Szövetséggel való peres ügyről való tájékoztatás következik, amit Kató Frakcióvezető úr kért, ezzel összefüggésben a Kormányhivatal törvényességi Felügyeleti Főosztályának a javaslatcsomaga, valamint az ezzel kapcsolatos önkormányzati reakció. Kéri osszák ki az anyagot és most viszont tényleg fontosnak tartanám, hogy legalább egy negyed óra olvasási szünet legyen, és akkor utána folytatódjon az ülés.

SZÜNET

(22:25 - 22:38)

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatják a mai munkánkat és akkor az Egyebek napirendi pont keretében tárgyalnák a tájékoztatást az Íjász Szövetség és az Önkormányzat közötti peres eljárás állásáról, illetve a Kormányhivatal javaslattételéről és az ezzel kapcsolatos önkormányzati álláspontról. Az előterjesztő néhány mondatban ki kívánja egészíteni az előterjesztést, megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Czigler László

Ügy gondolja, az előterjesztésben alaposan kifejtették témát. A született egy elsőfokú ítélet, amit nyilván megfellebbeztek. Különböző dolgokat a Bírónő nem vett figyelembe, ezeket megkifogásolták és a fellebbezést benyújtották. A tárgyalás megtartását fogják kérni, várják a másodfokú ítéletet.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kiegészítést és megadja a szót Kató Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Nehéz helyzetben vannak, az ülés 8. órájában kaptak egy jó vaskos anyagot. Természetesen a szünet ilyenkor rendkívül rövid volt, mert kínos ügyről kell tárgyalni.

Dr. Trippon Norbert

Frakcióvezető úr, ha szeretné, akkor tudnak még szünetet tartani, a ma estét munkára szánták.

Dr. Kató Balázs

Nem, szeretnék több szünetet. Van két tényünk, az ítélet az előző testületi ülésen már rendelkezésükre állt, a Polgármester úr azt mondta, hogy megvan, Ő meg is kapta. A kormányhivatali észrevételről annyit tudnak, hogy 2024. november 11-ei digitális aláírás van rajta, nem tudják, mikor érkezett, vélhetően nem tegnap érkezett be a Hivatalba. Ehhez képest az első kérdés az, hogy ezt miért nem tudták hétfőn kiküldeni az összes képviselőnek, hogy ezt át tudják tanulmányozni. A 7. napirendi pontban Polgármester úr elmondta, hogy az Önkormányzat eddig is rendkívül átláthatóan működött, hivatkozott

mindenféle soros-szervezetnek a megállapítására, akik ilyen-olyan pontokat osztogattak az Önkormányzatnak. Azt gondolja, innentől kezdve azt csak porhintésnek lehet tartani, mert az Önkormányzat nem működik átláthatóan, mert egy 1,4 milliárdos veszteséggel fenyegető ügyben azt gondolja, nem 5, 10, 15, akár egy órát kell adni a képviselőknek, hanem ki kellett volna küldeni, hogy mindenki alaposan át tudja tanulmányozni. Ebben a kérdésben Polgármester úr, így döntést nem lehet hozni. Azt javasolja, ezt most halasszák el a december 12-ei ülésre. Ez a következő kettő hetet ki fogja bírni és akkor majd alaposan ki lehet tárgyalni azt, hogy kinek, mikor, milyen felelőssége volt az ügyben. Nyilván Czigler alpolgármester úr el fogja mondani, hogy mi történt 2019 előtt és majd nyilván azt fogja mondani, hogy Ő mantrázik, mint ahogy elmondta a bizottsági ülésen. Erre Ő meg el fogja mondani, hogy ez a felelősség bizony az övé elsősorban. Polgármester úr 2019-ben beterjesztett egy határozati javaslatot, akkor még Alpolgármesterként, ami az egész ügynek az alapja, ami megakadályozta a beruházást. Igaz, a helyrajzi számot sem tudták pontosan beleírni, de akkori Alpolgármesterként rájött, hogy ebből ki kell hátrálni és rábízta a dolgot Déri Tiborra. Déri Tibor folytatta az ügyeket, érdekes rendeleteket alkotott a katasztrófátörvény alapján, majd ő is rájött, hogy ez az ügy nagyon nehéz és rábízta Czigler Lászlóra, aki a városvezetés akkori leggyengébb pontja volt, Pernecky László mellett természetesen. Ebből következett az, hogy minden egyes lépés, ami utána történt, az Önkormányzatot egyre mélyebbre és mélyebbre nyomta a mocsárba, a jog és a politika mocsarába, mert ez nemcsak jogkérdés, hanem politikai kérdés is, mert a politika nem tud elmenni amellett, hogy az Önkormányzat ellen kártérítési per folyik. Ha elolvassák az ítéletet, amit, nem kaptak meg a többi képviselők, abban le van írva, hogy az ítélet jogalapja az Önök tevékenységéből fakad. Ez természetesen nem jogerős, nyilván jogerősen majd ki fogja mondani a bíróság, jelen pillanatban ez még csak egy első fokú nem jogerős ítéletre van megállapítva. Az ítélet Önökre tett megállapításokat, elsősorban Déri Tibor és Czigler László tevékenységére, hiszen ők vannak az ítéletben és az ő döntéseik vannak ott nevesítve. De ami a legnagyobb probléma ezzel, és most ezen túlmenve, hogy mi van leírva itt az előterjesztésekben, van egy ingatlan és van egy másik ingatlan. Az egyik a régi Íjász terület, a másik az új. Az új területen van egy romos épület, ami a mai állapotában vélhetően helyreállíthatatlan, az időjárás is és a vandálok is megtépázták. Megkérdezi, azzal mi lesz? Azt várták, hogy arra vonatkozóan is születik valamiféle javaslat, előterjesztés, vélemény, vagy egyáltalán egy diskurzus el tud indulni, hogy egyáltalán az épület kié. Az Önkormányzaté? Lehet, de akkor megkérdezik, hogy vajon miért néz ki úgy az az épület, mert valamikor nem így nézett ki? Akkor az Önkormányzat felelősséggel tartozik, hogy a saját épületéből romhalmazzá lett. Ha az Íjásszövetségé, akkor rosszabb a helyzet, mert akkor gyakorlatilag az alatta lévő föld is értéktelenné vált. Polgármester úr, arra szeretne választ kapni Öntől, hogy miért nem lett kiküldte hétfőn ez az anyag? Miért nem kaptak arra vonatkozóan előterjesztést, véleményt, javaslatot, hogyan lehet ebből a dologból kimászni a pertől függetlenül, mert a per annak az ingatlanok a sorsát nem fogja eldönteni, egyikét sem, mert a per nem arra folyik. Mi lesz a Külső Szilágyi út melletti ingatlan sorsa? A földé, az épületé? Hogyan fog elszámolni egymással a két szerződő fél? Van szerződés, csak hatályba nem lépett, de érvényesen létrejött szerződések vannak, azok nem lettek felbontva, azok a mai napig élnek, azokkal valamit csinálni kell. Erre vonatkozóan nem történt semmilyen intézkedés. Czigler László különböző előterjesztéseket tett, egyszer talán kezdeményezte, hogy felbontja azt, vissza is vonta, tehát gyakorlatilag ma van egy olyan függő helyzet, ami a pertől függetlenül az Önkormányzatot jelentős vagyonszerzésvesztéssel fenyegeti. Azt kéri Polgármester úrtól, hogy erre vonatkozóan záros határidőn belül tegyen javaslatot, hogy magából az alapügyletből hogyan lehet kimászni? Milyen módon lehetne megegyezni az Íjász Szövetséggel, akár a perben, akár a peren kívül, mert a kettő nem feltétlenül függ össze egymással. Mint ahogy mondtam, a per kimenetele és az ingatlan sorsa az két külön dolog. Az ingatlan sorsával kéne foglalkozni, mert ha az az épület összedől, mert jelen állapotában nem áll tőle messze, az is az Önkormányzat felelőssége lesz valamilyen módon. Kéri, ezt fontolja meg. Ebben a szavazásban nem fognak részt venni, mert ilyen ad hoc módon előterjesztett 20 oldalt az ülés 8. órájában, azt gondolja, felelősséggel nem lehet véleményezni. Nyilván majd Önök megszavazzák, ahogy gondolják, de a javaslatuk elsősorban az, hogy halasszák, ha nem halasztják, akkor viszont nem tudnak részt venni a szavazásban. A másik dologról kéri Polgármester urat, hogy arról is beszélgessenek. Azt nyilván adott esetben el tudja fogadni, hogy zárt ülés keretében történjen, nyilván a per miatt, de mindenképpen itt a testületen valamiféle megoldást kell találniuk, nemcsak az Önök és a mi érdekünkben, hanem az újpestiek érdekében. Ez a dolog alapvetően azoknak a fejére hullik vissza, akik akkori pozícióban voltak, szerződést kötöttek, előterjesztéseket tettek, de végkimenetele az lesz, hogy az újpestiek fognak rövidebbek lenni, ha az Önkormányzatnak fizetnie kell.

Azt Ők sem szeretnék ellenzéki képviselőként, ha az újpestiek pénzét egy egyik ilyen, elrontott dologra kéne költeni.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Frakcióvezető úr hozzászólását és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Biztos, hogy nem először kerül szóba a testület ülésén az Íjász ügy, bár ennek az új testületnek ez az első alkalom talán, de biztos benne, hogy nem utoljára. Szerinte mindenki, akinek összeszedett és jó érvei vannak, az nyugodtan mondja el. Ugyanakkor ezzel a mai megtárgyalással nyilván nem fog a végére érni az ügy. Szerinte, ha átláthatóságról van szó, akkor mindenképpen érdemes lett volna kiküldeni az anyagokat jóval korábban, sőt azt gondolja, talán a bírósági ítélet is hasznos lenne, ha minden képviselő rendelkezésére állna, ezért kéri, hogy a későbbiekre tekintettel kapja meg minden képviselő a bírósági ítéletet, hogy maga alkothasson véleményt, természetesen, ha kíván. Mivel sokszor fognak még erről beszélni, ezért csak egy nyitóbeszédet tartana, vagy egy indító beszédet, hogy mit lát én ebből az ügyből, olyan emberként, olyan képviselőként, aki az előző testületnek nem volt tagja. 2019-ben a baloldal a kampányban úgy döntött, hogy megtámad egy olyan sportcélú területen megvalósuló sportcélú beruházást, amelyet korábban a Képviselő-testület egyhangúan megszavazott. Ez olyan tény, amit nem vitat senki. A következő tény most 5 évvel későbből szól. Az arról szól, hogy az Önkormányzat egy köztes bírói ítélet alapján egy 1,4 milliárdos kártérítési igénnyel kénytelen szembenézni. Közben eltelt 5 év, mikor Önök irányították a várost és az összes olyan döntést, ami ezzel az ügygel kapcsolatos, Önök előterjesztésére, a városvezető előterjesztésére a baloldali Képviselő-testület hozta meg. Felsorol néhány tény, ami talán kiinduló alapként jó lesz ahhoz, hogy ennek az ügynek az összes aspektusát vizsgálják. Arra kéri minden képviselőtársát, hogy ne csak a jogi formulákat, ne csak az ügyvédi szófordulatokat, vagy éppen a bírói hivatkozásokat tekintsék, hanem magát az ügyet, lépjenek eggyel hátrébb és mintegy normál ügyre próbáljanak tekinteni erre az ügyre. Az ominózus terek, az eredeti íjászterek az még most is az Íjász Szövetség birtokában van. Tehát ha Önöknek volt bármilyen olyan szándékuk, hogy ez valamilyen módon visszakerüljön az Önkormányzathoz és nyilvánvaló, hogy ilyen volt, az nem történt meg. Az is tény, és ez is a későbbiekben bármilyen jogi eljárásban is, bármilyen megoldási javaslatban súlyos problémát fog jelenteni, hogy az Önkormányzat baloldali vezetése, a baloldali képviselők hozzájárultak ahhoz -ennek a mértékét, vagy a felelősségét, majd később meg lehet állapítani, hogy ki járult hozzá ehhez és milyen mértékben - hogy a tulajdonában álló másik telekre az íjások elkezdjenek egy csarnokot építeni anélkül, hogy az a telek jogilag rendben átkerült volna az íjások birtokába. Megjegyezi, erre a területre Déri Tibor erdőt ígért, a csarnok pedig még félig sem készült el. Tehát az íjások önkormányzati jóváhagyással kezdtek építkezni egy önkormányzati tulajdonú területen és a csarnok még félig sem készült el és most átadás előtt már romos állapotba került. Az is tény, erről Kató képviselőtársa mondott egy mondatot, hogy azok a szerződések, amelyek megkötöttek ezeknek az ingatlanoknak a vonatkozásában, azok érvénytelenek, illetve a jogi szakkifejezést nem citálnám ide, nem léptek hatályba, de érvényben vannak még. Tehát egy olyan helyzet van, amely teljesen a megoldás hiányában leledzik és nem tegnap meg tegnapelőtt óta, nem hétfő óta, hanem már évek óta állt fenn ez a helyzet. Kiegészítésként elmondja, az a csúfság is megtörtént, hogy olyan szerződést kötöttek az Íjász Szövetség és az Önkormányzat között, ami ennek az ingatlan csereszerződésnek a melléklete volt, ami nem is járt a testület előtt. Tehát olyan döntés született, olyan szerződés kötelezettségekkel megtűzdelve, amelyek nem kerültek a testület elé, és a testület nem is döntött róla. Korábban a Fidesz kezdeményezte, hogy ebben vizsgálóbizottság jöjjön létre, hiszen ez egy olyan horderejű ügy, amelynek a feldolgozása nyilván sokkal nagyobb odafigyelést és körültekintést igényel. Ez elutasításra került. Felmerült itt az okirathamisítás, a csalás vagy a csalás kísérlete, képviselők megvezetése, hatalommal való visszaélés, tehát egy csomó olyan dolog, aminek a vizsgálata legalábbis érdemes lenne. Volt ÁSZ vizsgálat, kormányhivatali állásfoglalás, gyakorlatilag 1.4 milliárd forintos kártérítési per, és ez a közbenső bírósági ítélet. Én azt kérné mindenkitől, városvezetéstől, képviselőktől egyaránt, hogy szakítson azzal a gyakorlattal a baloldalt, hogy ebben az ügyben becsukja a szemét, befogja a füleit és szorosra zárja a száját. Ennek az ügynek a végére kell járnunk Újpest érdekében, és ha erre 14 testületi ülésen kerül sor, akkor ne halasszák, ne legyenek restek ennek a végére járni, mert ennek a következményei, át fog nyúlni ezen a cikluson is meggyőződésem szerint.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Ahogy Czigler alpolgármester úr elmondta, nem jogerős ítéletről beszélnek jelen pillanatban, ami ellen fellebbezést nyújt be az Önkormányzat. Kató Frakcióvezető úr a legutóbbi képviselő-testületi ülésen azt kérte, hogy kapja meg az ítéletet, ezt ő elismerte, hogy megkapta, valamint azt a kérést fogalmazta meg, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületén erről a kérdésről tárgyaljanak. Ez kérése teljes egészében eleget nyert, ez most megtörténik, és természetesen az átláthatóság jegyében az Önök előtt látható előterjesztések felkerülnek az Önkormányzat honlapjára, tehát bárki olvashatja. Időközben érkezett a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályáról egy anyag, amire nekünk reagálni kell. Ezt a Hivatal elkészítette, így álláspontjuk szerint semmi akadálya annak, hogy legalábbis ezekben a kérdésekben a mai napon döntéseket hozzanak. Egyéb felvetett kérdésekben nyilvánvalóan van feladat, van egyeztetni való, de ezekben a kérdésekben a mai napon tudnak dönteni álláspontja szerint. Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Czigler László

Ez egy közbelső bírósági ítélet, tehát ennek nagyon messze van még a vége, sőt magát a kártérítést már egy másik bíróság fogja tárgyalni. A Kormányhivatal általtal küldött anyagban, ugyanazt mantrázzák és ugyanazt pörgetik. A változtatási tilalmat már egyszer megküldték, arra válaszoltunk, nagyjából másfél év múlva földolgozták ezt az élményt, és most új, újra beletették ebbe a felhívásba. Ugyanúgy tettek a csereszterződéssel kapcsolatban. Furcsának találja, hogy itt több képviselőtársa is említette a kormányhivatali megkeresését, ami még akkor nem került kiosztásra. Kató Balázs a 2. napirendi pontnál már néhány mondatot idézett is.

Dr. Kató Balázs

Úgy látszik, Czigler úr erre a mantrázás szóra nagyon rá van akadva. Elmondja, nem idézett a Kormányhivaltól semmit, ezt az ügyet ismeri, szerinte ebben a teremben Ő az, aki leginkább ismerik. Czigler úrnál biztos jobban higgye el. Az elmúlt 5 évben is volt szerencséje elég sokat foglalkozni vele Nagy István ural együtt. Ezt pontosan tudják Önök is, hogy nemcsak Nagy István foglalkozott az ügygel, hanem Ő is. Ezt nem fogja elfogadni, mert ez így van. Istvánnal nagyon sokat dolgoztak rajta. Ha a Kormányhivatal ugyanazt írta le, mint amit Ő mondott, akkor nyilván a Kormányhivatalnak igaza van, mert ketten mondják, akkor az már lehet, hogy igaz. Polgármester úrtól kérdezi, még egyszer csak, hogy tisztázzák, hogy akkor tudnak-e azzal valamikor a közeljövőben foglalkozni, hogy mi lesz evvel az ügygel a jövőben. Tehát az ingatlan, az ügy elrendezésével, az Íjász Szövetséggel való esetleges megállapodással kapcsolatban. Ez egy pertől függetlenül is fontos kérdés, ebben a Képviselő-testületnek mindenképpen valamiféle módon állást kéne foglalnia. Nem mondja, hogy kettő hét múlva kéne ezt megtenniük, de valamikor záros határidőn belül muszáj lesz foglalkozni vele, mert az Önkormányzatot vagyonszerzés is fogja érni a kártérítési pertől függetlenül. Nagyon javasolná, hogy ezt az ügyet ne söpörjék le a napirendről, a mostaniról függetlenül. Erre nem tenne most konkrét, szövegszerű javaslatot, ha Polgármester úr neki azt mondja, hogy, ezzel foglalkozni kell, akkor azt elfogadja, de gondolja végig, hogy ez mért fontos, hogy ezt a dolgot elrendezzék.

Dr. Trippon Norbert

Nyilvánvalóan mindennel foglalkozni kell, amivel foglalkozni kell, de egy peres eljárás is folyamatban van, ezért ehhez mért felelősséggel kell eljárni. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először Fővárosi Kormányhivatal javaslattételével kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2024.(XI.28.)határozata a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00473-1/2024 iktatószámán érkezett 184/2024. (VII. 24.) önkormányzati határozattal összefüggésben tett javaslattételével kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megismerte, az abban foglaltakkal egyetért, és úgy dönt, hogy

- a) Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2024. (VII. 24.) határozatát nem módosítja, azaz Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00473-1/2024 iktatószámán érkezett javaslatát elutasítja
- b) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a) pontban foglaltakról az előterjesztés szerinti indokolással

együtt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdés harmadik mondata, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a döntést követő 8 napon belül a Kormányhivatallal ismertesse.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: a) pont vonatkozásában: azonnal

b) pont vonatkozásában: 2024. december 6.

(12 igen, 2 tartózkodás, 5 fő nem szavazott, elfogadva)

Tájékoztatás a Magyar Íjász Szövetség által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

A másik határozati javaslat kizárólag arról szól, hogy van egy tájékoztatás ebben a perben és ezt a tájékoztatást a Képviselő-testület tudomásul vette.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 291/2024.(XI.28.)határozata a Magyar Íjász Szövetség által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról szóló tájékoztató tudomásulvételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Íjász Szövetség által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról szóló tájékoztatóját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(12 igen, 2 tartózkodás, 5 fő nem szavazott, elfogadva)

Javaslat karácsonyi ajándékozás, ún. húzós játék szervezésére

Előterjesztő: Nagy Dávid, önkormányzati képviselő

Dr. Trippon Norbert

Megkéri Frakcióvezető urat, ismertesse a karácsonyi ajándékozási javaslatát

Nagy Dávid

Nem húzná az időt, szavazzanak róla. Polgármester úrnak szeretné mondani, ha derogálna esetleg Polgármester úrnak, vagy támadásnak venné, hogy Ő jár körbe, ez nem erről van szó. Elismerik, hogy Ő a levezető elnök, ő itt az ülés ura, ezért járná körbe a nevekkel, a nevek és a kalap rendelkezésre áll.

Dr. Trippon Norbert

Azért kérte Frakcióvezető úrtól, hogy mondja el a tartalmát az előterjesztésének, mert aki nézi, vagy fogja nézni a közvetítést, nem fogja tudni, hogy miről szól a javaslat. Csak segíteni szeretett volna.

Nagy Dávid

Köszönti a kedves nézőket, mind a nyolcat. Arról van szó, hogy behozták ide is azt a javaslatot, amit a Főváros előtt is megjárattak és ott is elfogadták a képviselők. Ez arról szól, hogy a testület tagjai húznak egy kalapból neveket, és akiket ők kihúznak, annak vesznek ajándékot. Ez ismerős lehet az iskolai húzós játékokból. Az összeghatárt nem korlátozták, hiszen nem terjed ki a Képviselő-testület hatásköre arra, hogy korlátozza a vásárlások mértékét. Úgyhogy ennyit szeretne elmondani és reméli, hogy támogatni tudja a testület ezt a kis apróságot.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a tájékoztatást és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Polgármester úr mondta, hogy a Fővárosban nagy rendetlenség van és ez abból is látszik, hogy ilyen.....

Dr. Trippon Norbert

Ilyet nem mondott, legfeljebb csak utalta rá.

Bartók Béla

Nem szó szerinti idézet volt, de vannak, ahol kiegyensúlyozatlan és kissé kuszák a körülmények, talán így megfelel?

Dr. Trippon Norbert

A Fővárosban, így fogalmazott, de vegye utalásnak.

Bartók Béla

Akkor úgy mondja, hogy lehetséges, hogy a Fővárosban még ilyen javaslatokat is elfogadnak. Csak a Kutya Párt javaslatának a bevezető mondatára reagálna. Nagyon sajnálja, hogy Nagy Dávidot levideózták vizelés közben.

Dr. Trippon Norbert

Frakcióvezető úr, ezt legyen szíves kontextusba helyezni.

Bartók Béla

Nem olvasták el az előterjesztést, esetleg kérnek egy ötperces olvasási szünetet, akkor a mai nap ez is beleférne. Tehát nagyon sajnálja, hogy Nagy Dávid urat levideózták vizelés közben a saját korábbi szövetségesei, barátai. Az lenne a kérése Nagy Dávidhoz, érti, hogy ezt a sértettséget valahogy így szerteséjjel kívánja maszatolni a testületben, és mindenkinek régről felhalmozódott, meg frissen szerzett sértések, meg stb. A maga részéről ezt szeretné visszautasítani, Ő nem hord sem régi, sem új sértődöttségeket, és reméli, hogy Ő sem okozott ilyeneket a többiekben, és arra kérné ennél az előterjesztésnél is, és a jövőben is, hogy az Ő nevében ne nyilatkozzon ilyeneket. Ha Önnek van frusztrációs sértettsége, akkor nyugodtan írja le, nem kell ahhoz Őt, vagy akár a frakció más tagjait bevonni ahhoz, hogy elfogadhatóbb legyen ez a kezdeményezés. Arra azért kíváncsi lenne, hogy amikor általános iskolás korában sértettsége volt Önnek, akkor a húzós játék ezen segített? Aki addig Önt nem szerette a húzós játék után megszerette és viszont? Tehát, aki nem szeretett, de esetleg kihúzta a nevét, akkor ez változtatott-e? Azt összes élettapasztalata azt sugallja, hogy ez nem így működik és ennek tudatában fog szavazni is.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és ügyrendben megadja a szót Déri Tibor alpolgármester úrnak.

Déri Tibor

Ügyrendi javaslatot fog megfogalmazni, de előtte a hozzászólását is elmondja. A tegnapi napon élt azzal a lehetőséggel, hogy a Fővárosi Közgyűlés napirendi vitájánál kérte, hogy a birodalmi lépegetők kitiltása a kiskörút, nagykörútról, meg ezt a húzós játékot vegyék le, egyrészt őrizzük meg a Képviselő-testület a méltóságát, szerinte ez egy fontos dolog legyen. A másik, szavazás helyett inkább arra buzdítaná a Képviselő-testület tagjait, hogy karácsony közeledtével szerinte van olyan lehetőség, amivel élhetnek, és olyan gyerekeken, olyan nehéz sorsú családokon tudnak segíteni, akik esetleg rászorulnának azokra az ajándékokra, amelyeket egymásnak adogatnának. Erre buzdítaná a Tisztelt Képviselő-testületet. Az ügyrendi javaslata pedig az, hogy ne szavazzanak erről a napirendi pontról.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Czinke Sára képviselő asszonynak.

Czinke Sára

Valamikor általános iskolában húzott utoljára, tehát nem gondolná, hogy ennek a teremnek a méltóságához való lenne. A képviselőtársait, hogy az Újpest Gyermekéiért Jótékonyági alapba befizethetik azt, amit ajándéokra szánnának. Ha mindenképp ajándékot szeretnének adni, akkor indul az Ajándékgyár a Fötéren, cipősdobozba betehetik az ajándékaikat, és nemcsak a gyerekeknek, hanem a négy lábú és két lábú barátainknak is tudnak ajándékot hozni. A rászoruló állattartóknak, a felelős állattartóknak is tudnak ezzel segíteni. Úgy gondolja, ebben a díszteremben mindig komoly politikusok ültek, kéri a Kutya Pártot is, hogy próbáljanak meg méltóak lenni az elődeinkhez.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Nem akarja tovább húzni az időt. Elmondja, Déri Tibor képviselőtársa tegnap a napirendben már megszavazta ezt az előterjesztést. Bartók Béla képviselőtársának hozzászólására válaszolva elmondja, lehet, hogy benne nincs sértettség, de itt a teremben két embert is több ízben felöltöztettek a rabruhába. Azt gondolja, ezek a dolgok ott vannak. Nyilván pszichológust nem tudnak a testület tagjainak kidelegálni és sajnálja, hogy nem lesz megszavazva ez az előterjesztés, de nem fogja tovább húzni az időt.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bauer Béla képviselő úrnak.

Bauer Béla

Elsősorban meg van lepődve, mert megint az a hivatkozás, hogy a méltóságát őrizték meg ennek a teremnek. Tavaly volt egy közmeghallgatás, amit karácsonyi pulcsiban vezettek, akkor annak a politikai közösségnek nem volt problémája azzal, hogy ennek a teremnek nincs megőrizve a méltósága? Most ez a játék itt elveszi a méltóságát ennek a teremnek. Az, hogy itt nincsen sértettség, az nem igaz. Minden felszólalásból érződik a sértettség, az egymásnak beszólogatással és személyeskedéssel.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Rádió Attila képviselő úrnak.

Rádió Attila

Írt egy szösszenetet, amit nem akart felolvasni, de kérésre mégis felolvas. „Tisztelt Kutya Párti Képviselők! Önök javaslatot tesznek arra, hogy barátkozzunk. Várakozásuk szerint az egymást megajándékozó képviselők majd megkedvelik egymást. Szerintem ez parancsszóra nem működik, márpedig a határozati javaslatuk ezt tartalmazza. Önök ide sokak számára ismeretlen személyként léptek be ebbe a Városházára, és mi sem ismertük Önöket feltétlenül. Én úgy gondolom, hogy Bauer Bélára mindenképpen igaz ez az állítás. Nagy Dávidra talán kevésbé, hiszen ő munkavállalóként dolgozott itt a 2020-as években, és furcsa, hogy a megbékélés igényéről terjeszt elő javaslatot, hiszen neki voltak hónapjai, évei, hogy megkedveltesse magát a baloldali képviselőkkel. Ez láthatóan nem sikerült neki, hiszen a volt baloldali barátai filmesítették meg a Kis-Nagy Dávid erdőszéli kalandjait. Én értem az előterjesztésben a jópofaság mögé rejtett szándékot, melynek céljával akár egyet is tudok érteni, de a célig vezető úton végig kell menni. A való élet nem úgy működik, hogy csettint a költő és hopp barátok leszünk. Úgy vélem, hogy a bizalmat is ki kell érdemelni és vigyáznunk kell rá a jövőben. Jómagam és a frakciószövetségünk barátsággal és pozitív várakozással fogadtak a két új képviselőt. Ez nem változott. Kedves Béla és Dávid! Azonban az nem megy, hogy miközben megbékélést hirdettek, eközben pont az ellenkezőjét teszik, ezért olybá tűnik, hogy ezt a megbékélés dolgot talán nem is gondoljátok olyan nagyon komolyan. Az online térben, a közösségi médiában valótlán állításokat és történeteket fogalmaztatok meg rólunk, és mindezt vélhetően politikai haszonszerzés céljából, másra nem tudok gondolni. A saját tábornak játszatok a nótát, igyekeztek vagánynak, lazának mutatkozni, de ehhez szerintem nincsen szükségetek arra, hogy valótlanságokat állítsatok. Menni fog ez nektek nélkül is? Az óbaloldaltól 5 éven keresztül hallgattuk a süketséget. Nagy István akkori Frakcióvezetőnk számtalanszor elmondta nekik, hogy ne hazudozzanak, mert bajba kerülnek és lám, az íjász-ügyben már

meg is kapták az első ítéletet. Természetesen tudjuk, hogy nem jogerős ítéletet. És ti kedves kutyapárti képviselők megérkeztek ide és alig egy hónap alatt eljutottatok az óbaloldal szintjére, Kérdezem, az új baloldal és az óbaloldal között egyenlőségjelet kell tennünk? Remélem, hogy nem. Gondolom, Ti értitek és tudjátok követni, hogy mi történik itt a testületi ülésen? Ha igen, akkor viszont még nagyobb a baj, mert szándékosan ferdítitek el a valóságot, ami nem építi, hanem rombolja a képviselők közti bizalmat. És van egy rossz hírem, ezen semmilyen ajándékozás nem fog segíteni. Az előző ülésen azt mondtátok, hogy a testületben nem fogadják el a javaslataitokat, akkor nem marad más lehetőségetek, mint a nyilvánossághoz fordultok. Természetesen ezt tegyétek, de azt kérem, hogy eközben ne hamisítsátok meg a történeteket és ne tüntessetek fel másokat rossz színben a saját önös politikai érdekeitek miatt. Ha nem lenne világos, akkor a múltkori ominózus háborúzás és olimpiás esetre itt utalnék vissza konkrétan, amiben a videós, amit már Sulykos Kristóf és a Polgármester úr is, mindenki emlegetett. Konkrétan olyan állításokat fogalmaztak meg mind a ketten, amelyek nem hangoztak el azon a testületi ülésen, és szerintem semmit nem tett hozzá az estéhez, mármint ahhoz a podcastes estétekhez, hogy ezt megtették. Én azt gondolom, hogy ezután idejönni azzal, hogy ajándékokkal kedveskedjünk egymásnak, én nem haragszom rátok, de szerintem ez hülyeség volt, és értem, hogy a Fővárosból importáljátok a jó ötleteket, és még akár vicces is lehet a dolog, csak akkor legyetek viccesek minden héten és ne kamuzzatok az online térben, hogyha nem muszáj. Köszönöm.”

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Kató Balázs Frakcióvezető úrnak.

Dr. Kató Balázs

Őszintén mondja, hogy nem haragszik senkire. Alapvetően politikusok és politikai vitát folytatnak, ami adott esetben lehet, hogy időnként erősebb hangvételűek, de azt gondolja, ennek bele kell férnie egy politikai testületbe. Ha valaki haragszik rá, azt persze elfogadja, de azon nem fog segíteni egy húzós játék. Inkább azt kéri, hogy rám se haragudjon senki. A következő majd az lesz, hogy játszunk, gazdálkodj okosan, játszunk nyomozósat. Már tudják mi történt az erdő szélén, tehát itt nem kell nyomozni az ügyben. Nem hiszi, hogy ennek értelme van. Egy játékot viszont azt gondolja, mindnyájan játszanak, hogy kinevet a végén, az 2029-ig tartó játék lesz közöttük. Azt gondolja egy dologban egyet fognak érteni mindnyájan, nem szeretnék, hogy 2029-ben olyan párt vezessen a végén, aki most nincs közöttük, mindenki érti, mire gondolt.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Nagy Dávid Frakcióvezető úrnak.

Nagy Dávid

Meg lettek sorozva, nem reagálnak. A cél egy részét elérték. Többen megnyilatkoztak, hogy nem haragszanak a másokra. Nem gondolja, hogy itt nagyobb fegyverszüneteket tudnak kötni, és a tegnapi nap estéig úgy volt vele, lehet, hogy leveszi a napirendről, ha nem kap erről egy egyértelmű pozitív visszajelzést, viszont csodálatos érzés volt Szentkirályi Alexandrát, Szalai Pirost vagy éppen Déri Tibort és Barna Juditot egyszerre egy légtérben mosolyogni, ritkán látunk ilyet. Nagyjából két perc ment el vele, most szerinte túl vannak 10 percen, úgyhogy vegyék le ezt az előterjesztést a napirendről és menjenek haza.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást. Ma még bőven van munkája a Képviselő-testületnek. Elmondja, mindenki máshogy ítéli meg a dolgokat. Hisz abban, van olyan, hogy normalitás, és a normalitásnak az a része is, hogy lehet egymással normálisnak lenni. Tehát ha már advent közeledtével az adventi hangulatot érezzük magunkban, akkor talán ajándékozzák meg egymást azzal az ígérettel vagy azzal a meggyőződéssel, hogy a következő esztendőben, mint politikusok mindenki normálisabb lesz a másikkal, mint az azt megelőző időszakban. Szerinte ez lenne a legnagyobb ajándék. Magam is ahhoz csatlakoznék, amit Déri Tibor alpolgármester úr mondott, hogy aki teheti különösen az adventi időszakban, de az év minden napján lehetőségeihez mérten vagy karitatív tevékenységben vagy adomány gyűjtésében vagy adományozásban próbáljon jeleskedni. Mivel Frakcióvezető úr visszavonta az előterjesztést, erről nem kell szavazniuk.

Folytatják a Képviselő-testület munkáját, napirend utáni felszólalások következnek. Rádi Attila képviselő úr kért szót.

Rádi Attila

Szeretné föl hívni a figyelmet két dologra. Az egyik az, hogy az SZMSZ-ben döntöttek arról, hogy a testületi és a bizottsági anyagok kereshető formátumban készülnek el. Ez a Városüzemeltetési Bizottság esetében most a bizottsági ülésen egy anyagnál ez nem így történt. Azt szeretné kérni, hogy figyeljenek oda erre és volt még egy dokumentum, ami nem így készült el. Szeretné kérni, hogy tartsuk be az SZMSZ-t, amit közösen hoztak, és közösen eldöntöttek. Ma még döntöttek mindenféle dologról, amit Polgármester úr hosszan vázolt, a honlapon figyelemmel fogják kísérni, hogy ezek milyen sorrendben és hogyan valósulnak meg. Ez lenne az egyik.

A másik viszont a Gazdasági Bizottságon volt vendég, ahogy mondta Sulykos Kristóf, vagy valaki mondta, hogy pörgeti a Kutya Párt a bizottsági üléseket. Ők is pörgették a bizottsági üléseket, több bizottsági ülésen is részt vettek, ahol nem tagok. A Gazdasági Bizottság ülésén volt egy előterjesztés, amelyet a Jobbik Magyarország Mozgalom nyújtott be, amelynek az előterjesztője a Jobbik tagjaként regnáló Czigler alpolgármester úr volt és a Bizottság döntést hozott ebben az ügyben. Azt szeretné kérni, ez nem volt olyan fajsúlyos ügy, de lehet, hogy más esetben viszont igen, hogy tartsák be az SZMSZ-t és a saját szabályait, hiszen a Bizottság volt a kérelmező, aki érintett volt ebben az ügyben. Ő szavazott, és nem jelezte az érintettségét. A Bizottság nem szavazott arról, hogy kizárja-e a szavazásból avagy sem. Azt gondolja, nem egyszeri véletlen eset volt, hiszen az ügyben két szavazás is történt, hiszen volt egy módosító javaslat is, Tehát egy elutasítás, meg egy támogató javaslat és ez senkinek nem tűnt föl. Jegyző asszony és ott ült a terem, tele volt doktorokkal és sem a bizottsági elnök, sem az alpolgármester úr és senki nem jelezte azt, hogy ez esetben nem ez lett volna a megfelelő eljárás mód. Egy érintett személynek jeleznie kell az érintettségét, és erről a Bizottságnak szavaznia kell. Azt szeretné kérni, hogy e tekintetben is az SZMSZ-t és a szabályokat tartsák be.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Bartók Béla Frakcióvezető úrnak.

Bartók Béla

Megkérdezi, sikerült-e fölállítani a Kommunikációs Kabinetet? Úgy hallotta, hogy igen. Támogatólag szeretné jelezni, hogy az újpest.hu weboldalon a legfrissebb videó a 2021-es évértékelő. Nem tudja, ez egybeesik a városvezetés szándékaival, hogy a naprakészséget ilyen módon prezentálja az újpesti polgárok felé. Ha és amennyiben nem, akkor kéri ebben az ügyben Polgármester úr intézkedjen.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni Bartók Béla Frakcióvezető úr észrevételét. Következő Czinke Sára képviselő asszony, aki napirend után kívánt szólni.

Czinke Sára

Korábbi hozzászólásában megköszönte, hogy nem kell elmondania hosszan a napirend után felszólalását, akkor elmondta, amit az országgyűlési választási körzettel kapcsolatosan szeretett volna. Nevezetesen, hogy legyen újra körzetünk, támogassuk.

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a tájékoztatást. Czigler László alpolgármester úr visszavonta a napirend utáni felszólalási szándékát. Megadja a szót. Modroczy Kitti Képviselő asszonynak, aki a nők elleni erőszak kapcsán szeretne napirend után szólni.

Modroczy Kitti

Talán egy kevésbé humoros témával jönne, miszerint 2024. november 25-én tartották a nők elleni erőszak megszüntetésének napját. Ez egy fontos emlékeztető arra, hogy ez nemcsak világszerte, hanem Magyarországon is egy fontos probléma. Pár statisztikai adatot mondana. Ma Magyarországon minden héten egy nő családon belüli erőszak áldozataként meghal és minden 5. nő olyan családban nő fel, ahol az édesanyját verik. A nők átlagosan 35 verést szenvednek el, mire mernek segítséget kérni és átlagosan

5-12 szervezethez fordulnak, mire valaki tud segíteni nekik. Azt gondolja, nyilván a leghatékonyabb módja ennek a megszüntetésének vagy kezelésének az Isztambuli Egyezmény ratifikálása volna, de erre még nem találtak és nem látnak nyitottságot, így hát azt gondolja, önkormányzati szinten is tudnak lépni. A napokban tájékoztatták arról, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program keretein belül van lehetőség olyan javaslatokra, amik segíthetnek a nők elleni erőszak megszüntetésében. Azt gondolja, a társadalmunk, a mai nők és sokan mi is, akik már azért egy fokkal jobban tájékozottabbak vagyunk ezekben a dolgokban, nem tudják pontosan azt, hogy mit kell tenni ilyenkor és nem tudjuk azt, hogy milyen univerzális jelrendszerek vannak. A napokban a Facebook-oldalamon megmutatta azt az univerzális kézjelet, amit ha lát valaki, akkor egy nő bajban van. A másik az, ha valaki azt mondja, hogy „angyalkoktól”, akkor azonnal értesíteni kell a hatóságokat. Ez jó, hogy itt elmondja, de ez valószínűleg nem fog elérni annyi embert, mint amennyire szükség volna. Éppen ezért szeretné előterjeszteni, hogy januárban, amikor a HEP program revidiálásra kerül, akkor vezessék be azt, hogy minden önkormányzati bérleménybe, vagy a legtöbbször a mosdójába helyezzenek el táblákat, ahol mind a kézjelet, mind a szót leírják és tájékoztassák a Hivatal és az önkormányzati cégek dolgozóit, főleg a Szociális Osztály, ha ezzel a szóval, vagy kézzel szembeülnek, akkor azonnal értesítsék a hatóságokat. Kéri, fontolják meg a javaslatát

Dr. Trippon Norbert

Szerinte ebben a témában maximálisan nyitottak és megköszöni Képviselő asszony felszólalását. Ha már jelen van a Sajtó Kft. ügyvezetője, akkor természetesen nem tulajdonosi utasításként, de nyugodtan föl hívhatják arra a figyelmet, hogy az Önkormányzat erre a kérdésre, amit Képviselő Asszony kiemelt, és amit be is mutatott, és azt gondolja, minden lehetőséget használjanak ki arra, hogy ezt minél szélesebb körben ismertebbé tegyék, és még egyszer megköszöni Képviselő Asszonynak hozzászólását ebben a kérdésben.

Úgy emlékszik napirend előtt szeretett volna Frakcióvezető úr hozzászólni, de napirend utáni lett belőle. Az előző ülésvezetéssel kapcsolatos tapasztalatait szeretné megosztani a testülettel. megadja a szót.

Nagy Dávid

Ezt a napirendet „ejtené”. A lényeg amire ki szeretne térni, hogy az UTE illetve az Újpest FC stadionjával kapcsolatban van-e bármi fejlemény? Ratatics Tibor, napról napra olyan interjúkat ad és olyan nyilatkozatai vannak, ami szerint szinte borítékolható a Fóti úti telephely, valószínűleg az lesz a végső megoldás. Mit tud Polgármester úr ezen a ponton? Van-e deal? Van-e már valami, amit bedobott az Újpest FC, hogy esetleg milyen beruházást tudnának ők hozni? Mikorra várható a döntés, vagy mikorra várható az, hogy Újpest lakosságát tájékoztatja ezekről?

Dr. Trippon Norbert

Megköszöni a kérdést. Mint ahogy azt a legutóbbi képviselő-testületi ülésen elmondta, kapcsolatfelvétel és alkalmi kapcsolattartás történt a felek között, ez azonban nem lépte át az érdemi egyeztetés szintjét, ezért is kért felhatalmazást a legutóbbi képviselő-testületi ülésen, hogy egyeztethessenek hivatalosan is a partnerrel. A mai tudásuk szerint az időpont egyeztetés alatt van és várhatólag jövő héten kerül sor egyeztetésre az UFC és az Önkormányzat között. Eközben egyeztetéseket folytattak kollégáikkal a kertvárosban élő civil lakosok képviselőivel, akik abban nyújtottak segítséget, hogy nagyon szépen és strukturáltan összefoglalták mindazokat az aggodalmakat, félelmeket és észrevételeket, amiket egy ilyen beruházás, vagy bármilyen térségben megvalósuló beruházás esetén aggodalmasnak tartanak. Így az Önkormányzat ezeket az észrevételeket, aggodalmakat tudja adott esetben képviselni egy egyeztetésen, aminek az első fordulójára várhatóan jövő héten kerül sor. Olvasta a tegnapi esti sajtóhíreket, de ennél több információnk nincsen. Az ingatlan továbbra is a jelenlegi tulajdonos tulajdonában van, tehát jelenleg még nem értékesítették a tulajdoni lap szerint. Ennek az ingatlan tulajdonosának, aki jelenleg bontási munkálatokat folytat és fog folytatni a jövőben, a képviselője bejelentkezett és járt az Önkormányzatnál, ahogy az illik és kell fogadták. Ő tájékoztatta arról, hogy bontási tevékenység lesz, Ők tájékoztatták az Önkormányzat fásszárú növényekkel kapcsolatos rendeletéről, valamint a „csendrendeletéről”, a közösségi együttélésre vonatkozó rendeletről, mely szerint hangos építési, bontási tevékenységet milyen időzónákban lehet tenni. Felhívták a figyelmét arra, hogy amennyiben ezt megszegi, úgy Jegyző asszonynak Hatóságként kell eljárnia, de egyelőre ennél többről nincs tudomásuk. Várja a jövő heti egyeztetést, mind ebből következik, ahogy Ön fogalmazott, semmilyen „deal” sem

tudott történni, mert nem jutottak el olyan szintig, hogy egyáltalán hivatalos és mélységébe kiterjedő egyeztetésről beszéljenek. Ráadásul a tegnapi nyilatkozatok figyelembevételével azt tudja mondani, hogy már nyilvánvalóan az ott kimondottak változtak a korábbiakhoz képest, hiszen egy nagyon, nagyon erős utalás volt egy bizonyos ingatlanra, a Fóti úti ingatlanra, de még az nem lett kimondva és a partner is megerősítette, hogy még végleges döntés nincsen, bár ténykérdés, hogy ebből a nyilatkozatból azért egy nagyon határozott szándék körvonalazódik.

Ennyit tud most mondani, nincs többről információja jelenleg az Önkormányzatnak. Természetesen, amennyiben az egyeztetésre sor kerül, vagy bármilyen olyan információ birtokába kerülnek, ami érdemi és új, akkor ugyanúgy, ahogy a legutóbbi testületi ülésen és most, akkor is tájékoztatni fogják Önöket is, és az újpestieket is. Megfelelő így a válasz Frakcióvezető úr? Köszöni szépen.

Amennyiben más Egyebekben, napirend utáni hozzászólás nincsen, akkor megköszöni a mai munkáját mindenkinek, a kollégáimnak is, és a december 12-én a közmeghallgatáson és azt követő képviselő-testületi ülésen újra találkozni. Jó pihenést kíván mindenkinek. Az ülést 23:30 órakor bezárja.

K.m.f.



Dr. Moldván Tünde
jegyző



Dr. Trippon Norbert
polgármester





[Handwritten signature]