



## ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Ülés időpontja:	2024. november 28.
Előterjesztés tárgya:	<b>Tájékoztatás a Magyar Íjász Szövetség által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról</b>
Előterjesztő:	Czigler László alpolgármester
Előterjesztést készítette:	dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
Jogi és törvényességi szempontból ellenőrizte:	dr. Moldván Tünde jegyző

### Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Magyar Íjász Szövetség (a továbbiakban: MÍSZ) által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról ad tájékoztatást.

A Képviselő-testület jelen előterjesztést Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdés d) pontja alapján tájékoztatóként tárgyalja.

## I. A PER TÁRGYA, FELPERES KERESETI KÖVETELÉSE

### 1. A felperes követelése

A felperes MÍSZ 2023. május 17. napján kelt keresetével szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt 1.414.372.075,- Ft tőkeösszegű követelést terjesztett elő az Önkormányzattal szemben a Fővárosi Törvényszék előtt.

A fenti tőkekövetelés mellett keresetében kérte, hogy a bíróság kötelezze az Önkormányzatot a fenti tőkeösszeg után 2020. április 11. napjától a kifizetés napjáig felmerült, a késedelemmel érintett naptári félév első napján irányadó jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű kamat megfizetésére.

A MÍSZ emellett kérte perköltsége megtérítését.

### 2. A kereseti követelés jogalapja

A felperes keresetének jogalapjaként a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:137. §-át, a Ptk. 6:142-145. §§-ait jelölte meg.

Károkozó magatartásként a MÍSZ egyrészről hivatkozott a peres felek között 2019. április 9-én a Budapest IV. kerület, belterület, 76545/16 hrsz. alatt felvett, természetben az 1048 Budapest, Megyeri út 197. és 1048 Budapest, Homoktővis utca 6. szám alatt található, „kivett beépítettlen terület” megnevezésű, 6844 m<sup>2</sup> területű ingatlan („Ingatlan”) ½ arányú tulajdoni hányada vonatkozásában megkötött ingatlan adásvételi szerződés („Adásvételi Szerződés”) 11.3. pontjában foglalt együttműködési kötelezettség megszegésére, valamint az 11/2020. (IV. 9.) önkormányzati rendelet („Önkormányzati Rendelet”) megalkotására, mellyel az Ingatlanra az Önkormányzat változtatási tilalmat rendelt el.

### 3. A kereseti követelés jogi indokolása

Felperes jogi indokolása szerint

- az Adásvételi Szerződés 11.3 pontjában az Önkormányzat által vállalt együttműködési kötelezettség megszegését jelentette, hogy az Önkormányzat az Ingatlanon tervezett beruházás építési engedélyezési eljárásában a kért tulajdonosi hozzájárulását nem adta meg, illetve
- közútkezelő hozzájárulást sem adott, továbbá
- az Önkormányzati Rendelet megalkotásával a beruházást ellehetetlenítette.

Állította, ok-okozati összefüggés áll fenn az általa megjelölt károkozó (szerződésszegő) magatartás és a keresetben megjelölt károk között; a MÍSZ kára a fenti magatartásokkal összefüggésben következett be.

## II. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉRDEMI ELLENKÉRELME, VÉDEKEZÉSE

Ellenkérelmében, illetve további perfelvételi nyilatkozataiban az Önkormányzat a felperes MÍSZ kereseti követelését mind jogalapjában, mind összecszerúságában teljeskörűen vitatta.

Védekezését többek között az alábbi joglogika mentén építette fel:

Az Önkormányzat rámutatott, hogy

- az Önkormányzatnak nem csak joga, hanem az Alaptörvényben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és az azóta már hatályát veszített a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben rögzített, a közérdeket érvényre juttató, illetve a közfeladatok ellátását biztosító kötelezettsége olyan építési szabályok megalkotása, amelyben a település közigazgatási területe felhasználásának, beépítésének rendjét oly módon szabályozza, amely biztosítja többek között a természeti értékek védelmét;
- az Önkormányzat ezen jogalkotási tevékenységére közérdekből, alkotmányosan került sor,
- az Önkormányzat jogalkotási tevékenységének alkotmányossága nem vitatható, ennek elbírálására a perbíróság nem rendelkezik hatáskörrel;
- a jogalkotási tevékenység a hatalmi ágak elválasztásának követelményéből adódóan és az egységes bírói gyakorlat alapján polgári jogi kártérítési felelősséget nem alapozhat meg, nem hoz létre a jogalkotó és a norma címzettjei között polgári jogi jogviszonyt, annak értékelése a közjog területére tartozik;
- az alkotmányos jogalkotási tevékenységet megalapozó közérdekre tekintettel a tulajdonosi hozzájárulás kérdésében sem járhatott el másként,
- az Önkormányzat közjogi jogi személyként nem rendelhette közjogi kötelezettségeit és a közérdeket egy magánjogi szerződésben foglalt magánérdek alá.

Az Önkormányzat rögzítette, hogy polgári jogi kártérítési felelősségének megállapítása már a fentiek szerint kizárt.

Az Önkormányzat a fentieket meghaladóan általánosan vitatta a felperesi kereset jogalapját a MÍSZ által megjelölt károkozó magatartás és a megnevezett kár közötti ok-okozati összefüggés hiányára tekintettel.

## III. KÖZBENSŐ ÍTÉLET

A fenti perfelvételi nyilatkozatok előadását követően a Fővárosi Törvényszék közbenső ítéletet („**Közbenső Ítélet**”) hozott.

Közbenső Ítéletében a Fővárosi Törvényszék a felperes keresetének jogalapját elsőfokon elbírálta.

A Közbenső Ítélet megállapította, hogy a felperesi keresetben foglaltak szerint az alperes Önkormányzat kártérítési felelősséggel tartozik a közte mint eladó és a felperes MÍSZ mint vevő között 2019. április 9-én megkötött ingatlan adásvételi szerződés 11.3. pontjában foglalt együttműködési kötelezettség megszegésével okozati összefüggésben a felperesnél keletkezett kárért.

**A Közbenső Ítélet nem jogerős, az az Önkormányzat jogi képviselője részére 2024. november napján került kézbesítésre.**

2024. november 19. napján az Önkormányzat a Közbenső Ítélettel szemben fellebbezéssel élt.

#### IV. A PER FOLYTATÁSA

Az Önkormányzat által a Közbenső Ítélettel szemben előterjesztett fellebbezésre tekintettel a Közbenső Ítéletet a Fővárosi Ítéltábla fellebbezési eljárásban felülvizsgálja a fellebbezés – és amennyiben előterjesztésre kerül– a MÍSZ fellebbezési ellenkérelmének keretei között.

Figyelemmel arra, hogy a tényállás tekintetében a felek között nem volt jelentős vita, és a MÍSZ kártérítési követelése jogalapjának megítélése jogkérdés, amelyhez bizonyítási eljárás lefolytatása nem feltétlenül szükséges, feltételezhető, hogy az első fellebbviteli tárgyaláson a jogalap kérdésében jogerős döntés születik.

A fellebbviteli tárgyalást várhatóan a Fővárosi Ítéltábla a téli ítélezési szünetre is figyelemmel a következő év elejére tűzi.

**A jelen tájékoztatóban foglaltak tájékoztató jellegűek, pertaktikai okból, a folyamatban lévő peres eljárásra tekintettel a per alapadatait tartalmazzák.** Az Önkormányzat jogi képviselőjét a perben a Winkler, Barna és Társai Ügyvédi Iroda (1012 Budapest, Logodi utca 30.; kamarai nyilvántartási szám: 1442) látja el.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

#### Határozati javaslat

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2024. (.....) határozata a Magyar Íjász Szövetség által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Íjász Szövetség által Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ellen szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt indított peres eljárásról szóló tájékoztatóját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

Budapest, 2024. november 28.

  
Czigler László



