

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. szeptember 13-án (péntek) **10:00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes nyílt üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Pernecky László	Szecsődi Tamás
Czigler László	Rádi Attila	dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Rácz Norbert	Vasvári László
Déri Tibor	Szabó Balázs	
Farkas István	dr. Szabó Gábor	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Molnár Tibor	Szécsi Péter Pál	

(17 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Nagy István, dr. Dabous Fayez, Maholányi Zsolt, Ozsváth Kálmán,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Moldván Tünde jegyző
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
dr. Szentés Kinga aljegyző
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Mikó Alexandra Kabinetvezető
dr. Mike Árpád referens
Kiss János Informatikai Osztály

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 17 fővel határozatképes.

Az eredeti meghívóhoz érkezett egy anyag a cégvezetők kinevezésével kapcsolatban. A cégvezetők, illetve a kinevezésre javasolt személyek mindannyian zárt ülés elrendelését kérték és az MötV szerint törvényi köteleességük ezt betartani és az előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalni. Javasolja, hogy a zárt ülés anyagának tárgyalását vegye előre a Képviselő-testület és „Javaslat az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kinevezésére, valamint az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment

Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának és az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának munkaviszonya módosítására” 1. napirendként, „Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének visszahívására, új vezető tisztségviselő megválasztására, az Alapító Okirat módosításának elfogadására és egyéb szerződések megszüntetésére” 2. napirendként, a „Javaslat rendezvényszervező tevékenységet ellátó gazdasági társaság alapítására, a vezető tisztségviselő kijelölésére, a felügyelőbizottság tagjainak megválasztására, a részükre biztosított munkabér és díjazás összegére, valamint további szerződések jóváhagyására”, 3. napirendként, illetve „Javaslat az Újpesti Szociális Munkáért Díj adományozására” előterjesztést 4. napirendként, zárt ülés keretében tárgyalja.

Tekintettel arra, hogy Szabó Balázs képviselő úr ügyrendben szeretne hozzászólni, ezért ügyrendben megadja a szót.

Szabó Balázs

Ügyrendben javasolja, hogy a 2. napirendi pontot, ami a Sajtó Kft.-vel kapcsolatos, illetve az újonnan megalakuló céggel, vegyék le a napirendről. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, szerinte nem túl elegáns, hogy ez a testület dönt arról, hogy a következő 5 évben a cégeit ki fogja vezetni. Azt gondolja, ez jóval fajsúlyosabb döntés, hogy ezt most döntsék el, ráadásul viszonylag hiányos is most ez a testület. Azt gondolja, az lenne a korrekt, ha ezt már a következő testület hagyhatna jóvá, vitathatná meg, már csak azért is, mert némileg megváltozik a Képviselő-testület összetétele. Nevezetesen két új párt is becsatlakozik a testület munkájába, az ő véleményük, mint kiderült a bizottsági ülésen nem volt kikérve. Ezen szerinte senki sem lepődik meg, de azt gondolja, ilyen fajsúlyú döntést, hogy Újpest városának egyik legfontosabb cégét, nevezetesen az Újpesti Sajtó Kft.-t ki vezeti 5 éven keresztül, azt ne most döntsék el. Ennek a testületnek a mandátuma lejárt és jön egy új testület, amelyik kénytelen lesz majd együtt dolgozni az újonnan megválasztott két cég vezetőjével és szerinte ez úgy lenne korrekt, amit elmondott az egy órával ezelőtti bizottsági ülésen is, ezért javasolja azt, hogy ezt vegyék le a napirendről. Nem érzi úgy, hogy neki ebben a kérdésben döntenie kéne.

Déri Tibor

Az előterjesztők fenntartják az előterjesztés tartalmát. Megadja a szót Bedő Katalin alpolgármester asszonynak

Bedő Katalin

Tisztelt Megjelentek! Mindenképpen szeretné, ha ma tárgyalnák ezeket a napirendi pontokat. Ez nem politikai kérdés, ezt elmagyarázta képviselő úrnak a bizottsági ülésen. Egyszerűen olyan döntéseket hoznak meg, amik gyakorlatilag decemberig eltartanak, tehát itt most két előzetes lépést kell megtenniünk ahhoz, hogy tudják folytatni a strukturális átalakításokat, ami a kulturális ágazatot érinti. Azt gondolja, a választók bizalmat szavaztak arra, hogy az előző Városvezetés, tulajdonképpen a képviselőivel együtt folytassa a munkát. Összességében pár személyi változás történik. Hangsúlyozza, szakmai kérdés, hogy ezeket az első lépéseket meglépjék a mai testületi ülésen és folyamatosan a következő testületi ülésekre is fog átalakítással kapcsolatos javaslatokat hozni.

Déri Tibor

Tekintettel arra, hogy képviselő úr ügyrendi javaslattal élt, természetesen szavazni fognak majd róla. Előbb ügyrendben megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak.

Rádi Attila

Ügyrendben elmondja, függetlenül attól, hogy Szabó Balázs képviselő úr javaslata elvileg

megfontolandó, meg szerinte egyébként támogatható is lenne, érti Alpolgármester Asszony indoklását is, bár a városvezetésre nem szavaztak az újpestiek, hanem a képviselőkről szavaztak és a városvezetés egyes tagjait nem szavazták meg képviselőnek sem. Erre azért szeretné felhívni a figyelmét, tehát ez az állítása azért egy enyhe csúsztatás mondjuk az 50% vagy 40%-a talán így igaz. Szabó Balázs javaslata, hogy a következő testületnek kellene ezekkel az ügyekkel foglalkozni, nem sok idő van hátra, szerinte is sokkal elegánsabb, sokkal nyíltabb és sokkal korrektebb lenne, ha ez így történt volna. Ettől függetlenül látja, hogy ennek a hozzászólásának nem sok foganatja lesz. Saját ügyrendi javaslata viszont a következő, szeretné megkérdezni, hogy a cégátalakítás, illetve a cégalakítás miért zárt ülésre kerül? Főleg a cégalakítás érdekelné, az, hogy az Möt. mely pontjai alapján minősül ez zárt ülésnek? Attól, hogy az érintett személyek zárt ülést kértek, attól maga a cégalakítás ténye, azt gondolja, nem zárt ülésre való. Korábban is volt már olyan megoldásuk, hogy nyílt ülésen döntöttek, majd menet közben zárt ülést rendeltek el. Most Polgármester úr előrehozta a zárt ülést, nem az ülés végén van, tehát a praktikum meg az erre való hivatkozás sem állja meg a helyét. Szerinte attól, hogy ezek az érintett személyek zárt ülést kértek, a személyi döntésre ez rendbe lehetne, de maga cégalakítás azt gondolja, nem zárt ülés. Erre kérne választ, miért gondolják, hogy ez zárt ülés?

Déri Tibor

Szabó Balázs képviselő úr ügyrendben kért szót.

Szabó Balázs

Ügyrendben fontosnak tartja még elmondani, ha ez a testület így kívánja ezt az ügyet rendezni, a következő 5 évre szóló ciklusra a cégvezetőt most kinevezni, akkor mindenféle erkölcsi alapját elveszti arra nézve, hogy bírálja a Kormányt, hogy választás előtt két héttel nevez ki, mondjuk egy alkotmánybíró 9 évre, mert szoktak ilyenek lenni. Ha ugyanazt csinálják, mint a kormánypárt, országosan.....

Déri Tibor

Megkérdezi képviselő urat, mi az ügyrendi javaslata?

Szabó Balázs

Az a javaslata, hogy ezt vegyék le a napirendről és erről szavazzanak.

Déri Tibor

Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javították a Globomax rendszerét, először megpróbálják az ügyrendi témában a szavazást, ha nem működik, akkor kézfeltartással kell majd szavazni, először Szabó Balázs ügyrendi javaslatáról, miszerint vegyék le a napirendről a kinevezésekkel kapcsolatos előterjesztéseket. Az előterjesztő fenntartotta az előterjesztést és Szabó Balázs képviselő úr ügyrendi javaslatát nem támogatja.

Szavazásra teszi fel képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint a Sajtó Kft.-vel kapcsolatos napirendi pontot, illetve az újonnan megalakuló cégről szóló előterjesztést vegyék le a napirendről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2024.(IX.13.) határozata napirend visszavonásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint, a Sajtó Kft.-vel kapcsolatos napirendi pontot, illetve az újonnan megalakuló cégről szóló előterjesztést vegyék le a napirendről, 4 igen, 13 nem szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy működik a voks rendszer, nem kell kézfeltartással szavazni. Rádi Attila képviselő úrnak a választ Jegyző Asszony fogja megadni.

dr. Moldván Tünde

Elmondja, az alapítás ugyanúgy vonatkozik az ügyvezető személyére is, a kérelmet pedig az érintettek nyújtották be a zárt ülés tartására.

Rádi Attila

Azt gondolja, ezt nem lehet összekapcsolni, ez teljesen két külön műfaj. Az, hogy egyébként egy témakörben van, attól ez még nem tartozik a zárt ülés keretébe. Ügyrendi javaslata, hogy a cégalapítást válasszák ketté, nyílt ülésen tárgyalják magát a cégalapítást, az ügyvezetőről döntsenek zárt ülésen.

Déri Tibor

Az előterjesztő egyben szeretné ezt tárgyalni és nem tudja most kettéválasztani ezt a dolgot, így zárt ülés keretében fogják majd tárgyalni, illetve először szavazásra teszi fel Rádi Attila képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint vegyék ketté a cégalapítással kapcsolatos előterjesztést, nyílt ülésen tárgyalják a cégalapítást, az ügyvezetőről pedig döntsenek zárt ülés keretében.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2024.(IX.13.) határozata napirend szétválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rádi Attila képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint vegyék ketté a cégalapítással kapcsolatos előterjesztést, nyílt ülésen tárgyalják a cégalapítást, az ügyvezetőről pedig döntsenek zárt ülés keretében, 4 igen, 13 nem szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2024.(IX.13.) határozata a napirend elfogadásáról

Zárt ülés:

1. Javaslat az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kinevezésére, valamint az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának és az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának munkaviszonya módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
2. Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének visszahívására, új vezető tisztségviselő megválasztására, az Alapító Okirat módosításának elfogadására és egyéb szerződések megszüntetésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
3. Javaslat rendezvényszervező tevékenységet ellátó gazdasági társaság alapítására, a vezető tisztségviselő kijelölésére, a felügyelőbizottság tagjainak megválasztására, a

részükre biztosított munkabér és díjazás összegére, valamint további szerződések jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

4. Javaslat az „Újpesti Szociális Munkáért Díj” adományozására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Nyílt ülés:

5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet II. számú módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester és dr. Trippon Norbert alpolgármester

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

7. Javaslat az Újpesti Egészségközpont főigazgatói munkaköre 2025. január 1. napjától történő betöltésére vonatkozó pályázati feltételek meghatározására, a pályázati kiírás elfogadására és a bíráló bizottság kijelölésére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

8. Javaslat a Budapest IV. kerület 76485/164, 76485/166 és 76485/168 helyrajzi számú ingatlanokra kiírt pályázatot lezáró döntés meghozatalára

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

9. Javaslat Dunakeszi Város Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között gyermekek átmeneti otthona kötelező feladatellátás és az ellátáshoz való hozzáférés céljából létrejött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

10. Javaslat Vác Város Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között gyermekek átmeneti otthona kötelező feladatellátás és az ellátáshoz való hozzáférés céljából létrejött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

11. Javaslat a 4. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben a 4. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztatása elfogadására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

13. Tájékoztatás a 2024. június 6. napja és 2024. szeptember 4. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

15. Egyebek
(14 igen, 3 nem, elfogadva)

Déri Tibor

A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 197-203/2024. (IX. 13.) szám alatt hozott határozatokat.

A Képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja a munkáját.

5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet II. számú módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester és dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Kiegészítésként elmondja, ebben a költségvetés módosításban alapvetően nagy fundamentális fordulatok nem találhatók. Az augusztus végéig végrehajtott átcsoportosításokat foglalja össze, kisebb korrekciók vannak benne. Azt gondolja, a következő költségvetési módosításnak lesz jelentősebb relevanciája, mert év vége közelében leszünk és például az iparüzési adónak a szeptemberi-októberi átutalását látni fogják, ami meghatározza a költségvetési paramétereinket.

Rádi Attila

Fundamentális változtatások nincsenek, annyi történik, hogy megemelik a létszámot és ehhez forrást biztosítanak. Azon felül, erre majd nyilván az SZMSZ-nél is ki lehet térni, hogy ez miért és hogyan történik, nem tudja, hogy így jó-e a sorrend. Előbb nem az SZMSZ-t kellett volna módosítani vagy ez így is jó? A jegyzőkönyv kedvéért elmondja, létszámemelkedés lesz a hivatalban 233-ról 248-ra, vagyis 15 fővel megemelkedik a Hivatal létszáma.

dr. Trippon Norbert

Válaszában elmondja, valóban ez összefüggésben van az SZMSZ-szel, amit képviselő úr felvetett, ugyanakkor azt is szeretné mondani, hogy az álláshelyek száma és az állások betöltése nincs szoros korrelációban egymással, tehát igazából ez egy keret létszámot jelent, amihez kötelező forrást rendelni, de nem kötelező ezeket az állásokat betölteni.

Rádi Attila

Tudja, hogy nem kötelező, most sincsen betöltve az összes álláshely, szándékoltan. Ha valami csoda folytán az összes jelenlegi, eddig létező álláshelyeket betöltötték volna, akkor itt most az átszervezéseknek köszönhetően valószínűsíthetően plusz 15 fővel bővülni fog a Hivatal, amelyhez egyébként a pénzt is hozzá rakták, 24 millió forintot.

Déri Tibor

Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 15/2024. (IX. 16.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(12 igen, 3 nem, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

6. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Az SZMSZ módosítással kapcsolatosan pár gondoltot és kérdést szeretne feltenni és lenne javaslata is. Azt gondolja, a Hivatal ettől az SZMSZ módosítástól nem feltétlenül fog hatékonyabban működni. Lassan 2 éve, hogy beismerték, kupleráj van a Városházán, amibe belebukott az előző jegyző. Megérkezett az új jegyző és a múltkori testületi ülésen valamilyen jogszabállyal kapcsolatosan már volt egy polémia, hogy azért lett volna erre 2 év, hogy a korábbi kuplerájos és nem jól működő rendszeren változtassanak, de ez nem történt meg, megvárták a választás végét. Logikáját érti, egyébként pedig mivel ugyanaz a testület, ugyanaz a vezetőség és korábban is voltak SZMSZ felülvizsgálatok, simán megtehették volna már korábban is ezt a módosítást. A fő probléma az, hogy a döntési folyamatok le vannak lassulva, döntésképtelenség van, és igazából nem kedvelik az egyedi kezdeményezéseket. Azt gondolja, ez a vezetők hibája és nem feltétlenül a struktúráé. Most annyi történik, hogy átneveznek pár mondatot vagy átírnak pár mondatot. Van egy-két strukturális változás, új elemként megjelennek olyan kabinetek, némelyiket meg is érti és elfogadhatónak is tarja, viszont a struktúra szélesedik. A személyi állomány, mint ahogy az előbb a költségvetésnél is mondta, a keretszámok durván 15 fővel emelkednek. Ha összeadja az újonnan létrejövő kabinetek, irodák létszámát, akkor ott nagyjából meg is találjuk a 15 főt. Hozzáteszi, 2019-ben mondjuk 204 fő volt a Hivatalban, most pedig év végére, ha feltöltik ezt a 15 főt, akkor durván 250 fő lesz. Korábban sem volt feltétlenül minden álláshely betöltve, nyilván most sem lesz, ezzel azt gondolja, ne foglalkozzanak. Ennek a költsége nagyjából 24 millió forint ebben az évben 2 hónapra, ez éves szinten 150 millió forintot jelent, 5 év alatt akár 800 millió forintot is jelenthet Újpestnek. Azt gondolja, ezt az SZMSZ módosítást is elegánsabb lett volna az új testület elé vinni, érte az érvelést, megtárgyalták már korábban, hogy Önök ezt másképp gondolják. Úgy látta, hogy az ISO rendszertől végleg elbúcsúzik az Önkormányzat, a minőségellenőrzési vezetőt és a szabályoknak megfelelő rendszert sem üzemeltetünk ezek után. Megkérdezi ezt jól látja-e? Jegyző Asszony válasza, igen.

Elmondja, a szervezeti vezetői szinteknél be vannak sorolva a vezetők és ott hiányérzete van, hogy a kabinetvezetők besorolása nem történt meg. A kabinetvezetők ugyanúgy szervezeti egység vezetők, tehát beosztottakkal dolgoznak. Megkérdezi, hogy ott nem kellene-

e a vezetői szintet, mind a jogosultságukat, mind a döntési kompetenciájukat és mind a bérézésüket átvezetni? A kabinetvezetők minek minősülnek? Főosztályvezető-helyettes, főosztályvezető, osztályvezető, milyen besorolást kapnak? Ezek nincsen benne. Például a Kontrolling Osztály vezetője, aki úgy látja az „új kedvenc” a leírások alapján, ott sikerült a vezető szót kétszer is beírni.

Képviselő-testületi előterjesztések a korábbi SZMSZ-hez képest részletesebben vannak szabályozva, részletesebben van meghatározva, hogy egy előterjesztésnek, hogy kell kinéznie. Ezek a tartalmi követelmények, amelyet a Hivatal dolgozóival szemben állít az SZMSZ, hogy ennek kell megfelelniük, viszont szeretné ezt kérés képpen most kiegészíteni azzal, hogy formátumát is legyenek szívesek meghatározni. Nyomatékosan szeretné kérni, határozzák meg, hogy kereshető pdf formátumban készüljenek az előterjesztések. Ez nem olyan nagyon bonyolult, az informatika meg tudja csinálni, a nyomtatáskor ezek lehetségesek. Jelen pillanatban kinyomtatott, beszkenelt, félig olvashatatlan táblázatok, térképek, rajzok jönnek. A bizottsági ülésen múltkor olyan térkép volt, amin hiányoztak a színek, a szkennelés során, a nyomtatás során elvesztek. Azt gondolja, a Hivatal már eddig is meg tudta volna ezt oldani. Jellemző példája a mostani költségvetés, amelyben a munkaanyagának nevezett táblázatok kiküldésre kerültek, amelyek kereshető pdf formátumban voltak, másnap reggel, amikor a módosító megérkezett az már kinyomtatott, olvashatatlan táblázatok tömkelegét tartalmazta, tehát megy a dolog. Akár szövegszerűen is javasolja, de azt gondolja, emeljék be, ez nem egy olyan bonyolult dolog, vagy a jegyző utasítására, de szerinte az SZMSZ-be nyugodtan belekerülhetne ez is. A másik megoldás, készüljenek az előterjesztések digitális elektronikus irat formájában, digitális aláírással, ami nyilvánvalóan műszaki és technikai felkészültséget jelent és pénzbe is kerül a digitális aláírás. A Polgármester úrnak rendszeresen látja a digitális aláírással küldött anyagait. Azokkal az a baj, hogy van amelyikbe lehetséges, hogy a saját képviselő, saját kommentet fűzhet, saját maga számára. Bizonyos kódolásoknál ez nem lehetséges, bizonyosoknál pedig igen. Szeretné kérni, hogy akkor csinálják meg úgy, hogy legalább a programban a kommentelést engedélyezzék, mert akkor nem kell kinyomtatni, nem kell papírokkal futkorászni, hanem számítógépen lehet felkészülni a testületi ülésre vagy a bizottsági ülésre. A digitális aláírással kapcsolatosan nincs az SZMSZ-ben semmi, ellenben a szerinte idejétmúlt bélyegzőkkel egészen szépen foglalkoznak, hogy mit, hova és hogyan kell nyilvántartani és rakni. A bélyegző, meg a kinyomtatott, beszkenelt ócska anyaguk azok a múlt, ha itt átszervezés van, akkor javasolja lépjenek előrébb. Visszanézte, az ő költségvetésüket, mindegyik kereshető pdf-ben került kiküldésre és ehhez nem kell több munkatárs, csak vezetői döntés.

A Beszerzési és Projektkontrolling Iroda esetében, a beruházások és a fejlesztések száma az értékelése szerint - ezzel biztos nem értenek egyet - az elmúlt 5 évben lecsökkent. A döntéshozókészítés tervezés folyamata lelassult, ezek szerinte döntően vezetői problémák. Senki nem mer dönteni, mindenki a döntéshozóra vár és a reggel eldöntött dolgok délutánra megváltoznak. Ennek ellenére a Kontrolling Iroda esetében egy újabb ellenőrzési szintet iktattak a folyamatba. Az Iroda 17 pontban meghatározott feladataiból 7 pont, de legalább az első 5 arról szól, hogy nem operatív végrehajtói feladatot végeznek, hanem ellenőriznek, koordinálnak, riportolnak, kooperálnak, figyelemmel kísérik, támogatnak, kapcsolatot tartanak. A különböző szervezeti szinteken lassan úgy tűnik, hogy egy-egy ágazatban a legalsó szinten igát húzó munkatársat figyeli mindenki. Az ellenőrzés, a kooperáció és a bürokratikus túlbiztosítás, szerinte már túlzó, már-már paranoid. Azt gondolja, a beruházások és azok előkészítése és lefolytatása nem a kabinetektől, nem a kabinetvezetőktől és a titkárságvezetőktől függ, hanem attól, hogy a vezetők megfelelő időben, a megfelelő döntéseket meghozzák és foglalkozzanak azokkal a feladatokkal, amelyekkel nekik dolguk van.

A Kommunikációs Kabinet elférne a Polgármesteri Kabinetben, azt gondolja, itt a létszámnövekedés indokolatlan, fölösleges.

Az Idősügyi Kabinet létrehozása az, amiről azt gondolja, érti, hogy miért van, de ez nem adja vissza az idősöknek a korábbi években ki nem fizetett, át nem adott élelmiszer és pénzbeli támogatásokat. Attól, hogy kabinetvezető lesz, meg referensek, amelyek többes számban szerepelnek, tehát ez azt jelenti, hogy minimum három ember megint, ami túlzó és fölösleges létszámnövekedést jelent.

Az Önkormányzati Rendészetnek meghatározott és kiemelt feladatai vannak, amelyekben megjelent külön soron, hogy kerékbilincs alkalmazása. Annyira nagyon fontos volt, hogy ezt külön meg kell jelölni? Ha a sorok között olvasnak, akkor ez mit jelent az újpestieknek? Nyilvánvalóan az újpestiek majd ezzel találkozhatnak. Szerinte a Rendészetet hagyni kellene cselekedni, intézkedni, akár bírságot. Nem hiszi, hogy feltétlenül a kerékbilincs külön soron való megjelentetésétől valami nagyon jó dolog fog történni. A felhatalmazás tudomása szerint eddig is megvolt, korábban is használhatták volna. Jelen pillanatban a Rendészet tagjai éjjel-nappal parkot őriznek, amivel maximálisan nem ért egyet, mert ezt feleslegesnek tartja.

Az alpolgármesterek esetén a feladatkörök nincsenek megjelölve. Azt lehet tudni, hogy alpolgármester lesznek, lesz kabinetvezető, titkárságvezető, referensek az is legalább 4 fő. Eddig is megvolt, ezután is meglesz. Egy biztos, hogy az alpolgármesterek négyen lesznek. Szerinte egy normális szervezetben, cégekben, feladathoz keresnek embert és nem az emberhez feladatot. Ha nem írják be a neveket, mert nem tudják, amit nem hisz, attól még feladatköröket és a tevékenységet legalább megnevezés szinten kezelhették volna. Ez nagyon hasonlít a kipontozott ügyvezető esetéhez. Ha annyira büszkéek arra, hogy Önöket újra megválasztották, ezzel nem értenek egyet, mert részben nem választották újra, a vezetéséről beszél csak és kizárólag, a választás eredményét tiszteletben tartja. Ezeknek az információknak a kihagyása szerinte teljesen indokolatlan, nem hiszi el, hogy a döntéshozó nem tudja, hogy milyen szakterületeken fognak ők dolgozni. Szerinte ez megint egy kicsit gyerekes és ilyen titkolózás, egy csiki-csuki játék, már-már a mutyi felé hajlik, hogy mi lesz. Szerinte, ha strukturális átalakításban gondolkodnak, és a szervezetet módosítják, az osztályokat, főosztályokat átpozícionálják, megszüntetik, akkor kizárt, hogy nem tudják, hogy az alpolgármesterek melyik ágazati felosztásban kívánnak dolgozni.

A médiával kapcsolatos kapcsolattartás rendje. A Hivatal nevében a jegyző és a kommunikációs kapcsolattartó nyilatkozhat a médiának, majd a következő sorban az olvasható, hogy a polgármester és jegyző előzetes írásbeli engedélye alapján más is, ügyintézői szinten vagy alsó vezetői szinten. Ez korábban is így volt, akkor egyedi engedélynek hívták, de az Möt. szerint, meg az élet és azt mondja, hogy a Polgármesteri Hivatalt a polgármester irányítja, a jegyző pedig vezeti a Hivatalt. Nem gondolja, és nem érti, hogy a polgármesternek miért kell ezt a módszert választania, hogy ő az SZMSZ-ben saját magát kizárja a nyilatkozás lehetőségéből a Hivatal nevében, amely az ő pozíciójának a nevét viseli, és azt a képviselővel tiltatja meg. Ez simán belefér abba, hogy ezek után azt fogja mondani a média képviselőinek, hogy én nem is nyilatkozhatok. Itt szövegszerűen javasolja visszatenni a polgármester személyét, akár is, ahogy a korábban volt, bár akkor még az alpolgármesterek is szerepeltek. Érti, hogy nagyobb lesz a bizalmatlanság, mint valaha, akkor viszont szerepeljen legalább a polgármester és a jegyző.

Összességében ez volt az a pár javaslata és észrevétele és némelyikre választ vár. Azt gondolja, a létszámemelkedés, a kontrollerek, a kabinetvezetők, a titkárságvezetők, a referensek tömegének a felvétele és a pozíciók létrehozása nem fog a Hivatalon javítani. Ügyintézői szinten és osztályszinten ugyanazok a feladatok vannak, mint korábban, tehát ezek nem változtak. A szervezettséget, azt gondolja, vezetői szintről kell kezelni, vezetői szinten ugyanazok a vezetők lesznek, tehát ebben, ugyanúgy, ahogy korábban a Sajtó Kft.-nél is elmondta, nem gondolja, hogy önmagában ettől, azért, mert az irodára más van kiírva, ettől jobbá válik. Azt gondolja, az új pozíciók, az új irodák, igazoló jelentéseket írnak majd, koordinálnak, meg jelentenek fölfelé, ezzel a munkavégzés hatékonysága nem javul.

Minden fölfelé fog mutatni ezután is, csak sokkal többen, sokkal több pénzért fogják ezt

végezni. Azoktól az emberektől, akik jól végzik a munkájukat, nem sajnálja a pénzt, akár ügyvezetőtől akár polgármestertől, alpolgármestertől, nem szeretne a zsebükbe kutakodni, ez nem célja. Ettől az SZMSZ-től azt gondolja, a vezetők annyiban fognak profitálni, hogy több idő fog jutni Facebookozásra, fotózkodásra, mezősímozásra, meg fűrés-faragásra a Facebook fotókon. „Most már meg lesz a szervezeti háttér, lesz jó pár ember, akinek ez lesz a dolga, hogy ezt a szép hidat fölrajzolja az égbe az Újpestieknek”.

dr. Moldván Tünde

Megköszöni Rádi Attila képviselő úrnak a javaslatait és sorba veszi azokat. Az első észrevétel az ISO-ra vonatkozik. Tapasztalatai szerint is és a kollegái szerint is, olyan fokú adminisztrációval jár, hogy annak az eredményét nem hozza, ezért gondolták azt, hogy meg fogják szüntetni. A második kérdés a kereshető pdf formátumra vonatkozott, hogy abban a formában jelenjenek meg az anyagok. Igyekezni fognak, hogy a jövőben kereshető pdf formátumban jelenjenek meg az anyagok és az egységes képre is figyelni fognak. Jelenleg a struktúrában több olyan tervük van, amit szeretnének megvalósítani, ez az egységes kép is többek között szerepel benne, de nyilván ezt nem írta le az SZMSZ-be. Valóban hiányzott az anyagból és megköszöni a javaslatot, mert a kabinetvezetők főosztályvezetői jogállásúak, ezzel ki szeretné egészíteni az előterjesztést és kéri, a Képviselő-testületet ezt tekintse alapjavaslatnak és úgy fogadja el, hogy a kabinetvezetők főosztályvezető jogállásúak. Digitális aláírása nagyon sok mindenkinek van, de nem teljeskörű még a Hivatalban. Már többen a NISZ-hez fordultak digitális aláírásért, ezért a jövőben az előterjesztések digitális aláírással érkehetnek majd a képviselők számára. A Beszerzési és Projektkontrolling Irodát érintette még képviselő úr, ami egy kontrolling a beszerzések fölött, a teljes beszerzéseket próbálják oda koncentrálni, így a Hivatalon belül is nagyon sok olyan beszerzés volt, amit különböző osztályokon végeztek. A Gondnokságon, a Személyügyi Osztályon, több helyen, ezért egyfelé próbálják ezt koncentrálni és a beszerzés teljes folyamatát a kezdetétől egészen a végéig ez az osztály fogja végezni és a közbeszerzések előkészítésében is részt vesz, valamint az ellenőrzési folyamatokban is közre fog működni. Ezt úgy érezték, hogy ez itt egy hiány és ezt próbálták betölteni. Bízunk benne, hogy a jövő azt fogja igazolni, hogy ez egy jó elképzelés. A Kommunikációs Kabinetnél is ugyanezt tudja elmondani, több sajtómegkeresés érkezik az Önkormányzathoz és a sajtó felé nincs az Önkormányzatnak, sem a Hivatalnak sajtóreferense. Ez több önkormányzatnál gyakorlat, működőképes és úgy gondolták, ebben is hiány van a jelenlegi működés szerint. Ezt a hiányt próbálták pótolni.

Az Idősügyi Kabinet felállítására. Az idős emberekkel való törődés fontos és ebben is úgy érezték, van mit fejlődni. Úgy gondolták, ha új koncepciókat, új lehetőségeket próbálnak felmérni, megvalósítani, kidolgozni, kapcsolatot tartani az idős emberekkel, akkor arra ez a kabinet alkalmas lehet.

Az Önkormányzati Rendészetnek van egy ügyrendje. A kollegákkal végig egyeztettek, minden osztályvezetővel külön-külön leültek. A kollegák ezt fontosnak tartották, hogy bekerüljön, szakmailag nem gondolta, hogy ezt felül fogja bírálni. Ők jobban értenek hozzá, ezért úgy gondolták, maradjon benne az kerékbilincs.

Az alpolgármesteri feladatkörökre nem tud Rádi képviselő úrnak válaszolni, nem is tiszte. Az megválasztással jön létre az alakuló ülésen. Azokat az alpolgármesteri szinteket, helyeket írták bele, amit a korábbi Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e is tartalmazott. Ha ebben változás lesz az alakuló ülésen vagy azt követően, akkor az SZMSZ-t abban a tekintetben szinkronba kell majd hozni, de jelenleg erről nincs információja, így csak a korábbi SZMSZ-t tudták követni.

Az, hogy ki, hogy szeretne nyilatkozni, a Polgármesteri Hivatalnál, a polgármester úr, a jegyző vagy az általa megbízott személy, ez ellen a javaslat ellen nincs kifogása. Ha polgármester úr szeretne nyilatkozni vagy bárki más, azt tudja akceptálni. Ha polgármester úr úgy gondolja, vagy 2024. október 1-je után az új polgármester, azt el tudja fogadni. Úgy gondolja, képviselő

úr minden kérdésre válaszolt.

Szabó Balázs

Annyiban ismételné magát, hogy ezt a napirendi pontot, pláne nem érti, hogy miért most tárgyalják, mi köze ennek a Képviselő-testületnek a következő ciklus SZMSZ-éhez. Az volt a problémája, hogy megjelent itt két párt, a Mi Hazánk és a Kutyapárt a következő testületben a választás eredményeképpen. Nekik semmiféle beleszólásuk nem volt abba, hogy ezt megvitassák és gondolja ebben a témában sem kérdezték meg az ő véleményüket, ami szerinte megint csak nem elegáns, ugyan úgy, mint az előző napirendi pontnál.

Megpróbálta nagyítóval megkeresnie ebben az SZMSZ-ben, hogy hol van benne az, hogy a testületi üléseket élőben fogják közvetíteni. Sajnálatos módon nem látta, nem tudja hányadik SZMSZ, amit itt elfogadnak az 5 év alatt, de valahogy ez mindig kimarad ezekből. Nem lát garanciát a testületi ülések élőben, illetve felvételtől történő közvetítésére.

A sajtóval való bánásmód szóba került, hogy lesz majd sajtóreferens, meg hogyan bánnak itt a sajtóval. Most megint elkövetődött az a hiba, hogy hátra zavarták a sajtó munkatársait, nem állhattak itt a folyosón az ülés kezdete előtt 10 perccel és a biztonsági szolgálat teljesen szakszerűtlen módon próbálta őket arra inteni, hogy vagy távozzanak az épületből vagy üljenek be a terembe, de a teremben meg elkezdődött a zárt ülés és ki kellett menniük. Nem így kell a sajtóval bárnai, ezt már tényleg sokadjára mondja, ha lesz egy rendes sajtóreferens itt a Városházán, akkor lehet majd tudni fogja, hogy kell a sajtóval bánni. Biztos nem úgy, hogy szalagokat rakunk ki, meg A4-es cetliket az ajtóra ki-hol jöhet be, meg hol állhat. A sajtóval felfogása szerint úgy kellene bánni, hogy bárkit, bármikor nyugodtan kérdezhessenek és a politikusoknak meg a közszereplőknek az a feladatuk, hogy válaszoljanak rá. Nyugodtan jöjjenek ide, kérdezzék a büntetőügyeiről vagy bár miről, szívesen fog válaszolni. Tegye meg ezt minden újpesti politikus, városvezető, pláne polgármestert, ha valamilyen kérdés van, a sajtó munkatársai részéről, akkor álljon rendelkezésre, és ne meneküljön el előle, meg ne kordonozza el őket. Megint csak a Kormányra tud utalni, hogy fel volt háborodva a demokrata ellenzéki közönség, amikor például Kövér László a Parlamentben kordonokat húzott ki, meg kitiltotta az újságírókat a teremből és a folyosóról. A demokrácia halálát vizionálták ott rengetegen a demokraták közül, hát ez pontosan ugyanez. Feljön a biztonsági őr és elzavarja az operatőrt meg a riportert, tehát biztos, hogy nem lehet, ezt az SZMSZ-ben lehet szerencsés lett volna rögzíteni, hogy ilyet nem csinálunk.

A másik pedig egy szimbolikus ügy, erre az Idősügyi Kabinetre szeretne kitérni, hiszen ez volt a legszembetűnőbb változás talán ebben az SZMSZ-ben, hogy ez megjelent, de ez most már írásba lett foglalva és rögzítésre került, hogy Idősügyi Kabinet. A szimbolikára hívja fel a figyelmet, hogy még véletlenül sem ifjúsági vagy fiatalokkal kapcsolatos kabinet alakult. Tudja, hogy Újpest egy öregedő kerület az átlagéletkor folyamatosan nő, de azért érdemes az országos politikai folyamatokat nézni és a helyi választási eredményekre is azért érdemes egy pillantást vetni, hogy itt a fiatalok merre szavaztak. Most azt látják, hogy a két régi politikai tömb az „óbaloldal” és a Fidesz egymással versenyt fut folyamatosan az idősekért és a nyugdíjas szavazatokért. Egyik krumplit oszt, a másik utalványt oszt, egymásra licitálnak ezekben a témákban, Amit nem vett észre, vagy nem kellő hangsúllyal ért tetten itt az elmúlt 5 év során az, hogy a fiatalokkal való közeledés, bánásmód, kapcsolatok kialakítása valójában hogyan történik, mert sok negatív példát is tudna sorolni, de beszédes, hogy Idősügyi Kabinet alakul, Fiatalügyi Kabinet meg nem alakul. Meg lehet nézni, hogy a fiatalok Újpesten és országszerte is hova szavaznak. A Mi Hazánkra, a Kutyapártra, a Tisza Pártra. Lehet, hogy ezt az irányt érdemes lesz majd megfontolni a jövőre nézve. Ez az SZMSZ már különösebben nem érdekli, mert nem érinti, csak azt tudja mondani, hogy jobb lett volna, ha a következő testület fogadja el, hiszen őket fogják alapvetően a működési szabályok érinteni.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Két rövid megjegyzést tenne, az egyik, reflektálva Szabó Balázs képviselő úr szavaira, szeretné megerősíteni, ami eddig is volt, és ezután is lesz, hogy Önkormányzatunk a nyugdíjas újpestiek mellett a fiatalabb újpestiekre is kiemelten odafigyel, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy velük is kapcsolatban legyenek, ha szükséges. Kéréseiket, amennyiben lehet, teljesítsék és folyamatos kooperáció legyen, értve ezalatt akár a gyermekes családokat is, de a jóval fiatalabb korosztályokat is. Ezzel kapcsolatban nem most kell vitát nyitni, de Bedő Katalin alpolgármester asszonynak innovatív kezdeményezései már működnek és azt gondolja, vitán felül áll, hogy ezek egyértelműen a fiatalabb korosztályoknak is szólnak. Mindenkire figyelnek és igyekeznek figyelni korosztálytól függetlenül.

A másik, amit szeretne elmondani, ne keverjék össze, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát és a Képviselő-testület Szervezeti Működési Szabályzatát. A Képviselő-testület politikai testület, Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza többek között a bizottsági és tanácsnoki struktúrát, az ülésvezetést és sok egyéb dolgot, ezért nyilvánvalóan minden politikai ciklus elején sor kerül arra, hogy a frakciók egyeztetnek róla és amennyiben szükséges, a korrekciókat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatán végrehajtják. Erre várhatóan a következő időszakban sor fog kerülni. A Képviselő-testület, mint politikai testület Szervezeti és Működési Szabályzatával szemben a Polgármesteri Hivatal az Önkormányzat szerve, egy szakmai szervezet, aminek megvan a maga feladata és nem véletlen, hogy a Polgármesteri Hivatalt nem politikus, nem polgármester, és nem alpolgármester, hanem egy szakember a jegyző vezeti. Ilyen értelemben fontosnak tartja aláhúzni, hogy Újpest jegyzőjének, aki egyébként szakmailag vitathatatlanul nagyon komoly tapasztalattal rendelkezik, meg kell adni azt a lehetőséget és azt a jogot, ha ő úgy látja, hogy az általa vezetett szervezetben áramvonalasításra, új dolgokra, korrekciókra, pontosításokra, adott esetben átstrukturálásokra van szükség, akkor erre a megfelelő javaslatot tegyen, és mint szakembernek a javaslatát, azt gondolja, nekik kellőképpen respektálniuk kell. Ez nem politikai és különösen nem pártpolitikai kérdés. Nem véletlenül fogalmazott úgy a törvény, hogy a polgármesteri hivatal SZMSZ-ét a polgármester terjeszti elő, hiszen a Képviselő-testület elé kerül, de a jegyző javaslatára, tehát ez alapján véve egy szakmai szervezeti kérdés, amiről most beszélnek, szemben a Képviselő-testület Szervezeti Működési Szabályzatával, ahol már a frakcióknak jelentősége és szerepe van, de az nem a mai nap tárgya, hanem az a soron következő, valószínűleg az alakuló ülés tárgya kell, hogy legyen.

Rádi Attila

Jegyző asszony válaszával kapcsolatban szeretne először szólni. Nagyon sokszor meg lett ígérve, hogy az előterjesztések majd most aztán jók lesznek. Egy ideig jó volt, tehát megkapták pdf formában, majd utána valamilyen „paranoid hozzáállás” miatt, egyszer csak megváltozott és közölték, hogy nem lehetséges, mert ami elektronikusan kereshető formátumban kerül ki, azon lehet változtatni, és akkor az már nem az eredeti. Azt szeretné kérni, nem egy bonyolult dolog, szövegszerűen is leírta, de tegyék már bele, mert ha az előterjesztéseknél a tartalmi formát, tartalmi részeket szabályozzák, akkor szabályozzák már ezt is, hogy pdf a formátumban készül. Szerinte nem egy olyan bonyolult dolog. A Kommunikációs Irodával kapcsolatban Jegyző Asszony mondta, hogy nincs az Önkormányzatnak sajtóreferense. Volt sajtóreferense csak képviselőt csináltak belőle, de nem ezzel a pozícióval, vagy ezzel a munkakörrel van problémája, hanem az, hogy erre irodát szerveznek. Ahogy korábban már említette a létszámnövekedéssel kapcsolatban, azt gondolja, miközben kivézetetett Önkormányzatról ment 5 éven keresztül az összes sirám, aközben pedig minden gond nélkül, egyik napról a másikra plusz 15 főt hozzátesznek a Hivatal létszámához.

Az alpolgármesteri feladatkörökkel kapcsolatosan azt mondta, hogy nem ismeri az alpolgármestert vagy a jövőt, és hogy milyen alpolgármesterek lesznek, ezért beírták a régít, de a régiben benne volt az ágazati leosztás. Most Trippon alpolgármester úr azt mondta, hogy ez egy szakmai anyag, a szakmai anyagban el is tudná fogadni. Nem az a problémája, hogy nincsenek beírva a nevek, a neveket nagyjából tudják, pedig ez titkolózás tárgyát képezi. Ellenben az alpolgármesteri struktúra, ha folytonosságra hivatkoznak, hogy Önök annyira folytonosak akarnak lenni, akkor igazából 4 napig nincsen struktúra. Az alpolgármesteri pozíciók megszűnnek október 1-ével, de a működési szabályzatban azt gondolja, úgy lenne korrekt, hogy ott szerepel, legalább a régít benne kellett volna hagyni. Majd úgyis módosítják, a neveket meg tudják, akkor mi akadálya volt annak, hogy beírják az újat vagy beírják a régít, de nem írtak be semmit. Szerinte ez a legrosszabb megoldás, ugyanúgy, ahogy az anyagok fű alatt érkeznek. Ez is ilyen fű alatti, ilyen titkolózó, „szabadkőműves összeesküvésnek tűnik, megint a koktélcseresznye fel van dobva a tejszín tetejére, fölöslegesen variálnak ezzel”.

A Beszerzés és Projektkontrolling Irodánál említette a beszerzéseket. A feladatok többsége nem beszerzéssel kapcsolatos, hanem a kontrollinggal és ezért csak a kontrollingot említette. A beszerzések nyilvánvalóan szükségesek, annak szervezése megint csak az Önök feladata. Véleménye szerint attól, hogy még több ember figyeli azt a párat, aki dolgozik, attól nem lesz a Hivatal jobb. Attól, hogy megkeverik a személyeket is egyik irodából vagy egyik pozícióból a másikba átültetnek személyeket, attól nem lesz jobb. Az egy nagy kérdés, hogy kik fognak jönni és, hogy honnan? Erre nagyon kíváncsi lesz és szerinte erre mindenki kíváncsi, hogy kik lesznek azok a kabinet tagok vagy iroda tagok, akik érkezni fognak? Vannak, akik már itt vannak, akik úgy néz ki a kedvencé váltak hirtelen, majd meglátják. A Hivatalban elég nagy a fluktuáció, az is érdekes lesz, hogy meddig maradnak, hiszen van olyan osztály és van olyan pozíció, ahol évente változik a személy. Azt gondolja, ez egy nagyon rossz tendencia, reméli ezt Újpest érdekében mondja, hogy meg fog tudni állni, mert az idejövő embereknek, akik egy éven belül távoznak, sem helyismeretük, sem beágyazottságuk, semmilyen kötődésük nincsen. Nyilvánvalóan nem feltétlenül kell egy egész életet itt Újpesten ledolgozni, de azért nem tesz rosszat a működési rendszernek, ha olyan személyek dolgoznak itt, akik helyismerettel, beágyazottsággal rendelkeznek.

Trippon alpolgármester úr elmondta, hogy ez egy szakmai anyag és itt a politikát ki kell zárni. Azért leszögezi a szabályokat, az Möt. szerint a jegyző vezeti, és a polgármester irányítja a Hivatalt, tehát nem a jegyző irányítja és vezeti a Hivatal. A jegyző vezeti a Hivatalt, a szakmai munkát végzi és a Polgármesteri Hivatal irányítója a polgármester. Azt gondolja, ez okán lehet azt mondani, hogy ezt az anyagot a jegyző készítette, a jegyző határozza meg a kereteket, de nyilván a polgármesternek ebben, akár a réginek, akár az újnak, jelentős befolyása van, hogyan alakul. Szeretné kérni, hogy a pdf-es részt gondolják át, rakják bele, illetve a médiás résznél a polgármestert tegyék vissza. A Képviselő-testület bölcsességére bízva, ez szerinte nem egy olyan nagy dolog, ne legyen benne az, hogy az SZMSZ szerint a Polgármesteri Hivatal nevében nem nyilatkozhat. Köszönjük szépen!

Déri Tibor

Rádi képviselő úr javaslatáról külön fognak szavazni, a javaslata arról szól, hogy pdf, kereshető formátumban készüljenek az előterjesztések. A kiegészítéseket Jegyző Asszony elmondta azt, hogy a kabinetvezető főosztályvezetői jogállású és a médiánál a polgármestert visszateszik az anyagba. Szavazás előtt Bedő Katalin alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

Röviden szeretne Szabó Balázs képviselő úr hozzászólására reagálni. Mint tudja, létezik a Hivatalban az Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály, de ezen felül tavaly fogadták el az Ifjúsági Stratégiát, ami nem csak egy olyan stratégia, amit papírra vetettek, hanem van egy

cselekvési terve, ami meg is valósult. Az is szeretné elmondani, hogy sajnos nagy sikerrel működik az Ifjúsági Házban az Ifjúsági Centrum, hiszen olyan nagy a várólista, hogy muszáj lesz bővíteniük, annyira sok problémával fordulnak a fiatalok a szakemberekhez. Azt gondolja, igenis foglalkoznak a fiatalssággal és tervben van egy Kamasz Központ létrehozása is. Az Idősgyógyi Kabinet mellett folyamatosan dolgoznak az ifjúságért is.

Déri Tibor

Lezárja a vitát, először Rádi képviselő úr módosító javaslatáról szavaznak, hogy az előterjesztések kereshető pdf formátumban készüljenek és kerüljenek kiküldésre a képviselőknek, bizottsági tagoknak és ugyanabban a formátumban kerüljön feltöltésre az upest.hu honlapra. Ez a 4.2 pont kiegészítése. Szavazásra teszi fel képviselő úr módosító határozati javaslatát.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a 204/2024.(IX.13.) határozata az előterjesztések formátumáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy hogy Rádi Attila képviselő úr módosító indítványára, miszerint az előterjesztések kereshető pdf formátumban készüljenek és kerüljenek kiküldésre a képviselőknek, a bizottsági tagoknak és ugyanabban a formátumban kerüljenek feltöltésre az upest.hu honlapra.

(16 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot, azzal, hogy kéri, tekintsék alapjavaslatnak Jegyző Asszony által befogadott módosításokat.

Altfatter Adalbert képviselő úr a képviselő-testületi ülésről 11:49 órakor távozott, így az ülés létszáma 16 fő lett.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a 205/2024.(IX.13.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2024. október 1-jei hatályba lépéssel elfogadja a mellékletek szerinti tartalommal Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát és ezzel egyidejűleg annak hatályba lépésnek napjával hatályon kívül helyezi a 191/2020. (IX. 24.) önkormányzati határozattal elfogadott Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: azonnal

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

- 7. Javaslat az Újpesti Egészségközpont főigazgatói munkaköre 2025. január 1. napjától történő betöltésére vonatkozó pályázati feltételek meghatározására, a pályázati kiírás elfogadására és a bíráló bizottság kijelölésére**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2024.(IX.13.) határozata az Újpesti Egészségközpont főigazgatói vezetői munkaköre 2025. január 1. napjától történő betöltésére vonatkozó pályázati feltételek meghatározásáról, a pályázati kiírásról és a bíráló bizottság elnökének és tagjainak kijelöléséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az Újpesti Egészségközpont főigazgatói munkakörére vonatkozó pályázati kiírását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- 2) a pályázatok formai és tartalmi feltételeinek előértékelésére bíráló bizottságot hoz létre, melynek elnökének a polgármestert, tagjainak az illetékes alpolgármestert, jegyzőt vagy az általa megbízott aljegyzőt és a jegyző által delegált vezető köztisztviselőt jelöli ki, a bizottság működésének időtartama a pályázati benyújtási határidőtől 2024. november 29. napjáig történő megbízásig tart.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(13 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

8. Javaslat a Budapest IV. kerület 76485/164, 76485/166 és 76485/168 helyrajzi számú ingatlanokra kiírt pályázatot lezáró döntés meghozatalára

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Tisztelt Képviselő-testület! Kicsit messzebről kezdené az előterjesztés ismertetését. Emlékeztet arra, hogy 2022.októberében tárgyalta már a testület ennek a területnek az értékesítését. Akkor a PHD Projekt Kft. nyújtott be érvényes pályázatot, meg is fizette az opciós díjat, majd a terület vizsgálata után úgy döntött, hogy nem kívánja megvásárolni, mert úgy ítélte meg, hogy a terület szennyezett. 2024. május 9-én volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol a Magyar Állam azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy emellett a telektest mellett található állami tulajdonú, nagyjából 6,3 hektáros területnél kíván élni az elővásárlási jogával. Ezt a Képviselő-testület akkor elutasította. A pályázat azóta több alkalommal kiírásra került, két cég vásárolta meg a pályázati anyagot, de egy érvényes pályázat került benyújtásra. A BP4 Real Estate and Development Kft. nyújtott be érvényes pályázatot. A közhiteles nyilvántartás szerint ők vásárolták meg az állami területet, ami 6,3 hektár, így már elég szép nagy fejlesztési területnek a birtokosai lehetnek, amennyiben a testület elfogadja az előterjesztést. Készült értékbecslés is, amely mintegy 920 millió forintos nettó árban határozta meg a területnek az értékét. Az Önkormányzat 1,2 milliárd forintos nettó áron kívánják értékesíteni ezt a területet. Ahhoz, hogy a vételárakat össze tudják hasonlítani, tudni kell, hogy az állami területet 35.800 forintos m² áron értékesítette az állam, mi a területet négyzetméterenként 92.390 forintért, nagyságrenddel magasabb áron értékesítjük a szomszéd területet, mint amennyiért az állam tudta értékesíteni. Kéri az előterjesztés támogatását.

Rádi Attila

Az értékesítéssel kapcsolatban lenne pár kérdése. A pályázati kiírást és a szerződést megkaphatnánk-e, mivel nem kapták meg a döntéshez? Azért érdekelné a szerződés és chhez kapcsolódik a 2. kérdése, hogy vállalt-e az Önkormányzat bármiféle kötelezettséget az

értékesítés során az értékesített ingatlannal kapcsolatban? Közművesítés, utépítés, bármilyen olyan kötelezettséget kíván-e vállalni a szerződésben, amelyet ha a szerződés itt lenne, akkor meg tudta volna nézni. Van-e ilyen kötelezettség, illetve ehhez kapcsolódóan a kötelezettségtől függetlenül - ismerve a területet - a Névtelen utcával mi a szándéka az Önkormányzatnak? Van-e szándék arra nézve, hogy ott ezt megnyissa? Ennek a területnek, vélhetőleg közművesítési igényei vannak. A Névtelen utca annak ellenére, hogy nem utcaként üzemel, jelen pillanatban közterületi besorolásban van és mindig is abban volt. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni, a kötelezettségre és a Névtelen utca sorsára, illetve miért nem kapták meg a szerződést és a pályázati kiírás, de inkább a szerződés érdekli.

Czigler László

Válaszában elmondja, a pályázati kiírás az UV Zrt. honlapján a mai napig elérhető, tehát onnan szerinte ezt bárki el tudja olvasni, akit érdekel. A Névtelen utca sorsáról egyelőre még döntés nem született. Az Önkormányzat kötelezettséget nem fog vállalni a közművesítés kiépítésére. A tájékoztató anyag a szerződéssel kapcsolatos minden releváns információt, azt, hogy ki a vevő, a fizetési ütemezést, mennyi volt a bánatpénz, gyakorlatilag minden nagyon fontos információt tartalmaz.

Rádi Attila

Már előfordult olyan, hogy a benyújtott dokumentumok nem egyeztek az utána később elfogadott dokumentumokkal. A közművet érti, akkor elég, hogy csak bólintott alpolgármester úr, hogy semmilyen kötelezettséget nem vállalt az Önkormányzat. Azt gondolja, az hogy mennyit fizetnek és mikor, azon túl a szerződésnek lehetnek olyan pontjai, amik érdekesekek. A képviselők számára a szerződés nem titkos adat és nem kellene eltitkolni, ezt megkaphatták volna és lehet, hogy kérni is fogják és szeretnék megnézni. Az UV Zrt. honlapján nincs fenn a teljes pályázati anyag és nem sikerült ezt megnéznie, lehet korábban ott volt, de most nem tudta ezt megnézni. Alapvetően inkább azt szeretné kérni, hogy a szerződést kapják meg. Küldjék el részükre a szerződés tervezetét, hogy meg lehessen nézni, minden úgy van-e, ahogy Czigler alpolgármester úr állítja.

Czigler László

A kért anyagokat határidőn belül meg fogják küldeni Önnek.

Déri Tibor

Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2024. (IX. 13.) határozata a Budapest IV. kerület 76485/164, 76485/166 és 76485/168 helyrajzi számú ingatlanokra kiírt pályázatot lezáró döntés meghozatalára

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az 1/1 arányban tulajdonát képező a Budapest IV. kerület 76485/164, 76485/166 és 76485/168 helyrajzi szám alatti ingatlanok együttes értékesítéséhez hozzájárul a következők szerint:

1.1. A pályázat érvényesnek és eredményesnek nyilvánítható.

1.2. A pályázat nyertese:

BP4 Real Estate and Development Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1138 Budapest, Váci út 152-158.,
g.: 01-09-417599,
adószám: 32314027-2-41,
képviseli: Marton Péter Rudolf ügyvezető

- 1.3. Ajánlott bruttó vételár: 1.525.270.000,- Ft, azaz Egymilliárd-ötszázhuszonöt-millió-kettőszázhetvenezer magyar forint.
 - 1.4. a vételár foglalommal csökkentett összegét az adásvételi szerződés megkötését követően, az elővásárlási jogok gyakorlására vonatkozó nemleges nyilatkozatok beérkezését, illetve a nyilatkozattételre biztosított törvényes határidő eredménytelen elteltét követően, de legkésőbb az adásvételi szerződés megkötésétől számított 60 napon belül banki átutalással megfizeti
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy megbízza Hock Zoltánt, az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, a szerződés nyertes pályázóval, a pályázati felhívásban meghatározott és a nyertes pályázatban vállalt feltételekkel történő megkötésére és a hozzá kapcsolódó dokumentumok aláírására, nyilatkozat kiadására, eljárási cselekmények megtételére.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2024. december 31.

(13 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

9. **Javaslat Dunakeszi Város Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között gyermekek átmeneti otthona kötelező feladatellátás és az ellátáshoz való hozzáférés céljából létrejött ellátási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2024.(IX.13.) határozata Dunakeszi Város Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között gyermekek átmeneti otthona kötelező feladatellátás és az ellátáshoz való hozzáférés céljából létrejött ellátási szerződés módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Dunakeszi Város Önkormányzata (székhely: 2120 Dunakeszi, Fő út 25., adószám: 15394837-2-13) és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2022. július 27. napján létrejött ellátási szerződés (a továbbiakban: ellátási szerződés) 1. számú módosítását az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthonában biztosított férőhely után fizetendő szolgáltatási díj vonatkozásában az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;

2. amennyiben Dunakeszi Város Önkormányzata az 1.) pont szerinti ellátási szerződés módosítását nem hagyja jóvá, úgy azt az ellátási szerződés 4. pont 4.2. alpontja alapján hat hónap felmondási idővel felmondja;
3. felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti szerződés módosítás, illetve – a 2.) pont szerinti esetben – az arra vonatkozó jognyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

(16 igen, elfogadva)

10. Javaslat Vác Város Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között gyermekek átmeneti otthona kötelező feladatellátás és az ellátáshoz való hozzáférés céljából létrejött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2024.(IX.13.) határozata Vác Város Önkormányzata és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között gyermekek átmeneti otthona kötelező feladatellátás és az ellátáshoz való hozzáférés céljából létrejött ellátási szerződés módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Vác Város Önkormányzata (székhely: 2600 Vác, Március 15. tér 11.; adószám: 15731302-2-13) és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2022. november 10. napján létrejött ellátási szerződés (a továbbiakban: ellátási szerződés) 1. számú módosítását az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthonában biztosított férőhely után fizetendő szolgáltatási díj vonatkozásában az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. amennyiben Vác Város Önkormányzata az 1.) pont szerinti ellátási szerződés módosítását nem hagyja jóvá, úgy azt az ellátási szerződés 4. pont 4.2. alpontja alapján hat hónap felmondási idővel felmondja;
3. felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti szerződés módosítás, illetve – a 2.) pont szerinti esetben – az arra vonatkozó jognyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

(16 igen, elfogadva)

11. Javaslat a 4. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben a 4. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2024.(IX.13.) határozata a 4. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételéről, egyben az ellátási kötelezettség tekintetében a 4. számú felnőtt fogorvosi körzet ellátására kötendő feladat-ellátási előszerződés, illetve feladat-ellátási szerződés elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) tudomásul veszi a "4 J" Egészségügyi, Szolgáltató Kereskedelmi Betéti Társaság [székhelye: 2151 Fót, Attila utca 40., adószám: 20291637-1-13, képviseli: dr. Jergerné dr. Banasikowska Elzbieta Janina ügyvezető (a továbbiakban: Társaság)] és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2022. július 7. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 2025. január 31. napjával a Társaság részéről történő felmondással való megszűnését;
- 2) 2025. február 1. napjától a Dr. Dobó Krisztina Fogorvosi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1023 Budapest, Török utca 5. 3. em. 3. ajtó, cégjegyzékszám: 01-09-432872) a 1046 Budapest, Görgey Artúr út 30. szám alatti működési helyű a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti 4. számú felnőtt fogorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt fogorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- 3) a kerületi önkormányzatok által kötelezően ellátandó egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében - figyelemmel a folyamatos betegellátás biztosításához fűződő érdekre - amennyiben az 2) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2025. február 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 1046 Budapest, Görgey Artúr út 30. szám alatti működési helyű, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 3. melléklete szerinti 4. számú felnőtt fogorvosi körzetében a felnőtt fogorvosi feladatok ellátásával az Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41) bízva meg.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, valamint az Újpesti Egészségközpont főigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján, Újpesti Egészségközpont főigazgatója

Határidő: 2025. január 31.

(16 igen, elfogadva)

12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztatása elfogadására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni,

Szabó Balázs

Megkérdezi, Polgármester úr ezt a sok összegyűlt szabadságot, amit nem vett igénybe, a végén ki fogja venni, vagy meg fogja váltani és nagyjából mekkora összegre számít?

Déri Tibor

Nem tudja pontosan megmondani pontosan hány nap szabadság az, ami eddig nem vett ki, Több kérdés, nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2024.(IX.13.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a 2024. szeptember 13. napjáig igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatás elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/C. § (2) bekezdésére figyelemmel úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a 2024. szeptember 13. napjáig igénybe vett szabadságról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(16 igen, elfogadva)

13. Tájékoztatás a 2024. június 6. napja és 2024. szeptember 4. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2024.(IX.13.) határozata a 2024. június 6. napja és 2024. szeptember 4. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. június 6. napja és 2024. szeptember 4. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(16 igen, elfogadva)

14. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2024.(IX.13.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2024. szeptember 13. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

15. Egyebek

Déri Tibor

Tájékoztatóként elmondja, hogy Szabó Balázs képviselő úr küldött olyan előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület nem is tárgyalhat, viszont érkeztek még tőle képviselői kérdések, szám szerint 6. Az első kérdése a Klauzál utcával, a 2. a 14-es és 12-es fonódó villamossal, a 3. a Szusza Ferenc Stadion melletti Tungram parkolóval, a 4. a Varga Károly úrral, az 5. jutalommal kapcsolatos kérdés és a 6. a Károlyi Iskolával kapcsolatos. A kérdésekre az SZMSZ szerint 30 napon belül írásban fog tájékoztatást kapni. Szabó Balázs képviselő úr ügyrendben kér szót.

Szabó Balázs

Ügyrendben elmondja, ragaszkodna a kérdések kifejtésére, de számított rá, hogy majd írásban fognak válaszolni. Egyetlen egyszer nem tette meg Polgármester úr, hogy a képviselői kérdésre valóban úgy válaszol, ahogy arra illett volna. Mindig a 30 napos írásbeli változatot választja.

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, amennyiben nincs ügyrendi javaslata, akkor el fogja venni a szót.

Szabó Balázs

Ügyrendi javaslata, hogy Polgármester úr olvassa fel a kérdéseket.

Déri Tibor

Már elmondta, hogy miről szólnak ezek a kérdések. Hladony Sándor képviselő úr jelezte hozzászólását.

Hladony Sándor

Czigler alpolgármester úrnak szeretne egy kérdést feltenni. Hogy áll a Király utcai mozgáskorlátozott feljáró? Bizottsági ülésen beszéltek erről, tájékoztatóként röviden elmondja, megkereste egy ügyfél, hogy a mozgáskorlátozott feljárónál nincsen védőkorlát, nincs kapaszkodó és keskeny, 20 centivel ki kellett volna szélesíteni és ebbe kérte Czigler alpolgármester úr segítségét. Megígérte, hogy napokon belül elkezdődik a munka. Megnézte, nem kezdődött meg, legközelebb, amikor tárgyaltak erről a témáról, akkor közölte, hogy 1-1,5 millió forint a tervezési költség. Eltelt egy év és a tervezési költség már 4 millió forint. A Közbiztonsági Bizottság ülésén kérte Mohai urat, támogassa, több embert érint, mert az orvosi rendelőbe, amikor fölmegegy egy kerekesszékes, akkor segítséget kell kérnie. Egyedül nem tud fölmenni, derékszögben kell az ajtónál elfordulni. Ez volt az utolsó alkalom, amikor beszéltek róla. Ma volt kint és nincs kész a mozgáskorlátozott feljáró.

Czigler László

Most nem tudja, hogy pontosan hogy áll az ügy, de meg fogják hamarosan válaszolni. Nem azt mondta, hogy a 4 millió forint a tervezési költsége, azt mondom, hogy a tervezési költség és a kivitelezési költségét összesen annyi, a kettő között van némi különbség.

Rádi Attila

A filmforgatásokkal kapcsolatosan volt egy polémiája Polgármester úrral, ahol azt az ígéretet kapta, hogy majd beszélnek, meg majd lesz valami, aztán nem lett semmi, és nem beszélt vele senki. Egy ígéret elhangzott, lehet, hogy majd mással kell erről beszélni, de ezzel kapcsolatosan senki nem kereste és ez nem egyedi eset. Feltesznek egy kérdést, nem azzal, hogy provokáljanak, meg idegesítsék a Hivatalt, meg a vezetőket, meg a döntéshozót. Arról beszél, mint ahogy Hladony Sándornak a kérdése is, és nyilván más képviselőnek is vannak kérései, csak ezeket házon belül jobban meg tudják beszélni, hogy akkor mi van a filmforgatásokkal kapcsolatos polémiájukkal? Ígérje meg Polgármester úr, hogy valaki majd beszél vele.

Déri Tibor

Rádi képviselő úrnak válaszolva elmondja, ez így fog történni. Szabó Balázs képviselő úr kért szót, felhívja a figyelmét, hogy ismerik a kérdéseit és válaszolni fognak rá.

Szabó Balázs

Elmondja, a 6 kérdésből 4 kérdése klasszikus képviselői munkát érintő kérdés volt, amit a lakosok tettek föl számára és kérték meg, ha legközelebb lesz testületi ülés, akkor tegye föl. A nyár alatt fölgyülemlt kérdések közül 6-ból 4 esetében talán oda is írta, hogy azokat ki írta. Megkéri Trippon Norbert alpolgármester urat, tegye meg, legyen annyira elegáns, hogy megpróbál válaszolni ezekre a kérdésekre.

Az 1. ügy hangzik, hogy miért nem sikerül két hónapja feltakarítani a lehullott növényi hulladékot a Klauzál utcában? Mikor kívánják kitakarítani ezt az utcát? Ez július 25-e óta húzódó ügy. Egy választó jelezte felé, amit rögtön jelzett a városvezetés és a Városgondnokság felé. Képeket, videókat is csatoltak, kérte az utca teljes takarítását és az ügy továbbítását, ha ezt csak fővárosi szinten lehet megoldani, hogy akkor ott oldják meg. Felhívta a választópolgár a figyelmét arra, hogy egyes ingatlan tulajdonosok nem tesznek eleget annak a kötelezettségüknek, hogy feltakarítsák az ingatlanuk előtt a hulladékot. Sem a kerületi, sem a Fővárosi Önkormányzat nem reagált egy levélre sem. Mi ennek az oka és mikor lesz a Klauzál utca feltakarítva? Mostanában divatos, hogy faltól-falig takarítunk különféle közterületeket, javasolná, hogy a következő a Klauzál utca legyen. Beszédes, hogy a köztisztasági referensnek ez az egyéni választó körzete. Ezt az ügyet többször próbálta írásban jelezni Polgármester úr felé, semmiféle reakciót két hónap alatt nem kapott. Ha rajta múlt volna, most se kapna, még a kérdést sem szabadott föltennie, másodjára sikerült csak.

A 2. kérdést, egy káposztásmegyeri választópolgár írta neki július 15-én. Azt olvasta, hogy a BKK ritkítani szándékozik a 14-es villamost, azzal együtt, hogy a 12-es vonalát Angyalföld felé meghosszabbítja. Valóban így van-e, és ha így van, akkor mit kíván tenni Újpest Önkormányzata a bejelentett járatritkítások ellen? A BKK honlapján valóban megjelent egy olyan cikk, hogy „a 14-es villamos menetrendje a működési költségek szinten tartása érdekében bizonyos időszakokban az utasforgalmi igényekhez igazodva fog módosulni”, magyarul járatritkításról van szó. A levélíró szerint csúcsidőben sokszor már most is alig lehet elférni az állomás és a metró közötti szakaszon. Ezen még tovább csökkentenének azért, hogy egy kihasználatlan járatot bővítsenek - itt a 12-es villamosra gondolt a választópolgár -, ha valamit bővítenének, akkor pont fordítva, a 14-es villamost kellene sűríteni. A levélíró ezt több káposztásmegyeri képviselőnek is megcímezte. Lesz-e járatritkítás és mit kíván Újpest

Önkormányzata tenni?

A 3. kérdést az újpesti szurkolók címezték neki, többen is egymástól függetlenül és - rendkívül bosszantja őt is a jelenlegi állapot -, nevezetesen a Szusza Ferenc Stadion melletti Tungstrom parkoló lezárása. Itt az történt, hogy néhány hónappal ezelőtt egy vasráccsal elkerítették azt a parkolót, amióta nincs Tungstrom és nincsenek dolgozók, ezt hétköznaponként senkit nem érdekel, de amikor meccs nap van, akkor viszont több 100 embernek a meccsre járását nehezíti meg, illetve a környező utcákra terheli az autósforgalmat. Jó lenne, ha ezt a területet újra birtokba lehetne venni, és amióta lezárták, azóta benőtte a gaz és néhány fa ki is dőlt, a parlagfű is megjelent rajta. Nem tudja, ki a tulajdonosa a teleknek, állítólag a Magyar Állam. Azt a parlagfűvet valakinek le kéne kaszálnia, ebben kérné az Újpesti Önkormányzat segítségét. Álljon ennek az ügynek az élére és a következő testület foglalkozzon ezzel a témával, ugyanis egyre több olyan képviselő lesz majd a testületben, akik járnak mérkőzésekre, sőt már Varju László is jár mérkőzésekre. Valahogy közös erővel próbálják megoldani ezt a problémát, mivel ebben a parkolóban 60-80 autó is el szokott férni.

A 4. kérdése, ami szintén nem a saját kérdése, hanem Varga József Károly úr kérdése felé, illetve Déri Tibor felé. Mondta neki, hogy Őt már hagyja, nem érdekli, pláne nem ez az ügy. Karácsony Gergelynek írt nyílt levelet és a több 100 aláírást gyűjtött össze, 80 évesen járta Újpest utcáit és beszélgetett emberekkel, Újpest Strandfürdőről a Duna-parti sétány ügyében. Nagyon sok aláírást gyűjtött és fogalmazott meg petíciót, ezt behozta a Városházára hónapokkal ezelőtt és semmiféle reakciót nem kapott rá, ahogy ugyancsak nem kapott semmiféle reakciót Pajor Tibor a Mi Hazánk vezetője sem. Ő is hozott be egy köteg aláírást és ő sem kapott reakciót. Mind a ketten kérik vissza ezeket az aláírásokat, láthatólag nem akarnak vele foglalkozni, válaszra sem méltatják őket. Nem tudja, ennek mi lehet az oka, adják vissza nekik az aláírásokat, gondolja, valahol megvannak még. Erre legyenek kedvesek megnyugtató választ adni, elsősorban Varga József Károlynak.

Az 5. kérdése, mi a véleménye arról Újpest Önkormányzatának, hogy a Károlyi István Általános Iskola és Gimnáziumban az iskolapszichológus a Budapest Pride-nak egyik fő szervezője és több mint egy éven keresztül dolgozhatott gyermekek közelében? Megdöbbenve értesült róla, hiszen ezt az iskolát a legjobb hírű újpesti iskolának tartja. Ő is odajárt és az Igazgató urat az összes önkormányzati rendezvényen mindig ott látjuk. Nagyon kedveli őt, nem véletlenül kapott állami kitüntetést is, ezért sem értették itt sokan, hogy kerülhetett ez a személy ennek az iskolának az iskolapszichológusi pozíciójába. Szerencsére a 64 Vármegye Ifjúsági Mozgalom főhívta a tankerület vezetőjének a figyelmét, hogy mi a helyzet és tudomása szerint ő intézkedett és a Pride főszervező már nem dolgozik az iskolában fél éve, illetve szeptember 1-től már a szerződését is felbontották. Némileg egy kicsit okafogyottá vált a hétfő reggeli akciójuk, hogy megjelentek a bejáratnál és tájékoztatták a kedves szülőket, hogy miféle emberek vigyáznak az ő gyerekeikre. Nyilvánvalóan, ha valaki úgy dönt, hogy ő Budapest Pride-ot szervez, sajnos van joga hozzá, de akkor viszont ne foglalkozzon gyerekekkel, pláne ne az újpestiekkel. Ő is azzal, hogy közéleti szerepet vállal és csinál, amit csinál, nagyon sok helyről nyilván ilyenkor kizárja magát az ember. Nem fog tudni az ember ilyen, meg olyan helyekre menni, nincs ebben semmi különös, ezen nem kell csodálkozik.

A 6. kérdése, a június 27-ei testületi ülésen arról határozott a Képviselő-testület, hogy 4 havi jutalmat kap Déri Tibor polgármester. Szeretné kérdezni megkapta-e, ott van-e a bankszámláján, illetve elhangzott az is, hogy polgármester úr tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy ugyanilyen logika mentén polgármesteri döntéssel az alpolgármesterek jutalmazása is megtörténik. Ez sikerült-e végül, tehát hogy kell elképzelni ezt? Keresték Nagy Dáviddal nagyban leveleztek, hogy ez hol található, nem találták a nyomát. Kíváncsi, hogy ez hogyan működik, hiszen tudomása szerint erre nem volt precedens, még legfeljebb 2010 előtt, azokra az időkre nem emlékszik. 2010 óta biztos nem volt ilyen jutalmazás, ez el is hangzott, itt a vitában. Hogy történt meg ez a kifizetés és megérkezett-e? Úgy emlékszik, volt itt egy ígéret,

hogy ezt valamiféle jótékony vagy karitatív vagy civil szervezet számára önök felajánlják. Nem tudja, hogy ez megtörtént-e? Amennyiben nem, akkor erre vonatkozott volna egy előterjesztése, amit szintén nem akartak most itt napirendre venni. Ez arról szólt volna, hogy ezt a bőkezű jutalmat, amit van, aki megérdemelt, van, aki kevésbé, most volt a közelmúltban egy ügy, hogy Iványi Gáboréknak az egyháza meg az egyesülete nagy bajba került és ellehetetlenült. Arra vonatkozott volna az előterjesztése, hogy ezt a jutalmat nem kívánják-e Önök felajánlani Iványi Gáboréknak? Hiszen arra tettek ígéretet, hogy ezt valami jótékonyági, karitatív célra felhasználják és a nyugdíjalapot még ugyanúgy tudja majd képezni a jutalom. Meg lehetne mutatni azt, hogy milyen bőkezűek és jótékonyok az újpesti városvezetők. Emberi nagyságról lehet tanúbizonyságot tenni. Kéri, ezt tegyék meg annak ellenére, hogy valaki, akár Jegyző Asszony indokolja meg, hogy ezt miért nem lehetett napirendre venni. Szerinte ez normális javaslat volt, nagyon sokan ezt csinálják. Tudomása szerint Dunakeszin a polgármester úr is minden évbe fölveszi a jutalmát és minden évben egy kiválasztott civil szervezetnek át és utalja azt azon nyomban. Mindig azzal megy a polémia, hogy a nyugdíjalapját attól még az növeli. Szerinte ezt tegyék meg Önök is, ezzel 18 millió forintot tudnának Iványi Gábornak juttatni. Biztos benne, hogy örül Iványi Gábor a sok Facebook posztnak és a jó szavaknak, de talán most, amire a legnagyobb szüksége van az egyháznak, az az anyagi támogatás, hiszen az Orbán rezsim sanyargatja őt. Iskolabezárás, számlájának az inkasszója, NAV vizsgálat folyik ellenük. Küldjenek már neki 18 millió forintot, hogy tudják végezni a feladatukat, még államfőnek is jelölte őt a demokrata oldal. Adják oda nekik azt a pénzt, most szerinte nagyobb szüksége van rá, mint Önöknek. Ez a 6 kérdése lenne, reméli, hogy valaki válaszol rá, de ha nem akkor legalább elmondhatta.

Déri Tibor

Elmondja, a 14-es 12-es villamossal kapcsolatban a BKK nem tervez jelen pillanatban változtatást a menetrenden. A fonódó villamos előkészítési szakaszban van, történt egy társadalmasítása, aminek az lett az eredménye, hogy csúcsidőben semmi változtatás nincs a 14-es villamos közlekedésében, csúcsidőszakon kívül történne változtatást, de mivel ahogy említette, nincs napirenden a fonódó villamos elindítása a következő hónapokban, ezért ez lekerült a BKK napirendjéről.

A Szusza Ferenc Stadion melletti Tungstrom parkoló a Magyar Állam tulajdona és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV Zrt.) a tulajdonosi jogok gyakorlója. Önkormányzatunk meg fogja keresni az MNV Zrt.-t annak érdekében, hogy ezt a területet akár átadja, tudomása szerint a Tungstrom számára is valamilyen bérleti díj fejében történt, hogy ott parkolni tudjanak a dolgozók. Nem tudnak semmilyen információt mondani, mert nem ismerik az MNV Zrt. szándékát. Természetesen arra már felszólították, hogy a területet tartsa karban, illetve a parlagfüvet nyírja le.

A Varga József Károly által gyűjtött aláírásokkal kapcsolatban ügyfélfogadási időben, előre egyeztetett időpontban, bármikor bejöhet az aláírásaiért.

A jutalmakkal kapcsolatban pedig polgármesteri döntés született, a döntés a munkáltatói jogkör gyakorlásából fakadt. A polgármester, az alpolgármesterek fizetése nyilvános adat, bárki által megtekinthető. Azt, hogy ki mit csinált vele és milyen szervezeteknek ajánlotta fel, egyedi döntések voltak. A Klauzál utcával kapcsolatban pedig Trippon alpolgármester úr fog válaszolni.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! A felvetés abban a tekintetben jogos, hogy szerencsére Újpesten nagyon sok faszor van és jellemző az, hogy amikor a fák hullajtják a levelüket, egyébként év közben is, de jellemzően a vegetációs időszak végén, akkor ezek a levelek össze tudnak gyűlni, részint a járdán, részint pedig az úttesten, különösen a padka szélén és amennyiben ez nincs

eltakarítva, idővel elkezd rohadni és esztétikailag nem nyújt kellemes látványt. A síkosság és a csúszásveszély ilyen értelemben balesetveszélyt is okoz. Képviselő úr jelezte, hogy ilyen probléma áll fenn a Klauzál utcában. Az Újpesti Városgondnokság Kft. megkereste a Budapesti Közműnek Nonprofit Zrt.-t, akinek ennek az útpályának a takarítása a dolga. Ez fővárosi tulajdonban van, tehát nem az Újpesti Önkormányzat feladata az úttest takarítása. Ők válaszukban korábban rögzítették, hogy a Klauzál utca takarítása a Szent László tér és az Erkel Gyula utca között május 8-án, az Erkel utca és a Csokonai utca között május 10-én történt meg. Leírták, hogy nekik egy évben egyszer kötelességük ezt megtenni. A lomtalanítás miatt a takarítás kiesik 3 hétre, de folyamatosan takarítják az utcákat, ez olvasható a válaszukban. A másik fontos dolog, hogy a járdatarítást fővárosi rendelet értelmében az útpadkáig, tehát az úttestig, a mindenkori magántulajdonos - legyen az magánszemély vagy jogi személy – a dolga. Egyik esetben sem az Újpesti Önkormányzat jogszabályi kötelezettsége, mindazonáltal ma reggel fényképfelvételeket készítettek a kollegák erről a nevezett szakasról. Az látszik rajta, hogy hamarosan, különösen ha lehullanak a falevelek, akkor egészen biztosan kell újabb takarítás a járdán és az úttesten, de egyértelműen látszanak a takarítás nyomai ezen a pályatesten. Szeretné fölhívni a figyelmet, különösen a vegetációs időszak végén, az őszi időszakra tekintettel az takarításra. Nagyon örülne, ha a BKM, akit nem szeretne bántani, de ennél sokkal intenzívebben folytatná ezeket a munkákat. Sokszor látta őket, több utcában, hogy dolgoznak és végzik a feladatukat. Az ott lakók legyenek azok magánszemélyek vagy jogi személyek, a járdát takarítsák föl, mert a rothadó levelek miatt balesetveszélyes állapot lép fel. Az Újpesti Városgondnokság Kft. számos esetben, számos helyen, mindenkinek be szokott segíteni, a Fővárosnak is, de a mi társaságunknak nem ez a feladata, nem tudja átvállalni, adott esetben teljes egészében a Főváros vagy a magántulajdonosok dolgát. Be tud segíteni, de neki az a feladata, hogy azt a munkát lássa el, ami az ő dolga. Nyilvánvalóan a BKM felé is figyelemfelhívással élnek, de a magántulajdonosoknak is felhívják a figyelmét, hogy nagyon vigyázzanak az őszi időszakban és a járdákat takarítsák le, hogy ne gyűljön össze a levél, ne rohadjon meg és ne legyenek balesetveszélyes állapotok. Képviselő úr felvetését viszonylag köszönjük, mert jogos, valós problémára hívta fel a figyelmet.

Bedó Katalin

A Károlyi Mihály Általános Iskola és Gimnázium pszichológusával kapcsolatos kérdésre szeretne válaszolni. Bizonyára képviselő úr is tudja, hogy 2013 óta az Önkormányzat nem fenntartója az általános iskoláknak, így nem sok beleszólása van a munkaerőgazdálkodásba és semmi egyébbe. Ő is elszenvedője volta ennek az esetnek, mert reggel neki is a kezébe nyomták ezt a szórólapot. Azonnal felvették a kapcsolatot az igazgató úrral, aki arról tájékoztatta, amit Szabó képviselő úr is elmondott, hogy már nem dolgozik ott az említett személy. A jövőre való tekintettel arra szeretné kérni képviselő urat, hogy először tájékozzódjanak és utána legyen akció, szerinte egy telefonszert megér.

Rádi Attila

Ügyrendi kérdése, hogy rendes testületi ülésre lesz-e még ebben a felállásban?

Déri Tibor

A Munkaterv szerint lesz, majd kiderül, hogy az anyagok hogyan állnak össze. Ha nem lesz, akkor majd októberben mindenképpen sor kerül rá.

Rádi Attila

Azért kérdezi, mert választás után vagyunk, de még a régi testület ülésezik és ha nem lesz több testületi ülés, akkor azt gondolja, hogy a Fidesz Frakció és az Újpestért Egyesület Frakció nevében megtenné, hogy minden képviselőnek pártállás nélkül szeretné megköszönni a



munkáját és az együtt dolgozást, különösen azoknak szeretné megköszönni, akik már nem lesznek a következő testületben, jó egészséget és jó munkát kíván nekik, a többiekkel meg találkoznak.

Déri Tibor

Úgy gondolja, szerinte még lesz képviselő-testületi ülés, ez attól függ, az anyagok hogyan jönnek össze. Mindenkinek további szép napot kíván.

Az elnök az ülést 12:30 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

