

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 27-én (csütörtök) 10:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendes nyílt ülésének
jegyzőkönyvéből

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Perneczky László	dr. Trippon Norbert
Czigler László	Rádi Attila	Vasvári László
Czinke Sára	Rácz Norbert	
Déri Tibor	Ozsváth Kálmán	
Hladony Sándor	dr. Szabó Gábor	
Molnár Tibor	dr. Szabó Béla	
Maholányi Zsolt	Szécsi Péter Pál	
Nagy István	Szecsődi Tamás	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: Szabó Balázs (10,45)

Az ülésről távol van: dr.Dabous Fayez, Farkas István,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Moldván Tünde jegyző
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence Kabinetvezető
dr. Mike Árpád referens
Kiss János Informatikai Osztály

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testületi ülésén. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 18 fővel határozatképes. A kiküldött napirendhez képest javasolja, hogy „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019.

(X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést az 1. napirendként. A hamarosan kiosztásra kerülő Dr. Trippon Norbert alpolgármester úr előterjesztését a 2. napirendként, a 3. napirendi pont lenne a Meghívó szerinti 1. napirend, a 4. napirendi pont lenne a Meghívó szerinti 2. napirend, az 5. napirendi pont lenne a Meghívó szerinti 4. napirend. A 6. napirendi pont lenne a bizottsági tagcserékre vonatkozó előterjesztés és a 7. napirendi pont pedig a gazdasági társaságok tisztségviselőinek megválasztására vonatkozó előterjesztés, melyek szintén hamarosan kiosztásra kerülnek.

Ezen kívül a helyszínen kiosztásra kerülő „Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének béremelésével kapcsolatos döntéshozatalra” és a „Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség országos futsal csarnok építési programjához kapcsolódó pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztéseket az Egyebek napirendi pont keretében javasolja megtárgyalni.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirend elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2024.(VI.27.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
2. Javaslat Déri Tibor polgármester jutalmáról
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
3. Javaslat a 2024. évi Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításának elrendeléséről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző
4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselői anyagi érdekeltségéről szóló 2/2009. (II. 2.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
6. Javaslat bizottsági tagcserére
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
7. Javaslat a gazdasági társaságok tisztségviselőinek megválasztására
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által megkötött Közzolgálatási Szerződés 5. számú módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

9. Javaslat a REX Kutyaotthon Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
11. Tájékoztatás a Budapest Főváros Kormányhivatala által a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2024. (IV. 25.) számú határozatával szemben megküldött törvényességi felhívás tartalmáról, egyben javaslat azzal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
12. Javaslat tulajdonosi döntés jóváhagyásáról az Újpesti Torna Egylet részére
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
14. Javaslat Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
15. Javaslat a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub, mint újpesti sportszervezet tevékenységének támogatására a 2024. évben kiírt pályázati eljárás keretében
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
16. Javaslat Peter Cerny Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
17. Javaslat a Twist Olivér Alapítvány 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
18. Javaslat a Twist Oliver Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
19. Javaslat Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolójának elfogadására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
20. Tájékoztatás átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
21. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester



22. Egyebek

Zárt ülés:

23. Javaslat a Pöltenberg Ernő utca 11. - Mátyás tér 3., az Erkel Gyula utca 25. fszt. 1-4., valamint a Béla u. 13. szám alatti ingatlanok értékesítése kapcsán folyamatban lévő tulajdonosi ellenőrzésről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

24. Javaslat pénzbeli kompenzáció megfizetéséről rendelkező KP/17673/4/2024 ügyiratszámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

25. Javaslat pénzbeli kompenzáció megfizetéséről rendelkező KP/2881/6/2024 ügyiratszámú határozat ellen benyújtott fellebbezése elbírálására

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

(18 igen, elfogadva)

1. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Ügyrendi hozzászólásra Molnár Tibor képviselő úr jelentkezett. Megadja neki a szót.

Molnár Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Képviselő-testület! Az SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján indítványozza, hogy a napirendi pont tárgyalása legfeljebb 60 percben történjen, valamint a hozzászólások maximális időtartamának 3 percben való korlátozását.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testületi SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a napirendi pont tárgyalása legfeljebb 60 percben történhet és a hozzászólások maximális időtartama 3 perc.

(13 igen, 5 nem, elfogadva)

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, hogy nem 2024. július 1-jén lép hatályba a rendelet, hanem most, az aláírást követően fog hatályba lépni, a kihirdetést követően.

Nagy István

Tekintettel arra, hogy most került kiosztásra egy anyag, frakciószünetet kér.

Déri Tibor

5 perc frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET (10:10-10:17)

Déri Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatódik az ülés a képviselő-testületi SZMSZ módosításának megtárgyalásával.

Nagy István

Az nem vitatható, hogy a Képviselő-testület adott esetben a működését oly módon akarja szabályozni, hogy lecsökkenti a bizottságok létszámát. Ennek megfelelően visszahívja a bizottságokból azokat, akik ilyen módon feleslegessé váltak. Az viszont, hogy ez ilyen módon kerül előterjesztésre, politikai egyeztetés nélkül, ami egy politikai kérdés, és erre vonatkozóan megállapodás született, ha szóbeli is, erről írt is viber üzenetet Trippon Norbert alpolgármester úrnak, hogy szükséges lett volna a pártok közötti politikai megállapodás. Nyilvánvalóan ebben a részében adott esetben egyet is érthettek volna, bár úgy gondolja, ez egy, a Kutya Párt felé tett gesztusnak is megfelel. Ők már erről írogatnak is a Facebookon. Azt viszont már elég erősen önkényesnek tartja és mondhatná, hogy antidemokratikusnak, hogy ebből a bizottságból úgy szelektálnak, hogy a Fidesz által delegált tagokat veszik ki, a megkérdezésük nélkül. Ezért úgy gondolja, nem felel meg a demokrácia szabályainak, sőt az egész mögött azt látja, mintha ez a választás folytatása lett volna. Ott folytatódik valami, ami 2019-ben elkezdődött, aztán rövid szünet után, itt a választás után, újra visszatértek azokhoz a gyökerekhez, amelyek akkoriban előjöttek és az indulatok táplálják. Azt gondolja, ez az előterjesztés, azon túl, hogy az ellen nem lehet kifogása senkinek, hogy a bizottsági létszámokat lecsökkentik, adott esetben meg fogja szavazni. Azzal viszont már kevésbé ért egyet, hogy ebből világosan látszik a politikai bosszú és mindenképpen látja benne azt, hogy ez a politikai bosszú tulajdonképpen abból ered, hogy Trippon Norbertnél egy igazságügyi eljárás során a NAV rendőrsége házkutatást tartott.

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy lejárt a hozzászólás időkerete.

Nagy István

„Most már tőlem a szólás jogát is megvonják.”

Déri Tibor

Ismételten felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy az SZMSZ alapján a hozzászólások időkeretét 3 percben állapítja meg.

Molnár Tibor

Ha jól hallotta Nagy István képviselő úr azt mondta, hogy a fideszes delegáltak kerültek ki a bizottságokból? A kiosztott anyagban is szerepel, és ha végig nézik a bizottságokat, tisztán látszik, hogy ez nem így van.

Nagy István

Azt gondolja, „a legnagyobb probléma az, hogy ti önkényesen kivetettek belőle Fidesz által delegált személyeket, nincs benne az a lehetőség, hogy mi döntsük el egyébként, hogy kire van szükség, abban a bizottságban és kire nem.” Erről beszélt, nem kell félreértetni, képviselő úr kapott egy feladatot, végrehajtotta. Ezzel senkinek nem lehet problémája. Molnár Tibor

előhozta, megszavazta a többség, de azt gondolja, ennek az ügynek azért lesz folytatása, mert ez vérlázító.

Déri Tibor

Megkérdezi, ez hogy tartozik a napirendhez?

Nagy István

„Ide tartozik, pontosan ehhez a napirendhez, hogy ezt a hibát elkövették. Nem azt mondtátok, hogy akkor a Fidesz delegált egy főt vagy négy főt, mert annyit is lehet, hanem azt mondtátok, hogy Nagy Istvánt kiveszitek a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságból.”

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy ezt a témát a 6. napirendben fogja tárgyalni a Képviselő-testület.

Nagy István

Ezzel tőle elveszik azt a jogot, hogy ellenőrizze a bizottság működését. Elveszik azt a lehetőséget, hogy betekintsen, mondjuk olyan előterjesztésekbe vagy belekérdezzen, amit mások nem vesznek észre, de ő észrevesz. Az a 35 év, amit itt eltöltött, feljogosítja erre, pontosabban tapasztalatot adott neki ahhoz, hogy megtalálja azokat a pontokat, ahol át akarják verni a képviselőket, mert ez gyakran megtörténik. Ezt tartja felháborítósnak.

Déri Tibor

Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 nem, elfogadva)

2. Javaslat Déri Tibor polgármester jutalmáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! A javaslat arról szól, hogy Déri Tibor polgármester úrnak, minden polgármesteri tisztségben befejezett esztendő után egy havi jutalmat engedélyezni szíveskedjen a Képviselő-testület. Más Önkormányzatoknál is van hasonló gyakorlat, sőt sokkal nagyvonalúbb gyakorlat, mint amit most előterjeszt. Tudni kell azt is és az indoklásban is szerepel, hogy a Polgármesteri Hivatal állományában a kollégáknak, beleértve a vezetőket is, átlagosan évente kéthavi jutalmat szoktak számfejtetni a számukra. Polgármester úr részéről az elmúlt 4 és fél évben jutalom megszavazására, számfejtésére nem került sor, ugyanakkor azt is

látni kell, hogy az újpesti választópolgárok a június 9-ei döntésükkel kifejezték elégedettségüket a városvezetés teljesítménye iránt, ezért azt gondolja és helyesnek tartja, ha minden befejezett polgármesteri esztendő után egy havi jutalom engedélyezéséről döntene a Képviselő-testület polgármester úr esetében.

Déri Tibor

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy ugyanilyen logika mentén polgármesteri döntéssel az alpolgármesterek jutalmazása is megtörténik. Molnár Tibor képviselő úrnak adja meg a szót ügyrendben.

Molnár Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Képviselő-testület! Mivel az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy minden napirendi pont előtt kell indítványozni a korábban említett javaslatot, ezért ismét javasolja, az SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontját a hozzászólások maximális időtartamának 3 percben való korlátozását.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testületi SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a napirendi pont tárgyalása legfeljebb 60 percben történhet és a hozzászólások maximális időtartama 3 perc.

(13 igen, 5 nem, elfogadva)

Nagy István

Elmondja, erre büszkék lehetnek, akik itt ülnek, akiket nem érdekel az önkormányzati munka és megszavazzák a 4 hónapot, amivel nem lenne semmi probléma, ha megérdemelné Déri Tibor polgármester és megérdemelnék az alpolgármesterek azt a 4 havi jutalmat. Ezt egyfajta végkielégítésnek tekinti, mert két alpolgármester elköszön a Képviselő-testülettől. Szeretné jelezni, hogy az előző városvezetés 9 éven át nem vett fel jutalmat, ellenben Déri Tibor polgármester az alakuló ülésen elmondta, hogy abban az esetben, ha rendben megtörténik az átadás-átvétel, akkor az előző városvezetésnek megszavazzák a jutalmat. Nem történt semmi, egyébként áttekintettek mindent, nem találtak semmit, ellenben a jutalmazásuk elmaradt. Most meg „pofátlanul” előterjesztettek 4 hónap jutalmat, olyan Képviselő-testület előtt, aki pontosan tájékozott arról, hogy hogyan is dolgozott, ez a városvezetés az előző 4 és fél évben. „Törvényességi felhívások tömege, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság felhívása négymilliós büntetése, károkozás, közokirat-hamisítás, hűtlen kezelés alapos gyanúja, összefonódások, minden egyéb olyan dolgok, amit nem is lehet felsorolni, mert a hivatali visszaéléstől kezdve a korrupcióig, mindennek felmerült itt a gyanúja. Ezek után van képetek egyébként ezzel előjönni, miközben én pontosan tudom, hogy miről szól ez az egész”. Ez szerinte felháborító és elfogadhatatlan attól függetlenül, hogy más kerületekben megteszik okkal, ok nélkül, nyilvánvalóan nem tiszte ezt eldönteni. „Egy dolog biztos, hogy a magam részéről ezt a jutalmat nem tartom elfogadhatónak és pofátlannak tartom, különösen annak ismeretében, ahogy ezt az elmúlt 4 és fél évet itt eltöltöttétek az újpesti Városvezetésben. Te Tibor ez alatt a 4 és fél év alatt nem tudtad egyébként magadévá tenni, hogy neked felelősség van, te egy városvezető vagy nem pedig egyébként nem tudom én valamelyik pártnak, mondjuk most éppen a DK-nak a szószólója, meg kesztyűbábuja Trippon Norbertnek vagy Varju Lászlónak. Nem az vagy, te egy polgármester vagy és felelősen gondolkodva kéne vezetni ezt

a várost, de ennek a nyomát sem lették. Szerintem majd a felelősségre vonás másoknak a dolga lesz.”

Déri Tibor

Zárszóként megadja a szót dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Ami a 2019-et megelőző időszakra vonatkozik, azt javasolja az ellenzéknek, hogy több szerénységet és a memóriája frissítését mindenféleképpen vegyék napirendre a saját maguk közti mély elbeszélgetések során, mielőtt olyan kijelentések hangoznának el, amik nem pontosak fedik a valóságot. Mindenféle vádak, amik most itt elhangzottak a városvezetéssel kapcsolatban azt gondolja, érthető, hogy ez az ellenzék részéről elhangzik, ugyanakkor azt is gondolja, hogy ennek az Önök által lefolytatott piszkos kampánynak a folytatása, after party-ja, nevezzük azt bárminek is. Ugyanakkor itt szeretné elmondani, hogy az ilyen stílusú piszkos kampányban nem gondolja, hogy minden fideszes képviselő vagy vezető egyformán felelős lenne. Jellemzően egy domináns, kampányt irányító ember személyiségének a végtelen romlottságának a lenyomata mutatkozott meg ebben a dologban. Szerinte mindannyian értjük, hogy miről van szó.

Elmondja, természetesen sokan, sokféleképpen mondhatnak véleményt egy városvezetésről, egy képviselő-testület vagy egy hivatal munkájáról. Tiszteletben kell tartani azt, hogy nem minden frakció és nem minden politikus gondolkodik ugyanolyan módon ezekről a kérdésekről, arra azonban felhívna a figyelmet, ha már a demokrácia és jogállamiság merült föl, hogy egy városvezetés vagy adott esetben egy kormány munkájáról végső soron ítéletet a választók jogosultak hozni és a választók ezt az ítéletet, ezt a döntést 2024. június 9-én meghozták. Ilyenkor nyilvánvaló, hogy mindenkinek érdemes levonni a magára vonatkozó következtetéseket, így az ellenzéknek is. Eldöntheti, hogy tudomásul veszi, elfogadja-e a választók demokratikus döntését vagy épp ellenkezőleg, ott folytatják, ahol abbahagyták és minden eszközzel azon vannak, hogy a választói akaratot maguk módján, a maguk eszközeivel megpuccsolják. Azt javasolja, fogadják el a választói akaratot, a politikában van olyan, hogy nyer az ember, van olyan, hogy veszít. Úgy a nyereségből, mint a vereségből a megfelelő következtetések levonása mindenki számára pártállástól függetlenül javasolt, de mivel a választópolgárok most úgy döntöttek, hogy a városvezetés teljesítményét értékelik és a városvezetés teljesítményével elégedettek voltak, azt gondolja, éppen ezért nem földtől elrugaskodott javaslat az, hogy Polgármester úrnak minden befejezett év után egy havi jutalmat a Képviselő-testület megszavazzon. Ennek egyébként vannak tradíció és gyakorlatai más önkormányzatoknál is, úgy fideszes és nem fideszes önkormányzatoknál is. Kéri, hogy ezt ebben a kontextusban kezeljék a szükséges indulatok nélkül..

Déri Tibor

Bár zászlónak akarta meg a szót Trippon alpolgármester úrnak, Nagy István képviselő úr ügyrendben szeretne hozzászólni.

Nagy István

Szerinte ebbe belefér a személyes megtámadtatás, mert lenne hozzáfűznivalója a választás eredményéhez is, mert Újpesten a Fidesz nyerte meg a listán a választást. Ez tagadhatatlan tény, kb. 10%-kal kapott többet, mint az összefogás. Ügyrendben szeretné elmondani, hogy itt van előtte 6 szervezet és Trippon Norbert írta alá az együttműködési megállapodást Újpesten. Ebben az szerepel, hogy „érvényesíteni kívánjuk a modern demokratikus alapelveket.” Hol vannak itt a modern demokratikus alapelvek? Az is szerepel benne, hogy „a választópolgárok bizalmában elnyerjék a polgármesteri tisztséget és többséget alkothassanak az Önkormányzat Képviselő-

testületében.” Ez igaz, ez magvalósult. Ugyanakkor viszont elkötelezték magukat az önkormányzatnak ezek a szervezetek, az aláírók, Újpest település szolgálatára és hatékony, eredményes üzemeltetésére szerződtek.

Déri Tibor

Megkérdezi frakcióvezető urat, hogy mi az ügyrendi javaslata?

Nagy István

„Az, hogy a jutalmat ne legyen olyan vastag bőr az arcotokon, hogy felveszitek”.

Déri Tibor

Alpolgármester úr is megszavazta a napirendet.

Nagy István

Ezek után hol van itt a modern demokratikus működés?

Déri Tibor

Ismételten megkérdezi frakcióvezető urat, hogy mi az ügyrendi javaslata?

Nagy István

Az az ügyrendi javaslata, hogy ezt a napirendet vegyék le a napirendről és ne tárgyalja a Képviselő-testület, hanem történjen meg a tisztségviselők munkájának értékelése.

Déri Tibor

Lezárja a vitát és először szavazásra teszi fel Nagy István frakcióvezető úr ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület vegye le a napirendről és ne tárgyalja a polgármester jutalmazásával kapcsolatos előterjesztést. Trippon Norbert alpolgármester úr az előterjesztő, aki nem kívánja levenni a napirendről az előterjesztést.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Nagy István frakcióvezető úr javaslatát, miszerint a Képviselő-testület vegye le a napirendről és ne tárgyalja a polgármester jutalmazásával kapcsolatos előterjesztést, 6 igen, 11 nem, 1 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem támogatja**.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2024.(VI.27.) határozata Déri Tibor polgármester jutalmáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Déri Tibor polgármestert munkája elismeréseként 4 havi bruttó bérével megegyező jutalomban részesíti.
2. az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalás fedezetét Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelete 1.a. számú melléklete D/I. Személyi juttatások, valamint a juttatás foglalkoztatót terhelő közterheit a D/II.

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorok Önkormányzat önálló költségvetési előirányzatai terhére biztosítja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal, a személyügyi, pénzügyi feladatok teljesítésére a döntést követő 15 napon belül

(12 igen, 4 nem, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Megköszöni a Képviselő-testület támogatását. Tájékoztatja a testületet, hogy 10 óra 34 perckor a KT SZMSZ módosítás hatályba lépett,

3. Javaslat a 2024. évi Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításának elrendeléséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására, minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. évi Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításának elrendeléséről szóló rendelettervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. évi Közzolgálati Tisztviselők Napjának munkaszüneti nappá nyilvánításának elrendeléséről szóló 13/2024. (VI. 28.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselői anyagi érdekeltségéről szóló 2/2009. (II. 2.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására, minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselői anyagi érdekeltségéről szóló 2/2009. (II. 2.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetét elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal adóügyi feladatokat ellátó köztisztviselői anyagi érdekeltségéről szóló 2/2009. (II. 2.)

önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 14/2024. (VI. 28.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 nem, elfogadva)

5. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Annyi kiegészítéssel élne, hogy a PH SZMSZ szövegében, a „Kulturális kabinet” helyett, „Kommunikációs kabinet” a helyes megnevezés, kéri, a testület tekintse ezt alapjavaslatnak.

Nagy István

Megkérdezi Jegyző Asszonytól, hogy mik azok a megnövekedett feladatok? Kevésnek tartja azt az indokot, hogy a megnövekedett feladatokra hivatkozva akarjon egy újabb aljegyzőt és egy Kommunikációs kabinetet létrehozni a Városházán. Azt, hogy újabb aljegyzőt kér, azt érti, mert soha nem sikerül olyan előterjesztést tenni, ami mindenféle szempontból megfelel a törvényességnek. A mai ülésen is tárgyalni fognak egy törvényességi felhívást.

A Kommunikációs kabinet felveti annak a gyanúját, hogy „ esetleg valaki a választás után, már sokallja azt az öt alpolgármesteri tisztséget, amit elégértek egyes pártoknak és helyettük valaki beérkezik itt a Kulturális kabinetbe.” Vannak ötletei, például Belán Beatrix az UKK vezetői tisztségéből menesztett volt MSZP elnök, aki kilépett az MSZP-ből, majd itt kompenzálják neki azt, hogy az MSZP ebbe a megállapodásba belement. De el tudja képzelni azt is, hogy, mondjuk az egyik kolleganő dr. Trippon Norbert környezetéből, aki erősen ügyködik azon, hogy a sajtó véletlenül se tudja megkeresni Trippon Norbertet a kérdéseivel. Lehet, hogy ő kapja ezt a feladatot. Jól gondolja, mert nagyon egyszerűen kiszámítható? A reakciókból látja, lehetséges, hogy jó helyen keresgél. Ez is egy jutalom lenne azért a minősíthetetlen munkáért, amit az a kolleganő köztisztviselőként itt az elmúlt időszakban a sajtó megfékezésére, jogos kérdéseknek a megakadályozására fordított. Érdekes módon ezekről az ügyekről, amikről az előbb beszélgettek, az újpesti propaganda sajtó egy hangot nem írt, szerinte teljesen szükségtelen. Az se derült ki, hogy ki fogja ezt a Kulturális kabinetet felügyelni? A Polgármesteri Hivatalban ez kihez tartozik? A struktúrából számára nem derül ki, feltételezi, hogy a polgármesterhez fog tartozni. Pár hónapig Déri Tiborhoz és utána Trippon Norberthez, aki ezek szerint az udvari fényképészt fogja kinevezni a Kulturális kabinet vezetőjének.

Déri Tibor

Felhívja frakcióvezető úr figyelmét, hogy Kommunikációs kabinetről van szó, ahogy említette, elírás történt és nem Kulturális kabinet, hanem Kommunikációs kabinet.

Bedő Katalin

Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Nagyon rossz nyomon jár. Elmondta Polgármester úr többször, hogy Kommunikációs kabinetről van szó és mivel nála van a kommunikáció, így egyértelmű, hogy az ő ágazatához fog tartozni. Nagyon egyszerű magyarázata van ennek. Szervezeti átalakításokat terveznek, szeretnének hatékonyabban, észszerűbben működni és ehhez volt szükséges ez az átalakítás.

Nagy István

Elmondja, erősen megkérdőjelezhető, mert úgy veszi észre, hogy magának az oktatás, művelődés, kultúra sporttal foglalkozó alpolgármesternek igencsak nincs feladata. Elegendő áttekinteni az elmúlt 4 és fél évnek az Oktatási Bizottságban tárgyalt feladatait. Azt gondolja, nagyjából egy rendezvényszervező és egy Mókaliget látogatásban merült ki az alpolgármesteri munka, mert itt semmiféle koncepcionális kérdés nem került elő az óvodákkal és egyébekkel kapcsolatban. Általában a bizottsági ülések 5 percig tartanak, mert annyira nincs mondanivaló és tartalom az előterjesztéseiben. Ezek olyan dolgok és igaz, hogy ehhez nem kell 19 fő, meg nem kell, hogy minden egyes előterjesztést 3 bizottság megtárgyalja, mert csak arról szól, hogy a képviselők úgy érezzék, hogy van feladatuk. Nincs.

Szabó Balázs képviselő úr 10:45 órakor megérkezett, így a képviselő-testületi ülés létszáma 19 fő lett.

Déri Tibor

Frakcióvezető úr hozzászólására reagálva elmondja, szerinte az elmúlt 4 és fél évben számos olyan rendkívül színvonalas kulturális és egyéb program honosult meg itt Újpesten, amibe Bedő Katalin alpolgármester asszony nem kevés munkaórát tett bele és úgy gondolja, kollegáival együtt olyan magas színvonalú munkát folytatott az elmúlt 4 és fél évben, amiről az újpestiek ugyancsak véleményt mondtak az elmúlt választáson. Javasolja a Fidesz frakciónak, hogy járjanak el ezekre az eseményekre, nem feltétlen szükséges csak egy fényképezést odaküldeni és a beállított fotókat a nagyközönség elé tárnai, mintha nem venne részt rajta senki. Ismerjük már a propaganda működését, az elmúlt 14 évben már láttunk erre példát. Ezúton is szeretné megköszönni Bedő Katalin alpolgármester asszony munkáját és a további folytatáshoz is jó munkát kíván.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Engedjék meg, hogy ő is néhány mondatban kiemelje Alpolgármester asszony általa, a megítélése szerint is magas színvonalú és nagyon komoly munkáját. Az elismerés nem csak neki szól, hanem a kollégái teljesítményének is. Azt gondolja, olyan közösségi élet van Újpesten, amit nagyon tudatosan úgy szerveznek, ami minden korosztálynak, családi állapottól függetlenül vagy éppen függően célzottan szól, és mindenkinek lehetőséget nyújt arra, hogy színvonalas, minőségi időtöltésre nyíljon lehetőség Újpesten. Sok más városban és kerületben megirigyelnék és nem is irigylik ezt a fajta közösségépítő munkát, ami azért fontos, mert a mi városunkban, mi újpestiek olyanok vagyunk, hogy szeretünk egymással találkozni, megismerkedni, újra találkozni, társaságban, közösségi, újpesti életet élni. Emellett azt kell, hogy mondja, Alpolgármester asszony munkásságának köszönhetően a kulturális élet is rendkívül magas színvonalú, nagyon szoros kapcsolatot tart fenn olyan civil szervezetekkel, amelynek ebben része van, vagy állatvédelmi szervezetekkel. Kulturális tevékenységnek csak példálódzó felsorolással része az is, hogy a város nagyjainak a sírfelújítási programja zajlik, hogy gyönyörű köztéri szobrok kerültek elhelyezésre az elmúlt ciklusban. Talán soha ilyen sok minőségi köztéri szobor a várostörténet nagyjairól nem került elhelyezésre. Szól a fiatalokhoz, hiszen a Felhőn Szálló Program egy nagyon-nagyon fontos és innovatív kezdeményezés. Tapasztalatból tudja, hogy minden esztendőben és az év egészét tekintve az óvodákért, az óvodapedagógusokért és általában véve az újpesti óvodák felszereltségéért és minden egyéb igényért Alpolgármester asszony oroszlánként küzd. Ezért mindenképpen azt érezte, el kell, hogy mondja, abban az ágazatban, amiben ő dolgozik a kollégáival együtt, budapesti értelemben is kiemelkedő teljesítményt nyújt, amit ezúton is szeretne a frakció nevében megköszönni neki.

Bedő Katalin

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az elmúlt fél évben nem telt el olyan testületi ülés, hogy a Mókáligegetet ne említette volna meg. Örömmel szeretné értesíteni, hogy ősszel a Mókáligeget mellé sün teleltetőt fognak építeni.

Nagy István

Úgy néz ki, mintha itt Újpesten nem lett volna kulturális élet az előző időszakban. Volt kulturális élet, volt Újpest Színház, volt Ady Endre Művelődési Központ, ami helyett építettek egy kulturális közösségi színteret. Ezek valódi teljesítmények, ellenben ami most van, egyébként valóban vannak ilyen rendezvények, de nem az Alpolgármester Asszony munkáján múlik. Egy alpolgármesternek nem ez a feladata, az a közönségszervezők feladata, meg azoknak a kollegának, akik ott dolgoznak és nyilván, hogy ezek a rendezvények megvalósulnak, rendesen elvégzik a munkájukat. Bedő Katalinnak ebben annyi szerepe van, hogy vannak ötletei, az méltányolható dolog, de ezt meg a munkaköri kötelességéhez tartozik. Ami a Bizottság elé kerül, abból ez a munkavégzés nem jön le, mert abból pont az derült ki, hogy itt semmiféle olyan dolgok nincsen azon kívül, hogy rendezvényeket szerveznek, ami Újpesten 4 havi jutalmat érdemel. Erről van szó és ebben tökéletesen egyetért Trippon Norberttel, ő is ugyanazt mondta el, nem folyik semmi más az oktatási, nevelési, sport ágazatban, mint gyakorlatilag rendezvények megszervezése.

Rádi Attila

Ha már ilyen jövőbeni tervek bejelentése van napirenden, reméli mamutot nem fognak klónozni, viszont akkor megkérné, ha minden annyira frankó a rendezvényekkel kapcsolatban, hogy a téren gondolják át a fák megmetszését, ugyanis az Első Emelet koncert nagyszerű volt biztosan, de a közönség fele nem látott semmit a fáktól. Ezt már elmondta múltkor is, hogy a térrel való foglalkozás, a térrel való fejlesztés nem csak abból áll, hogy kivisszük a tököt, a fenyőfát és az almát osztani a térre és napokon keresztül rendezik és tologatják a faházakat, hanem alkalmassá kellene tenni arra, hogy ott rendezvényeket tartsanak. Ha a választási ígéretükkel ellentétben úgy döntöttek, hogy mégiscsak itt tartják meg az összes rendezvényt, ám legyen, nincs ezzel baj, korábban is így volt, bár nem ezt ígérték, hanem a Dunapartról vizionáltak, de akkor már tegyék rendbe a teret. A fáknak nem lesz semmi baja attól, ha olyan környezetet teremtünk, amelyben a fák is élnek és az emberek is élvezni tudják a rendezvényt. A városnapokon nem tudja hova fogják tenni a színpadot, mert a fáktól semmi nem látszik, vegetációs időben vagyunk és ebben az időben olyan nagyon nem lehet fákat vágni. Van itt munka és azt legyenek szívesek elvégezni, mielőtt még a sünkelteetőt és a mamutklónozózt létrehozzák.

Déri Tibor

Lezárja a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és felhívja a figyelmet, hogy a szavazáshoz minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének a 155/2024.(VI.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2024. július 1-jei hatályba lépéssel elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: a végrehajtás és a kihirdetés tekintetében a Polgármester útján a Jegyző

Határidő: azonnal

(13 igen, 6 nem, elfogadva)

6. Javaslat bizottsági tagcserére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Molnár Tibor képviselő úr ügyrendben kér szót.

Molnár Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Képviselő-testület! Ismét javasolja, az SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontját és a hozzászólások maximális időtartamának 3 percben való korlátozását.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testületi SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a napirendi pont tárgyalása legfeljebb 60 percben történhet és a hozzászólások maximális időtartama 3 perc.

(13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Nagy István frakcióvezető úr ügyrendben kér szót.

Nagy István

Ügyrendben elmondja, szeretne frakciónyilatkozatot kérni, hogy meg tudják tárgyalni ezt a súlyos előterjesztést.

Déri Tibor

5 perc frakciónyilatkozatot rendelék el.

FRAKCIÓSZÜNET

(10:53-11:02)

Déri Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a munkát, annyi kiegészítéssel élne, hogy a határozati javaslatban a Klíma és Környezetvédelmi Bizottság esetében Pósa András 2024. július 1-jétől október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra alelnöknek választják meg. Kéri ezt a módosítást tekintsék alapjavaslatnak.

Nagy István

Elmondja, ez eléggé követhetetlen. Vélhetően itt megvan valahol a Városházán, hogy néznek ki az új bizottságok. Kik a tagjai, mert most kivettek embereket, bekerültek emberek, de ebből nem derül ki, hogy az egyes bizottságoknak kik a tagjai. Nyilván van egy ilyen lista, szeretné,

ha azt megkaphatnák, mert anélkül nem tudnak, meg senki nem tud ebben a kérdésben felkészülten dönteni. Előfordulhat az is, hogy nincs ilyen? Most előterjesztettek valamit, amiből kivesszük, hozzáraknak, de nem tudják, hogy fognak kinézni a bizottságok. Valahol lennie kell egy ilyennek. Megint az derül ki, hogy „idejöttök, valamint előterjesztetek, egyetlen egy hozzászólás volt, hogy 3 percre korlátozzák a hozzászólását, de semmi nem derül ki, hogy fog kinézni a lista. Ezen a Városházán sajnos semmi nem változott, ugyanaz a kupleráj van, mint előtte, amit már Trippon Norbert szóvá tett. Már leváltottátok a jegyzőt, most már új aljegyző is fog jönni, a polgármester azt se tudja, hogy hol van, mi a feladata. Norbert hoztok döntéseket, szólok, figyelmeztetek, figyelembe se veszitek és utána csodálkoztok a kormányhivatali felszólításon. Nem fog ez így menni Norbert, ezerszer elmondtam neked bele fogsz örülni, hogyha ilyen emberekkel kell neked együtt dolgozni.” Mit fog szólni a Kormányhivatal erre az előterjesztésre, mert jelezni fogja nekik. Ez elfogadhatatlan és ez már nem csak a modern demokratikus elveknek a semmibe vételéről szól, ez már tényleg konkrét hülyeség. Menjenek ki, a bizottságokból húzzák ki ezeket a neveket, hozzák ide vissza, mert így nem lehet dönteni.

Déri Tibor

Szerinte az egyértelmű, hogy a KT SZMSZ módosult, ahol 19 fős bizottságból lettek 9 fős bizottságok, ahonnan vissza kell hívni azokat, akik nem férnek bele a létszámkeretbe, és amennyiben esetleg több személyt hív vissza a Képviselő-testület, akkor új tagokat kell kinevezni. Ezt tartalmazza maga az előterjesztés is, ennek megfelelő nevekkal.

Nagy István

Megkérdezi Jegyző Asszonyt, szerinte ez így rendben van-e, mert ő a törvényesség őre? Bár múltkor is azt mondta, hogy rendben van, meg ragaszkodik is hozzá egy másik napirendi pontban, hogy rendben van. Természetesen az sincs rendben, ez meg különösen nincs rendben.

dr. Moldván Tünde

Frakcióvezető úr kérdésére válaszolva elmondja, eddig is így fogadta el mindig a testület. A másik ügyel kapcsolatban, amikor tárgyalják az előterjesztést, úgy gondolja, kitarthat az álláspontja mellett, ezt semmi nem tiltja.

Nagy István

Nem így döntött eddig a testület, konkrétan föl voltak sorolva a bizottságok és a bizottsági tagok, elnökök, alelnökök. Most új bizottságok jönnek létre 9 fővel. A régi excel táblából húzzák ki, akiket ki kell húzni, írják be, akiket oda kell rakni, és utána majd dönthetnek. „Nem azon kellett volna gondolkodni, hogy korlátozzátok a szólásszabadságot, hanem azon kell volna gondolkodni, hogy értelmes előterjesztést tegyetek”.

Czinke Sára

Ha Frakcióvezető úr megnézi az excel tábláját, akkor láthatja, akit nem húztak ki, az ott maradt. Azt gondolja, amikor van egy bizottság, ami már megalakult 2019-ben, ha ott csere van vagy visszahívás vagy delegálás, akkor nem kell az egész bizottságot újra felsorolni.

Nagy István

Czinke Sárának nem kell, mert emlékszik az összes 19 tagjára. Ellenben, az ő emlékezőképességével már baj van, de ez így biztos, hogy nincsen rendben. Próbálják meg rendbe rakni úgy, hogy szavazni tudjanak róla.

Déri Tibor

Fenntartja a határozati javaslatot, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2024.(VI.27.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága, Klíma-és Környezetvédelmi Bizottsága, Közbiztonsági Bizottsága, Közművelődési és Oktatási Bizottsága, Népjóléti és Lakásügyi Bizottsága, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottsága, Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága, Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága, valamint Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat testülete személyi összetételének változásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságából** Bartók Béla alelnököt, Szecsődi Tamás, dr. Szabó Gábor, Szécsi Péter Pál, Nagy István, Maholányi Zsolt, Renge Zoltán, Pósa András bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja; alelnökként megbízza 2024. július 1. napjától 2024. október 1. napjáig Ozsváth Gyula Kálmán bizottsági tagot.

2. a **Klíma-és Környezetvédelmi Bizottságból** Arnold Ákos alelnököt, dr. Szabó Gábor, Ozsváth Kálmán Gyula, Szecsődi Tamás, dr. Dabous Fayez, Rác Norbert, Csákvári Norbert, Balogh György, Pirityi András, Ráday Róbert, Skirka Péter, Ugray J. Berill bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja; valamint a bizottság tagjának megválasztja Halmos Ábelt és bizottság alelnökének megválasztja Pósa Andrást 2024. július 1. napjától 2024. október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra.

3. a **Közbiztonsági Bizottságból** Somogyvári Gábor alelnököt, Farkas István, dr. Dabous Fayez, Ozsváth Kálmán Gyula, Rádi Attila, Aranyosi Béla, Szabolcsi Ildikó, Bakonyi Ilona, Plavec Viktor bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja; valamint a bizottság tagjának megválasztja Gyimesi Erikát 2024. július 1. napjától 2024. október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra.

4. a **Közművelődési és Oktatási Bizottságból** Vasvári László, Altfatter Adalbert, Hladony Sándor, dr. Szabó Béla, Farkas István, Holmár Ágnes, Szabó Tiborné, Szügyi Mihály, Németh Edit, Nyíri János bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja.

5. a **Népjóléti és Lakásügyi Bizottságból** Rác Norbert, Altfatter Adalbert, Nagy István, Farkas István, Papp Gergő, Mátai Tamás, Hochreinné Szitai Anita, Opitz Károlyné bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja.

6. a **Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságból** Rác Norbert és Nagy István bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja.

7. a **Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságból** Szécsi Péter Pál alelnököt, Rác Norbert, Altfatter Adalbert, Nagy István, Rádi Attila, Fábián János, Jókay Attila, Halmos Ábel, Ozsváth Eszter bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívni; valamint Németh Editet a bizottság tagjának megválasztani 2024. július 1. napjától 2024. október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra.

8. a **Pénzügyi és Költségvetési Bizottságból** Farkas István, Szécsi Péter Pál, Rádi Attila, Lendvai Kinga, Drabant Fruzsina, Bolykó Csaba, Kazup Attila, Pucz Iván László bizottsági tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja; valamint a bizottság tagjának megválasztja Holmár Ágnes és Bakonyi Ilonát 2024. július 1. napjától 2024. október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra.

9. a **Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat testületéből** Rácz Norbert előjáró-helyettest, Altfatter Adalbert, Szecsódi Tamás, dr. Dabous Fayez, Bognár Áron, Jánszkyné Ulman Mária, Kámány Péter, Soós Károly, Gyimesi Erika testületi tagot tisztségéből 2024. június 30. napjával visszahívja; valamint a testület tagjának megválasztja Plaveczi Viktort 2024. július 1. napjától 2024. október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra. Előjáró-helyettesként megbízza Czinke Sára testületi tagot.

10. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelete 58. §-a szerinti bizottságok, valamint a Hatodik Rész szerint Káposztásmegyeri Településrészi Önkormányzat **1-9. pontokban nem érintett tagjainak megbízatási idejét – figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/J. § (3) bekezdésében foglaltakra – 2024. október 1. napjáig terjedő határozott időtartamra módosítja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

7. Javaslat a gazdasági társaságok tisztségviselőinek megválasztására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Molnár Tibor képviselő úr ügyrendben kér szót.

Molnár Tibor

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Megjelentek! Tisztelt Képviselő-testület! Mivel az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy minden napirendi pont előtt kell indítványozni a korábban említett javaslatot, ezért ismét javasolja, az SZMSZ 26. § (1) bekezdés a) és b) pontját és a hozzászólások maximális időtartamának 3 percen való korlátozását.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testületi SZMSZ 26. §-ának (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a napirendi pont tárgyalása legfeljebb 60 percen történhet és a hozzászólások maximális időtartama 3 perc.

(13 igen, 4 nem, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

Nagy István

Elmondja, ez már roppant veszélyes játék, ami most itt történik, különösen a Városgondnokság esetében a tagsere, ugyanis a Városgondnoksághoz ki lett telepítve az Önkormányzat valamennyi olyan fontos és lényeges kérdése, mint például a közbeszerzések és összességében 3 és fél milliárd forinttal gazdálkodik jelen pillanatban a Városgondnokság. Ha onnan kikerül a Fidesz delegáltja, Rádi Attila, akkor ott megszűnik az ellenőrzés lehetőség, amit már egyszer korlátoztak azzal, hogy nem tekinthet bele az EKR-be és különösen veszélyes azért, mert a

Szin-Ker ügy ott zajlott. Ezért azt gondolja, ez megint csak felveti annak az alapos gyanúját, hogy az egész azért történik, hogy ne láthassanak bele, mi zajlik a Városgondnokságnál. Hozzáteszi, a Szin-Ker-nél komoly problémát jelent az is, hogy az elmúlt 4 évben valahogy a Szin-Ker Kft. nyert meg minden ilyen építési, felújítási munkát a Szakrendelőben, ahol most tudomása szerint belső ellenőri vizsgálat folyik, ami furcsa, hogy saját magát vizsgálja a cég és így, hogy most már költségvetési szerv, akkor minden nyilvánvalóan rendben lesz. Azt gondolja, „ez már az a kategória, ami erősen megkérdőjelezheti a szándékot, tehát itt nem egyszerűen már csak politikai bosszúról van szó, hanem itt valami titkoknak a megőrzéséről van szó és ez elfogadhatatlan jelen körülmények között. Azt hiszi, ha olyan ügy került volna felszínre, mint a Szin-Ker Kft. ügye, a Norbert számláinak az ügye, akkor szerintem ti már nemzetközi sajtótájékoztatót tartottak volna Varju Lászlóval. Kanász-Nagy Mátéval, Fekete-Győrrel.” Ők ebben nem nyilvánítottak véleményt, ő sem nem nyilvánított véleményt, ami kijött, az a sajtóból jött ki. Szeretné jelezni, hogy amikor neki bedobáltak ilyen iratokat, akkor megkereste Trippon Norbertet és megkérdezte tőle, hogy mi ez és van-e valóság tartalma? Azt válaszolta, hogy nincs és nem is foglalkozott vele, nem jöttek vele elő sehol. Ez így roppant veszélyes és újabb cikkek fognak erről születni és mások is ugyanerre a következtetésre fognak jutni, elsősorban a bulvármédia.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2024.(VI.27.) határozata az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság tisztségviselőinek megválasztására

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy

1. Az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatóságának tagját dr. Kató Balázst 2024. június 30-i hatállyal visszahívja.
2. 2024. július 1. napjától kezdődően 2024. október 31. napjáig határozott időtartamra megválasztja az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának tagjává:
 - Kazup Attilát.
3. A Képviselő-testület, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli, tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese felhívja az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságát, soron következő ülésén 2024. július 15. hatállyal hívja vissza az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságának elnökét dr. Kató Balázst.
4. A Képviselő-testület, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli, tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese felhívja az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságát hogy, a soron következő ülésén 2024. július 16. hatállyal határozott időtartamra 2024. október 31. napjáig válassza meg az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsága elnökének Sulykos Kristófot.

5. A képviselő-testület, mint az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyedüli, tulajdonosi jogokat gyakorló részvényes felhívja az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságát, hogy a soron következő ülésén 2024. július 16. hatállyal határozott időtartamra 2024. október 31. napjáig válassza meg az Újpesti Piac és Vásárcsarnok Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő Bizottsági tagjának Abai Józsefet.

Felhívja a Társaságok vezetőit, haladéktalanul tegyék meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges „létesítő okirat” okirat módosítás, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2024.(VI.27.) határozata az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tisztségviselőinek megválasztására

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** minősített többségi tulajdonú tagja jogkörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottság Rádi Attila tagját 2024. június 30-i hatállyal visszahívja.
2. 2024. július 01. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig határozott időtartamra az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottságának tagjává megválasztja az alábbi személyt:
- Bognár Áron,

Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata felhívja a Társaság ügyvezetőjét, haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges „létesítő okirat” módosítás, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2024.(VI.27.) határozata az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság tisztségviselőinek megválasztására

A Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata, mint az **UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság** tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese jogkörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság Bartók Béla felügyelő bizottsági tagját 2024. június 30-i hatállyal visszahívja.

2. 2024. július 01. napjától kezdődően, 2024. október 31. napjáig határozott időtartamra az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelő bizottságának tagjává megválasztja az alábbi személyt:
- Bolykó Csaba

Képviselő-testület Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata felhívja a Társaság vezető tisztségviselőit, hogy haladéktalanul tegyék meg a szükséges intézkedéseket a fenti változások cégbírósági átvezettetése érdekében. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges „létesítő okirat” okirat módosítás, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

- 8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által megkötött Közszolgáltatási Szerződés 5. számú módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

A Városgondnokság közszolgáltatási szerződése ügyét az utolsó Felügyelő Bizottság ülésén tárgyalta a Bizottság. Emlékei szerint egyetértett vele, a szerződés lényegében nem változik. Amivel nem értett akkor sem egyet, azóta sem és az ezutáni időszakra vonatkozóan sem ért egyet az az, hogy a közszolgáltatási szerződésben a szellemiségétől eltérő módon rendezvények és egyéb közösségi események szervezése történt a közszolgáltatási szerződés pontjaira hivatkozva, amelyhez a pontok nem erre szolgálnak és ezeknek a pontoknak és a szerződésnek sem ez a szellemisége. Szeretné újfent kijelenteni, hogy ezzel nem ért egyet és ezt a gyakorlatot jó lenne, ha befejeznék. Van Sajtó Kft., van UKK, próbálják meg ott megszervezni ezeket a rendezvényeket, és ha már itt van nála a szó, akkor megragadná az alkalmat, hogy Etter Márktól elköszönjön az előző döntés okán. Reméli, hogy könnyebb munkája lesz, mint az elmúlt 5 évben, a Városvezetés talán végre észbe kap és megpróbálja nem megfojtani és értelmetlen, felesleges feladatokkal terhelni a Városgondnokságot és talán ki tudnak teljesedni abban a munkában, amit ott végeznek. Sok vitájuk volt, sok mindenben nem értettek egyet, hol éles, hol kevésbé éles, hol jogi, hol szellemiségbeli viták. Ettől függetlenül a szakmai munkát és a kollegák szakmai munkáját nem kérdőjelezte meg, minden más esetben éles kritikával élt és sajnálja, hogy ettől megszabadították. Lehet ennek örülni, lehet nem örülni, de majd az élet kideríti.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2024.(VI.27.) határozata az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött Közszolgáltatási Szerződés 5. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Városgondnokság Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által megkötött Közszolgáltatási Szerződés 5. számú módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közszolgáltatási Szerződés 5. számú módosítását az 1. melléklet szerinti tartalommal aláírja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2024. június 28.

(15 igen, 4 nem, elfogadva)

9. Javaslat a REX Kutyaotthon Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2024.(VI.27.) határozata Rex Kutyaotthon Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Rex Kutyaotthon Alapítvány (székhely: 1048 Budapest, Óceánárok utca 33., adószám: 18015676-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0003511) részére 1.200.000,- Ft, azaz egymillió-kettőszázezer forint működési célú támogatás felhalmozási célra történő átcsoportosításával összesen 6.200.000,- Ft, azaz hatmillió-kettőszázezer forint "Felelős Állattartás Háza építésére, berendezése" célú egyedi támogatást biztosít a döntés napjától, 2024. december 31-ig felmerülő kiadásaira;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2024. augusztus 30.

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Szakmai jellegű kérdést szeretne feltenni. Megjelenik forgalomtechnika, útfelújítás, útépités. Változik-e a gyakorlat, mert az előző közszolgáltatási szerződésnek a Városgondnokság esetében részei voltak ezek a feladatok, szerződése is volt rá. A szerződése vagy kifutottak

vagy nem, szerinte még talán nem vagy ki fognak futni. Kérdése az, hogy most akkor visszakerülnek ezek a feladatok, vagy csak részben, vagy mind a két helyen lesz a Közbeszerzési Tervben ilyen feladat, illetve végzi a Városgondnokság és a Városháza is ezt a feladatot?

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! A jelenlegi gyakorlathoz, illetve jogszabályi környezethez képest ebben a pillanatban nem javasolnak érdemi változást. A közszolgáltatási szerződés alapján a leegyszerűsítve a kátyúzási munkák a Városgondnokság Kft.-nek a feladatkörébe tartoznak. Ebben az előterjesztésben kifejezetten útépitési munkákról van szó. A járdarekonstrukció és parkolóépítés, jelen esetben is az Önkormányzatnál volt és javaslatuk szerint marad is. A forgalomtechnikai kivitelezésre is tesznek javaslatot, hogy közbeszerzési tervben szerepeljen, illetve a térfigyelő kamerarendszer került még ide. Ennek számos oka van, hogy ide belevették a közbeszerzési tervbe, az egyik az, hogy ezek a szerződések lejárnak vagy a keret kimerült, ezért mindenféleképpen indokolt biztosítani a feladatellátást ily módon is. Nagyon fontosnak tartja leszögezni, hogy mindegyik beszerzést kizárólag és nagyon szigorú módon, teljesen nyílt eljárás keretében javasolják lebonyolítani és megvalósítani.

Rádi Attila

A parkolóépítést érti, a járműrekonstrukció az felújítást takar az ő fogalmai szerint, és ha azt költségvetési szempontból nézik, akkor van beruházás és van karbantartás sor. Érzése szerint a járműrekonstrukció az oda tartozik, ezért kérdezte. Érti a választ, de akkor a cím nem jó vagy majd a munkanemekben vagy a költségvetésükben hol fog ez látszani? Szerinte Újpesten földút se nagyon van, földjárda sincsen nagyon, amit kimondottan járdaépítésnek hívnának. A parkolóépítés az rendben van, de a járdarekonstrukció szerinte felújítás és nem beruházás.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Nyilvánvaló, hogy egy nyílt közbeszerzési kiírásban foglalt egységárak, illetve az abban foglalt műszaki tartalom ezekre a kérdésekre minden ajánlattevőnek és magunknak is választ fog adni. Azt gondolja, azon már pénzügyi és számviteli szakemberek vitatkozzanak, ha mondjuk, van egy aszfalt járda, amit úgy, ahogy van, elbont az Önkormányzat, mert szét van törve, mert 1000 éves, mert a lakók azt kérik, és helyette például normális alapozással készül egy viacolor járda, az pénzügyi-számviteli értelemben építésnek vagy felújításnak minősül-e. Azt gondolja, ezeket nyilvánvalóan egy közbeszerzési dokumentációban pontosan rögzíteni kell, hogy miről van szó, ha erre volt kíváncsi képviselő úr.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2024.(VI.27.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi módosított Közbeszerzési Tervét elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon a nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési Terv EKR-ben

történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő:

1. pont: azonnal

2. pont: 3 munkanapon belül
(15 igen, 4 tartózkodás, elfogadva)

Molnár Tibor képviselő úr 11:30 órakor az ülésről távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 18 fő lett.

11. Tájékoztatás a Budapest Főváros Kormányhivatala által a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2024. (IV. 25.) számú határozatával szemben megküldött törvényességi felhívás tartalmáról, egyben javaslat azzal kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Furcsának találja, hogy Molnár Tibor csak azokban a kérdésekben, amelyekben erősen politikai jellegű tartalmakat vitattak meg, azoknál szólt hozzá és korlátozta a jogait. Most többször szólt hozzá, mint az elmúlt 4 és fél évben, ez nem személyeskedés, csak jelzi.

Szecsódi Tamás, aki egyébként bedobta hozzá a szórólapját és abból az derült ki, hogy Államigazgatási Főiskolát végzett és az elmúlt 4 és fél évben egyszer nem szólt hozzá, hogy gond van az előterjesztéssel, mert nem felel meg a jogszabályoknak. Például ez sem felel meg a jogszabályoknak. Nem volt túl gyakori felszólalója a képviselő-testületi üléseknek, ahogy a többiek sem.

Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy politikai nyomásra született ez a szakmai előterjesztés vagy pedig ez Jegyző Asszony álláspontja? Mint a törvényesség öréke ez az álláspontja?

dr. Moldván Tünde

Válaszában elmondja, ez a jogi álláspontja.

Nagy István

Megkérdezi, hogy ismerik-e a kulturális törvényt és az abban megfogalmazott kulturális intézmény fogalmát? „A többiek kedvéért, akik itt ülnek, és senkit nem érdekel, hogy itt mi zajlik, egyetlenegy dolog érdekel benneteket, hogy jöjjön a fizetés a számlátokra, csak személyes egzisztenciális érdekeitek vannak, egyébként meg szakmai és egyéb érdeklődést nem tanúsítotok egy-egy előterjesztés iránt, ez számtalanszor bebizonyosodott.” A Kormányhivatal azt mondta, hogy határozott időre lett kinevezve az intézmény vezetésére az a hölgy, aki ellen semmilyen kifogása nincs, legfeljebb csak annyi, hogy nem maximálisan 120 napra, hanem 173 napra szólt a kinevezése. Ez nem vitatható és a Kormányhivatal ezt megkifogásolta. Ha már a kinevezése ily módon megtörtént és 120 napon túl mutat, akkor nem ideiglenes megbízást kapott, hanem megbízást kapott ennek az intézménynek a vezetésére, mégpedig határozott időre kapott megbízást. Abban egyetértenek, mert a 77. § az előterjesztésben foglaltak szerint, „A települési önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében, a 78/I. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közösségi színteret, illetve

közművelődési intézményt biztosít". Ez tiszta sor közművelődési intézményről beszél. A közművelődési intézmény alatt azt értjük, a 77. § (4) bekezdése alapján (4) „Az állam, a települési önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat vagy az önkormányzati társulás által fenntartott közművelődési intézmény az állam vagy az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaságként vagy költségvetési szervként működik.” Ez a közművelődési intézmény, az UKK, közművelődési intézmény. Innentől kezdve a Ptk.-t bekeverni az ostobaság. Feketén-fehéren kimondja a törvény.

Az egy másik dolog, hogy ebben az előterjesztésben olyanokat olvas, hogy a „törvény előírhatja”, a törvény nem előírhat - legalább két helyen szerepel benne - hanem előírja és a törvény azt is előírja 77. § (5) bekezdés, hogy a közművelődési intézmény típusa lehet kulturális központ. Az Újpesti Kulturális Központ nevében is azt szerepel, hogy ő egy Újpesti Kulturális Központ, ezt megelőzően Gyermek- és Ifjúsági Háznak neveztük, amit szintén felsorolt törvény.

Megkérdezi, hogy az EMMI rendeletet valaki végig olvasta-e vagy sem? Igen, rendben van, akkor viszont, ha egy újpesti kulturális intézményről beszélnek, akkor az EMMI rendelet alapján a kinevezésnek feltétele lett volna egyrészt pályázat, másrészt pedig a pályázat szerint a szakmai feltételek teljesítése. Ezek hiányoznak és nem a hölgy a hibás ezért, hanem azok, akik ilyen előterjesztéseket terjesztenek a testület elé. Az Önkormányzatnak is van a közművelődésről szóló 2/2016.(I. 29.) önkormányzati rendelete, arra sehol nem történik hivatkozás. Ebben nincs arról szó, hogy az Önkormányzatnak van egy kulturális feladatokat szabályozó rendelete. A rendelet 3. §-a szerint „Az Önkormányzat a közművelődési feladatait elsősorban az általa alapított és egyedüli tulajdonát képező Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) útján, a Társasággal kötött közszolgáltatási szerződés keretében, éves közszolgáltatási terv és egyedi megbízások alapján látja el.”

A rendelet 1. § szerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kötelező feladata a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (3) bekezdés szerinti közművelődési alapszolgáltatások teljes körének megszervezése.” Ezt az Újpesti Kulturális Központra bízta. Azt gondolja, ezzel az előterjesztéssel egy dolgot lehet tenni vagy visszavonni és írni egy rendes előterjesztés, amiben azt mondják, hogy mindenben igaza van a Kormányhivatalnak ebben a törvényességi felhívásban vagy „belementek megint abba, mert ezt is el tudja képzelni, mert Déri Tibornak a sunyi tevékenységébe az is belefér, aki folyamatosan a két fél között aknamunkát végzett és nyakig benne volt az árokásásban és úgy gondolja, hogy mire ez az ügy végigmegy, addigra meg már úgyszólván ki lesz nevezve október 15-től az új vezetője az intézménynek”. Ez is lehet, ez egy sunyi megoldás, de ettől még ez a törvényességi felhívás jogos, és amiről most dönteni kell, az pedig hülyeség és ebből a szempontból jöhet ide akárhány aljegyző, nem lesz változás a hivatali munkában, ha nem a Hivatal, nem a szakemberek, nem a jegyző, hanem a politika fogja eldönteni, hogy mi törvényes meg mi nem. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a „törvény előírhatja” az hülyeség. Ki olvassa el ezeket az előterjesztéseket, mert szerinte nincs olyan ember. Például Bedő Katalin, aki éppen négyhavi jutalmat kap 5.000.000 forint környékén, ő is elolvashatta volna. Szerinte jobb lesz ezt újragondolni.

dr. Moldván Tünde

Válaszában elmondja, nem ebből a megközelítésből, azonban elolvasták a kulturális törvényt, elolvasták az EMMI rendeletet és az az álláspontjuk, hogy a Ptk. egy magasabb szintű jogszabály, a gazdasági társaságokra vonatkozóan szabályokat állapít meg és az EMMI által hatályba léptetett jogszabályt pedig nem igazították hozzá. Tudna ő is idézni a jogszabályból az 5-ös 6-os §-ból, amikor azt mondja, hogy „intézmény” szerintük nem intézmény, hanem gazdasági társaság, nonprofit kft. és abban például olyanok vannak, de ha igénylik, felolvassa

szó szerint is, hogy az intézmény vezetőjének, ha a munkaviszonya megszűnik, 120 napon belül ki kell írni a pályázatot. Ezek a határidők gazdasági társaságra abszolút nem értelmezhetők. Az álláspontja, hogy nem intézmény, hanem gazdasági társaság, ahogy ez az előterjesztésben is szerepel. Volt már olyan, hogy frakcióvezető úrral nem értettek egyet, tiszteli az ő véleményét és tisztelni is fogja a jövőben is, pontosan azért a 30 évért, amit eltöltött az Önkormányzatnál.

Nagy István

Jegyző asszony idézte be a 76. § (4) bekezdését, ami egyértelműen kulturális intézménynek nevezi az Újpesti Kulturális Központot, meg a helyi rendelet is. Azt pedig, hogy a Ptk.-ra hivatkozik egy olyan ügyben, amire nem a Ptk., hanem egy olyan jogszabályt, ami kifejezetten erre a feladatra született, ne keverje össze, ugyanis ebben az esetben egyértelműen a kulturális törvényt kell alkalmazni. Nincs választási lehetőség és a Ptk. meg nem szabályoz olyat, amit más törvény meg szabályoz. Jelen esetben a kulturális törvény szabályoz. Ebben ne legyen vita, próbálja meg újraértékelni független attól, hogy milyen feladatot kapott, hogy mossa ki saját magát is abból döntésből, amire felhívta a figyelmet, hogy ne csináljátok és megkérdezte jegyző asszonytól, hogy szerinte ez jogszerű-e? Azt mondta, igen, de nem kérdezte meg, hogy miért gondolja azt, hogy ez nem jogszerű.

dr. Moldván Tünde

Nem kapott semmilyen feladatot és megkérdezte Frakcióvezető urat, csak nem kapott választ.

Nagy István

Azt gondolja, itt alapvető értelmezési probléma van, és ez lejárhatja a Hivatalt és lejárhatja azokat, akik ezt az előterjesztést aláírták, Déri Tibor, Dr. Mike Árpád, Kormányosné Tóth Mária kabinetvezető Bedő Katalinnál, dr. Gácsi Anett aljegyző, dr. Váczi Katinka jogi referens, dr. Moldván Tünde jegyző. Azt gondolja, nem érdemes ebben vitát kezdeni a Kormányhivatallal, mert álláspontja szerint a Kormányhivatalnak ebbe tökéletesen igaza van. Megkérdezi, hogy kiírták-e a pályázatot? Nem? Még azt sem írták ki, pedig ki kellene írni a pályázatot az EMMI rendelet alapján. Az összes többi önkormányzat tudja, hogy mit kell csinálni, csak Újpesten nem tudják.

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevételt, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2024.(VI.27.) határozata Budapest Főváros Kormányhivatala által a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2024. (IV. 25.) számú határozatával szemben megküldött törvényességi felhívás tartalmával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala által a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2024. (IV. 25.) számú határozatával szemben megküldött törvényességi felhívás tartalmát megvizsgálta, azzal kapcsolatban úgy dönt, hogy - az előterjesztésben kifejtett álláspontjára figyelemmel - azzal nem ért egyet.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. július 4.

(12 igen, 5 nem, 1 fő nem szavazott)

12. Javaslat tulajdonosi döntés jóváhagyásáról az Újpesti Torna Egylet részére

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Tisztelt Képviselő-testület! Annyi észrevétele lenne ehhez az előterjesztéshez, hogy van benne több valótlanág, amivel nehéz egyetértenie, amire a figyelmet azért érdemes lenne fölhívni. Az egyik az, hogy az UTE használati joga nem kizárólagos, ott Önkormányzatunk és az illetékességi területén lévő oktatási intézmények is szerveznek sportrendezvényeket. Az elmúlt 5 évben számtalanszor próbálta, meg tett kísérletet arra, hogy kiderítse, hogy az Önkormányzatot megillető használati joga a Tábor utcai létesítményben hogy néz ki és hogyan érvényesíthető a gyakorlatban és hogyan használhatja Újpest Önkormányzata a saját tulajdonában álló ingatlant és a rajta levő létesítményeket, ha a kedve szottyan, hogy ott bármiféle rendezvényt szervezzen. 5 év alatt nem tudott rájönni, hogy ez hogyan működik. Egyetlen egy alkalommal sem érvényesítette az Önkormányzat az őt megillető használati jogot a Tábor utcai létesítménnyel kapcsolatban. Szerinte az Önkormányzat szándékosan nem is volt hajlandó érvényesíteni az őt megillető használati jogot.

A másik az, hogy az UTE kiemelkedő szerepet játszik az élsport utánpótlás nevelésében. Igen, csak más egyesületek számára, mert nem saját maga számára biztos, hogy nem, jelen állás szerint. Az előterjesztés arról szól, hogy az UTE multifunkcionális csarnokában tönkrement, vagy olyan állapotba került a parketta, hogy azt ki kell cserélni 66.000.000 forintért és akkor ezt a Honvédelmi Minisztérium Sportállamtitkársága feltehetően finanszírozni fogja. Ehhez ad tulajdonosi hozzájárulást az Újpesti Önkormányzat. Ennek nagyon örül, meg persze minden létesítmény-fejlesztésnek örülni kell, de mi fog történni ezen a parkettán, ha most majd felújítják, mert amióta áll ez a csarnok érdemi eredményt ebben a létesítményben gyakorlatilag nem történt. Újpest felnőtt röplabda csapata eredményt nem tudott még elérni ebben a csarnokban, kiemelkedő eredményről nem is beszélve. Az újpesti futsal csapatot pedig Óze István elüldözte ebből a csarnokból. Minden egyes évbe kísérletet tett arra, hogy ez a csapat ne játszhasson benne. Amikor nagy nehezen, nyomásra sikerült azt elérni, hogy ebben a csarnokban mégiscsak játszhasson a futsal csapat és ne mondjuk Angyalföldön kelljen játszani a saját hazai bajnoki mérkőzéseit, akkor is olyan bérleti díjat szabott meg Óze István, ami gyakorlatilag nem tette lehetővé a hosszú távú eredményes működését az újpesti futsal klubnak. Nagyon örül neki, hogy lesz végre parketta meg új talaj ebben a sportcsarnokban, csak eredmények nem lesznek már megint, ez a probléma az egészszel kapcsolatban. Amikor mint szurkolók számonkérjük az UTE-t, hogy hol vannak az eredmények, különösen a csapatsportágakban akkor mindig az a válasz, most miért nem örülnek, nézzék meg milyen fejlesztések történtek a Tábor utcába és akkor mindig ez a párbeszéd, egymás melletti elbeszélés zajlik le és akkor meg kell állapítaniuk, hogy Óze István egy kiemelkedő színvonalú létesítmény fejlesztő, de csapnivaló klubvezető, mert eredményt meg nem tud és nem is akar felmutatni az Újpesti Torna Egyletben. Nagyon jó, hogy van új csarnokunk meg nagyon jó, hogy lesz benne új parketta hamarosan, csak eredmények nem lesznek benne. A szurkolókat meg továbbra sem fogják szívesen látni, ez a probléma ezzel a fejlesztéssel. Ettől függetlenül persze megszavazza, minden az UTE-t érintő fejlesztést meg fog szavazni, csak az a baj, hogy az UTE-nak a sportkonceptiója itt véget is ér, ennyiből áll és eredmények ebből továbbra sem lesznek. A röplabda csapat ugyanúgy nem lesz eredményes, mert nem fogja megkövetelni tőle se Óze István se az Újpesti Önkormányzat, aki a legnagyobb szponzora ennek az egyesületnek. Senki nem támaszt semmiféle eredményességi kritériumot feléljük. Sok tekintetben sajnos mi szurkolók sem, mert gyakorlatilag már belefáradtak, hogy szélmalomharcot vívnak Óze

Istvánnal és az őket kitartó politikai erőkkkel itt Újpesten. Tehát eredmény ettől nem lesz, viszont nagyon szép lesz a parketta.

Nagy István

Megkérdezi Polgármester úrtól, hogy akar-e hozzászólni ahhoz, amit Szabó Balázs elmondott, mert úgy gondolja, valamiféle helyismerettel már rendelkezik az Újpesti Torna Egylet ügyeit illetően? A Polgármester helyett megválaszolja Szabó Balázsnak, hogy a futsal-t beszervezték az Újpest FC Kft-ben, tehát onnantól kezdve az Újpest FC Kft-ben működik a futsal szakosztály is, és hogy még Déri Tibort tájékoztassa, jó ismerőse, barátja, akire sokszor hivatkozott, Óvári László lett ennek a vezetője.

Szabó Balázs azon se csodálkozzon, hogy az Újpesti Önkormányzat nem támaszt semmi követelményt az Újpesti Torna Egylettel kapcsolatban. „Támasztottál valamilyen követelményt az elmúlt 4 év és fél évben az Önkormányzat munkájának az eredményessége kapcsán? Nem támasztottál, minden úgy volt jó, ahogy van.” Szerinte az újpesti választópolgárok, az a 70.000 ember, akit szavazott, ők sem támasztottak semmiféle eredményességére vonatkozó feltételt, amikor szavaztak. Az történt, hogy Magyar Péter elvitte a show-t, egyszerre volt ellenzékváltó és kormányváltó hangulat. Kicsit az ellenzék jobban megütötte, Újpesten nem, de ennyi történt. Ebből kéne levonni mindenkinek a következtetéseit Újpesten is, meg máshol is.

Déri Tibor

Több észrevétel, kérdés nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2024.(VI.27.) határozata a tulajdonosi döntés jóváhagyásáról az Újpesti Torna Egylet részére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 76334/7 hrsz.-ú természetben a 1046 Budapest, Szilágyi u. 30. szám alatti ingatlanon található multifunkcionális sportcsarnok sportburkolatának felújításához, és így Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelete szerinti tulajdonosi hozzájárulást megadja, azzal a feltétellel, hogy a Honvédelmi Minisztérium is írásbeli jóváhagyását adja a beruházás megvalósításához.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján.

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés 3. számú módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2024.(VI.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között fennálló

közszolgáltatási szerződésének 3. számú módosításának jóváhagyására

1. A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között 2019. június 14. napján kötött közszolgáltatási szerződés 3. számú módosítását,
2. a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

1. pont esetében: azonnal
 2. pont esetében: 2024. június 28.
- (17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

14. Javaslat Újpest Önkormányzata fenntartásában működő óvodák alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2024.(VI.27.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő 14 óvoda alapító okirata módosító okiratainak és új, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratainak elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének úgy dönt, hogy módosítja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő,

- Újpesti Ambrus Óvoda
- Újpesti Aradi Óvoda,
- Újpesti Aranyalma Óvoda
- Újpesti Bőrfestő Óvoda
- Újpesti Dalos Óvoda
- Újpesti Deák Óvoda
- Újpesti Homoktővis Óvoda
- Újpesti JMK Óvoda
- Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda
- Újpesti Liget Óvoda
- Újpesti Nyár Óvoda
- Újpesti Park Óvoda
- Újpesti Viola Óvoda
- Újpesti Virág óvoda

alapító okiratát az előterjesztés tartalmazta módosító okiratok és az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változata szerint és felkéri a polgármestert a változások a Magyar Kincstár felé történő bejelentésére.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2024. július 30.
(18 igen, elfogadva)

15. Javaslat a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub, mint újpesti sportszervezet tevékenységének támogatására a 2024. évben kiírt pályázati eljárás keretében
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete
169/2024.(VI.27.)határozata a Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klub tevékenységének támogatásáról a sportszervezet tevékenységének támogatására vonatkozó, 2024. évben kiírt pályázati eljárás keretében

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Káposztásmegyeri Sport és Szabadidő Klubot, annak pályázatában leírt sporteszközök, sportfelszerelések vásárlása tárgyában 200 000 Ft támogatásban részesíti az újpesti sportszervezetek tevékenységének támogatására 2024. évben kiírt pályázati eljárás keretében
Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 2024. június 30.
(18 igen, elfogadva)

16. Javaslat Peter Cerny Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Pernecky László

Kiegészítésként elmondja, a Népjóléti Bizottságon, illetve a Pénzügyi Bizottságon Czinke Sára képviselő asszony indítványára, a határozata javaslatához az a módosítás született, hogy a Peter Cerny Alapítványnak szánt 1.000.000 forintot 500.000 forinttal emeljék meg, tekintettel arra, hogy több mint 3.000.000 forintot költ az alapítvány csak az újpesti újszülöttek szállítására illetve gondozására. Ennek az 500.000 forintnak a biztosítását az egészségügyi és szociális ágazati tartalék terhére javasolja biztosítani. Kéri, hogy ezt tekintse a Képviselő-testület alapjavaslatnak.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatként módosított határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
170/2024.(VI.27.) határozata a Peter Cerny Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért (székhely: 1083 Budapest, Bókay János u. 53., adószám: 19010289-1-42) számára 2024. évben Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelet 5.a számú mellékletében foglalt táblázat I/B/27. „Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért támogatása” elnevezésű előirányzata terhére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű működési célú támogatást biztosít, azaz egymillió forint összegű működési célú támogatást, továbbá 6. számú mellékletében foglalt táblázat B/I/26. „Egészségügyi és szociális ágazati tartalék” elnevezésű előirányzata terhére 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint összegű működési célú támogatást, összesen 1.500.000 Ft, azaz egymillió ötszázezer forint összegű támogatást biztosít.

2. felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a kapcsolódó támogatási szerződést aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 60 nap

(18 igen, elfogadva)

17. Javaslat a Twist Olivér Alapítvány 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2024.(VI.27.) határozata a Twist Olivér Alapítvány 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolójának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete - a Twist Olivér Alapítvány 2023. évi munkáját megköszönve - úgy dönt, hogy a Twist Olivér Alapítvány utcai szociális munkához, nappali melegedőhöz, valamint átmeneti szálló működtetéséhez kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 2023. évre vonatkozó szakmai beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

18. Javaslat a Twist Oliver Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2024.(VI.27.) határozata a Twist Olivér Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Twist Olivér Alapítvány (székhely: 1044 Budapest, Fóti u. 4., adószám: 19671152-1-41) számára 2024. évben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében foglalt táblázat B/1/32. „*Twist Olivér Alapítvány támogatása*” előirányzat terhére mindösszesen 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összegű támogatást biztosít az alábbi bontásban:
3.500.000 Ft, azaz hárommillió-ötszázezer forint összegű működési célú támogatást biztosít közüzemi költségek fedezésére,
6.500.000 Ft, azaz hatmillió-ötszázezer forint összegű felhalmozási célú támogatást biztosít a vizesblokk felújítására, mely magába foglalja a meglévő burkolatok, belső nyílászárók (ajtók), lefolyó és vízrendszer teljes bontását, sít elszállítását, vízszigetelési munkálatokat, új víz és lefolyórendszer kiépítését, régi, sok esetben már nem működő belső ajtók vízállóra cserélését, beépítését, épített zuhanyzók kialakítását, burkolási munkálatokat, aljzat és oldalcsempéket, szaniterek, mosdók, WC, csaptelepek, tartályok szerelvényezését, fűtőtestek cseréjét, festési, mázolás munkák elvégzését;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedést a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 60 nap

(18 igen, elfogadva)

19. Javaslat Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2024.(VI.27.) határozata az Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság lejárt feladat-átadási/átvállalási szerződésével kapcsolatos beszámolójának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. május 28. napján megszűnt feladat-átadási/átvállalási szerződésben foglaltak teljesítésével kapcsolatos beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

20. Tájékoztatás átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2024.(VI.27.) határozata a 2024. április 18. napja és 2024. június 5. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. április 18. napja és 2024. június 5. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

21. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Több kérdése is lesz majd, az egyik a magánszemély fakivágás ügyének a lejárt határozatok között történő szerepeltetésével kapcsolatban. A Hivatal nagyjából ebben az ügyben előírt módon és határidőben intézkedett az idős emberekkel szemben, miközben egy másik, zárt ülésen napirendre kerülő ügy esetében, egy céggel szemben két év alatt másfél év késlekedést sikerült összehozni. Annál a napirendnél majd meg fogja kérdezni, hogy mely döntéshozónak és kinek az érdekében és kinek a kérésére történt az, hogy a Hivatal képes volt ilyen nagymértékű késlekedést összehozni az ügyintézés során. Itt egy állampolgárról van szó, és szeretné megkérdezni, hogy mivel hosszabbítást kérnek, hol tart ez az ügy? Mert ez az ügy rendkívüli ülésen szerepelt és nem tűnt a vége olyan nagyon bonyolultnak. Megkérdezi Polgármester urat, a Jegyző Asszonyt, az alpolgármestert, a döntéshozót, hogy ebben az ügyben mi történt, hol tartunk? Miért kell határidő hosszabbítást kérni?

dr. Moldván Tünde

Válaszában elmondja, ezért kérik a határidő hosszabbítást, mert a befizetés még nem történt meg.

Rádi Attila

A befizetési az egy speciális eset, de ez miért nem történt meg? Ez egy nagyon egyszerű aktus, most ez meg fog történni? Másfél nap van hátra, tehát ma délután, holnap délelőtt elmennek és befizetik ezt az összeget?

dr. Moldván Tünde

Úgy gondolja meg fog történni azok részéről, akik ezt vállalták.

Rádi Attila

Miért kellett ezzel ennyit várni, miközben cégek ügyében másfél évi késlekedéssel intézkedik a Hivatal? Miért sikerült ezt idáig elhúzni? Úgy gondolja, ezt azért valahogy jobban is lehetett volna intézni. A másik kérdése, ami ehhez tartozik, hogy a lejár idejű határozatok között egy zárt ülésen tárgyalta ügy szerepel. Zárt ülésre azért kerül, merthogy a személyes adatok nem nyilvánosak belőle. A döntés nyilvános, ez rendben van, viszont ebben a döntésben a lejárt határozatokban a weblapra feltöltött adatok között szerepelnek személyes adatok. Javasolja, hogy töröljék ki, azzal a módszerrel, hogy a választási lapokról törlik a neveket, a vékony rotring tollak megvannak, ki kell húzni, aztán küldjük el együtt akár a NAIH-nak és kérdezzük meg, hogy ez a törlés megfelelő-e? Gondolja nem, kénytelenek lesznek vastag kihúzó filcet venni, de ez így nem járja. Zárt ülésen, majd még hozzáteszi a többi részét, azok a másik üggyel kapcsolatosan. Egyszerű állampolgárokkal, újpesti idősokkal szemben a Hivatal eljár, egy kedvezményes ügyet fölajánlunk nekik és ennek az intézése sem történt meg időre. Holnapig meg lehet tenni, az elmúlt egy hónapban miért nem sikerült és a delikvens adatait is nyilvánosságra hozzák?

Szabó Balázs

Van itt a lejárt határidejű határozatoknál egy olyan javaslat, amit még ő fogalmazott meg februárban és meg is valósult, nevezetesen az EB terasz itt a szomszédban, a téren. Úgy szólt, annak idején a határozati javaslat, hogy az olimpiára is fog vonatkozni. Szeretné kérdezni, hogy milyenek a tapasztalatok itt az Európa Bajnokság folyamán a teraszon? Nem volt kint, egy meccset nézett itt mindössze, nagyon sok volt a szűnyog, tehát ezt mindenképpen kritikaként szeretném megemlíteni. Többen is megemlítették neki ezt, hogy nagyon jó maga a rendezvény csak élvezhetetlen volt a sok szűnyog miatt a legtöbb este. Lesz-e a közelgő Olimpiai Játékok ideje alatt kivetítő, mert így szólt annak idején az elfogadott határozati javaslat? Hol fogják tudni az újpesti emberek nézni az olimpiai játékokat, itt július-augusztus folyamán? Az elfogadott határozati javaslatnak megfelelően szerveződik ezt a rendezvény vagy nem lesz megszervezve?

Czigler László

Szeretné Rádi Attila képviselő urat megnyugtatni, hogy határidőre a befizetés megtörténik a zárt ülésen megbeszélte mód szerint.

Bedő Katalin

Szabó Balázs képviselő úr feltett kérdéseire válaszolva elmondja, a szűnyoggyérítés tudomása szerint megtörtént. A tapasztalataik pedig, ahogy elmondta képviselő úr is nyilván a magyar meccseken több mint telház van, de a látogatottság még a délutáni meccseken is jelentős. Nem tud válaszolni az olimpiai játékok közvetítéssel kapcsolatos kérdésre, ugyanis ha lesz, akkor az UP teraszon fogják megvalósítani. Képviselő úron kívül máshonnan nem nagyon fogalmazódott meg ez az igény. Nem tudja, hogy nagy látogatottságot tudna produkálni, ellenben olyan költséget generálna, amit még vizsgálnak, hogy megéri-e?

Rádi Attila

Czigler László alpolgármester úr válaszával kapcsolatban elmondja, érti, hogy be fogják fizetni, rendben van, mert ezt állították. Itt csak arról szól a dolog, ha valami nemes dolog történik, akkor minek kell azt elhúzni a végtelenségig. A másik kérdése pedig az, hogy a víztorony esetében a lejárt határozatokban szintén hosszabbítást állapítanak meg, hogy az eredeti határidő június 30. volt és most a vége 2024. december 31. Szakmailag azt javasolja, hogy ezt szerinte akár már most hosszabbítsák meg, nem biztos, hogy igaza van, de azt gondolja, fölösleges körökben belemennek, ha még egyszer kell ezen hosszabbítani. Egy erdőből való kivonás fog

megtörténni, az nem olyan egyszerű ügy mintegy átminősítés, attól függetlenül, hogy ez ki és minek gondolja, hiszen a Vízműnek Igazgatósága se így gondolta, hiszen nem járultak hozzá a cseréhez, többek között azért, mert erdő besorolásban van, és az erdőtől ódzkodnak, legalábbis az igazgatóság tagjai. Nem tudja, hogy az arány hogyan volt végül is a szavazásnál, de ezt levették napirendről. Szerinte ezt nyugodtan meghosszabbíthatják akár egy évvel is, mert a bármennyire is úgy tűnik, év végéig nem fog lezajlani.

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevételt, nem gondolja, hogy hosszabbítani kellene a határidőt, ennek megfelelően szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2024.(VI.27.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2024. június 27. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 147/2024.(V.29.) határozat határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 3 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

22. Egyebek

Déri Tibor

Egyebek napirendi pont következik. Összesen 3 darab Egyebek napirendi pont lesz. Most került kiosztásra Bedő Katalin alpolgármester asszony előterjesztése az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének béremelésével kapcsolatos döntéshozatalról.

A képviselő-testületi ülés előtt egy elég nagy anyag került kiküldésre, amely az Újpest, illetve a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos futsal csarnoképítési programjához kapcsolódó pályázat benyújtásával kapcsolatos. Itt az Újpest 1885 Futball Kft.-vel való együttműködésről fognak dönteni, valamint a 3. Egyebek napirendi pont is, ami kiosztásra kerül, ott javaslatot fog tenni arra, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület.

Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének béremelésével kapcsolatos döntéshozatalra

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Az előterjesztés arról szól, hogy az Újpesti Sajtó Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 940.000 forintról 1.490.000 forintra emeli a Képviselő-testület a fizetését. Ilyenkor azért érdemes mérlegre tenni az Újpesti Sajtó Kft. működését, mert azt gondolja, azért voltak súlyos problémák az elmúlt időszakban, gyakorlatilag az egész ciklusban. Kettős érzései vannak, mert nagyon kedveli Ungi Veronikát, jóban van vele, és szerinte rendkívül sokat dolgozik, ilyen

tekintetben nincs kritikája vele szemben, a végtermékkel azonban van. Amikor az Újpesti Naplóban mondjuk 5 év alatt kétszer volt meghívva vagy megjelentetve, 5 év alatt nem nagyon voltak kíváncsiak a véleményére a Sajtó Kft.-ben, biztos azért, mert rosszul végezte a munkáját, vagy nem volt olyan téma, amiről megszólalhatott volna. Ez biztos nem indokol ekkora fizetésemelést, és azért figyelemmel követte a választási küzdelemben is, hogy az Újpesti Sajtó Kft. hogyan fejt ki a tevékenységét. Döbbenetes és kritikán aluli volt az Újpesti Napló meg az Újpest Média működése itt a választási kampány során. Gyakorlatilag senkinek nem adott megjelenési lehetőséget, a senki nem szólalhatott meg, senki nem kerülhetett be az újságba, senki nem mutatkozhatott be, teljes mértékben a jelenlegi városvezetés érdekeit szolgálta ki, ami azért szomorú, mert az előző is ugyanezt csinálta. Tehát 5 évvel ezelőtt is pontosan ugyanennek voltunk a szemtanúi, hogy az akkori Újpesti Sajtó Kft.-nek a vezetése szintén ugyanezt csinálta, csak akkor a Fideszt szolgálta ki. Akkor sem lehetett senkinek megjelenni az újságban, senkit nem kérdeztek meg, senkinek a véleményére nem voltak kíváncsiak. Az Újpesti Naplót, ha kinyitották, akkor az emberek Wintermantel Zsoltot látták benne előlről, oldalról, hátulról, minden egyes oldalon. Ez semmit nem változott, csak most Trippon Norbertet, Varju Lászlót és Déri Tibort láttuk előlről, oldalról, hátulról ebben az újságban, senki más jelöltnek nem volt esélye megszólalni ebben a választási kampányban. Ha úgy tekintünk rá, akkor az inga az egyik oldalról a másikra kilengett és nem ez lenne szerinte a feladata. A közszolgáltatásigot hírből sem ismeri szerinte ez a Sajtó Kft. Itt az elmúlt 5 év során most már gyakorlatilag mérleget vonva ezt bátran ki meri jelenteni, nem lehetett ide más jelölteknek bekerülni. Egyéni sérelme, hogy még neki sem sikerült 5 év alatt megjelennie ebben a Sajtó Kft.-ben, olyan Újpestet érintő közügyekről beszélni, amik szerinte közérdeklődésre is számot tarthattak volna. Egy-két műsorral kapcsolatban pedig olyan erős kritikái is lennének, ami szerinte nem feltétlenül idevalók. Egy-két olyan műsor, amit az Újpesti Média megenged magának, főleg a sport műsorokra gondol, döbbenetes színvonalatlanúak és nem méltóak ahhoz, hogy az Újpesti Sajtó Kft. ezeket nyilvánosság elé tárja.

Az is a problémája, ez nem Ungi Veronikát érinti meg az előző ügyvezetőt, hogy mi van Soós Edvin videóival, meg a Glokalis videókkal? Több mint másfél éve folyik a nyomozás, semmiféle hírt nem tudnak és az Újpesti Sajtó Kft. se nagyon számolt be ennek a nyomozásnak a fejleményeiről. Házkutatás volt, meg lefoglalások, meg büntetőeljárás indult olyan törvénytelen kifizetések miatt, amiket Soós Edvinéknek a brigádja, a Glokalis Kft. meg Visontai Kálmán szállította be oda, azokat a videókat, amiket senki nem kért tőlük. Több 10.000.000 forintnyi kifizetések történtek feltehetően törvénytelenül. Szeretne az Újpesti Médiaiban erről a nyomozásról, meg ennek a nyomozásnak a fejleményeiről valamit olvasni. Szerinte ez közérdeklődésre számot tartó helyi közügy. A béremelés mértéke is szerinte magas és nem tudja, hogy okoz-e majd bérfeszültséget a Sajtó Kft.-ben az, hogy 1.490.000 forintra emelik az ügyvezető béré. Az, aki ott 300.000 forintért dolgozik, nem tudja, ezt hogyan fogja tudomásul venni. Ő biztos nem venné jó szívvel, ha csak mondjuk egy sima mezei vágó lenne vagy operatőr és 300.000 forintért dolgozna, a főnöke pedig másfél millióért. Szerinte ez egy elhamarkodott döntés, javasolja, gondolják át. Mindenképpen indokolt lenne ez a béremelés, ha mondjuk ebben az újpesti választási kampányban az Újpesti Sajtó Kft. úgy járt volna el, hogy a közszolgáltatásigot betartja. Akkor azt mondaná, hogy indokolt lehet ez a béremelés, de ez nem történt meg, politikai megrendeléseket hajtott végre az Újpesti Sajtó Kft. ebben a választási kampányban. Erről tanúskodnak a közzétett videók, a közzétett Újpesti Naplók, nem hiszi, hogy ez megérdemel, ráadásul ekkora mértékű béremelést. Ezt gondolják át azok, akik ezt előterjesztették. Nyilván Bedő Katalin terjesztette ezt elő. Szerinte ez ennek fényében nem indokolt, különösen ennek fényében nem indokolt, illetve a színvonalatlan sportműsorok miatt sem indokolt.

Ha már a választási kampányra kitér, mindenki tudja, hogy Dunakeszin indult a választáson és folyamatosan küldte Bedő Katalinnak is meg Ungi Veronikának is, hogy Dunakeszin hogyan

kezelik a fideszes városvezetők a sajtószabadságot meg a közszolgálatiágot. Minden egyes jelöltnek adtak több megszólalási lehetőséget, mindenkit többször beraktak a helyi újságba, mindenkivel interjút készítettek a helyi TV-ben. Mindenki számára biztosított volt az esélyegyenlőség feltétele, amiről Újpesten álmodni sem mertek a jelöltek. Belegondolva szoknak a jelölőszervezetek vagy pártok ügyébe, akik kis egyesületek voltak vagy kis pártoknak a képviselői, őket ez hatványozottan sújtotta, mert az, hogy a Fideszt nem szólítják meg egy választási kampányban, azt szerinte a Fidesz túléli, mert van épp elég sajtó- és média a kezében, akár az országos médiára gondol. Kisebb szervezeteknek meg egyesületeknek a megszólalási lehetősége sem volt biztosítva, nem beszélve a független jelöltekről vagy mondjuk a nemzetiségi jelöltekről, azok se szólalhattak meg, ezzel szembe Dunakeszin ilyen nem volt. Az Újpesti Sajtó Kft-t súlyos kritikákkal tudja illetni, viszont, ha ennyi kritikát megengedett magának, akkor egy dicséretet is megengedhet. Legnagyobb megdöbbenésére élőben közvetítik ezt a képviselő-testületi ülést, 5. évben az egyik utolsó testületi ülést. Nem tudja, hogy ez valami cinikus dolog az Újpesti Sajtó Kft. részéről vagy akkor itt megindul a közszolgálatiáság útján az Újpesti Sajtó Kft. Azt javasolná, hogy ezt a béremelést halasszák el egy kicsit későbbre és nézzék meg, hogy az Újpesti Sajtó Kft. eleget tud-e tenni a jövőben a közszolgálatiáság kritériumnak, én akkor nagyon szívesen támogatja ezt a béremelést, de sajnos a választási eljárásban kifejtett gyalázatos tevékenység miatt és a kritikán aluli sportműsorok miatt, ezt most nem tudja egyelőre támogatni.

Nagy István

Ungi Veronika tevékenységével Szabó Balázs elégedetlen és nem támogatja ezt a béremelést, ahogy ő sem, mert ő is elégedetlen az újpesti független, objektív sajtó munkájával. A másrészről pedig maximálisan elégedett vele és lehetséges, hogy a bérben le is volt maradva, mert 940.000 forintot olvasott és most ez emelik meg 550.000 forintra. Azt gondolja, ezt nyugodtan besorolhatják a politika politikai hála kategóriájába, azért a tevékenységéért, ahogy sikerült az Újpesti Sajtónak nem tájékoztatni az újpestieket arról, hogy mi folyik itt a Városházán, ami lehetséges közrejátszott abban, hogy a baloldal győzelmet tudott szerezni Újpesten és folytatni tudja kártékony munkáját.

Viszont a másik oldalon meg az ember végig gondolja, hogy a 940.000 forint vajon hogy áll arányban a többi cégvezető jövedelmével. Nemcsak arra gondol, hogy mennyi pénzt keres a Városgondnokságnál Etter Márk vagy Pető Dániel mennyit keres az UPP cégben, hanem arra gondol, hogy például a Vagyonkezelőben mekkora jövedelme van Hock Zoltánnak. Akkor már elég jelentős csúszásban van az összes többihez képest, Ungár Klárát is említhetné, akinek meg a törvény garantálja a 2.000.000 forint feletti fizetését, tehát attól függ, hogy honnan nézik. Az is belefért volna neki, hogy Ungi Vera lesz a Kommunikációs kabinetvezető, de most már lehetséges, hogy őt ki kell vennie erről a listáról, hacsak nem történik valamilyen változás az Újpesti Sajtó Kft. élén 2024. október 1-jét követően. A maga részéről ilyen szempontból inkább azon a véleményen van, hogy ezt most nem kellene Egyebek napirendi pontban előterjeszteni. Most se hallotta megszólalni Molnár Tibort, aki már nincs itt, tehát ennyi volt a feladata és elment. „Tipikusan megmutattátok, hogy mekkora bunkók vagytok, hogy még a látszatra sem adtok, de legalább az lett volna, hogy minden pont előtt felugrik.” Meg akarta tőle kérdezni, az, hogy ő nem indul a választáson, mennyiben függ össze a Molház Kft. tevékenységével, mert megkeresték abban az ügyben, hogy az egyik társasházban különös dolgok történtek ott, ahol a Molház Kft. végzi a társasházkezelést. Lehet a modern demokratikus működés jegyében ilyen intézkedéseket tenni, de „akkor tartásatok magatokat az eredeti megállapodáshoz, amit belülről eldöntöttetek”, nem tudja kinek az ötletére és akkor ez ment volna végig az egész testületi ülésen. „De nem, annyira kilóg a lóláb, hogy szerintem itt is hibáztatok, ugyanúgy ahogy egyébként a bizottsági tagcseréknél is hibáztatok, ott is rossz előterjesztést kaptunk, de természetesen a gőzhenger átvitte”. Senkit nem érdekel az önkormányzati képviselői munka,

az égvilágon senkit, csak az ellenzékét érdekli. „Nagyon sokszor segítettek, és próbáltunk visszarángatni benneteket a szakadék széléről”. Nem mindig sikerült, amikor meg már tényleg oda jutottak, hogy nem sikerült, akkor más irányba próbált érvényt szerezni a véleményének. Most is ez fog következni, de Ungi Vera esetében azt gondolja, ez megint a politikai hála kategória, nem pedig annak a mérlegelése, hogy a munkáját jól és eredményesen végezte. Azért sem, mert az összes cikk megjárja a Városházát. Ott megírják a cikket, beküldik, aztán Bedő Katalin, Trippon Norbert ezeket a cikkeket cenzúrázza, saját ízlése szerint átírja és azután a sajtóban megjelenik. Nem az jelenik meg, amit valaki megírt saját fejből, hanem az jelenik meg, amit a városvezetés akar. Déri Tibor is a cenzorok egyike, csak ő több fórumon, több sajtóterméket cenzúráz. Ha ebből a szempontból nézi, akkor megint nem érdemi meg, ha ilyen kifogások merülnek fel, hogy itt belül át kell írni a cikkeket akkor megint probléma van Ungi Vera, meg a sajtóban dolgozó kollegák munkájával is.

„Eléggé egyoldalúra sikerült a sajtó, de ezzel nem foglalkozom, mert ez végül is egy újpesti gyakorlat.” Nem fogják megszavazni Ungi Vera fizetésemelését. Ez politikai hálából született, ha fél évvel ezelőtt jön ez az előterjesztés, elgondolkodott volna rajta.

Bedő Katalin

Kedves Frakcióvezető úr! Az előző ciklusban, ahogyan a sajtó működött, arról inkább ne beszéljenek, mert szerinte az szégyenteljes. A cikkekről, ahol íródtak, azokról is pontosan tudnak, meg az évente történő ügyvezető cseréről is tudnak. Nagyon hálás Ungi Veronika ügyvezető asszonynak, mert igenis nagyon lelkiismeretesen végzi a munkáját, nagyon sokat dolgozik, a VEKOP programot is végig vitte. Sikerült úgy lezárni az elszámolást, hogy abban nem találtak hibát. A főtéri rendezvényeink nagyon népszerűek, kimagasló minőségűek, igenis indokolt ez az emelés.

Szabó képviselő úrnak pedig azt szeretné mondani – egyszer már kigyűjtötte - azt tudja, hogy 2022 októberéig 10 megjelenése volt, tehát azt kijelenthető, hogy ő szerepelt a legtöbbet, ezért nem érti ezt a reklamációt.

Szabó képviselő úr azt mondta, hogy gyalázatos volta a választási időszakban a sajtó megjelenése és munkája és ezért nem szavazza meg a fizetésemelés. Tájékoztatásként elmondja, itt járt egy 3 fős nemzetközi megfigyelőcsoport, ha jól tudja képviselő úr is volt már ilyen megfigyelőcsoportnak a részre, elvitték az Újpesti Naplót, megnézték az óriásplakátokat, gyakorlatilag felülvizsgálták az egész sajtónak a tevékenységét, és abban sem találtak hibát, ezt majd nagyon szívesen rendelkezésére bocsátja. Minden olyan információ, ami a közszolgáltatásnak megfelel a választásokkal kapcsolatban, az megjelent a felületeken, mind a honlapon, mind az újságban. Az, hogy van mondjuk 70 darab jelölt - mondott egy számot - és ők nem tudtak bekerülni a 20 oldalas újságba, az meg egy adottság.

Szabó Balázs

Egy módosító javaslata lenne a határozati javaslatához. 3 pontból áll az elfogadandó határozat és 4. pontnak szeretné javasolni azt, hogy írja meg az Újpesti Média, hogy a határozati javaslat el lett fogadva és tegye közzé. Tehát ebből legyen egy hír, szeretné, hogy ez publikálva lenne és Facebookra is posztoljuk ki. Kíváncsi, hogy azok a kommentelők, akik mondjuk örvendtek tegnap a magyar válogatott kiesésén, azok hasonlóan örvendenek-e majd ennek a határozati javaslatnak. Azok az óvónők, akik 270-et keresnek meg a bölcsődei dolgozók is ugyanannyira örvendenek. Feltételezi, hogy nem lesznek annyira boldogok, tehát a 4. pontra az lenne a javaslata, hogy ezt a határozati javaslatot az Újpesti Média saját felületein, beleértve a Facebookra és az újpestimedia.hu-ra tegye közzé. Nyilván el lesz fogadva, azért van itt a kezükben.

Nyilván az ENEMO volt itt, ezt erősítsük meg. Valószínűleg ők voltak, mert másról nem tud, az ő munkásságukat figyelemmel kísérte, ugyanakkor nem tudta, hogy Újpesten is voltak, mert

azt nem publikálták. Dunakeszin is voltak.. Egy sorosista ügynök szervezet az ENEMO, ez köztudott ebbe a szakmában, ért hozzá egy kicsit, szakdolgozatot írt erről, pontosan tudja az ENEMO-nak a működését és a tevékenységét. Pontosan tudja, hogy hogyan gyűjtik össze a választási megfigyelőket, ez egy sorosista ügynök szervezetet, teljesen irreleváns az ő véleményük arról, hogy az Újpesti Napló nekik tetszik-e vagy nem. Egyszerűen nem mérvadó és teljes mértékben szakmaiatlan az ő megállapításuk és politikailag motivált az ő összes választási megfigyelési jelentésük.

Ha már Ungi Veronikát megszólították és lenne mondanivalója ezzel kapcsolatba, akkor neki is adjuk meg a szót. Azt gondolja, őt is megilleti, hogy indokolja meg esetleg személyesen, miért látja indokoltnak a másfélszeres béremelését? Mert azt gondolja, ennek fényében - nem az összeget sokalja -, hogy mit produkált az elmúlt években az Újpesti Sajtó Kft. és a közszolgálati ágat hogyan tiporta lábba, ez nem indokol még 4000 eurót sem. Szerinte, erről, ha tudna beszélni Ungi Veronika, azt megköszönné, illetve hát arról is, hogy hogy áll a nyomozás a Glokalis ügyben? Hol vannak azok a videók, amiket kért, körülbelül 110 videóról beszél, közérdekű adatigénylésben ezeket kikérte és a mai napig nem kapta meg. Mire fizetünk napi másfél millió forintot, ha közérdekű adatigénylésnek nem tud eleget tenni az Újpesti Sajtó Kft? Mennyit kéne még az ügyvezető asszonynak fizetésbe adni ahhoz, hogy ezeket a videókat végre megkaphassa? Lehetséges, hogy nem készültek el ezek a Glokalis videó, mert lehet, hogy azért nem kapta meg őket, mert állítólag valami szerveren vannak ezek a videók, amiket Soós Edvinék kérésére beszállítottak oda, meg Glokalis Kft.? Lehetséges, hogy nem léteznek? Ennek a tisztázására ez a legjobb alkalom, kéri, hogy Ungi Vera legyen szíves mondja el, hogy hol vannak ezek a videók, holt található az a száztizenegynéhány videó, amit a BRFK nem tudja, hogy megtalálta-e a házkutatás alkalmával, mert ezeket nem látta? Néhányat látott közülük Déri Tibor Facebook oldalán, amikor ilyen nyálaskodó videókat, ott közzétettek róla, meg karácsonyi üdvözlő videókat, meg amikor az UP-ban beszélget Déri Tibor a karácsonyfa tövében és, hogy mit szokott főzni karácsonykor. Kit érdekel, hogy Déri Tibor mit szokott főzni karácsonykor és erre fizettek ki százazreket, milliókat. Egészen elképesztő korrupciós ügylet, nagyon reméli, hogy azok, akik ebben benne voltak Bíró Beástól meg Soós Edvinestől, meg Visontai Kálmánostól, azok valahol egy tömlőc mélyen fognak emiatt elsenyvedni, de azt gondolja, ez az ügy nem lesz kellőképpen feltárva. Ungi Veronika nem tett meg mindent annak érdekében, hogy tisztázza magát. Azt méltányolja természetesen, hogy amint ő ki lett nevezve az Újpesti Sajtó Kft. élére, azonnali hatállyal felbontotta a Glokalis Kft.-vel ezt a botrányos szerződést, amit még a momentumos Tompos Márton, azóta már országgyűlési képviselő is határozottan kritizált, még akkor az Újpesti Sajtó Kft. felügyelő bizottsági tagjaként. Tompos Márton rengeteg információval látta el ezzel az ügygel kapcsolatban. Egy valamit nem ért, hogy ő miért nem lépett, miért nem küzdött, miért hagyta magát visszahívni, meg leváltani a felügyelő bizottságból. Mielőtt ő országgyűlési képviselő lett volna olyan hangosan tiltakozott ezek ellen a botrányos kifizetések ellen, amire ugye az volt Déri Tibor válasza, hogy visszahívta őt a bizottságból és több évnek el kellett telnie, mire az kiderült, hogy egyáltalán hogy volt ez az ügylet. Pontosán még mai napig nem tudjuk, mert Ungi Veronika ez ügyben nem tartotta fontosnak, hogy megszólaljon, a BRFK nyomozása meg egészen lassan zajlik, és nem tudjuk, hogy mi lesz egyáltalán a vége. A történeti hűség kedvéért szögezzük le, hogy ott most hűtlen kezelés miatt folyik több mint egy vagy másfél éve a nyomozás a Glokalis Kft. ügyében. Szeretné megkérni Ungi Veronikát, hogy erről valamit nyilatkozzon, ha már itt van és hogy a választások során nem megfelelően látták el a közszolgálati ágat, erről is mondjon valamit, hogy ez miért történhetett meg?

Kedvenc története az Újpesti Sajtó Kft.-vel, hogy még az előző ciklusban folyamatosan verték az asztalt az ügyvezető igazgatónál, hogy a párthírek rovatban miért nem lehet bekerülni rendszeresen, meg azt a közleményt ott lehozni, amit mi szeretnénk, és akkor ezt az ügyvezető állandóan megakadályozta és mindenféle körmönfont magyarázatot adott, hogy nekünk miért

nem lehet a párthírek rovatban annak idején még megjeleneni. Aztán volt egy tüntetés ott a demokrata ellenzék fölvonult az Újpesti Sajtó Kft. előtt, hogy micsoda diktatúra, micsoda cenzúra megy itt és majd fel kell szabadítani az újpesti sajtót, aztán megérkezett az új ügyvezetés és megszüntette a párthírek rovatot. Tehát ez volt a demokrata fordulat, meg az Újpesti Sajtó Kft.-nek a felszabadítása 2019 után. Ennek gyakorlatilag a folyománya az, ami most is van, tehát most sincsen párthírek rovat, meg senki nem tud ott közleményt megjelentetni.

Ami pedig azt a megjegyzését illeti Bedő Katalinnak, hogy hányszor jelent meg az újpesti sajtóban, hát 10-szer biztos, hogy nem, szerinte 4-5 alkalommal. Nem elégedett azzal a számmal, amit az Újpesti Sajtó Kft. személy szerint neki biztosított. Ez legyen az ő nyomora meg az ő sérelme, ettől függetlenül a közszolgálatosság továbbra sem érvényesült a Sajtó Kft.-ben. Ez biztos, hogy nem éri meg a fizetésemelést. A gyalázatosan ocsmány sportműsorok miatt pedig aztán biztos, hogy nem, azért meg fizetésesökkentést is javasolna. Büntetés azokat a sportműsorokat végignézni meg azokat a nyálas interjúkat

Déri Tibor

Emlékezteti Képviselő urat, hogy most már ismétli önmagát, ezt már 4-szer elmondta.

Szabó Balázs

Biztos, hogy nem tartja indokoltnak. Kéri, hogy a módosító javaslatáról döntsön a Képviselő-testület.

Déri Tibor

Ez a módosító javaslatot Alpolgármester asszony majd vagy befogadja, vagy nem, eldönti, ennek függvényében fognak majd szavazni, de előtte Czinke Sára képviselő asszony ügyrendben kért szót.

Czinke Sára

Szeretné Szabó képviselő úr figyelmét felhívni arra, hogy megint csúsztat és hazudik. Van egy napirendi pont előttük, jó lenne, ha erről a napirendről beszélne és egy köztisztviselőt ne szölongasson arra, hogy szóljon hozzá az üléshez, van neki egy munkáltatói jogkör gyakorlója, aki készített egy előterjesztést, erről az előterjesztésről beszéljen.

Nagy István

Bedő Katalin alpolgármester asszony elmondta, hogy a rendezvényszervezésben kiválóan teljesített Ungi Veronika. Akkor azt fogja javasolni, hogy gondolják végig, hogy esetleg Ungi Veronika legyen a rendezvényszervező alpolgármester október 1-jétől, mert egyébként ennyire kiválóan szervezi a főtéri programokat. Akkor szerinte ezt bőven megérdemli és ott még a fizetése is rendben valónak tűnik. Egy alpolgármesteri fizetés ezen a környéken járhat.

A másik pedig, hogy azért annak idején emlékei szerint a választások előtt voltak külön számok, amik a választásról szóltak, de ha nem voltak, akkor mindenképpen volt rá lehetőség, hogy a pártok minden héten vagy havonta, mindegy milyen megjelenési sorrend volt, ismertethették a rendezvényeinket. Ezzel nem volt semmi probléma. Miután érdemben nem szólt hozzá Czinke Sára, azt várta, hogy esetleg átveszi a feladatát Molnár Tibornak és bemondja, hogy itt 3 perc meg egyebek.... Attól függetlenül álláspontja nem változott és hozzáteszi, hogy Soós Edvin ügye valóban nem tudja, hogy hol tart, egyáltalán elrendelték a nyomozást vagy nem, erről nem kaptak tájékoztatást, viszont Soós Edvin már nincs itt.

Szabó Balázs

Nagy Istvánnak kiváló az ötlete, azt gondolja, Ungi Veronika kifejezetten kiemelkedő

teljesítményt nyújt rendezvényszervezésben, de úgy látszik a Sajtó Kft.-ben a közszolgálatissággal nem tud megbirkózni, ez látható volt. Azt javasolja, hogy Ungi Veronika csak rendezvényszervezéssel foglalkozzon a jövőben és keressenek egy olyan személyt az Újpesti Sajtó Kft.-ben a közszolgálatosság biztosítására, aki meg tud birkózni ezzel a feladattal, és ebben az esetben szívesen tudja támogatni Ungi Veronika fizetésemelését. Abban az esetben nem, ha továbbra is politikai feladatot hajt végre, mondjuk az Újpesti Napló szerkesztésénél, meg cenzúrázik, meg nem enged be anyagokat meg stb. Egyébként meg miért lenne baj az, hogy megszólította Ungi Veronikát, ha itt ül a teremben 3 sorral mögöttünk és róla beszélnek, meg mégiscsak az ő fizetéséről van szó. Szerinte nem köztisztviselő, tehát nyugodtan, ha úgy gondolja, akkor szólaljon meg és védje meg magát, nem mintha támadta volna őt, csak elmondta a Sajtó Kft.-vel kapcsolatos lesújtó véleményét. Nem személyes ez a támadás, nagyon kedveli a Veronikát, a Sajtó Kft.-t meg kevésbé kedveli és ennek fejtette ki az okait. Szerinte sokkal problémásabb lett volna, ha egy jelen nem lévő személyről beszélnek oly sokat. Az, hogy Soós Edvin eltakarodott Újpestről, abban talán egy kicsit benne volt a keze. Undorító volt, amit Soós Edvinék itt műveltek és az összes lejárato anyagot a 2019-es kampányban ők forgatták, meg ők voltak az értelmi szerzői...

Déri Tibor

Megkérdezi, hogy Képviselő úr bármi plusz információt tud-e még hozzá tenni, az üggyhöz, mert ezeket már elmondta?

Szabó Balázs

Megkérdezi Polgármester úrtól, hogy áll a nyomozás? Mit tud róla? Hova tűnt ez a több 10.000.000 forint, amit kicsorgatott az Újpesti Sajtó Kft. előző vezetése a Visontai Kálmán féle Globális Kft.-nek?

Déri Tibor

Zárszóként Bedő Katalin alpolgármester asszonynak adja meg a szót.

Bedő Katalin

„Azt gondolom, Képviselő úr, mivel ő tette a feljelentést, érdeklődjön nyugodtan az illetékesek szerveknél. Tudomásuk volt róla, hogy politikai megrendelésre történt ez és készen kapta az aktát, amit benyújtott a rendőrségre. Érdeklődjön náluk, ugyanis folyamatban lévő ügyről van szó, ők sem tudnak többet mondani.

Ungi Veronikának nem kell megvédenie magát, főleg ezektől a nemtelen támadásoktól nem, amit intézett felé. Semmilyen módosítást nem fogok befogadni ezzel kapcsolatban, szerintem ahhoz a munkához, amit ő végzett, alul volt fizetve, nem piaci árat kapott. Minden cégvezető megérdemli azt a fizetést, amit a piacon is megkapnak azok a vezetők, akik ilyen összegek fölött díszponálnak és teljes felelősséggel tartoznak a cég irányítása iránt”.

Mikrofon nélküli vita.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Mivel nem fogadta be Alpolgármester asszony a Szabó Balázs képviselő úr módosító indítványát, ezért először erről szavaz a Képviselő-testület, miszerint az Újpesti Média sajtó felületein, beleértve a Facebookra és az ujpestimedia.hu-ra tegye közzé a határozatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs képviselő úrmódosító indítványát, miszerint, a határozati javaslat 4. pontjaként, az Újpesti Média saját felületein, beleértve a Facebookra és az ujpestimedia.hu-ra tegye közzé a határozatot, 6 igen, 12 nem, szavazati aránnyal **elutasítja**.

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2024.(VI.27.) határozata az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének béremlésével kapcsolatban

1. A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft. egyedüli, tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese képviseletében eljárva Ungi Veronika ügyvezető alapbérét havonta bruttó 1.490.000.- Ft –ban állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére.
3. A béremlésnek a Társaság 2024. évi üzleti terve terhére biztosított a forrás.

Felélős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(12 igen, 6 nem, elfogadva)

Javaslat a Magyar Labdarúgó Szövetség országos futsal csarnok építési programjához kapcsolódó pályázat benyújtására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, az Újpest 1885 Futball Kft. kereste meg az Önkormányzatot azzal kapcsolatban, hogy az MLSZ egy futsal csarnoképítési programot indít és ennek keretében az Kft-nek lehetősége van ezt megpályázni, azonban ez csak az Önkormányzattal együttműködve teheti meg. Ennek kapcsán valamennyi anyagot még a képviselő-testületi ülés előtt kiküldték a testületi tagok részére. Felhívja a figyelmét a Képviselő-testületnek, hogy készült egy előzetes kötelezettségvállalás is az érintett Kft. részéről, ahol 10 pontban vállalták többek között, hogy megfelelő számú parkolóhelyet biztosítanak az ingatlanon, megoldva ezzel a Tábor utca Sportkomplexumhoz kapcsolódó régóta fennálló parkolási problémákat úgy, hogy a környék lakóinak nyugalmát nem zavarhatják. A szakmai partner vállalja, hogy a környező telektömbök ingatlanainak tulajdonosaival előzetes egyeztetést folytat le, lakossági fórumot tart a békés egymás mellett élésre való tekintettel. Azt is kikötötték természetesen, hogy amennyiben ezen pontok valamelyike nem valósul meg, az Önkormányzat ettől a pályázattól visszalép. Tehát számos olyan előfeltételt kell teljesítenie, amelyet a pályázati határidő rövidege miatt sajnos nem tudott lefolytatni az Újpest 1885 Kft., de előzetesen ezeket a garanciákat ők magukra vállalták és így valósulhat meg ez a beruházás, amennyiben ezeket a pontokat teljesítik.

Szabó Balázs

Nem derül ki az előterjesztésből, hogy hány férőhelyes lesz ez a csarnok, Őt, mint szurkolót ez érdeklí leginkább. Újpesten már többször elköverték azt, hogy úgy építettek sportcsarnokot hogy vagy nagyon kevés, vagy egyáltalán semennyi néző ne férjen bele. Például a Tábor utcai

Jégcsarnoknak nincs nézőtere, a Tábor utca másik végébe levő nem is tudja, mi, abba sem fér bele senki, mert annak sincs lelátója, tehát két olyan csarnok van, aminek nincs nézőtere, plusz van ez a „cipősdoboz”, amiről már beszéltek a mai nap során. Ez a röplabda csarnok, annak meg 280 férőhelye van, tehát méltatlanul kicsi. Amennyiben ez egy rendes csarnok lesz, akkor végre, mert akkor minden porcikájával fogja támogatni, de azért illett volna, hogy kiderüljön az előterjesztésből, hogy mekkora csarnokról van szó. Természetesen támogatja, hogy a futsalnak legyen egy saját csarnoka, már csak azért is, mert a mostani röplabda csarnok, ahol most új parketta lesz majd benne, azt Őze István nem szívesen adja oda az újpesti futsal csapatnak. Ha oda is adja, akkor is nagy nyomásgyakorlás kell minden évben, meg magas bérleti díjat kell neki fizetni. Nem baj, ha a futsal kap egy önálló csarnokot, csak lehessen már oda meccsre járni rendszeresen, az fontos lenne. Kérdése hány fős a csarnok, ami meg fog épülni?

Ehhez kapcsolódóan még egy kérdése lenne, hogy a héten elhangzott vagy a múlt héten, volt az Újpest FC-nél egy sajtótájékoztató, hogy új stadionban gondolkodnak itt Újpesten, amit nyilvánvalóan minden sportszerető szintén támogatni tud. Ezzel kapcsolatban mi az Önkormányzat véleménye? Támogatja-e a jelenlegi, vagy a következő városvezetés, a következő polgármester azt, hogy Újpestnek legyen egy új stadionja, hiszen ez a város életében egy kiemelkedően fontos esemény lenne? Gyakorlatilag minden elsőosztályú és nagyon sok másodosztályú magyar futball csapat új stadiont kapott ezekben az években vagy az elmúlt évtizedben, egyedül Újpest volt az, aki kimaradt ebből. A Szusza Ferenc Stadiont csak toldozták, foltozták, de szerintem nem túl jól sikerült ez a múltkori renoválás. Azt gondolja, Újpestnek is járna egy új stadion ahhoz, hogy fel tudják venni akár nemzetközi porondon is a versenyt a más országokkal, meg más országok csapataival. Előbb-utóbb szükségük lesz egy új stadionra, ami minden nemzetközi kritériumnak megfelel. Inkább Trippon Norberthez lenne az a kérdése, hogy mint Újpest következő polgármesterre hogy fog ehhez a kérdéshez viszonyulni, illetve vagy ha meg is valósul ez az új stadion Újpesten, akkor azt helyileg hol tartaná célszerűnek felépíteni, mert ez is egy kardinális kérdés? Hány férőhelyes lesz ez az újpesti futsal csarnok, amiről most beszélnek?

Déri Tibor

Az, hogy pontosan hány fős lesz, nem tudja megmondani, abban az anyagban, amit képviselő úr is megkapott, látványtervekkel együtt, abban benne foglaltatik az, hogy a nézőtérre mekkora területet szánnak. A tervekben ez látszik, de az, hogy ez pontosan hány fős nem tudja megmondani. A másik kérdésével kapcsolatban elmondja, a várost e tekintetben nem keresték meg, tehát nem tudjuk, hogy ők hogyan tervezik, meg mit terveznek, hány fős a terveznek, kisebbet, nagyobbat, nagyvárosiasabbat, milyen célra. Nem ismerik a koncepciót, majd ha megkeresik a városvezetést, akkor értelemszerűen megnézik azt, hogy milyen lehetőségek vannak. Úgy gondolja, az elmúlt 3 napban nem biztos, hogy bárki a Hivatalban vizsgálta volna, hogy hova lehet egy stadiont elhelyezni. A Mol és annak tulajdonosi köre tulajdonában számos olyan újpesti ingatlan is található, amelyen elképzelhető lehet egy ilyen beruházás, de hangsúlyozza, e tekintetben semmilyen információval nem rendelkeznek.

Rádi Attila

Szabó Balázs az elmúlt 5 évben a „fikázáson” kívül nem sok mindenre jutott. A szurkolói hevülettel maximálisan egyetért, de az nem idevaló és nem határozhatja meg a gondolkodásunkat. A csarnoképítés és a csarnokok kialakítása, nem úgy van, hogy leülök és akkor azt mondom, hogy legyen itt 5 000 vagy 10 000 ember. Ehhez terület kell, szabályok vannak, parkolók, akkora méretű stadionhoz meg, amit építeni szeretne, amivel akár egyet is értene, de az nem így működik, hogy Szabó képviselő úr ezt bemondja, mert a csarnok megépítéséhez mondjuk 5 000 szurkolóhoz kétszer vagy háromszor annyi parkolóra van szükség és ahhoz kétszer-háromszor annyi négyzetméterre van szükség. A Tábor utcai

sportlétesítmény, ami az Önkormányzat tulajdonában van és az UTE használja, ott annyi felület van, amennyi, ott minden talpalatnyi föld nagyjából föl van használva. Már nem nagyon lehet oda csak cipőkanállal betenni bármit is és ott az elsődleges cél az volt, hogy edzőpályák jöjjenek létre. A második csarnok edzőcsarnok, soha nem volt más a neve. Az első csarnok kezdetben indult futsal-nak, de átalakult a magassága miatt röplabda csarnokká. A cél az volt, hogy ott válogatott edzéseket lehessen tartani úgy, hogy például egy válogatott szintű csapat a magyar vagy akármelyik másik csapat, legalább felkészülési mérkőzést vagy edzőmérkőzést tudjon tartani, ezért lett a belmagassága megemelve. Tökéletesen egyetért azzal, hogy Hajrá Újpest, semmi probléma nincs ezzel, de várost tervezni, várost építeni és olyan infrastruktúrát létrehozni, amely a jövőben használható ott azért kompromisszumokat muszáj és néha kell kötni, mert pénzbe is kerül. Ötször akkora nem ötször annyiba kerül, hanem lehet, hogy tízszer annyiba és nincs annyi pénz a földön, amennyi erre el lehetne költeni.

Déri Tibor

Lezárja a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2024.(VI.27.) határozata a Magyar Labdarúgó Szövetség országos futsal csarnok építési programjához kapcsolódó pályázat benyújtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja:

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint pályázó a Magyar Labdarúgó Szövetség országos futsal csarnok építési programjához kapcsolódó pályázatot (a továbbiakban: Pályázat) nyújt be a 1046 Budapest, Tábor utca 16-18. cím alatti helyszínen futsal csarnok megépítéséhez, az Újpest 1885 Futball Kft.-vel (székhelye: 1044 Budapest, Megyeri út 13., cégjegyzékszama a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán: 01-09-999393, a továbbiakban: Újpest 1885 Futball Kft.) mint társpályázóval együttműködésben, az alábbi feltételekkel:
 1. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja, hogy a fejlesztés során a zöldfelületekre vonatkozó minimálisan tartandó 20%-os szintet betartja.
 2. Újpest 1885 Futball Kft. vállalja, hogy a csarnok és a hozzá kapcsolódó terület használói részére a hatályos előírásoknak megfelelő számú parkolóhelyet biztosít az ingatlanon belül, megoldva ezzel a Tábor utcai sportkomplexumhoz kapcsolódó, régóta fennálló parkolási problémát úgy, hogy az a környék lakóinak nyugalma nem zavarhatja. Továbbá vállalja Újpest 1885 Futball Kft., hogy a csarnok üzemeltetése során közterületen a csarnok használói nem fognak parkolni.
 3. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja, hogy a környező telektömbök ingatlanainak tulajdonosaival előzetes egyeztetést folytat le, lakossági fórumot tart a békés egymás mellett élésre való tekintettel, a csarnok megvalósításának előfeltételeként.
 4. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja, hogy az Erdősor utca-Pálya utca-Tábor utca-Szilágyi út által határolt tömbben meglévő sportlétesítmények használóival/üzemeltetőivel/tulajdonosaival közösen megoldják a telektömb parkolását és közlekedését a csarnok létesítésének előfeltételeként.
 5. Az Újpest 1885 Futball Kft. saját költségén vállalja a kerítésen belüli és kívüli infrastruktúra teljesskörű kiépítését.
 6. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja a működési, karbantartási és üzemeltetési költségek teljes finanszírozását, a beruházás üzembehelyezésétől kezdődően a fenntartási időszak végéig, annak teljes időtartama alatt.

7. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja a kivitelezés költségének - az előre nem látható okból történő megemelkedésének esetét is beleértve – a költségek és többletköltségek teljes finanszírozását.
 8. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja a támogatási szerződés megkötéséhez érvényes talajmechanikai szakvélemény elkészítését.
 9. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja a pályázat teljes időtartama alatt a pályázati dokumentáció előkészítésétől az elszámolásig a szakmai és adminisztrációs humánerőforrás biztosítását.
 10. Az Újpest 1885 Futball Kft. vállalja, hogy a pályázat teljes időtartama alatt minden, az Önkormányzatot érintő kérdésben egyeztet és előzetesen tájékoztatja az Önkormányzatot.
 11. Újpest 1885 Futball Kft. vállalja, hogy amennyiben az 1-10. pontig felsorolt feltételek közül bármelyik nem teljesül, illetve azokra nem sikerül olyan megoldást találni, amely mind az Önkormányzat, mind az Újpest 1885 Futball Kft. részére kielégítő, úgy az Újpest 1885 Futball Kft. tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a Pályázattól azonnal elállhat. Az Újpest 1885 Futball Kft. az Önkormányzat felé a Pályázattal kapcsolatosan az elállás következményeként, semminemű követeléssel nem élhet.
2. felhatalmazza a polgármestert kötelezettségvállaló nyilatkozat, az Önkormányzat és az Újpest 1885 Futball Kft. által megkötendő kiegészítő megállapodás (továbbiakban: Kiegészítő Megállapodás), és a Pályázat benyújtásához szükséges okiratok aláírására, valamint a pályázat benyújtására.
3. felhatalmazza a polgármestert nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására, amennyiben az nem igényli önkormányzati forrás bevonását.

Felelős: Polgármester

Határidők: 1. és 2. pont: 2024. július 1.

3. pont: 2024. december 31.

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

A 3. Egyebek napirendi pont esetében azt indítványozza, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Megadja a szót Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Szabó Balázs képviselő úr élő közvetítéssel kapcsolatos megjegyzésére szeretne reagálni. Bár picit érezte a pikírt hangnemet abban, hogy most kezdték el ezt a közvetítést. Nem most kezdték el, ez november óta testüzem módban megy, már 4 adás van kint a You Tube csatornán, illetve 4 testületi ülés, nem adás, csak adás formájában elérhető és innentől mindig fogják közvetíteni az üléseket.

Déri Tibor

Tekintettel arra, hogy az Egyebek napirendi pontban szerepel ez az előterjesztés, de javasolja, hogy zárt ülés keretében tárgyalják. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Pöltenberg Ernő utca 11. - Mátyás tér 3., az Erkel Gyula utca 25. fszt. 1-4., valamint a Béla u. 13. szám alatti ingatlanok értékesítése kapcsán folyamatban lévő tulajdonosi ellenőrzésről” tárgyú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2024.(VI.27.) határozata

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat a Pöltenberg Ernő utca 11. - Mátyás tér 3., az Erkel Gyula utca 25. fszt. 1-4., valamint a Béla u. 13. szám alatti ingatlanok értékesítése kapcsán folyamatban lévő tulajdonosi ellenőrzésről” tárgyú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

(11 igen, 6 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 180-182/2024. (VI. 27.) szám alatt hozott határozatokat.

K.m.f.


dr. Moldván Tünde
jegyző



