



PVKH

BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐDátum: 2024.07.11
15:44:34 +02'00'PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/29192-18/2024

Ügyintéző: Lesták Ferenc

Tárgy: A XiMo Hungary Kft. Budapest IV. kerület
Berlini utca 47-49. szám (72572 hrsz.) alatti
telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozó,
PE-06/KTF/02532-2/2022 számon kiadott
egységes környezethasználati engedély
módosítása kérelemre

Melléklet:

Telefon: (06-1) 77-66-280

Te melléklet: Technológiai leírás**BAT melléklet:** Az elérhető legjobb technika

HATÁROZAT

Az XiMo Hungary Kft. (1045 Budapest, Berlini utca 47-49., KÜJ: 103231680, Cg.: 01-09-948571, a továbbiakban: Környezethasználó) által folytatott vasöntödei tevékenységére kiadott, PE-06/KTF/02532-2/2022 számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) kérelemre

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély I. A környezethasználatra vonatkozó általános adatok című fejezet 1. A telephely adatai című részben az EOY koordináták felsorolásából Új fémorganikus katalizátor előállító üzem és a Tartálpark sorát törlöm.

A 3. Az engedélyezett tevékenység című rész első két bekezdését törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

Megnevezése: a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 4.1. g) pontja szerint: „Szerves anyagok előállítása: szerves fémvegyületek gyártása.”

A Környezethasználó fő tevékenysége: Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés.

A Környezethasználó jelenleg a Budapest IV. kerület, Berlini u. 47-49. szám (72572 hrsz.) alatti „Berlini Park” északkeleti részén található 5. számú épületben végzi tevékenységét.

A Környezethasználó tervei között szerepel az 5. számú épületben végzett kilolaboros technológia 50-200 kg/év kapacitásra történő bővítése.

Az Engedély II. A tevékenység hatásterületének meghatározása című fejezet Zajvédelmi szempontból című rész első mondatából a „tervezett bővítés után” mondatrészt törlöm.

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei című fejezet 3. Hulladékgazdálkodási szempontból című rész pontjait törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

- 3.1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 3.3. **A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.4. A veszélyes és nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyek műszaki védelmének meg kell felelnie a vonatkozó, hatályos jogszabályban foglalt előírásoknak.
- 3.5. **Az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 1,37 tonna.**
- 3.6. **A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.**
- 3.7. Folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy az üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg az egyes gyűjtőhelyek maximális kapacitását, valamint gondoskodni kell a hulladékok jogszabályban előírt időközönként történő elszállításáról.
- 3.8. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 3.9. A hulladékok gyűjtésére kizárólag ép, a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak megfelelő gyűjtőedényt kell biztosítani.
- 3.10. Környezethasználó köteles minden veszélyes hulladékot eredményező tevékenységéről anyagmérleget készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott termelési technológiába bemenő anyagok mennyiségét és összetételét, a keletkező termékek mennyiségét és összetételét, valamint a veszélyes hulladékok mennyiségét és összetételét.
- 3.11. Veszélyes hulladékot eredményező technológia anyagmérlegét a technológia módosítása esetén aktualizálni kell.
- 3.12. A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a vonatkozó, hatályos jogszabály előírásai szerint végzendő.

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei című fejezet 4. Levegővédelmi szempontból című rész 4.5. és 4.6. pontját törölöm, illetve e rész az alábbi pontokkal módosul:

- 4.10. A berendezések üzemeltetése, valamint a különböző tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technológia alkalmazásával kell a levegőterhelést megelőzni illetve a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

- 4.11. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.
- 4.12. A tevékenység végzése során tilos a lakosságot zavaró bűz kikerülése a környezetbe.

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei című fejezet 5. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból című rész 5.3. pontját törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

- 5.3. A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítást vagy korszerűsítést követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az Engedély III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei című fejezet 6. Kármentesítés című részt törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

6. Földtani közeg védelmi szempontból:

- 6.1. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE/KTHF/29337-7/2024 számú határozattal jóváhagyott - üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.
- 6.2. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 6.3. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. Az építés, illetve az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 6.4. A földtani közeg szennyezettségének észlelése esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelenteni.

Az Engedély „Te” mellékletét törlöm, helyébe jelen határozat „Te” melléklete kerül.

Az Engedély „BAT” mellékletét törlöm, helyébe jelen határozat „BAT” melléklete kerül.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

I.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/6077-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

„1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges

felelősség terheli.

2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket, továbbá a felszíni vizek szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet szerint előírt határértékeket.

3. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:

- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- ellenőrzött körülmények között történhet,
- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.

6. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.

7. A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.

8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.

9. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.

10. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.

11. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságoknak.

12. A közcatornába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendeletben az „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés” esetére előírt küszöbértékeknek.

13. Az üzemeltetés alatt lévő vízellétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell

végezni.

14. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.

15. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.

16. A vízilétesítményeket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.

17. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BP-05/NEO/02208-3/2024 számú levelében a következő állásfoglalást adta:

*„Az egységes környezethasználati engedély kiadásához a Kerületi Hivatal **kikötés nélkül** hozzájárul. A tevékenység folytatásának – a vonatkozó jogszabályok betartása mellett – környezet-egészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nincs.”*

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az engedélymódosításra irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 210 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani,

amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a tárgyi telephelyen folytatott szerves fémvegyületek gyártó tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

Környezethasználó meghatalmazottja, az IMSYS Kft. (1033 Budapest, Mozaik u 14/A.) a tárgyi telephelyre (KTJ: 102633295, KTJ létesítmény: 102958556) vonatkozó Engedély módosítására irányuló kérelmet (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság). Eszerint Környezethasználó a telephelyen működtetett kilolaboros technológia termék előállítását 50-200 kg/év mértékűre kérte módosítani, illetve a telephelyen tervezett új üzemépületre vonatkozó részeket kérte az Engedélyből törölni, mivel az új üzemépület nem kerül megvalósításra.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése szerinti, az Engedély módosítására irányuló eljárást 2024. április 9. napján megindította.

A Környezethasználó az Engedély módosítására vonatkozó 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (2) bekezdése szerint 105 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a hirdetményt – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesteri Hivatala Jegyzője részére (a továbbiakban: Jegyző).

Jegyző a KP/28894-3/2024 számú levelével tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időpontra belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre való tekintettel, a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29192-11/2024 számon értesítette Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát az eljárás megindításáról. Az Önkormányzat részéről a megadott határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

Tárgyi eljárás során a tényállás tisztázása érdekében történt felhívásra kiegészítő adatok benyújtására került sor.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.) 50. § (5) bekezdése szerint „(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján nem számítja bele a PE/KTHF/29192-3/2024 számon kiírt hiánypótlás és annak hiánytalan benyújtása közötti eltelt időszakot.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. alpontjában foglaltak alapján megkereste a jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az **FKI-KHO** a 35100/6077-1/2024.ált.. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2024. április 24. napján érkezett, PE/KTHF/29337-4/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára,*

jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó fő tevékenysége természettudományi, műszaki kutatás és fejlesztés. A Berlini Park a volt Gyógyszeripari Kutató Intézet területén létesített komplexum, ahol jelenleg számos kémiai, biológiai, farmakológiai és toxikológiai labor működik.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Kérelmező Hatóság által PE-06/KTF/02532-2/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Az Engedély módosításának oka, hogy a telephelyen belül Környezethasználó egy fémorganikus olefin metatézis katalizátor előállító üzem létrehozását is tervezte, azonban a beruházás végül Gödöllőn kerül megvalósításra.

A telephely vízigényét (szociális, tűzvíz) és vízvezetését kizárólag a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett közműhálózatról biztosítják.

Az új épületek által kibocsátott kommunális szennyvíz mennyisége: ~350 m³/év.

A kommunális szennyvíz a telepi kommunális szennyvízcsatorna rendszerbe kerül be, majd szennyvíztelepen kerül megtisztításra.

A telephelyen tiszta és olajos csapadékvíz keletkezik, illetve keletkezhet, melyek elválasztott rendszerű csatornahálózatban kerülnek elvezetésre.

A csapadékvíz-elvezetése a Berlini Park által üzemeltetett belső csatornahálózaton át történik. A térburkolatról és az épület tetőfelületéről zárt rendszerű csatornák, és víznyelőknak segítségével kerül a víz a befogadó zárt csapadékcsatornába. A csapadékvíz az elvezető csatornába beépített iszap és olajfogó műtárgyon kerül átvezetésre.

A zöldfelületre hulló csapadék a területen elszikkad.

A területen folytatott tevékenység okából kifolyólag külön monitoring rendszer üzemeltetése nem indokolt.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának

valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist **nem érint**.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm.

rendelet, a Vgtv., a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság a módosítási kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció szakmai elbírálása során - a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl - az alábbi megállapításokat tette:

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból:

Környezethasználó a tárgyi telephelyén működtetett kilolaboros technológia 50 kg/év termék előállítását 50-200 kg/év mértékűre kívánja bővíteni, ezért az Engedély módosítására irányuló kérelmet, valamint dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Környezethasználó tárgyi telephelyen főtevékenységként kutatási-fejlesztési feladatokat folytat a szerves kémia területén, továbbá fémorganikus olefin metatézis katalizátorok előállítását végzi. A tevékenység a vizsgált telephelyen található 5. számú épületben történik, ezen kívül a vegyszer és hulladéktárolása a 21-es és 8-as sz. épületekben történik.

A tárgyi telephelyen tervezett új épületüzem, illetve tartálpark nem került megvalósításra, ezért Környezethasználó a tervezett fejlesztésekre vonatkozó részeket kéri az Engedélyből törölni.

A benyújtott Dokumentációban foglaltak szerint az 5. számú épületben elhelyezkedő laboratóriumok felítató anyaggal és kármentő edénnyel vannak ellátva, továbbá a veszélyes hulladék gyűjtésére és tárolására szolgáló 21. számú raktárépület szintén kármentős kialakítású. A tárgyi telephelyen a tevékenységet zárt térben (épületben) végzik, ahol a padlózat folyadékzáró (fizikai és kémiai tulajdonságoknak ellenálló) és kármentő aljzattal ellátott.

A földtani közeg védelmi szempontból jelentős hatás a technológiai fegyelem betartása esetén az üzemelés során nem várható.

A tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett, azonban a terület környezetében több kármentesítés van folyamatban.

A tárgyi telephelyen a tevékenység megkezdése óta havária esemény nem történt.

A Környezethasználó meghatalmazásából eljáró IMSYS Kft. 2024. április 9. napján benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a tárgyi telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv dokumentációját, amely PE/KTHF/29337-7/2024 számon jóváhagyásra került.

Fentiek alapján az Engedély módosításának földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból akadálya nincs.

A Környezetvédelmi Hatóság kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Környezethasználó az 5. épület melléképületében a jelenlegi tevékenység bővítését tervezte, amelyet azóta meg is valósított. Ugyancsak a Berlini Park területén belül egy fémorganikus olefin metatézis katalizátor előállító üzem létrehozását is tervezték, de ez a beruházás végül Gödöllőn kerül megvalósításra, így a tervezett pontforrások sem kerülnek kiépítésre.

Az 5a épület 18m-es magasságában két elszívó ventilátort terveznek kialakítani. A 60L-es kilolabor tetején a légtechnikát 2 db 3000 m³/h kapacitású 2 kW teljesítményű tetőventilátor biztosítja mely a Környezethasználó tájékoztatása alapján nem minősülnek bejelentés köteles pontforrásnak.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel, létesítése nem tervezett.

A telephely forgalma üzemelés alatt megközelítőleg 11 db személygépjármű, 4 db kisteherautó és 1 db tehergépjármű. A tevékenységgel járó járműforgalom, a járművek megfelelő műszaki állapota mellett minimális levegőszennyezést okoz.

A Dokumentációban bemutatottak alapján a technológia további üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi szempontból kismértékű terhelést jelent, hatása a fenti előírások betartásával nem okoz jelentős mértékű változást a környezeti levegő minőségben.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján tette.

Zajvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi létesítmény üzemeléséből származóan a környezetében lévő védendő épületeket érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes 1. sz. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékeket nem haladja meg.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 9. § (1): a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A fentiek alapján az Engedély módosításának zajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Településrendezési szempontból:

A tevékenységgel érintett ingatlant Budapest Főváros IV. kerület Dél-Újpest Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 34/2018. (XI.14.) önkormányzati rendelete **Gksz-2/IV-1/2 jelű kereskedelmi, szolgáltató terület megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe sorolja.**

Az IMSYS Kft. által készített dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy **a telephelyen végzett tevékenység nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.**

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján a vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29192-8/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket vizsgáló szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/31579-2/2024 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/31579-2/2024 számú, szakkérdés ügyében adott állásfoglalásában az Engedély módosításához hulladékgazdálkodási szempontból jelen határozat rendelkező részében felsoroltak szerint hozzájárult. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az előzőeken túl állásfoglalásában a következőket állapította meg:

„Kérelmező hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás ügyében állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

Környezethasználó megbízásából a Tervező elkészítette a Budapest IV. kerület, Berlini út 47-49. (72572 hrsz.) alatti telephelyen folytatni kívánt tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módostási kérelmének Dokumentációt.

A tárgyi telephelyre tervezett fémorganikus olefin metatézis katalizátor előállító üzemet Környezethasználó nem ezen a telephelyén, hanem Gödöllőn kívánja megvalósítani.

A kérelem alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Környezethasználó tevékenységével a környezetet továbbra sem veszélyezteti, az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

Környezethasználó az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtésére üzemi gyűjtőhelyet létesítenek, mellyel kapcsolatos előírást a Hulladékgazdálkodási Hatóság a az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 17. §-ában foglaltak alapján tette meg.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26b. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztvékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység körébe nem tartozó települési hulladékának, a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartozó termékek hulladékának és a kötelező visszaváltási díjas rendszerbe tartozó termékeknek és e termékekből származó hulladéknak az átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve az ezek által érintett hulladékgazdálkodási létesítmények fenntartását és üzemeltetését, továbbá az ilyen hulladékokra létrehozott kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek 53/A. § (4) bekezdésében meghatározott kiterjesztett gyártói felelősségi kötelezettséget a gyártó nevében teljesítő szervezeti feladatainak ellátását, valamint a kötelező visszaváltási díjas rendszer működtetését;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26c. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység: az a kötelező jelleggel igénybe veendő hulladékgazdálkodási résztevékenység, amely magában foglalja az ingatlanhasználó települési vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladékának – ide nem értve a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékát –, valamint a természetes személy ingatlanhasználó lomtalanítás körébe tartozó lomhulladékának átvételét, gyűjtését, elszállítását, előkezelését, kereskedelmét és kezelésre történő átadását, ideértve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenységgel érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását és üzemeltetését.”

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését

végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 31. § (4) bekezdése szerint:

„A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.”

A Ht. 53/A. § (7) bekezdése szerint:

„A 31. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó hulladékkal kapcsolatos, az állami hulladékgazdálkodási

közfeladat körébe tartozó tevékenység az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó koncessziós szerződés hatálybalépését követően kizárólag az ilyen hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultsággal rendelkező koncesszor, illetve koncessziós társaság, valamint a koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó által végezhető.”

A Ht. 53/I. § (3) bekezdése szerint:

„A koncessziós társaság a koncessziós szerződés tárgyát képező hulladékgazdálkodási résztevékenységeket a hulladékgazdálkodási engedélyében foglaltak alapján, vagy koncesszori alvállalkozó, vagy – ha az igénybe vett tevékenység e törvény szerinti engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezhető – más alvállalkozó bevonásával látja el.”

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe tartozó hulladékokkal kapcsolatban a rendelkező részben foglalt előírásokat tette.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben Engedélyes a tevékenységét koncesszori alvállalkozóként is végezni kívánja, úgy a hulladékgazdálkodási hatóság által vezetett koncesszori alvállalkozói nyilvántartás tartalmával és vezetésével kapcsolatos részletes szabályokról szóló 55/2023. (II. 27.) Korm. rendelet szerint kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál.

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék mennyiségének meghatározása a benyújtott kérelem, Engedélyes nyilatkozata, valamint a telephely műszaki jellemzőinek figyelembevételével történt.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, az IPPC engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi felülvizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-ai és a 14. §-a szabályozza.

A gyűjtési és hasznosítási tevékenységgel érintett veszélyes hulladék típusának meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint történt.

A hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

Az üzemi, illetve a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségével, valamint a gyűjtés maximális időtartamával kapcsolatos előírásait a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10), illetve 15. § (5) és (6) bekezdéseiben foglaltak, valamint Környezethasználó nyilatkozatának figyelembevételével tette meg.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29192-9/2024 számon, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Népegészségügyi Osztályt.

A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációra vonatkozó állásfoglalását BP-05/NEO/02208-3/2024 számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** BP-05/NEO/02208-3/2024 számú állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Vállalkozás Telephelyen folytatott szerves fémvegyület gyártó tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosításának ügyében a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú levelében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében és 3. számú melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatának ügyében megkereste a Kerületi Hivatalt szakkérdésben történő állásfoglalás kiadása érdekében.

A szakkérdés vizsgálatánál figyelembe vett jogszabályok:

A Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján a vizsgálandó szakkérdés a következő:

„A környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”

A szakkérdésekben kiadott szakmai álláspontomat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv.; az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó bekezdései alapján adtam meg.

Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

- a) az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. pont alatti részeit.
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. pont alatti indokokat és jogszabályi hivatkozásait.
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe.”

*

Fentiek értelmében a Környezetvédelmi Hatóság – tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/29192-2/2024 számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján hivatalában és honlapján (<https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 6. pontja („Vegyipar, bőripar, állati anyagok feldolgozása, gépipar, fémfeldolgozás”) és 10.3. alpontja alapján került megállapításra

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Eügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság

- környezetvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, az 5. § (1) c) pontja, illetve (2) bekezdése;

- hulladékgazdálkodási hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) a) pontja és (2) bekezdése, illetve 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. július 11.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Technológiai leírás

Lítium Dimetil pirrolid reagens gyártás:

A gyártás inert nitrogén atmoszférában, üveg reaktorokban (60 L) és szűrőkben történik. A reaktorba adott oldószert és 2,5-dimetilpirrol-t mérnek, melyet szerves lítium vegyülettel reagáltatva állítják elő a terméket, amit kiszűrnek. A szűrletet oldószerral mossák, majd vákuumban szárítják. A keletkező anyalúgot, illetve mosófolyadékot a másik reaktorban gyűjtik, majd semlegesítés után a hulladék oldószergyűjtő hordóba fejtik át. A termék szárítását követően a szűrőt az izolátor kamrába tolják, majd inert nitrogén párna alatt a szűrő tartalmát manuálisan jól záródó üvegekbe helyezik át. A lezárt termékeket Glovebox-ban tárolják. A szűrőt és a reaktorokat a tisztítási utasításnak megfelelően acetonnal mossák. A mosás során keletkezett szennyes oldószert hulladék oldószergyűjtő hordóba eresztik le.

Grignard reagens gyártás:

A gyártás inert nitrogén atmoszférában, üvegreaktorokban (60 L) történik. A reaktorban állandóan, minimális nitrogén túlnyomást (10-20 mbar) biztosítanak a reaktor automatizált „nitrogén-párna” funkciójának segítségével. A reaktorba beletöltik az előírt mennyiségű Mg forgácsot, adott oldószert és a korábban gyártott Grignard reagens adott oldószeres oldatát adott hőmérsékleten. Ezek után betöltik a gyártási utasításban szereplő oldószereket, majd a keletkező Grignard reagenst további felhasználásig zárt edényben tárolják. A reagálatlan Mg forgácsot metanollal semlegesítik, majd hulladék oldószertároló tartályba engedik le az elegyet. A reaktort ezek után diklórmétán metanol eleggyel tisztítják a tisztítási utasításnak megfelelően. A mosás során keletkezett hulladék oldószert az erre szolgáló hulladék oldószergyűjtő edényzetbe engedik le.

Intermedierek gyártása, általános leírat:

A gyártás inert nitrogén atmoszférában, 60 L-es üvegreaktorokban és 30 L-es nuccs szűrőkben történik. A reaktorban állandóan, minimális nitrogén túlnyomást (10-20 mbar) biztosítanak a reaktor automatizált „nitrogén-párna” funkciójának segítségével.

A reaktorba a folyadék halmazállapotú vegyszereket nitrogén nyomás segítségével töltik be, míg a szilárd halmazállapotú vegyszereket zárt speciális erre a célra kifejlesztett, inertizált műanyag zsákokból adagolják. Az adagolás során a reakció elegy hőmérsékletét az előiratokban foglalt szerinti hőmérsékleten és nyomáson tartják. A reakció lejátszódása után - amennyiben a termék szilárd anyagként kiválik - a terméket inert szűrőn szűrik. A szűrőn lévő terméket oldószerral mossák, majd vákuummal szárítják. A szárítást követően a szűrőt az inertizált izolátor kamrába tolják át. A terméket a szűrőből manuálisan távolítják el és edényzetbe helyezik, majd további felhasználásig a Gloveboxban tárolják. A szűrőt, illetve a reaktorokat a mosási utasításban meghatározott oldószereleggyel mossák el. A mosás során keletkezett szennyes oldószereket a dedikált hulladék oldószergyűjtő hordóba engedik le.

Katalizátor végtermék gyártás:

A gyártás inert nitrogén atmoszférában, üveg reaktorokban (60 L) és szűrőkben történik. A reaktorba beletöltik az előírt mennyiségű oldószert, valamint a szilárd reagenst. A reakcióelegyet kevertetik, majd a reakció lejátszódását követően a kivált csapadékot szűrik. A kiszűrt szilárd sót adott

oldószerrel mossák, majd a szűrőben lévő szilárd kiszűrt mellékterméket a szilárd hulladéktárolóba helyezik. Ezt követően szűrlet oldószertartalmát vákuum desztillálják, majd hozzáadják a reagenst. A reakció lejátszódását követően az oldószert kidesztillálják vákuumban, a bepárlási maradékhoz adott oldószert adagolnak, amit kidesztillálnak oldószer-csere alatt. A kivált csapadékot szűrőn szűrik. Ezek után a terméket oldószerrel mossák, majd vákuum alatt szárítják. A szűrőt az izolátorba tolják, ahol inert nitrogén alatt manipulátor kesztyűk segítségével manuálisan a szűrőből eltávolítják a terméket és jól záródó edényzetbe helyezik majd további felhasználásig a gloveboxban tárolják. A berendezéseket a tisztítási utasításban foglaltak szerint metanol diklórmétán eleggyel tisztítják, majd acetonnal mossák. A mosás során keletkező hulladékot hulladék oldószergyűjtő hordóba engedik le.

A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technika

A Környezethasználó az elérhető legjobb technika meghatározásánál a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján különösen a következő szempontokat vette figyelembe:

- kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása,
- kevésbé veszélyes anyagok használata,
- a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése,
- alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben,
- a műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások,
- a vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége,
- az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai,
- az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága,
- annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék,
- annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását,
- a magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai.

Kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása

A tevékenység jelentős mennyiségű oldószer felhasználásával jár. A termelési tevékenység során a keletkező hulladékok csökkentése érdekében olyan technológiai eljárás került kidolgozásra, mely során az oldószerek a termelési eljárás során jelentős mértékben újrahasznosításra kerülnek. A termelés során az oldószerek visszanyeréséből származó technológia kidolgozásával az oldószerek 75%-ot meghaladó mértékben visszanyerhetővé válnak, jelentősen csökkentve a keletkező ártalmatlanításra kerülő hulladékok mennyiségét.

Kevésbé veszélyes anyagok használata

A technológiai folyamatok kidolgozását több éves K+F tevékenység előzte meg, mely során kifejezetten újszerű, modern technológiai eljárásokkal történik a termelés megvalósítása. A technológiai folyamatok részben gloveboxokban, illetve azokhoz hasonlóan nitrogénnel elárasztott reaktorokban történik. A tevékenység során az alkalmazott technológiai eljárások és anyagok felhasználása esetén kiemelt szempont a veszélyes anyagokkal történő munkavégzésből adódó kockázatok minimális szintre történő csökkentése, ennek érdekében az eljárások az alkalmazási lehetőségek határain belül a kevésbé veszélyes anyagokkal történő technológiák kialakítását, a meglévő technológiák ezen szempontok mentén is figyelembe vett optimalizálási folyamatokat részesítik előnyben.

A folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése

A technológiai folyamatok kidolgozása során a gyártásban felhasznált anyagok jelentős mértékű újra felhasználására törekedtek. Az oldószerek visszanyerése és újra felhasználása kiemelt fontosságú, mivel a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, valamint a gyártáshoz szükséges felhasznált anyagok jelentős többletköltséget eredményezhetnek. A jelenlegi tervek szerint 75%-ot is meghaladja a visszanyert oldószerek mennyisége, és a tevékenység folytatása során kiemelt feladatként lesz kezelve a újrafeldolgozási, illetve termelésben felhasznált anyagokból származó hulladékok újrafeldolgozási lehetőségeinek kiaknázása, hatékonyságának optimalizálása.

Alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben

A Környezethasználó a már piacon lévő katalizátorok által nem lefedett alkalmazási területeken kíván új termékeivel megjelenni. A K+F tevékenység során a gyártási folyamatok és alkalmazott eljárások laboratóriumi, majd ipari léptékű eljárásokra is kidolgozásra kerültek, alkalmazva a szakterület legfejlettebb technológiai eljárásait, és a termelés során alkalmazható lehetséges eljárások alternatíváinak figyelembe vételét. A Környezethasználó által a fémorganikus olefin metatézis katalizátorok gyártására alkalmazott technológiával kapcsolatban megjegyezzük, hogy kifejezetten újszerű eljárást jelent, az ehhez kapcsolódó ipari mértékű gyártási tevékenység szakirodalma és valós gyakorlata még meglehetősen új területnek tekinthető világviszonylatban is.

A műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások

A rendszer teljes mértékben korszerű, a meglévő építmények a műszaki fejlődésnek és a jelenlegi ismereteknek megfelelő színvonalon épültek meg.

A vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége

A kibocsátásokat, azok mennyiségét és az azokhoz kapcsolódó hatásokat valamennyi környezeti elem tekintetében a korábbi fejezetekben ismertettük, figyelembe véve az alkalmazott technológiát, annak kibocsátásait és lehetséges optimalizálását (felhasznált oldószerek újrahasznosításra való törekvés, ezzel a hulladék mennyiségének csökkentése).

Az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai

A jelenleg is folytatott K+F tevékenység mellett a kérelem tárgyával kapcsolatos gyártási tevékenység végzését a jelen eljárás lefolytatását, valamint az egyéb szükséges engedélyek beszerzését követően kezdetűek meg.

Az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő

A tevékenység fémorganikus olefin metatézis katalizátor előállítás tekintetében az elérhető legjobb technikának tekinthető, ennek bevezetési időigénye nem haladja meg az engedélyeztetéshez és a beruházás kiépítéséhez szükséges minimális időigényt.

A folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága

A technológia energiafelhasználása a jelenleg ismert adatok alapján a korábbiakban bemutatásra került. A felhasznált alapanyagok mennyisége a tervezett gyártási folyamatok alapján bemutatásra került, az anyagmérlegek mind a meglévő 5. épületben tervezett termelésre vonatkozóan ismertetésre

került. A fémorganikus katalizátorok olyan vegyületek melyek rendkívül érzékenyek még a levegő oxigén és víztartalmára is, a gyártási folyamat technológia vízigénye minimális. A gloveboxokban és nitrogénnel elárasztott kamrákban történő gyártás légkörének minőségét belső nitrogén recirkuláltatásával, illetve folyamatos nitrogén utánpótlással biztosítják. Az oldószerek alkalmazás utáni újrahasznosítása kiemelt jelentőségű szempont az energiahatékonyság biztosítása, illetve az ezt elősegítő eljárások és műszaki megoldások alkalmazása.

Az energiahatékonyság szempontjából a rendszert összességében vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a telephelyen végezni kívánt tevékenység energiahatékony megoldást nyújt.

Annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék

A technológiánál a környezetvédelmi és gazdasági racionális szempontokat figyelembe véve nincs olyan hatékonyabb technológia, amely kisebb környezeti hatást és kockázatot okoz, így megállapítható, hogy a technológia megfelel a BAT-nak.

Annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását

A rendszer úgy került megtervezésre, hogy a környezeti kockázatokat minimalizálja (épületen belül folytatott termelési tevékenység, zárt technológiai rendszer, vegyszerálló szilárd burkolatokkal ellátott üzemi területek és tároló helységek, stb.).

A telephelyen alkalmazandó üzemeltetési szabályzattal, haváriatervvel, valamint kárelhárítási tervvel a balesetek valószínűsége csekély. Az esetleg bekövetkező szennyeződések a bevált kárelhárítási módszerekkel gyorsan és hatékonyan felszámolhatók, a szennyeződés továbbterjedése megakadályozható. A havária eseményekre való felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenlétnél tartásával biztosítható.

A magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai

A rendszer a környezetvédelmi és gazdasági racionális szempontokat figyelembe véve a hazánkban ma alkalmazott elérhető legjobb technikának megfelel. Jelenleg nincs olyan (költséghatékony) technológia, amely jobb környezetvédelmi és gazdasági eredményt biztosít az alkalmazott technológiánál.

BREF-ekben foglaltaknak való megfelelés vizsgálat

Az alkalmazott gyakorlatra vonatkozó megállapítások az Európai Unió által kidolgozott, a szerves finomvegyeszek gyártása számára vonatkozó elérhető legjobb technika referencia dokumentumban található. A legjobb elérhető technikáknak való megfelelést, az Európai Bizottságnak az *elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2018/1147 (2018. augusztus 10.) európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében végrehajtási határozata szerint vizsgálták.

Szerves finomvegyeszek gyártása számára elérhető legjobb technikák

A nemzetközi referencia dokumentumot alapul véve végezték el a tevékenység BAT elemzését.

A „Szerves finomvegyszerek gyártása számára elérhető legjobb technikák” című BAT (elérhető legjobb technikák) referenciadokumentum (BREF) a 96/61/EK tanácsi irányelv (IPPC irányelv) 16. cikkének (2) bekezdése szerint lezajlott információcserén alapul. Ez az összefoglaló ismerteti a fő megállapításokat, az elérhető legjobb technikákkal (best available techniques, a továbbiakban: BAT) kapcsolatos legfontosabb következtetések összefoglalását és a kapcsolódó fogyasztási és kibocsátási szinteket.

A gyártási folyamat a környezetvédelmi és gazdasági racionális szempontokat figyelembe véve a hazánkban ma alkalmazott elérhető legjobb technikának megfelel, figyelembe véve az Európai Bizottság előírásait "Manufacture of Organic Fine Chemicals" kategória aloldalán (<https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/ofc.html>).

Környezetvédelmi szempontok beépítése a folyamattervezésbe

A BAT előírásainak megfelelően az gyártási munkafolyamat kialakításánál maximálisan figyelembe veszik a környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági szempontokat a cég tűz és munkavédelmi szabályzatának és havária tervének megfelelően. A kémiai folyamatok eltéréseiből, valamint az üzem működésében mutatkozó eltérésekből adódó hatásokat minden esetben figyelembe veszik. Korlátozzák a veszélyes anyagok kezeléséből és tárolásából származó kockázatokat megfelelő eljárások és műszaki intézkedések létrehozásával és azok alkalmazásával, valamint biztosítják a veszélyes anyagokat kezelő személyzet kielégítő és megfelelő képzését.

A rendszer úgy került megtervezésre, hogy a környezeti kockázatokat minimalizálja (minden gyártási technológia a szilárd lebetonozott vegyszerálló padlózatú zárt épületekben folyik), a telephelyre üzemeltetési szabályzat, haváriaterv vonatkozik, melynek következtében a balesetek valószínűsége csekély. Az esetleg bekövetkező szennyeződések a bevált kárelhárítási módszerekkel gyorsan és hatékonyan felszámolhatók, a szennyeződés továbbterjedése megakadályozható. A havária eseményekre való felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának készenléttben tartásával biztosítható.

Források körülzárása és a berendezések légmentessége

A meglévő létesítmények esetében biztosított a források körülzárása és minden nyílás lezárása az ellenőrizetlen kibocsátások minimalizálása érdekében.

Folyadék adagolása a tartályokba, csúcsok minimalizálása

Amennyiben a reakciókémiai és/vagy biztonsági szempontok megengedik, a folyadékokat alulról vagy merülőcsővel juttatják a tartályba, az alkalmazott oldószer és anyagmozgás jellemzően zárt rendszerben történik.

Vákuum, hűtés és tisztítás

A szárazon működő szivattyúk, oldószert használó folyadékgyűrűs szivattyúk vagy zárt rendszerű folyadékgyűrűs szivattyúk segítségével vízmentes vákuum-előállítást alkalmaznak.

Hulladékáram gazdálkodás és kezelés

A gyártási folyamatok megvalósításakor kiemelt figyelmet fordítanak az anyagtakarékos megvalósításra. A felhasznált oldószereket minél nagyobb arányban próbálják visszanyerni az újrafelhasználás, és a keletkező hulladékok minimalizálása érdekében.

A folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése

A gyártás során egyes kémiai reakciók során alkalmazott oldószereket regenerálva újrahasználik.

A műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások

A rendszer teljes mértékben korszerű, a meglévő építmények a műszaki fejlődésnek és a jelenlegi ismereteknek megfelelő színvonalon kerülnek megépítésre.

Az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő

A tevékenység fémorganikus olefin metatézis katalizátor előállítás tekintetében az elérhető legjobb technikának tekinthető, ennek bevezetési időigénye nem haladja meg az engedélyeztetéshez és a beruházás kiépítéséhez szükséges minimális időigényt.

A folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága

Az energiahatékonyság szempontjából a rendszert összességében vizsgálva megállapíthatják, hogy a telephelyen végezni kívánt gyártási tevékenység energiahatékony módon folyik.

Átfogó környezeti teljesítmény

A Környezethasználó a biztonságos üzemmenet fenntartásáról rendszeres ellenőrzés és karbantartás gondoskodik. A kibocsátásokat rendszeresen ellenőrzik, a keletkező hulladékokat a keletkezés ütemében szállítják el az üzemi gyűjtőhelyre, illetve adják át arra jogosultsággal rendelkező átvevő szervezetnek.

Az elvégzett munkafolyamatok felesleges káros anyag kibocsátással járó ismétlődését csökkentik az elvégzett műveletek jóságát ellenőrző mérések. Az eredmények alapján, ha szükséges, módosítják az adott technológiát.

A dolgozók rendszeres környezetvédelmi oktatása és a vészhelyzetek elhárítására végzett gyakorlatok mind része annak, hogy minimálisra csökkenjen a környezet veszélyeztetése.

A termelési folyamatok, technológiák teljesítményét rendszeresen értékelik mind a felhasznált nyersanyagok, energia és víz, mind pedig a kibocsátott szennyezők és a keletkező hulladékok mennyisége alapján.

A fentebb felsorolt tevékenységek mind a legjobb elérhető technikákat jellemzik, a tervezett tevékenység környezetvédelmi irányítási rendszere megfelel a legjobb elérhető technikának.

A monitoring általános alapelveinek való megfelelés - emisszió monitoring

A korábban bemutatott vizsgálatok alapján bemutatásra került a vizsgált, jelenleg is üzemelő 5. épület kibocsátási pontjainak hatása (kutatás-fejlesztési tevékenység és 30+60L Kilolabor gyártás), mely során megállapításra került, hogy annak levegővédelmi hatása elfogadhatónak tekinthető.

Energiahatékonyság

Az 5. épületben folytatott tevékenység során folyamatosan figyelik az energia felhasználási mutatókat, melyek alapján az üzem működési folyamatait, irányítástechnikáját, hatékonyságát és teljesítményét tovább javíthatják, optimalizálhatják. Az energia hatékonyság a tervezés során kiemelt szempont a technológia megvalósítása, és a befogadó üzemépület kialakítása szempontjából is.

Anyagok tárolása és kezelése

Az 5. épületben jelenleg is folytatott tevékenység megkezdése előtt az épület jelentős felújításon esett át. A külső-belső burkolás, vakolás és festés, a tetőfelújítás, az álmennyezettel rejtett komplett gépészet, a speciális légtechnika mind azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység megfelelő körülmények között, biztonságos módon legyen végezhető.

Gazdasági és környezeti elemek között átvitt hatások

Az üzemeltető a tevékenység végzéséhez/folytatásához környezetvédelmi felelősségbiztosítással, és céltartalékkal rendelkezik. A tevékenység végzéséhez az infrastruktúra biztosított.

A kiépített technológia a mai viszonylatban nézve a legkorszerűbb technológia, amelynek a környezeti károkozási kockázata jóval kisebb, mint a belőle eredő gazdasági haszon.

Energiahatékonyság

A technológia energetikai és technológiai szempontból is a legmodernebb, technológiának számít. A termelési tevékenység során az inert nitrogén atmoszférában történő gyártás, az iparági eljárásoknak megfelelően, az elérhető legjobb technológiák alkalmazása mellett történik.

A termékállandóság biztosítása

A technológiai folyamat során fontos az alkalmazott berendezések megfelelő beállítása, a termékállandóság szempontjából a gépek, berendezések megfelelő műszaki állapota, a technológiai beállítások pontos megfelelése. Ezeket rendszeresen ellenőrizni is szükséges.

A termékállandóság biztosítását és minősítését az analitikai eljárások biztosítják. Az elkészült anyagok minősítése NMR vagy GC-GCMS/LCMS technikával történik. A műszerek külön műszerszobában kerülnek üzemeltetésre. A gázkromatográfiás mérésekhez tömegspektrométerrel kapcsolt készüléket (GC-MS) használnak, melynek vivőgázai nitrogén, hélium, hidrogén, sűrített levegő. A folyadékkromatográfiás méréshez tömegspektrométerrel kapcsolt készüléket (LC-MS) használnak, melynek vivőgáza nitrogén. A külön helyiségben lévő NMR (mágneses magrezonancia spektroszkópia) készülék működtetéséhez a minták kiadásához szintén szükség van központi nitrogénre, valamint alkalmanként a készülék hűtéséhez szükség van nitrogéntöltésre speciális 100L-es nyomásálló tartályból.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés összefoglalása

BAT kritériumok	Alkalmazott technikák	BAT megfelelés
környezetirányítási rendszer megléte	<ul style="list-style-type: none"> – a felelősségi viszonyok megfelelő kialakítása – a dolgozók oktatása és bevonása a környezeti irányításba – rendszeres ellenőrzések és fejlesztések 	megfelel
energiahatékonyság	<ul style="list-style-type: none"> – az épület gazdaságos hőtechnikai méretezése, – a létesítmény kialakítása lehetővé teszi a természetes világítás, szellőzés szabályozott hasznosítását is, ami jelentős üzemeltetési megtakarítást eredményez 	megfelel
nyersanyagok tárolása, kiporzás csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> – zárt tárolók alkalmazása – nyersanyagok mozgatása zárt rendszerben 	megfelel

légszennyező anyagok emissziójának csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> – rendszeres karbantartás – alapanyagok megfelelő megválasztása és ellenőrzése 	megfelel
vízhasználat és vízszennyezés csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> – nincs jelentős vízhasználat, az ipari szennyvíz veszélyes hulladékként elszállításra kerül. 	megfelel
hulladék mennyiség csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> – felhasznált oldószerek újrahasznosítása, technológiai visszaforgatása a rendszerbe – nem hasznosítható hulladékok gyűjtése és elszállítása ártalmatlanításra – szelektív hulladékgyűjtés alkalmazása 	megfelel
zajvédelem	<ul style="list-style-type: none"> – zajkibocsátás szempontjából korszerű berendezések, gépek, és zajcsökkentési megoldások használata – megelőző karbantartás a zajkibocsátás szinten tartása érdekében. 	megfelel
maximális üzembiztonság	<ul style="list-style-type: none"> – A technológia részletes tervekkel és utasításokkal rendelkezik a nem üzemi műveletekkel, az üzemzavarokkal, az alkatrészek cseréjekor szükséges intézkedésekkel, az ellenőrzésekkel, a karbantartásokkal, a tűzvédelemmel, a munkavédelemmel kapcsolatban, és ezt a dolgozók oktatásokon sajátítják el. 	megfelel