

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. április 25-én (csütörtök) 10,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott nyílt üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	dr. Trippon Norbert
dr. Dabous Fayez	Perneczky László	Vasvári László
Czigler László	Rádi Attila	
Czinke Sára	Rácz Norbert	
Déri Tibor	dr. Szabó Gábor	
Farkas István	dr. Szabó Béla	
Molnár Tibor	Szabó Balázs	
Maholányi Zsolt	Szécsi Péter Pál	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: Ozsváth Kálmán (10,11)

Az ülésről távol van: Hladony Sándor, Szecsődi Tamás,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Moldván Tünde jegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Szemenyei Ágnes belső ellenőrzési vezető
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Mike Árpád referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai Osztály osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának képviselő-testületi ülésén. Elmondja, Hladony Sándor képviselő úr a jelenléti ívet aláírta, de az ülés megkezdése előtt el kellett mennie, erre figyelemmel megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 18 fővel határozatképes.

A kiküldött napirendhez képest javasolja, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság 4. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a 2024. évi költségvetés 1. számú módosítása után tárgyalja a testület, tekintettel arra, a rendőrség jelezte, hogy Rendőrkapitány úr 11 óra 30 perc környékén tud megérkezni az ülésre. Ezen kívül a „Javaslat bizottsági tagcserére” vonatkozó 2. napirendi pontot az Egyebek napirendi pont előtt javasolja megtárgyalni. Az Egyebek napirendi ponthoz több előterjesztés is érkezett, melyek kiosztásra kerültek.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított napirend elfogadását. Időközben Ozsváth Kálmán képviselő úr 10,11 órakor megérkezett, így a testület létszáma 19 fő lett.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2024.(IV.25.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Polgármesteri Hivatal és Gazdasági Intézmény 2023. évi ellenőrzési jelentéseinek elfogadására
Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet I. sz. módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
4. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
5. Javaslat az újpesti fiatalok kerékpárvasárlás támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
6. Javaslat a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
7. Döntés az Íves út és Sándor István utca kereszteződésének észak-keleti oldalán lévő ingatlanon megépült társasház földszintjén 12 db meglévő iroda helyett kialakítandó 12 db lakás településrendezést érintő módosításaira vonatkozó településrendezési szerződés módosításáról és a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

8. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata tulajdonában álló Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondása miatt új ügyvezető megválasztására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
9. Javaslat a Sinkó László Művészeti és Kulturális Alapítvány támogatására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat a Drog Stop Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében benyújtott együttműködési megállapodásának utólagos jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
11. Javaslat a Lázár Ervin Általános Iskola udvarán lévő műfüves futballpálya felújításához szükséges 10 %-os önrész biztosítására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
12. Javaslat a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2024. évi támogatására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
13. Döntés beiskolázási támogatás 2024. évi folyósításáról
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
14. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2024. április 30. napjával történő megszüntetésével, valamint a 2024. május 1. napjától megalapított Újpesti Egészségközponttal kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
15. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentéséről szóló tájékoztatás tudomásul vételére
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelésének elfogadására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
17. Tájékoztatás a 2024. március 13. napja és 2024. április 17. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
18. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
19. Javaslat bizottsági tagcserére
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
20. Egyebek

Zárt ülés:

21. Javaslat az Újpest Díszpolgára, az Újpestért Díj és az Újpest Önkormányzata Elismerő Oklevele adományozására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

22. Javaslat a Sándor István Újpest Gyermekéiért Díj adományozására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

23-25. Javaslat az Újpest Kiváló Tanulója, az Újpest Kiváló Diáksportolója és a Kiváló Diákközösségi Munkáért Díjak odaítélésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

26. Javaslat „Újpest Egészségéért” díj adományozására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

27. Javaslat fellebbezési kérelmet visszautasító KP/459/3/2024. számú végzés ellen benyújtott fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

(19 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Elmondja, Szabó Balázs és Nagy István képviselő urak jelezték, hogy napirend előtt hozzá szeretnének szólni. A KT SZMSZ szerint 5 perc áll a rendelkezésükre, amennyiben túllépnék az időkeretet, akkor egyszer van lehetősége a Képviselő-testületnek szavazni annak meghosszabbításáról. Megadja a szót Nagy István frakcióvezető úrnak.

Nagy István

Először is szeretné jelezni, már rögtön kéri, hogy az 5 perces plusz hosszabbítást megkapja és erről szavazzon a Képviselő-testület, hiszen egy hosszabb lélegzetű felszólalással készült, mivel az, amit el fog mondani, nem fér bele a 10 percbe sem. Értékelni szeretné az elmúlt, mögöttük hagyott 4 és fél évet, tekintettel arra, hogy elkezdődtek az önkormányzati választások. Ügyrendben kéri a Képviselő-testületet, szavazzon arról, hogy lehetőséget ad neki arra, hogy 5 perccel meghosszabbíthassa a felszólalását.

Déri Tibor

Mivel ügyrendi a javaslat volt, ennek megfelelően szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, Nagy István frakcióvezető úr napirend előtti hozzászólásának időkorlátozás meghosszabbítására vonatkozó kérelmével kapcsolatban.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Nagy István frakcióvezető úr napirend előtti hozzászólásának időkorlátozás meghosszabbítására vonatkozó kérelmével kapcsolatban 9 igen 10 fő nem szavazott szavazati aránnyal nem született határozata.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy nem született határozat, így 5 perc áll frakcióvezető úr rendelkezésére.

Nagy István

Igyekeznek rövid lenni, de azt gondolja, ez példa nélküli, és amit most mond, azt ne számítsák bele az időkeretbe, mert ez példa nélküli, ami most történt. 27 év alpolgármesterség, két ciklusban országgyűlési képviselőség és fővárosi képviselő is volt egy ciklusban, szolgálta Újpestet és azután, hogy bejelentette, a következő önkormányzati választáson nem indul, ezek után azzal kell szembesülnie, hogy itt az újpesti baloldal nem hagyja, nem ad neki időt arra, még azt a 10 percet sem, hogy elmondja a véleményét arról, ami az elmúlt 4 és fél évben történt és zajlott Újpesten. Ezt rögzítsük, és akkor most elindulhat az 5 perc.

Ha Újpest elmúlt 4 és fél évről beszélünk, akkor tulajdonképpen egy mondattal megfogalmazható, mi történt. Újpesten a 2019-es kampány során egy hazugságkampány folyt és utána egy hazugságpolitika következett. Szembesítené az itt lévő baloldali képviselőket azzal, hogy 2019-ben mit ígérték és abból mit nem teljesítettek. Nagyjából az ígéretek közül egyetlen dolgot teljesítettek, amivel vélhetően sok 100 milliós vagy másfél milliárdos kárt fognak okozni. Az Íjász Központ létesítését megakadályozták törvénysértő módon, hivatali visszaéléssel, hűtlen kezelés kísérletével és közokirat-hamisítással. Első és legfontosabb ígéret, ami a legköltségesebb volt, hogy „új kórházat építünk”. Ebből nem történt semmi, csak egy terv készült 14 és fél millió forintért. Azután lakhatási válság helyett szociális bérlakásépítés, amiből egy darabot sem sikerült teljesíteni. Elhanyagolt panelek helyett élhető társasház program, lakásfelújítási program, ami vissza nem térítendő támogatást nyújt minden újpesti társasházban élőknek. Ebből sem lett semmi. Újpest Plusz Megbecsülés program, a nyugdíjasok támogatását „sunyi módon” visszavonták, 2 évben „megloptak” 10-12 000 forinttal minden újpesti nyugdíjas és visszaéltek 20 ezer újpesti nyugdíjas adataival, amiért 4.000.000 forintra büntette az Önkormányzatot a Nemzeti Adat és Információs Hivatal. Jelen pillanatban az újpesti ultrahangrendelésre júliusra lehet előjegyzést kérni és gyakorlatilag csak annyi történt, hogy a várólistát átnevezték előjegyzési listának. Újpesti védőoltást program. Ez nagyjából megfelel a mai kerékpárvasárlást támogató programnak. Nagy beharangozás után annyi történt, hogy az óriásplakátokra többet költöttek Újpesten, mint amennyit erre a programra. Kosz helyett tisztaság. Ehelyett kosz és kátyúk vannak Újpesten. Van egy ügyirat listája, amit Trippon Norbert ígért az elmúlt 10 évben. Minden választás előtt ígért valami, amiből soha, semmi nem teljesült, illetve ami teljesült azt ők végezték el az elmúlt 9 évben. Ha a képzeletében most végig menne és a jelenlévőket is arra kéri, hogy járják körbe Újpestet az ígéretek nyomában, mondhatná azt is, hogy egy újpesti mesefilmet látnának ebben az esetben. Mondjuk, induljanak el az újpesti Duna-parti pláztól, ott semmivel nem fognak találkozni. Folytatva az utat, elérkeznek a városközpontba, ahol elvileg zöld falakat, a tetőn napkollektorokat, napelemeket és minden lakást felújított állapotban találnának, majd eljutva az Ady ligethez, ami egy kétszintes mélygarázs ígérete volt, a tetején ligettel, erdővel. Tovább haladva az uszoda parkhoz, ami már most, ebben a ciklusban hangzott el ígéretként, ahol még mindig csak egy lyuk tátong, és rendezetlen viszonyok vannak. Ha innen tovább mennek, találkoznak az újpesti víztoronnyal. Azzal az újpesti víztoronnyal, amit már használatba vettek az újpestiek, de természetesen nem történt semmi, ahogy nem látnak semmit sem az Ady parkból, illetve amit láttak az az Íjász Központ félbemaradt épülete. Nem tudja, hogy mi lesz a sorsa, lehetséges, hogy „Magyarország legnagyobb lángosozója” lesz abból a másfél milliárdból, amit majd megítélnek a Magyar Íjász Szövetségnek. Az ígéretekhez képest a baloldalnak sikerült megakadályozni azt, hogy egy olyan Íjász Központ létesüljön Újpesten, ahol komoly városmarketinghez jutott volna az Újpesti Önkormányzat azoknak a világvárosoknak a kapcsán, amit az Íjász Központtal rendezett volna a Magyar Íjász Szövetség. Röviden ennyi, nem lépte túl nagyon az időt, megköszöni, hogy erre az 5 percre lehetőséget kapott ettől a Képviselő-testületől.

Déri Tibor

Szabó Balázs képviselő úrnak adja meg napirend előtti felszólalásra a szót, szintén 5 perces időkeretben.

Szabó Balázs

Tisztelt Képviselőtársaim! Közelednek a választások és nyilván a ciklus vége fele járunk, ilyenkor ideje van a számvetésnek és annak az összegzésének, hogy mit értünk el, és mit nem sikerült elérni. Előkerítette ma a fiók mélyéről, hogy miket ígért 2019-ben. Elég kellemetlen élmény volt ezeket a szórólapon előszedni a fiók mélyéről és igazából a felszólalásának a címe tulajdonképpen az is lehetne, hogy bocsánatot kér az újpestiektől. Úgy hiszi, ezt nagyon kevés képviselő teszi meg az országban. Azokért az ígéretkért, amik ezen a szórólapon szerepelnek és nem tudta teljesíteni, bármennyire is nem rajta múlt, ez a legkevesebb, hogy az újpesti emberektől bocsánatot kér. Nem tudott bérlakásprogramot elindítani, bérlakásokat építtetni, nem tudta kitakarítani Újpestet, a Duna-partot főleg nem tudta rendbe rakni, pedig megígérte. Valóban bevonjuk az itt élőket a fontos döntésekben, hát ezt se tudta megcsinálni sajnos, úgy nehéz volt, hogy a Polgármester úr éveken át nem vette föl neki a telefont és nem csak neki. Hozzunk létre új parkokat és szigeteket, ezek közül néhány azért sikerült, itt talán nem panaszkodhatunk. Színvonalas szolgáltatásokat biztosítunk a Szakrendelőben, csökkentjük a várólistákat. Nem tudja, hogy ez mennyire valósult meg, mindezekért bocsánatot kér. Nagyon sok a hiányérzet benne, mert nagyon sokat szeretett volna tenni ezért a városért és nagyon sok ezek közül nem sikerült. Természetesen kisebb sikereket azért fel tudott mutatni, nagyon sokszor úgy tudta ezeket a sikereket elérni, hogy nem is a városvezetés támogatásával, hanem inkább ő ellenük, meg az ő döntésük ellenére. Ezekre talán még büszkébb is, de természetesen voltak szép, meg felemelő pillanatok is ez alatt az 5 év alatt, amikor nagyon jó együttműködésben sikerült egy-egy projektet alkalomszerűen megcsinálni. Nagyon sajnálja például, hogy a választóközterében nem történt semmi a víztoronnyal, sem az uszoda telkével, sem pedig az Árpád Kórházzal, pontosan ugyanúgy néz ki, mint ahogy 5 éve kinézett, és ez akkora szégyen számára, hogy nem is tudja, ezt hogyan kellene kezelni. Pontosán tudja, nem rajta múlt egyik sem, mindent elkövetett, hogy ezekben az ügyekben is előrelépés történjen és nem sikerült, még csak tervek sincsenek, hogy ezzel a három épülettel mi lesz. Ha nem is ilyen nagyban gondolkodik, akkor is nagyon nagy a hiányérzete, hogy a Kossuth utcai 68-as épületet nem tudták felújítani, pedig minden adott lett volna hozzá, csak akarat és elhatározás kérdése hiányzott. Ez egy óriási nagy hiányérzet számára, de nyilvánvalóan a választóközterében is történtek olyan fejlesztések, amikre viszont nyugodtan büszkék lehetünk, akár mindannyian, akár személy szerint ő is. Az SZTK-val szemben a Levendula park, az egyik sportpálya a három közül. Nem az, amelyiket szeretne volna, de legalább egy megújult. A forgalomtechnikai átszervezés jelentősen javította az ott élők hétköznapijait, mindennapjait, új parkolóhelyek jöttek létre, bár azt se úgy, ahogy kellett volna, de legalább valóban megszépült a környék. Emiatt dicséret illeti a városvezetést, hogy legalább ennyi történt. Szeretné bejelenteni, amit nyilvánvalóan mindenki tud már, hogy nem fog indulni Újpesten ezen az önkormányzati választáson, nem hiszi, hogy meglepetést okoz, sokak azt hiszi pezsgőt is bontanak erre, de nem tűnik el és nem megy messzire, ugyanis azt is biztos sokan tudják róla, hogy Dunakeszin él a családjával, ha csak 600 méterre is Újpest, illetve Budapest határától. Egy civil egyesülettel fog indulni Dunakeszin, egyrészt polgármesterjelöltnek, illetve mind a 10 választóközterben egyéni jelöltekkel. Egyesületük neve, Megyei Jogú Városért Egyesület. Azt szeretnék, hogy Dunakeszi megyei jogú városi rangra emelkedjen, ezt tüzték a zászlójukra. A magyarázat, hogy Magyarország 20. legnagyobb települése lett az elmúlt két évtizedben. Dunakeszi, maga mögé utasította Nagykanizsát, Dunaújvárost és Hódmezővásárhelyet is lakosságszámában. A 44.000 lakosával a legnagyobb olyan magyar várossá vált Dunakeszi, amelyik se nem megyeszékhely, se nem megyei jogú város, másképp mondva, a következő város Magyarországon a sorban, aki

erre a megyei jogú városi rangra eséllyel pályázhat, az Dunakeszi városa. Azt gondolja, ez egy jó elképzelés, egy olyan cél a Dunakeszin élők számára, amiért érdemes küzdeni, mindenféle ember számára ez egy alternatíva lehet, különösen azoknak, akiknek már elégük van a lejáratódott pártokból. Nagyon szerény a választék Dunakeszin ezekből, nem is jött létre, az ellenzéki összefogás, így egész jó esélyekkel indulnak. Hogy mennyire nem lehetetlen, amit szeretnének, az bizonyítja, hogy két évvel ezelőtt Esztergom és Baja városa is megkapta a megyei jogú városi rangot. A hasonló helyzetben levő Budapest környéki agglomerációs települések közül Érd példáját tudja felhozni.

Déri Tibor

Tájékoztatja Szabó Balázs képviselő urat, hogy lejárt a napirend előtti hozzászólásra biztosított 5 perces időkerete.

Szabó Balázs

Szeretne kérni még néhány percet.

Déri Tibor

Ennek megfelelően szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, Szabó Balázs képviselő úr napirend előtti hozzászólásának időkorlátozás meghosszabbítására vonatkozó kérelmével kapcsolatban.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szabó Balázs képviselő úr napirend előtti hozzászólásának időkorlátozás meghosszabbítására vonatkozó kérelmével kapcsolatban 6 igen, 1 nem, 12 fő nem szavazott szavazati aránnyal nem született határozat.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy nem született határozat, így 5 perc állt frakcióvezető úr rendelkezésére. Az 1. napirendi ponttal folytatódik az ülés.

1. Javaslata Polgármesteri Hivatal és Gazdasági Intézmény 2023. évi ellenőrzési jelentéseinek elfogadására

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2024.(IV.25.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2023. évi ellenőrzési jelentésének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 2023. évi ellenőrzési jelentését elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2024.(IV.25.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2023. évi ellenőrzési jelentésének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye 2023. évi ellenőrzési jelentését elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

- 2. Javaslát a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadására**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Röviden egészítené ki a zárszámadást és figyelembe ajánlja a szöveges előterjesztés 3. oldalát, ahol egy táblázat formájában áttekinthető módon lehet látni a tavalyi évi gazdálkodásra vonatkozó alapvető adatokat, illetve a zárszámadást. Fontosnak tartja elmondani, hogy az alaptevékenység maradványa 8,2 milliárd forint, ugyanakkor ez nem szabad pénzmaradvány és nem szabad maradvány, ami bármire, bárki számára elkölthető, hiszen alatta látható, hogy ezen összegből már a költségvetésbe beépítésre került 5,3 milliárd forint, részben áthúzódó kötelezettségek, részben pedig az eredeti, a februárban elfogadott költségvetésben meghatározott feladatok fedezetéül. A záraskor az is látszik itt a táblázatban, hogy a Gazdasági Intézmény áthúzódó kiadásaira, a Polgármesteri Hivatal maradványára, valamint a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság által legutóbbi ülésén elfogadott gazdasági társaságok alulkompenzációjára is szükséges forrást biztosítani. Így a 2024. évi költségvetésbe szabadon tervezhető maradványösszeg 1.532.795 ezer forintot, tehát másfél milliárd forint a szabadon felhasználható maradványunk. Mindezek figyelembevételével köszönetet mond az Önkormányzat dolgozóinak, vezetőinek, a felelősségteljes gazdálkodás miatt az elmúlt esztendőben és mindezek figyelembevételével kéri a zárszámadás elfogadását és a részben érkező 2024. évi költségvetés 1. számú módosításának az elfogadását, amely azonban nem a jelen napirend, hanem a következő napirend tárgya.

Nagy István

Jegyző Asszonytól szeretné kérdezni, de bárki válaszolhat rá, akár az előterjesztő is, hogy utólag kiküldésre került a Jegyző Asszonynak és az Aljegyző Asszonynak egy nyilatkozata, ami ennek a napirendnek a részét képezi, ha jól látja. Akkor ezzel van némi probléma. A legnagyobb problémát abban látja, hogy dr. Gácsi Anett is nyilatkozott ebben a dologban, dr. Moldván Tünde jegyző asszony is nyilatkozott az ügyben, de nem látja dr. Dallos Andrea nyilatkozatát, hogy az ő idejében a törvényes és a jogszerű működés biztosított volt. Azért is érdekes ez a kérdés, mert úgy emlékszik, itt a testületi ülésen elhangzott, hogy „kupleráj van a Hivatalban, kuplerájos a Hivatal működése, a dolgozók csak a fizetést szeretik felvenni és egyébként pedig idejekorán távoznak a Hivatalból és nem dolgoznak nagyon szorgalmasan.” Ebben egyet is ért Trippon Norbert alpolgármester úrral. Egyetlen egy dologgal nem ért egyet, ezért nem dr. Dallos Andrea volt a felelős, hanem az a városvezetés, amelyik ezt nem tudta biztosítani, adott esetben a jegyző útján. Dr. Dallos Andrea jegyző asszony eltávolítását egy „politikai leszámolásnak” tekinti. Akként nyilatkozik ebben az ügyben, hogy itt nem mennek rendben a dolgok.

Még egy dologra hívná fel a Jegyző Asszony figyelmét, hogy egy kicsit hiányosnak sikeredtek

ezek a nyilatkozatok, mert január hónapról nem nyilatkozott senki sem. Azt valahogy pótolni kellene, mert úgy tűnik, mintha január hónapban nem tudta volna biztosítani a jogszerű működést. Erre figyeljen oda, mert e nélkül semmit nem érnek ezek a nyilatkozatok.

Trippon Norbert említette, hogy a szabad felhasználású pénzeszközök 1.263.890.ezer forint. A pénzmaradvány és igazából a maradvány, a több mint 8 milliárd forintos maradvány között van egy jelentős rész. Továbbra sem kaptak információt, valami elképzelést arról, hogy az a fekete lyuk, amit úgy nevezünk, hogy nem szabad felhasználású pénzmaradvány, az micsoda? Ha jól látja, akkor az már megközelíti a 6 milliárd forint fölötti összeget. Tehát, itt valami nem stimmel a dologban, mi ez a hatalmas pénzmaradvány? Főleg azért nem stimmel, mert felmerül annak a gyanúja, hogy ezek „hasraütéssel született számok” és csak annak érdekében, hogy itt ezt a 8 milliárd forintot ne firtassa senki. Márpedig firtatni fogja, mert ez a 8 milliárd forint egészében kicsit kevesebb, mint amit itt hagytak. Emlékei szerint a „Wintermantel korszakban” közel 10 milliárd forintot hagyott itt az új városvezetésre, és ez szerinte most is megvan, de nem csak az Újpesti Önkormányzatnál, mert itt van 8 milliárd forint, de az Újpesti Vagyonkezelőnek is van másfél milliárd forint pénzeszköze és volt a tavalyi évben több mint 500 millió forint nyeresége, az adózott eredménye is több mint 400 millió forint. Nem tudja, hogy túlkompensálták-e a Vagyonkezelőt vagy „eltüntetnek éppen” másfél milliárd forintot az Újpesti Önkormányzat szabad pénzeszközeiből. Egy dolgot mindenképpen le szeretne szögezni, hogy ez így elég gyenge teljesítménynek látszik, főleg azok után, hogy kézhez kapta Szecsődi úrnak a szórólapját és Trippon Norbertnek is látta a szórólapját. Hát az egy önleplezés. Kaptak egy „szép, színes szagos”, elég erősen, nyilván a kampányhoz tartozó anyagot, ami semmi másról nem szól, csak arról, amit teljesítettek az ígéreteikből, amikor fűt-fát ígértek. Az újpesti polgárok semmiféle olyan dolgot nem kaptak, ami az itt élőknek az életét megkönnyíti, bár egyébként szép dolog, hogy ha az ember kimegy és egy virágos ligetet lát maga előtt vagy felújított játszóteret, de nem csak ez a dolga az Önkormányzatnak. Nem csak az a dolga, hogy virágvárost építsen, hanem azért vannak itt olyan fejlesztésekre és beruházásokra szükség, amire ez a 8 milliárd forint lehetőséget teremtett volna. Azt is látja, hogy dicséretes az Önkormányzat kamatbevételei azok szépen alakultak, és nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat nem volt kivéreztetve, ha megmaradt ugyan annyi pénze, amennyi volt 2019. október 13-án különböző pénzeszközökben a város számláin. Többek között egyébként volt, 5,7 forint értékpapír is, amit nyilván a tavalyi évben beváltott az Önkormányzat a hasznaival együtt.

Azt is látja, és akkor itt most már egy kicsit átkanyarodik magára a költségvetés 1. számú módosítására, hogy az elmúlt években az első módosítás nagyjából mindig arról szólt, hogy a pénzmaradványt teljes egészében az Önkormányzat áttette és különböző tervekre elkülönítette. Most ezekből a tervekből nem valósult meg semmi, viszont már évek óta azt hallgatják, hogy az önkormányzatok ki vannak véreztetve, a működés határán vannak, már lehetetlen állapotok uralkodnak, és ehhez képest úgy tűnik, hogy a 8 milliárd forint ezt az állítást cáfolja. Tehát, olyan módon fosztotta ki az előző városvezetés és Wintermantel Zsolt az Önkormányzatot, hogy abból semmi nem maradt, csak lehetetlen működésének a lehetősége, de ezt tudjuk, hogy nem igaz, ez hazugság volt, a választási kampány egyik nagy hazugsága volt.

Nagyon érdekes gondolat jutott eszébe arról, hogy az Önkormányzat számháború - gondolja, a gyerekek háborúztak a Farkaserdőben -, reprezentációs kiadásaira 300 ezer forintot elkülönített, ami dicséretes, számháborúzzanak a gyerekek. Újpesten itt a képviselő-testületi üléseken ilyenkor a költségvetés készítésekor ők is számháborút folytattak. Most úgy tűnik, hogy ünneplésre van oka a baloldálnak, akár még reprezentációs költséget is el lehet rá számolni, mert ez dicséret a költségvetésről. A számháború, amit rendre megnyertek az elmúlt években és súlyos mulasztásoktól mentették meg ezáltal az Önkormányzatot, ennek az oktatás, nevelés és a jó szándékú segítségnek az eredménye az, hogy már nincs 15 milliárd forintnyi különbség az Önkormányzat vagyonmérlegének az eszköz és forrás oldala között, a 0-ra leírt eszközöknek az értéke 0 forintban lett meghatározva, és a szűrőpróbaszerűen ellenőrzött indexek is a

helyükön vannak. 4 és fél év után eljutottak ide és ez dicséretes dolog.

Az Újpesti Megbecsülés Program, amit már szűken érintette itt a napirend előtti felszólalásában, azért itt vannak kérdések. 2023. évi teljesítés az Újpesti Megbecsülés Program esetében legalábbis Pernecky László féle NLB előterjesztés alapján 109.206.000 forintra rúgott, meg plusz még nyilván voltak adó-és járulékos költségei. Ehhez képest az első módosítás a 3. oldal tetején 261.000.000 forintos növekménnyel számol, tehát az a kérdés, hogy van-e Újpesten annyi gyerek, akiknek ez a 261.000.000 forint kifizetésre kerül? Ha 10.000 forintjával számol, akkor 26 ezer gyerekről beszélnek, ha ezt rosszul látja, akkor is szerinte minimum 16 ezer gyereknek jutna 10.000 forint.

Az Önkormányzatnál hirtelen megjelent egy VIS Holding nevű cég, amelyikről tudja, mi az oka, hogy most megjelent, de a tavalyi évben nem jelent meg az Önkormányzat zárszámadásában ez a cég. Nem önkormányzati többségi tulajdonról beszélnek, egy csődegyezség során jutott hozzá az Önkormányzat még az ő idejükben és nem tudja hol volt eddig és mikor került ez a tulajdonrész az Önkormányzathoz és miért nem volt benne az előző évek zárszámadásában, ha nem a tavalyi évben történt végül is ennek az aktualizálása vagy a realizálása?

Trippon Norbert azzal kezdte a beszámolóját, hogy a költségvetés előterjesztésének 3. oldalán milyen táblázat található. Az idei évi zárszámadás előterjesztése a tavalyi 13 oldalról leszűkült mindössze 5 oldalra. Semmiféle tájékoztatást nem nyújt arra vonatkozóan, hogy igazából mi történt a tavalyi évben. Rendkívül hiányolja főleg azt, hogy az a maradvány, ami az Önkormányzat rendelkezésére állt, abból a lekötött pénzeszközök mit takarnak? Tavaly is kért egy kimutatást erről, nem kapta meg, megismétli, idén is kér kimutatást, vélhetően az idén sem fog erről semmit kapni. Maradt egy fekete lyuk, marad az, hogy erről a zárszámadásról is elmondható az, ami egyébként is elmúlt 4 és fél éves ciklusról elmondható, hogy” hazudtunk reggel, éjjel meg este,” mert ez történt.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Elmondja, a maradvány is szabadon felhasználható maradvány közti különbséget szemléltetésére, ha bárkinek van december 31-én 300.000 forint a bankszámláján és megrendelt korábban mondjuk egy mosógépet, ami január közepén fog megérkezni és a mosógép ára 200.000 forint, akkor december 31-én a pénzmaradványa nyilvánvalóan 300.000 forint lesz, hiszen annyi van számláján. Amikor januárban megérkezik a mosógép és ki kell fizetni 200.000 forintot nyilvánvaló, hogy a szabad pénzmaradványa, ami a számláján lesz az már csak 100.000 forint. Ez a különbség a tényleges pénzeszköz és a pénzmaradvány, valamint a szabadon felhasználható kötelezettségvállalással nem terhelt pénzmaradvány között. Szeretné jelezni, hogy nyilvánvalóan fontos szakkérdések azok, amik elhangzottak, örömmel vették volna, ha képviselő-testületi ülést megelőző szakbizottságban a Pénzügyi Költségvetési Bizottságban hangzanak el ezek a kérdések, hiszen ez a bizottság azért van, hogy ezen szakkérdéseket megvizsgálja. A zárszámadásban szereplő számok, úgy a konszolidált beszámoló, amire frakcióvezető úr volt szíves hivatkozni, a konszolidált pénzmaradványunk, valamint a szabadon felhasználható és az 1. számú módosításban előirányzatosításra kerülő pénzmaradványunk, a legjobb tudomásuk szerint korrekt számok, hiszen a könyvvizsgáló, illetve a Magyar Államkincstár is ellenőrizte a zárszámadás számait. Megjegyzni, a kamatbevételek valóban magasak alakultak, ennek alapvető oka az „európarekord orbáni infláció” volt az elmúlt évben, hiszen elszabadult az infláció az elmúlt időszakban, ilyenkor a jegybanki alapkamat is megemelkedik, a bankközi kamatlábak is megemelkednek és így nyilvánvalóan a lekötött betétek kamatai is. A másik oldalon az Önkormányzat nemcsak kamatbevételt realizálhat, hanem a kiadásaiiban fizetnie kellett az inflációt és sok minden más plusz költséget. Egy-két tételt említve elmondja, a Kormány elvette a gépjárműadót, amit, ha 4 évre számol, közel 1 milliárd forint mínuszt jelent a városnak, meg volt csonkítva az iparüzési

adó és 3,8 milliárd forintra emelte a szolidaritási adót. Ehhez képest, ha az ellenzék részéről az az állítás hangzik el, hogy az Újpesti Önkormányzatnak van pénze, akkor ezt a kritikát örömmel fogadják, mert még mindig jobb, mintha az ellenzék azt mondaná, hogy eladósították a várost, csődbe vitték volna a várost. Azt gondolja, ezt a kritikát, hogy az Újpesti Önkormányzatnak van pénze, városunk pénzügyileg a saját lábán áll, ezt inkább a városvezetés dicséretként fogja föl. Ami az általános helyzetértékelést tekinti az elmúlt 4 és fél esztendőben, mert ez is szóba került ennél a napirendnél, homlokegyenest máshogyan látják és igény szerint természetesen részletezhető, de nem tervezni. Úgy látják, hogy ez a város, a mi városunk, a mi Újpestünk fejlődik, zöldül, igazi közösségi életet él. Azt gondolja, az újpestiek a saját szemükkel látják és saját tapasztalataiból azt meg tudják ítélni, hogy milyen fejlesztések, milyen beruházások voltak, milyen kiemelt városüzemeltetési feladatok voltak, amiket megvalósítottak és hogy ebben a városban olyan programok vannak, amik arra utalnak, hogy mi újpestiek törődünk egymással, figyelünk egymásra és segítünk, akár megbecsülés utalvánnyal, akár más módon. Többször elhangzott, hogy a választások előtti képviselő-testületi ülésen vagyunk, ezért nem meglepő számára, hogy az ellenzék kritikát fogalmaz meg, ugyanakkor azt gondolja, nem a képviselő-testületi ülésen és nem politikusoknak kell szócsépléssel ezen dilemmákat eldöntenie, hiszen az ellenzék meggyőzni nem tudják, ők az újpestiek szeretnék meggyőzni, sőt, bízik benne, hogy az újpestiek nagy többsége már meggyőződhetett arról, hogy a városvezetés jó irányba viszi a dolgokat. Tehát nekik nem a politikusokkal, nekik az újpestiekkel van dolguk, végzik tovább a munkájukat mindenfajta lejárató kampány ellenére is és azt gondolják, az elmúlt ciklusról értékítéletet objektíven az újpesti polgárok fognak adni június 9-én. „Arra kérem őket, hogy támogassák a városvezetést, hogy folytassuk a közösen megkezdett munkát, támogassanak bennünket július 9-én!”

Nagy István

Alpolgármester úr folytatta a szokásos mellébeszélést és soha nem arra válaszol, ami a kérdés. Már 50. alkalommal hallgatták végig, de lehet, hogy a 100. is volt már, hogy zöldül a város. Igen valóban zöldül a város, ez kétségtelen tény, az erdőbe is fát ültettek. Fű, fa, virág erről szólt az elmúlt 4 és fél év. A kamatbevétel és az infláció, ez pontosan az Önök munkáját minősíti, hogy a kamatbevételek azért emelkedtek, mert infláció volt, ami kétségtelen tény. Az is kétségtelen tény, hogy rendkívül magas inflációval kellett számolni, és ennek egyébként az oroszok és az ukránok között kirobbant háború az oka, ezt lehet vitatni, de ettől függetlenül az tény, hogy az szerepet játszott ebben. A szabad pénzeszközök és a kötelezettségvállalással terhelt pénzeszközök fogalmát mindannyian ismerik, azt nem kell elmagyarázni. Az viszont mindenképpen magyarázatra szorul és az a példa is ezt mutatja, hogy tényleg, ha valaki megrendelt egy hűtőszekrényt, márciusban megérkezik, akkor valóban ez a maradványnak egy kötelezettségvállalással terhelt része, de nem ezt kérdezte. Azt kérdezte, hogy azt a hűtőszekrényt, hogy hívják, mert az, hogy vettünk egy hűtőszekrényt, rendben van, de itt még azt sem mondták meg, hogy mit vettük és elég jelentős pénz ahhoz, hogy tudjuk, mik voltak azok a kötelezettségvállalások. Persze tudjuk, hiszen választás előtt vagyunk, egyetért Trippon Norberttel. Ez az egész dolog, ami történt, már tavaly év végi is, meg az idei év eleje is, egy választási költségvetést mutat. Most akarják elvégezni azt a munkát, amit az elmúlt 4 és fél évben elmulasztottak. Ilyen a kátyúzás, ami hirtelen nagy ütemben megindult, csomó más dolog, biciklit a gyerekeknek, csak 80-nak, az is a szokásos, mert olyan, mint a Mátyás király ajándéka, hogy adunk is meg nem is. Tehát, ez egyértelműen arra utal, hogy itt választási költségvetésről beszélünk most. Ugyanakkor egyetért Trippon Norberttel abban, hogy a város nincs csődben és egyetértett ezzel 4 és fél évvel ezelőtt is, egyetértett vele 3 éve, 2 éve és egy éve is, hogy ez a város nincs csődbe és ennek hangot adtak. Olyannyira nincs csődben, hogy emlékezete szerint Déri Tibor polgármester úr vagy esetleg a költségvetésért felelős Trippon Norbert alpolgármester úr még arra sem vették a fáradságot, hogy elmenjenek és tárgyaljanak

egy 500 ezer forintos állami kompenzációról. Akkor még magasabb lenne ez a maradvány. Az elmúlt 4 és fél évben folyamatosan azt hallottuk, hogy az állam kivérezteteti az Önkormányzatot, ehhez képest azt látjuk, hogy az Önkormányzat él és virul, semmi probléma nincsen. Valóban rosszul nézne ki, ha az Újpesti Önkormányzat most azzal kampányolna, hogy sikerük csödbe vinni a város. Ebben a dologban most éppen Karácsony Gergely fut köröket, mert ő már havonta jelenti be, hogy csödben van a Főváros. Nagyjából ennyit tud hozzáfűzni ahhoz, ami Trippon Norbert elmondott, mert amit elmondott, az mellébeszélés volt.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát, egy határozati javaslatról és egy rendelettervezetről kell szavazni a Képviselő-testületnek. Először szavazásra teszi fel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és költségvetési szervei 2023. évi költségvetési maradványainak megállapításáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2024.(IV.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és költségvetési szervei 2023. évi költségvetési maradványainak megállapításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és költségvetési szerveinek 2023. évi költségvetési maradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata konszolidált maradványa 8.235.877.975 Ft, ezen belül

- a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala jóváhagyott maradványa 33 429 764 Ft, melyből felhasználható 26.708.709 Ft, és 6.721.055 Ft az Önkormányzatot illet meg;
- a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye és a hozzá tartozó költségvetési szervek összesített jóváhagyott maradványa 427.200.708 Ft, kötelezettségvállalással terhelt maradványa 1.192.238.574 Ft melyhez az Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata szabad maradványát csökkentő tételként 765.037.866 Ft finanszírozást biztosít;
- az Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata maradványa 7.775.247.503 Ft, melyből kötelezettségvállalással nem terhelt szabad maradvány 5.520.839.378 Ft.

2. megállapítja, hogy az 1. pontban foglaltak alapján a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata konszolidált szabad maradványa 4.762.522.567 Ft;

3. megállapítja, hogy a maradványból 5.305.630.933 Ft a 2024. évi költségvetésbe visszatervezésre került, és további 1.397.452.160 Ft kötött felhasználással terhelt;

4. megállapítja, hogy a maradvány terhére 1.532.794.882 Ft kötelezettséggel nem terhelt forrás, és a 2024. évi költségvetésbe fejlesztési céltartalékba helyez.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal (elfogadásra), a maradvány előirányzatosítására a 2024. évi Költségvetési rendelet I. sz. módosítása

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi zárszámadásáról szóló rendelettervezetét és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi zárszámadásáról szóló 8/2024. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: a Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

3. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet I. sz. módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 9/2024. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás, elfogadva)

Déri Tibor

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt akként módosították a napirendet, hogy a „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről” szóló előterjesztést 4. napirendként tárgyalják, mivel feltételezhető volt, hogy addigra Rendőrkapitány úr is megérkezik. Tekintettel arra, hogy 10 óra 53 perc van és a várható érkezésig még fél óra van hátra, ezért az SZMSZ szerint lehetőség van arra, hogy módosítsák a napirendet, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, miszerint, a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az elfogadott napirend 4. pontját „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről” 11. napirendként tárgyalja.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2024.(IV.25.) határozata napirend módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elfogadott napirend 4. pontját „Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről” 11. napirendként tárgyalja.

(19 igen, elfogadva)

4. Javaslat az újpesti fiatalok kerékpárvasárlás támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Megismerkedett ezzel a rendelettervezettel, nyilván örömteli hír és ez egy jó kezdeményezés. Annyi kiegészíteni valója lenne, hogy egyrészt az életkort tolják fölfelé a 24-ről mondjuk 30-ig, tehát 16 és 30 év közöttiek tudják igénybe venni ezt a támogatási formát, ami jelentős összeg, ha jól értette a szöveget, 50.000 forintnyi támogatást kaphat 80 pályázó. A másik javaslata, hogy terjesszék ki ezt a támogatási formát az elektromos kerékpárokra és különösen az elektromos rollerekre is, ha esetleg nem lenne benne. Kérdése, hogy a javaslatához mit szól az előterjesztő?

Nagy István

Megismétli, hogy megint csak arról szól a dolog, hogy kirakunk a kirakatba valamit, de igazából valódi támogatást nem jelent. Az a 4.000.000 forint, amit most az Önkormányzat erre ad a 80 igénylőnek, az nagyon kevés. Azt gondolja, egy jóval nagyobb lélegzetű támogatást kellene nyújtani, ha már ennyire zöld ez a város és ennyire támogatjuk a kerékpáros közlekedést, ami helyes, bár meg kéne rendszabályozni a kerékpárosokat és a rollereket is, hogy ne történjenek olyanok, amelyekkel nap mint nap találkozik az ember, amikor autóban ül.

Az egy roppant nehéz helyzet lesz, hogy amikor ezt meghirdetik és valószínű, ugyanúgy, ahogy az oltási program nem kap olyan reklámot, hogy valamennyi újpesti ember tájékozódjon, akkor probléma lesz abból, hogy utólag értesülnek róla, mint most az utalvány kapcsán is történt, hogy a Városháza kapujában valaki megállította, hogy ők nem kaptak értesítést, miközben nyugdíjasok. Az a kérdés, szándékozik-e az Önkormányzat egy nagyobb hírverést csapni ennek is meg az újpesti oltás programnak is, mert amit nem számoltatnak el a választók az Újpesti Önkormányzat baloldali város vezetésével és a baloldali képviselőkkel, az abból adódik, hogy nem ismerik ezeket a lehetőségeket. Nem ismerik azt pontosan, hogy mi is zajlik itt a Városházán és nem szembesülnek azzal, hogy itt porhintés zajlik oltást támogatási programmal és a kerékpárvasárlás támogatásával. Merjünk nagyot álmodni, nem 4.000.000 forint, hanem 40.000.000 forint és akkor kicsit jobban hangzik, és kicsit erősebben tudja segíteni a kerékpáros közlekedést. Ez a 4.000.000 forint, azt gondolja, arra jó, hogy valaki kirakja azt, hogy kerékpáros várost építünk, de egyébként meg az eredménye a nullához közelít.

Déri Tibor

Először Szabó Balázs képviselő úr kérdéseire válaszol, illetve reagálna Nagy István frakcióvezető megállapításaira. Azt a javaslatot, hogy 30 évre kitolják az életkort, támogatni tudja, tehát akkor ennek megfelelően fogják módosítani a rendelettervezetet, ezt alapjavaslatként befogadja. Annyi kiegészítése lenne, mivel nappali tagozatos, aktív tanulói, illetve hallgatói jogviszonnal kell rendelkezni, javasolja, hogy maradjon az eredeti javaslat, viszont megvizsgálják azt, hogy a rendeletbe ez hogyan építhető be és ezt a következő testületi ülésre be fogja hozni. Megkérdezi, hogy ez megfelelő-e képviselő úrnak? Tudomása szerint hallgatói jogviszonyt is igazolni kell és az 30 évesen már nem biztos, hogy sikerülne. Meg fogják vizsgálni, és ennek megfelelően az előterjesztést elő fogják készíteni.

A rendelettervezetben szerepel, hogy a támogatás nem használható fel elektromos

kerékpárvásárlásra. Informálisan megkereste a Magyar Kerékpárosklubot, hogy ők mit tanácsolnak, amennyiben az a célunk, amit az előterjesztésben megfogalmaztak, hogy egészségre nevelés, az egészséges életmódhoz való hozzájárulás. Magyar Kerékpárosklub álláspontja szerint akkor nem elektromos kerékpár vásárlását kell támogatni meg elektromos rollerét, hanem hagyományos kerékpárt, amit hajtani kell, és úgy lehet vele kerékpározni.

Nagy István képviselő úr említette, hogy nem hirdetik meg ezt a lehetőséget. Elmondja, ők lesznek azok, akik először ezt meghirdetik, és arra fogják buzdítani az újpestieket, hogy vegyék igénybe ezt a lehetőséget. Nem csupán arról van szó, hogy 50.000 forintot adunk ezeknek a fiatal újpestieknek, hanem arról is szól az egész, amit Nagy István képviselő úr is mondott, hogy próbáljanak egyfajta kultúrát is meghonosítani. A Budapesti Rendőrkapitánysággal közreműködve oktatást szerveznek a pályázni kívánó újpestiek számára, valamint kötelező felelősségbiztosítást kötnek, és a kerékpárokat is beregisztrálják abba a rendszerbe, ahol nyilvántartják ezeket az eszközöket. Úgy gondolja, nemcsak adnak, hanem többszörösen adnak azzal, hogy egy tudást is próbálnak nekik biztosítani és nagyon örül annak, hogy ebben a Budapesti Rendőrkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitánysága partner és hozzák azt a tudást, ami ehhez szükséges és egy sikeres programot fognak tudni létrehozni. Az, hogy ennek a keretösszege most ennyi, és ahogy a rendeletbe is szerepel, többször írhatja ki az Önkormányzat ezt a lehetőséget. Ha nem merül ki az összeg, akkor értelemszerűen azonnal szinte újra ki tudják írni ezt a pályázatot, ha viszont több pályázat érkezik, az Önkormányzatnak van arra lehetősége, hogy az erre fordítandó összeget, ami most jelenleg nem 4.000.000 forint, ahogy frakcióvezető úr említette, hanem 6.000.000 forint, akkor ezt meg lehet emelni és azt gondolja, a „puding próbája az evés” nézzük meg, hogy mennyien jelentkeznek. Bízunk abban, hogy az újpestiek igénybe fogják ezt a szolgáltatást venni és minél több Újpestinek tudnak segíteni a jövőben.

Szabó Balázs

Nagy István frakcióvezető úr hozzászólására reagálva elmondja, jogosak az ő aggodalmai abban a tekintetben, hogy a felhasználásra szánt 6.000.000 forint, ami valóban nem 4.000.000, hanem 6.000.000 forintos keretösszeg mellé párosulhat majd egy ugyanekkora mértékű reklámkampány is, plakátok, videogyártás stb. Az oltástámogatások kapcsán valóban igaza van Nagy Istvánnak, hogy nagyon kevesen tudták igénybe venni és többszöröse volt az a kifizetett marketingköltség, mint amennyit egyébként odaadtak a családoknak oltás támogatásra. Gondolkodjanak el azon, hogy itt is valóban ez a veszély fenyeget-e? Mindezt reális veszélynek tartja és nem akar úgy közlekedni Újpesten autóval sem, meg kerékpárral sem, hogy ezeket a plakátokat nézze és egyesével tudja, hogy mi hol, melyik, mennyibe került. Inkább adnák azt is a támogatásra és akkor a többen tudnák igénybe venni.

A másik dolog pedig az, hogy 50.000 forintos támogatást adnak egy-egy jelentkezőnek az nagyon jó dolog, egy valós, kézzelfogható támogatást, hogy a kerékpár költségeiknek egy jelentős részét, felét, harmadát kifizeti, átvállalja az Önkormányzat. Biztos benne, hogy ez egy népszerű program lesz. Természetesen támogatná, hogy nagyobb költségvetés legyen rá. Egy kicsit azt érzi, hogy itt az utolsó évnek az utolsó ülésén merül ez föl, holott a városvezetéshez tartozó frakcióban többen is biciklivel közlekednek, tehát elegánsabb lett volna talán évekkal ezelőtt ezt megalkotni, mert egy kicsit így olyan hangulata van ennek az egésznek, hogy ez egy választási célokat szolgáló PR tevékenység és a valós tartalom pedig nem tudja, hogy mennyire fog ebből megvalósulni. Az biztos, hogy jó kezdeményezés, jószándékot lát e mögött, de hiányérzete van. Az pedig, hogy az elektromos rollerekre nem lehet kiterjeszteni, nem tudja ennek mi az oka, hogy függ össze az egészségre neveléssel. Szerinte az is egészséges, ha valaki rollerezik. Tavaly ő is vett egyet, autó helyett rollerrel közlekedett és egészségesebbnek érezte magát, de sajnos elromlott. Szerinte ezt érdemes lenne megfontolni, nem látja akadályát és azok is hasonló árkategóriájú készülékek vagy talán még drágábbak, mint a kerékpárok. Értelemszerűen, ott is egy jelentős segítséget nyújtana az igénylőknek, az az 50.000 forint, amit

megkaphatnak. Összességében jó a szándék, mindig el szokta mondani, hogy bár csak neki jutott volna eszébe, eddig rendben van, de a megvalósítást szerintem most még csiszolni lehetne és abba az irányba elvinni, hogy akár az elektromos járművekre is lehessen igényelni. Megkérdezi, hogy a korhatáremelésnek mi az akadálya?

Déri Tibor

Válaszában elmondja, hallgatói jogviszonyhoz van kötve a támogatási forma. Képviselő úrnak az a célja, hogy 30 éves korig akár mindenki tudjon pályázni?

Szabó Balázs

A hallgatói jogviszony, ami a rendeletben olvasható az rendben van, akinek nincs az nem pályázat értelemszerűen.

Déri Tibor

Annyit kér, hogy vizsgálják meg, a következőre ülésre hozzák és akkor újra fognak róla szavazni.

Nagy István

Megnyugtatta Szabó Balázst, nem fog történni semmi, ugyanis ez a mérlegelés, ami először hirtelen támogatást nyert a polgármester úr részéről, azután valaki szólt neki, hogy ezt nem kéne csinálni, mert ezzel kibővíti azt a kört, akit meg lehet célozni ezzel a reklám tevékenységgel és akkor nem 4.000.000 forint, hanem 50.000.000 forint igény fog beérkezni, ez az egyik része. A másik része, ha jól értette, akkor az Önkormányzat szervez a kerékpárosoknak a kerékpárok használatával kapcsolatos biztonsági képzést. Az a 2.000.000 forint erre szolgál? A 80.000x50.000 forint az 4.000.000 forint és a maradék 2.000.000 forintot meg arra fordítja az Önkormányzat, mert erről nincs konkrétum, csak annyi, hogy lesz egy követelmény ennek a tanfolyamok az elvégzése, vagy a kerékpárosok elvégzik a saját költségükön.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, azt nem az Önkormányzat fizeti.

Nagy István

Megkérdezi, akkor szervez egy tanfolyamot vagy fizeti a tanfolyam költségét?

Déri Tibor

Szervez egy tanfolyamot.

Nagy István

Arra meg a 2.000.000 forint elég kevésnek tűnik. Rendben legyen, támogatják az előterjesztést.

Déri Tibor

Tájékoztatásként felolvassa az 1. § (2) bekezdését, miszerint „E rendelet hatálya kiterjed azon közép- vagy felsőoktatási intézmény nappali tagozatán aktív tanulói, illetve hallgatói jogviszonnyal rendelkező tanulóakra, hallgatókra, akik Budapest Főváros IV. kerület Újpest közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek”.

Amennyiben ezt kibővíti 30 évre az maximum egy-két embert jelent, de gyakorlatilag nem lesz hozománya. Ha ez így megfelel és a jogalkotói szándékkal egybecseng, márpedig szerintem nem cseng egybe az ön esetében, akkor rendben van, módosítják 30 évre, de az plusz két embert fog jelenteni, ugyanúgy szükséges a hallgatói jogviszony. Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel az alapjavaslatként módosított rendelettervezetet, miszerint a 1. § (1) bekezdése szövegrésze

úgy módosul, hogy „a tizenhatodik életévét betöltött, de harmincadik életévét be nem töltött - a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő – személyek...” Egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az újpesti fiatalok kerékpárszállásának támogatásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az újpesti fiatalok kerékpárszállásának támogatásáról szóló 10/2024. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

5. Javaslat a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2024. (IV. 30.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

6. Döntés az Íves út és Sándor István utca kereszteződésének észak-keleti oldalán lévő ingatlanon megépült társasház földszintjén 12 db meglévő iroda helyett kialakítandó 12 db lakás településrendezést érintő módosításaira vonatkozó településrendezési szerződés módosításáról és a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Valaki hibát követett el, ha jól értette, és azért került vissza a testület elé. Valaki hibázott, vagy az Önkormányzat vagy a vállalkozó vagy mind a kettő.

Déri Tibor

Igen, a társasház hamarabb került bejegyzésre és a sorrendiség miatt nem tudták bejegyezni a Földhivatalnál. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2024.(IV.25.) határozata a Budapest IV. kerület, Újpest Íves út 17. és Sándor István utca 19. szám alatti, 76512/513 hrsz-ú ingatlan hasznosításához kapcsolódó településrendezési szerződés módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerint módosítja a Budapest IV. kerület, Újpest Íves út 17. és Sándor István utca 19. szám alatti, 76512/513 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozóan, a Képviselő-testület 179/2023.(IX. 28.) határozata alapján, 2023. november 23-án megkötött településrendezési szerződést és felhatalmazza a polgármestert a módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. május 30.

(19 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2024.(IV.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet, Íves út – 76512/327 hrsz névtelen gyalogút – 76512/523 hrsz gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területére vonatkozó környezeti vizsgálat lefolytatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelet, Íves út – 76512/327 hrsz névtelen gyalogút – 76512/523 hrsz gyalogút (Huszt sétány) és a Sándor István utca által határolt tömb területére vonatkozó módosításához nem szükséges környezeti vizsgálat lefolytatása.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

7. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata tulajdonában álló Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondása miatt új ügyvezető megválasztására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Az előbb Jegyző Asszony nem válaszolt a kérdésére, hogy mi lesz a januári hónappal, amiről senki nem nyilatkozott, azzal mi fog történni? Akkor januárban nem tudják, hogy jogszerűen működött-e az Önkormányzat és mindenki mindent megtett annak érdekében, hogy ennél az Önkormányzatnál rendben menjenek a dolgok? Ismét a Jegyző Asszonytól kérdezi, Önök szerint rendben van ez az előterjesztés? Ez így megfelel a jogszabályoknak, mert szerinte nem felel meg. Semmi bajuk nincs, sőt arra a pár hónapra azt a hölgyet merné támogatni, ha rendben lenne ez az előterjesztés. A hölgyet, ismeri az UKK-ból és vele kapcsolatban semmiféle fenntartása nincs, csak azt kérdezi, hogy akkor Önök szerint így teljesen rendben van ez az előterjesztés? Törvényességi szempontból megfelel-e a jogszabályok?

dr. Moldván Tünde

Igen, megfelel.

Nagy István

Köszöni szépen, ennyi volt, szerintük abszolút jogszerűtlen ez az előterjesztés, ezért nem fogják megszavazni és nem a hölgy miatt.

Déri Tibor

Több kérdést, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, egyben felhívja a figyelmet, hogy az elfogadásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2024.(IV.25.) határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság személyi kérdéseivel kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli, tulajdonosi tagja jogkörében eljárva az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Belán Beatrixnek 2024. április 25. napi hatállyal ügyvezetői tisztségéről történő lemondását elfogadja, és egyben a társaság ügyvezetőjévé 2024. április 26. napjától kezdődően, határozott időtartamra 2024. október 15. napjáig Halászné Rác Krisztinát (leánykori neve: Rác Krisztina, szül: Budapest, 1976.05.23. lakcíme: 1043. Budapest, István út 3. 10/56., anyja neve: Szombati Irén) megválasztja. Halászné Rác Krisztina tevékenységét munkaviszonyban látja el. Az ügyvezető alapbére bruttó 828.000.- Ft havonta, egyéb juttatásai az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft. mindenkori javadalmazási szabályzata alapján kerülnek megállapításra.
2. a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a szükséges jognyilatkozatok kiadására, az esetlegesen szükséges alapító okirat módosítására, és egyéb okiratok aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2024. május 27.

(14 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

Déri Tibor

Megadja a szót Bedő Katalin alpolgármester asszonynak.

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Szeretném megköszönni Belán Beatrixnek a közel 4 éves munkáját, ugyanakkor gratulál Halászné Rác Krisztinának a megválasztásához és munkájához sok sikert kíván.

8. Javaslat a Sinkó László Művészeti és Kulturális Alapítvány támogatására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Tisztelt Képviselő-testület! Ez egy felemelő előterjesztés is lehetne, de az előterjesztés szerinte problémás. Vannak benne apró problémák, amit az elején most említene és egy nagyobb, amit igazából nem ért. Az előterjesztés arról szól, hogy Sinkó Andrea édesapja örökségének gondozása ügyében megkereste az Önkormányzatot és egy állandó kiállítás létesítését szeretné az UP Rendezvénytérben kezdeményezni. Az előterjesztés azt mondja, hogy „továbbá a fentiekben jelzett családi kötődés, valamint a helyi szellemisége miatt –, és innentől nem tudja, hogy ez a kérelemben is szerepelt, hogy „a Pintér Béla Színház társukat állandó színházi előadásai – méltó helyszíne lehetne az állandó kiállításnak.” Első kérdése, a kérelemben ez szerepelt-e vagy az előterjesztést készítő írói munkásságának a része, hogy az ide bekerült, függetlenül attól, hogy neki nem tetszik a Pintér Béla Színház, van akinek tetszik? Most nem kulturális vitát szeretne nyitni, hanem azt kérdezi, hogy a kérelemben ez szerepelt-e? Neki ez egy fontos információ lenne. Ez a kisebbik probléma, a nagyobb probléma, amit nem ért az előterjesztésben, hogy Sinkó Andrea egy állandó kiállítás megrendezését kérte az UP Rendezvénytértől. Az előterjesztés elején kifejtik ezt a kérését, majd később a határozati javaslatban, illetve a szövegben is már utalnak rá, hogy itt az UP Rendezvénytér színháztermének elnevezéséről is szó van. A színházteremnek most egy fantázianeve van, nem véletlenül, mert ők korábban, amikor megépült, nem gondolták, hogy rögtön el kell nevezni ezt valakiről. Itt a kérelemben ez nem szerepelt. Ez kinek a kezdeményezése? Ez nem volt kifejtve az előterjesztésben, de a határozati javaslatba már becsempészésre került. Egy állandó kiállítástól indulnak, majd eljutnak addig, hogy az UP Rendezvénytér színháztermét átnevezik. Utána nézett, és a KOB-on sem szerepelt, talán ha jól tudja. Nem gondolja, hogy mindent meg kell beszélni az ellenzékkel, mert általában nem szoktak megbeszélni velük semmit, de azért nem sok színházterem van Újpesten, amit el lehet nevezni. Ha az utcák és terek elnevezését a legkisebbet és a legnagyobbat, a Sándor István parktól kezdve az Esterházy parkig is testületi ülésen megbeszélték, legalább előterjesztés szintjén előre a képviselők ezen gondolkozhattak. Nem érti, hogy egy olyan színházterem elnevezésén, amiből nem sok van Újpesten, konkrétan egy, akkor miért nem lehetett erről megbeszélést folytatni. Hangsúlyozza, Sinkó László művészetét ismeri, tiszteli, nem róla szól ez a kérdése, hanem magáról arról, hogy milyen előterjesztések készülnek és kinek az indíttatására alakulnak így, hogy az anyagot megkapják a képviselők, vagy ahogy nem kapják meg.

Nagy István

Megint ugyanez a probléma. Van egy előterjesztés, ami abszolút átgondolatlan. Sinkó Andrea édesapja Sinkó László Újpesten, nem tudja, hogy mennyi ideig, de itt élt, a XIX. kerületből Kispestről költöztek ide, miután csődbe ment az általa vezetett vendéglő és itt olcsóbb lakáslehetőséget kaptak. Amikor ezt megkapta az előterjesztő és az, aki az előterjesztést írta a jóváhagyásával, egy percig nem gondolkodott el azon, hogy Sinkó Lászlónak volt egy testvére, Sinkovics Imre, aki a hallhatatlanok társulatának tagja, akinek szintén ugyanúgy kötődése van Újpestehez. Nem Sinkó László ellen szól, mert személyesen ismerte, mert ő nemcsak a „Másfélmillió lépés Magyarországon” forgatásakor, hanem egyébként is járta a természetet és a Badacsonyi hegyen találkoztak és beszélgetett vele pár alkalommal. Sinkovics Imre pedig nemcsak a Hallhatatlanok Társulatának tagjaként, hanem emberként is, hogy a diktatúra megszűnjön, az 56-os szereplése kapcsán is megérdemelné, hogy róla is emlékezzenek meg, ha már ilyen ötlet van. Nem akar abból vitát gerjeszteni, hogy most ki volt a nagyobb színész, meg ki érdemli meg jobban, hogy színháztermet nevezzenek el róla. Azt kéri, hogy ezt az előterjesztést most vegyék le a napirendről, mert ez így méltatlan, azon túl persze, hogy nem tudják, Sinkó Andrea kérte-e, hogy azt a színháztermet is elnevezzék. Attól tart, lehet, hogy Sinkó László sem örülne annak, ha ilyen „háziszínházként”, a Pintér Béla Társulat törzshelyévé vált Újpesti Rendezvénytéren színháztermet nevezzenek el róla, mert az egész család

beállítottsága szerinte éppen ellenkező volt azoknál az előadásoknál, amik erős politikai tartalmúak, és ebben a politikai tartalommal vélhetően Sinkovics Imre nem értett egyet. Szerinte Sinkovics Imre sem értene egyet, akivel szintén volt módja néhány alkalommal találkozni és meggyőződött arról, hogy ő sem a Pintér Béla Társulatában szeretne szerepet vállalni. Ezt gondoljuk végig, mert ez így nem jó. Sinkovics Imre életpályája, színészi teljesítménye azt gondolja feltétlenül ezért kiállt, ha már ez az indoka, hogy az édesapja itt élt Újpesten. Megjegyzi, Sinkovics Imréről szobor van elhelyezve a III. kerületi Polgármesteri Hivatalban, tehát bőven megérdemelné, akkor ő is, ha már Sinkó Lászlóról megemlékeznek, akkor Sinkovics Imréről se feledkezzenek el, viszont ezt szerinte súlyozni kell, „minimum döntetlenre áll nálam ez a meccs”.

Bedő Katalin

Válaszában elmondja, természetesen Sinkó Andrea keresett meg bennünket ezzel a kéréssel e-mailben és utána személyes megbeszélésre is sort került két alkalommal is. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ha a képviselő urak részt vettek volna a Bizottság ülésén, akkor meg tudták volna ezt vitatni, de hát senki nem vett részt az Önök részéről. Sinkó Andrea volt az, aki kérte a színházterem elnevezését is, ő volt az, aki elsősorban az újpesti kötődés miatt keresett meg bennünket, másrészt több önkormányzattal is tárgyal a mai napig párhuzamosan az Újpesti Önkormányzaton kívül, de az újpesti kötődés miatt szeretett volna állandó kiállítást ide. Vándorkiállítások lesznek a többi önkormányzatnál. Azért keresett meg minket, hogy ne menjen tönkre a hagyaték, többféle színházi kellék, személyes használatú tárgyak és azt is nagyon szerette volna, ha a színházterem is elnevezésre kerül.

Frakcióvezető úrnak azt szeretné mondani, hogy természetesen beszéltek Sinkovics Imréről és Sinkó László is a Halhatatlanok társaságának az örökös tagja, nem csak a testvére és Sinkó Andrea testvérének a fiával is tartott egyeztetéseket, aki ugyancsak említette a szobrot. Elmondta, hogy ők a III. kerületben mozognak ebben a témában. Őt nem Sinkovics Imre fia kereste meg, hanem Sinkó László lánya, tehát azzal foglalkoznak, aki megkeres minket és amilyen kéréssel megkeres bennünket. Sinkovics Imre fiával egyeztetett erről a kérdésről is, aki maximálisan támogatja azt, hogy itt Újpesten Sinkó László hagyatékai elhelyezésre kerüljenek és a városvezetésnek is terve volt már, hogy ott a Bisztró részen legyen egy kiállítás, ami a színházba érkezőket vagy az UP Rendezvénytér színháztermébe érkezőket fogadja, ott ne egy üres rész legyen. Pintér Bélát is Sinkó Andrea említette és szerette volna, ha ez megemlékezésre kerül, kifejezetten kérte és ezt megtették.

Nagy István

Akkor itt van egy egyoldalas vagy fél oldalas levél, amit Alpolgármester asszony megkapott a Sinkó Andreától. Kéri, hogy mutassa meg neki! Megkérdezi, hogy miért nincs mellékelve az előterjesztéshez? Ez rendszeresen előfordul, hogy nem találkoznak ilyenekkel, ezerszer elmondta, hogy semmiféle módon nem csatoltok semmit sem. A képviselők úgy szavaznak, hogy azt se tudják, miről szavaznak. Ebben az esetben sem tudják. Elolvastva a levelet, nem szerepel benne, hogy a Pintér Béla által használt színházterem elnevezésre kerüljön.

Nagy István *Mikrofonon kívüli vita!*

..... Bedő Katalin nem mondott igazat, elmondhatta volna, hogy a tárgyaláson született a megállapodás és nem kérték, ez az egyik. A másik, azt sem érti, hogy milyen hagyatékról van szó és ennek a megőrzését igen személyes használati tárgyak. Az hol lesz kialakítva, kicsi az összes hely, ott valami olyan probléma keletkezik, ami miattmegtekintette? Akkor egy termet odaadunk a Sinkó Lászlónak? Az, amiről most beszélnek, a hagyatékának az elhelyezése egy állandó kiállítás keretében. Az az érzése, hogy arra az ott lévő termék nem elégségesek, vagy valamitől elvonják a helyet, vagy

olyan rendezvényeknél, amelyeket ott meg akarnak valósítani és esetleg szűkösen elférnének az akkor nem lesz lehetséges. Támogat mindent, és ha a III. kerületben, ahol majd vándorkiállítás lesz az is rendbe van, de most erről döntenek. Nehogy már az történjen, hogy esetleg az UP Rendezvényterem a további működését fogja akadályozni az, hogy ott elhelyezésre kerülnek ezek a tárgyak és persze akkor ezeket őriztetni is kell. Reméli, zárt tárolókban, vagy szekrényekben tudják ezeket elhelyezni. Ennek van egy helyigénye, nincs meggyőződve arról, hogy ott nemcsak egy színészi palást kerül elhelyezésre, egy kiállítás azért ennél többről szól, ezt végig kellett volna gondolni.

Bedő Katalin

Felhívja frakcióvezető úr figyelmét arra, ahogy korábban elmondta, nem terembe fogják elhelyezni, nem a színházteremben, nem a konferenciatermekben, hanem a Bisztró egy részében. Sinkó Andrea eljött, megtekintette, majd amikor alkalmasnak találta, akkor írta meg a kérelmét és kétszer találkozott. Valóban ebben a kérvényben a színházterem elnevezése nem szerepel, de kétszer Sinkó Andrea kérte, nem kitalálta, eszébe sem jutott volna, hogy nevezzék el a színháztermet. Ez az ő kérésére indult.

Rádi Attila

Elmondja, attól még a bizottsági ülésre el lehetett volna hozni, én azt gondolja, mint ahogy jelezte, számos elnevezésben, szobor, emléktábla, egyeztetések vannak, viták is vannak. Sokszor hosszabb viták vannak az emléktáblákról és szobrokról, mint sok 100 milliós beruházásokról. Ez az előterjesztés sehova nem került, ezt a kérést lehet, hogy Önök maguk között megbeszélték vagy Ön megbeszélte a Sinkó Andreával. Azt gondolja, az Önkormányzat egészére tartozik, az Önkormányzat egésze hoz döntést, az Önkormányzat egészéért vagyunk felelősek. Az UP Rendezvényteremben lehet, hogy Nagy Istvánnak igaza van, valamennyire jobban ismeri, el tudja képzelni, hogy el lehet helyezni, de nem egészen biztos benne, hogy megfelelő, méltó módon el lehet helyezni. Volt ott már olyan vándorkiállítás vagy részben időszakos kiállítás szobrokkal, vitrinekkel az ő idejükben is, aminek elhelyezése működött, de egyébként mind a Bisztrónál, mind a pódiumon tartott rendezvényeket, és ha a színházban többen mennek be, annak vannak egyéb szabályai is. Ahhoz, hogy egy hallhatatlanok közé tartozó színésztől méltóan megemlékezzünk, azt gondolja, nem biztos, hogy elegendő lesz az a felület, amit biztosítani tudnak. Érti, hogy Sinkó Andrea ezt látta és azt gondolja, akár tetszetett is neki, de nyilván a megvalósítás végső formája az ezután lesz. Úgy látja az előterjesztés is pongyola, az elnevezés a végén szerepel, tehát nincs benne kifejtve az igazság minden részlete. Nem is érti, már korábban elmondta más ügyekben, hogy miért nem egyszerűen írják le a tényeket, helyette a költészetet visznek bele az előterjesztésekben és nem beszélnek meg senkivel. Már nem az első alkalom, hogy hivatkoznak a Pénzügyi Bizottságra. A Pénzügyi Bizottság megalakulásakor az illetékes alpolgármester elmondta, hogy majd akkor az ő Bizottságát szét fogják verni. Megígérte neki, hogy nem fog elmenni a Bizottság ülésére és nem fogja szétverni. Ezt a bizottsági ülést össze-vissza tartják, a testületi ülés előtt, mert akkor érnek rá, mert a baloldali képviselők nem szeretnek bizottsági ülésre járni, azért mert szerdán tartják az összes ülést egymás után. Beül négy órakor és fél hatkor, fél hétkor kijön, ami nem probléma, ez a munkájuk, csak, amikor ők nem jönnek el, nem tudják a bizottsági ülés határozati többségét biztosítani. Ha ők nincsenek ott, akkor nincs bizottsági ülés, mert nem jönnek el. Megkérdezi a DK-s képviselőket az Aquincumi híd előterjesztésén hányan voltak? Ő végig ült itt olyan bizottsági ülést, ahol a polgármester, az alpolgármester, a jegyző elmondta az előterjesztését, mindenki boldogan megszavazta, majd a végén ő szólt és megjegyezte, hogy nem határozatképes a bizottság. A létszámot sem tudták megszámolni, úgyhogy ne mutogassunk bizottsági ülésekre meg egyebekre, ezt el kellett volna hoznia KOB-ra, ahol beszélni kellett volna az ott illetékes képviselőknek, nem történt meg.

Bedő Katalin

Azt gondolja, egy előterjesztést elég egy Bizottságnak megtárgyalni. Szerinte nem verte volna szét képviselő úr a Bizottság ülését akkor, ha eljön. Ki lett küldve az előterjesztés, ha már akkor szemet szűrt, hogy ez pongyola, kérdéseket vetett fel, eljöhettek volna valaki feltenni ezeket a kérdéseket. Azt gondolja, minden tény, amit megfogalmazott a művész úr lánya rögzít az előterjesztés és ne haragudjon meg képviselő úr, de ne kérdőjelezzük meg a saját lányának azt a felvetését, ha ő alkalmasnak tartja azt a helyet és mi tudjuk ezt neki biztosítani, hiszen nem sokból tart odaadni, és egyébként pedig ez az UP Rendezvénytér hírnevét tudja erősíteni. Ne tagadjuk meg, ez nem olyan nagy kérés és szerinte nem megvalósíthatatlan.

Nagy István

Senki nem kifogásolta azt, hogy Sinkó Lászlóról el legyen nevezve bármi is Újpesten. Ennek az előterjesztésnek a módját kifogásolták, amiből nem derül ki, hogyan alakult ki az, hogy Sinkó Lászlóról egy terem legyen elnevezve. Az a problémája, hogy valóban nincs egyeztetés. Most miért a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az ügyet? Nem érti, hogy került a Pénzügyi Bizottság ülése elé? Pontosan ezért nem járnak el, és ezt már többször elmondta, ezért nem jár el ezekre a bizottsági ülésekre, mert nem ott fogja kijavítani, mert az nem kerül nyilvánosságra, hogy milyen minőségű munka folyik itt a Városházán. Ez se kerül nyilvánosságra, de talán több jelenik meg róla, mint amennyi egyébként egy zárt körben lefolytatott bizottsági ülésen. Itt szembesüljenek vele a képviselők, miként és hogyan hibázott, egyébként ez a rosszul vezetett Hivatal. Erről van szó, semmi másról nincs itt szó. Ezerszer kérte, hogy a Fővárosi Kormányhivaltól érkező segítségnyújtások, törvényességi felhívások kerüljenek be. A szerződések berepülgetnek, aztán kiderül, hogy utána közokirat-hamisítással kerülnek be a Kormányhivatalba. Erről van szó, erről beszélnek, nem arról beszélnek, hogy Sinkó Lászlóról most lesz terem elnevezve, vagy nem, meg arról beszélnek, hogy problémás lesz, hogy az Önkormányzat felelősséget vállal valamiért, amiről nem tudja, hogyan fogja megőrizni. Az ördög a részletekben lakozik. Megszavazza, legyen elnevezve róla és legyen kiállítótér is az UP Rendezvénytéren. „Ez gondolkodás nélkül, adj Uram Isten, azonnal, jó ötletnek tűnik. Csak azzal foglalkoztok, amitől politikai hasznot reméltek”. Más lényeges dolgok úgy mennek el a fülek mellett, amik sokkal többet segítenének Újpesten. Ez a módi, az a mérlegelés, hogy megtárgyalják egymás között, nem tudja, hogy hányan, de csak az megy át, amitől politikai hasznot remélnek, ha abban nincs haszon, akkor az nincs. Ez a probléma, hogy Újpesten megállt a fejlődés négy és fél éve, semmi nem történt a virágosításon kívül és közben van 8.000.000.000 forint.

Szabó Balázs

Ez az ügy feleslegesen vált ki ilyen indulatokat, szerinte ez jó kezdeményezés, mi a probléma ezzel? Egyetlen egy dologban van szerinte Rádi Attilának igaza, hogy tényleg illett volna Közművelődési és Oktatási Bizottság elé hozni, már csak azért is, hogy lássa előre. A Bizottságban alelnök és akkor, mindenki megnyugodhatott volna. Szerinte jó kezdeményezés, gratulál az előterjesztéshez, szavazzuk meg.

Bedő Katalin

Kiegészítésként elmondja, ez a levél 2024. január 8-án fogalmazódott meg, már múlt évben leült Sinkó Andreával, amikor megkereste, tehát ez nem egy összedobott, nem kétperces anyag, sok egyeztetés, bejárás előzte meg. Szeretné megcáfolni, amit képviselő úr mondott. Elmondja, hogy innentől minden kiállítás tervezetet be fog vinni a Közművelődési Bizottság elé és meg fogják tárgyalni, vitatkozni fognak, hogy hol lehet, és hol nem lehet kiállítás.

Nagy István

Egy állandó kiállításról van szó, nem egy időszakos, két hétig vagy egy hónapig tartó kiállításról beszélnek. Nem erről van szó. Azt meg különösen furcsának találja, hogy 3 hónapig tartott ennek az előterjesztésnek az elkészítése. Ez nem egy olyan tétel, aminek 3 hónapig kellene, hogy tartson. Mit értünk előkészítés alatt? „Bementettek egy órát a terembe vagy éppen vitatkoztatok ez a dolgon? ... *Mikrofon nélküli vita!*

Az a probléma, amit Alpolgármester asszony érveket és kifogásokat említett, ebből a szempontból ez az előterjesztés nem teljes. Lehet vele vitatkozni, de úgy érzi, hogy ebben nekik maradéktalanul igazuk van.

Déri Tibor

Több hozzászólás nem lévén, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2024.(IV.25.) határozata a Sinkó László Művészeti és Kulturális Alapítvány támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Sinkó László Művészeti és Kulturális Alapítványt (székhely: 8638 Balatonlelle, Vadvirág utca 3., adószám: 19350626-2-14, nyilvántartási száma: 14-01-0003469 képviselő: Sinkó Andrea kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Alapítvány) 1.500.000,- Ft összegű támogatásban részesíti, amelyet az Alapítvány által az Újpesthez családi kötődésű Sinkó László emlékére az UP Újpesti Rendezvénytéren állandó kiállítás létrehozására, valamint az ünnepélyes kiállításmegnyitó és színházterem névadó ünnepségének megszervezésére használhat fel.

A támogatás fedezete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletének 5.a. számú mellékletében foglalt táblázat I/B. Egyéb működési célú kiadások ÁH-n kívülre 18. sorszámú „Sinkó László Művészeti és Kult. Alapítvány támogatása - UP állandó kiállítás, színházterem névadó ünnepség” előirányzati során rendelkezésre áll.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

- 9. Javaslat a Drog Stop Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében benyújtott együttműködési megállapodásának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin

Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, a legutóbbi ülésen jelezte, hogy ezt a határozati javaslatot most fogja behozni utólagos jóváhagyásra.

Szabó Balázs

Mindig, amikor ilyen kábítószeres meg drogos témák vannak, akkor el szokta mondani, hogy itt a herbálosokra is különös figyelmet kell szentelni majd. Jön a nyár, ilyenkor előbújnak és egyre inkább szaporodnak ilyenkor Budapest utcáin. Nemsokára jön majd Rendőrkapitány úr,

akkor még egyszer elmondja neki is, hogy nagyon fontos, hogy ez ne merüljön feledésbe. Nélküle az elmúlt 5 évben ez a szó, hogy a herbálos, ebben a teremben nem hangzott volna el, meg, hogy a herbálosokkal probléma van ebben a városban. Van probléma, erre mindig emlékezteti majd a testületet, hogy erre oda kell figyelni, különösen, amikor ilyen előterjesztések vagy ilyen témák merülnek föl.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2024.(IV.25.) határozata a Drog Stop Budapest Egyesületnek a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében benyújtott együttműködési megállapodásának utólagos jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Drog Stop Budapest Egyesületnek (székhelye: 1048 Budapest, Külső Szilágyi út 14. nyilvántartási száma: 01-02-0004677, képviseli: Batári-Szepes Anikó elnök) a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében a „Közösségi ellátások fejlesztése” pályázati célra a „Szociális

Szolgáltatókkal való együttműködés kialakítása “Közös tudás, hatékony integráció” című tárgyban benyújtott együttműködési megállapodását jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Köszönti az időközben megérkezett Hajdu László rendőrkapitány urat valamint dr. Pál Adrián ezredes urat a Budapesti Rendőrfőkapitány bünyügyi helyettesét. Egy napirendi pont van még a Rendőrkapitányság beszámolója előtt, a 10-es számú napirendi ponttal folytatják az ülést.

10. Javaslat a Lázár Ervin Általános Iskola udvarán lévő műfüves futballpálya felújításához szükséges 10 %-os önrész biztosítására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2024.(IV.25.) határozata a Lázár Ervin Általános Iskola udvarán lévő műfüves futballpálya felújításához szükséges 10 %-os önrész biztosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Sportfejlesztési Programjának keretében a Lázár Ervin Általános Iskola (1041 Budapest, Erzsébet u. 31.) udvarán 2014-ben épült műfüves futballpálya felújításához szükséges 10%-os önrészt, legfeljebb bruttó 2 000 000,- Ft keretösszegig. Az önrész fedezetét a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletébe foglalt táblázat C./1. „Beruházási és felújítási

céltartalék” sor terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2024. május 30.

(19 igen, elfogadva)

11. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Hajdu László Rendőrkapitány

Kiegészíteni nem szeretné a beszámolót, de megköszöni azt a támogatást, amit nyújtottak a kapitányság számára. A tegnapi napon sikerült méltó körülmények között átadni a szolgálatteljesítés közben, közúti közlekedési baleset következtében elhunyt Mátyás Balázs Tamás rendőr törzsőrmesterről elnevezett teret.

Czigler László

Elmondja, mint ahogy tegnap a bizottsági ülésen, itt a testületi ülésen is szeretné megköszönni személy szerint Kapitányságvezető úrnak azt az áldozatos és alázatos munkát, amit a kerület lakói érdekében végeznek. Szerinte példaértékű az együttműködés a IV. kerületi Önkormányzat és a Kapitányság között és szerette volna, ha ezt ezredes úr is hallja. Nem szeretne amellet elmenni, hogy a kerületben térfigyelő kamerarendszer működik és ezt a rendőrség munkatársai figyelik. Azt gondolja, hogy ennek a pénzkereseti forrásnak talán valamilyen szinten van egy állománymegtartó hatása, túl azon, hogy ennek bűnüldözési, illetve közbiztonsági szempontból milyen jelentősége van. Még egyszer megköszöni a munkájukat.

Szabó Balázs

Megköszöni a munkájukat és szeretné kiemelni különösen Por Sándor körzeti megbízottnak a munkáját, aki a 10-es választókerületben látta el a feladatát egészen idén januárig. Minden hónapban szorgalmasan és becsületesen megkereste, de szerencsére egy olyan választókerületnek volt a képviselője, ahol nem nagyon voltak bűncselekmények. Az esetek többségében nem nagyon volt miről beszámolni neki, de nagyon jó volt közöttük az együttműködés és gratulál az ő előmeneteléhez. Tudomása szerint a Vizsgálati Osztályra került át, és ott folytatja a munkáját. Megjegyezi, januárban kezdeményezte, hogy az Önkormányzat adjon számára valamiféle jutalmat, meg is nevezte, hogy konkrétan mit, de nem talált támogatásra. Nem tudja, mi volt ennek az akadálya, nem egy akkora nagy dolgot kért. Szerette volna meghálálnia, akkor még csak négyéves együttműködésüket valamilyen formában. Ezt sajnos nem támogatta az Önkormányzat.

Az egyik olyan dolog, amire szintén visszatérő jelleggel szokott mindig utalni a közbiztonsági kérdéseknél, különösen most, hogy jön a nyár, megint jönnek elő a herbálosok. Az egész város ilyenkor tele van velük, tavaly is nagyon sokan voltak, nyilván nem elsősorban Újpesten, de a Budapest belvárosában nagy számban előfordulnak. Még a ciklus elején az Újpesti Sajtó Kft. általában leköszölte a közleményeit és zéró toleranciát követelt a herbálosokkal szemben. Nem biztos, hogy ez megvalósult, de nagyon szeretné kérni a rendőrséget, hogy kifejezetten nagy hangsúlyt fektessenek a herbál jelenség felszámolása érdekében. Ez egy annyira visszatérő jelenség szerinte Újpest utcáin, ami sajnos létező jelenség és az embereknek a többségét felháborítja, úgyhogy erre kéri, különösen újpesti és budapesti szinten figyeljenek oda.

Szeretne még egy konkrét ügyet is felelegetni, ami 2022-be történt, amikor az Újpest mérkőzésen az egyik biztonsági őr bántalmazott egy gyermeket. Abból volt itt sajtó ügy meg ő is felszólalt és ez az eljárás eljutott az újpesti bíróságig. Szeretné megjegyezni, hogy nem jól

végezték a nyomozást, ugyanis olyan kamerafelvételeket csatoltak be a periratban, amiből teljesen egyértelműen nem lehetett azt az embert elítélni. Önök ezt az ügyet mintha nem szerették volna teljes mértékben feltárni. Neki az volt a benyomása, amikor a bírósági tárgyaláson az ügyész úgy érkezett meg ebben az ügyben, hogy meg se nézte ezeket a videó felvételeket, és amikor először látta ezeket a videófelvételeket, mondta, hogy ilyenre nem lehet egy embert elítélni. Felmentették ezt a biztonsági őrt.....

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét ez egyedi ügy és itt egy kerület beszámolójáról van szó, nem pedig egyedi problémákról.

Szabó Balázs

Ügy gondolja, ez összefügg a kapitányság munkájával, hiszen itt most vagy az történt, hogy direkt úgy állították össze ezt a gyanúsítást és aztán később a vádiratot, hogy ezt az embert ne lehessen elítélni vagy Önök ártatlanul gyanúsítottak meg egy embert, akit a bíróság előtt meghurcoltak, aztán felmentéssel zárult az ügy. Büntetés nélkül ért véget ez az eset, nagyon-nagyon nem tetszett neki ez az ügy és akkor rátérne a lényegi mondandójára is.

Azt tudja, hogy nem a IV. kerületi Rendőrkapitányságot érinti, hiszen nem ők végezték a nyomozást, hanem a BRFK Gyermek és Ifjúságvédelmi Alosztálya, ez pedig a Fekete Márton ügy volt. Az is eljutott a vádemelésig és egészen elképesztő, hogy milyen enyhe vádat fogalmaztak meg ez ellen a „mocskos pedofil” ellen, aki önkormányzati bérleményben rontott meg gyerekeket éveken, évtizedeken át. Önkormányzati lakásban lakott itt Újpesten, Káposztásmegyér-II végezte a tevékenységét, és gyakorlatilag kiskorú veszélyeztetésével meg fogja úszni. Valószínűleg egy felfüggesztett büntetéssel megússza, tekintettel az elévülésre, tekintettel arra, hogy valószínűleg vádalkut köthetett ez az ember másokra, nem tudja, mindenesetre vérlázító ez az ügy, hogy ennyivel megússza ez az ember. Újpest történetének a legundorítóbb, legmocskosabb pedofil ügye volt ez, ami ehhez az emberhez köthető. „Fekete Mártonhoz, kimondom a nevét, így hívják, egyébként az egész ország most már tudja, nyugodtan pereljen be, ha nem tetszik, nem fog egyébként beperelni, azóta egyébként elköltözött, inkább úgy mondom, hogy eltakarodott ebből a városból. Szurdokpüspökiben lakik, a nem is tudom, Kossuth Lajos utca legvégén. Voltam a házánál, is ezt is majd szépen ki fogjuk rakni az internetre. Füssy Angélával ebben együtt dolgozunk, várjuk majd szeretettel az újpesti Bíróság előtt, hogyha az újpesti Bíróság méltóztatna végre kitűzni a tárgyalási napot. Akkor majd ott fogjuk őt várni az épület előtt, meg majd a háza elé is oda fogunk vonulni, nyugodjon meg Fekete Márton.” Egy rokoni szála is van ebben a történetben, tehát ez indokolja az indulatait. Ezt, hogy a BRFK ilyen enyhe vádemeléssel tudta csak bíróság elé állítani ezt az embert, ez vérlázító, sokkal vérlázítóbb mint a K. Endre ügy, amibe belebukott egy köztársasági elnök és egy miniszter. Egészen elképesztő, hogy ez megtörténhetett és a BRFK-nak ez a szégyene, hogy így folytatták le ezt a nyomozást a Gyermek- és Ifjúságvédelmi Alosztályon. Elképesztő dolog, hogy ez megtörténhetett. A beszámolót természetesen átolvasta, megköszöni a munkájukat és meg fogja szavazni.

Nagy István

Megköszönik a rendőrség munkáját, ezen túl viszont személyesen is meggyőződött arról, hogy milyen emberséges módon állnak a munkához egy megkeresés kapcsán, egy büntető feljelentés kapcsán az ön kollegái és külön is szeretné megköszönni, hogy ebben segítséget nyújtottak.

Déri Tibor

A tegnapelőtti napon itt voltak a Rendőrség képviselői, Hajdú Károly ezredes úr, illetve a Rendőrkapitányság díjazott kollegái. A rendezvényen is köszönetünket és hálánkat fejeztük ki

Újpest Önkormányzata nevében az elmúlt évben végzett munkájukért. Ahogy Czigler alpolgármester úr is említette, úgy gondolja, nagyon jó kapcsolat alakult ki az Önkormányzat és a Rendőrkapitányság között. Valamennyi kérésünk meghallgatásra talált és próbáltak mindig valamilyen megoldást találni a felmerülő igényekre, felmerülő problémákra, akár itt az év elején felmerülő, gyakorlatilag egy hét leforgása alatt a statisztikákat lerontó két halálos közúti baleset következtében. Szeretné megköszönni az eddigi munkát, és bízik benne, hogy folytatni tudják ezt az együttműködést.

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2024.(IV.25.) határozata a Budapesti Rendőrkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóval kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapesti Rendőrkapitányság IV. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

12. Javaslat a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2024. évi támogatására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Pernecky László

Tisztelt Képviselő-testület! Kiegészítésként elmondja, felmerült kérdésként, hogy mi van a többi támogatottakkal. A NEPHROCENTRUM mellett a Twist Olivér Alapítvány és az SOS Krízis Alapítvány a kiemelt partnerszervezetek hajléktalanellátásban, családsegítésben, akiknek 10-10 millió forintos támogatást adunk. Ők még e pillanatban nem kérelmezték az idei költségvetésben nekik szánt összeget, ők is jönni fognak. Reményei szerint a Peter Cerny Alapítvány, illetve a többi Alapítvány is, akikkel jó partneri kapcsolatot ápol az Önkormányzat, előbb-utóbb benyújtja az aktuális kérelmét és akkor majd nekik is természetesen folyósítják a támogatást. Az NLB támogatta az előterjesztést.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2024.(IV.25.) határozata a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány 2024. évi támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond u. 64., adószám: 19671860-2-41, nyilvántartási szám: 01-01-0002172) számára 2024. évben 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összegű működési célú támogatást biztosít a 2024. évi közüzemi költségei fedezésére;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 60 nap

(19 igen, elfogadva)

13. Döntés beiskolázási támogatás 2024. évi folyósításáról

Előterjesztő: Perneckzy László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2024.(IV.25.) határozata a beiskolázási támogatás 2024. évi folyósításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy 2024. évben az arra jogosultak részére - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II. 20.) önkormányzati rendeletben biztosított előirányzat terhére - beiskolázási támogatást biztosít gyermekeként, valamint fiatal felnőttként 15 000 Ft összegben.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

14. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2024. április 30. napjával történő megszüntetésével, valamint a 2024. május 1. napjától megalapított Újpesti Egészségközponttal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Perneckzy László alpolgármester

Perneckzy László

Magát az előterjesztést érdemben nem szeretné kiegészíteni, viszont kihasználná az alkalmat, hogy megköszönje mindazoknak a munkáját, a közvetlen kollegákat, illetve Ungár Klára és csapata munkáját, akit ebben az egész nem könnyű átállási folyamatban részt vettek. Úgy gondolja, 2024. május 1-ével zökkenőmentesen sikerül átadni az Újpesti Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságtól az új költségvetési szervként működő Újpesti Egészségközpontnak a működést. Nem volt egyszerű dolog, hiszen nem volt precedens, de más önkormányzatok most már hozzánk jönnek és nézik, hogy lehet ezt a folyamatot végigvinni. Szeretné ezúton is megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett.

Több módon próbálták a tavalyi kormányrendelet útján megnézni, hogyan kell egy ilyen átalakítást elvégezni. Lett volna olyan módszertan, hogy simán létrehoznak egy költségvetési szervet és megtartják a nonprofit kft-t vagy pedig az Áht. szerint csinálják, végül is az utóbbi mellett döntöttek.

Mindig előkerül a várólista, előjegyzési lista elnevezés kérdése. Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretne elmondani, hogy természetesen vannak olyan egységek, például a vérvételi labor, ahol nagyon-nagyon gyorsan megy. A többi esetében általában nem a műszerpark szokott a probléma lenni, hanem az általános orvoshiány. Megjegyzi, az általános szociális szektorban a bölcsődei gondozónók hiány, a szociális munkás hiány az, ami egyedül befolyásolja azt, hogy éppen mennyire gyorsan tudnak szolgáltatásokat kapni a járóbeteg ellátásban vagy az aktuális szociális területen. Ha valaki tud orvost, szociális munkást, bölcsődei gondozónőt, aki jó szívvvel jönne Újpestre dolgozni, akkor nyugodtan küldje, nem a pénzhiány fogja az akadályát jelenteni annak, hogy őt ide fel tudjuk venni, csak sajnós mondjuk, ortopédorvost vagy ultrahangos orvost nem tudnak „rajzolni”. Tehát, aki bármilyen megoldás tud erre, akkor azt nagyon

szívesen fogadják.

Elhangzott, hogy az emberek nem tudnak például az oltástámogatásról. Szeretné jelezni, hogy erről a lehetőségről közvetlenül a házi gyermekorvosokon keresztül értesülnek az oltástámogatást igénybe venni jogosult családok, tehát valóban ez nincsen annyira kiplakátolva, de ez egy folyamatos dolog, amiről közvetlen tájékoztatást kapnak az orvosokon keresztül azok, akik ezzel a lehetőséggel élhetnek. Visszatérve, az SZTK kérdésére, az Újpesti Egészségközpont megalakítása megtörtént, az átadás-átvétel 2024. május 1-ével meg fog történni, a szerződések elkészültek. Hangsúlyozza, minden orvosnak, minden egészségügyben dolgozónak, minden kollegának, aki ebben az egész folyamatban részt vett, megköszöni a munkáját.

Nagy István

Pernecky úr külön neki is megköszönhette volna a munkáját, amivel átsegítette a kezdeti nehézségeken, mert egy szakszerűtlen előterjesztést sikerült készíteni és ezért késedelmet szenvedett az átalakítás. Jobb lett volna, ha Alpolgármester úr meg se szólal, mert amit elmondott, hogy a várólisták valóban megvannak, és aki tud, segítsen. Ebből úgy tűnik, hogy most nem látja problémának azt a dolgot, amit többek között az ő szemére vetett, és ugyanezt a választ adta rá, az akkor probléma volt, és fennen hirdették mindenhol, hogy megszüntetitek a várólistákat. Itt volt, felvétel volt róla, csak éppen, amikor megnézte itt magát egy jól eltorzított felvételen, ott nem az hangzott el, amit elmondott, csak kivágták annak egy részét. Elmondta, most is elmondja, a várólisták azért vannak, mert orvoshiány van, és miért van orvos hiány - akkor is ezt mondta, csak ezt levágtátok róla -, azért mert, annak idején ostoba szlogennel kampányolt a baloldal az Európai Uniós választás mellett, hogy lehet cukrászdát nyitni Bécsben. Igen lehet és lehet orvosnak és elmenni Angliába, Németországba, mert onnan az orvosok elmennek az északi országokban vagy Dubajba, mert ők ott keresnek többet. Azt ígérték, hogy ezen változtatni fognak, most annak lehetünk a szem és fültanúi, hogy ezt az ígéretet sem teljesítették. Ezt konkrétan most Pernecky úr elmondta. Miután őt nem nevesítették, magára veszi a dicséretet. Nemcsak az Áht.-ra, hanem arra is, hogyan kell egy gazdasági társaságot költségvetési szervvé átalakítani, ő hívta fel a figyelmet és láss csodát, így is történt, ezért nem jár bizottsági ülésekre, mert ha ott elmondja a testületi ülésen nem hangozhatott volna el.

Pernecky László

Elmondja, az SZTK átalakítása nem szenvedett késedelmet, 2024. június 30-ig kell megtörténnie, 2024. május 1-ével, tehát bő két hónappal előbb megtörténik az átadás-átvétel. Számos engedélynek, szerződéskötéseknek meg kellett történnie, bőven időbe vagyunk. Az eredeti gondolat, hogy esetleg alakítsanak egy költségvetési szervet és tartsák meg a Nonprofit Kft., azt azért vetették el végül is, pedig már az is egy teljesen működőképes előterjesztés és szakszerűen jól előkészített történet volt, mert az Áht. szerint végül is egyszerűbb lett. Frakcióvezető úr valóban segítséget nyújtott annak idején, olyannyira, hogy amit Facebook-on el is küldött, azt bekereteztette és ez kint lóg a szobájában. Az van odaírva, hogy „Most már nem tudok és nem is akarok szebben fogalmazni. Elmebetegek dolgoznak az Újpesti Polgármesteri Hivatalban. A félreértések elkerülésére érdekében, nem általában a köztisztviselőkről, hanem a polgármesterről, alpolgármesterről és a jegyzőről, valamint a közvetlen munkatársaikról mondtam sommás véleményt.” Alatta Edvard Munch a Sikoly című képe volt. Ez bekereteztette és arany keretben itt van, akkor 17 lánk is volt alatta, nem tudja, azóta nőtt-e a számuk. Ez volt Nagy István szakmai segítsége, tehát beszólt mindenkinek, azt tudja, hogy a választott képviselőknek tűrni kell, de azt nem tűri, ha a kollegáiról akárcsak ennyire sommás véleményt mond, de szakmailag, hogy mi lett volna a probléma azzal a menetrenddel, amit akkor kitaláltak, nem mondott semmit. Nem frakcióvezető úr miatt történt

az, hogy novemberben levették a napirendről, hanem közben a Fővárosban más kerületekkel egyeztetve tájékoztak, hogy ők milyen irányba mennek. Azért is keretezte be ezt és tette ki, mert nagyjából mennyi volt az, ami tényleges szakmai segítséget a szociális ágazatban nyújtott frakcióvezető úr, „hú valamit látok, hú ez itt nagyon el van rontva”, de amikor azt lett volna, hogy elébe menjenek a problémának, amit általában hülyeségnek meg szakmailatlanságnak szokott nevezni, a soha nem történt meg, mindig itt volt előhozva, ezt láttuk a költségvetésnél is, ahogy ezek a „színházak” mentek. Ilyen értelemben megköszöni a hozzájárulását.

Tiszteli azt, hogy frakcióvezető úr 27 évig volt Népjóléti alpolgármester, arra kéri, örüljenek annak, hogy ez az átalakítás jól sikerült és bízunk benne, hogy egyszer csak majd, a szintén nagyon elkapkodott téma, védőnőknek helyzete is végre rendeződni fog. Már jogi szinten tartanak, mert a Honvédkórház képtelen teljesíteni azt a kormányhatározatot, ami alapján elvették az újpesti védőnőket, akiket annak idején egy kis ajándékkal búcsúztattak, aminek nagyon örültek. Még egyszer nagyon köszöni Ungár Klára csapatának és a saját kollegáinak a munkáját, és akkor Frakcióvezető úrnak is megköszöni, ezen ne múljék.

Nagy Isvtán

Ebben az ügyben nem hiszi, hogy a kollegákat támadta volna. Az a helyzet, értette, hogy mi történt, akkor ez Ungár Klára munkahelymegtartó programja lett volna. Akkor több dologra hívta fel a figyelmet, például azzal a szakmai segítségnyújtással, amivel akkor beavatkozott ebbe az ügybe. Annak a vége az lett, hogy Ungár Klára megtarthatta az állását és az átalakulás megtörténhetett. Alpolgármester úr átlép egy olyan apróság fölé, hogy úgy vágta volna vissza az előterjesztést a Magyar Államkincstár, mint annak a rendje, ugyanis elfelejtettek gazdasági és költségvetési szerv vezetőt megnevezni az előterjesztésben. Ez volt a legnagyobb szakmai hiba az egészben azon túl, hogy voltak más önkormányzatok, akik úgy döntöttek, hogy megtartják a kft-t, és ahol abban a kft-ben a háziorvosi alapellátás bent maradhat. Ebben különféle megoldások voltak, ő ezt találta helyesnek és nagyon örül, hogy segíthetett ezzel, mert rájött, csak akkor tud valamit elérni, ha „leordítom a fejeteket vagy ilyeneket írogatok”, mert akkor működik a dolog. „Ezt szeretném befejezni végre és valami olyan Önkormányzatban dolgozni, ahol egyébként a Képviselő-testület tagjai tudják miről szavaznak, a különböző városvezetők meg tudják, hogy mi a feladatuk és mit kell csinálniuk és akkor nem lett volna semmi probléma.”

Ungár Klára

Megköszöni a lehetőséget, nagyon röviden szeretne két dologra reflektálni. Az egyik, hogy az eredeti, őszi megoldás az intézménynek a törvény szerinti átalakulására, amit a Hivatal előkészített és aztán a többi kerület gyakorlatát látva visszavonta az Alpolgármester úr, az a megoldás ebben a pillanatban a Parlament előtt van fideszes kezdeményezésre. Az államháztartási törvényt olyan módon akarják módosítani, pontosan olyan módon és fogják is a hó végén, ami az őszi előterjesztés volt eredetileg a Hivatal részéről, de ez csak egy lábjegyzet, mert így is át lehet alakulni, ahogy most átalakulnak és jól haladnak. Szerinte egy nagyon hosszú, évek óta tartó téma arról, hogy amit a hétköznapi nyelven várólistáinak hívnak és a szakma mindig előjegyzési listának hívta, hogy az hogy alakult, szeretné megkérni a Népjóléti Bizottság elnökét Czinke Sárát, hogy még a kampány előtt, ha beszámolhatnak arról a Bizottságnak, hogy hol tartanak ebben a folyamatban, és 5 év alatt honnan hova jutottak.

Déri Tibor

Lezárja a vitát, két határozati javaslatról fognak külön-külön szavazni. Ennek megfelelően szavazásra tesz fel az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2011. szeptember 13. napján kötött közhasznúsági szerződés megszüntetéséről szóló határozati javaslatot.



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2024.(IV.25.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2011. szeptember 13. napján kötött közhasznúsági szerződés megszüntetéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1046 Budapest, Görgey Artúr utca 30., cégjegyzékszám: 01-09-967344, adószám: 23476905-2-41) és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2011. szeptember 13. napján létrejött közhasznúsági szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését 2024. április 30. napjával jóváhagyja;
- 2) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1) pontjában foglaltak végrehajtása érdekében a közhasznúsági szerződés megszüntetéséről szóló megállapodás előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2024. április 30.

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a 2024. május 1. napjától megalapított Újpesti Egészségközpont szervezeti és működési szabályzatának, házirendjének, valamint térítési díj szabályzatának jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2024.(IV.25.) határozata a 2024. május 1. napjától megalapított Újpesti Egészségközpont szervezeti és működési szabályzatának, házirendjének, valamint térítési díj szabályzatának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségközpont (székhely: 1046 Budapest, Görgey Artúr utca 30, adószám: 15849485-2-41) elnevezésű költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, a házirendjét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti, valamint a térítési díj szabályzatát az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

15. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentéséről szóló tájékoztatás tudomásul vételére

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2024.(IV.25.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentéséről szóló tájékoztatás tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az

Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentésről szóló tájékoztatást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelésének elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2024.(IV.25.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelésének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelését (a továbbiakban: Értékelés) az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- 2) felkéri a jegyzőt az Értékelés illetékes gyámhatóság részére történő megküldésére.

Felelős: 1) pont: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

2) pont: Jegyző

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, a 2. pont tekintetében 2024. május 31.

(19 igen, elfogadva)

17. Tájékoztatás a 2024. március 13. napja és 2024. április 17. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2024.(IV.25.) határozata a 2024. március 13. napja és 2024. április 17. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. március 13. napja és 2024. április 17. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

18. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2024.(IV.25.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2024. április 25. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 175/2023.(VIII. 31.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. szeptember 30. napig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 5 nem, elfogadva)

19. Javaslat bizottsági tagcserére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Megkérdezi, Sulykos Kristóf köztisztviselő a Polgármesteri Hivatalban?

dr. Moldván Tünde

Válaszában elmondja, hogy megszűnt a munkaviszonya.

Déri Tibor

Több kérdés nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2024.(IV.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális és Oktatási Bizottsága, valamint Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága személyi összetételének változásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **Kulturális és Oktatási Bizottságból** *Mező Tímea* bizottsági tagot visszahívja 2024. április 25. napjával és bizottsági tagnak választja *Modroczy Kittit*, 2024. április 26. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
2. a **Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságból** *Fábián Benjámint* bizottsági tagot visszahívja 2024. április 25. napjával és bizottsági tagnak választja *Sulykos Kristófot*, 2024. április 26. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Tudomása szerint mind a két most megválasztott bizottsági delegált tag jelen van a teremben, és arra kéri őket, hogy az eskütételéhez fáradjanak előle. Felkéri Molnár Tibort, a Képviselő-testület legfiatalabb tagját, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Modroczy Kitti és Sulykos Kristóf bizottsági delegált tagok letették az esküt.

Déri Tibor

Mielőtt az Egyebek napirendi pont tárgyalását elkezdenék, 5 perc technikai szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
(12:14 - 12:28)

Déri Tibor

Tisztelt Képviselő-testület! Az Egyebek napirendi ponttal folytatódik az ülés.

20. Egyebek

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Helyi Választási Iroda vezetőjének indítványa a Budapest Főváros IV. kerület Újpest egyéni választókerületeiben működő szavazatszámoló bizottságok megüresedett tagságának betöltésére vonatkozóan új tag és póttagok megválasztásával

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2024.(IV.25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest egyéni választókerületeiben működő szavazatszámoló bizottságok megüresedett tagságának betöltése tárgyában új tag és póttagok megválasztásával

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 35. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest egyéni választókerületeiben működő szavazatszámoló bizottságok új tagjának és póttagjainak az alábbi személyek választják meg.

Szavazatszámoló bizottsági tag:

Gajdos Benedek Péter

Szavazatszámoló bizottsági póttagok:

György Anna Dorottya

Gyenis Andrea

Aranyi Katalin

Miskolczi Luca

Tóth-Kovács Katalin

Váraljainé Potzik Mária

Gajdos Pál István
Erdei-Hegyesi Bella Éva
Spolár Gergő
Kádár Jánosné
Némethné Ivancsó Tünde
Brájer Bertalan
Hannauer Andrea Ágnes
Meggyesi Krisztina
Czunyi Andrea
Jäger Andrea
Futó Emília
Harkai Krisztina
Guti Gabriella
Hegy Éva Henriett
Gergely Sándor
Vass Gergely Márton
Hága-Preiss Erzsébet

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott tag és póttagok - az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti - eskü vagy fogadalomtételéről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: 1. pont: Jegyző, 2. pont: Polgármester
Határidő: 1. pont: azonnal, 2. pont: 2024. április 30.
(19 igen, elfogadva)

Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

A közbeszerzési terv kiegészítésében szerepel a promenád megépítésének időpontja, az a dátuma, hogy eltolják. A történelmi hűség kedvéért szeretné megjegyezni, hogy ez nem egy promenád lesz, hanem egy lépcső. A promenád egy gyalogutat jelent, ez egy lépcső, önök lerövidítették, megváltoztatták. A TÉRKÖZ pályázatok elszámolásával mind itt és mind a Szilas parkban, szerinte a Fővárossal közösen olyan megoldásokat jutottak, amelyek nem feleltek meg a pályázat eredeti kiírásának. Módosították a terveket, módosították funkciók egy bizonyos részét, kötelező elemeket elhagytak. A közbeszerzés le kell folytatni az teljesen természetes és törvényszerű, ettől függetlenül maga a közbeszerzés tárgyánál szükséges megemlíteni, hogy ez egy lépcső lesz, nem egy promenád.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2024.(IV.25.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi módosított Közbeszerzési tervét elfogadja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon a nyilvánossá tételéről, valamint a módosított Közbeszerzési terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: Polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő: 3 munkanapon belül

(19 igen, elfogadva)

Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. ügyvezetőjének bérrendezésére

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolja, minden akkori városvezetés felelőssége és feladata, meghatározza, hogy a dolgozói, munkavállalói és cégvezetői milyen javadalmazásban részesülnek. Ez az Önök döntése, Önnek így döntöttek, lehet ezen vitatkozni, hogy sok vagy kevés. Mint a Városgondnokság Felügyelőbizottságának tagja, az elmúlt 4 és fél évben Etter Márkkal együtt dolgozott. Márk jó szakember, egy jó ember, tisztességes ember. Azt gondolja, a Városgondnokságot a lehetőségeihez mértén vezeti. A felügyelőbizottsági munkája során, tegnap is volt egy felügyelőbizottsági ülés, a Városgondnokság vezetőjeként végzett munkájával szakmai szinten azt gondolja, egyet tud érteni számos dologban, számos dologban vita van közöttük. Megjegyezni, a viták jelentős része abból fakad, hogy a Városgondnokságot megfojtják. A Városgondnokságot a városvezetés nem megfelelően próbálja irányítani. Azt gondolja, sokkal nagyobb teret kellene és lehetne adni, sokkal egyértelműbb és jobb irányítás alá tartozna a cég. Nem gondolja, hogy Alpolgármester úr „királyi fényképészenek” kell irányítania egy Városgondnokság ügyvezetőjét. Visszautasíthatja, de ezt majd gondolja végig és nem kell hazudozni. Az, hogy olyan emberek irányítanak 3 milliárdos cégvezetőket és ukáaszokat adnak át, akik egyébként erre nincsenek feljogosítva és nincsen sem szakmai sem morális lehetőségük, hogy ezt megtegyék Alpolgármester úr nevében, azt gondolja, ez vérlázító. A Városgondnokság vezetője, a Városgondnokság munkatársai, a munkavállalók azok, akik az utcán kint dolgoznak, nagyon sok mindent megtesznek, szerinte a városvezetéssel van a probléma. Az irányításuk, a velük való bánásmód és az egyértelmű és jól körülhatárolt feladat kijelölésekkel van probléma. Az, hogy a Városgondnokság bohócokat és trombitásokat rendel rendezvényekre az nagyon nincsen rendben. A közszolgáltatási szerződés alapján ez nem lenne lehetséges, ez a tegnapi felügyelőbizottsági ülésen is előkerült. Ők próbálnak megfelelni, azt gondolja, a városvezetés irányából egészen másképpen kellene kezelni a Városgondnokságot. A Városgondnokság ennél egy sokkal értékesebb cég, minthogy így bánjanak velük.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2024.(IV.25.) határozata az Újpesti Városgondnokság Kft. ügyvezetőjének bérrendezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Az Újpesti Városgondnokság Kft. egyedüli, tulajdonosi jogokat gyakorló részvényese képviselőjében eljárva Etter Márk ügyvezető személyi alapbérét 2024.05.01-i hatállyal havonta bruttó 1.780.200.- Ft-ban állapítja meg.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő:

1. pont vonatkozásában: azonnal
2. pont vonatkozásában: 30 nap

(19 igen, felfogadva)

Javaslat az újpesti víztorony (Budapest, 71420 hrsz.) ingatlannal kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Önök is tudják, az újpesti víztorony, Újpest ikonikus műemlék épülete folyamatosan romló állapotban van. Ezt nem kell külön alátámasztania, elég, ha csak az ember szemrevételezéssel ezt megállapítja, ezt mindenki látja. Úgy ítéltük meg, hogy az elmúlt évtizedek tapasztalatai alapján a tulajdonos Vízművek Zrt. nem valószínű, hogy érdemi renoválási, megújítási munkálatokat és érdemi forrásokat fog biztosítani az újpesti víztoronyra, ezért abban az irányban indítottak el tárgyalásokat, hogy az újpesti víztorony jövőjét, sorsát az Újpesti Önkormányzat a saját kezébe vegye. Az Újpesti Vízművek Zrt. az ingatlan tulajdonosa. Az Újpesti Vízművek Zrt. egy gazdasági társaság és ilyen értelemben a portfóliójában szerepel ez az ingatlan, következésképpen legjobb szándékkal sem tudják az Önkormányzatunk számára térítésmentesen átadni ezt, mert ez egy üzleti portfóliónak az eleme annál a bizonyos gazdasági társaságnál. Ezért más útra volt szükség annak érdekében, hogy megszerezhessük a víztorony tulajdonjogát. Igazságügyi értékbecslő becslése szerint a víztorony forgalmi értéke 233.000.000 Ft + ÁFA és nyilvánvaló, hogy Önkormányzatunk a lehetséges forrásait a jövőben a víztorony felújítására, megújítására, hasznosítására kívánja költeni, nem pedig a negyedmilliárdos értékben a megvásárlására, ezért a Vízművek Zrt.-vel való egyeztetések során merült fel egy ingatlancsere lehetősége. A cseretárgyat egyik oldalról a víztorony ingatlan képezi, másik oldalról pedig szintén igazságügyi forgalmi értékbecslő által 217.000.000 Ft + ÁFA összegre felbecsült, árvízvédelmi gát töltés, a Váci út és a Duna közötti területen fekvő, nagyságrendileg 5.000 négyzetméteres ingatlan részről beszélnek, amely jelen tudásuk szerint sok évtizede vagy akár emberemlékezet óta, tehát a gyakorlatban a fénykép mellékleteknek megfelelően, a Vízművek Zrt. az Önkormányzat tulajdonában lekerítve, üzemi tevékenységet folytat. A mellékelt ábrákon látszik a tényleges helyzet, aszfaltozott út, kiszolgáló épületek, illetve kerítés található. Ennek az ingatlannak a forgalmi értéke, egy kisebb összeggel kevesebb, mint a víztoronynak a forgalmi értéke. Mivel Önkormányzatunk számára ez az évtizedek óta Vízművek céljára szolgáló, illetve Vízművek, mint gazdasági társaság üzemi céljára szolgáló ingatlan használati értékkel és gyakorlati értékkel számunkra ez nem bír, éppen ezért Önkormányzatunk és a Vízművek Zrt. számára is felvetődött ez a lehetőség, hogy a két ingatlant

egymással elcserélik. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat a számára használati értékkel nem bíró, a melléklet fotódokumentáción látható ingatlant biztosítanánk a Vízművek Zrt. részére. A másik oldalon a Vízművek Zrt. pedig ennek a jogügyletnek a keretében a víztorony, mint ingatlan tulajdonjogát biztosítaná az Újpesti Önkormányzat számára. Természetesen a két ingatlan értéke nem egyezik, emlékei szerint 16.000.000 forintot Önkormányzatunknak kellene megfizetni értékkiegyenlítés címén majd a Vízművek Zrt. részére. Tudni kell ugyanakkor azt, hogy amilyen egyszerűnek hangzik ez az ügylet, kissé bonyolult lesz jogi értelemben, tekintettel arra, hogy érinti a folyamatban lévő Duna-parti szabályozási terveket, mind a fővárosi mind az újpesti szabályozási terveket, hiszen a szabályozási vonalakat úgy kell igazítani a majdan végső elfogadott szabályozási tervekben, hogy ezen ingatlan ügynek akadálya, illetve a telekalakításnak akadálya ne legyen. A mellékelt vázrajzon látható a földmérő által készített vázrajz. Tehát egy nagy újpesti tulajdonú ingatlanok egy kis mintegy 5.000 négyzetméteres részéről beszélünk a mellékelt ábra szerinti funkciókkal.

Fontosnak tartja elmondani azt is, hogy a szabályozási tervek alapján a Vízművek Zrt. ezt a területet lényegében másra nem tudja használni, mint amire most, tehát semmifajta egyéb kockázat az ingatlan hasznosításával kapcsolatban nem detektálható jelenleg. A menetrend, amennyiben a Képviselő-testület ezzel egyetért az, hogy a Képviselő-testület tulajdonképpen ezekkel a határozatokkal felhatalmazást ad, illetve a szándékát kifejezi, hogy ez a telekügylet megvalósuljon, és innentől kezdve gyakorlatilag megkezdődik az a jogi munka, amelyben a Vízművek Zrt. testülete, illetve menedzsmentje ehhez a felhatalmazást hivatalos formában megadja, ami részint a szabályozási tervek ennek megfelelő elfogadásáról szól, részint a szükséges földhivatali és hatósági eljárások lefolytatásáról, telekalakításáról szól. Ezek alapján a határozati javaslat arról szól, hogy amennyiben mindezek a feltételek megvalósulnak, tehát a Vízművek Zrt. is ebben egyetért hivatalos formában, megfelelő testületi döntéssel, úgy a soron következő képviselő-testületi ülésen tudunk egy előszerződést kötni, és ha az előszerződést a két fél egymással megkötöi és az általa fölvázolt hatósági szabályozás és egyéb feltételek előállnak, reményeik szerint belátható időn belül, akkor lehet egy végleges adásvételi szerződést kötni és ebben az esetben Újpest Önkormányzata meg tudja szerezni a víztorony ingatlan tulajdonjogát. Ezzel párhuzamosan természetesen az Önkormányzatnak komoly feladata lesz a víztorony renoválásának az előkészítésével. A hasznosításáról szóló kérdések megvitatásával kapcsolatban nagyon fontosnak tartanák, hogy a koncepció tervek, illetve az épületdiagnosztikai munkák mellett, megfelelő társadalmi egyeztetéssel, közösségi egyeztetéssel a lakosság véleményének a bevonására is lehetőség nyíljon. Nagyon szoros együttműködés szükséges, mivel műemlék ingatlanról beszélünk a Műemlékvédelmi Hatósággal. Ennek alapján azt remélik, hogy a víztorony tulajdonjogát megszerezve, annak szükséges renoválását és hasznosítását megtervezve és ezt végrehajtva belátható időn belül újra régi pompájában mutatkozhat meg eme szívünknek és Újpestnek és mindenkinek, aki itt lakik, kedves, ikonikus épülete. Ennek egy lehetséges és jól járható útja az az előterjesztés, ami elindítja ezt a folyamatot, ezért kéri jó szívvel annak a támogatását.

Nagy István

Ez egy jó hír, hogy a Vízművek Zrt. nagyjából 500.000.000 forintot engedett abból az ajánlati árból, amikor ők próbálkoztak ezzel, akkor 700.000.000 forint körüli bruttó vagy nettó értékre adott ajánlatot. A döntés előtt mindenképpen annyit érdemes szerinte megfontolni - támogatni fogja -, hogy ennek a víztoronynak rendbetétele, műemléki felújítása milliárdos tétel lesz egészen biztosan. A Képviselő-testület ennek ismeretében döntsön.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2024.(IV.25.) határozata a Budapest, 71420 helyrajzi számú (víztorony) ingatlan cseréjével összefüggésben

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Újpest Önkormányzata) tulajdonában lévő Budapest IV. kerület, belterület 75834 helyrajzi számú, 63.215 m² területű telekből az előterjesztés szerinti 5048 m² nagyságú - telephelyként funkcionáló – ingatlanrészt, amelynek igazságügyi értékbecslő által megállapított piaci forgalmi értéke **nettó 217.200.000,- Ft + fordított ÁFA**, elcseréli a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Fővárosi Vízművek Zrt.) tulajdonában lévő Budapest IV. kerület, 71420 helyrajzi számú, természetben a 1041 Budapest IV. kerület, Árpád út 144. szám alatti kivett üzemi épület megnevezésű, 1879 m² területű, 71 m² műemlék felépítménnyel (víztorony) együtt **233.200.000,- Ft + fordított ÁFA** becsült forgalmi értékű ingatlanra, valamint a 16.000.000, Ft értékkülönbötet a Fővárosi Vízművek Zrt. részére megfizeti;
2. az 1. pont végrehajtása érdekében
 - a. felkéri a polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést az Újpest Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek Zrt. között kötendő szerződések tárgyában;
 - b. jóváhagyja, hogy a Budapest IV. kerület, belterület 75834 helyrajzi számú, ingatlanból az 1. pontban érintett 5048 m² nagyságú terület az ingatlan-nyilvántartásban a tényleges állapotnak megfelelően „kivett, vízmű terület” megnevezésre változzon Geodict Bt. 2/2024 munkaszámú, Müllner Tamás földmérő által 2024. március 19. napján készített művelési ág változási vázrajza szerint;
3. felkéri a Polgármestert a 2. pont b. alpontban megjelölt változás átvezetéséhez szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2024. június 30.

(18 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Javaslat a Nagy Imre park és környezete átfogó koncepcionális továbbfejlesztéséről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2024.(IV.25.) határozata a Nagy Imre park és környezete átfogó koncepcionális továbbfejlesztéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontjában rögzített feladatára

1. elismerését fejezi ki az elmúlt években Káposztásmegyér II-n történt fejlesztésekért

2. úgy dönt, hogy felkéri a költségvetésért felelős alpolgármestert, hogy a soron következő költségvetés módosításakor biztosítson fedezetet a Káposztásmegyér II-n a Nagy Imre park átfogó koncepcionális továbbfejlesztéséről szóló közösségi tervezésének lebonyolítására, a koncepció- és kiviteli tervek elkészítésére.

3. úgy dönt, hogy a kiviteli tervek elkészülte után a Nagy Imre parkot megújítja.

Felelős: polgármester (2. pont vonatkozásában a feladatkörrel rendelkező költségvetésért felelős alpolgármester útján)

Határidő:

1. pont vonatkozásában: azonnal
2. pont vonatkozásában: 2024. augusztus 30.
3. pont vonatkozásában: 2025. március 14.

(19 igen, felfogadva)

Déri Tibor

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szabó Balázs képviselő úrnak volt egy indítványa, amiről két hónappal ezelőtt döntött a testület, hogy a foci EB közvetítve lesz, az olimpiáról pedig tudomása szerint tárgyalások folynak. Rádi Attila képviselő úr jelezte, hogy napirend után a Duna építési szabályzatok módosításával kapcsolatban szeretne napirend utáni hozzászólás tenni 5 percben, megadja a szót.

Rádi Attila

Az idő rövidege miatt felolvassa a hozzászólását. „Tisztelt Képviselő-testület! A Duna Újpest egyik legnagyobb értéke. A Duna-part fejlesztése a baloldali városvezetés 2019-es kampányígéreteinek fontos eleme volt. A baloldali képviselőjelöltek filmeket forgattak a Dunaparton mórickerajzos videókból terjesztették az ígét, hogyha ők vezetik majd a várost, akkor csodás dolgok fognak itt történni. Színpad, városnapok, buli és vidámság. Eltelt 5 év és nem változott semmi, kivéve, hogy egyre csak sokasodnak a képviselői divatfotók, a Facebook szelfik a naplementében. 2019-ben még Karácsony Gergely is eltutajozott ide a Dunán és beígérte a dunai zöld folyosót, amely Csepeltől Újpestig fog tartani. Persze ebben se mondtak igazat, ezt az ígérést is elvitte a Duna, majd most a választások előtt hirtelen előkerült a Duna menti területek rendezési terve 4 kötetből álló 579 oldalas tanulmány. Mi képviselők a bizottságban két napot kaptunk arra, hogy elolvassuk, miközben már egy hónapja elkészült a végleges változat. Az az állítás, hogy felelős döntésre elegendő két nap, aki ezt állítja, az nem mond igazat. Persze a baloldali képviselők parafenomének, sosincs előttük jegyzet, előterjesztés, mindent fejből vágnak a bizottsági ülésen. Vita, kérdés nélkül mindent megszavaznak, amit a baloldali városvezetők eléjük raknak, pedig gondolkodni, tájékozódni nem haszontalan elfoglaltság. A képviselők és vezetőik esküben vállaltak felelősséget városunkért. Felelősek voltak 2024. február 14. és 15-én a bizottsági és testületi üléseken, amikor megszavazták az Ezred utcai ingatlanfejlesztés telepítési tanulmánytervét és a magánberuházóval kötendő településrendezési szerződést. Én több hozzászólásomban, mind a bizottságon, mind a testületen jeleztem, hogy a Fidesz és az Újpestért Egyesület nem ért egyet a tanulmánytervvel és a szerződéssel, nem fogjuk megszavazni, nem is szavaztuk meg. Persze Polgármester úr bizonygatta, hogy minden rendben van, bizottsági ülésen is és testületi ülésen is. A helyzet az Polgármester úr, hogy nincsen semmi sem rendben. Önök baloldali Képviselő Hölgyek és Urak veszélybe sodorták az újpestieket. Hanyagul és felelőtlenül döntöttek egy szabálytalan és környezetünket veszélyeztető beépítésről. Déri Tibor, Trippon Norbert, Czigler László alpolgármesterek unszolására szolgálai módon megszavaztak valamit, amiről halvány fogalmuk sem volt a bizottságban és a testületen sem. Az Ezret utcai százlakásos beruházás ugyanis veszélyezteti a Duna ivóvízbázist. Azt az ivóvízbázist, amely forrása az újpesti és a

budapesti családok tiszta ivóvizének. Felteszem a kérdést képviselő Hölgyek, Urak, ennyire nem érdekli Önöket Újpest, ennyire nem értenek a városvezetéshez, vagy talán valakinek a kérésére sugallatára hozták meg ezt a környezetkárosító döntést? Trippon Norbert DK-s alpolgármester úr nem otthon kell Attenborough-ot olvasgatni a kanapén és illegetni magát, hogy milyen csodás dolog a környezetvédelem, hanem városvezetőként az újpesti családok érdekében felelősen kellene döntenie akkor, amikor szükséges. Az újpestiek bízták Önben, Önökben és sokadjára kiderült, hogy ezzel a bizalommal visszaérek, nem méltóak rá. Hazudtak a bizottsági ülésen, hazudtak a testületi ülésen, hazudtak reggel, éjjel meg este. A baloldali képviselők szolgálai módon végrehajtották a pártfeladatot, ugyanúgy kézivezérelt bábok módjára, mint az elmúlt 5 évben számtalan alkalommal, és ha nem lenne az Önök számára világos, az Ezred utcai ingatlanfejlesztés nem felel meg a Kerületi Építési Szabályzatnak, nem felel meg a vízbázis védelemről szóló kormányrendeletnek, hiába is állította ezt Déri Tibor polgármester úr. Ez egy régi, 1997-es kormányrendelet, lett volna idő rá megismerni, de lett volna idő megismerni a 2019 óta létező újpesti építési szabályokat is. Újpesten sokan nem tudják, hogy Ön mivel tölti munkaidejét, egyesek szerint jobboldali képviselők utáni kutakodással, mások szerint pártpolitizálással, de hogy nem a munkájával, az biztos, nem csoda, hogy már két éve bedobta a törülközőt. Persze azonnal jönni fog a szokásos magyarázkodása, a Kormány a hibás, ez a hibás, az a hibás, mindenki, csak Önök nem. Hát tévednek ebben az esetben is, Önök a hibásak, mert az újpesti jogszabályainkat nem képesek betartani és betartatni. Ki és mi befolyásolta Önöket, mi az, amit eltitkoltak az újpestiek elől? Önök tönkreteszik a környezetünket, veszélyeztetik az újpesti és budapesti családokat, sokadszorra bajba súrolják az Önkormányzatot. Állítólag Trippon Norbert Újpest pártján áll, legalább is a kampányplakátja szerint, de valójában nem tudjuk, hogy kinek a pártján áll. Feltettem a kérdést egy népszerű mesterséges intelligencia szoftvernek, kinek a pártján is áll Trippon Norbert, a válasz Trippon Norbert a Demokratikus Koalíció polgármesterjelöltje. Ezt dobta gép. Trippon Norbert Gyurcsány Ferenc és a DK pártján áll, ki és mi befolyásolta Önt és a baloldali képviselőket, amikor megszavazták felelőtlenül az Ezred utca esetében ezeket a döntéseket, vagy csak egyszerűen lusták és alkalmatlanok a képviselői feladatra, akkor minek erőltetik. Menjenek haza, bízzák másra, olyanokra, akiket valójában érdekel Újpest sorsa és az újpesti családok sorsa. Az újpesti környezet és az újpesti tiszta ivóvíz védelme, nem lehet pártutasítások és felelőtlen döntések áldozata. Az Ezred utcai döntés ügyében megfontolt, de határozott lépéseket kell tenni, megtalálni a módját annak, hogy elhárítsuk a bal oldalától okozott kárt, egy másik, egy jobb városvezetésnek kellett megtalálni a helyes választ. Várom a választ Polgármester úrnak, hogy egyébként miért és hogyan sikerült ezeket a döntéseket meghozni és miért adta ki Ön a településképi véleményt a cég részére, akik ezt a kérelmet beadták.”

Déri Tibor

Válaszában elmondja, a területen nincsen új beépítés és a parkolóhelyeket, amire Ön is célzott, tudomásuk szerint a Katasztrófavédelem engedélyezte a beruházó számára. Most olyan dologgal vádolja meg a városvezetést, amit a Katasztrófavédelem adott ki, és Főépítész úr is helyesel.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Meghallgatta ezt a felolvasott kampánybeszédet, ugyanakkor nagyon nagy tisztelettel szeretné kérni önöket arra, mert úgy gondolja, mindannyiunknak Újpest az első és Újpest pártján kell állnunk, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében a Kormányuknál, hogy Újpestre ne hozzanak akkumulátor gyárakat vagy pedig használt akkumulátor-feldolgozó üzemeket kormányközeli körök és mások sem. Kéri, ha ilyen veszély fenyeget, mindent tegyenek latba Kormányuknál, hogy környezetszennyező akkumulátor gyárak és a használt feldolgozóüzemek Újpestre ne kerüljenek. Ezt nem szeretnénk és mindent

tegyenek meg Önök, mind fideszesek azért, hogy ilye ne is történjen Újpesten. Javasolja minden képviselőtársának, hogy ne szolgáltatassa ki józan gondolkodását és az elméjét a mesterséges intelligenciának, mert ha ilyen szinten kiszolgáltatja, a végén már a mesterséges intelligencia fogja Önök helyett eldönteni, mit gondoljanak, vagy mit ne gondoljanak, vagy mit tegyenek, és mit ne tegyenek. Őszintén reméli, hogy a kampányukban a mesterséges intelligencia által manipulált különféle anyagokat nem fognak használni.

Déri Tibor

Bár a napirend utáni hozzászólás nincsen szabályozva, hogy most adható-e rá válasz, úgy látja, elmennek egy párbeszéd irányába, ami nem biztos, hogy előre viszi ezt a munkát.

Rádi Attila

A mesterséges intelligenciával kapcsolatban egyetért Trippon Norberttel, de Önöknek legalább erre szükségük lehetett volna, amikor ezeket a döntéseket meghozták, mert lehet, a gép kidobta volna a választ, hogy emberek figyeljete oda, mert valami baj történik. Polgármester úr újra elmondta, hogy a Katasztrófavédelem engedélyezte, vagy nem engedélyezte parkolókat. A Katasztrófavédelemre mutatni azt gondolja, egy álságos dolog jelen pillanatban. A Katasztrófavédelem nem felettes szerve az Újpesti Önkormányzatának. Az Újpesti Önkormányzat ez esetben a KÉSZ megalkotója, jogalkotó, a Katasztrófavédelem jogalkalmazó. A Katasztrófavédelem nem vizsgálja és szerinte nem vizsgálta, ez esetben azt, hogy az újpesti Kerületi Építési Szabályzatnak megfelel-e ez a beépítés, avagy sem. Valóban nem új építés történik, a meglévő épületek átalakításával alakítana ki 100 lakást. Ehhez tartozik 120 darab parkoló, amelyet egyébként a KÉSZ előírt, de a KÉSZ azt is előírja, hogy új parkoló nem létesíthető ezen a területen és azt is előírja, hogy a terület egyik kb. 4000 négyzetméteres területén zöldfelületet kell kialakítani és új burkolat nem létesíthető. Ezen a rajzon, amit a telepítési tanulmánytervbe beadtak, ha azt valaki átvetítette volna a KÉSZ térképére, akkor látszik, hogy a zöldfelületen 27 darab parkoló létesül, úgyhogy ott nem létesülhetnek és a B, C, D, tehát a függőlegesen lévő épületek között pedig új parkolók létesülnek, ahol nem voltak parkolók. Az az állítás, hogy a laktanyában, a laktanya korábbi közlekedési felületein alakítják ki a parkolókat, nem felel meg a valóságnak és ezt maguk nem vették észre, nem vette észre senki, senkinek nem volt ennyi esze, mert a KÉSZ vizsgálata elsősorban Újpest feladata, nem a Katasztrófavédelemé. Katasztrófavédelem feladata a vízügy védelme. Ha jól látják el feladatukat, megköszönjük, ha nem, akkor felelősségre kell őket vonni, de az újpesti KÉSZ betartatása Újpest dolga, az Önök dolga lett volna. Ebben a laktanyában nem volt 120 darab gépkocsi parknak megfelelő korábbi közlekedési felület, mert aki valaha látott laktanyát, az idősebbek talán igen, ő látott, az épületek között Magyarországon a laktanyákban nem voltak gépkocsiparkolók, mert minek lettek volna, hiszen akkor a motorizáció alacsonyabb szinten volt, a katonák gyalog jártak. A gépkocsikat a gépkocsitárolókban a laktanya külső területein tárolták, a magán gépjárműveket pedig a laktanyán kívül, tehát a dolgozóknak és a tiszteknek az autói nem a laktanyán belül voltak és a vízbázis védelméről szóló kormányrendelet konkrétan kimondja, hogy ezen a területen nem létesíthető új parkoló, márpedig itt új parkolók létesülnek és ha ez megtörténik, akkor megsértik ezeket a szabályokat. Lehet erre a területre felújítani, lehet ezen a területen parkolókat felújítani, mert voltak itt parkolók, de nem 120. Ez a probléma, és ezt maguk benézték és hivatkozhatnak arra, hogy ki kell adni a településképi véleményt a polgármesternek, de megtagadhatták volna arra hivatkozva, hogy a KÉSZ-nek nem felel meg és akkor a cég lett volna lépéskényszerbe. Most Önök vannak lépéskényszerben, mert a településképi vélemény, amit kiadott, az nem jó semmire.

Déri Tibor

Amikor beszéltek erről, a zöldfelület teljesen megfelelt a KÉSZ előírásainak. A Főépítész úr tájékoztatása szerint geodéziával igazolták azt, hogy ott burkolat volt, ezt beadták, nincsen új burkolat. A tervezők szerint a Katasztrófavédelem adja ki az engedélyt ebben az ügyben, tekintettel arra, hogy vízbázisra épül és a KÉSZ-nek megfelel.

Rádi Attila

Mutassa meg valaki azt a műhold fotót, ami az önkormányzati térképen szerepel! Ott visszamenőleg 2019-es, 2022-es, talán a későbbi képek is vannak. Meg lehet nézni a Google Earth-on is, meg lehet nézni infrafotókon is, máshol is, az épületek között a B, C, D, legénységi épületek között fák voltak és gyalogosút és ha valaki megnézte az előző KÉSZ-t, a 2003-ast és a 2019-est, abban a tervezők az elsőben még ceruzarajzzal, mert akkor még a számítógépes rajz nehéz volt, fákat jelöltek és gyalogutak és a 2019-es KÉSZ-ben a beépítési javaslatban a tervezők jelezték, hogy ott van közlekedés felület, de gyalogos, és jelezték azt is, hogy a 4.000 négyzetméteres külön terület 90%-ának zöldfelületnek kell lennie, mert eredetileg ott volt egy út valóban, de nem 120 darab parkolónak való út és oda új parkolókat már nem lehet létesíteni. Ami itt bemegy a földbe, a szennyezés, az innentől kezdve merőlegesen egyenesen a Duna irányába megy, ahol a csáposkutak vannak, ahonnan a tiszta vizet a Vízművek biztosítja. Tehát ezt észre kellett volna venniük és nem vette észre senki.

Déri Tibor

Ismételten elmondja, a tervben benne van a burkolat igazolása, hogy ott burkolat volt és ennek az elfogadásának a felelőssége a Katasztrófavédelem feladata. Akkor nincsen tisztában a szabályokkal és a KÉSZ-t, emlékei szerint 2019-ben még önök fogadták el, amiben benne van az, hogy ez a Katasztrófavédelem feladata és az engedélyt a Katasztrófavédelem adja ki.

Rádi Attila

Nincsen benne, nem fogadták el a KÉSZ-ben. Olvassuk el a KÉSZ-t, nincsen benne, az van benne, hogy új burkolat nem létesíthető. Van egy telepítési javaslatot tervezőktől, ami tökéletesen ezt sugallja. Az előző beruházók azért nem tudták megépíteni a lakásokat, mert a Katasztrófavédelem nem engedi a mélygarázsokat és nem enged akármilyen módon parkolókat építeni.

Déri Tibor

Elmondja, most engedélyezte.

Rádi Attila

Amit a Polgármester úr mond, az a telepítési tanulmánytervből egy mondat, amit a cég leírt, hogy a laktanya korábbi közlekedési felületein és parkolóin alakítják ki a parkolókat, de ezek nem léteztek és ez a lényeg. Tehát nem léteztek ezek a felületek és ezt nem tudták igazolni, mert a telepítési tanulmánytervben amit a képviselők megkaptak, nincsen ilyen rajz, le van írva ez az egy mondat, de ez az egy mondat, ez nem felel meg a valóságnak. Egyébként nem kellett volna ehhez nagy tudás, egymásra vetítik a két rajzot. Ő megtette és lehet látni, hogy a zöldfelületben 27 darab parkoló létesült, azon a zöldfelületen, ahol nem lehet semmi, csak zöld, ahol burkolat nem létesíthető.

Szabó Balázs

Próbálta értelmezni az elhangzottakat, most akkor az a baj, hogy parkolót építenek, de akkor hova parkoljanak, ha nem építhetnek, vagy maradjon úgy az egész laktanya? Múltkor volt ott pont mikor Újpest FC belga tulajdonos áruba bocsátottak szomszédos társasházat és akkor

elment megnézte. Egy romhalmaz, ami ott van, tehát azzal valamit kezdeni kell előbb-utóbb és ha van ilyen szándék az szerinte pozitív. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, mi történt az Ezred utcai társasház megvásárlásával? Úgy gondolja, nem történt meg, de volt bármiféle tárgyalás a belga úriemberrel annak a társasháznak a megszerzéséről? Ha meg lehetett volna szerezni azt a soklakásos társasházat, akkor mondjuk részben teljesülhetett volna 2019-es választási ígéret, hogy akkor bővült volna az Önkormányzat bérlakás állománya.

Ez lenne az egyik kérdése, a másik, amit írásban adott be, igaz ma reggel, részben ezzel kapcsolatos. Varga Károly József megkereste, hogy szeretne a Főpolgármester úrnak egy levelet írni és hogy támogatná-e. Természetesen támogatta, nem mindennel értett egyet, ami benne szerepel, de mivel 10-ből 8 gondolattal egyetértett, ezért úgy volt vele, hogy akkor inkább aláírja, a Kutya Párt képviselője is aláírta és a Mi Hazánk Mozgalom képviselője is aláírta. Hárman, Varga Józseffel együtt négyen írták ezt a levelet Főpolgármester úrnak a Duna-parti fejlesztéssel kapcsolatban, illetve a strand létesítésével kapcsolatban. Biztos találkozott ezzel a levéllel, és ezzel kapcsolatban milyen álláspontra helyezkedett Polgármester úr? A másik pedig az, hogy Varga József Károly a közelmúltban adott be 200 aláírást a kórház ügyében és 170 aláírást strand ügyében, hogy ha jól tudja és lelkére kötötte, hogy kérdezze meg Polgármester urat, hogy ennek mi lett a sorsa és miért nem kapott semmiféle választ rá? Közel 80 éves az úr és ha ő ilyenekkel foglalkozik, hogy Újpest utcáit járja és az újpesti emberektől kért támogató aláírásokat 80 évesen, akkor legalább annyival illene őt megtisztelni, hogy érdemi választ ad neki a városvezetés. Ha ez valóban nem történt meg, annak mi lehetett az oka? Nem először történik meg, hogy petíciót vagy aláírásgyűjtést végeznek az emberek és nincs érdemi kifizés ezeknek az ügyeknek vagy nem érkezik rá válasz vagy olyan válasz érkezik, ami lényegében elsikkasztja a kezdeményezést. Vele is történt ilyen, például amikor Óze István díszpolgári címét akarták visszavonni 1000 aláírást hozott be ebben az ügyben és semmiféle érdemi reakció nem érkezett. Még a ciklus elején szerették volna visszavonni ezt a díszpolgári címét. Pajor Tibor a Mi Hazánk elnöke is megkereste, hogy neki is volt egy aláírásgyűjtése, amit behozott a Városházára és az is eltűnt. Ő is megkérte, kérdezze meg, hogy az ő aláírásainak mi lesz a sorsa, és még annyit is kérne, hogy szeretné visszakapni azokat, mert látja, hogy nem halad előre ez az ügy, semmiféle választ nem kapott. Adják vissza Pajor Tibornak az aláírásgyűjtő íveit, és Varga József Károllyal is valamit beszéljenek, hogy az ő aláírásai hová tűntek és mi lett a sorsuk, mert láthatólag az az ügy, amiért ők síkraszállnak, az nem mozdult előre. Erről kérne egy tájékoztatást.

Nagy István

Nem akarja azt mondani pedig a nyelvén van, hogy ez Újpest legnagyobb ingatlanmutyija. Egyébként az ügy megoldása, kevesebb lakásépítés, kevesebb parkolóval. Érti a vállalkozó szándékát. Jócskán túlértékelitek ezeket a helyzeteket, hogy itt bizony Újpesten azért nem kellene mindent lebetonozni, ahogy ti mondtátok. A magam részéről ezzel lezártam a dolgot és alaposan fontoljátok meg újra. Már megint ugyanaz a csapdahelyzet alakult ki, mint az Ijász Központ ügyében.

Déri Tibor

Köszönjük szépen, képviselő kérdésre természetesen a megadott határidőn belül válaszolni fognak.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 132-138/2024. (IV. 25.) szám alatt hozott határozatokat.**

K.m.f.

