

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. február 15-én (csütörtök) 10,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	dr. Trippon Norbert
dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Vasvári László
Czigler László	Perneczky László	
Czinke Sára	Rác Norbert	
Déri Tibor	Rádi Attila	
Farkas István	dr. Szabó Béla	
Hladony Sándor	Szecsődi Tamás	
Molnár Tibor	Szécsi Péter Pál	

(18 fő)

Az ülésre később érkezett: dr. Szabó Gábor (11,18)

Az ülésről távol van: Maholányi Zsolt, Szabó Balázs

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Moldván Tünde jegyző
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítészeti Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ilcsik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Kenyeres Ibolya Költségvetési Osztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Szemenyei Ágnes belső ellenőrzési vezető
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Lévai Ádám Informatikai Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendszert vezetője
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
dr. Hegedűs Ákos referens
Kiss János informatikus

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varjú László és Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő urakat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 18 fővel határozatképes.

Ügyrendi hozzászólásra dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak adja meg a szót.

dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, a napirendről való szavazást megelőzően kéri, hogy a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. sz. módosítására” és a „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotására” tárgyú előterjesztéseket a jelen napirend 13. pontja, a Rex Kutyaotthon Alapítvánnyal kapcsolatos előterjesztést követően tárgyalja a testület. Kéri a képviselők szíves megértését és javaslata támogatását.

Déri Tibor

Nagy István frakcióvezető úr ügyrendben kér szót.

Nagy István

Ügyrendben megkérdezi, mi az oka? Valami gond van a költségvetés előterjesztésével? Tehát ez azt jelenti, hogy amit tegnapelőtt megkaptak költségvetési anyagként és megtárgyalta a bizottság, vagy az összevont bizottságok megtárgyalták, ahhoz képest lesz módosítás? Úgy látja, hogy a többség megvan az elfogadásához, nem érti, hogy miért kell most húzni az időt.

Déri Tibor

dr. Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kér szót.

dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, érdemi változást nem terveznek a költségvetésben, azon túlmenően, hogy bár nincs itt Szabó Balázs képviselő úr, átvezetik a javaslatát, illetve a rendeleti szövegben kisebb módosítást végeztek, érdemi változás egyáltalán nincsen benne. Nincs összefüggésben a javaslata a rendeleti illetve határozati javaslatokkal. Egyszerű személyes oka van, egyik képviselőtársuk méltányolható családi okok miatt késve érkezik meg az ülésre és jelezte, hogy számára lelkiismereti kérdés, hogy részt vehessen a költségvetési rendeletről történő szavazásban és azt gondolják, hogy mire ahhoz a ponthoz érkezik a Képviselő-testület az előterjesztések megtárgyalásában, már részt tud venni az ülésen. Tehát egy személyes vagy személyes politikai kérésnek tesznek ezzel eleget.

Déri Tibor

Nagy István frakcióvezető úr ügyrendben kér szót.

Nagy István

Ügyrendben elmondja,ilyent még nem hallott, hogy a baloldali képviselőknél lelkiismereti problémák vannak, de ha így van, akkor legyen. Azt hitte, hogy Szabó Balásznak vannak lelkiismeret problémái. Ha már itt tartanak, szeretné megkérdezni, hogy Maholányi Zsolt képviselő úrról tudunk-e valamit? Meggyógyult? Jobban van? Ha nem, akkor jó egészséget kívánnak neki. Megkérdezi, leadta-e a vagyonebevallását, mert azzal nem találkoztak?

Déri Tibor

Tekintettel arra, hogy Maholányi Zsolt képviselő úr kórházban van, felhívásukra jelezte, hogy akadályozva van. Ahogy ez az akadály megszűnik, természetesen le fogja adni a vagyonyilatkozatát. Tudomása szerint a Vagyonyilatkozatot és Összeférhetlenséget Vizsgáló Bizottság ülésén is jelezték, hogy kórházban van, ami mind a mai napig fennáll. Jobbulást kívánnak neki. Több észrevétel nem lévén, először szavazásra teszi fel Trippon alpolgármester úr ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend 2. pontját „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. sz. módosítására” 11. napirendként és a 3. pontját „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotására” 12. napirendként tárgyalja.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2024.(II.15.) határozata a napirend sorrendjének módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirend 2. pontját „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. sz. módosítására” 11. napirendként és a 3. pontját „Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotására” 12. napirendként tárgyalja.

(12 igen, 6 tartózkodás, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024.(II.15.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Újpesti Bőrfestő Óvoda, az Újpesti Dalos Ovi Óvoda és az Újpesti Viola Óvoda igazgatói megbízására vonatkozó kinevezésre
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
2. Tájékoztatás törvényességi felhívásról, valamint javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester
3. Javaslat az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
4. Javaslat az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében az újpesti gyermekek részére nyújtott támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, egyben az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszerrel összefüggő feladat meghatározására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

5. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok önkormányzati költségvetési szerv általi átvételével és a társaság megszüntetésével összefüggő döntések meghozatalára
Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester
6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
7. Döntés az Ezred utca 11. szám 76588/34 hrsz alatt lévő ingatlanon álló 4 db legénységi szállásépület többlakásos társasházzá történő átalakításának telepítési tanulmánytervével és településrendezési szerződésével kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
8. Döntés a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló egyeztetési eljárásának megindításáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
9. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonyági Alap 2023. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
10. Javaslat a Rex Kutyaotthon Alapítvány részére működési célú támogatás nyújtására és támogatási szerződés módosításának jóváhagyására
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. sz. módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
12. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
13. Javaslat a 30. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben az ellátási kötelezettség a 2024. május 1. napjával megalapított Újpesti Egészségközpont részére történő átadására
Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester
14. Javaslat a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester
15. Javaslat a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2015-2023. évi időszakra szóló szolgáltatástervezési koncepciójának lezárására, egyben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évtől hatályos szolgáltatástervezési koncepciójának elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

17. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli Osztályán, az Újpesti Önkormányzati Rendészeten és a Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

18. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere 2024. évi szabadságolási tervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

19. Tájékoztatás a 2024. január 18. napja és 2024. február 7. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

20. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

21. Egyebek

(18 igen, elfogadva)

1. Javaslat az Újpesti Bőrfestő Óvoda, az Újpesti Dalos Ovi Óvoda és az Újpesti Viola Óvoda igazgatói megbízására vonatkozó kinevezésre

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Bedő Katalin

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Megjelentek! Kiegészítésében elmondja, a Közművelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadta és javasolja, hogy a 3 intézményvezető a 2. igazgatói ciklusát meg tudja kezdeni a jövőben. Tiszta szívből ajánlja Ő is a Képviselő-testületnek, hogy szavazza meg ezt az előterjesztést.

Déri Tibor

Kérdés észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön és felhívja a figyelmet, hogy a határozatok elfogadásához minősített többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024.(II.15.) határozata az Újpesti Bőrfestő Óvoda igazgatói megbízására vonatkozó kinevezésre

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Bőrfestő Óvodába (székhelye: 1048 Budapest, Bőrfestő utca 1-3.; OM azonosító: 034311; adószám: 16920062-1-41) **Enyedy Ágota Margitot** 5 évre, 2024. augusztus 1. napjától 2029. július 31. napjáig igazgatónak kinevezi.

Felölős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2024. július 31.

(18 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024.(II.15)határozata az Újpesti Dalos Ovi Óvoda igazgatói megbízására vonatkozó kinevezésre

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Dalos Ovi Óvodába (székhelye: 1044 Budapest, Ugró Gyula u 5.; OM azonosító: 034317; adószám: 16917651-1-41) **Major Tiborné Bíró Orsolyát** 5 évre, 2024. augusztus 1. napjától 2029. július 31. napjáig igazgatónak kinevezi.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2024. július 31.

(18 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024.(II.15.) határozata az Újpesti Viola Óvoda igazgatói megbízására vonatkozó kinevezésre

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Viola Óvodába (székhelye: 1042 Budapest, Viola utca 11-13.; OM azonosító: 034309; adószám: 16907195-1-41) **Fodorné Gombos Tímeát** 5 évre, 2024. augusztus 1. napjától 2029. július 31. napjáig igazgatónak kinevezi.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2024. július 31.

(18 igen, elfogadva)

Enyedy Ágota Margit, Major Tiborné Bíró Orsolya, Fodorné Gombos Tímea kinevezéséhez Bedő Katalin alpolgármester asszony külön gratulál.

Déri Tibor

Gratulál és munkájukhoz erőt, egészséget és kitartást kíván. A módosított napirend szerint haladnak tovább.

2. Tájékoztatás törvényességi felhívásról, valamint javaslat a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024.(II.15.) határozata a BP/2800/00178-2/2024. számú törvényességi felhívással kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros Kormányhivatalának BP/2800/00178-2/2024. számú törvényességi felhívásában foglaltakat megismerte és megvizsgálta, az abban foglaltakkal egyetért,

2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntéséről a megtett intézkedésekkel együtt Budapest Főváros Kormányhivatalát - a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. február 24.

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletet.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

3. **Javaslat az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Pernecky László

Elmondja, annyiban szeretném kiegészíteni, a leírtakat hogy tavaly nagy sikerrel megvalósult már ez a program, több mint 18 ezren vettek át összesen 6.000 forint értékben utalványokat. Kialakult egy jól működő rendszer, amin csak annyiban változtatnának, hogy ezúttal a nyugdíjasok és minden jogosult előzetesen levélben kap értesítést. Ennek érdekében egy kicsivel nagyobb időre van szükség magáról a lehetőségről szóló tájékoztatók előállításához, de mostantól a jogosultak közvetlen levél útján kapnak értesítést. Úgy készülnek, hogy tavaly 18 ezren vették át, reményeik szerint most akár még többen fognak jönni. Erre a keretet a költségvetés fogja majd biztosítani. Természetesen örülne, ha 3-szor ennyi tudnának adni, de a szigorú gazdálkodásnak meg kell felelni. Ez egy szép hagyomány, egyelőre ezzel fognak előre menni és majd lesz a következő rendelettervezet, ami kiterjed a kisgyermekesekre is, de most első körben erről van szó.

Nagy István

Szeretné elmondani azt, amit nem mondott el kiegészítésként Pernecky László alpolgármester úr. Leszögezi, Ő is szeretné, ha 3-szor ennyit kapnának az újpesti nyugdíjasok és erre vonatkozóan terjesztett elő egy határozati javaslatot, viszont úgy látja, most, hogy áttették a költségvetést az ülés másik felére, ezért akkor most ehhez fog előterjeszteni módosító javaslatot, pontosan azért, hogy megháromszorozzák ezt a 6.000 forintot és 18.000 forintot fizessenek ki az újpesti nyugdíjasoknak, illetve időskorúaknak. Ennek egyetlen egy oka van, az, hogy 2020-ban a választások után a nagy hevíletben a baloldal megszavazta, hogy a modern szociálpolitika jegyében ettől kezdve a piacon beváltható utalványt kapnak az idős emberek az Újpesti Önkormányzat megbecsülése jeléül. Akkor ezt nem sikerült első, meg második

nekifutásra sem teljesíteni. Harmadik nekifutásra összejött a rendelet, bár törvénytörő, szabálytalan módon kiosztásra kerültek ezek az összegek, de valahogy úgy alakult, hogy 2021-ben ez a kérdés lekerült napirendről. Átalakult segéllyé és ez az összeg méltánytalanul - a megbecsülés jegyében - kérelemre és segélyként lett kifizetve. Onnantól kezdve 2021 és 2022-ben valahogy hiányzik az újpesti idős emberek megbecsülése. Most, hogy választási évbe érkeztek, megint előkerül, jó baloldali szokás szerint, hogy jól megbecsüljük a nyugdíjasokat. A határozati javaslata arról szó, amit módosító indítványként kíván előterjeszteni, miszerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Újpesti Megbecsülést Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet a következő 7. §-sal egészüljön ki. A 2024. évben a 3. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően, egy jogosult 18 darab 1.000 forint névértékű utalvány átvételére jogosult. Tehát 18 x 1.000 Ft az 18.000 Ft utalvány kerüljön ebben az évben szétosztásra. Az indoklás pedig az előbb elhangzott, de azért felolvassa még egyszer, és nem azt mondja, hogy elloptak a nyugdíjasoktól, mert egy határozati javaslat indoklás legyen egy kicsit visszafogottabb. A 2020-ban kifizetett 5.000 forint támogatás után, két évre, 2021-ben és 2022-ben megszűnt az újpesti idős emberek megbecsülése, amit ezzel a módosítással a Képviselő-testület visszaad a nyugdíjasoknak.

Pernecky László

Elmondja, nyilván egy nagyívű adó-visszatérítés és minden olyan dolog, ami azt eredményezi, hogy az emberek zsebében több pénz marad, az egy nagyon támogatható dolog lenne, láttak már erre példát is. Újpestnek feszes a gazdálkodása és ki van számolva, hogy mi az, amit biztosítani tudnak úgy a nyugdíjasok, mint a kisgyermekesek felé. Úgy gondolja erről az illetékes alpolgármester úr pontos számokkal fog szolgálni.

Azt viszont szeretné rögzíteni, hogy nem szűnt meg ez az eredetileg kérelemre induló, tehát szociális támogatásnak minősülő, idősöknek járó lehetőség, ez folyamatosan van. Egyike a Szociális Osztályon elérhető 15 támogatási formának. Kérelemre indul, több lábon áll a szociális rendszer. Ezt kiterjesztették 65 éves korukat betöltő, illetve nyugdíjszerű ellátásban részesülőkre alanyi jogon, tehát ez egy alapvetően más konstrukció. Ennek fényében azt, hogy megszűnt volna, vissza kell utasítania, hiszen folyamatosan lehetett ugyanabban a konstrukcióban, ugyanolyan kérelmet benyújtani az időskorúaknak. Karácsony előtt, akik a Szociális Osztállyal kapcsolatba kerülnek, most is kapnak külön karácsonyi támogatásokat. Ez egy több lábon álló rendszernek az egyik eleme, amely folyamatosan elérhető volt, ez pedig alanyi jogon jár. Nyilván az indoklást nem tudja elfogadni, azt pedig, hogy egy ekkora volumenű emelést javasoljanak, nem látja, hogy ennek most e pillanatban gazdaságilag meglenne a háttere. Elkészült a költségvetés tervezet és sajnos ezt a javaslatot ebben a formában, bár minden pénz nagyon jó lenne, de felelős gazdálkodás mellett ezt a javaslatot nem tudja befogadni.

Nagy István

Nem szereti, ha valaki úgy tesz, mintha nem értené meg, hogy miről beszél. Azt gondolja, nem értelmi fogyatékosok kaptak mandátumot a Képviselő-testületben, különösen nem választanak meg tisztségviselőnek olyat, aki nem érti meg, amit elmondanak vagy megpróbálnak neki elmagyarázni. A probléma ott van, hogy 2020-ban, 2021-ben és 2022-ben szociális juttatásként, megalázó módon segélyként jutottak hozzá az idős emberek, vagyoni, jövedelmi feltételek fennállása esetén ahhoz a támogatáshoz, amit most alanyi jogon megkapnak. Ez egy új támogatási forma, ez az Önkormányzatnak egy önként vállalt feladata. Itt nem arról van szó, hogy kérelemre indul az eljárás, hanem aki bejön, az kap. Kapnak egy értesítést, ha van kedve hozzá, bemutatja a papírokat, akkor megkapja ezt a támogatást, ez az első része a dolognak. Reméli, hogy elég világosan fogalmazott. Támogatják ezt az alanyi támogatást, mert ezt 2011-

től kezdve 8 éven át biztosították természetbeni juttatás formájában, bár Kanász-Nagy Máté megalázó krumplosztásnak nevezte. Az emberek nem annak érezték, mert a 80-90 % között átvették ezt a természetbeni juttatást. Ez az első rész, amiről beszélt.

A második fele pedig a költségvetési fedezet. Az a költségvetés, amiről majd szót ejtenek a költségvetés tárgyalásakor, amelyik 8 milliárd feletti maradványról számol be a tavalyi évre vonatkozóan, abban a költségvetésben összességében „ötegersz valahányszáz millió forintnyi” pénzeszköz van a következő évi költségvetésben felhasználva. Abból a 8 milliárdból még első hangon van 3 milliárd, amiből ennek a költsége biztosítható lenne. Szerinte itt nincsen semmiféle feszes gazdálkodásról szó. Az Önkormányzat nagyon jól érzi magát, köszöni szépen, jól van. A költségvetésének a 23 %-ka jelenleg maradványként ott van az Önkormányzat költségvetésében. A tavalyi évről a zárszámadásban nyilván majd májusban meglátják. Szerinte egyébként bőven 10 milliárd forint fölött volt az Önkormányzat bankszámláján január 1-jén. Az a mese, amit itt nekik végig kellett hallgatniuk évente a költségvetés tárgyalásakor, az a mese, hogy ez az Önkormányzat ki van véreztetve az „egy szemem szedett hazugság” volt az elmúlt öt évben. Most itt van a mód és lehetőség, hogy ezeket a hazugságokat az Önkormányzat az idős emberek felé legalább kárpótolja azzal, hogy mindenki megkapja azt a pénzt, amit elloptak tőle 2021-ben és 2022-ben.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Engedjék meg, hogy röviden véleményt mondjon a vitában. Azt szeretné mondani, hogy az ellenzéki Frakcióvezető úr javaslata logikus, okszerű, ellenzéki szempontból egy pártpolitikai kampány javaslatnak is tekinthető lenne.

Elmondja, Magyarországon a magyar szépkorúak méltó életének, anyagi feltételének biztosítása, a nyugdíjrendszer jó színvonalon való működése a kormány feladata. Azt kell látniuk, hogy az elmúlt években olyan szintű infláció volt, ami nagyon megviselte a nyugdíjasokat. Szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy a KSH szerint kimutatott átlagos infláció és a szépkorú honfitársaink fogyasztói kosara által mérhető infláció, nem ugyanaz, hiszen különösen az alacsonyabb nyugdíjat kapó szépkorú honfitársaink esetében az élelmiszerek és egyéb hasonló termékek, a fogyasztói kosarukba sokkal nagyobb súllyal jelennek meg, mint a KSH által mért infláció. Ebből következik, hogy nagyon megviselte a honfitársainkat ez az infláció és úgy gondolják, a kormány nem gondoskodik kellőképpen és kellő nagyvonalúsággal szépkorú honfitársainkról. Ezért amikor az előterjesztést látta arról, hogy 3-szorozzák meg az összeget, akkor arra gondolt, valójában ez a kormány dolga lenne és egyúttal ez az ellenzéki frakció beismerése, hogy Magyarország Kormánya nem gondoskodik kellő nagyvonalúsággal az újpesti nyugdíjasokról.

Szeretné elmondani, a módosító javaslattal szemben az Ő előterjesztésünk, nem egy kampány előterjesztés. Ez az a rendszer, ami a tavalyi évben - nem kampányévben - jól működött és közmegelegedésre elindult. Vitatkozhatnak a krumplicsák és a vásárlási utalvány megítélésén, azt gondolják, kétségkívül stílusosabb módja a megbecsülés kifejezésének, az Újpesti Piacon levásárolható utalvány, mint egy természetbeni krumplicsák átnyújtása. Ez a személyes véleménye is, annál inkább, mert egyúttal ez egy lokálpatrióta gazdaságpolitikai intézkedés is, hiszen ezen utalványok az Újpesti Piacon vásárolhatók le. Tehát az Önkormányzat nem multinacionális láncokat és egyéb bizonytalan háttérű tulajdoni kör kezében lévő kiskereskedelmi láncokat dotál, hanem az Újpesti Piacon keresztül zajlik az áruforgalom. Azt gondolják, ez egy jó intézkedés, a tavalyi évben is jól vizsgázott és elszánt törekvésük az, hogy ez az intézkedés hosszútávon is része legyen az Újpesti Önkormányzat programjainak, politikájának és figyelmességének. Amikor ezt előterjesztik, akkor nem erre az évre terjesztik elő, hanem azzal a hitvallással terjesztik elő, hogy a következő esztendőben is ezt a modellt meg kívánják őrizni, és ha arra mód és lehetőség van, ki kívánják bővíteni. Ebben az évben döntöttek arról, hogy kibővítik ezt a programot, ezt az előterjesztést terjesztette elő

Alpolgármester úr, ami tulajdonképpen az újpesti családok megbecsülését is kiemelten kezeli oly módon, hogy a 18 éves életkort még el nem ért, tehát kiskorú újpesti gyermekek után, egy gyermek után a 6.000, két gyermek után 12.000, három gyermek után 18.000 forint, és így tovább, értékben biztosítanak utalványt. Azt gondolja, az Önkormányzatot szűkmarkúsággal vádolni nem lehet, azért, mert a költségvetésünkben 360, azaz háromszázhatvan millió forintot szánnak erre a célra. Azt is gondolják, Magyarország Kormányának nyilván bizonyos kegyelmi ügyek válság elhárítása közepette talán jobban kellene gondoskodnia szépkorú honfitársaink anyagi körülményeiről és akkor szóba sem kerülhetne az, hogy szükség van arra, hogy mások is segítsenek, mert Magyarország Kormánya nem teszi azt, ami a dolga.

Elnézést kér a némileg politikai felhangért, szerinte Frakcióvezető úr szavaiban is volt ilyen, de azt gondolja, a javaslatok megfelelőek, jók és híven tükrözik Újpest Önkormányzatának, Újpest városának azon szellemiségét, amely arra épül, hogy” mi együvé tartozunk, Újpest az otthonunk, figyelünk egymásra és segítünk ott, ahol tudunk”.

Nagy István

Amit hallottak, az megint mellébeszélés volt és tulajdonképpen egy politikai kampány. Az, hogy ez egy politikai kampányként kerül kiosztásra, azt Trippon Norbert minden szava igazolta. Nem az aggodás és a féltés irányította a szavait, hanem egyszerűen az, hogy önkormányzati választások lesznek júniusban. Ennek a támogatásnak legjobban a piaci kereskedők örülnek és a magyar állam is örült neki. Innentől kezdve nem tudja, hogy hazugságnak, csúsztatásnak nevezze, vagy nevezze finoman csúsztatásnak azt, hogy 360 millió Ft támogatásban részesülnek az idős emberek, mert az egyszerűen nem igaz.

dr. Trippon Norbert

Elmondja, 360 millió forint keretösszeget határozott meg a program.

Nagy István

Igen, ezt mondta, de nem ez jelent meg a sajtóban, ez az egyik és most az előbb sem ezt mondta. A lényeg az, hogy ez 240 millió forint abban az esetben, ha 20 000 nyugdíjas átveszi az utalványt. Bocsánat a 360 millió Ft a családokra vonatkozik a 200 millió forint, ami a költségvetésben az idős embereknek el van különítve, jó esetben 25 000 nyugdíjasra vonatkozó szám. A többi része járulékként befizetendő. Visszatérve egy kicsit a 2020-as helyzetre. 2020-ban ezt segélykérelemre indult. Önmagával, magával a segélykérelemmel is probléma van, mert az csak arról szólt, hogy megkerülnék ezt az előbbi járulékfizetési kötelezettséget. Tehát ha úgy tetszik, ott az Önkormányzat adócsalást követett el a tavalyi évi kiosztáskor is, a közbeszerzési törvény megkerüléséről beszélhetnek. Egész biztos van olyan piaci kereskedő, aki a közbeszerzési értékhatáron felül váltott be utalványt. Ezt a vitát nem akarja folytatni. Egy a lényeg, 2020-ban szemet hunytak, mert már elege volt abból, hogy miközben a jogszerűséget firtatják, közben arról beszélt itt mindenki, hogy az újpesti FIDESZ a nyugdíjasok ellen van, és nem akarja ezt a támogatást részükre biztosítani. Akkor is megszavazták, most is meg fogják szavazni, csak tegyék hozzá az igazsághoz azt, hogy itt bizony enyhén szólva is jogszabályellenesen és törvényellenesen történt a kiosztás 2020-ban. 2021-ben és 2022-ben pedig segélyként biztosította az Önkormányzat. Az nem az újpesti nyugdíjasok megbecsülése, az segélyen volt, vagyoni-jövedelmi helyzethez igazítva, azt feltételként szabta meg az Önkormányzat, az összes többi mese. A 18.000 forintot meg azért javasolja, mert úgy ahogy az előző években, 2011-től 2019-ig meg még 2020-ban is, ha eltekintenek annak a törvénytelenességétől, megkapta a 18 000 nyugdíjas ezt a 6.000 Ft-ot. Az azt követő években volt olyan, hogy 10 millió volt kifizetve ezen a soron segélyként. Itt ez minden mese, lássuk be ez a politikai kampány része, az idős embereket fogják megvásárolni. Ezen ne vitatkozzanak, akkor miért nem volt három évig? Miért pont az önkormányzati választás évében van?

Déri Tibor

Emlékei szerint a tavaly évben is volt ilyen osztás. Azt, hogy csak a választás évében volt osztás, azt visszautasítja, egyáltalán nem erről van szó.

Perneczky László

Nem szeretné dagasztani ezt a dolgot, hiszen most, hogy 2020-ban vagy éppen tavaly mi történt, az mind-mind beleépült, tanultak mindenből. Szerinte tavaly a meghirdetéses módszertan is jól működött, hiszen 18 ezren átvették az utalványt, levásárolták a piacon, mondhatná az önrendelkezésük jogát visszaadták nekik, szuverenitást adtak az időseknek, ami oly fontos, hiszen nem krumplit kaptak, hanem jellemzően a piaci statisztikák alapján húst, mézet, gyümölcsöt, ilyesmi termékeket vásároltak, tehát nem krumplit, amit korábban kaptak.

Ha már szó esett a gyermekeknek szóló utalvánnyal kapcsolatos következő napirendi pontról is, azt gondolja, majd amikor megkapják ezeket az utalványokat és gyermekeikre fogják elkölteni, akkor vélhetően szintén nem krumplit fognak a gyerekeknek vásárolni, hanem majd kapnak valami édességet vagy egészséges gyümölcsöt, tejterméket, esetleg húst, valamit, amit szeret a gyermek. Ilyen értelemben a gyermekeknek is visszaadják a szuverenitását és az önrendelkezését, hogy eldönthetik, mire szeretnék a piacon ezeket az utalványokat felhasználni. Ami pedig a keretösszeget illeti, az, hogy éppen van a kasszában valamennyi összeg, az nem jelenti azt, hogy ki kell söpörni és várni utána a következő befolyó összeget, hanem megtervezik azt, hogy mire mennyit szeretnének költeni. Ez egy gondos tervezés eredménye, hiszen valóban úgy készülnek, hogy nagyjából 18.000-nél több nyugdíjasra számítanak, akár 21-25 000 körüli nyugdíjas is át fogja venni az utalványt, és 15 000 gyermekkel kalkulálunk. Azt gondolja, induláshoz, illetve folytatáshoz, továbbfejlesztéshez ez egy jó dolog. Ez most egy jól kitalált rendszer, 12 ember és több bizottság kezén ment át ez a javaslat. Azt gondolja, tarthatják magunkat ehhez a jól kidolgozott, jól átgondolt formulához, a jelen napirendi pont, illetve a következő napirendi pont esetén is.

Nagy István

Ez a támogatási forma a politikai kampány szempontjából jól kigondolt. Ennek az Önkormányzatnak, és ennek a Városvezetésnek semmi nem drága akkor, amikor szavazatokat kell vásárolni, amikor valódi támogatásról van szó, akkor meg szűkmarkúsággal lehet vádolni. A legnagyobb probléma ott van, amikor Perneczky László már önmagán nevet, amikor szuverenitásról meg ilyenekről beszél, mert ez egy hülyeség, az nem ide tartozik. Azt gondolja, olyan alacsony szintre süllyedt, ami egy ilyen testületi vitában, „semmiképpen nem haladja meg egy debilnek a szellemi színvonalát”. Az a helyzet, hogy Perneczky László be akarja mesélni mindenkinek, szerinte mindenki tudja, gondolja, a frakcióülésen jó megbeszéltek, hogy ez milyen frankó lesz, mint Lamperth Mónikának az Európai Unió támogatásáról vallott nézetei, ami egyértelmű szavazatvásárlásokról szól. Nem kell szégyellni, ha valaki ezt szóvá teszi, de nem kell olyan érveket kitalálni hozzá, ami elfogadhatatlan. Itt nem számít az, hogy 4,2 millió forintot elkölt az Önkormányzat feszes gazdálkodás mellett 500 emberre, ami azt jelenti, hogy az az 500 ember több támogatást kapott, akkor - az nagyjából 9.000 forintos támogatásnak felel meg -, mint most a nyugdíjasok kapnak. Emlékeztet a Levendula parkos rendezvényre, szerinte nem volt ott több 200 embernél. Az az 500 ember 9.000 Ft támogatást kapott. „Ne becsüljétek le a politikai ellenfelet, ezt már ezerszer elmondtam nektek, nem hülyék ülnek a másik oldalon még akkor is, ha a baloldalon meg mamelukok ülnek, akik minden hülyeséget megszavaznak,”

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolja, a politikai ellenzéknek a kampány logikája, amit most a felszólalásuk formában megjelent, politikai és kampány értelemben logikusak, tehát ezért rájuk nem kell haragudni, el kell fogadni, hogy most Ők kampányra készülnek és most ők így

gondolkodnak és ennek megfelelően veszik elő az érvelésüket. Városvezetés pedig úgy gondolkodnak, hogy egy hosszú távon fenntartható programot építenek fel, amit a tavalyi évben elkezdtek. Megjegyzi, nem Ők, hanem Önök döntöttek arról, hogy ide-oda rángatják a választások időpontját. Azért, mert Önök ide-oda rángatják a választások időpontját, a város normál működését nem fogják fölérni, kényük-kedvük szerint. A maguk menetében mennek előre, segítenek az újpesti szépkorúaknak és ezzel a programmal segítenek az újpesti családoknak is. Erről egymást ma meggyőzni nem fogják, ezért azt gondolja, illő mértéktartással vegyék tudomásul egymás véleményét.

A jegyzőkönyv kedvéért megjegyzi, valóban Magyarország ez alatt a kormány alatt ma egy olyan ország, ahol egy önkormányzat vásárlási utalvánnyal segíteni szeretne egy újpesti nyugdíjast vagy segíteni szeretne gyermekes családot, akkor adót kell fizetni. Magyarországon ma adót kell fizetni azért, mert segíteni szeretnének egy nyugdíjasnak vagy egy gyermeket nevelőnek és természetesen ebben a programban, a 360.000.000 forintban minden költség szerepel, de adót kell fizetni. Ha nem kellene adót fizetni, akkor többet lehetne adni. Azt javasolja, talán közösen elkezdhetnének azért lobbizni, dolgozni, pártállástól függetlenül, hogy Magyarország Kormánya ilyen esetekben töröljön el minden adót, hogy adómentesen adhassanak segítséget az újpesti nyugdíjasoknak és az újpesti családoknak. Megköszöni a figyelmet és kéri jószívvel a program elfogadását. A szavazatvásárlásra vonatkozó állítást engedjék meg, hogy a lehető leghatározottabban visszautasítsa.

Nagy István

Ez tipikus példája annak, hogy az üléspont határozta meg az álláspontot. Ha jól emlékszik, 10 évvel ezelőtt a zsák krumpliért is nemcsak azt kapták meg, hogy megalázó és zsák krumplival vásárolnak szavazatokat. Hozzáteszi, szárazélelmiszer is volt, ráadásul bevett gyakorlat volt, hogy ősszel kerültek kiosztásra utalványok is, meg a természetbeni juttatások is. Ez most valahogy hirtelen megváltozott, és amikor választás volt, akkor hirtelen elindult a LED izzó osztás, meg egyebek.

Mikrofonon kívüli vita.

Nagy István

Ehhez képest megváltozott a rend. Az előbb Trippon Norbert elárulta magát, amikor azt mondta, hogy a választásokhoz igazítottan gyakorlatilag [...] *Mikrofonon kívüli vita.*

[...] dehogynem, azt mondta, hogy a kormány megváltoztatta a választás szabályait, ehhez képest megváltozott az utalványosztás szabálya. Tavaly decemberben volt, 2020-ban decemberben volt, most meg feltételezése szerint áprilisban vagy májusban lesz az utalványosztás. „A hülyék a másik oldalon sétálnak.” Ez elfogadhatatlan. Ha bejön ide egy független szemlélő, azt fogja mondani, azért van abban igazság, amit próbál elmagyarázni. Nyilván meggyőzhetetlen, szavazzanak a 18.000 Ft-ról, aztán meglátják. Az a véleménye, hogy a fedezete is megvan, ráadásul méltányosságot gyakorol Újpesti Önkormányzata azzal, hogy ezt két évig ellopta a nyugdíjasokról.

Déri Tibor

Frakcióvezető úr elmondta már a legelején, hogy egyetértene ezzel a programmal, meg fogják szavazni. Nem elvesznek a nyugdíjasoktól, hanem adnak a nyugdíjasoknak. Nem elvesznek az újpesti családoktól, hanem adnak az újpesti családoknak, ráadásul gyermekenként 6.000 forintot. Szerinte ez egy jó dolog, és biztos benne, ahogy a Frakcióvezető úr is elmondta, majd amikor szavazni kell erről, valószínűleg önök is elmondják a véleményüket azzal, hogy támogatják ezt a programot.

Nagy István

„Újabb szellemi fogyatékos jelentkezett szólásra”.

Déri Tibor

Megkéri frakcióvezető urat, hogy legyen szíves fogja vissza magát, ne beszéljen így.

Nagy István

Ez a véleménye.

Déri Tibor

Lehet véleménye, csak legyen szíves visszafogni magát.

Nagy István

Polgármester úr megszólal és elkezd mondani azt, amiről jól tudja, hogy nincs semmiféle igazságtartama és megismétli azt, amit Pernecky László mondott, és amit mindannyian tudnak, hogy itt nem erről van szó. Ki az a hülye, aki nem támogatja a nyugdíjasokat? Jelentkezzen? A teremben van-e olyan, találnak-e olyan valakit, aki nem támogatja a nyugdíjasokat vagy nem támogatja a hajléktalanokat? Senki nem meri föltenni a kezét. Ezek politikai kérdések, ez politikai mérlegelés kérdése. Értelmetlennek tartja az ilyen jelenlegű felszólalásokat, mert támogatják, 1.000 forintot is támogatnának. Amit oda tudnak adni, azt támogatnák, nem hülyék és ez politikai megfontolásból teszik és ezt be is ismeri. Ha nem tennék, „akkor Czinke Sára írna egy nyilatkozatot, mert tettél, arról, hogy amikor kiderült, hogy az adatvédelmi törvényt megsértette az Újpesti Önkormányzat 20 000 nyugdíjas esetében és ezért a NAIH 4.000.000 forintra büntette az Önkormányzatot, és amikor elindult ez az adok-kapok 2020-ban, azt mondtad, amikor megkifogásolta a Kormányhivatal, hogy a bukott fideszes polgármester a Kormányhivatal vezetője egyébként politikai okokból támadta. Eszetekbe sem jutott, hogy neki az a dolga, hogy törvényességi felügyeletet gyakoroljon az Újpesti Önkormányzat felett, és ha megsérti a törvényt, akkor azt szóvá tegye”. A NAIH ugyanarra az álláspontra jutott, mint a Kormányhivatal. Kapott 4.000.000 forint büntetést az Önkormányzat, olcsón megúsza, mert akkor is mesterkedés volt. Ne nézzék egymást hülyének.

Déri Tibor

Erről NAIH-kos és kormányhivatalos történetről elmondja, az, amikor egy az egyben visszaköszönnek egy fideszes képviselő Facebook posztjai és a Kormányhivatal által megfogalmazott érvek, ott azért érez némi irányítást.

Rádi Attila

Egy kiegészítést tenne, illetve pontosítás, hogy mindenki számára világos legyen, a bekiabálók számára is. 2013 óta évente kétszer volt élelmiszerosztás tavasszal és ősszel. Mindig. Nem a választásokra lett eltolva, semmi ilyesmi nem történt, minden alkalommal 2013-tól végig minden évben ősszel és tavasszal volt élelmiszerosztás.

Déri Tibor

Igen, az Európai Parlamenti választások előtt, meg az önkormányzati választások előtt, csak mindig összejöttek ezek az időpontok. Nem tehettek arról sem, hogy mindig tavasszal voltak a parlamenti választások, tehát mindig összejött ez az időpont.

Nagy István

Azt gondolja, Polgármester úrnak a Kormányhivatalra tett megjegyzése, a hatóságokkal szembeni bizalom elvét sérti. Az, hogy bejelentést tesz a Kormányhivatalnak és az a bejelentése

egyébként találkozik a Kormányhivatal véleményével, az nem jelenti azt, hogy a Kormányhivatal bármilyen politikai befolyás alatt működne. Az azt jelenti, hogy a Kormányhivatal egyetértett az álláspontjával és az álláspontjának megfelelő törvényességi észrevételt tett, ami után az Önkormányzat levette az Újpest Plusz Megbecsülés Programot, mert 2021 januárjában 1-2 nappal az előtt, hogy a Kormányhivatal a Kúriához fordult volna, visszavonta ezt a rendeletet. Ne legyen ennyire rövid az emlékezet. „A magam részéről befejeztem, mert úgy látom, nem boldogulok, mert vagy én mondom rosszul vagy Ti nem értettek meg.”

Rádi Attila

Polgármester úr megjegyzésére még egyszer elmondja, mert lehet, hogy nem ment át, tehát minden évben, nem választási évben, minden évben kétszer volt. Jelen pillanatban évente egyet tudnak felmutatni, ha darabra nézik, és nem foglalkoznak a választási évekkkel, hagyják ezt a részét, ez „politikai purparlé”. Minden évben kétszer volt, Önöknél pedig egyszer van és a kettő több mint az egy.

Ozsváth Kálmán

Nem szeretett volna ehhez a vitához hozzászólni, csak megerősítené Rádi Attila képviselőtársát. Még egyszer, a 2019 előtti időszakban minden újpesti nyugdíjas számára biztosítva volt ez a rendszer és ez a program, választástól, önkormányzati, Európai Unió és országgyűlési választástól teljesen függetlenül, csak a jegyzőkönyv kedvéért, ahogy ezt szereti Trippon alpolgármester úr is megerősíteni, a jegyzőkönyv kedvéért. Minden évben kétszer volt, az újpesti nyugdíjasok nagyon szerették ezt, a 90%-a részt vett ezen a lehetőségen, a tartósélelmiszer és természetbeni juttatás osztáson.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy a hozzászólások végére értek, megköszöni mindenkinek a tartalmi hozzászólását, viszont ügyrendben egy napirend módosító javaslata lenne. Tekintettel arra, hogy a költségvetés elfogadását a 11. napirendre tették és mivel Frakcióvezető úr javaslata a költségvetést érinti, függetlenül attól, hogy most milyen döntés születne a határozati javaslatáról, ezért mindenképpen a költségvetés után kell tárgyalni, de a gyermeket nevelő családokért rendeletalkotással együtt.

dr. Moldván Tünde

Elmondja szavazni nem lehet róla, mert érinti a költségvetést.

Déri Tibor

dr. Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kér szót.

dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, két perc frakciószünetet kér.

Déri Tibor

Két perc frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Megköszöni a türelmet, kéri, mindenki foglalja el a helyét, folytatják a képviselő-testületi ülést. A frakciószünetben megvitatták a kérdést és visszavonja a napirendi módosító javaslatát. Pernecky László alpolgármester úrnak adja meg a szót

Perneczky László

Tekintettel arra, hogy akárhogy is döntenek, az érinteni fogja a költségvetést, azzal szeretné kiegészíteni a javaslatot, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályba lépését követően lép majd hatályba az a két döntés, amiről a jelen, illetve a következő napirendnél fog dönteni a Képviselő-testület.

Nagy István

Emlékei szerint az Önkormányzatnak a 2024. év átmeneti gazdálkodására van egy rendelete, ami elég szépen megemelte a mozgásterét a költségvetést érintően, elég rendes összegek szerepelnek benne. Nem az egytizenketted havi gazdálkodást folytatja az Önkormányzat, hanem elég magas fedezett áll rendelkezésre, még az ilyen nagy kiadásokra is. Szerinte semmi értelme ezt a határozati javaslatot elfogadni, szavazzanak az eredetiről, egyébként az átmeneti költségvetésbe belefér a dolog, meg fogják szavazni, Nem vonja vissza, az bőven belefér az átmeneti gazdálkodásba.

Perneczky László

Úgy gondolja, ártani nem fog, ha ezt a kiegészítést megteszik, tehát szavazzanak az eredetiről és erről az egy kiegészítő mondatról, amit az előbb elmondott, miszerint ez reményei szerint egy-két óra múlva fog hatályba lépni. Előterjesztőként ez az alapjavaslata.

Nagy István

Módosító javaslatot tesz, mégpedig azt, hogy akkor ez október 1-jén lépjen hatályba, és akkor mindenki megnyugszik, szavazzanak róla. Az Önkormányzat esetleg politikai megfontolásból szeretné ezeket az utalványokat kiosztani, hiszen nemrég novemberben fejeződött be az előző utalványosztás.

Perneczky László

Előterjesztőként a 18.000 forintos emelést és az októberi javaslatot sem tudja sajnós elfogadni, de szavazzanak róla.

Déri Tibor

Akkor két módosító javaslata volt Nagy István frakcióvezető úrnak. Először az első módosító indítványról fog szavazni a testület, miszerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy „Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet a következő 7. §-sal egészüljön ki: 7. § 2024. évben – a 3. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – egy jogosult tizennyolc darab 1.000 Ft névértékű utalvány átvételére jogosult”.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos módosító javaslatra, miszerint, az „Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet a következő 7. §-sal egészüljön ki: 7. § 2024. évben – a 3. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – egy jogosult tizennyolc darab 1.000 Ft névértékű utalvány átvételére jogosult” 6 igen 12 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata**.

Déri Tibor

Megállapítja, hogy nem született határozat. Nagy István frakcióvezető úr 2. módosító javaslatáról szavaz a testület, mely szerint az önkormányzati rendelet október 1-jén lépjen hatályba.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos módosító javaslatra, miszerint az önkormányzati rendelet október 1-jén lépjen hatályba, 6 igen 12 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Déri Tibor

Megállapítja, hogy nem született határozat. Az eredeti előterjesztésről, Perneczky László alpolgármester úr kiegészítésével fognak szavazni. Rendeletalkotásról van szó, minősített többség szükséges az elfogadásához.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról szóló 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

4. **Javaslat az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében az újpesti gyermekek részére nyújtott támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, egyben az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszerrel összefüggő feladat meghatározására**
Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

Déri Tibor

Megkéri Perneczky László alpolgármester urat, ismételten olvassa fel a módosító javaslatát.

Perneczky László

Az előző tárgyalásnál elhangzott, hogy a háromgyerekes családok esetében például 18.000 forint lesz a támogatás, valamint a rendeletalkotás után egy határozati javaslatról is szavaz a Képviselő-testület, miszerint megbízzák az UV Zrt-t azzal, hogy ennek az egésznek a lebonyolításáról gondoskodjon, vagyis két döntésre lesz majd egymás után szükség. Annnyival egészül ki az alap rendeleti szöveg, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpesti Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályba lépését követően lép majd hatályba a most megalkotandó rendelet.

Déri Tibor

Kérdés, észrevétel nem lévén, először a rendeletről fog szavazni a testület, utána pedig a határozati javaslatról. A rendeletről Alpolgármester úr kiegészítéssel együtt fognak szavazni. Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében az újpesti gyermekek részére nyújtott támogatásról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében az újpesti gyermekek részére nyújtott támogatásról szóló 3/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2024.(II.15.) határozata az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében biztosítandó utalványok beszerzése tekintetében az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére történő megbízás adásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében az újpesti gyermekek részére nyújtott támogatásról szóló 3/2024. (II.20.) önkormányzati rendelettel bevezetett „Újpesti Megbecsülés Program – a gyermeket nevelő családokért” elnevezésű támogatási rendszer keretében biztosítandó utalványok beszerzésével az UV Újpesti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot bízta meg felhatalmazva egyben a polgármestert az erre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. április 1.

(18 igen, elfogadva)

- 5. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott feladatok önkormányzati költségvetési szerv általi átvételével és a társaság megszüntetésével összefüggő döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Felhívja a figyelmet arra, hogy itt 5 különböző javaslatról fog szavazni a Képviselő-testület. Minősített és egyszerű többséget igénylő szavazás is szerepel a határozati javaslatok között és mindegyikről külön szükséges szavazni.

Pernecky László

Az előterjesztés rendkívül részletes és valóban itt 5 egymásra épülő szavazási kör lesz majd. Annyival szeretné kiegészíteni az írásos dokumentációt, hogy ugye ez a törvény Újpesten kívül Budapest területén még a XI., a III. és a IX. kerületet kényszerítette hasonló intézkedésre, miszerint költségvetési szervként kell üzemeltetniük a jövőben az Újpesti Egészségközpontot, ez lesz az új neve. Megköszöni mindazok munkáját, akik gyakorlatilag tavaly nyár, illetve a költségvetési törvény óta törték a fejüket és próbálkoztak azzal, hogy a lehető legjobb konstrukciót találják meg. Mindenkinek nagyon köszöni a munkáját, aki ebben részt vett.

Nagy István

Jobban örült volna, ha Alpolgármester úr neki is megköszöni a munkáját, amit ebbe fektetett. Emlékei szerint októberben volt napirenden és 3-4 hónapig tartott az, hogy eljutottak odáig, hogy most már egy rendben lévő átalakulásról beszélhetünk a Kft. esetében. Ő kezdeményezte, hogy azt a rossz megoldást, ami előterjesztésre került, azt vegyék le napirendről és helyette felhívta a figyelmet arra, hogy a költségvetési törvényben benne van az a korrekt megoldás, ami most megtörténik. Részéről rendben lévőnek tartja a dolgot, ez így a jogszabályoknak megfelel. Talán még az utolsó alkalommal a felügyelő bizottsági ülésen Molnár Szabolcsnak is volt hozzáfűzni valója. Ha jól emlékszik, akkor a könyvvizsgáló esetében volt Molnár Szabolcsnak egy észrevétele, mert az is kimaradt volna, ha nem szól. Azt gondolja, jelentős része van az ellenzéknek abban, hogy ez most végre már helyes irányba ment, és vélhetően zökkenőmentesen átalakul a Szakrendelő költségvetési szervvé.

Pernecky László

Amikor azt mondta, hogy mindenkinek köszöni a munkáját, aki érdemi és konstruktív javaslatokkal és nem csak posztolásokkal vett részt ebben a munkában, annak megköszöni. Nagy Istvántól kapott „sikoly képeket”, bekereteztette. Nem volt igazán érdemi segítség az, hogy mindenki hülye, de megpróbálták kivenni, hogy ugyan miről van szó. Ugyanakkor Molnár Szabolcs valóban tett olyan megjegyzést, amit beépítettek az anyagba, illetve azért szeretné jelezni, hogy valójában a 4. és az 5. pont olyan evidenciákat mond ki, miszerint Ungár Klára folytatólagos megbízása alapján az új intézménynek is ügyvezetője lesz a jelenlegi megbízatása időtartamáig. Ezekre azért van szükség, hogy ilyen evidens dolgokat is kimondjanak, meg például, hogy a könyvvizsgálónak, illetve a FEB-nek a visszahívása is szükséges, hogy véletlenül se legyen fennakadás. A jogutódlásból ezek eleve következnek, tehát ha nem lenne a 4. és 5. szavazás, akkor is megállna a történet. Azt gondolják, hogy a biztonság kedvéért a MÁK, a NEAK és mindenki irányába mondják ki, ami evidencia és akkor még flottabbul fog menni majd az átadás-átvétel. Ezért van erre szükség.

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevételt, lezárja a vitát. Ennek megfelelően először az 1. határozati javaslatot teszi fel szavazásra, melyhez egyszerű többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2024.(II.15.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője társaság az államháztartásról szóló törvény szerinti megszüntetésével kapcsolatos nyilatkozatának a tudomásul vételéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság [székhelye: 1046 Budapest, Görgey Artúr utca 30., cégjegyzékszám: 01-09-967344, főtevékenysége: TEÁOR 8622 Szakorvosi járóbeteg-ellátás, adószáma: 23476905-2-41 (a továbbiakban: Társaság)] ügyvezetőjének a Társaság az államháztartásról szóló 2011.

évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) alapján történő megszüntetésével kapcsolatos azon nyilatkozatot tudomásul veszi, miszerint a Társasággal kapcsolatban nem áll fenn az Áht. 11/A. § (8)-(8a) bekezdésében meghatározott kizáró ok.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslatot, ami minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2024.(II.15.)határozata az Újpesti Egészségközpont Alapító okiratának elfogadásával történő megalapításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az Újpesti Egészségközpont (székhely: 1046 Budapest, Görgey Artúr utca 30.) elnevezésű költségvetési szervet az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő alapító okirat elfogadásával 2024. május 1. napi hatállyal megalapítja;
- 2) felhatalmazza a Polgármestert az Újpesti Egészségközpont alapító okiratának aláírására, az Újpesti Egészségközpont törzskönyvi nyilvántartásába történő bejegyzése céljából az alapító okirat és a bejegyzéshez szükséges egyéb dokumentumok Magyar Államkincstár felé történő benyújtására, valamint az esetleges hiánypótlások teljesítésére;
- 3) felkéri a Jegyzőt, hogy a határozat 1) pontjában jelölt Újpesti Egészségközpont megalapítása okán a működéshez szükséges költségvetési fedezetet és költségvetési létszámot a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben irányozza elő, egyben felkéri a Polgármestert, hogy terjessze azt be legkésőbb a Képviselő-testület 2024. áprilisi rendes ülésére.

Felelős: 1)-2) pont: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

3) pont: előkészítésért Jegyző, beterjesztésért a Polgármester, a feladatkörrel rendelkező

Alpolgármester útján

Határidő: 1) pont: azonnal

2) pont I. fordulat: 2024. március 1.

2) pont II. fordulat: hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő

3) pont: 2024. április 30.

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetéséről és az önkormányzati feladatellátásnak költségvetési szerv által történő átvételéről szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű

Társaság megszüntetéséről és az önkormányzati feladatellátásnak költségvetési szerv által történő átvételéről szóló 4/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot, ami minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2024.(II.15.)határozata a 205/2019. (XII. 12.) határozat módosításáról a munkáltató személyében bekövetkező változás okán

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megszüntetéséről és az önkormányzati feladatellátásnak költségvetési szerv által történő átvételéről szóló 4/2024. (II.20.) önkormányzati rendelettel történő jogutóddal való megszüntetésére figyelemmel - a 205/2019. (XII. 12.) határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

- 1) a határozat bevezető részének II. fordulatában a „[...] egyben a társaság ügyvezetőjévé 2020. január 01. napjától kezdődően, 5 éves határozott időtartamra, 6 hónap próbaidő kikötésével Ungár Klárát (szül.: Budapest, 1958.08.14., lakcíme: 1022 Budapest, Herman Ottó út 19/A. anyja neve: Hajdu Marianna) megválasztja. Az ügyvezető tevékenységét az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény hatályba lépésének napjától egészségügyi szolgálati jogviszony keretében látja el.” szövegrész helyébe a „[...] egyben a Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában meghatározott jogkörében eljárva az Újpesti Egészségközpont főigazgatójává 2024. május 1. napjától kezdődően 2024. december 31. napjáig Ungár Klára Évát (szül.: Budapest, 1958.08.14., anyja neve: Hajdu Marianna, lakcíme: 1022 Budapest, Zilah utca 2-4.) bízta meg. A főigazgató tevékenységét az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény értelmében egészségügyi szolgálati jogviszony keretében látja el. A főigazgató illetménye az egészségügyi szolgáltató vezetőjének illetményére vonatkozó szabályok szerint, a legmagasabb fizetési fokozathoz meghatározott összegben kerül megállapításra.” szöveg lép;

- 2) a hatályát veszti a határozat 2-4. pontja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. május 1.

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel következő határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2024.(II.15.)határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság az államháztartásról szóló törvény szerinti megszüntetésével és feladatellátásának az Újpesti Egészségközpont megnevezésű költségvetési szerv által

történió átvételével kapcsolatos feladatok meghatározásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) megszüntetésével és feladatellátásának az Újpesti Egészségközpont megnevezésű költségvetési szerv által történió átvételével kapcsolatban az alábbiakat határozza meg:

	Feladat	Felelős	Határidő	Jogszabályi rendelkezés
1.	a Társaságot megillető jogok, követelések és a társaságot terhelő kötelezettségek felmérése, szerződések összekészítése, leltározás, számviteli beszámoló és záró adóbevallás elkészítése	Társaság ügyvezetője	2024.04.30.	Áht. 11/A. § (4) bekezdés
	írásbeli tájékoztatások elküldése			
	bejelentések és adatszolgáltatások teljesítése			
	a Társaságnál foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói intézkedések	Társaság ügyvezetője/ Polgármester		
2.	az 1. pontban meghatározott dokumentumok átvétele jegyzőkönyv felvétele mellett	Társaság ügyvezetője és a Polgármester	2024.04.30.	Áht. 11/A. § (5) bekezdés
3.	a Társaság pénzforgalmi számláján lévő pénzeszköz Újpesti Egészségközpont elnevezésű költségvetési szerv fizetési számlájára történió átutalása, valamint a készpénzállomány átadása	Társaság ügyvezetője	Újpesti Egészségközpont törzskönyvi nyilvántartásba vételét követően, de legkésőbb 2024.04.30.	Áht. 11/B. § (1) bekezdés
4.	a Társaság tulajdonából Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata ingyenes tulajdonába került vagyon tekintetében vagyonkezelési szerződés megkötése	Polgármester és az Újpesti Egészségközpont főigazgatója	2024.05.01.	Áht. 11/B. § (2) bekezdés
5.	a Társaság tevékenységét lezáró 2024.04.30. napjára vonatkozó számviteli beszámoló elkészítése, könyvvizsgálat elvégzése, letétbe helyezése és közzététele, valamint a záró adóbevallások elkészítése és azok illetékes adóhatóságnak történió benyújtása	Újpesti Egészségközpont főigazgatója	2024.05.31.	Áht. 11/B. § (6) bekezdés

6.	2024.05.01. napján folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint polgári peres és nemperes eljárásokban bejelentése a Társaság személyében történő változásról	Polgármester	2024.05.01. után azonnal	Áht. 11/C. § (5) bekezdés
7.	a Társaságot megillető hatósági engedélyek módosítása	Újpesti Egészségközpont főigazgatója	2024.05.01. után azonnal	Áht. 11/C. § (6) bekezdés
8.	a Társaság európai uniós társfinanszírozású projektjei tekintetében és a folyamatban lévő közbeszerzései eljárásokban szerződésmódosítás kezdeményezése	Újpesti Egészségközpont főigazgatója	2024.05.10.	Áht. 11/C. § (7)-(9) bekezdés
9.	a Céglőnyben 1. felhívás közzététele a Társaság megszüntetéséről	Polgármester	a Társaság megszüntetéséről és az önkormányzati feladatellátásnak költségvetési szerv által történő átvételéről szóló önkormányzati rendelet kihirdetését követően azonnal	Áht. 11/D. § (2) bekezdés
	a Céglőnyben 2. felhívás közzététele a Társaság jogutódjának tekintendő Újpesti Egészségközpont megjelölésével		Újpesti Egészségközpont törzskönyvi nyilvántartásba vételét követően	
	a Társaság törlésére vonatkozó kérelem benyújtása a cégbíróság felé		2024.05.01. után azonnal	
10.	az Újpesti Egészségközpont törzskönyvi nyilvántartásba vétele iránti kérelem benyújtása a Magyar Államkincstárhoz	Polgármester	2024.03.01.	Áht. 11/E. § (1) bekezdés, Ávr. 167/C. § (5) bekezdés
11.	az Újpesti Egészségközpont szervezeti és működési szabályzatának előkészítése és a Képviselő-testület elé terjesztése jóváhagyás céljából	Társaság ügyvezetője, Polgármester	2024.04.30.	Áht. 9. § b) pont

- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a kapcsolódó szerződéseket és önkormányzati rendeleteket vizsgálja felül, azok szükséges módosításait terjessze a Képviselő-testület elé;
- 3) a Társaság Felügyelő Bizottságának elnökét és tagjait, valamint a Társaság könyvvizsgálóját – figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdésében és 3:109. § (2) bekezdésében foglaltakra – 2024. április 30. napjával visszahívja;
- 4) felkéri a Polgármestert, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 2024. január 18. napján kelt, ET06221/286-2/2024. számú levelében foglalt iránymutatásnak megfelelően tájékoztassa
 - a) a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, a Társaságot, illetve az Újpesti Egészségközpontot arról, hogy a Társaságot a 2024. május 1. napját megelőző kettő hónapja után járó finanszírozási díja az Újpesti Egészségközpontot illeti;
 - b) a Társaságot, illetve az Újpesti Egészségközpontot arról, hogy 2024. május 1. napját követően az Újpesti Egészségközpont kérelmezni köteles a finanszírozási szerződés megkötését a Társaság működési engedélye alapján, illetve kérelmezni köteles az engedély megfelelő módosítását a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatalánál;
- 5) felhatalmazza a Polgármestert és a Társaság ügyvezetőjét a Társaság megszüntetésével járó dokumentumok aláírására, az illetékes szervek felé történő benyújtására, valamint az esetleges hiánypótlások teljesítésére.

Felelős: 1) és 4)-5) pont: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján, Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Újpesti Egészségközpont főigazgatója

2)-3) pont: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1) pont: a határozatban részletezettek szerint

2)-3) pont: 2024. április 30.

4) b) pont: 2024. május 1. után haladéktalanul

4) a) és 5) pont: azonnal

(18 igen, elfogadva)

6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2024.(II.15.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 1. mellékletét képező Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évi Közbeszerzési tervét elfogadja.

2. felkéri a polgármestert, hogy – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján – gondoskodjon a nyilvánossá tételéről, valamint a Közbeszerzési terv EKR-ben történő megjelenéséről.

Felelős: polgármester, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó útján

Határidő:

1. pont vonatkozásában: azonnal
 2. pont vonatkozásában: 3 munkanapon belül
- (17 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

7. Döntés az Ezred utca 11. szám 76588/34 hrsz alatt lévő ingatlanon álló 4 db legénységi szállásépület többlakásos társasházzá történő átalakításának telepítési tanulmánytervével és településrendezési szerződésével kapcsolatban

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Tekintettel arra, hogy tegnap a Városfejlesztési Bizottság ülésén Rádi Attila képviselő úrral értekeztek szakmai vonalon, és ezután kérte Főépítész urat, hogy egy részletes leírást biztosítson, aminek a lényegi részét szeretné elmondani.

A 10. számú, Székesdülő és Megyeri hídfő városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatot még 2019. április 3-án fogadta el és léptette hatályba az előző vezetés.

A KÉSZ előírásai úgy lettek meghatározva, azaz az akkori szándék is az volt már, hogy a laktanyákat lehessen hasznosítani, felújítani, és új funkciót adni nekik. A szabályozási előírásokban minden meghatározás erre mutat. A volt laktanya épületekben a KÉSZ előírásai szerint lakásokat lehet kialakítani most is és akkor is. Az ingatlan akkori és a jelenlegi beépítettsége is változatlan: 22.5 %. Az előírt minimális zöldfelület 90 %-os mértéke a szabályozási tervelapon jelölt ingatlan részre vonatkozik, a telek be nem építhető része jelöléssel. A telepítési tanulmánytervben és a szakmai konzultációra beadott tervekben is ez az előírás be van tartva, füves sportpályákat terveznek oda, ezzel a 90 %-os zöldfelületi minimum előírás betartható.

A Telepítési tanulmánytervben szereplő beépítési javaslattal kapcsolatban merült fel főleg az észrevétele képviselő úrnak.

Mindkettő ábra azonos fejlesztést szemléltet.

Az 1. ábra, ami a 31. oldalon található, térben mutatja a tervezési területet, megmutatja a 4 db épületet, és a zöld felületet.

A 2. ábra, ami a 33. oldalon található, helyszínrajzon mutatja a tervezett fejlesztést, a zöldfelületi kötelezettségi területen a füves sportpályákat, amivel biztosított az ingatlan be nem építhető részén az előírás szerinti 90 %-os zöldfelület.

Főépítész úr tájékoztatása szerint, több évig húzódó fejlesztői egyeztetéseket követően, először le szeretnék bontani az épületeket, majd később csak egy részüket, és újakat építeni helyette, de ez nem volt lehetséges. Az ivóvízbázis védelemmel kapcsolatos előírások miatt döntöttek végül is úgy, hogy megtartják az épületeket, nem bővítenek semmit, és felújítják azokat.

A tervezett fejlesztés térfogat növekedéssel nem járó bővítés, jelen esetben a meglévő épületek rendeltetési mód változtatása tervezett, ennek megfelelően nem engedélyezési, hanem településképi bejelentési eljárás (TKB) hatálya alá tartozik.

Amikor kiadásra kerül egy hozzájáruló TKB, akkor már másnap elkezdhető a fejlesztés, ezért szükséges, hogy a képviselő-testületi döntés és a TRSZ megkötése megelőzze a TKB kiadását. Egy TRSZ megkötését az indokolja, - a jelenlegi jogszabályok adta lehetőségeken belül -, hogy a fejlesztés során most, és a későbbiekben esetlegesen felmerülő, előre látható, és előre nem

látható esetekben se legyen semmiféle kötelezettsége az Önkormányzatnak a fejlesztéssel kapcsolatban, amit egyébként egy engedélyezési eljárás keretében az engedélyezésben szereplő szakhatóságok, és hatóságok elő is írhatnak.

Az Étv. releváns TRSZ előírásai:

„30/A. § (1) bekezdés szerint „A települési önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett telek tulajdonosával, illetve a telken beruházni szándékozóval. A településrendezési szerződés közigazgatási szerződésnek minősül.”

(5) bekezdés szerint „A településrendezési szerződésben a telek tulajdonosa vagy annak hozzájárulásával a beruházó által vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a településrendezési kötelezettség tényét a települési önkormányzat jegyzőjének megkeresésére a mellékelt szerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásba fel kell jegyeztetni.”

Azokat szeretne volna elmondani így előljáróban, amik ott felmerültek és Rádi képviselő úr elmondott. Próbáltuk ezt összeszedni, és hogy érthető legyen mindenki számára, ezért szeretnénk volna ezt így elmondani, és ahogy ott is elmondták a jegyzőkönyvbe most is nagyon szívesen elmondják a jegyzőkönyvbe és a Főépítész úrnak köszönöm a gyors segítséget.

Technikai jellegű bejelentése, hogy 11 óra 18 perckor dr. Szabó Gábor képviselő úr megérkezett, így 19 főre emelkedett a Képviselő-testület létszáma.

Rádi Attila

Erről a tegnapi bizottsági ülésen hosszan vitáztak, nem szeretné a vitát megismételni. Polgármester úr elmondta most a főépítési álláspontot. Főépítész úr nem volt ott a tegnapi bizottsági ülésen, a kollegája volt csak ott. Megköszöni a tájékoztatást és szeretné, ha írásban is megküldenék a részére.

Déri Tibor

Megkéri Főépítész urat ezúton is, hogy küldje el Rádi képviselő úrnak az anyagot.

Rádi Attila

Amennyiben az e-mail címére elküldik, az teljesen rendben van. Egy dolog van ebben a szövegben, ezért is szeretné írásban megkapni. Nem kapott rá választ, és ha elküldi a választ akár arra is kitérhetne, hogy ebben az ominózus 90%-os területi meghatározásban van egy mondat, aminek van egy második része, hogy „burkolt terület nem létesíthető”. Márpedig abban a bizottsági ülésen is megegyeztek, és ha tévedne, akkor javítsák majd ki, futópálya - ami feltételezhetően, csak a színéből tudja és gyanítja, hogy rekortán alapú futópálya lehet -, nagy valószínűséggel alépítménnyel rendelkezik. Az már önmagában burkolat és vannak ott ugye járdafelületek is, amelyek lehet, hogy vízáteresztők, akkor nem burkolatnak minősülnek, tehát ez egy ilyen határmezsgye, de erre most itt nem kapott választ.

A feljegyzésben is szerepel, hogy az volt a problémája, a lakók nem mindig tökéletesen tájékozódnak és ezért erről a településrendezési szerződésről vagy értesülnek, vagy sem. Erre az volt a válasz, hogy ezt a lakók láthatják a tulajdoni lapon, amit fel kell tölteni, ahogy az itt elhangzott. Az ugyan az nem hangzott el, hogy a megvalósulás után 15 nappal ezt törölni kell, ami a jegyző kötelessége.

A bizottsági ülésen is azt mondta, hogy nem feltétlenül az első generációs lakókkal lehet probléma, ami kódolja egy későbbi Önkormányzat és lakók közötti konfliktust, illetve önmagában a konfliktust, hiszen ha ez törlésre kerül, akkor már nem tud róla egy második generációs lakó. Ha a társasházban a vállalkozó vállalja, hogy a társasház alapító okiratába, azt beleteszi, hogy ezt a pályát mondjuk közforgalom számára meg kell nyitni. A szerződés egyik értelme az, hogy ez az Önkormányzat számára közforgalomnak megnyitott terület, de ha a lakók úgy döntenek, második, harmadik generáció, már az első hónapok után, hogy 100%-os

társasházi döntéssel, hogy ők megváltoztatják az alapító okiratot, akkor ez ebből kikerülhet. A cél megvalósul, mert a vállalkozó megépíti a pályát vagy pályákat, tehát ez nem győzte meg, maradna a továbbra is a „nem-nél” Szerinte nem ezt az utat kellett volna választani, vagy valahogy a másképpen. Nem értettek egyet, rendben van, de azt gondolja, ez így nem győzte meg. Köszöni a levelet, azt kérné, illetve fenntartja ezt a burkolt felületes dolgot, de jó neki a válaszban is.

Déri Tibor

Főépítész urat megkéri, hogy Rádi Attila képviselő úrnak juttassa el és a burkolt felületes kérdésére is válaszoljon!

Nagy István

Nem szeretne ebbe a szakmai kérdésekbe belebonyolódni. Ha jól értette, akkor a vita arról szól, hogy elhelyezhető-e lakásonként egy parkoló. Nem erről szól?

Déri Tibor

Nem erről szól vita.

Nagy István

Nem baj, ettől függetlenül a 100 lakáshoz biztos, hogy kell 100 parkoló, de lehet, hogy több.

Déri Tibor

Tudomása szerint sokkal több, mint 100, úgy emlékszik 120 darab parkoló létesül a környéken és a Katasztrófavédelem engedélyével rendelkeznek

Nagy István

Az a kérdés, hogy ez a jelenlegi Ezred utcai terület, volt Dobó laktanya elbír-e még 100 lakást? Nagyon sok zöldet látok itt a túloldalon, fontos kérdés az, hogy oda behajt 100 autó vagy annál több, lakásonként szerinte ma már lehet másfél autóval számolni. Tehát oda behajt 150 autó, de ettől függetlenül az a kérdés, „ördög a részletekben alszik”, hogy ez a 100 lakás ez hány négyzetméter, hány szoba, mert lehetséges, hogy ez 160 négyzetméteres, de lehet, hogy 130 négyzetméteres lakás és az egyáltalán nem mindegy. Érdekelne az átlagos lakás négyzetméter is, amennyire van erre vonatkozó adat. Megmondja őszintén, nem merült el ebben a kérdésben, de számára ez érdekesség és csodálkozik, hogy itt nem szólaltak meg és nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Ha már itt tartanak, akkor erős gyanúra ad okot az, amikor egy vállalkozó önként és dalolva önkormányzati feladatokat akar megvalósítani a területen, ahol felajánl sport vagy játszótér fúziót az Önkormányzatnak, hogy ezt ingyen megépíti. Az más kérdés, hogy ezekben az esetekben a lakóközösség érdekeit el fogja hanyagolni, és az Önkormányzatra fog visszahullni ez a kötelezettség. Ezt csak megjegyzi, a jövő érdekében, mert a tapasztalat ezt mutatja.

Arra is szeretné kérni a Főépítész urat, hogy lakások átlagos négyzetméterét, illetve hogy ha lehet, akkor a lakások méretét, ha megkapnák, abból a szempontból fontos lenne tudni.

Déri Tibor

Ezt természetesen a Főépítész úr el fogja küldeni Önnek úgy, ahogy Rádi Attila képviselő úrnak is a kérdéseire választ. Lezárja a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2024.(II.15.) határozata a 76588/34 hrsz.-ú, természetben a Budapest IV. kerület, Újpest Ezred utca 11. szám alatti ingatlanon álló 4 db legénységi szállásépület többlakásos társasházzá történő átalakításával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 76588/34 hrsz.-ú, természetben a Budapest IV. kerület, Újpest Ezred utca 11. szám alatti ingatlanon álló 4 db legénységi szállásépület többlakásos társasházzá történő átalakítása tárgyában

1. jóváhagyja a főépítési feljegyzést;
2. a telepítési tanulmánytervet elfogadja;
3. felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidők:

1-2 pont: 2024. február 15.

3. pont: 2024. február 29.

(13 igen, 5 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

8. Döntés a településképvédelméről szóló 22/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló egyeztetési eljárásának megindításáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Rádi Attila képviselő úr a tegnapi bizottsági ülésen felvetette, hogy ezt már január 30-ig meg kellett volna csinálni. Valóban igaza van, tehát nagyon szívesen bement a mikrofonba, illetve a jegyzőkönyve is, de erről is természetesen kikérte Főépítész úr véleményét. Ezt a jegyzőkönyv kedvéért azért szintén elmondja és tájékoztat mindenkit, hogy nagyjából az országban másodikként fognak dönteni arról, a Fővárosban pedig elsőként fognak arról dönteni, hogy a TKR-t módosítják. Olyan rendeletet alkotott a kormány, amit nem lehetett határidő tekintetében betartani, egyszerűen fizikailag lehetetlen volt. Ha legalább a szakmával történt volna egyeztetés az ügyben, akkor nem történhetett volna meg, hogy a 2023. december 28-án kihirdetett, 2024. január 1-én hatályba lépett rendeletben a határidőt a TKR módosításra 2024. január 31-ig határozták meg.

Ugyanis a TKR módosításának az eljárás menete a kormányrendeletben meghatározottak szerint:

1. lépés: a módosított településképvédelméről szóló törvény és a településképvédelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendelet előírásainak összevetése a hatályos Újpesti TKR előírásaival, és a szükséges módosítások meghatározása;
2. lépés: a TKR rendelet módosítási eljárásának megindítására irányuló indító Képviselő-testület döntése;
3. lépés: az eljárás megindítása, és lefolytatása: a TKR módosítás és a Képviselő-testület indító döntés állami Főépítész részére történő megküldése;
4. lépés: az állami Főépítész véleménye alapján a TKR rendelet módosításának Képviselő-testület által történő elfogadása, a módosítás hatályba léptetése.

Ez a folyamat legalább 3 hónapot vesz igénybe, amiből látszik, lehetetlen határidőt határozott meg megint a kormány.

Nem szeretné tovább vinni, tehát az a lényeg, hogy most elvégezzék ezt a dolgot, és ha jegyzőkönyvbe be kell mondani, akkor még egyszer bement, igen, január 31-éig a törvény szerint el kellett volna készíteni, de egyszerűen fizikai képtelenség ezt megcsinálni.

Rádi Attila

A bizottsági ülésen nagy nehezen sikerült rávenni Polgármester urat, hogy kimondja, örül a jellemfejlődésének, hogy már ez magától is sikerült. A főépítési feljegyzés szintén szívesen elolvassa írásban is, bár szerinte a szöveg egy része inkább az írói munkásságának része. Azt gondolja, legalább az indításig eljuthattunk volna. Van olyan település, amelyik befejezte, csak a Google-be kell beütni azt a szókapcsolatot és kiadja. Emlékei szerint talán Ráckeve, nem akar senkit sem agyon dicsérni, semmi köze Ráckevéhez és még több települést is talált. Az indításhoz megvolt az esélyünk, hiszen január 25-én volt testületi ülésünk. Azt gondolja, január 1-től január 25-éig az indítást addig, ameddig ma eljutottunk, mert ugye maga a rendelet nem túl bonyolult, egyoldalon elfér egy sor és pár rész kihúzva. Nyilvánvalóan a háttér munka az komolyabb, tehát nem akarja elbagatellizálni senkinek sem a munkáját, és ebben formában kritizálni, de január 25-én volt testületi ülés és igazán elindíthattunk volna. Örül, hogy sikerült egy kategóriát találni, amiben elsők vagyunk. Szűkítették és tágitották volna a halmazokat, addig gyúrhatták volna, amíg biztosan lett volna valahol, ahol a 170 centi fölötti polgármesterek által vezetett kerületeknek vagy városoknak ez sikerült, de legalább örül, hogy idáig eljutottak.

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevétel, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2024.(II.15.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárás megindításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárást megindítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. március 15.

(19 igen, elfogadva)

9. Javaslat az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap 2023. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Bedó Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdést, észrevételt nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2024.(II.15.) határozata az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap 2023. évi felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy elfogadja 325.751 Ft záróegyenleggel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Közművelődési és Oktatási Bizottsága beszámolóját az Újpest Gyermekéiért Jótékonysági Alap 2023. évi felhasználásáról.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

19 igen, elfogadva)

10. Javaslat a Rex Kutyaotthon Alapítvány részére működési célú támogatás nyújtására és támogatási szerződés módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Alpolgármester asszony nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdést, észrevételt nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2024.(II.15.) határozata a Rex Kutyaotthon Alapítvány részére működési célú támogatás nyújtásról és támogatási szerződés módosításának jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rex Kutyaotthon Alapítványt (székhely: 1048 Budapest, Óceánárok utca 33., adószám: 1815676-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0003511, képviselő: dr. Koleszár István, a továbbiakban: Rex Alapítvány) 425.000 Ft összegű működési célú támogatásban részesíti, amelyet a Rex Alapítvány a „Felelős Állattartás Háza” létesítményt népszerűsítő rendezvénye lebonyolításának működési költségeire használhat fel;

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletének hatálybalépése estén az 1. pontban megjelölt támogatásra a fedezetet a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendelete terhére biztosítsa.

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott támogatást a 2023. május 25. napján Felelős Állattartás Háza” állat-és természetvédelmi oktatóközpont létesítmény megvalósítása tárgyban megkötött támogatási szerződés módosításával adja át a Rex Kutyaotthonnak.

Felelős: Polgármester

Határidő:

1-2. pont esetében: azonnal

3. pont esetében: Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló önkormányzati rendeletének hatálybalépést követően legkésőbb 10 napon belül

(19 igen, elfogadva)

11. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. sz. módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy István

Egy kérdése lenne ezzel kapcsolatban, hogy 165.000.000 forint átcsoportosítás lesz az Újpest Plusz Megbecsülés Programról a személyi juttatások közé. Ez mit jelent?

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretné megjegyezni, hogy a költségvetési rendelet 4. számú módosítása a tegnapi napon a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság napirendjén volt, ahol az ellenzéki frakció nem vett részt ezen a napirenden. Azt is megjegyzi, a 4-es számú módosításban igazából az átcsoportosításokat vezetik át, nyilvánvalóan teljes mértékben, szabályosan. Amennyiben Frakcióvezető úrnak szakmai kérdése van a számos átcsoportosítással kapcsolatban, akkor természetesen állnak rendelkezésére. Még egyszer el szeretné olvasni az előterjesztést és utána fog választ adni, de hangsúlyozza, teljes egészében szabályosan történt az átcsoportosítás.

Nagy István

Feltételezi, hogy lesz egy 5. módosítás is, csak azért mert, ha 165.000.000 Ft-ot átcsoportosítunk, de tárgyalták az előző napirendben az Újpest Plusz Megbecsülés Programnak a tavalyi realizálódását, mert az előterjesztésben szerepelt, hogy hány fő és milyen összegben kapott az Önkormányzattól 6 000 forintos utalványt. Ennek alapján egyébként ennek a költsége 18 200 fő, ha jól emlékszik 109 206.000 Ft-ot kapott, tehát összességében 109.206.000 Ft kiosztása történt meg. Ehhez hozzácsapódik a járulék is, és ez a járulék pedig 36.081.662 Ft-nak felel meg. Most 165.000.000 Ft-ot átcsoportosítanak személyi juttatásokra, ami egyébként 109.206.000 forintot jelent, tehát itt van egy 59.000.000 Ft-os különbség, ami a kifizetett összegből maradványt képez. Ráadásul a személyi juttatásokkal együtt át kellett volna csoportosítani, lehet, hogy átcsoportosításra került ez a 36 millió forint járulék is.

Összességében a tavalyi évben 145.287.662 Ft-ba került az Újpest Plusz Megbecsülés Program. Ezen a soron 75.000.000 Ft maradvány keletkezik, tehát tulajdonképpen abban a rendkívül feszes és szorító költségvetésben, már 75.000.000 Ft-ot meg is találtak az előbb említett 18 000 Ft-ra. Nem is akar arra visszatérni, csak itt azért keletkezik 75.000.000 Ft maradvány. Miért nem rendezik most? Nyugodtan rendezhető lett volna ebben a módosításban, hiszen ezt már december 31-én lefutott tétel volt, mindenki ismeri a számokat, le van írva az Újpest Plusz Megbecsülés Program előterjesztésében. Vélhetően még men dőlt el, hogy ez most segélyként vagy pedig személyi juttatásként lesz kifizetve. Erre lett volna kíváncsi, hogy „mit gondolt a szerző”, amikor ezt előterjesztette, de akkor most már tudják, mert elmondta, hogy miért okoz neki problémát.

dr. Trippon Norbert

Megköszöni frakcióvezető úr hozzászólását és a kérdését. A számtalan előirányzattal kapcsolatban, megjegyzi, helyesebb lett volna a szakmai kérdéseket a tegnapi napon szakbizottságban feltenni, de az ellenzéki frakció bojkottálta a tegnapi Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülését. Elmondja, amit Önök itt látnak, az a két testületi ülés között polgármesteri hatáskörben megtörtént átcsoportosításokat jelenti. Nem feltétlen tényszám, átcsoportosítást jelent, amikor az egyik soron van egy bizonyos keretösszeg fedezet és ezt egy másik sorra csoportosítják át. Ez a keretösszeg a tartalékok között szerepelt 165.000.000 forintos összegben, polgármesteri hatáskörben a teljes fedezetet átcsoportosításra került. Ez azért történt, mert ezeket a támogatásokat egyes meghatározott személyi juttatásként, illetve ezeknek a közterheiként, járulékaiként kell elszámolni és ezért így került az átcsoportosítások körébe. A tényszám tekintetében pedig a zárszámadásban fognak tényszámot látni. Az frakcióvezető úr jól látja, hogy a keretösszeg és a tényszám között van egy különbség, ezzel azonban foglalkoznak, mert már az idei évi költségvetés elfogadásakor is számolnak szabad

maradvánnyal, illetve minden egyes tényszám a 2024. május 31-ig elfogadandó zárszámadásban lesz rögzítve. Tehát amiről most kérdezett Frakcióvezető úr, az egy polgármesteri hatáskörben történő fedezet átcsoportosítás a megfelelő sora és a tényleges szám pedig a zárszámadásban lesz látható, ez így jogszerű, mindazonáltal köszöni a kérdését.

Nagy István

Megköszöni a tájékoztatást. Egy dolog zavarja, hogy a személyi juttatással miért nem mozgott át valamennyi járulék. Ha az a járuléksor ott van maradványként, akkor ez ellen nem lehet kifogást emelni. Majd még a személyi juttatásokat is érinteni fogják a következő napirendnél.

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevételt lezárja a vitát. Szavazásra teszi fel a rendelttervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III. 1.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 5/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 2 tartózkodás, elfogadva)

12. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Mivel az előterjesztést az összevont bizottsági ülésen minden Bizottság megtárgyalta, illetve a tegnapi napon a kiemelt szakbizottság, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is megtárgyalta, és ezen bizottságokban azok a képviselők, akik jelen vannak, tagjai, ezért reméli, nem okozna hiányérzetet esetleg azzal, ha nem egy eltúlzott hosszúságú expozét mondana a költségvetéshez, mivel az megtörtént a bizottsági ülésen. Inkább röviden foglalná össze a főbb logikai összefüggéseket tekintve, a költségvetést azzal kiegészítve, hogy természetesen amennyiben erre nem kényszerül rá, a pártpolitikai jellegű felhangokat igyekszik „legmértékletesebbre tekerni”. Nyilván, ha ebben a tekintetben provokálják, akkor természetesen karakteresebben fog utalni bizonyos kérdésekre.

Az idei évi költségvetésünk kiadási és bevételi főösszeg 39,3 milliárd Ft, a költségvetésünk egyensúlyban van. Ami a bevételi oldalt illeti, nyilvánvalóan minden évben az Önkormányzatnak számolnia kell különféle állami támogatásokkal, normatívákkal, amiket a feladataihoz kap. Itt egyértelműen a tavalyi évi tervszámhoz képest egy növekménnyel számolhatnak, amely részben a bérrendezésekből adódó többlet kiadásokat hivatott kompenzálni, részben egyéb feladatokat. A bevételi oldalnál fontos bevétel a különféle helyi adók, részben az általuk kivethető építmény és telekadó, a magánszemélyek kommunális adója

is. Itt szeretné azt mondani, hogy a Képviselő-testület tavalyi évben nagyon minimálisan élt a valorizálás lehetőségével, ebből az következik, hogy a tavalyi évre a KSH által kimutatott 17,6 %-os inflációt, valamint az idei évi várható 4-5,5 % közötti inflációt nem tudják követni az adóbevételek, tehát a saját hatáskörben kivetett adónemek esetében reálérték csökkenést szenved el az Önkormányzat. Az iparüzési adó szintén helyi adó, viszont erről a Fővárosi Önkormányzat dönt. A tavalyi évi eredeti előirányzat már egy impozánsabb összeg volt, 14.157.093 ezer forint, amely teljes egészében nem teljesült, de a tényszám megközelíti ezt az értéket. Az idei évben a Fővárosban 15,8 milliárddal, tehát jelentős többlettel számolnak. Tekintettel arra, hogy nem mi vetjük ki, nem mi tervezzük, ezért az óvatosság elvére felhívna a figyelmet, de az Önkormányzat azzal tud tervezni, amit a Főváros elfogad a rendeletében.

Számos egyéb kisebb bevétellel is számolhatnak, ugyanakkor szeretné kiemelni a kamatbevételeket. A kamatbevételek a tavalyi évben - ez majd látni fogják a zárszámadáskor -, lényegesen jobban teljesültek, mint a tervezett. Ennek az az oka, hogy a tavalyi évben nagyon magasak voltak a kamatszintek, a jegybanki alapkamat, a bankközi kamatláb, illetve a lekötött betétek utáni kamatok, és infláció is, ami azt jelenti, hogy azok a pénzeszközeink, amik lekötött betétként voltak kihelyezve, jobban kamatoztak. Itt egy magasabb összeg van, viszont most a kamatszintek és az infláció csökkenésével számolnak, ebből következik, hogy a kamatbevételeknél is egy kisebb, visszafogottabb összeget terveznek a tényszámokhoz képest. A felhalmozási bevételeknél egy impozánsabb összeg szerepel, itt elsősorban a Petőfi laktanya értékesítésével, mint fejlesztési célú ingatlan értékesítésével számolnak. A tavalyi évben ez nem valósult meg, abban bíznak, hogy ebben az esztendőben erre sor kerülhet.

A kiadási oldalon szeretné megemlíteni, hogy a bérek tekintetében azt látják, hogy a tavalyi év végén bevezetett garantált bérminimum, illetve minimálbéremelés tulajdonképpen megjelent a bérskála egészében, lényegét tekintve az Önkormányzat intézményeinél és cégeinél. Értve ez alatt a Polgármesteri Hivatalt, az óvodákat, a bölcsődéket, a szociális intézményt, a gazdasági társaságainkat is, illetve a pedagógus státusztörvény elfogadásából következő, átlagosan 32 %-os bércorrekció megjelenik az önkormányzati szektorban is, hiszen az óvodákban, valamint sok esetben a bölcsődében dolgozó pedagógusoknak a bércorrekciójára került sor. Azt vizsgálták meg, hogy az elmúlt év és az idei év viszonylatában a várható infláció tekintetében, hogyan állnak az önkormányzati dolgozók bérei. A tavalyi évi infláció, valamint az idei várható infláció nagyságrendileg 23 %-os mértékű. Statisztikai értelemben, ha nem nyúlnának hozzá a bérekhez, hanem csak tényeket fogadnák el, a garantált bérminimummal, a minimálbérrel és az ebből adódó következményekkel, akkor azt látnák, hogy a pedagógusok esetében 2 éves átlagban egy szerény reálbér növekménnyel számolhatnak. Viszont az egyéb intézményeiknél nagyjából egy reálérték tartással - ez egy statisztikai átlag, lehet, hogy valaki ennél rosszabbul járna, lehet, hogy valaki egy kicsit jobban járna - számolhatnának. Önkormányzatunk azonban úgy döntött, szeretnénk egy reálbér növekményt biztosítani az Önkormányzatnál dolgozó kollegáknak, ezért átlagosan úgy tervezték a béreket, hogy 4-5%-kal fognak nőni reálértékben az önkormányzati bérek, 2023 és a 2024 átlagában és összességében. Igaz ez a Polgármesteri Hivatalra olyan értelemben, hogy itt a köztisztviselői alapilletmény 15%-os emelésével számolnak, illetve a gazdasági társaságaink is a szükséges bér korrekciókat végrehajtják. Például az Újpesti Vagyonkezelő Zrt-nél és a Városgondnokság esetében átlagosan 15%-os bér korrekcióval számolnak.

Ebben a ciklusban vezették be a Nyárvaró Plusz jutalom intézményét és lehetőségét az Önkormányzatnál. Ebben az évben ezt szeretnék megduplázni, tehát a tavalyi 75.000.000 forintról 150.000.000 forintra kívánják emelni ennek az előirányzatát. Szeretné megjegyezni, a szociális támogatási rendszer tekintetében a mai napon döntöttek a Megbecsülés Programról, annak fenntartásáról, kibővítéséről, ennek a fedezete szerepel természetesen a költségvetésben. A színvonalas rendezvények, a kulturális élet és közösségi élet biztosításához szükséges fedezetek is szerepelnek a költségvetésben, ahogyan a rend és a biztonság érdekében a

térfigyelő kamerahálózat működtetése, informatikai fejlesztése, illetve a közterületi járőrözés biztosításra a szükséges fedezet is szerepel a költségvetésben. Fontosnak tartja, hogy Önkormányzatunk számos esetben támogat civil szervezeteket, egyházakat és különféle sportklubokat. Itt szeretné megjegyezni, hogy az egyházak esetében úgy a működési, mint a fejlesztési támogatásoknál egy növekménnyel számolnak. Külön kiemeli, hogy az összevont bizottsági ülésen Szabó Balázs képviselő úr helyszíni javaslata alapján az ún. kisebb sportegyesületeinket is plusz 1.000.000 Ft-tal, az Újpesti Futsal Clubbot pedig 2.000.000 forinttal kívánják támogatni.

A költségvetésben szerepelnek az Önkormányzat fejlesztési és beruházási céljai. Itt szeretné külön kiemelni a különféle zöld projekteket, az Önkormányzat zöldterületeinek a fejlesztését, fenntartását. Szeretné kiemelni a forgalomtechnikai fejlesztéseket, külön kiemelni az Önkormányzat intézményeinek a felújításait és fejlesztéseit. Részben 550.000.000 forint az intézmény- beruházási keret, az energetikai felújítási keret 150.000.000 forint, illetve a Gazdasági Intézmény során látható előirányzat szintén jelentős összeggel. Ezt kiemelten fontosnak tartják, ahogy a TÉRKÖZ pályázatot is fontosnak tartják. A Főtér park elkészülte után a Képviselő-testület döntésének megfelelően hamarosan megvalósulhat a Főtér játszótér is, illetve az ún. promenád megépítése is az előirányzatok között szerepel, amely a Főtér parkot köti össze az UP Rendezvény Központtal és a Piaccal. Az út felújításra, illetve útépitésekre, járdaépítésekre is nagyobb forrással számolnak, mint a tavalyi esztendőben.

Összességébe véve azzal kalkulálnak az idei évben, hogy Önkormányzat színvonalas közszolgáltatásokat tud nyújtani, színvonalas kulturális közéletet tud biztosítani, gondoskodik a lehető legnagyobb rendről és biztonságról az újpestiek számára, a közterületeket a lehető legjobb színvonalon szeretnék fejleszteni. Tehát a város fejlődni fog, tovább fog fejlődni és a közszolgáltatásokat a lehető legmagasabb színvonalon szeretnék ellátni. Szeretné azt is elmondani, hogy várhatóan - a zárszámadáskor fognak erről is dönteni -, pénzmaradvánnyal fogják zárni az előző esztendőt. Ezen pénzmaradvány egy része már kötelezettséggel terhelt, tehát szabadon erről már nem rendelkezhetnek, hiszen kötelezettségvállalással terhelt. Egy része szabad pénzmaradvány és a szabad pénzmaradvány egy része a költségvetés bevételi előirányzatán szerepel. Összességébe véve úgy ítélik meg, hogy a költségvetés biztosítja azt, hogy az Önkormányzat beosztással élve, de ellássa közszolgáltatási feladatait a lehető legmagasabb színvonalon és közben fejlődjön is a város, és nem költekezik túl, hanem nem csak a mára, hanem a holnapra is gondol. Itt annyi megjegyzéssel élne (és nem pártpolitikai jelleggel mondja), hogy a Pénzügyminisztérium sajtóban is megjelent hosszútávú prognózisai az önkormányzatok finanszírozásának reálértékben való csökkenésével számolnak és azt is megjegyezni, hogy a szolidaritási hozzájárulás a néhány évvel ezelőtti 600 milliós nagyságról most már megközelíti a 4 milliárd forintot. Hangsúlyozottan nem pártpolitikai jelleggel mondja, mert a bevételeknél is jelezte a korrekciókat és ezek alapján azt gondolják, hogy ez a költségvetés egy olyan költségvetés, ami a szükséges igényekre választ nyújt és ezáltal Újpest Önkormányzata és Újpest városa pénzügyileg a saját lábán áll, nincsen kiszolgáltatva és ilyen értelemben pénzügyileg is biztosítva van az önállósága, gyakran használt szóhasználattal élve, a városunk szuverenitása is. Ami kisebb korrekció lenne, és erre felhívna a figyelmet, hogy az előterjesztés egyik mellékletében találhatóak az ingyenesen hasznosított helyiségek. Itt annyi kiegészítéssel szeretne élni, hogy az Újpest 1885 Szurkolói Klub majdnem ingyenesen kapja a helyiségét, de nem ingyenesen, így kéri, hogy ez tekintse úgy, hogy ezt kiveszik az előterjesztésből, illetve félreértésekre nem szeretne okot adni, a pártok frakciói esetében kizárólag frakciók szerepelnek a soron. Félreérthető a tábla, ezért szeretné aláhúzni, hogy Önkormányzatunk ingyenes helyiséghasználattal pártokat nem támogathat. Önkormányzatunk a helyi rendelete alapján a frakciókat támogatja ingyenes helyiséghasználattal, ezért ahol ez a frakció szó nincs benne, ott értsék úgy, hogy az előterjesztésnél ez a szó benne szerepel.

Szintén helyszíni módosítással kisebb korrekciót hajtottak végre a rendeleti szövegben, ami a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hatáskörébe tartozó és engedélyével megköthető megbízási, tanácsadási szerződéseket illeti. Például az ingatlanforgalmi értékbecslők, a műszaki ellenőrök, illetve ha az Önkormányzat külső szereplőknek átadott pénzeszközökkel kapcsolatos elszámolásához szükséges szakértői tevékenység vonatkozásában, úgy gondolják, nem szükséges a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság engedélye. Egy dolog biztos, milliós tanácsadói szerződések, megbízási szerződések, kampányguruk és egyebek nem fognak előfordulni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hozzájárulása nélkül, hiszen a Költségvetési Bizottság engedélyhez kötött limit összegét továbbra is egy alacsony összegben tartják. Mindezekkel együtt kéri, hogy a költségvetési tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Nagy István

Az az igazság, hogy most nem elemezték végig minden sorát a mellékleteknek, ránézésre találtak két index hibát. Az egyik az 1. a melléklet működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatásoknál szerepel, ahol az index rossz. A második ilyen a maradvány igénybevételénél a 2. sorban hiányzik az index, úgy, hogy ott egy üres cella található. A következő már csak a vicc kategóriája, csak azért, hogy itt a baloldali képviselők hangulatán javítson, nem tudja, hogy mi lesz február 29-én, mert itt az szerepel a rendelet 3. szakaszában, hogy 2024. január 1. napjától 2024. február 28. napjáig 63.500 forint lesz az illetményalap, ehhez képest a B. ponttól 2024. március 1. napjától pedig ez 73.000 forintra emelkedik. Tehát valószínű ezt javítani kell a rendeletben. Elmondja, hogy személy szerint azért nem jár bizottsági ülésekre, mert nem az a feladata, hogy mások helyett dolgozzon, hogy mások helyett javítsa ki a költségvetést. Már többször elmondta, ahogy korábban is elmondta, hogy például a Szakrendelőnek a költségvetési szervvé való átalakításának a menetrendjét javaslatukra sikerült végül 4 hónap alatt összehozni, azt, amit ma megszavaztak.

Vannak cégek, amelyek úgy tűnik, elég takarékos módon vannak kezelve, nagyon szűkmarkú velük az Önkormányzat, ugyanakkor két cégünk van, az egyik a Városgondnokság, amelyiknek az idén 36 %-kal, az UV Zrt-nek meg 41%-kal emelkedik az előterjesztés szerint az önkormányzati támogatása. Ez rendben is lenne, és úgy gondolja, rajta kívül senkit nem érdekel a baloldalon, hogy rákérdezzen, miért is van ez a rendkívül magas emelkedés. Ha már úgy általában beszélnek a költségvetésről, akkor azért van néhány szám, amit azért mindenképpen az előterjesztő figyelmébe ajánlana, még akkor is, ha ezt Ő politikának tekinti.

A fejlesztésekről, a városüzemeltetésről kellene néhány szót ejteni, mert úgy gondolják, hogy Újpest fejlődése megállt és ugyanakkor nem jeleskedik az Önkormányzat a városüzemeltetés területén sem, hiszen az elmúlt években, ha jól emlékszük, 30 milliótól 500 millióig változott például a kátyúzás költségvetése, ami emelkedő tendenciát mutat és az idei évben ez már 500.000.000 Ft körül alakult, de lehet, hogy az előző évben ezt már meg is haladta. Valamit elhanyagoltak és most gondolja, a választások miatt hirtelen mindenhol kátyúzásba botlik az ember. Valamelyik nap a Nádor utcán nem tudott végigjönni, mert kátyúztak.

A másik, ami nagyon érdekes, hogy az egészségügyre tavaly 290.000.000 Ft jutott, az idei évben ez felemelkedik 420.000.000 forintra. Ugyan az okát nem tudja, de nyilván megvan ennek a támogatásnak az oka. Szeretné hozzátenni, hogy egyrészt sérelmezi, hogy nem kapott meghívót a mammográfia átadási ünnepségére, főleg azért, mert az teljes egészében állami pénzből, az Egészséges Budapestért Programtól az államnak juttatott 10 milliárd Ft-ból valósult meg. Ami ott a Szakrendelőben történt, az nagyrészt állami finanszírozásból történt és ehhez képest a tavalyi évben a sajtóra sokkal több jutott, mint az egészségügyre. Egy-két 10.000.000 Ft-tal többbe kerül az Önkormányzatnak, mint ahogy a saját fényképezés, saját operatőrök, akik még az Újpesti Sajtó mellett önkormányzati pénzből, közpénzből működnek. Ha megnézik, a beruházások összege mindössze 2,9 milliárd forintra van tervezve és megjegyzi, Wintermantel

Zsolt polgármestersége idején ez több mint a kétszerese volt, 7 milliárd Ft. Ez azért összehasonlítási alapot ad arra, hogy mi történt 2019-ig és mi történt 2019 után. Gyakorlatilag a beruházások megszűntek Újpesten, nem is tudnak felmutatni szerinte semmit, azon kívül, amit megígértek. Fűt, fát, virágot ígértek és azt kell mondja, hogy ebből a fű, fa, virág teljesült is. Tehát ez azt jelenti, hogy fejlesztésre, beruházásra nincs pénz, de propagandára és haverokra jelentős pénzek jutnak. Például a Pintér Béla színház be van tervezve 2.000.000 forinttal, ez belefér, hozzátéve azt, hogy a Pintér Béla színház egy réteg színház és elsősorban politikai érdekeket szolgál ki. Ha megnézik milyen burkolt önkormányzati támogatásban részesül, az tízmilliókat jelent. Ha megnézik, például hogy a bérleti díjak és költségek hogyan alakulnak, hogy állnak egymással arányban, akkor ki fog derülni, hogy az Önkormányzat nem 2.000.000 forintot, hanem 10.000.000 forintokat költ a Pintér Béla színházra. Innentől kezdve olyan, mintha Pintér Béla Színház önkormányzati színház lenne. Ezt is fel lehetne vállalni, bár szerinte egy befogadó színház talán értelmesebb megoldás lenne, ahol olyan előadásokat tartanak, amelyek szélesebb közérdeklődésre tarthatnak számot, mint arra, hogy „kiélje magát néhány multiliberális ezeken az előadásokon”.

Beszéljenek arról, ami nagyon zavarja, amiről kért tájékoztatást a Jegyző Asszonytól meg a Polgármester úrtól is egy korábbi testületi ülés alkalmából, hogy a Magyar Evangéliumi Testvérközösségnek a támogatása milyen alapon történik? Egyrészt szeretné tudni, hogy melyik Magyar Evangéliumi Testvérközösség támogatásáról van szó, mert enyhén szólva is furcsa lenne, ha nagy adó- és járuléktartozással rendelkező szervezet kapna az Újpesti Önkormányzattól támogatást, miközben tudomása szerint nem működik Újpesten.

A maradványokkal kapcsolatban elmondja, ez a rendkívül kivéreztetett Önkormányzat, amelyik az elmúlt években óriásplakáton, szórólapokon, rádióban, TV-ben hirdette magát azzal, hogy micsoda kivéreztetés történt. Ehhez képest a pénzügyi maradvány az 2020-ban 1.709.000.000 forint volt - nem mond pontos számokat ezután -, ami azért is érdekes, mert az igazából az Önkormányzat előző évi megtakarításaiból nyugodtan hozzá lehetne adni még például a részvényeket, amelyeket később beváltottak. 2021-ben 2.983.000.000 forint volt a maradvány aztán 2022-ben beváltása került az az 5.600.000.000 forint körüli állami kötvénycsomag, ami 8.668.000 forint önkormányzati maradványt eredményezett. Most úgy látja, hogy a várható maradvány 8.737.000.000 forint. Tehát szó sincs arról, hogy ez az Önkormányzat ki lenne véreztetve. Bőven lenne itt pénz arra is, hogy a nyugdíjasoknak azt a 18.000 forintját kifizesse az Újpesti Önkormányzat és akkor rendben van a nyugdíjasok boldogok és mindenki boldog és az állam is boldog lenne. „Jó lenne, ha valaki hamut hintene a fejére és elmondaná azt, hogy hát igen, igen, ez egy kicsit, hogy mondjam csak politikai dolgok voltak, politikai megnyilvánulások voltak, és igazából semmi köze nem volt valósághoz.” Eljött az a pillanat, hogy a hazugság lelepleződött. Az elmúlt 4 illetve az 5 évben a hazugság költségvetéseit kellett itt a Képviselő-testületnek megszavazni. „Hogy más ne mondjak, hamarabb utolérík a hazug embert, mint a sánta kutyát.”

Beszélni kell egy kicsit a hazugságról. Gyakran idézik a baloldalon Bibó István, aki egyébként azt mondja, hogy „a politikában hazudni nem szabad”. Itt az elmúlt 4 és fél év folyamatos hazugsággal telt el. Nem volt olyan ügy, amit ha megkifogásoltak, ne valami hatóság lett volna rá a válasz. Bizonyítható hazugságokról beszél, nem arról, hogy az ellenzék kitalált valamit, hanem arról, hogy itt konkrét hazugságokról beszélnek. Ha Bibót olvasgat, akkor talál egy nagyon szép Bibó idézetet, ami úgy szól „Általánosan elterjedt ellenkező nézettel szemben le kell szögeznünk, hogy a politikában hazudni nem lehet, pontosabban lehet itt, ott hazugságokat mondani, de nem lehet hazugságra politikai konstrukciókat, politikai programokat felépíteni.” Mi történik itt? Hazugságra építettek politikai programot. Pont ilyen az újpesti idők megbecsülése, mert a mögött van egy hazugság, mégpedig az, hogy „ti személy szerint azt hirdetik meg, hogy itt az emberek érdekében adjátok a 6.000 forintnyi utalványt. Nem, a saját érdekekben osztottatok ki 6.000 forint utalványt.”

Elmondja, azt olvasta, Trippon Norbert kezdeményezésére raknak a szemetes kosarakra műanyag fedelet. Hát igen, Trippon Norbert kezdeményezésére folyik itt Újpesten a hazugság kampány. Egyetlen egy olyan döntése nincs a Képviselő-testületnek, vagy a városvezetőknek, amelyek nem azt a célt szolgálják, hogy politikai szavazatokat szerezzenek vele. Addig nincsen baj, amíg ezek valóban olyan ügyek, amivel a lakosság jól jár, de erre nem lehet egy városvezetést felépíteni, hogy minden döntés politikai mérlegelés eredménye.

Ismételten szeretné megjegyezni, egyetértene azokkal a szociálpolitikai juttatásokkal, amelyeket ma megszavaztak, csak legfeljebb keveslik őket, mert abból jelentős összeget elloptak 2021-ben és 2022-ben, ezért a költségvetéshez is módosító indítványt tesz. Újra fognak szavazni arról, hogy az Önkormányzat teremtse meg ennek a 18.000 Ft-nak a költségvetési fedezetét, ha már az előbb erre hivatkozással ez el lett utasítva. Tulajdonképpen most jön a nehezebb része a dolognak. Megkérdezi, hogy a könyvvizsgáló itt van-e? Megállapítja, hogy jelen van. A tavalyi évben, ha jól emlékszik 12.000.000.000 Ft + ÁFA összegű különbség volt vagyommérleg eszköz és forrás oldalának. Ebből volt egy kis zűr, többször nekifutottak a költségvetésnek. Most azt szeretné megkérdezni a könyvvizsgáló asszonytól, hogy az államháztartási törvény 23. §-át olvasták-e? Azt látja, hogy a 23. § (2a) (bekezdés) a) pontjáig eljutottak, mert bemutatásra került a 10. mellékletben az Újpesti Vagyonkezelő mérlege és a beszámolója. Ehhez képest viszont nem látja, nem találkozott vele és nem tudja, hogy ennek alapján elfogadható-e a költségvetés anélkül, hogy szerepeljen benne az Újpesti Vagyonkezelő 100%-os tulajdonában lévő két cég, a Vagyonőr Kft és a Piac Kft. Ezt nem látja és e nélkül viszont ez a költségvetési rendelet nem fogadható el. Ezt az államháztartási törvény előírja, és miután itt nem ismerik ezt a szakaszt, ami az államháztartási törvény 23. § (2a) bekezdés b.) pontja, ezért felolvassa: „A helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza a helyi önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdoni részesedésével működő, utolsó lezárt üzleti év szerint 30 milliárd forintot meghaladó mérleg-főösszegű gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság előző évi elfogadott beszámolóját, és amennyiben jogszabályi kötelezettség előírta, az ezekre vonatkozó könyvvizsgálói jelentést is.” Ez elmaradt, ez megint egy súlyos hiba, megint az ellenzéknek kell felhívni erre a figyelmet. Felhívja a figyelmet azért, hogy ne a Kormányhivatal állapítsa meg ezt a hiányosságot és azért is felhívja a figyelmet, mert tudja, hogy a Kúria nem fogja elkaszálni ezt, mert már elfogadott és gyakorlatilag folyamatban lévő költségvetést, főleg úgy, hogy ennek a tárgyalására decemberben kerül sor, nem fogja megkifogásolni, hanem hoz valami olyan határozatot, ami ezt elengedi. Emiatt teljesen felesleges lenne a Kormányhivatalhoz és a Kúriához fordulni. Úgy gondolja, ez előtt egy évvel egy ilyen ügyben Trippon Norbert alpolgármester úr egy nagyívű beszédet tartott és „káosz és kupleráj uralkodik a Városházán” ezért menesztették a jegyzőt. Kíváncsi, hogy ezután, ami ebben az esetben történt, kinek a feje fog hullani, mert az biztos, hogy továbbra is káosz és kupleráj uralkodik a Városházán”.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Jelenlévők! Nem szeretne pártpolitikával foglalkozni itt a mai ülésen, amikor a költségvetésről vitáznak és tárgyalnak. Első körben nem egészen érti, hogy Trippon Norbert alpolgármester úr honnan veszi azt az állítólag a Pénzügyminisztériumból származó információt, gondolatot, hogy az önkormányzati költségek és az önkormányzati költségvetések csökkenni fognak az elkövetkezendő időszakban? Konkrétan 5 számot szeretne Önök elé tárni. 2021-ben 19,7 milliárd forint volt a költségvetés bevétele Újpest Önkormányzatának. 2022-ben 22,3 milliárd forint volt, 2023-ban 28,9 milliárd, 2024-ben pedig, amiről most tárgyalnak 39,3 milliárd forint. 2019-ben abban az Önök által véstherhesnek ítélet 9 év legutolsó költségvetése 20,1 milliárd forint volt. A különbség közel duplája, 20,1 és 39,3 milliárdról beszélnek. A számok nem hazudnak, ezek a konkrét tények, ugyanakkor egy konkrét témáról is szeretne beszélni a mai vitában. A 2019-es

választási kampány időszakában a baloldali pártszövetség Újpestnek kórházat ígért. Felolvas egy rövid idézetet: „Higgyetek bennem Újpestnek kórháza lesz, és mi csináljuk meg.” Az ígéretet és ezt a kampány szlogent Déri Tibor a 2019-es kampány során mondta. A kampányban elhangzott ígérek többségéhez hasonlóan ez az ígéret sem valósult meg. Önök kórházat ígértek Újpestnek és még 2019. november 29-én a képviselő-testületi ülésen Molnár Szabolcs javaslatára 1 milliárd forintot különített el az Újpesti Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület az újpesti kórház ügyeinek az előmozdítása érdekében. Azóta ebben a témában sem történt semmi. A mai vitában azt szeretné megkérdezni, hogy mi történt ezzel az 1 milliárd forinttal, és hogy áll az újpesti kórház fejlesztésének ügye? Várja a válaszokat.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, a Pénzügyminisztérium prognózisa, amit publikus és bárki számára most is elérhető és Ő is sikeresen rákeresett két másodperc alatt, arra vonatkozólag, hogy mit tervez az önkormányzati szektorban a Pénzügyminisztérium. Ebben látható két ábra, az egyik a bevétel a másik a kiadási oldal mutatja. Az önkormányzatoktól szolidaritási hozzájárulás címszóval emlékei szerint a jelenlegi 280 milliárd forintról, 4 éven belül 380 milliárd forint környékére szeretné emelni a szolidaritási hozzájárulást. Ezzel szemben az önkormányzatok működési támogatására 2027-ig a 2018-as szint alá szeretne menni. Ha képviselő úr rákeres erre a prognózisra, nagyon gyorsan megtalálhatja. Emlékei szerint a K-Monitor számolt be erről részletesebben, ezt is el tudja olvasni képviselő úr. Ezzel kapcsolatban Trippon alpolgármester úrral természetesen egyet tud érteni, illetve jó hogy felhívta erre a figyelmet, és ezért a takarékos gazdálkodás szerinte mindennél fontosabb az előttünk álló időszakban is.

A kórházzal kapcsolatban még tavaly szeptemberben újra megkeresték most már a Belügyminisztériumot, mert hozzá tartozik, és a közmeghallgatáson is többször elmondták, valamint írásban válaszoltak azoknak az újpestieknek, akik ezzel kapcsolatban tettek fel kérdéseket. A válaszban ugyancsak leírták és el is mondták, hogy a szeptemberi levelükre, emlékei szerint október-november környékén érkezett a válasz hivatalosan, és az abban azt írták, hogy nem támogatják. „Nem mi nem támogatjuk, sőt mi kifejezetten örülnénk annak, ha végre aktív ellátást végző kórház is megjelenne Újpesten”. Bizonyára hallottak mostanában kiemelt állami beruházásokkal megvalósuló különböző tervekről, mint például a Károlyi Kórház bővítésével kapcsolatban, amit ha jól emlékszik 2022 nyarán, de lehet, hogy egy kicsit később, Lázár János miniszter úr egy tollvonással húzott le és az összes budapesti fejlesztést lehúzta erről a listáról és úgy tudja, hogy ez a beruházás is közte volt. Sajnálatos módon így már a tervezési szakaszban elakadt ez a dolog. Úgy gondolja, ezt az állami beruházás még támogatták is volna, hiszen egy olyan fejlesztés valósulna meg, ami az újpestiek egészségét javítaná. Ha már egészségről van szó, és az Egészséges Budapestért Program szóba került, Nagy István frakcióvezető úr azt kifogásolta, hogy nem volt meghívva erre az átadásra. Tájékoztatja, hogy a támogatást biztosító minisztériumból volt résztvevő az ünnepségen.

Arra is fel szeretné hívni a figyelmet, és ebben sem látta az ellenzéki frakció segítő szándékát, hogy a 2022-es és a 2023-as források, amit az Egészséges Budapest Program keretében a Fővárosnak és a fővárosi kerületeknek ígértek az atlétikai világbajnokságért cserébe, az konkrétan nem érkezett meg. Egy fillért sem kapott a Fővárosi Önkormányzat, sem pedig a kerületek, így Újpest sem. Pedig abban a tervben, amit 2019 év végén még Kanász-Nagy Máté alpolgármester úr és az Egészségügyi Nonprofit Szolgáltató Kft. javaslatára, 5 éves fejlesztési ciklust fogalmaztak meg, melynek keretében számos új eszköz beszerzése valósulhatott volna meg, illetve a Mozgásszervi Rehabilitációs Centrum, a Mentálhigiénés Gondozó Központ is megújulhatott volna. Ennek további lépcsői lettek volna, és azt tudjuk, hogy egy ilyen beruházás, egy ilyen kivitelezés, nem egy-két hónapos történet. Jó lett volna, ha ezek a források 2022-ben és 2023-ban rendelkezésre állnak és nem ott tartanak, hogy bár megrendeztek egy atlétikai világbajnokságot és a forrásokat nem kapták meg. Egyértelműen ki lett mondva, hogy

ezek a források nem fognak megérkezni, majd lehet, hogy 2024 év végén vagy 2025-ben talán majd folytatódhat ez a program.

Azért ennek a programnak a pozitív egyéb hatásait is szeretné kiemelni, hiszen elkezdődött a Fővárosban egy olyan program, amit a kórházak nem biztos, hogy vállaltak, ez a CT és MR vizsgálat, amelynek keretében Újpestről is számos olyan beteg kapott elsőbbségi ellátást, ebből az évente 10 milliárd forintból, emellett a megfelelő diagnózist nagyon hamar megkapták. Ez szerinte nagyon fontos előrelépés volt és rövidítette azokat a várólistákat, amelyek ebben a szegmensben tapasztalhatóak voltak 2019 év folyamán. Az, hogy milyen szolgáltatókat vontak be, kórházaknak vagy magánszolgáltatóknak fizettek ezért a Fővárosban, szerinte teljesen mindegy. Az a lényeg, hogy a betegek, illetve azok, kiknek ez szükséges volt nagyon hamar eljutottak erre a vizsgálatra.

Ha az eszközökről beszélnek, akár az előző heti mammográfiás központ átadását is említhetné, ahol óriási fejlődést sikerült elérni. Úgy gondolja, az újpestiek, akik a járóbeteg szakellátást végző Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft-hez fordulnak, minőségi ellátást fognak kapni. Természetesen van hova fejlődni, mindig van hova fejlődni, azonban úgy gondolják, hogy az elmúlt években tapasztalható orvoshiányt, ápolóhiányt, szakemberhiányt nem az Önkormányzat okozta.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Megköszöni a hozzászólásokat, a szakmai hozzászólásokra néhány mondatban reagálna és a politikai hozzászólásokra is. Azt látja, hogy ez egy önkormányzati választások előtti utolsó elkeseredett kísérlete az ellenzéknek arra, hogy politikai támadást a költségvetésen keresztül irányítson a városra, tehát tulajdonképpen kampány felszólalásokat hallottak kettő kivétellel, ami egy index korrekcióra és egy naptári napra vonatkozik, azokra majd meg fogok válaszolni, de egyébként itt egy ellenzéki politikai kampánytámadás történik a városvezetéssel szemben. Egészen szemérmetlen felvetésnek tartja azt, amikor az ellenzéki oldalról hazugságról papol bárki, vagy hazugságra felépített rendszerről papol bárki, amikor van egy rendszer, ami a gyermekek védelmére, mint alappillére épül szavakban, majd torkollik egy, azt kell mondania, hogy gyomorforgató kegyelmi botrányba. Tehát az Önök részéről arról beszélni, hogy hazugságra épül egy rendszer, azt gondolja, legalábbis ezekben a napokban, elég bátor próbálkozás, de inkább engedjék meg, hogy ezt visszautasítsa.

Ami a propagandát illeti, ne haragudjanak, de a Fidesz-frakció részéről propagandakiadásokról beszélni - az ember nem talál szavakat, pedig az nála elég ritka - ez olyan mérvű arcátlanság, ami szinte példátlan. Ajánlja mindenkori figyelmébe Magyar Péter nyilatkozatait a napi sajtóban, illetve a számtalan kormányzati kimutatást a propagandasajtóról, a lejáratásról, amit Önök művelnek. Tehát ezen őszintén szólva megdöbben, ahogy azon is, hogy a kórházi ellátásért felelős fideszes kormányt nem kéri számon a FIDESZ-frakció, hogy mikor lesz Újpesten kórház, hanem az ellenzéki városvezetésen kéri azt számon. Pedig a kormány, ha akarta volna, sok más dolog mellett már régen megépítette volna Újpesten a kórházat, de esze ágában nincs, korábban inkább kórházbezárásban mutatott tevékenységet. Azt gondolja, ezzel nem is foglalkozna többen, ez egyértelműen pártpolitikai és arcátlan támadási szándék és érvelés az ellenzék részéről.

Ami az önkormányzatok finanszírozását illeti, tényként rögzítik, hogy ebben az országban volt egy koronavírus járvány, kitört egy háború a szomszédságunkban, ennek az egyik következménye egy energiaválság lett megnövekedett energia számlákkal. Azt lehet látni, hogy éppen ezért 2019-ről 2020-ra drasztikusan csökkent az iparüzési adóbevételünk kormányzati törvénymódosítás miatt 8,6-ról 6,7 milliárdra. Ha az a pénz most itt lenne az Önkormányzatnál és nem ment volna el másfelé, akkor azt gondolja, az Önkormányzat 2 milliárd forinttal - ha csak ezt az egy tételt mondaná -, jobban állna. Amikor a szolidaritási adóról beszélnek, amit szintén a Kormány vet ki az Önkormányzatra az a 600 millió forintos nagyságrendről a tavalyi

évben már elérte majdnem a 2,9 milliárd forintot, amely ebben az évben 3.795.000.000 forintra emelkedik, és azt gondolja, ez ténykérdés. Az is ténykérdés, hogy a kormányzati intézkedések „következtében”, a köszönhetően szót inkább nem használná, a gépjárműadó elvették az önkormányzatoktól. Ez éves szinten közel negyed milliárd forintos bevételkiesést jelent, ami 4 év tekintetében, ha inflációval és reálértékkel nem is foglalkoznak, de nominálisan 1 milliárd forintos kárt okozott az Önkormányzatnak az Önök Kormány, és ehhez képest Önök kérnek bennünket bármiért is számon. Egészen megdöbbentő ez az érvelés, és ehhez képest elmondja, az Újpesti Önkormányzat a feladatait színvonalasan látja el, fejlődik és nem jutott Pécs sorsára. Emlékeztet a Pécsi Önkormányzat csődjére, szerinte egy kis önvizsgálatot érdemes a politikai oldaluknak tartani. Azt gondolja, az mindenképpen dicséretként hangzik még az ellenzék részéről is, hogy Önkormányzatunk pénzügyileg a saját lábán áll, hogy ezzel együtt a pénzügyi stabilitása mellett fejlődni tud. Azt gondolja, ilyen környezetben, amikor ilyen ellenséges kormányzati szándékoknak és számtalan elvonásnak voltak kitéve, ez egy jó dolog, és ezért nagyon nagy köszönet illeti a Képviselő-testület azon többségét, amely segédkezett abban a sok-sok munkában és a kollegáknak, hogy mindez megvalósulhasson mindenfajta kormányzati szándék ellenére. Megerősítené, ha sajtót olvasnak, akkor talán tudnák, hogy az Önök Pénzügyminisztériuma a makrogazdasági és egyéb előrejelzések tekintetében - K-Monitoron olvashatják vagy bármelyik sajtóorgánumon - az önkormányzatok finanszírozásának reálértékben történő csökkenésével és nem a növekedésével számol. Azt szeretné kérni, hogy legalább a saját Pénzügyminisztériumuk prognózisaival legyenek tisztába, ha már mással nincsenek.

Ami a gazdasági társaságok finanszírozását illeti, igen, az Újpesti Városgondnokság Kft., amely nagyon színvonalasan látja el a feladatát, úgy a zöldterületek, mint számos létesítményünk tekintetében, finanszírozása nő, többek között azért, mert mint Önök is tudják, a közszolgáltatási szerződés keretében a kátyúzási feladatok a Városgondnoksághoz kerültek, így ezek a források is oda kerültek. Az Újpesti Vagyonkezelő Zrt-nél elmondta az összevont bizottsági ülésen és elmondta a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, amelyet Önök bojkottáltak, hogy a költségvetésben a 710.000.000 Ft-hoz képest 50.000.000 Ft-tal fog csökkenni az UV Zrt. finanszírozási szükséglete. Elmondta, hogy ez polgármesteri átcsoportosítással fogja megoldani az Önkormányzat, illetve az UV Zrt. egyeztetése alapján.

Azt, hogy megállt volna a város a fejlődésben, egész egyszerűen visszautasítják, ha csak arra gondolnak, hogy a Béke tér Megyeren, ha arra gondolnak, hogy a Sándor István park, ha arra gondolnak, hogy a Levendula park, a rekortán futópálya, a Multisport Bázis, most fejezik be két sportpálya felújítását a Kósa Pál sétányon, ha a Kordován tér felújításáról beszélnek, de mondhatják a Bene Ferenc Általános Iskola előtti tér felújítását, a József Attila utcai park és játszótér felújítását. Mondhatják a Tél utcai fitness pálya kialakítását, mondhatják a Rózsa utcában a beton feltörését és bevirágosítását, mondhatják a közösségi kerteket, amiket részben feltört beton helyére raktak, akár a Viola utca vagy akár a Bercsényi utcai közösségi kertet. Nem lehet azt mondani, hogy megállt volna a fejlődés. A Széchenyi téren a hepehupás macskakövet eltávolították, az utat újjáépítették, ugyanez igaz a Szent László téren vagy a Mikes Kelemen utcában, jelenleg is újabb útépítési programok indulnak az Önkormányzat részéről. Örömmel vette, hogy Frakcióvezető úr is elismerte, kátyúzásba botlott Újpesten. mivel zajlanak a kátyúzási munkák, mert véget ért a tél. Azt gondolja, ezen nem nagyon kell meglepődni, hogy a tél végén kátyúzási munkák indulnak a városunkban, ez nagyon helyes és nagyon jó. Az Egészséges Budapestért Program keretében megtörtént az SZTK klimatizálása, ez egy EBP projekt volt, ezt befejezték, vadonatúj Mozgásterápiás Centrum jött létre, most adták át a mammográfiai vizsgálat, fejlődött a tüdőgondozó, számtalan vadonatúj diagnosztikai eszközt vásároltak, ultrahanggal, röntgennel és számos más eszközzel, tehát a fejlődés a Szakrendelő tekintetében is eltagadhatatlan.

Eltagadhatatlan a fejlődés az intézményhálózatunk tekintetében is, számos óvoda, bölcsőde

udvarra újult meg. Csak a tavalyi évben az AMK óvoda és bölcsőde tetőszigetelése után, gyakorlatilag a teljes homlokzata szigetelésre került és a nyílászárók cseréje is megtörtént. A Virág Óvodában nemrég fejezték be a teljes nyílászáró cserét az energetikai programunk keretében, de a Börfestő Óvodában is nyílászárócseré zajlott. A Homoktövis Bölcsődében egy high-tech színvonalú konyha került kialakításra. Jelenleg zajlik a Deák Ferenc sétányon egy sportpálya rehabilitációja. Tehát számtalan közterületi, illetve intézményi fejlesztés valósult meg. A Főtér Park, a Városkapu park, most készül nemsokára a Főtér játszótér, készítik elő a promenádót. Mindent lehet mondani, és mindennek az ellenkezőjét, de azt, hogy Újpest ne fejlődne, ezt nem lehet mondani. Persze, ha valaki a fejlődést beton stadionokban méri, akkor nyilvánvalóan nem építettek 8 milliárdért, 10 milliárdért, 100 milliárdért beton stadiont, ha Önöknek ez a fejlődés. Nekünk meg az a fejlődés, ha a hétköznapi újpestiek lakókörnyezetét komfortosabbá, élhetőbbé, jobbá teszik, legyenek azok közterületek, vagy intézmények és ezen igenis nagyon sokat dolgoznak. Tehát ezt az állítást is engedjék meg, hogy a leghatározottabban visszautasítsa. Tudomásul veszi, hogy az ellenzéki frakció kampány céllal újra előterjeszti azt a határozati javaslatát, amit a megbecsülésnél terjesztett elő, de engedjék meg, akkor az SZMSZ szerint ehhez módosító indítvánnyal éljenek és a módosító indítvány benyújtására, kidolgozására pedig kérne tíz perc frakciószünetet.

Déri Tibor

Mielőtt elrendelné a frakciószünetet, elmondja, ahhoz, hogy pontosabban be lehessen azonosítani a keresett Pénzügyminisztériumi jelentést, ami 2023. december 30-án került fel a Pénzügyminisztérium honlapjára, és ahogy említette, a helyi önkormányzatok befizetése, mint szolidaritási adó, az idei 2023-as szint az 249,7 milliárd forint, amely 2024-ben 307 milliárd, 2025-ben 327 milliárd, 2026-ban 342,6 milliárd és 2027-ben pedig 357 milliárd forintra fog rúgni. Ezzel szemben a kiadásoknál önkormányzatok esetében, a 2023-as szint az 1.100 milliárd forint és ebből lesz 2027-re 1.044. milliárd forint. Tehát innen jön Alpolgármester úr által mondott reális adat az önkormányzatok támogatásának csökkenéséről. Azt is figyelembe kell venni, hogy milyen inflációval számolnak a különböző makrogazdasági prognózisok. A GDP nagyjából, ha a 2023-as évi mínusz 0,4 % után 2027 talán elérheti a 4,2 %-ot, de emellett a bér és kereset tömeg az nagyjából 10 % körüli értékekkel számolt. Tehát azért itt is lesz teendő és ezért az az óvatosság, amit Trippon alpolgármester úr is említett a költségvetés szigorával kapcsolatban, szerinte mindennél fontosabb az előttünk álló időszakban. Alpolgármester úr ügyrendi kérésére tíz perc frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET (12,36-13,34)

Déri Tibor

Folytatódik a képviselő-testületi ülés. Nagy István frakcióvezető úrnak megadja a szót.

Nagy István

Úgy gondolja, enyhén szólva is udvariatlanság, hogy valaki 10 perc szünetet kér és 15 perc múlva sem kér elnézést, hogy egy kicsit tovább fog tartani a dolog. Úgy gondolja, az általa hiányolt beszámolók, mérlegek és könyvvizsgálói jelentéseket idő volt beszerezni. Azt is szeretné jelezni, most az Újpesti Önkormányzatot attól a szomorú helyzettől mentették meg, hogy csődbiztosat rendeljenek ki, mert ezek az államháztartási törvény szerint mellékletei az Önkormányzat költségvetési előterjesztésének.

Polgármester úr kikérte magának az előbb, ha lehetséges, akkor ne nevezze Trippon

alpolgármester urat olyan negatív jelzőkkel, amelyek esetleg sértők rá nézve. Ne nevezze szellemi fogyatékosnak. Azt kéri, hogy „ti se gondoljátok azt az itt jelenlévő képviselőkről, akár jobboldali, akár a baloldali képviselőkről, hogy szellemi fogyatékosok.” Az, amit Polgármester úr itt előadott, amikor szembesítve volt azzal, hogy kórházat ígértek Újpestnek és még sok minden mást ígértek az újpestieknek, akkor elfelejtették elmondani, azt nem mi ígérjük, mi azt ígérjük, hogy majd a kormányt megkeressük, hogy építsen egy kórházat. Azután készült 14 millió forintért egy olyan előterjesztés, amiben azt se tudják, hogy hány lakosa van Újpestnek, nem beszélve arról, hogy az a szakmai koncepció, ami le volt írva, az egyáltalán nem felelt meg azoknak a kapacitásoknak, amik tárgyalásra alkalmasak lettek volna. Megint csak ugyanoda tér vissza, hogy ez a politikai performansznak a lényege, hogy készüljön egy fénykép, hogy Varju László országgyűlési képviselővel együtt ücsörögnek itt a Polgármesteri Hivatalban, kávéznak, elkészül a fénykép és után abból elkészül, hogy a kórház koncepcióról tárgyalnak. Idősebb ember lévén azt gondolja, jó lenne leszokni arról, hogy olyan látszat alakuljon ki Trippon alpolgármester úrról itt Újpesten, hogy egy olyan színházi előadásban venne részt, ahol csak egy szerep van, és azt az egy szerepet játssza folyamatosan. Huszadszor vagy harmincadszor hallja azt, hogy hány park, játszótér újult meg, hány hektár park létesült. Ha jól emlékszik, akkor 4 hektárnyi parkról számolt be. Ehhez képest szeretné elmondani, ha már a parkoknál tartottak, hogy az előző városvezetés idejében 40 hektár újult meg vagy épül új belőlük. Felhívja Trippon Norbert figyelmét arra, hogy a városüzemeltetést ne keverje össze a beruházással. Szerinte jogászként, közgazdászoként jól tudja, hogy mi a beruházás. Az, hogy épül egy játszótér nem beruházás. A beruházás az új uszoda, az új háziorvosi rendelő, az új bölcsőde, az új piac, az új rendezvényter és még sorolhatná. A háziorvosi rendelők felújítása a beruházás, a felújítás kategóriába tartoznak. Azok komoly előrelépések, de az, ami itt zajlott az elmúlt 4 és fél évben, az tulajdonképpen semmi másról nem szól, mint arról, hogy egy politikai virtuális világot teremtettek meg, ami a Facebookon jeleníti meg a semmit. Tipikus példája ennek a Móka park, amit úgy mutattak be, mintha valami szafari park létesült volna. Ehhez képest a Tarzan Park azt gondolja, Közép-Európa legnagyobb közösségi játszótere. A Móka parkot meg körbekerítették drótkerítéssel és a mókások ugyanúgy rohangálnak, mint a Farkaserdő más területein. Ez a szomorú valóság és azt gondolja, nem kell azon megsértődni, meg arról beszélni, hogy itt az ellenzék politikai kampány tart, „miközben a ti életetek 4 és fél éve kampányüzemmódot mutat, rohadt sok pénzt költöttek el kampányra és egyébként annak gyakorlatilag az elszámoltatása fog jönni, hogy hol voltak az ígéretek és hova jutottatok el ezekkel az ígéretekkel.” A kórház csak egy szelete ennek. A kórház talán a legnagyobb ígélet, mert azt gondoltatok, hogy 13 milliárdból lehet új kórházba létesíteni, meg utána fenntartani. Korántsem, mert kb. 10-szer annyiba kerül még egy 300 ágyas kórháznak a felépítése, mint amit ott akkor a költségvetésével prognosztizáltak. Eddig jutottatok.

De mondhatná a 250 bérlakást, amit szintén megígértek és szintén nem teljesítettek és megint ugyanaz történik. A Kormány nem építette meg. Hogy építette volna meg, amikor ti vállaltátok, a ti vállalásaitokat nem másnak kell teljesíteni. Mondhatná ugyanezt a más ígéretekéről is, mint például azt, hogy az Önkormányzat valamennyi újpesti lakos lakását egy vissza nem térítendő lakásalapból fel fogja újítani. Ez is konkrétan meg lett ígérve, erről is van videófelvétel. „Ezek mind le vannak töltve és minddel szembesülni fogtok.” Nem arról szól egy város vezetése, hogy föl vesszük a milliós fizetést és utána meg semmi nem történik, arról meg pláne nem, amit megígértek. Nem látja azt az innovációt egyetlenegy költségvetésben sem, ami elvárható lenne egy aktív városvezetéstől. Gondolkodjatok el ezen, hogy hogyan jutottatok el idáig! Azt gondolja, ennek a legfőbb oka, hogy ide beestek. Az rendben van, hogy Déri Tibornak fogalma nem volt a városvezetéstől vagy Pernecky Lászlónak vagy Czigler Lászlónak. Az a baj, hogy meg se akarták ezt tanulni. Az a baj, hogy lusták, hogy nem csinálnak semmit. Most itt van ez a konkrét példa, ez már a 4. költségvetés, mert volt olyan költségvetés, ami egy napig élt, volt olyan költségvetés, amit „sufni tuningba” készítettetek el, után újra be kellett terjeszteni. Most



ebből a költségvetésből kimaradt egy lényeges elem, amit most pótolnak, és reméli csak ez az egy változott a költségvetésben, mert most nincs se ereje, se kedve ahhoz, hogy ezt újra átnézzék. Már teljesen értelmetlen szárazra beszélni a száját, de az kétségtelen tény, hogy a Városháza rossz állapotban van. Rendszeresen panaszkodnak neki kollegák, olyanok is, akiket ez a vezetés vett föl, hogy már elégük van ebből az egészből. Elegendő van abból, hogy a vezetők nem mernek döntést hozni, egymásra mutogatnak. Az, hogy aláírjanak egy papírt beletelik vagy három hónapba, hogy mindent kiszerveztek a Városházáról, feltételezve, hátha ott elvégzik azt a munkát, amit itt nem tudnak elvégezni vagy elvégeztetni.

Szerinte itt az ideje önvizsgálatot tartani és nem arról beszélni, hogy ha jogos kritikát fogalmaz meg az ember, az a politikai kampány része. Nem akar most ide bekeverni semmit, mert lenne válasza azokra az ügyekre, amelyek országos ügyek, amik nem ránk tartoznak, de lenne rá válasza. Nem fog válaszolni rá, semmi értelme nincs, a stadionokról meg a Novák Katalinról beszélni, mert nem ide tartozó kérdés, de ha igény van erre a politikai vitára, azt is lejátszhatja szívesen. Inkább azt gondolja, meg kellene köszöni, hogy szóltak annak érdekében, hogy ne követődjön el ez a szarvashiba, ami megint elkövetődött. Hol van a könyvvizsgáló ilyenkor? Aláírja, hogy a rendelet megfelel a törvényességi követelményeknek és a rendeletet a Képviselő-testület megalkothatja, hát nem.

Déri Tibor

Ozsváth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót, utána már nem lát több hozzászólást, ezt követően zárszónak majd Trippon Norbert alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Alpolgármester úr! Egy dolgot szeretnék tisztázni, amire itt elég erőteljesen Nagy István a frakcióvezető úr is utalt elég sokszor. Az újpesti kórház megvalósítását és építését nem a kormány találta ki és nem a kormány kezdeményezte 2019-ben, hanem Önök. Óriásplakáttal elkezdve, szórólapokon, különböző közösségi médiafelületeken azzal hazudtak és azzal hitegették az újpesti választókat, hogy Újpesten, ha Önök nyernek, 2019 után kórházat fognak építeni. Ez nem történt meg. Ezzel kapcsolatban a majdnem egy órára elhúzódott, egyébként 10 percre tervezett frakciószünet előtt azt kérdezte, hogy mi történt azzal a pénzzel, amit 2019 év végén, ha jól emlékszik valamelyik novemberi testületi ülésen Molnár Szabolcs korábbi képviselőtársuk javaslatára 1 milliárd forintot különített el erre az Újpesti Önkormányzat és a Képviselő-testület. Szeretnék meg egyszer megkérdezni és választ is vár ezzel kapcsolatban.

Déri Tibor

Mielőtt zárszónak megadná Trippon alpolgármester úrnak a szót, elmondja, megkereste azt a levelet, amit novemberben kaptak képviselő úr által biztosan jól ismert dr. Takács Péter államtitkártól. Idézi: „Tisztelt Polgármester Úr! Az új kórház létesítéséről írt ismételt javaslatát köszönettel megkaptam. Tájékoztatom, hogy a meghatározó körülmények nem változtak meg, ezért a 2022. január 19-én tartott megbeszélésünkön kifejtett álláspontomat, mely szerint új kórház új újjépítése Újpesten nem indokolt, továbbra is fenntartom.” ezt a levelet nem ők írták, ezt az Önök fideszes dr. Takács Péter államtitkára írta. Mindig is akartak, mindig is azt mondták, hogy legyen Újpesten kórház, igen legyen Újpesten kórház, de ha egyszerűen a Belügyminisztérium Egészségügyi Államtitkára nem azt válaszolja vissza, hogy ez indokolt és rendben van a részükről is, akkor nem tudnak mit csinálni. Zárszónak Trippon alpolgármester úrnak adja meg a szót. Ügyrendi javaslatra Nagy István frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

Nagy István

Ügyrendben elmondja, Polgármester úr előrángat papírokat, ennek volt előzménye, volt egy tárgyalás, annak voltak jegyzőkönyvei és abban le volt írva, hogy milyen dilettáns javaslatot tettek. „Te ennyire hülye vagy, vagy minket nézel hülyének?” Polgármester úr megígérte, utána nem teljesíti, ami egyébként lehetetlen ígéret volt, senki nem tudta volna teljesíteni.

Déri Tibor

Ügyrendi javaslatot szeretne kérni frakcióvezető úrtól.

Nagy István

„Az az ügyrendi javaslatom, hogy kurvára ne hazudozzál!”

Déri Tibor

Megköszöni Frakcióvezető úr tartalmas hozzászólást. Mosolyogjon bele a kamerába is úgy hatásosabb lesz majd a Pesti Srácok felvételén. Lezárja a vitát, zárszónak dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak adja meg a szót.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnénk megerősíteni, hogy a 2024. évi költségvetési javaslat biztosítja azt, hogy Újpest városa továbbra is önálló legyen, biztosítva legyen a szuverenitása, hogy tisztességgel, jól működjön, színvonalasan ellássa feladatait, megbecsülje dolgozóit, Újpestet élhetőbbé, zöldebbé tegye, valamint számos fejlesztést és beruházást végrehajtsanak, hogy fejlődjön városunk ugyanúgy, ahogy az elmúlt esztendőkből is. Ilyen értelemben jó szívvel javasolja az alapjavaslatokkal együtt érkezett kiegészítések elfogadását. Kórház ügyben Polgármester úr válaszolt. Ha az Önök kormánya akarna kórházat építeni, akkor építhetne, az Önök Kormánya nem akar Újpesten kórházat építeni, ez azt jelenti, hogy Önök sem akarnak Újpesten kórházat építeni, hiszen Önök egy politikai közösség.

Megjegyezni, a tavalyi esztendő költségvetése esetében a Kormányhivatal elvesztette a Kúria előtt a pert és Önkormányzatunk a költségvetése ügyében jogerősen pert nyert. Ami a bátorság faktort illeti, Önök egy olyan politikai közösség részesei, akik az elmúlt napokban egy pedofil ügybe keveredtek, és ahelyett, hogy önvizsgálatot tartanának és Önök is elvonulnának, mint mások önvizsgálatot tartani, ehhez képest Önök ránk támadtak a mai napon a propagandasajtójukkal együtt. Ezt a leghatározottabban visszautasítják és a lehető legnagyobb keresztényi önmérséklettel javasolják azt, hogy legalább ilyen élethelyzetben, amiben az Önök politikai közössége van, a szükséges önvizsgálatot a közösségükön belül hajtsák végre, mert úgy gondolja, ez még nem történt meg.

Összességében úgy gondolja, a kérdésekre választ adtak, az előterjesztés elkészült, nincs akadálya, hogy a Képviselő-testület elfogadja. Ha már Frakcióvezető úr határozati javaslatot terjesztett elő, akkor Ők is előterjesztenek egy határozati javaslatot, ahol eldől az, hogy Önök kinek az oldalán állnak, hiszen a határozati javaslatuk arról szól, hogy az Újpesti Megbecsülés utalványokhoz hasonló, illetve az ilyen jellegű támogatások esetén a Kormány töröljön el mindenfajta közterhet. Ha a kormány ezt megteszi, úgy nem a Pénzügyminisztériumnak, meg az adóhatóságnak fogják befizetni az adót, hanem oda fogják adni az újpesti nyugdíjasoknak és családosoknak. Így aztán Önökön van a sor, hogy ebben lobbizzanak a saját politikai közösségükben és eldöntsék, hogy a fideszes Kormány pedofilbotránnyba keveredett politikai közössége oldalán állnak, vagy az újpesti családok és nyugdíjasok oldalán állnak.

Déri Tibor

Mivel zárszó volt, ezért hozzászólásra már nincsen lehetőség, a szavazási rendet fogja elmondani. Először Nagy István képviselő úr javaslatáról fognak szavazni, amely ugyanaz,

mint amelyik a Megbecsülés Plusz Program keretében a módosítással kapcsolatban beterjesztésre került. Azután Trippon Norbert alpolgármester úrnak volt egy módosító javaslata, amelyben a Szabó Balázs képviselő úr által indítványozott módosításokat vezette át. Ezt előterjesztőként alapjavaslatként befogadta, illetve volt egy másik módosító javaslata, ami az Áht. 23.§-a alapján történt kiegészítés, azt is alapjavaslatként befogadta. Ennek megfelelően a határozati javaslatról fognak először szavazni, utána a rendeletről majd az alpolgármester úr által említett adókötelezettség felterjesztési jog tárgyában született határozati javaslatról. Ennek megfelelően először Nagy István képviselő úr módosító indítványát teszi fel szavazásra, amely már korábban felolvasásra került.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatásról miszerint, az „Újpesti Megbecsülés Program keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek részére nyújtott támogatást úgy módosítja, hogy egy jogosult 18 darab 1. 000 Ft névértékű utalvány átvételére legyen jogosult, 6 igen, 11 fő nem szavazott, 2 fő távol gombot nyomott szavazati aránnyal **nem született határozata.**

Déri Tibor

Most az eredeti határozati javaslatokról szavaz a Képviselő-testület.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2024.(II.15.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § a) pontja alapján az Önkormányzat saját bevételeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítja meg:

Saját bevételek	adatok forintban			
	2024. év	2025. év várható tervszám	2026. év várható tervszám	2027. év várható tervszám
Helyi adóból származó bevétel	19 955 499 742	20 000 000 000	20 500 000 000	21 000 000 000
Önkormányzati vagyon és vagyoneértékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	1 600 000 000	600 000 000	600 000 000	150 000 000
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0	0	0	0
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés értékesítéséből származó bevétel	0	0	0	0
Bírság, pótlék és díjbevétel	74 000 000	60 000 000	65 000 000	65 000 000
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések				
<u>Összesen</u>	21 629 499 742	20 660 000 000	21 165 000 000	21 215 000 000

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, legkésőbb a költségvetés elfogadásakor (13 igen, 6 nem, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2024.(II.15.)határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontja alapján az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét a következők szerint állapítja meg:

Megnevezés	2024. év	2025. év várható tervszám	2026. év várható tervszám	adatok forintban
				2027. év várható tervszám
Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei	0	0	0	0
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hazatala a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke egyéb értékpapír esetén vételára	0	0	0	0
Váltó kibocsátása a beváltás napjáig	0	0	0	0
Pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a futamidő alatt, és a szerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	0	0	0	0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladási félként történő megkötése a visszavásárlásig és a kikötött visszavásárlási ár	0	0	0	0
Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettségek	388 237 288	359 897 420	331 940 524	303 983 627
Összesen	388 237 288	359 897 420	331 940 524	303 983 627
Saját bevétel 50%-a:	10 814 749 871	10 330 000 000	10 582 500 000	10 607 500 000

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, legkésőbb a költségvetés elfogadásakor
(13 igen, 6 nem, elfogadva)

Déri Tibor

Szavazásra teszi fel a rendeletervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendeletervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2024. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 6/2024. (II.20.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
(13 igen, 6 nem, elfogadva)

Déri Tibor

Végül szavazásra tesz fel az utalványok adófizetési kötelezettségének eltörlésével kapcsolatos határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2024.(II.15.) határozata a kiterjesztett „Újpesti Megbecsülés Program” támogatási rendszer keretében pénzeszközt helyettesítő utalványok tekintetében fennálló adófizetési kötelezettségének eltörlésével kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelemmel a kiterjesztett „Újpesti Megbecsülés Program” támogatási rendszer keretében az időskorú vagy meghatározott ellátásban részesülő újpesti személyek, valamint a gyermeket nevelő újpesti családok részére nyújtott pénzeszközt helyettesítő utalványok tekintetében fennálló adófizetési kötelezettségre –

1. javaslattal él Magyarország Kormánya felé a mindenkor hatályos adózást érintő jogszabályok, különös tekintettel a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítására, hogy a települési önkormányzatok által eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletekben biztosított, a lakosság széles körét érintő támogatások után a települési önkormányzatokat, mint kifizetőket ne terhelje adófizetési kötelezettség.

2. a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Magyarország Kormányához az 1. pont szerinti javaslatot nyújtsa be.

Felelős: Polgármester

Határidő:

1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: soron következő rendes képviselő-testületi ülés időpontjáig (13 igen, 6 nem, elfogadva)

Nagy István Frakcióvezető úr mikrofon nélkül beszél.

Déri Tibor

A 12-es számú napirend tárgyalását befejezték. Megkérdezi Nagy István frakcióvezető urat, hogy szeretne-e frakciószünet kérni? Mivel nem szeretne, így folytatódik az ülés a 13-as számú napirenddel.

13. Javaslat a 30. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételére, egyben az ellátási kötelezettség a 2024. május 1. napjával megalapított Újpesti Egészségközpont részére történő átadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2024.(II.15.) határozata a 30. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében kötött feladat-ellátási szerződés megszűnésének tudomásulvételéről, egyben az ellátási kötelezettség a 2024. május 1. napjával megalapított Újpesti Egészségközpont részére történő átadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) tudomásul veszi az SZ & B MEDIC Egészségügyi Alapellátási és Szolgáltató Betéti Társaság [székhelye: 1042 Budapest, Munkásotthon utca 5. A. lház. 8. em. 35. ajtó,

adószám: 28636513-1-41, képviseli: dr. Szücs Györgyi Mária ügyvezető (a továbbiakban: Társaság)] és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között 2013. december 11. napján létrejött feladat-ellátási szerződés 2024. augusztus 1. napjával a Társaság részéről történő felmondással való megszűnését;

- 2) a kerületi önkormányzatok által kötelezően ellátandó egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében - figyelemmel a folyamatos betegellátás biztosításához fűződő érdekre - 2024. augusztus 1. napjával kezdődő hatállyal megbízza a 2024. május 1. napjával megalapított Újpesti Egészségközpontot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30.), hogy a Budapest IV. kerület, Király u. 19-21. szám alatti működési helyű, a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 2/2017. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti 30. számú felnőtt háziorvosi körzetében a felnőtt házi orvosi feladatokat területi ellátási kötelezettséggel - a praxisjog sorsának rendezéséig - ellássa.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, valamint a 2024. május 1. napjával megalapított Újpesti Egészségközpont főigazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján, Újpesti Egészségközpont főigazgatója

Határidő: 2024. augusztus 1.

(19 igen, elfogadva)

14. Javaslat a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2024.(II.15.) határozata a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat benyújtása céljából együttműködési megállapodást köt a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal (nyilvántartási száma: 13-01-0001356) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal „*Lakhatási válsághelyzetek kezelése*” pályázati célra a „*Második Esély*” című program tárgyában.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

15. Javaslat a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat keretében együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2024.(II.15.) határozata a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázathoz szükséges együttműködési megállapodás megkötésének jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap támogatási kerete terhére kiírt FSZA 2023 azonosító számú pályázat benyújtása céljából együttműködési megállapodást köt a Mozgássérültek Budapesti Egyesületével (nyilvántartási száma: 01-02-0001292) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal Akadálymentesítési célra kiírt pályázat „*Mozgássérültek minőségi életvitelének támogatása okos eszközökkel - lakás digitális akadálymentesítés 2.0*” című projekt tárgyában. Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

16. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2015-2023. évi időszakokra szóló szolgáltatástervezési koncepciójának lezárására, egyben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évtől hatályos szolgáltatástervezési koncepciójának elfogadására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Polgármester urat szeretné értesíteni, hogy találtak még egy halmazt, amiben Újpest első. A 10 perces szünet 60 percig tart. Az előterjesztéshez viszont kérdése lenne Pernecky alpolgármester úrhoz. Ellenzéki képviselőként koncepciók megfogalmazásakor előszeretettel használta azt a mondatfordulatot, hogy minden koncepció, egy program, akkor ér valamit, ha cselekvési program van hozzá társítva. Szeretné megkérdezni, hogy itt miért nincsen cselekvési program ehhez a koncepcióhoz és mivel látják, hogy nincsen, mert az anyagban is szerepel, hogy majd elkészül. Megkérdezi, mikorra fog ez elkészülni? A másik kérdése az lenne, hogy megnézve a korábbi koncepciókat, meg más városok koncepcióit is, nagyjából azért fel szokták tüntetni, hogy ezeket ki készítette. Itt nem sikerült ez feltüntetni. Az ott van, hogy egy csoport készítette, de azért azt gondolja, a munkában részt vevő személyek neve feltüntethető lenne az anyagban, legalább az elején, a végén, vagy bárhol máshol. Erre a két kérdésre mindenképpen szeretne választ kapni.

Perneckzy László

A koncepció a már most is lényegében létező szociális szolgáltatásszervezési szolgáltatásokat, illetve azokra való igényeket, tehát a lakosságszámot, ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, együttműködési kereteit írja le. A szociális intézmény működése, ami folyamatosan most is biztosított, ehhez kellett nekik egy ilyen koncepciót törvényi kötelezettség alapján újra megalkotni. Az előterjesztésben valóban benne van, és ebben az anyagban valóban nincs benne konkrétan azoknak a kollégáknak a felsorolása, akik ebben részt vettek, de nyilván ezt a Szociális Intézmény munkatársai, a szakterület illetékesei készítették el. Azt, hogy egy ilyen Szociálpolitikai Kerekasztalon hányan vettek részt, illetve meg lett küldve egyeztetésre a nemzetiségi önkormányzatoknak az intézményvezetőkhez konvertálásra, tehát ez egy igen jelentős kör, aki ebben részt vett. Valóban őket név szerint nem sorolták fel, tekintettel arra, hogy ez végeredményében az Önkormányzatnak lesz a koncepciója. Az előterjesztésen 17-18 név szerepel, ők jegyzik ezt a koncepciót, vagy mi jegyezzük, ha úgy vesszük. Előterjesztőként, mint politikai vezetőnek a felelősség az övé, mert nem gondolta, hogy fontos, hogy konkrétan kik és hányan vettek részt a szöveg elkészítésében, végül is nem titok, csak emiatt nem gondolták azt, hogy részletezni kellene. Azt egyébként, hogy a koncepcióban megfogalmazott egyes részfeladatok, tehát itt a szociális ellátások, lakásügy, közfoglalkoztatás, idősellátás területén itt egy folyamatos működés van, amit ezzel a koncepcionális leírással kereteztek. Egy olyan cselekvési tervet nem tud hozzárendelni, ami a jelenlegitől elmozdulást mutat, hogy ezt mérőszámokkal vagy indikátorokkal lehessen meghatározni. Ez igazából csak leírja a jelenlegi működéseinket.

Rádi Attila

Hát ezt sikerült eldadogni. Ez jellemző egyébként Perneckzy Lászlóra, nem a dadogás, hanem ahogy Nagy István az előbb is jelezte, nem használna erős szavakat, hogy hazudik, de hogy mellébeszél, az egészen biztos. Csak azt kérdezte meg, az anyagban szerepel, hogy részletes cselekvési terv fog készülni ez alapján, akkor minek írják bele, minek szerepel ebben az anyagban, hogy részletes cselekvési terv fog készülni? A koncepció nagyjából ténylegesen leírja a szociális ágazat működését. Számos olyan mondat van benne, ha egy kicsit utánanéző az ember, akkor rájön, hogy igazából egy életleírás van benne és ez rendben van, mert ugye törvényi kötelezettségük, hogy ezt megcsinálják. Az másik kérdés, hogy ez elfelejtődött már elég régóta, hiszen nagy slunggal megérkeztek Önök 2019-ben, ma 2024 van és nem sikerült észrevenni, hogy ezt a koncepciót felül is kell vizsgálni, vagy akár az új szociálpolitika, amit meghirdettek, majd akkor abban nagyot lehet alakítani. Ugyanúgy nem sikerült nagyot alakítani, mint a klímastratégia esetén sem sikerült nagyot alakítani. Trippon Norbertnek tetszik vagy nem tetszik, megkérdezi akkor tőle, de Perneckzy Lászlótól is megkérdezheti, hogy hívják ma Újpesten a klímareferenst? Ezt már két évvel ezelőtt megkérdezte. A válasz 4 000 fa, igen, akkor Önök elfogadtak egy klímastratégiát klímavész helyzetben, aminek a felelőse a polgármester, nyilván az alpolgármesterek és a klímareferens volt. Abban a klímastratégiában minden csoda le volt írva és volt egy klímareferens. Klímareferensnek föl kellett volna venni egy embert fizetésért, nem sikerült. Ugyanúgy nem sikerült, ami ide le van írva a szövegben, hogy részletes cselekvési program fog készülni, és most elmondta Perneckzy László, hogy igazából nem is kell, mert az életet írja le, ez az anyag. Akkor minek veri a habot? Ugyanúgy, ahogy a klímastratégiánál is, minek verik a habot? Nem a faültetéssel van a baj, a fák azok ültetésre kerülnek és a fák nőnek. Az a probléma, hogy a duma megy egyfolytában.

Perneckzy László

Elmondja, a jogszabályi előírásnak nem része az, hogy a koncepcióban kell cselekvési tervet is meghatározni. 2015-ben készült, utána két évenként kellett volna, tehát az Önök időszakában is kétszer már felül lehetett volna vizsgálni. A legközelebbi felülvizsgálat ideje 2026 lesz és

akkor, ha azt gondolják, hogy szükséges a tényleges leírás, illetve a jogszabályi kötelezettségeken túl még valamit beleírni vagy pontosítani, akkor erre lesz majd mód. Most azért kellett nyilván újat készíteni, mert az előző annyira régi volt, tehát 4 + 4 év, hogy egyszerűbb volt, ez benne van, szintén az előterjesztés szövegében, teljesen új alapokról átgondolni, átnézni a teljes szociális szolgáltató szektor működését. Ennyi történt, úgyhogy 2026-ban tudunk rá visszatérni.

Déri Tibor

Megadja a szót Rádi Attila képviselő úrnak, utána nem lát több hozzászólást és lezárja a vitát.

Rádi Attila

Perneczky alpolgármester úr arról beszél, hogy a felülvizsgálat, de Önök - a korábbi párttársa Kanász-Nagy Máté volt - ide jöttek és nagy mellénnyel elmondták, mindent jobban fognak csinálni. Nem sikerült jobban csinálni, mert számolgatjuk a matekot ide-oda, nem sikerült felülvizsgálni ezt a programot és valószínűleg eszükbe se jutott, ez az egyik része.

A másik része pedig, ha most megint eltörljük két évvel, tehát most már 2026-ról beszélünk, az anyagba bele van írva, hogy ez alapján „részletes cselekvési program”, akkor minek írják bele. Minek kell olyat beleírni, miért nem lehet igazat mondani? Akkor nem kell beleírni, és ezért kérdezte, hogy kik készítették ezt, mert a korábbiakban benne volt, más helyen is beleírják. Mi akadályozza meg, hogy a jelenléti ívről beírják a neveket, hogy ezeket kik készítették, akik ezért felelősséget is vállalnak? Perneczky alpolgármester úr neve sincs rajta, senkinek a neve nincsen rajta. Van rajta egy logó és más semmi. Ha fel lesz töltve a weblapra, akkor ezt készíthette bárki, nincs odaírva, nincs felelőse, dátuma sincsen. Van rajta egy dátum az elején, de hogy pontosan mikor készült, az nincs, ez is egy ilyen fércmunka. Nem tudja, hogy miért nem lehetett rendesen megcsinálni, és amikor megkérdezi, akkor azt mondja, hogy jó, akkor átgondoljuk, vagy valami, de nem, azt mondta, hogy nem is kell. Nagyjából az volt a mondanivalójának a lényege, hogy nem is kell cselekvési program. Akkor minek kell beleírni? Erről beszélnek, ez a hazugság, hogy minek, mert ezen nem múlik sok minden valóban, de miért kell, miért kell erre alapozni?

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevételt, lezárja a vitát. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2024.(II.15.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2015-2023. évi időszakra szóló szolgáltatótervezési koncepciójának lezárásáról, egyben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata 2024. évtől hatályos szolgáltatótervezési koncepciójának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2015-2023. évi időszakra szóló szolgáltatótervezési koncepcióját 2024. február 15. napjával lezárja, egyben a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának 2024. évtől hatályos szolgáltatótervezési koncepcióját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

17. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli Osztályán, az Újpesti Önkormányzati Rendészetén és a Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2024.(II.15.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli Osztályán, az Újpesti Önkormányzati Rendészetén és a Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Ügyviteli Osztályán 2024. január 31. napján megüresedett ügyviteli ügyintézői, az Újpesti Önkormányzati Rendészetén 2024. január 31. napján megüresedett közterület-felügyelői, és a Városüzemeltetési Főosztály, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályon lévő üres és 2024. április 30. napján megüresedő városüzemeltetési és környezetvédelmi, illetve energetikus álláshelyek betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester, a Jegyző útján

Határidő: azonnal, a státusz betöltésére: 2024. június 30.

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

18. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere 2024. évi szabadságolási tervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2024.(II.15.) határozata a Polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének 2024. évi szabadságolási ütemezését a következők szerint:

január 2.	(1 nap)
június 10-21	(10 nap)
július 4-16	(9 nap)
augusztus 1-9	(7 nap)
szeptember 2-6	(5 nap)
szeptember 11-18	(6 nap)
szeptember 30	(1 nap)

2. felkéri a Polgármestert, hogy a szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet az igénybevételt követő ülésen polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa.

Felelős: 1. pont: Polgármester, nyilvántartásért felelős: Jegyző

2. pont: Polgármester, nyilvántartásért felelős: Jegyző

Határidő: 1. pont: Folyamatos

2. pont: az igénybevételt követő ülés időpontja

(19 igen, elfogadva)

19. Tájékoztatás a 2024. január 18. napja és 2024. február 7. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2024.(II.15.) határozata a 2024. január 18. napja és 2024. február 7. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. január 18. napja és 2024. február 7. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

20. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2024.(II.15.)határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2024. február 15. napjáig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

21. Egyebek

Javaslat a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben az alábbi erkölcsi és politikai állásfoglalás elfogadásáról

Előterjesztő: Szécsi Péter Pál önkormányzati képviselő

Déri Tibor

Az Egyebek napirendi ponthoz Szécsi Péter Pál frakcióvezető úr előterjesztése érkezett, mely most kiosztásra került. Képviselő úrnak megadja a szót.

Szécsi Péter Pál

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló módosított 1997 évi XXXI. törvény (a továbbiakban gyermekvédelmi törvény) gyermekvédelmi törvény 14. §-a szerint a gyermekek védelme, a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység. A gyermek védelmét pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint gyermekvédelmi törvényben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják. A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat.

A gyermekek védelmét ellátó helyi önkormányzatnak kiemelt feladata a gyermekek mindenkifelett álló érdekének figyelembe vétele, a törvényben elismert jogainak biztosítása, az egyenlő bánásmód követelményeinek betartása.

A fentiek alapján és az elmúlt hetek közéleti eseményeinek figyelembe vételével fontosnak tartja rögzíteni, hogy Önkormányzatunk messzemenőig elítéli a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények minden formáját, munkája során igyekszik minden, az ilyen sajnálatos események megelőzésére és mindent megtesz annak érdekében, hogy a bűnösök feleljenek megbocsáthatatlan bűneikért és őszintén remélik, hogy jövőbeni döntési pozíciót elfoglaló személyek is így járnak el kormányzati szinten.

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges. A fentiekre tekintettel kéri a Tisztelt Képviselő-testülettől az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024.(II.15.)határozata a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben az alábbi erkölcsi és politikai állásfoglalás elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete leszögezi, hogy

1. A pedofília a gyermekek ellen elkövetett szexuális bűncselekmények legsúlyosabb bűnei közé tartozik, ezért sem a pedofiloknak, sem a pedofilok büntársainak semmi szín alatt, semmilyen indoklással sem járhat elnöki kegyelem.
2. Azok a politikusok, akik a pedofiloknak vagy büntársainak elnöki kegyelmet, vagy bármilyen módon támogatást, védelmet adnak, soha többet ne vállalhassanak közéleti szerepet.
3. A teljes átláthatóság és a politikai befolyás minimalizálás érdekében a Képviselő-testület azt kezdeményezi, hogy közvetlenül az emberek döntsenek az új köztársasági elnök személyéről.

Nagy István

Elmondja, ugye ez sem a politikai kategóriába tartozik, ez is csak egy ilyen normális, baráti beszélgetés keretében előkerülő országos ügy, aminek tulajdonképpen az 1. pontjával egyet lehet érteni, hiszen az alkotmánymódosítás is erről szól, hogy sem a pedofiloknak, sem a büntársaiknak semmi szín alatt semmilyen indoklással nem járhat elnöki kegyelem. Ezzel még egyet is ért. Abban már szerinte az ellenzék sem ért egyet és nem tudja, hogy itt vannak-e például az LMP-sek és, hogy szavaznak. A 3. pontban szerepel, hogy az emberek szavazással dönthessenek a köztársasági elnök személyéről. El kell mondania, hogy ezt a gyermekvédelmi törvényt, amire most hivatkoznak, éppen a baloldal nem szavazta meg. Azt is el kell mondania,

ha a pedofiliáról beszélnek, akkor a baloldali politikusok között nagyon sokan vannak, akik pedofilok, talán többen vannak, mint a jobboldalon, mert a társadalomban ezek a devianciák jelen vannak és ezek nem párthoz kötődnek. „A neves baloldali egyébként simán elmeséli, hogy Ő tizenéves lányokra gerjed és azt gondolom, hogy ő pedig ide járkál egyébként a baloldali pártokhoz és itt kampányolt.” De nem ezzel jön elő, hanem azzal jön elő, hogy igen, a FIDESZ értékrendjében a „pedofiliát, az LMBTQ és genderpropagandát, az illegális bevándorlást, azt egy alapértéknek tekintik”. Ez a baloldalon egyáltalán nem így van, simán beszabadítanak az óvodájukba, már a bölcsődékbe is a genderpropagandát, az LMBTQ propagandát, volt is erre kísérlet. Támogatják a melegházasságot, támogatják azt, hogy gyermekeket fogadhassanak örökbe homoszexuális, magukat házaspárnak tekintő emberek és persze nem szabnának gátat az illegális migrációnak sem. Ezzel szemben valóban előfordul olyan, hogy miután azért a társadalomban jelen vannak mindenhol ilyen típusú emberek, sőt azt mondja, hogy a gyermekotthonok ennek a pedofilia bűncselekmény megjelenésének a melegágyai, hiszen ezek az elfajzott emberek keresik a gyermekek társaságát, leginkább a kiszolgáltatott gyerekekét. Novák Katalin és Varga Judit vállalta a felelősséget, vállalta a felelősséget azért, mert most mindegy, hogy miért, benézték ezt a helyzetet és lemondtak. Ellenben nem látja itt azt, hogy valaki fölállt volna, Trippon Norbert sem állt fel, és vállalta a felelősséget azért, hogy jó elrontotta a költségvetést és nekik kellett észrevenni azt, hogy ebben milyen súlyos hiba van. Trippon Norbertnek nem kell mindenhez értenie, ez bizalom kérdése, hogy megbízik-e a kollegáiban vagy nem. Megbízott bennük, nem sikerült, negyedszerre sem sikerült. Ha ilyen előterjesztéseket tesznek, ám legyen, akkor Ő is tesz egy határozati javaslatot. „Hülyének nézitek az ellenfelet, pontosan tudtam, hogy mire készültök. Gyurcsány Ferenc tőlem tanulta, hogy olyan a politikai, mint a sakk, 3 lépéssel előre kell gondolkodni, ezt már elmondtam nektek már jó párszor.”

A határozati javaslata a következőképpen szól: a Képviselő-testület felszólítja Karácsony Gergely főpolgármestert, Déri Tibor polgármestert, Pernecky László, Czigler László és Bedő Katalin alpolgármestereket, Trippon Norberttel egyetemben, mondjanak le tisztségükről, mert arra méltatlanná váltak. Felsorolja, hogy mikor váltak méltatlanná. Többször már kimentette ez a Képviselő-testület ezeket az alpolgármestereket és a polgármestert is. Kezdi Karácsony Gergellyel. Karácsony Gergely korrupciógyanús ügyei, a BKV járatritkítás kezelésére tett, illetve nem tett intézkedései miatt. Emlékeztet arra, hogy a BKV igazgatója mit mondott, pulykákhoz hasonlította az utazóközönséget. Ehhez képest Karácsony Gergely felmentette ez alól. Kisebb ügy, mint a pedofil segítőnek a felmentése, de ugyanolyan ügy, ugyanúgy kell kezelni. Déri Tibornak és Czigler Lászlónak az Íjász Központ ügyében elkövetett bűncselekmények alapos gyanúja miatt kellene lemondaniuk azért, mert talán tegnap volt a tárgyalásra az Íjász Központ ügyének, ahol 1,5 milliárd forintos kártérítési pert indítottak az Újpesti Önkormányzat ellen. Szerinte erős esélye van annak, hogy megnyerik ezt a másfél milliárdot az Önkormányzat ellen, ugyanis a változtatási tilalom elrendelése hivatali visszaélés. Az Íjász Szövetség és az Újpesti Önkormányzat között létrejött szerződés, ami szövegszerű volt és azt a Képviselő-testület szövegszerűen fogadta el, azt meghamisították és úgy küldték be a Kormányhivatalhoz és alá is írták, ami közokirat-hamisításnak minősül. Pernecky Lászlóval kapcsolatban elmondja, ha már itt az előbb a pedofiliáról beszéltek, vajon nem ugyan ebbe a körbe tartozik-e, amikor a Gyermekek Átmeneti Otthonában történik egy szexuális abúzus és Pernecky László nem csak a nyilvánosság elől, hanem a vezetőtársai elől is eltitkolja azt. Az nem ide tartozik? De pontosan ide tartozik. Beszéljenek egy kicsit Bedő Katáról, aki az autós mozi ügyében költségvetési csalás és hűtlen kezelés bűncselekményét követte el és ezért majd el fogják számoltatni és annak még érdekes mozzanatai is lehetnek. Trippon Norbert már a negyedik költségvetést sem tudja úgy előterjeszteni, hogy abba ne legyen olyan hiba, ami miatt itt kell figyelmeztetni arra, hogy ezt a költségvetést tegye rendbe. Az ezt megelőző 25 évben, mindig jó költségvetések kerültek a testület elé. Nem volt arra példa, hogy a testületi ülés

közben, vagy a testületi ülés után, később újra módosítani kelljen a költségvetést alapvető hiba miatt. Azt gondolja, ezt a határozati javaslatot átadja azzal, hogy Bedő Katát és Trippon Norbertet mindenképpen nevesítsék benne. Először nem nevesítette és nehogy véletlenül az a vád érje, hogy ők kimaradtak és biztos összejátszanak a FIDESZ-szel.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólást és úgy fog majd a jegyzőkönyvben bekerülni, hogy szerepelnek benne. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy Nagy István képviselő úr módosító javaslatát befogadja-e? Mivel nem fogadja be, ezért először a módosító javaslatról fog szavazni a Képviselő-testület.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2024.(II.15.)határozata felszólítás

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy István frakcióvezető úr javaslatát, miszerint, „A Képviselő-testület felszólítja Karácsony Gergely főpolgármestert, Déri Tibor polgármestert, Bedő Katalin, dr. Trippon Norbert, Pernecky László, valamint Czigler László alpolgármestereket, hogy a tisztségükről haladéktalanul mondjanak le, mert méltatlanná váltak.” 6 igen, 13 nem szavazati aránnyal elutasítja.

Déri Tibor

Most az alapjavaslatról fog szavazni a testület. Az alapvető szándék az, hogy egyben szavazunk, de képviselő úr kérésére pontonként fognak szavazni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat külön-külön.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2024.(II.15.)határozata a pedofília és a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményekkel összefüggésben elnöki kegyelemről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete leszögezi, hogy a pedofília a gyermekek ellen elkövetett szexuális bűncselekmények legsúlyosabb bűnei közé tartozik, ezért sem a pedofiloknak, sem a pedofilok büntársainak semmi szín alatt, semmilyen indoklással sem járhat elnöki kegyelem.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2024.(II.15.)határozata politikusok közéleti szerepléséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete leszögezi, hogy azok a politikusok, akik a pedofiloknak vagy büntársainak elnöki kegyelmet, vagy bármilyen módon támogatást, védelmet adnak, soha többet ne vállalhassanak közéleti szerepet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, 4 tartózkodás, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2024.(II.15.)határozata közvetlen köztársasági elnök választásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete leszögezi, hogy a teljes átláthatóság és a politikai befolyás minimalizálás érdekében a Képviselő-testület azt kezdeményezi, hogy közvetlenül az emberek döntsenek az új köztársasági elnök személyéről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(13 igen, 5 nem, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

Déri Tibor

Megállapítja, hogy ezzel a testületi ülés végére érték, további szép napot kíván.

Az elnök az ülést 14,30 órakor bezárja.

K.m.f.

