



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István Út 14.
☎ 231-3131, Fax.: 231-3133
✉ deri.tibor@ujpest.hu
Hivatali ügyfélszolgálat elérhetősége:
BP04ONKO, KRID: 358468376

POLGÁRMESTERE

ID 92 A101100 0250
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2025.06.25.

ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Tárgy: **Döntés a településképi védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló egyeztetési eljárásának megindításáról**

| | |
|--|---|
| Képviselő-testületi ülés időpontja: | 2024. február 15. |
| Előterjesztő: | Déri Tibor polgármester |
| Előterjesztést készítette: | Mártonffy István főépítész |
| Előterjesztés egyeztetve: | Dr. Pécsi Szilvia Várostervezésért, rendészetért és közbiztonságért felelős alpolgármesteri kabinetvezető Kormányosné Tóth Mária Kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármesteri kabinetvezető Pauk Zsuzsanna Polgármesteri titkárságvezető Turóczi András Városüzemeltetési Főosztályvezető T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztályvezető Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztályvezető |
| Jogi szempontból ellenőrizte: | dr. Váczi Katinka jogi referens |
| Törvényességi szempontból egyeztetve: | dr. Moldván Tünde jegyző |

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi településképi követelményeket jelenleg

- a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: **Tvtv.**),
- a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm.r.1**),
- a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm.r.2**), illetve
- Újpest közigazgatási területén Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a településképi védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: **Ör.**) határozza meg.

A Tvtv., 2024. január 1. napján hatályba lépett 16/E. §-a szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének településképi rendelete meg kell feleljen az alábbi jogszabályi előírásoknak:

„11/B. § (1) A település közigazgatási területéhez tartozó – az 1. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el. Az 1. melléklet 1. és 6. pontjában meghatározott közterületen és magánterületen a jogszabályban meghatározott, az adott terület fokozott védelmi besorolása szerinti jelleget nem befolyásoló funkcionális célokat szolgáló utcabútor elhelyezhető.

11/B. § (1a) A településképi rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az utcabútorok – ideértve a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokat is – létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, illetve az utcabútoron reklám közzétételét az (1) bekezdésben foglaltaknál, valamint a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló rendeletnek a közterületekre és közterületen álló ingatlanokra vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza.”

„12. § (2) Felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), hogy – a (2a) bekezdés szerinti jogszabályok hatálya alá tartozó településképi szempontból kiemelt jelentőségű, egyedi településképvédelem alatt álló terület kivételével – a településképi rendeletben állapítsa meg
 [...] h) a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók megjelenésének különös formai (műszaki) követelményeit.”

Az Alaptörvény 32. Cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes, ezért szükséges az Ör. a fenti jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelése érdekében történő módosítása.

Az Ör. érintett szakaszai a következők:

1.) Az Ör. 36. §-a és 37. §-a:

„36. § Közterületen vagy közhasználatra átadott magánterületen utcabútor elhelyezése és kialakítása az alábbi előírások szerint lehetséges:

- a) az utcabútor a környező épületek földszinti és földszint feletti helyiségeinek rendeltetésszerű használatát nem korlátozhatja,
- b) közparkban, közkertben, és fásított köztéren utcabútor kiosk kivételével nem létesíthető,
- c) gyalogos utcában az utcabútor szélessége nem haladhatja meg a közterület szélességének 1/3-át,
- d) utcabútor közterületi járdán csak abban az esetben helyezhető el, ha elhelyezése után a visszamaradó összefüggő gyalogos járdafelület szélessége a teljes járda szélességének legalább 60%-a, de minimum 2,0 méter,
- e) az utcabútor méretének, megjelenésének és építészeti színvonalának igazodnia kell a környezetéhez és telepítési helyéhez,
- f) az utcabútor nem károsíthatja, csökkentheti a zöldfelületet, és a fasorok egyedeit, nem korlátozhatja annak életterét, fenntartását, nem foglalhatja el a faverem területét, továbbá közmű- és hírközlési alépítmény szerelőaknája fölé nem helyezhető.

37. § Közterületen vagy közhasználatra átadott magánterületen kiosk elhelyezése és kialakítása az alábbi előírások szerint lehetséges:

- a) közparkban, közkertben, és fásított köztéren kiosk – a jelen Rendelet és az egyéb jogszabályok keretei között – szilárd burkolatú gyalogos úthoz vagy a zöldfelületet szegélyező járdához kapcsolódva létesíthető,
- b) a kiosk környezetét káros anyaggal nem szennyezheti, gépészeti berendezései, elektromos vezetékai kizárólag takartan, balesetveszélyt nem okozva alakítható ki.”

Az Ör. fenti előírásai nagyobb mértékben korlátozzák az utcabútorok telepítését, mint a Tvtv.11/B (1a) és a Korm.r.2 3. §-a, illetve 1. melléklete II. 1.1 és 1.2 pontjaiban foglalt előírások.

2.) Az Ör. 74. § (1)-(2) bekezdései:

„74. § (1) Reklámozás céljából közterületen kizárólag utcabútor alkalmazható. Utcabútoron reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el az utasvárón és a kioszkon elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével.

- (2) Közterületen a hirdetőoszlopok közül kizárólag közművelődési célú hirdetőoszlop helyezhető el, ha:
- a) nem fa köré létesül,
 - b) elhelyezése a gyalogosok biztonságos közlekedését nem akadályozza,
 - c) palástja nem forog.”

Az Ör. 1. § 2. mondata, valamint a (2) bekezdés fenti előírásai nagyobb mértékben korlátozzák a reklámhordozót tartó berendezés elhelyezését, valamint a közművelődési célú hirdetőoszlopok kihelyezését közterületen, mint a Korm.r.2 3. §-ában foglalt előírások.

3.) Az Ör. 74. § (4) bekezdése:

„74. § (4) A közterületen reklámhordozó abban az esetben állhat, ha azon azonosítható és tartós módon fel vannak tüntetve a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben meghatározott, a reklám közzétételére vonatkozó adatok.”

Tekintettel arra, hogy a reklámeszköz adataira vonatkozóan a Tvtv. 11/A. § (5)-(6) bekezdései alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság külön nyilvántartást állít fel és vezet, a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvényben meghatározott, a reklám közzétevőjére vonatkozó adatok a reklámeszközön történő feltüntetése kötelezettségének előírása nincs összhangban a Tvtv.11/A (6) bekezdésében foglalt előírásokkal.

4.) Az Ör. 74. § (10) bekezdése:

„74. § (10) Fényreklám, hologram, lézer, villogó fényhatású és mozgó reklám használata, molinó és óriásplakát elhelyezése nem megengedett.”

Az Ör. fenti előírása nagyobb mértékben korlátozza a reklám közzétételét, mint a Korm.r.2 2. alcímében foglalt előírások.

5.) Az Ör. 74. § (12) bekezdése:

„74. § (12) Nem helyezhető el reklám és reklámhordozó:

- a) a Megyeri úti temető területén és annak 50,0 méteres környezetén belül, kivéve a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvényben meghatározott temetkezési szolgáltatással összefüggő reklámokat,*
- b) a Duna-part környezetében (a parti sávban, 30,0 m-es szélességben),*
- c) a közművek felszín feletti műtárgyain,*
- d) helyi védett épületen, emlékművön, emléktáblán, műalkotáson, és annak talapzatán,*
- e) a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés felületén,*
- f) fás szárú növényen, favédő rácson,*
- g) utcai padon, korláton,*
- h) közút felületén,*
- i) hulladékgyűjtőn,*
- j) közterület felőli kerítéseken,*
- k) támfalakon,*
- l) előkertben.”*

Az Ör. fenti előírása nagyobb mértékben korlátozza a reklám és reklámhordozó kihelyezését, mint a Tvtv. 11/B.§ (1) bekezdésében foglalt előírások.

6.) Az Ör. 76. §-a:

„76. § Funkcionális célokat szolgáló utcabútor legfeljebb 40 %-án tehető közzé reklám.”

Az Ör. fenti előírása nagyobb mértékben korlátozza az utasváró, mint funkcionális célokat szolgáló utcabútor felületén a reklám közzétételét, mint a Korm.r.2 3. § (1) bekezdésében foglalt előírások.

Tekintettel arra, hogy az Ör. fenti előírásai ellentétesek a településképi védelmet szabályozó magasabb szintű jogszabályok előírásaival, az érintett szakaszok, illetve bekezdések hatályon kívül helyezése szükséges.

Az Ör. módosításának folyamata:

Településképi rendelet módosítására a Korm.r.1 62. § (1) bekezdése előírja, hogy mielőtt azt a Képviselő-testület elfogadja, a polgármester az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményeztesse.

Az egyeztetési eljárás az általános szabályok alapján egy véleményezési szakaszból és egy záró szakaszból áll, de a Korm.r.1 70. §-a szerint a településképi rendelet készítése és módosítása esetén az egyeztetési eljárás csak véleményezési szakaszból áll (záró szakasz nem kerül lefolytatásra), illetve a 70/A §-a szerint ha a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabályi változás átvezetésére való tekintettel – rendelkezés hatályon kívül helyezése érdekében történik, a véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt 10 napos határidővel. Ennek megfelelően az eljárás a következő:

1. A polgármester az Ör. módosítására irányuló rendelet-tervezetet az E-TÉR felületen egyeztetési eljárásban véleményezteti az állami főépítésszel, aki egyetértés esetén megadja a záró szakmai véleményét. (Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményez.)
2. Az állami főépítész záró szakmai véleménye birtokában a Képviselő-testület módosítja az Ör.-t.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Ör. módosítása érdekében az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen. A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Határozati javaslat

Képviselő-testület részére:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének/2024.(.....) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárás megindításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének, a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosítására irányuló egyeztetési eljárást megindítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. március 15.

Keltezés: *digitális aláírás szerint*

Déri Tibor
Digitálisan
aláírta: Déri
Tibor
Dátum:
2024.02.08
10:31:23 +01'00'
Déri Tibor
polgármester

Mellékletek:

1. számú melléklet: Rendelet-tervezet
2. számú melléklet: Általános indokolás
3. számú melléklet: Részletes indokolás
4. számú melléklet: Előzetes hatásvizsgálat

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2024. (.....) önkormányzati rendelete**

a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(T E R V E Z E T)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete **a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében** kapott felhatalmazás alapján, az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában**, valamint a Magyarország **helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában** meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Reklámozás céljából közterületen kizárólag utcabútor alkalmazható.”

2. §

Hatályát veszti az Ör. 36. §-a, 37. §-a, 74. § (2), (4), (10) és (12) bekezdése és 76. §-a.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Moldván Tünde
jegyző

Déri Tibor
polgármester

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

2024. január 1. napján hatályba lépett a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 16/E. §-a, amelynek értelmében, a településképi rendelet nem tartalmazhat a Tvtv. és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.r.) utcabútorok létesítésére vagy telepítésére, valamint reklámelhelyezésre irányuló szabályozásánál szigorúbb rendelkezéseket.

Az Alaptörvény 32. Cikk (3) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes, ezért szükséges az Ör. a fenti jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelése érdekében történő módosítása.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

Az Ör. 74. § (1) bekezdése nagyobb mértékben korlátozza a reklámhordozót tartó berendezés elhelyezését közterületen, mint a Korm.r. 3. §-ában foglalt előírások, ezért szükségessé vált annak módosítása.

2. §-hoz

Az Ör. 36. §-a és 37. §-a nagyobb mértékben korlátozza az utcabútorok telepítését, mint a Tvtv.11/B (1a) és a Korm.r. 3. §-a, illetve 1. melléklete II. 1.1 és 1.2 pontjaiban foglalt előírások. Az Ör. 74. § (2) bekezdése nagyobb mértékben korlátozza a közművelődési célú hirdetőoszlopok kihelyezését közterületen, mint a Korm.r. 3. §-ában foglalt előírások. Az Ör. 74. § (4) bekezdése vonatkozásában tekintettel arra, hogy a reklámeszköz adataira vonatkozóan a Tvtv. 11/A. § (5)-(6) bekezdései alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság külön nyilvántartást állít fel és vezet, a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvényben meghatározott, a reklám közzétevőjére vonatkozó adatok a reklámeszközön történő feltüntetése kötelezettségének előírása nincs összhangban a Tvtv.11/A (6) bekezdésében foglalt előírásokkal. Az Ör. 74. § (10) bekezdése nagyobb mértékben korlátozza a reklám közzétételét, mint a Korm.r. 2. alcímében foglalt előírások. Az Ör. 74. § (12) bekezdése nagyobb mértékben korlátozza a reklám és reklámhordozó kihelyezését, mint a Tvtv. 11/B.§ (1) bekezdésében foglalt előírások. Az Ör. 76. §-a nagyobb mértékben korlátozza az utasváró, mint funkcionális célokat szolgáló utcabútor felületén a reklám közzétételét, mint a Korm.r. 3. § (1) bekezdésében foglalt előírások.

Tekintettel arra, hogy az Ör. fenti előírásai ellentétesek a településkép védelmet szabályozó magasabb szintű jogszabályok előírásaival, az érintett szakaszok, illetve bekezdések hatályon kívül helyezése szükséges.

3. §-hoz

Az Ör. hatályba léptető rendelkezése az Ör. kihirdetését követő napját jelöli meg, annak érdekében, hogy a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés a lehető leghamarabb biztosított legyen.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP**Előzetes Hatásvizsgálat**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírásainak megfelelően a rendelet módosítás-tervezet várható következményeiről tájékoztatni kell a Képviselő-testületet.

- a) **A rendelet-tervezet elfogadásának várható társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**
A rendelet-tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek.
- b) **A rendelet-tervezet elfogadásának várható környezeti és egészségi következményei:**
A rendelet-tervezet elfogadásának várható környezeti és közvetlen egészségi következményei nincsenek.
- c) **A rendelet-tervezet elfogadásának adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**
A rendelet-tervezet elfogadása esetén az adminisztratív terhek jelentős mértékben nem változnak.
- d) **A jogszabály módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**
A jogalkotás elmaradásának várható következménye a magasabb szintű jogszabályoknak való nem megfelelés, illetve jogszabályellenes önkormányzati hatósági döntések meghozatala.
- e) **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, az alkalmazás jelentősebb többletköltséggel nem jár.
- f) **A tervezett jogszabály-módosítás egyéb jelentősnek ítélt hatásai:**
A rendelet-tervezet elfogadásának egyéb jelentősnek ítélt hatásai nincsenek.
- g) **A tervezett jogszabály-módosítás adatvédelmi hatásai:**
A rendelet-tervezetnek adatvédelmi hatásai nincsenek.