



VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete
Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottságának 2023. november 28. napján a
Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatala
1041 Budapest IV. kerület, István út 14. II. emelet 61. sz. üléstermében tartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

Bizottsági tagok:

Szecsődi Tamás a bizottság elnöke

Szécsi Péter Pál

dr. Szabó Gábor

Rácz Norbert

Altfatter Adalbert

Molnár Tibor

Vasvári László

Ozsváth Kálmán Gyula

Rádi Attila

Jancsik László

Osváth Eszter

Állandó meghívottak:

Déri Tibor

dr. Trippon Norbert

Czigler László

dr. Gácsi Anett Erzsébet

Mártonffy István

Turóczi András

Sólyomi Nóra

polgármester

alpolgármester

alpolgármester

aljegyző

főépítész

főosztályvezető

mb. osztályvezetőhe-
lyettes

A Bizottság 17 óra 4 perckor megkezdte munkáját.

Szecsődi Tamás: Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 10 tagja van jelen, tehát a bizottság határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőként javasolja Szécsi Péter Pált. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

27/2023. (11.28.) VVB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Szécsi Péter Pált fogadja el.

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye: 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva.

Szecsődi Tamás: Ismerteti a tervezett napirendeket:

1. Tájékoztatás Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásával kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
2. Tájékoztatás Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának partnerségi egyeztetés zárásával kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
3. Egyebek

Szecsődi Tamás: Szavazásra bocsátja a napirendi pontokra vonatkozó javaslatot.

28/2023. (11.28.) VVB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi napirendet fogadja el:

1. Tájékoztatás Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásával kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
2. Tájékoztatás Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának partnerségi egyeztetés zárásával kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
3. Egyebek

Határidő: azonnal

A szavazás eredménye: 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva.

1. napirend tárgyalása

Tájékoztatás Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásával kapcsolatban

Szecsődi Tamás: Megkérdezi az Előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Déri Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Szecsődi Tamás: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.

Rádi Attila: Észrevételezi, hogy a napirend szerinti előterjesztést nem kapták meg időben. Egy 176 oldalas anyag feldolgozása időbe telik, az ülést megelőző napon, 27-én, hétfőn 15.00 óra körül megkapott anyag esetében erre nem volt megfelelő lehetőség. Kérdezi az előterjesztőt, hogy ennek mi volt az oka. Az ITS-sel kapcsolatos megalapozó döntés 2020-ban megszületett, az anyag államigazgatási egyeztetésre is került 2020 májusára. Az anyagban megjelenik, hogy az azóta eltelt időben sok minden átgondoltak és sok minden történt. Úgy látja, hogy Újpest komoly település, egy ITS jellegű dokumentációra szükség van, olyanra, ami élő, amit bárki megnézhet az interneten. Tudomása szerint a pályázatot kiíró szervezetek sok esetben elvárják, vagy pozitívként értékelik, ha a pályázó önkormányzat rendelkezik ITS-sel. 2019 decemberében döntött a Képviselő-testület az ITS-ről, számára érthetetlen, hogy miért volt szükséges három évnek eltelnie egy

új anyag elkészültéig. Az elmúlt három évben volt pandémia és egyéb negatív hatású külső események is történtek, de az anyagban komoly változás nincs, bár vannak koncepcionális eltérések a 2020-as és a mostani között, „ami a 2020-ban kiadott, '21-'27-nek hívott anyagban szerepel, ami nekem azért volt egy kicsit fals, mert úgy tudom, ezt négyévente felül kell vizsgálni, de lehet, hogy attól még el lehet ezt nevezni '21-'27-nek. szerintem, négyéves felülvizsgálatra emlékszem, hogy annyi időnként ezt felül kell vizsgálni.” A szövegszerű változásokat áttekintve a több, mint 10 ezer karakteres szövegben kevesebb, mint 1000 változás észlelhető. Kérdezi, hogy a régi és a mostani anyagot ugyanazok készítették-e.

Mártonffy István: Igen

Déri Tibor: Elnézést kér a késői megküldés miatt. Jelzi, hogy még az utolsó percekben is egyeztetésen volt az előterjesztés, vizsgálták, átnézték az anyagot. Valóban 1000-nél kisebb a változások száma. Tájékoztat, hogy az előterjesztés most van azon a készülségen, hogy megvitatható, ezért is van ezen a fórumon.

Rádi Attila: Jelzi, hogy nem kapott választ. Volt képviselői és államigazgatási egyeztetés is, de politikai nem, döntéshozó szervek tárgyalták. A szakma elkészítette az anyagot, véleménye szerint a döntéshozóknak meg kellett volna határozni a továbblépés irányát ezzel kapcsolatban. Úgy véli, nem arányos az anyagban látható változások és az arra fordított idő mértéke. Az ITS 2027-ig terjed ki időben, addig vázol fel egy víziót. Már a 2020-as feltáró anyag sem pontos. Például a lakótelepi zöldfelületek rehabilitációja sor (T3-3) esetén az anyagban még szerepelt a Kordován tér, a Bőröndös Park, a Hajnal Park, ezek közül a Hajnal Park 2020-ra, a Kordován tér 2021-ben már elkészült, azaz olyan projektek szerepelnek vízióként, amik már léteznek, tehát nem érthető. A városfejlesztési stratégia esetén bizonyos elemek kimaradtak, pl. a Szent László tér és környezete, a Szilas park melletti park ügyét, a Multisport bázis a korábbi tervek szerint fogadóépülettel is rendelkezne, ez félig készült el. és bekerült a rekortán pálya, ami szintén kész van.

Az ülés ezen pontján, 17. óra 15 perckor belép az ülésterembe Ozsváth Kálmán Gyula önkormányzati képviselő, a bizottság tagja, a bizottság 11 fővel ülésezik.

Rádi Attila: Kimaradt az uszoda melletti strand terve. A zöldkataszter készülsége nem változott, 65 %-os. A Szent István tér rendezése az új koncepció. Hibát is talált: a AT5-höz nem a megfelelő ábra csatlakozik. A parkerdő projekt esetében már korábban a közműegyeztetések folyamata került rögzítésre és ez nem változott, noha szerződés szerint 2022-re már közműveknek kellene lenni a területen. Véleménye általánosságban az, hogy indokolatlan volt az ITS-sel eddig várni. Meglátása szerint talán a döntéshozók nem a fontosságának megfelelően kezelték.

dr. Trippon Norbert: Megköszöni az észrevételt, közli, hogy bizonyára jogos észrevételek is vannak. Véleménye szerint nem késett el az anyag. Tájékoztat, hogy a 2021- 2027 évi uniós költségvetési ciklusból adódó forrásokról még nincsenek adatok. Meglátása szerint az ITS-nek nem feladata, hogy tartalmazzon minden fejlesztési elképzelést. Az első stratégia 2010 előtt készült el, azzal a céllal, hogy uniós pályázatokon való indulásra adjon lehetőséget. A jelenlegi uniós költségvetés közvetett pályázatait, azaz azokat, amiket a kormányzat hirdet meg, még nem kerültek kiírásra. A közvetlen uniós pályázatok nem egyszerű helyzetet jelentenek, nehéz azoknak megfelelni, mert a feltételek pl. csak tervezésre szólnak vagy rendkívül hosszú távúak, vagy nagyon magas az elvárt önrész mértéke. Az Önkormányzat folyamatosan figyeli a kiírásokat, ilyen pl. az Élhető utcák pályázat (egy ún. TOP pályázat) rövid határidővel. Ehhez szükséges az ITS megléte.

A Szent István tér és a lakótelepek rehabilitációja, a lakótelepi zöldfelületek fejlesztése, a szabadterei időtöltés lehetősége, a sportcélú beruházások és számos más elképzelés is megjelenik a dokumentumban. Ezek nemcsak az önkormányzati tulajdonúak, az Önkormányzat kompetenciájába tartozók vagy önkormányzati célúak, hanem olyanok is lehetnek, amik nem önkormányzati tulajdonúak vagy kompetenciájuk, pl. állami vagy fővárosi projekteket jelentenek, pl. EUROVELO, árvédelmi gát.

Véleménye szerint az anyag jó, meglétével van lehetőség pályázatokon indulni. A súlyozás, a prioritások kapcsán lehetnek véleményeltérések.

Déri Tibor: Kifejti, hogy bár valóban nem volt az Önkormányzatnak ITS-e, az Önkormányzatnak hátránya nem származott, kára nem keletkezett. A következő hónapokban várhatók az ún. TOP

(Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) pályázati kiírása, a projekteken való induláshoz szükséges az ITS megléte. Ilyen az Egészséges utcák és fővárosi projekt az uszoda telkén megépülő park, ezek mind utófinanszírozással tervezettek. A tervezés és a kivitelezés végrehajtója a BKM FŐKERT Divíziója.

Rádi Attila: Elmondja, hogy véleménye szerint az ITS egy folyamatosan aktív dokumentáció, amit négyévente felül kell vizsgálni. A 2020 évben megtörtént a felülvizsgálat és megtörtént az indító döntés. Nehezményezi, hogy három évre volt szükség az anyag elkészítésére a döntés után. Trippon alpolgármester úrral egyetért, ez lenyomat a város dolgairól és szükséges is, mert elvárt az ITS megléte a pályázatok előírásai miatt, viszont van egy informális jellege is. A lakótelepi zöldfelületek rehabilitációja kapcsán említi a Szabolcsi Bence teret, ami a korábbi ITS-ben szerepelt, a jelenlegiben azonban nem. Kifejti, hogy az ITS lenyomata az elképzeléseknek, van egy informális jellege az állampolgárok, a cégek, a fejlesztők, bárki számára, akit érdekel, hogy mi fog Újpesten történni. Ha valaki abból tájékozódik, nem éri kellemetlen meglepetés és nem vásárol lakóingatlant pl. egy gyár mellett. Ilyen távlati, jövőbe mutató elképzelést tartalmazó dokumentuma az Önkormányzatnak a klímastratégia, ám az ITS-ben az előrehaladást jelző oszlopban nem szerepel adat. Kívülről tekintve ez úgy is értelmezhető, hogy ezen a területen nem történt változás és ez egyébként nem baj, hiszen az ITS nem naprakész. Véleménye az, hogy az anyag elkészítése történhetett volna elegánsabban, potensebb döntéseket felvázoló módon, mert itt kezdődik a városfejlesztés és nemcsak aktuális döntések meghozatalát jelenti.

dr. Trippon Norbert: Elmondja, hogy méltányolja az észrevételeket. Továbbra is az a véleménye, hogy az a tény, hogy az ITS nem tartalmaz egy adott fejlesztési elképzelést, nem jelenti azt, hogy nem történik az adott területen fejlesztés, hiszen az elmúlt években ITS-től függetlenül számos, az ITS-ben korábban nem szerepelt elképzelés valósult meg, mint a közösségi kertek, a Levendula Park. Meglátása szerint az állampolgárok elsődlegesen a lakókörnyezetükben szerzett személyes tapasztalatok alapján tájékozódnak, és látják, hogy fejlődik-e a város. Az ITS hosszútávú anyag – és ez felveti azt a problémát, hogy lehetséges-e hosszú távra tervezni. Sem a COVID-ra, sem az ukrainai háborúra, sem az energiaválságra nem számíhattunk korábban. Kifejti, hogy számos hazai intézkedés is nehezítette a tervezési feladatokat, ilyen volt pl. a gépjárműadó, vagy a távhődíj ügye. Noha ezek az ITS kapcsán nem relevánsak, de felvetik a hosszú távra történő tervezés lehetőségessége problémáját. Mindezeket együttesen figyelembe véve azonban a hosszú távra tervezés szükséges.

Rádi Attila: Kapcsolódik alpolgármester úr felvetéseihez, bár meglátása szerint azok nem elsősorban a témához tartoznak. Hozzáteszi, hogy a pandémia nem befolyásolta az ITS tervezhetőségét, 2020-ban, 2021-ben készült az első változat, a pandémia, a háború, az energiaválság és az egyéb, hazai intézkedések előtt. Felveti, hogy ez egyben azt is jelenti, hogy gondolkodni, tervezni, víziókat felvázolni lehetséges és kell is. Hangsúlyozza, hogy kellemetlen külső események mindig is lesznek, és az ITS-t 2020-ban lett volna helyes elfogadni.

dr. Trippon Norbert: Megerősíti, hogy negatív események előfordulnak.

Szecsódi Tamás: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

29/2023. (11.28.) VVB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027-re érkezett, az Újpest ITS 2027 dokumentumában mellékelt, elfogadott és el nem fogadott vélemények megismerését követően, az Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027-ben tett módosításokat fogadja el.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. november 30.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva.

Az ülés ezen pontján, 17 óra 28 perckor, dr. Trippon Norbert alpolgármester elhagyja az üléstermet.

30/2023. (11.28.) VVB határozat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. fogadja el az előterjesztés mellékletét képező, Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiát,
2. fogadja el azt, hogy az Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiát 2023. december 5. napjától kell alkalmazni, mely időponttal egyidejűleg a 186/2015. (IX.24.) határozattal elfogadott Újpest 2020 Integrált Településfejlesztési Stratégiát hatályon kívül helyezi,
3. Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiában a településfejlesztés kapcsán megfogalmazottakat Újpest tervezése, fejlődése és fejlesztése terén vegye figyelembe, és törekedjen azok sikeres és hatékony megvalósítására, továbbá
4. a Polgármestert felkérni arra, hogy tegyen eleget a közzététellel és az értesítések megküldésével kapcsolatos jogszabályi kötelezettségeknek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. november 30.

A szavazás eredménye: 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva.

2. napirend tárgyalása

Íves út és Sándor István utca keresztezésének észak-keleti oldalán lévő ingatlanon épülő társasház földszintjén 12 db meglévő iroda helyett kialakítandó 12 db lakás településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmányterve és Településrendezési Szerződése

Szecsódi Tamás: Megkérdezi az Előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Déri Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Szecsódi Tamás: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítja, hogy nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

31/2023. (11.28.) VVB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer kertváros városzerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításával kapcsolatban

1. a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemény megismerése alapján a tervdokumentációban tett módosítást fogadja el,
2. a tervanyagban foglaltakat a partnerségi egyeztetésnek megfelelő tartalmúnak ítéli, a terv a további véleményezési eljárásra alkalmas, az egyszerűsített eljárás keretében a véleményezési folyamat megindítható;
3. hatalmazza fel a Polgármestert a Kerületi Építési Szabályzat módosításának egyszerű véleményezési eljárás keretében az Állami Főépítész részére, az egyeztető tárgyalás megtartására és a véleményezést záró szakmai vélemény kiadására történő megküldésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. november 30.

A szavazás eredménye: 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

3. napirend tárgyalása

Egyebek

Szecsódi Tamás: Megkérdezi, hogy van-e a napirendhez észrevétel.

Rádi Attila: Filmforgatással kapcsolatban érdeklődik.

Déri Tibor: Tájékoztatást ad arról, hogy Czigler alpolgármester úr foglalkozik az üggyel.

Rádi Attila: Az Óceán-árok utcai kátyúzással kapcsolatban lakossági észrevétel alapján jelzi, hogy a forgalomtechnikai jelzések nem korrektek Kéri, hogy ennek kapcsán kerüljön megkeresésre a kivitelező.

Déri Tibor: Tájékoztatást ad arról, hogy a Swietelsky Kft.. a kivitelező.

Rádi Attila: Észrevételezi, hogy a forgalomterelő oszlopokon nincsen fényjelzés. Kérdezi, hogy meddig várható még munkavégzés.

Déri Tibor: Tájékoztatást ad arról, hogy a munkálatokat néhány nap alatt befejezik, de addig is jelezni fogja a problémákat a kivitelező felé.

Szecsódi Tamás: Megköszöni a részvételt és az ülést **17 óra 34 perckor** bezárja.

kmf.

Szecsódi Tamás
a Városüzemeltetési és Városfejlesztési
Bizottság elnöke

Szécsi Péter Pál
jegyzőkönyv-hitelesítő

Földházi Ibolya Julia
jegyzőkönyvvezető