

BUDAPEST FŐVÁROS IV. KERÜLET



# ÚJPEST ITS 2027

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



## TARTALOM

<b>TARTALOM</b>	<b>3</b>
<b>1. BEVEZETÉS</b>	<b>5</b>
<b>2. ELŐZMÉNYEK</b>	<b>6</b>
2.1. A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT AKTUALIZÁLÁSA	6
2.2. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ FELÜLVIZSGÁLATA	6
2.3. AZ ITS 2015-2020 MEGVALÓSULÁSÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE	8
2.4. A COVID-19 JÁRVÁNY HATÁSA A FOGLALKOZTATOTTSÁGRA, ENERGIA VÁLSÁG ÉS A GAZDASÁGI KIHÍVÁSOK	10
2.5. FOLYAMATBAN LÉVŐ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK	12
2.6. TERVEZETT FEJLESZTÉSEK A KERÜLETBEN	14
<b>3. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b>	<b>18</b>
3.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA	18
3.2. A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA	20
<b>4. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK</b>	<b>22</b>
4.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL	22
4.2. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK BEMUTATÁSA, A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE	25
4.3. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ FEJLESZTÉSEK (HÁLÓZATOS ÉS TEMATIKUS PROJEKTEK)	31
4.3.1. Közlekedési hálózatok fejlesztése, gyalogosbarát közlekedési rendszer kiépítése (T1)	31
4.3.2. Közmű hálózatok fejlesztése, környezettudatos energiagazdálkodás, klímaváltozás hatáskompenzálása (T2)	35
4.3.3. Zöldfelületek fejlesztése (T3)	37
4.3.4. Gazdasági infrastruktúra fejlesztése (T4)	39
4.3.5. Önkormányzati Intézményhálózat és a szociális bérlakásállomány fejlesztése (T5)	40
4.4. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE	43
4.5. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁS JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK (SOFT/NEM BERUHÁZÁSI TÍPUSÚ PROJEKTEK)	45
<b>5. ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b>	<b>46</b>
5.1. A SZEGREGÁCIÓ MÉRSÉKLÉSÉT VAGY MEGSZÜNTETÉSÉT CÉLZÓ INTÉZKEDÉSEK	46
5.2. A FEJLESZTÉSEK SZEGREGÁCIÓS HATÁSÁNAK KIVÉDÉSÉRE HOZOTT INTÉZKEDÉSEK	48
5.3. A SZEGREGÁCIÓT OKOZÓ FOLYAMATOK MEGVÁLTOZTATÁSÁRA, HATÁSUK MÉRSÉKLÉSÉRE TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK	50
<b>6. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI</b>	<b>55</b>
6.1. KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK	55
6.1.1. Európai Unió stratégiája és várható költségvetése a 2021-2027 közötti tervezési időszakra, hazai operatív programok és finanszírozási eszközök	55
6.1.2. Nemzeti fejlesztési dokumentumok	61
6.1.3. „Budapest 2030” Hosszútávú fejlesztési koncepció (Budapest 2030)	65
6.1.4. Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia	66
6.1.5. Radó Dezső Terv	70
6.2. BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK	74

6.2.1.	<i>Újpest 2030 Településfejlesztési koncepció</i>	74
6.2.2.	<i>Egyéb, ágazati jellegű kerületfejlesztési dokumentumok</i>	74
6.2.3.	<i>Az ITS 2021-2027 közötti stratégia céljai és a fejlesztési projektek közötti összhang</i>	75
<b>7.</b>	<b>A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI</b>	<b>79</b>
<b>8.</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE</b>	<b>81</b>
8.1.	AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI	81
8.2.	TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK	81
8.3.	MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA	83
<b>9.</b>	<b>MELLÉKLETEK</b>	<b>84</b>
9.1.	A HELYZETELEMZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE, SZINTÉZIS	84
9.2.	A STRATÉGIA OUTPUT INDIKÁTORAI	93
9.3.	A BUDAPEST INTEGRÁLT FEJLESZTÉSI PROGRAM 2021-2027 ÚJPESTET ÉRINTŐ PROJEKTJEI <b>KÖNYVJELZŐ NEM LÉTEZIK.</b>	<b>HIBA! A</b>
9.4.	A PARTNERSÉG DOKUMENTÁLÁSA	96
9.4.1.	<i>Előzetes tájékoztató szakasz</i>	96
9.4.2.	<i>Véleményezési szakasz</i>	118

## ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra:	Az Újpest TFK 2030 célrendszere	7
2. ábra:	Újpest városrészei	20
3. ábra:	Fejlesztési területek	22
4. ábra:	A krízistömb rehabilitációjának jelenlegi állapota légifelvétel alapján, 2019	46
5. ábra:	Károlyi István utca 25. szám alatt felépülő önkormányzati társasház látványterve	48
6. ábra:	Újpest krízis- és veszélyeztetett tömbjei – 2011	49
7. ábra:	Az ország jövőképeinek eléréséhez rendelt stratégiai célok	57
8. ábra:	Budapest ITS 2027 célrendszer-tervezete - 2021. március	67



## 1. BEVEZETÉS

---

Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzata 2020-ban döntést hozott arról, hogy elkészíti a kerület új középtávú Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (a továbbiakban: ITS) a 2015-ben elkészített ITS felülvizsgálatával. Az új ITS elkészítését az alábbi fő szempontok indokolták:

- 2015 és 2020 között elkészültek és jóváhagyásra kerültek Újpest városrészeinek Kerületi Építési Szabályzatai (a továbbiakban: KÉSZ). A városrészi KÉSZ-ek számos új fejlesztési lehetőséget tártak fel, amelyek figyelembevétele szükséges lehet az új ITS-ben. A városrészeket a 2008-ban készült Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) határolta le, és azon a 2015-ös ITS sem változtatott. Jelenleg sem indokolt ezen változtatni, mivel időközben a köztudatban is elfogadottá vált a kerület területének ilyen felosztása.
- A 2019-es önkormányzati választásokat követően az új kerületvezetés változtatni kíván a fejlesztések arányán, a hangsúlyt a zöldterületek, sportterületek, rekreációs területek fejlesztésére helyezve, egyidejűleg visszafogva újabb lakóterületek kialakítását és a meglévő lakóterületek intenzitásának növelését.
- Olyan új projektek kidolgozása vált szükségessé, amelyek lehetővé teszik a kerület számára az új 2027-ig tartó uniós költségvetési időszakban meghatározott forrásokhoz való minél jobb hozzáférést.
- A közelmúltban bekövetkezett klímaváltozás, energiaválság kiemelt intézkedéseket igényel az Önkormányzattól.

Az ITS tartalmi követelményeit a 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet szabályozza. Az ITS a településfejlesztési koncepcióban rögzített hosszútávú célkitűzésekből indul ki, és olyan középtávú fejlesztési célok megvalósítását tervezi, amelyek illeszkednek a kerület hosszútávú elképzeléseihez. Természetesen időnként a hosszútávú célkitűzések is módosulhatnak – például a külső körülmények változása, vagy akár szemléletváltozás miatt –, ebben az esetben szükség lenne a településfejlesztési koncepció módosítására is.

Az Újpest ITS 2027 tartalmazza azon projektek körét, amelyeket az önkormányzat 2027-ig kíván megvalósítani. Tartalmazza továbbá azon projektek körét is, amelyek megvalósítása túlmutat az önkormányzat kompetenciáján – például állami beruházások, magánvállalkozások beruházásai –, annak érdekében, hogy a kerületet érintő összes projekt összehangoltan, egymás hatását felerősítve tudjon megvalósulni. Az ITS fontos feladata továbbá, hogy megvalósítsa a partnerséget a fejlesztésben résztvevők, valamint az abban érintettek között, ezáltal biztosítsa a célok és projektek széles körű társadalmi támogatottságát. Az Újpest ITS 2027 kidolgozásához felhasznált adatforrások:

- KSH 2011. évi népszámlálási adatai
- KSH tájékoztatósi adatbázisban elérhető adatok
- Lechner Nonprofit Kft. által üzemeltetett TeIR adatbázis
- Önkormányzati adatszolgáltatás
  - Gazdasági program (2020-2024)
  - Budapest IV. kerület Újpest Közlekedési Rendszertervének aktualizálása, felülvizsgálata 2019. október 31.
  - Vagyongazdálkodási koncepció – Elfogadva: 64/2013.(IV.25.) Önk. hat.

- Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatának szociális szolgáltatótervezési koncepciója és cselekvési programja 2012 – Elfogadva: 319/2012. (XI.29.) Önk. hat.
- Kulturális Koncepció - Elfogadva: 28/2009. (II.24.) Önk. hat.
- Újpest Önkormányzatának Gyermekek- és Ifjúsági Stratégiája (2023-2026) és Cselekvési Terve (2023-2024)
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program - Elfogadva: 66/2012. (III.29.) Önk. hat.
- Újpest Környezetvédelmi Programja (2018-2023.) Elfogadva 251/2018. (XII.13.) Önk. hat.
- A településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) sz. önkormányzati rendelet.
- Klímastratégia 2020
- Helyi esélyegyenlőségi program (HEP) 2023-2028
- Budapest IV. Kerület Újpest Fenntartható Energia Akció Programja (SEAP 2014) – Elfogadva: 59/2014. (IV.24.) Önk. hat.
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve (SECAP) – 2020. októberi munkaanyag
- Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepció 2021-2024
- az ITS 2015-2020 éves monitoring jelentései
- a Fővárosi Önkormányzat számára összeállított kérdőívek
- szakhatóságok, államigazgatási szervek előzetes véleménye
- a GKI kutatása a COVID-19 vírusjárvány gazdasági hatásairól (2020)

## 2. ELŐZMÉNYEK

### 2.1. A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT AKTUALIZÁLÁSA

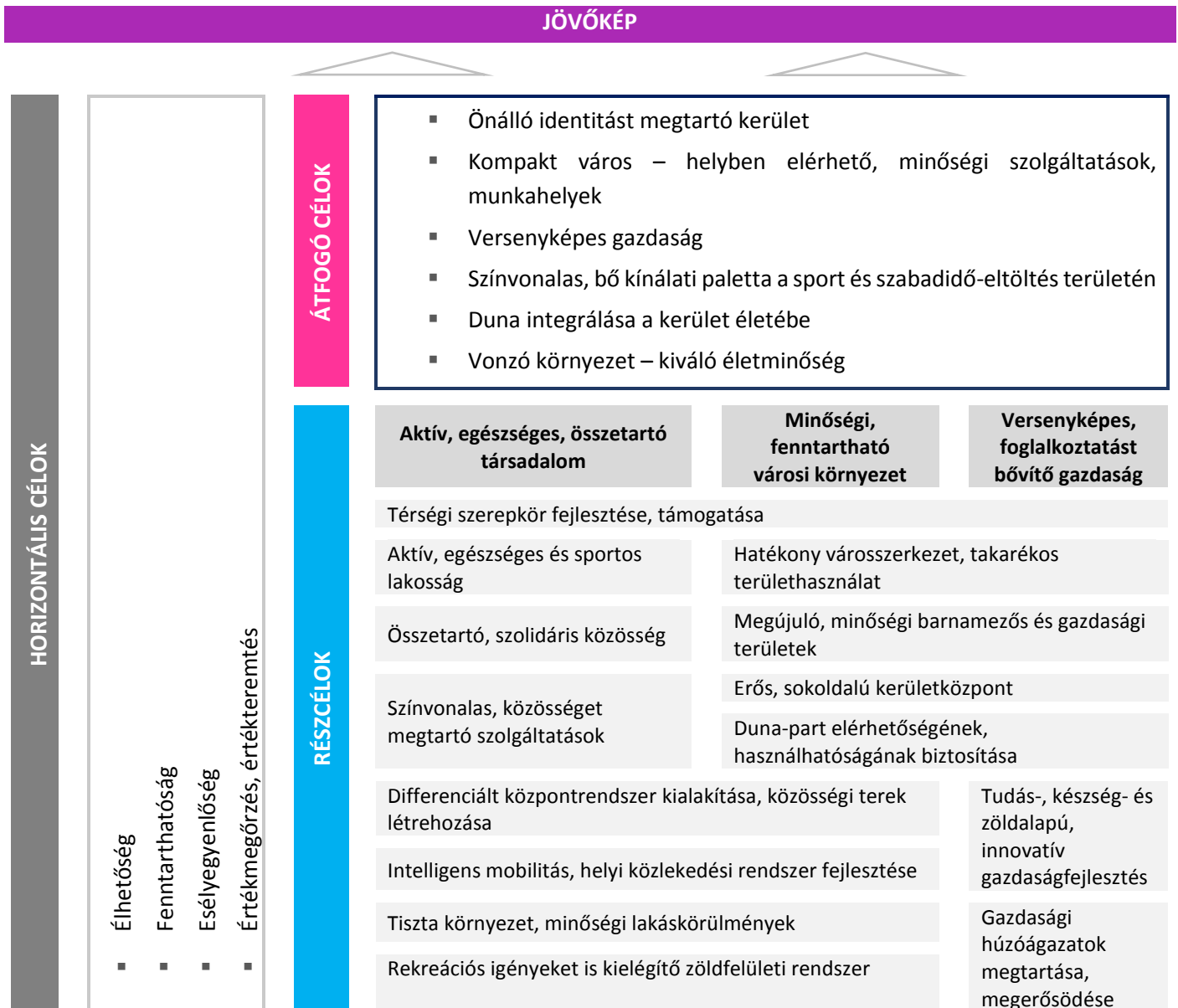
Az Újpest ITS 2027 készítésének megalapozására elkészült a korábbi ITS Megalapozó vizsgálatának aktualizálása, melyet külön dokumentáció tartalmaz. Az aktualizálás eredményeinek összefoglalását a 9.1. számú melléklet tartalmazza, „A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis” címmel.

### 2.2. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ FELÜLVIZSGÁLATA

Az Újpest ITS 2027 készítésével párhuzamosan sor került Újpest 2030 Településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: TFK) áttekintésére is. Ennek során megállapítható volt, hogy a kerület hosszútávra kitűzött céljai továbbra is vállalhatóak, azokon változtatni nem szükséges. Ez nem jelenti azt, hogy az egyes részcélok között nem változhatnak a prioritások, nem lehetnek hangsúlyeltolódások. A 2020-as COVID vírusjárvány, az Ukrajna elleni háború és a rezsziáremelkedés (a továbbiakban: a járvány, a háború és a rezsziáremelkedés) nyilván érezteti hatását a kitűzött célrendszerre, de ez nem a célok helyességét, hanem azok megvalósításának ütemezését érinti.

Tekintettel arra, hogy az Újpest ITS 2027-es és a TFK 2030-as időtávja közel azonos, az időszak vége felé érdemes lesz a hosszútávú terv, a TFK felülvizsgálatát elvégezni, és annak alapján érvényességét legalább újabb 10-15 éves időtávra kiterjeszteni. A TFK-ban a jövőkép, a településfejlesztési elvek, az

átfogó célok és részcélok kapcsolatát egy meglehetősen bonyolult ábra szemlélteti (lásd: 1. sz. ábra). A célrendszer 6 átfogó célt határoz meg, amelyek alá további 14 részcélt tartozik, ezek a részcélok esetenként 2 vagy 3 átfogó cél alá is besoroltak. Az Újpest ITS 2027 esetében a TFK átfogó célrendszeréhez történő igazodást tekintettük követelménynek.



1. ábra: Az Újpest TFK 2030 célrendszere

### 2.3. AZ ITS 2015-2020 MEGVALÓSULÁSÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE

Az „Újpest 2020” Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósulásának részletes vizsgálatát és értékelését külön dokumentáció tartalmazza. Az értékelés a tervezett projektek előre haladásával kapcsolatosan három kategóriát határozott meg:

- megvalósult projektek
- elindított, de még nem befejezett (folytatásra javasolt) projektek
- elmaradt projektek.

Az alábbiakban projektcsoportonként összesítve mutatjuk be az eredményeket:

#### 1. Újpest Városközpont – Városkapu akcióterület projektjei

Az akcióterületen több témában is jelentős előrelépés történt, több projektelem megvalósult, más elemek megvalósítása folyamatban van. A tovább lépéshez szükséges a Főváros és a Kerület közötti megállapodás az önkormányzati tulajdonú ingatlanok helyzetének rendezése témájában. Bizonyos projektelemek megvalósítása túlmutat a kerületi önkormányzat hatáskörén. A projekt folytatása javasolt.

#### 2. Káposztásmegyer akcióterület projektjei

Az akcióterületen kevés előrehaladás történt 2015 és 2020 között, de a tervezett projektelemek megvalósítására a kerületnek csekély a befolyása (M3-as metró meghosszabbítása, elővárosi vasúti fejlesztés, Megyeri út meghosszabbítása, P+R parkolás). A projekt megvalósításával azonban érdemes számolni a továbbiakban is.

#### 3. Duna-part akcióterület projektjei

Az akcióterületen a „zászlóshajó projekt” előkészítő munkálatainak csak egy része valósult meg, a projekt elakadt a VIZIG eltérő elképzelése miatt. A projekt megvalósítása jelenleg túlmutat a kerület lehetőségein, további egyeztetések, pontosítások szükségesek.

#### 4. Tábor utca – Szilas patak – Farkas erdő akcióterület projektjei

Az eredeti célkitűzések egy része valósult meg, ezért a projekt folytatására van szükség a 2027-ig tartó időszakban is.

#### 5. Szent István tér megújítása

A 2015-2020 közötti időszakban a tervezett új vásárcsarnok és kulturális rendezvényter megvalósult. Az előtte lévő, kapcsolódó tér tekintetében a Főtér-park kialakítása 2023-ban megtörtént. A közeljövőben tervezzük a TÉR-KÖZ pályázat keretében az úgynevezett promenád megépítését és játszótér létesítését.

## 6. Gazdasági infrastruktúra fejlesztése

---

A projektcsoomag a fejlesztési lehetőségek feltárására részben állami beruházásban történő megvalósulásokat tartalmaz. Előkészítés alatt: az egykori Újpesti uszoda helyén lévő telek zöldfelületi fejlesztése, az M3 metróvonal Káposztásmegyerig történő meghosszabbítása, az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpárút nyomvonal tervezése és megvalósítása Észak-Pest (Megyeri Csárda – Északi vasúti híd között), a Pest-Észak árvízvédelmi vonalszakaszainak fejlesztése, a 70-es és a 71-es vasútvonalak fejlesztése. Az önkormányzat részéről ezek előkészítése folyamatos.

## 7. Városi zöldterületek fejlesztése

---

Az Újpest2020 ITS-ben foglalt projekt elemek finomhangolásra kerülnek, melyek végrehajtása a lehetőségekhez képest megvalósítása tervezett. A projektcsoomag 16 elemből áll, amelyek közül 10 megvalósult (Ugró Gyula park, Semsey Park, Kordován tér, Béke tér, Szilas patak melletti sáv, Rózsavirág tér III., Szigeti sétány első szakasz, Hajnal park, József A. u. 2-6., Homoktövis u.-i park déli térsége), a fennmaradó fejlesztésekből több fejlesztés valamilyen szinten folyamatban van. Ezek folytatása 2027-ig tartó időszakban tervezett.

2019 ősze óta számos új elem is megvalósult, parkok, közösségi kertek, biodiverz zöldfelületek, kutyafuttatók, mely programokat az Önkormányzat folytatni kívánja. Továbbá várható rekortán futópálya építése, valamint a közterületi sportpályák infrastruktúrájának fejlesztése. Például: Erdősor utca, Kósa Pál sétány (2 db), Tél utca, Deák Ferenc sétány, Szilas. Zöldterületi fejlesztések előkészítése folyamatos.

## 8. Közlekedési hálózat fejlesztése

---

Az Újpest2020 ITS-ben foglalt projekt elemek finomhangolásra kerülnek, melyek végrehajtása a lehetőségekhez képest megvalósítása tervezett. A projektcsoomag 9 elemből áll, ezek közül egy sem zárult le. 4 projekt egyáltalán nem valósult meg, a többi fejlesztés valamilyen szinten folyamatban van. Ezek folytatása a 2027-ig tartó időszakban tervezett.

## 9. Kulturális értékmegőrzés program

---

Megvalósult az „újpesti tematikus sétaút” projekt, viszont nem valósult meg a „Neves újpestiek” program. A víztorony hasznosítását tervi szinten elősegíti az elkészült KÉSZ, erre alapozva a fejlesztés megvalósíthatósága a 2027-ig tartó időtávban javasolható. (A víztorony jelenleg a Fővárosi Vízművek tulajdonában van.) Újpest három (Árpád út 35. és 54., valamint Kossuth Lajos utca 70. szám alatti) épületének értékmegőrző felújítása önkormányzati támogatással megvalósult. A kulturális érték megőrzés keretében a helytörténeti gyűjtemény új helyre, a Szent István térre történő költöztetése (várhatóan 2023-24-ben), a Polgár Centrum felújítása (előkészítés alatt).

## 10. E-Önkormányzat és kapcsolódó fejlesztési program

---

A programnak több eleme is megvalósult, folytatása a 2027-ig tartó időszakban tervezett. A szakrendelő teljes körű infrastruktúra hálózat fejlesztése folyamatos.

## 11. Önkormányzati bölcsőde- és óvodafejlesztési program

A projekt keretében néhány létesítmény fejlesztése megtörtént. A program folytatódik a 2027-ig tartó időszakban is. Az intézmények udvarainak a fejlesztése, az épületek szükséges felújítása, illetve hőszigetelése, tetőfelújítása, nyílászáró cseréje, továbbá egyéb energetikai előnyökkel járó fejlesztése (LED izzó csere, fűtéskorszerűsítés) és az ezekkel együtt járó gépészeti fejlesztések. Az óvodák és a bölcsődék udvarainak fejlesztése az elmúlt években folyamatos volt, elkészült a Homoktövis bölcsőde teljes konyha felújítása, előkészítés alatt van a Lakkozó bölcsőde konyha felújítása. 2023-ban több mint 600 millió Ft-ot fordít az Önkormányzat az intézményeinek az energetikai fejlesztésére (Homoktövis bölcsőde, Óvoda, Hajló Bölcsőde, Karinthy Óvoda, Virág Óvoda és Börfestő Óvoda). További energetikai fejlesztések előkészítése folyamatos.

## 12. Antiszegregációs projektek

Az antiszegregációs program kiemelkedő eredménye az „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” elindítása, melynek ütemezett megvalósítása folyamatban van. A többi projekt részben megvalósult, illetve – jellegükből következően – tovább folytatódnak a 2027-ig tartó időszakban.

## ÖSSZEFOGLALÓ MEGJEGYZÉSEK

- A 2015-2020 közötti időszakban megvalósult a Vásárcsarnok és az UP Rendezvénytér épülete. A részben megvalósult, vagy nem megvalósult projektek jelentős része az önkormányzat kompetenciáján kívüli tényezőkön múlt (pl. állami, fővárosi beruházás, egyéb stb.). Azzal, hogy a kerület elkészítette valamennyi városrész Kerületi Építési Szabályzatát, a maga részéről biztosította a lehetőséget a tervezett fejlesztések megvalósításához.
- Néhány projekt megvalósítása azért maradt el, mert egyrészt az Újpest 2020 ITS a megvalósítható fejlesztések tekintetében túlzottan optimista volt, másrészt mert a fejlesztések körét tudatosan kiszélesítették, hogy a támogatások elnyeréséhez minél nagyobb esélyt biztosíthassanak a kerületnek.

## 2.4. A COVID-19 JÁRVÁNY HATÁSA A FOGLALKOZTATOTTSÁGRA, ENERGIA VÁLSÁG ÉS A GAZDASÁGI KIHÍVÁSOK

A Gazdaságkutató Zrt. 2020. április 3. és április 16. között adatgyűjtést végzett az újpesti cégek körében. A kérdőíveket 32 vállalat töltötte ki. A válaszadók 10%-a iparral, 15%-a építőiparral, 30%-a kereskedelemmel, 45%-a szolgáltatásokkal foglalkozik. A mintába került cégek 90%-a kis-, 10%-a középvállalkozás. Referenciaként használták még a budapesti felmérés eredményeit, ennek mintájába 201 vállalkozás került.

A felmérés szerint a koronavírus-járvány Újpesten is jelentősen átformálta a gazdasági életet. A járvány hatását a cégek üzletmenetére a felmérés résztvevőinek 72%-a jelentősnek érezte, további 12%-uk is érzékelt némi hatást – vélhetően ezek döntő többsége negatívát. (A főváros egészében a cégek 64%-a számolt be jelentős és 28%-uk némi hatásról.) A IV. kerületben az üzleti szolgáltatóké a járvány által leginkább érintett cégcsoport, ezek 88%-a számolt be jelentős hatásról.

A járvány okozta negatív hatások mérséklésére a vizsgált időszakban az újpesti válaszadók a kényszer-szabadságolást viszonylag széles körben vezették be, de elbocsátásra csak ritkán került sor: az előbbivel

a cégek csaknem 32%-a, az utóbbival 4%-a élt. Így a szabadságolás a dolgozók 12%-át, míg az elbocsátás 1%-ukat érintette. (A IV. kerületi cégek körében a kényszer-szabadságolások gyakorisága valamelyest, az elbocsátások gyakorisága jelentősen alul múlta a fővárosi átlagot.)

A közeljövőre vonatkozó kilátások a IV. kerületben is borúlátók voltak: a cégek 14%-a reménykedett abban, hogy a járvány az üzletmenetükre pozitív hatással lesz, és 12%-uk gondolta ezt a hatást semlegesnek. A cégek 28%-a némi, 44%-a jelentős negatív hatást érzékelt. (A főváros egészében pozitív hatást remélt 7%, semlegest 10%, kissé negatívát 31%, nagyon negatívát 52%.) Az újpesti építőipari cégek szignifikánsan borúlátóbbak, mint a többi vizsgált ágazatba tartozó cégek.

Újpesten a kényszer-szabadságolásra és elbocsátásra készülő cégek aránya 4 százalékponttal nagyobb, mint ahányan ezen eszközök használatát az elmúlt hónapokban jelezték. Ez azt jelenti, hogy munkaügyi szempontból még nem vagyunk túl a válság nehezen. Kényszerszabadságolásra készül a közeljövőben a cégek 36%, elbocsátásokra 8%-uk. Ezek a dolgozók 13%, illetve 3-4%-át érinthetik. (Ezek a számok a fővárosi átlagoknál valamivel alacsonyabbak.)

A COVID-19 járvány eltérő hatással volt a foglalkoztatás egyes szegmenseire. A lezárások egyes ágazatokban (turizmus, szálláshely szolgáltatás, vendéglátás) a foglalkoztatási adatok jelentős visszaesését okozták, eközben a járvány előtti, foglalkoztatást jellemző területi egyenlőtlenségek tovább erősödtek. Az újraindítással ismét növekvő munkaerő-kereslet kielégítésére új lehetőséget teremt az internetes távmunka, otthoni munka szélesebb körű alkalmazása. A koronavírus járvány országtól és ágazatoktól függően hol több hónapra, hol akár 1-1,5 évre is jelentős munkanélküliséget okozott, ami átmenti, időszakos állapot volt és mára a legtöbb országban rendeződött a járvány előtti szint körüli mértékre, köszönhetően annak is, hogy a nemzeti kormányok foglalkoztatást elősegítő intézkedésekkel próbálták a munkanélküliséget megfékezni.

Két évvel a koronavírus Európába való áttérése után, 2022 februárjában Oroszország megtámadta Ukrajnát. A világgazdasági kilábalás kihívásait a szomszédunkban vívott háború és az arra adott szankciók felerősítik. Ennek következtében a globális gazdasági teljesítmény jelentősen lassult 2022-ben, és az inflációt emelő hatások tartóssá váltak, és az látszik, hogy lassan rendeződnek vissza az előttünk álló időszakban.

A gazdasági teljesítmény lassulásához számos tényező járult hozzá. A koronavírus-válságot a kormányzatok világszerte élénkítő költségvetési és monetáris politikával kezelték. A költségvetési lazítás és az ezzel járó államadósság-növekedés makrofinanszírozási és egyes országokban az adósságpálya stabilitásával kapcsolatos kérdéseket helyezett előtérbe.

Az infláció emelkedése miatt a jegybankok világszerte szigorító pályára léptek, ami a kamat- és hozamemelkedés miatt drágítja az adósságok refinanszírozását.

2021-ben 5,1 százalékos, 2022-ben 14,5 százalékos volt az éves infláció. A bizonytalanság ugyanakkor jelentős marad, ezért az MNB fenntartja a 17,6 – 18,1 százalékos sávot előrejelzését a 2023. évi átlagos inflációra. Az infláció várhatóan 2025-ben tér vissza a jegybanki toleranciasávba.

Az MNB előrejelzése szerint a fogyasztóiár-index 2024-ben 3,0 – 5,0 százalék, 2025-ben pedig 2,5 – 3,5 százalék között alakul.

Az árak emelkedése a belső kereslet visszaesésével jár, melynek hatására fokozatosan lassul a gazdasági növekedés (2021. 7,1%, 2022. 4,6%, 2023. 0,33%).

## 2.5. FOLYAMATBAN LÉVŐ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK

A már folyamatban lévő európai uniós vagy más pályázati forrásból megvalósuló projektek jelentős önerőt igényelnek, ugyanakkor megvalósításuk továbbra is cél. Egyes esetekben azonban a fejlesztések tartalmában kisebb-nagyobb módosítások javasoltak.

### Uniós fejlesztési projektek

- *VEKOP-5.3.1-15 számú, „Fenntartható közlekedésfejlesztés Budapesten” tárgyú felhívás keretében a „Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében” (támogatási összeg: 507.149.350,- Ft)*

Az infrastrukturális fejlesztés a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK-val konzorciumban valósul meg. A tervezési folyamat 2022. évben lezárult. A pályázat megvalósításával lehetőség nyílik majd a kerület meglévő kerékpáros hálózatának összekötésére, átjárhatóságának javítására. A fejlesztés várhatóan 2023. év végén zárul.

- *VEKOP-6.2.1-15 számú „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” (támogatási összeg: 2 milliárd Ft)*

Az „Újpest Kapuja” a kerület kiemelt jelentőségű városrehabilitációs projektje, melynek keretében megtörtént egy szegregátumot tartalmazó krízistömb felszámolása, és a helyén 10.000 m<sup>2</sup> fásított közösségi tér kialakítása van folyamatban. A projekt része továbbá 39 szociális bérlakás felújítása, valamint Károlyi István utca 25. szám alatt egy új, 29 darab önkormányzati bérlakást tartalmazó ház építése valósult meg. Továbbá 6 db térfelügyelő kamera elhelyezése is megvalósul az akcióterületen. A projekt jelentős része az az egyéni szociális munka és hozzá kapcsolódó közösségfejlesztési feladat, amelynek célja az érintett lakosság felzárkóztatása (pl. egyéni és csoportfoglalkozás, oktatás, kompetenciák, munkaerőpiaci elhelyezkedés és életviteli tanácsadás segítségével). Elkészült az Aradi utca 4. és a Károlyi István utca 25. szám alatti épületekben egy-egy közösségi helyiség, amelyet Újpest Szociális Intézménye üzemeltet.

### Államilag támogatott projekt

Az Egészséges Budapest Program keretében Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata támogatást nyert el a következő tárgyban: „Az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. orvostechikai és informatikai eszközpark cseréje, valamint épületgépészeti felújítás, korszerűsítés” A feladatok megvalósítása érdekében a fejlesztések három ütemben valósultak meg.

- 1) *Egészséges Budapest Program I. ütem (EBP I. ütem) megvalósítása (támogatási összeg: 355.576.730 Ft)*

Az Egészséges Budapest Program során három fő fejlesztési irány tervezésével kezdődött meg az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet felújítása. Az Egészséges Budapest Program I. ütemének keretében megvalósult a Szakrendelő Intézet déli homlokzatának külső árnyékolása, fejlesztésre került az informatikai hálózat, illetve az orvostechikai eszközpark is bővült, korszerűsödött. A projekt műszaki-szakmai tartalma 2020-ban valósult meg.

- 2) *Egészséges Budapest Program II. ütem (EBP II. ütem) megvalósítása (támogatási összeg: 429.593.903 Ft)*



Az EBP II. ütem keretében három fejlesztési elem valósult meg:

- 1) A szakrendelő korábban nem használt 7. emeletén egy komplex mozgásszervi rehabilitációs járóbeteg központ létesült, mely területen a mozgásszervi terápia tornatermei, kezelői, valamint a fizioterápia helyiségei kerültek kialakításra.
- 2) A szakrendelő épület 3. emeletén korábban üzemeltetett fizioterápia megüresedett helyén a szintén a 3. emeleten működő tüdőgyógyászat került bővítésre.
- 3) A szakrendelő épület 1. emelet keleti szárnyán elhelyezkedő igazgatási osztály helyiségeinek részleges felújítása valósult meg. A projekt műszaki-szakmai tartalma 2022. évben valósult meg.

3) *Egészséges Budapestért Program III. (EBP-2021) megvalósítása*  
(támogatási összeg: 528.750.000,- Ft)

A projekt megvalósítása keretében megvalósításra került a 2022. évben a Görgey Artúr u. 30. szám alatti szakrendelőben a teljes hálózati informatikai infrastruktúra cseréje, beleértve a kábelhálózatot és a hálózati csomóponti aktív és passzív eszközöket is. A 2022. évben megkezdődött és 2023. I. negyedévében befejeződött a Mentálhigiénés Gondozó Központ teljes belső építészeti rekonstrukciója. A projekt keretében volt lehetőség az EBP II. programból következő létszám-bővítés részleges személyi és dologi kiadásainak a finanszírozására, ami meg is valósult. A program utolsó eleme az orvosi gép műszer beszerzés, amelynek első üteme befejeződött, a második ütem, ami egy mammográfiai berendezés beszerzésére irányul, folyamatban van.

#### Főváros által támogatott (TÉR KÖZ) fejlesztési projektek

- Multisport-bázis – a Szilas Parkon belül  
(támogatási összeg: 200 millió Ft)

A Szilas patak mentén található területet néhány év alatt, több lépcsőben teljesen megújította, amely így az újpesti családok egyik kedvenc kikapcsolódási helyévé vált. A beruházás ütemében további fejlesztésre kerültek a szabadterei sporteszközök. A projekt zárása 2023-ban várható.

- Szent István tér megújítása – a korábbi tervezett fejlesztéshez képest zöldebb, közpark jellegű fejlesztése indokolt  
(támogatási összeg: 384.750.000,- Ft)

A Szent István tér rehabilitációjának koncepciója 2021-ben egy új elgondolás mentén - a zöldfelületek lehetséges növelésével – módosult. A kiviteli tervek elkészültek, a megvalósítás várhatóan 2023/2024-ben megtörténik. A parképítés mellett található a „keramitos közterület” amely rehabilitációja szükséges, illetve a Szent István tér déli térfala mentén a gyalogos felületek bővítését (sétány kialakítását) és az ennek megfelelő profilváltás ösztönzését tervezi az Önkormányzat. Utóbbi nemcsak a lakosság számára jelenti a szolgáltatások színvonalának emelését, hanem az önkormányzat számára is nagyobb bevételi potenciált jelenthet.

#### Egészséges utcák program

A Fővárosi Közgyűlés 2021.10.27-i ülésén elfogadta Budapest Integrált Területi Programját (a továbbiakban: ITP), amely dokumentum a 2021-2027-es uniós költségvetési időszak meghatározó fővárosi területfejlesztési dokumentuma.

A Területi Operatív Program (a továbbiakban: TOP) Plusz Monitoring Bizottságának 2021.11.22-i ülésén az Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) jelezte, hogy az Éves Fejlesztési Keret részeként a TOP Plusz Budapestet érintő 4-es és 5-ös prioritásai tekintetében arra tett javaslatot, hogy azon felhívások induljanak meg, melyek uniós rendeletekhez való illeszkedése az Operatív Programra irányuló tárgyalások lezárását megelőzően is biztosítottak tekinthetők.

Az IH által megnyitni tervezett egyik pályázat az ITP-ben szereplő „TOP-Plusz-4.1.1-21 Egészséges utcák program”, amelynek tartalmára vonatkozóan az IH a Fővárosi Önkormányzattal együttműködésben, a Fővárosi Önkormányzat által Budapest adottságaira adaptált Lucy Saunders féle Egészséges utcák módszertan alapján kidolgozta javaslatát. A felhívás keretében közterület-megújítási projektek támogatására nyílik lehetőség, amelyek egészségessé, biztonságossá és befogadóvá teszik az érintett utcákat, közterületeket. A pályázat keretében olyan beavatkozásokat preferálnak, amelyek elősegítik:

- a mozgásban gazdag, aktív, mikromobilitásra épülő, a gyaloglást és kerékpározást előtérbe helyező napi életvitelt,
- a városi életminőség javítását szolgáló zöldinfrastruktúra előtérbe helyezését, mennyiségi és minőségi fejlesztését,
- az emberi egészségre is veszélyes szélsőséges klimatikus hatások csökkentését,
- a minden társadalmi rétegnek vonzó, aktív időtöltést lehetővé tevő környezet megteremtését.

Az egészségmegőrzés általános célja mellett fontos továbbá a Fővárosi Önkormányzat által képviselt horizontális elvek teljesítése is, például:

- környezeti, társadalmi és gazdasági fenntarthatóság,
- a kompakt, vegyes funkciójú városfejlesztés,
- a szociális befogadóképesség,
- az értékőrző és értékteremtő városépítészeti karakter.

A program alapját a brit, „Healthy Streets” elnevezésű módszertan adja, ami több európai és ausztrál nagyvárosban alkalmazott és bevett beavatkozási csomagot foglal magában. A módszertan budapesti környezetbe való átültetését a Fővárosi Önkormányzat Lucy Saunders útmutatásai alapján, vele együttműködésben kidolgozta, a módszertani útmutató az Egészséges utcák pályázati kiírás része lesz.

A támogatási keret: 24,5 milliárd Ft. A támogatás intenzitása 100% és valamennyi kerület részesülhet támogatásban. Tervezetten bruttó 800 millió Ft és 1 milliárd Ft közötti értékű projektek előkészítésére lehet számítani, mely költség a teljes pályázat megvalósítására vonatkozik, tervezési, előkészítési költségeket is figyelembe véve. Újpest Önkormányzata a pályázati szempontrendszer és az IH-val történő előzetes egyeztetések alapján több beavatkozási területet is vizsgál, mely helyszíneket az IH-val és a Fővárossal is egyeztetni szükséges. A pályázat előkészítése folyamatban van, a szakmai szervezetekkel történő egyeztetést követően válhat véglegessé a beavatkozási terület és a pályázat szakmai tartalma.

## 2.6. TERVEZETT FEJLESZTÉSEK A KERÜLETBEN

### Kormányzati és/vagy fővárosi forrásból tervezett fejlesztések

- Állami támogatással megvalósítani tervezett beruházási elképzelés Székesdűlő szilárd útburkolattal való ellátása. A megvalósítás során Dunakeszi Önkormányzatával, a SWIETELSKY

Magyarország Kft-vel sikeres együttműködés kialakítása, a Kálmos utca telekredezése szükséges. Jelenleg az előkészítési munkák még folyamatban vannak. A megvalósítás fenti feltételek teljesülése, illetve jelentős állami támogatások és költségvetési források függvénye is.

- Az egykori Újpesti uszoda helyén lévő telek zöldfelületi fejlesztése szintén indokolt, ugyanakkor ebben a tekintetben a Fővárosi Önkormányzatnak van hatásköre, a kerület legfeljebb ösztönözheti, segítheti különféle módon a terület ilyen irányba történő fejlesztését. Az egykori uszodaterület zöldterületi átalakításának tervezetét a Fővárosi Önkormányzat megkezdte. Ugyanez igaz az Árpád út humanizálására vonatkozó elképzelésekre is.
- A Fővárosi Önkormányzat engedélyeztette az M3 metróvonal Káposztásmegyeryig történő meghosszabbítását, melynek megvalósulása ugyanakkor kormányzati és uniós források függvénye. A városrészre jelenleg érvényes KÉSZ még a korábbi tervek szerinti IMCS megvalósítását biztosítja. Az M3 metró meghosszabbításának részletes engedélyezési tervei 2020-ban elkészültek (BKK), amelyek alapján a megvalósításhoz szükséges építésjogi környezet biztosítása érdekében a KÉSZ módosítását a BFVT Kft. elkészítette, amelyet az Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2021. (VII. 29.) számú rendeletével jóváhagyott.
- A Fővárosi Önkormányzati cég, a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. által tervezési és engedélyeztetési szakaszban van az EuroVelo 6 (Duna menti) kerékpárút nyomvonal Észak-Pest (Megyeri Csárda – Északi vasúti híd között). Megvalósulása kormányzati és uniós források függvénye. A fejlesztés a Duna-part városrészt érinti, a megváltozott nyomvonalra tekintettel a hatályos településrendezési előírások módosítása a két DÉSZ és a két DKÉSZ tekintetében a főváros és a kerület közötti megállapodás alapján készül. A módosítást a BFVT Kft. készíti. Az EuroVelo 6 kerékpárút megvalósításához szükséges építésjogi környezet előreláthatólag 2023 első félévének végére lesz biztosított, az engedélyeztetés ezt követően zárulhat le, illetve kezdődhet a kivitelezés.
- A Fővárosi Önkormányzati cég, az ENVIRODUNA Kft. által tervezési és engedélyeztetési szakaszban vannak a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 101., 37., 38. és 35. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési tervek. Megvalósulása fővárosi önkormányzati, kormányzati és uniós források függvénye. A fejlesztés a Duna-part városrészt érinti, a megváltozott nyomvonalra tekintettel a hatályos településrendezési előírások módosítása a két DÉSZ és a két DKÉSZ tekintetében a főváros és a kerület közötti megállapodás alapján készül. A módosítást a BFVT Kft. készíti. Az árvízvédelmi fejlesztések megvalósításához szükséges építésjogi környezet előreláthatólag 2023. első félévének végére lesz biztosított, az engedélyeztetés ezt követően zárulhat le, illetve kezdődhet a kivitelezés.
- Állami beruhásként előkészítési szakaszban van a főváros új gyűrűs közúthálózati elemének tervezetése, melynek révén a kerület déli határán valósulna meg a Körvasútsori körút és hozzá kapcsolódóan az Aquincumi híd, melyek Újpest külső megközelítésében és a belső forgalom eloszlásában egyaránt jelentős változásokat okoznának. Ezért fontos Újpest szándékainak érvényesítése a tervezés során, mert ezzel kapcsolatban semmiféle olyan tervet, beavatkozást nem támogat Újpest ami a Városkapu és környékére olyan többlet forgalmat generál, amely a város ezen részének elérhetőségét és élhetőségét rontaná.
- Állami beruhásként előkészítési szakaszban (terveztetés) van a 70-es és a 71-es vasútvonalak fejlesztése. Ez a kerület keleti határán, elsősorban a XV. kerület közigazgatási területét érintik, azonban hatást fognak gyakorolni Újpestre is.

A vasútfejlesztéshez kapcsolódó közúti szint alatti új, a XV. kerületbe vezető fejlesztés jelentős közlekedési hatást gyakorolna Újpestre. Ezért fontos az eljárásban az Önkormányzat lakossági érdekeket figyelembe vevő álláspontjának a határozott képviselése. A fejlesztés kiemelt állami beruházás lett, ezért annak alakulásába az Önkormányzatnak érdemi beleszólása nincs, de jeleztük aggályainkat a XV. kerületben tervezett vasúti átemelő műtárgy és az Óceánárok út meghosszabbításával a Szilágyi út, tervezett M3 metró új felszíni szakasza, valamint a 70-es vasútvonal közúti aluljáróval történő tervezett kialakításával kapcsolatban.

A kerület együtt kíván működni minden olyan külső forrásból megvalósuló fejlesztésben, amely összhangban van a zöld, élhető, emberközpontú Újpest koncepciójával. Az együttműködés az önkormányzat anyagi feladatvállalását is jelentheti, például a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozó forgalomtechnikai fejlesztések tekintetében is.

### **Önkormányzati forrásból megvalósuló beruházások, fejlesztések, felújítások**

A saját forrásból megvalósuló fejlesztési és beruházási tervek között kiemelt szerepet kapnak a közterületi, zöld karakterű, rekreációs célú fejlesztések, a meglévő zöldfelületek szakszerű fenntartása, gondozása, valamint az intézményhálózat fejlesztése és energetikai korszerűsítése.

A gazdaságfejlesztési célok és a társadalompolitikai, valamint környezeti célkitűzések szorosan összefüggenek. A szociális ellátások fejlesztése segíti a gazdasági fejlődést. A környezeti értékeket meg kell óvni, fel kell készülni a klímaváltozás okozta kihívásokra, ami szintén új irányt ad a gazdaságfejlesztésnek. Ebbe a körbe tartozik például a Káposztásmegyeri parkerdő megvalósítása, mely több ütemben egy új, zöld, rekreációs terület létrehozását szolgálja. Szintén fejlesztési prioritás az ún. biodiverz zöldfelületek, közösségi kertek megvalósítása, valamint a tömeges faültetések folytatása is.

Minden évben megvalósítandó számos játszótér, park felújítása, kutyafuttatók létesítése, közterületi öntözőkutak és ivókutak létesítése, tömeges faültetés, forgalomtechnikai fejlesztések, a térfigyelőkamera-hálózat bővítése és elektromos töltőállomások létesítése. A városüzemeltetés területén fontosak azok az informatikai fejlesztések (fakataszter, zöldterületi kataszter stb.), melyek a városüzemeltetési munka jobb tervezhetőségét szolgálják, valamint kontrollját és nyomon követhetőségét segítik.

Kiemelt jelentőségűek a közterületi sportolási lehetőségek, futókörök, sportpályák és szabadtéri edzőterek kialakítása. A Duna-part és a hozzá kapcsolódó, jelenleg részben leamortizálódott, részben elhanyagolt ingatlanok kulturáltabb, rekreációs célú fejlesztésére is programot, ütemtervet indokolt kidolgozni. Minden olyan fejlesztés kiemelt jelentőségű, amely a klímaváltozás hosszú távú és az időjárási szélsőségek napi hatásait mérsékeli, alkalmazkodóbbá és élhetőbbé teszi Újpeestet. Ezekre a fejlesztésekre és beruházásokra az adott év költségvetési keretei között, ütemezetten tervezett lehetőséget teremteni.

Az intézmények fejlesztése, felújítása során prioritást élvez az önkormányzat fenntartásában működő intézményhálózat. A felújítások célja, hogy az ellátottak (a bölcsőde, óvoda, egészségügyi és szociális) a lehető legkorszerűbb környezetben kapják meg a szolgáltatásokat, valamint az intézmények üzemeltetése a lehető legnagyobb mértékben legyen energiahatékony, takarékos, zöld és fenntartható. Tervezzük kulturális, közösségi és turisztikai célú létesítmények és területek folyamatos karbantartását és fejlesztését (pl. a helytörténeti gyűjtemény, Víztorony vagy épp a Farkas erdő stb.).

Az Újpesti Szakrendelő esetében kérdéses, hogy távlatilag önkormányzati fenntartásban marad-e, de mindenképp törekednünk kell külső, pályázati források bevonására az újabb fejlesztések végrehajtására. Az Önkormányzat megvalósíthatósági előtanulmányt készített egy újonnan megvalósuló észak-pesti kórház létesítése céljából, ugyanakkor a megvalósulás nyilvánvalóan a kormányzati akarat függvénye. A családsegítő szolgáltatások fejlesztése érdekében lehetőségeink függvényében célul tűzzük ki egy káposztásmegyeri kirendeltség megvalósítását is.

Az önkormányzat tervei között szerepel a jó minőségű bérlakás-állomány érdemi bővítése és felújítása, melyhez elengedhetetlen állami vagy Uniós források megszerzése. Mindezek megvalósulása a mindenkori költségvetési keretek, az állami és egyéb támogatások, pályázatok függvénye is. Az Önkormányzat továbbra is támogatja a magántulajdonban álló, helyi védett lakóépületek felújítását.

Az utak és járdák felújítására, fejlesztésére szintén a mindenkori költségvetések keretei között van lehetőség. Újpest tervei között szerepel a jelenlegi parkolási lehetőségek fejlesztése és bővítése, a parkolási rend átgondolása, a meglévő parkolóhelyek felújítása.

A lakosságbarát elektronikus közigazgatás és ügyintézés fejlesztése is az Önkormányzat céljai között szerepel.

#### **Egyéb beruházásban megvalósítható fejlesztések**

---

Újpest településfejlesztési eszközökkel is támogathatja a leginkább rehabilitációra szoruló városrészek megújulását. Ebben a tekintetben kiemelt jelentőségűek azok az egyéb forrásból megvalósuló beruházások, amelyek nem egyszerűen egy-egy városrész fejlesztéséhez járulnak hozzá, hanem egyúttal az önkormányzat adóbevételeit is növelik. Példák lehetnek erre az alábbi, egyéb forrásból megvalósuló beruházások: Opel Schiller új telephelye (Váci út), diákszálló (Jókai utca), diákszálló (Lorántffy utca), telephely bővítés és iroda fejlesztés (Berlini park).

A nagyobb, magántulajdonban lévő területek fejlesztése az alábbiak figyelembevételével történhet:

- az Önkormányzat Gazdasági programjában foglaltak,
- az infrastruktúra humán, hard és soft elemeinek befektetők általi megfinanszírozása,
- az önkormányzat adóerő-képességének növelése, és
- városrehabilitációs szempontok.

### 3. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

---

#### 3.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

Az Újpest 2020 ITS mind a gazdaság, mind a társadalom, mind a környezet területén kijelölt középtávon megvalósítandó stratégiai célokat, továbbá azokon belül meghatározott fejlesztési programokat. A stratégiai célokon nagyszabású változtatás nem szükséges, azok megfelelő módon tartalmazzák a társadalom, a gazdaság és a környezet fejlesztésének főbb irányait. A stratégiai célokon belül meghatározott fejlesztési programok kisebb változtatásokat (hangsúly-eltolódásokat) tartalmaznak. Az Újpest 2020 ITS-ben rögzítettekhez képest, tükrözve a kerület vezetésének szándékait.

##### 1. Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet (gazdasági jellegű stratégiai cél)

- Befektetés-ösztönzési és városmarketing tevékenység erősítése
- Gazdasági területek fejlesztésének támogatása
- Modern ágazatok szerepének erősítése
- Rugalmas foglalkoztatás feltételeinek segítése
- Térségi turisztikai vonzerő növelése
- Helyi kiskereskedelem pozíciójának javítása
- Vállalkozásfejlesztés és a vállalkozási kultúra erősítése

##### 2. Hatékony közösségi infrastruktúra (környezeti jellegű stratégiai cél)

- Közösségi közlekedés lehetőségeinek fejlesztése
- Kerületi közlekedési infrastruktúra környezetbarát fejlesztése (E-töltő, kerékpárút, gyalogos barát közlekedés)
- Energiahatékonysági beruházások és a megújuló energia szerepének növelése
- Korszerű közmű szolgáltatási és árvízvédelmi rendszer
- Köztisztaság javítása

##### 3. Megújuló városi környezet (környezeti jellegű stratégiai cél)

- Különböző szakmai, tevékenységi terület együttes munkáját igénylő városmegújítás
- Újpesti Duna-part rekreációs jellegű fejlesztése
- Sport és aktív szabadidős fejlesztések (a meglévő infrastruktúrák fejlesztése és újak létesítése)
- Kerületi zöldfelületek hálózatának fejlesztése
- Játsszóterek, járdák útburkolatok, közösségi kertek, komposztálók, kutya-futtatók létesítése és fejlesztése,

##### 4. Minőségi közösségi szolgáltatások (társadalmi jellegű stratégiai cél)

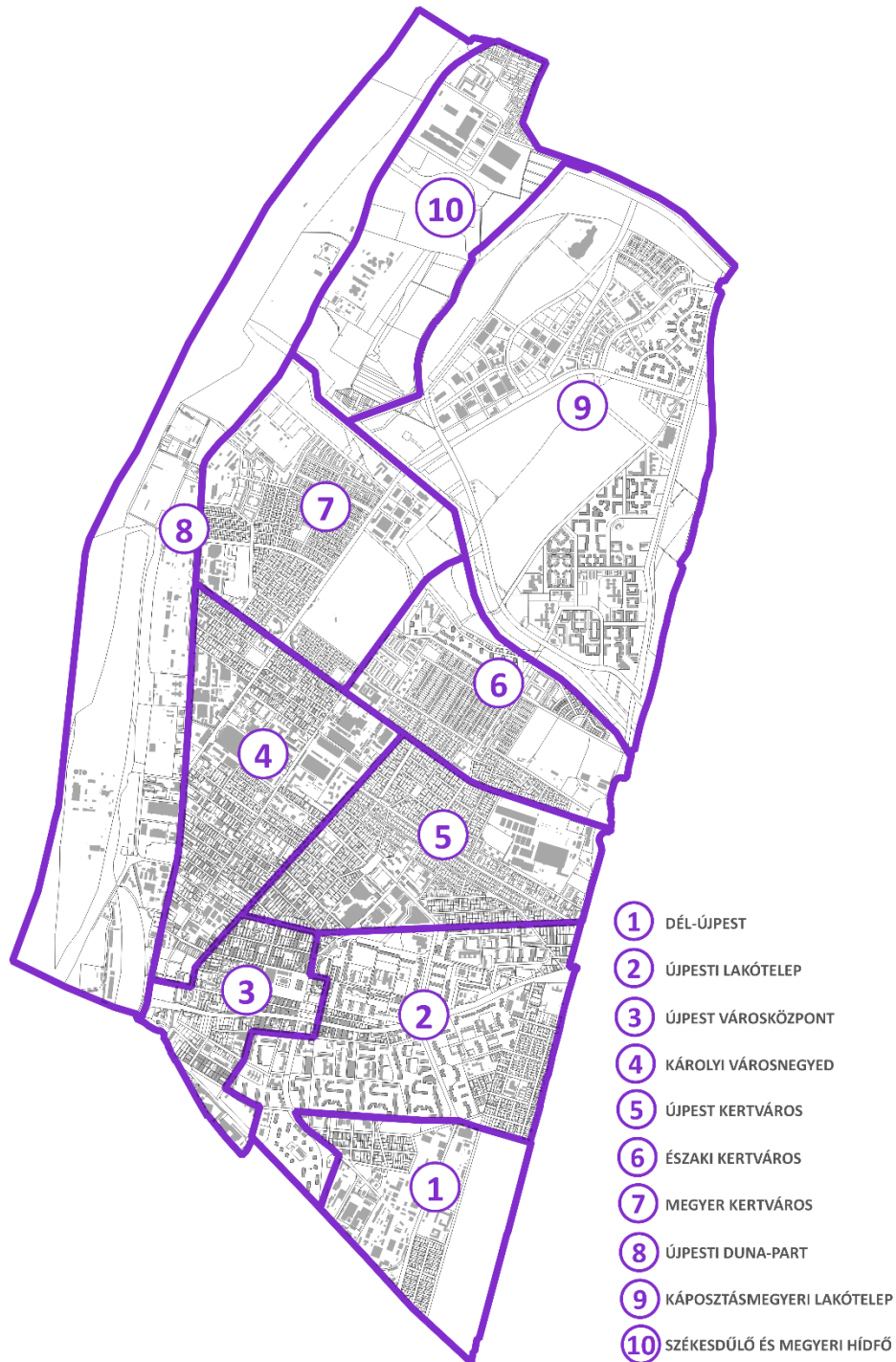
- Oktatásfejlesztés és ifjúsági politika
- Hatékony egészségügyi rendszerek, vírusok elleni védekezés
- Kulturális értékteremtés
- Polgárbarát, hatékony önkormányzati hivatali működés

**5. Aktív társadalom, szolidáris kerület** (társadalmi jellegű stratégiai cél)

- A lokálpatriotizmus erősítése, helyi közösségek és civil szervezetek támogatása
- A szociális szolgáltatások hatékonyságnövelése
- Lakhatási program, a bérlakásállomány növelése, minőségének javítása
- A szegregált és szegregációval veszélyeztetett területek kezelése
- A közbiztonság erősítése
- A szociálisan sérülékeny társadalmi csoportok kiemelt támogatása

### 3.2. A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA

A 2008-ban elkészített IVS 10 városrészre osztotta Újpest területét. Ezt a felosztást az Újpest 2020 ITS is megtartotta, és ezekre a városrészekre készültek el külön-külön a KSZT-k is. Nincs ok arra, hogy ezen változtatás történjen, annál is inkább, mivel időközben a városrészi felosztás polgárjogot nyert a lakosság körében is.



2. ábra: Újpest városrészei (forrás: saját készítésű ábra)



Az alábbi táblázat bemutatja, hogy a középtávú (tematikus) célok az egyes városrészeket azonosan érintik:

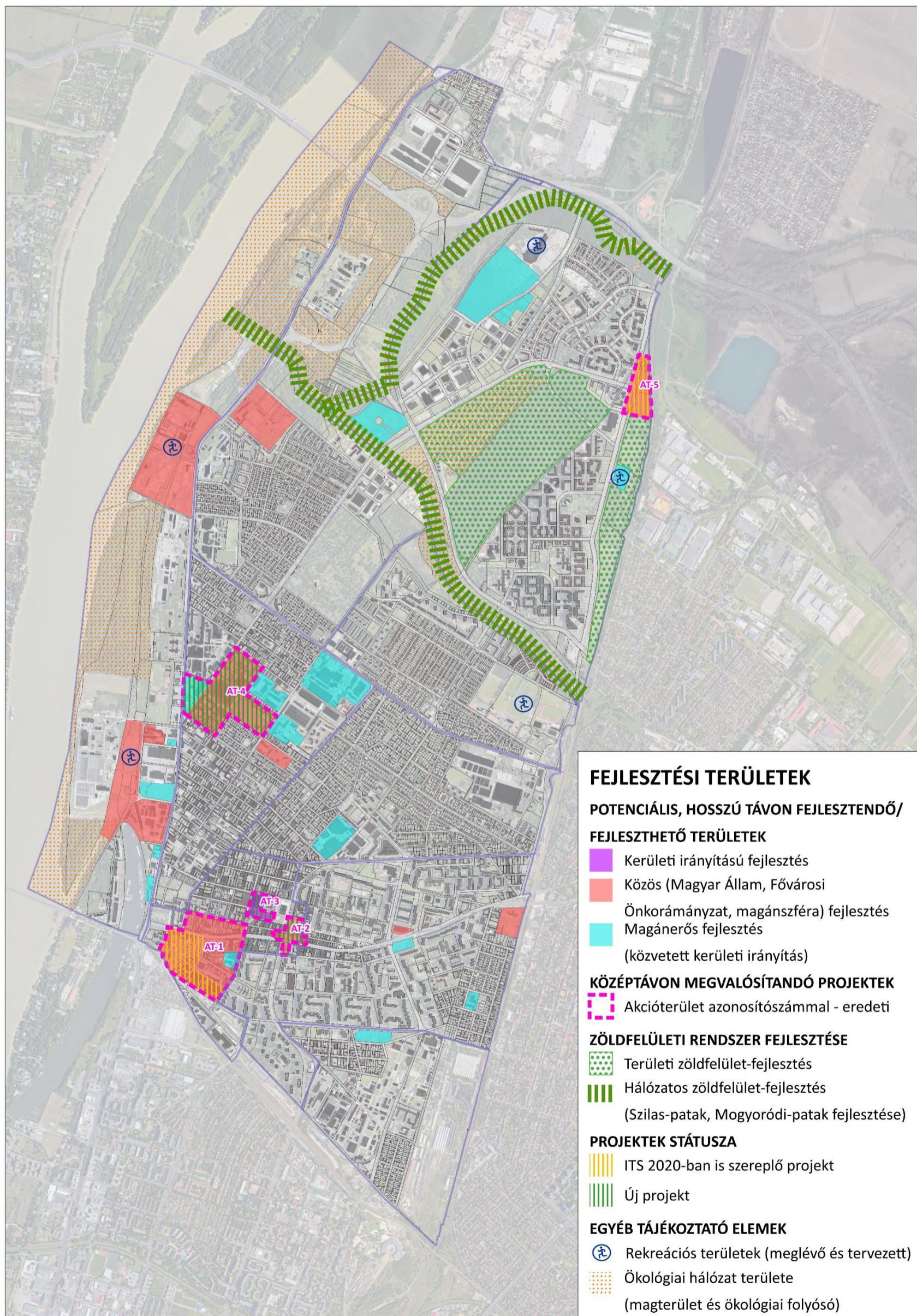
VÁROSRÉSZEK/ CÉLOK	Verseny- képes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infra- struktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgál- tatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület
1. Dél-Újpest					
2. Újpesti lakótelep					
3. Újpest városközpont					
4. Károlyi városnegyed					
5. Újpest kertváros					
6. Északi kertváros					
7. Megyer kertváros					
8. Újpesti Duna-part					
9. Káposztásmegyeri lakótelep					
10. Székesdűlő és Megyeri hídfő					



## 4. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

### 4.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELELÉSE, A KIJELELÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL

A TFK kijelölte a hosszú távon fejlesztésre szánt céltérségeket. Ezek figyelembe vételével történt a középtávon (2027-ig) megvalósítható akcióterületek kijelölése (lásd lenti ábrán)



3. ábra: Fejlesztési területek





A megvalósítandó projektek – jellegük szerint az alábbiak lehetnek:

- **Akcióterületi projektek**, melyek jellemzője, hogy a kijelölt (lehatárolt) területen komplex fejlesztés valósul meg, vagyis a fejlesztés megvalósításához szükséges valamennyi feladatot végre kell hajtani.
- **Hálózatos (tematikus) projektek**, melyek jellemzője, hogy az akcióterületeken kívül valósulnak meg, általában egy-egy meghatározó funkció megvalósítását célozzák, és összességükben egy meglévő, vagy kiépülő hálózat részét alkotják. *(Ezekkel részletesen a 4.3. fejezet foglalkozik.)*
- **Soft projektek**, melyek jellemzője, hogy nem beruházási jellegű tevékenységeket tartalmaznak. *(Ezekkel részletesen a 4.5. fejezet foglalkozik.)*

Az akcióterületek kijelölésénél tehát az volt a meghatározó szempont, hogy a körülhatárolt területen belül komplex beavatkozásra van szükség. Ezek jellemzően az alábbiak lehetnek:

- a terület előkészítése (telekviszonyok rendezése, szükséges bontások elvégzése, esetleg ingatlanok megvásárlása, és/vagy eladása)
- a területet ellátó infrastruktúra kiépítése (utak, parkolók, közművek, zöldfelületek)
- a tervezett létesítmények (épületek) megépítése
- a beruházást kísérő esetleges soft projektek megvalósítása

A partnerségi egyeztetések során az alábbi 5 akcióterület került kijelölésre a kerület 5 városrészében:

Városközpont	
AT-1	Városkapu fejlesztés
AT-2	Újpest-központ metró-megálló környékének rendezése
AT-3	Szent István tér északi térrész rendezése
Károlyi városnegyed	
AT-4	Szusza Ferenc Stadion környékének fejlesztése
Káposztásmegyeri lakótelep	
AT-5	Káposztásmegyeri lakótelep



folyamatban lévő projekt

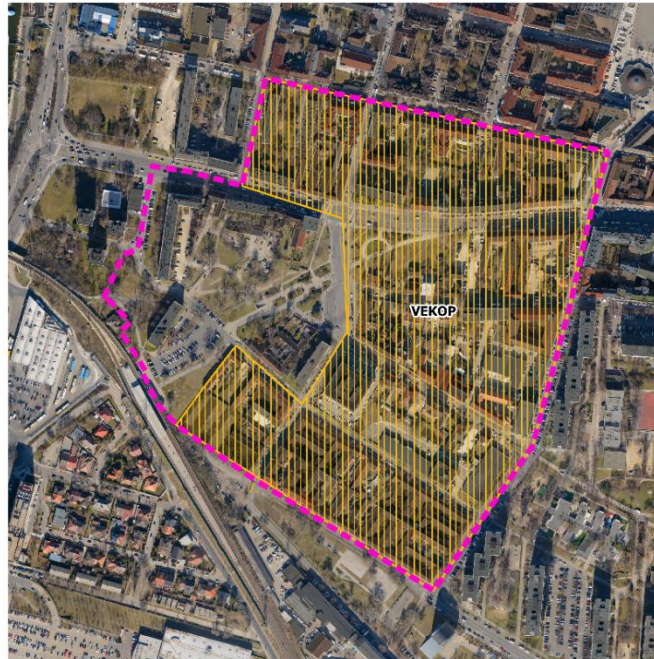


új projekt



főként külső szereplőtől függő projekt

## 4.2. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK BEMUTATÁSA, A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE

**AT-1****VÁROSKAPU FEJLESZTÉS AKCIÓTERÜLET****Az akcióterület lehatárolása****A projekt rövid leírása**

Az akcióterületen komplex városközponti fejlesztés megvalósítása a cél, a jóváhagyott KÉSZ-nek megfelelően. Ehhez szükséges a terület előkészítése (a tulajdonviszonyok rendezése, a bontások elvégzése, a szükséges infrastruktúra kiépítése a szükséges közterületek és az építési telkek kialakítása). Ezután kerülhet sor az előkészített projektelemek megvalósítására (lakásfelújítások, közösségi terek kialakítása, zöldfelület fejlesztés).

**Eddig elkészült munkák (a projekt állása)**

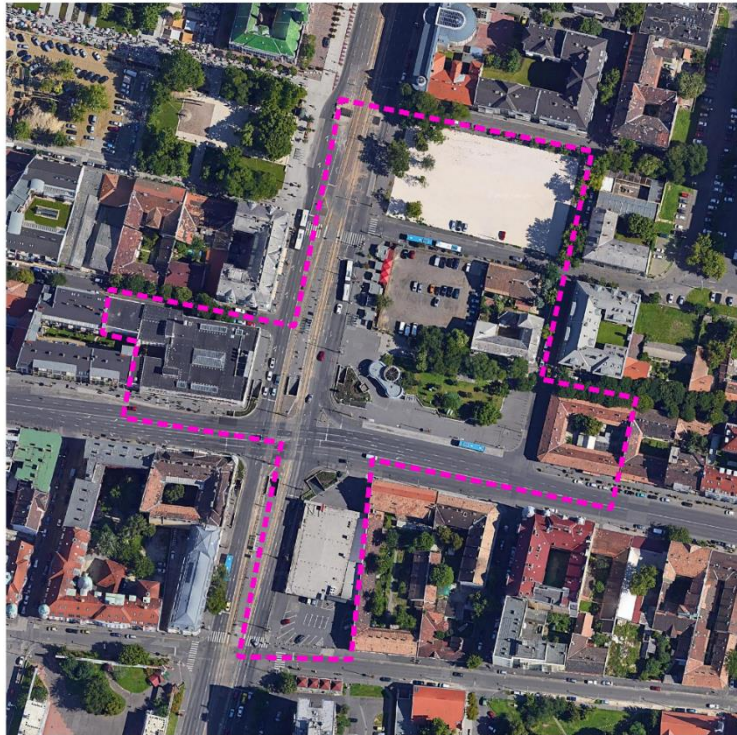
- az akcióterületen a metróvonal rekonstrukciós munkái befejeződtek
- jóváhagyásra került Újpest Városközpont új Kerületi Építési Szabályzata
- a Városcapura vonatkozó környezetalakítási terv elkészült, melyet a Fővárosi Tulajdonosi Bizottság elfogadott
- a telekalakítások részben megtörténtek
- a bontási munkák 2023-ban befejeződnek
- parképítési munkálatok 2023-ban befejeződnek
- közösségi helyiség kialakítása (Aradi utca 4) elkészült.

**További feladatok**

- szükséges a tulajdonviszonyok rendezése
- zöldfelület fejlesztések megvalósítása
- egyéb rehabilitálandó tömbök megújításának a vizsgálata és előkészítése.

AT-2

ÚJPEST KÖZPONT METRÓ-MEGÁLLÓ KÖRNYÉKÉNEK RENDEZÉSE AKCIÓTERÜLET

**Az akcióterület lehatárolása****A projekt rövid leírása**

A fejlesztés célja Újpest legforgalmasabb központi területének rendezése, a hely jelentőségének megfelelő városképi megjelenés biztosítása. Az északi térrészen két tömb (esetleg egy tömbbe összefogott) beépítése lehetséges.

Az érintett ingatlanok – főleg a déli térrészen – nagyobb része magántulajdonban van.

**Eddig elkészült munkák (a projekt állása)**

- az akcióterületen a metróvonal rekonstrukciós munkái befejeződtek
- jóváhagyásra került Újpest Városközpont új Kerületi Építési Szabályzata
- a Fővárosi Önkormányzat megbízásából az Árpád út humanizálása engedélyeztetési terve elkészült az Árpád út - Kassai utca-József Attila utca- István út által határolt terület kertészeti kialakítására

**További feladatok**

- közterületek fejlesztése, rendezése (tervezés, kivitelezés) – Jókai utca, Petőfi utca, József Attila utca, „Metró” tér



AT-3

## SZENT ISTVÁN TÉR ÉSZAKI TÉRRÉSZ RENDEZÉSE AKCIÓTERÜLET

## Az akcióterület lehatárolása



## A projekt rövid leírása

A projekt célja a Szent István tér átépítésének befejezése, kulturális rendezvénytérként és központként történő hasznosítása. A korábbi elképzelésekkel szemben cél a tér zöldfelületeinek nagyobb arányú növelése, a Főváros által támogatott (TÉR KÖZ) projekt keretében az északi térfal és környezetének funkcionális és városképi minőségének javítása.

## Eddig elkészült munkák (a projekt állása)

- jóváhagyásra került Újpest Városközpont új Kerületi Építési Szabályzata
- megépült az új piac és rendezvénytér
- A Főtér-park kivitelezése 2023-ban befejeződik.

## További feladatok

- TÉR\_KÖZ projekt megvalósítása, játszótér kialakítása a Főtér-parkban, az UP Rendezvénytér méltó megközelítésének építészeti megoldása (promenádlépcső)
- a virágpiac és közvetlen környezetének felújítása és rehabilitációja
- a déli térfal profilváltása, a földszinten árnyékos, teraszos vendéglátóhelyek kialakítása, a gyalogos felületek növelése
- A keramitos parkoló kertészeti eszközökkel történő árnyékolása melletti rehabilitációja.

AT-4

SZUSZA FERENC STADION KÖRNYÉKÉNEK FEJLESZTÉSE AKCIÓTERÜLET

### Az akcióterület lehatárolása



### A projekt rövid leírása

Az akcióterületen komplex városközponti jellegű fejlesztés egyrészt városrehabilitációs jellegű, másrészt a sport tevékenységek fejlesztése. Ehhez a központi elemhez kapcsolódnak további sportlétesítmények, valamint irodaházak, lakóépületek, szállás-jellegű létesítmények, továbbá jelentős zöldfelületek. Újpest Önkormányzata saját tulajdonnal nem rendelkezik, tehát érdemi beleszólása nincsen.

### Eddig elkészült munkák (a projekt állása)

- jóváhagyásra került Újpest Károlyi városrész új Kerületi Építési Szabályzata
- a KÉSZ részeként beépítési tervjavaslat készült
- megújultak a stadiontól délre fekvő sportlétesítmények (állami forrásból)
- megkezdődött a volt vágóhid területének fejlesztése, állami forrásból (elkészültek az építészeti tervek, bontások történtek)

### További feladatok

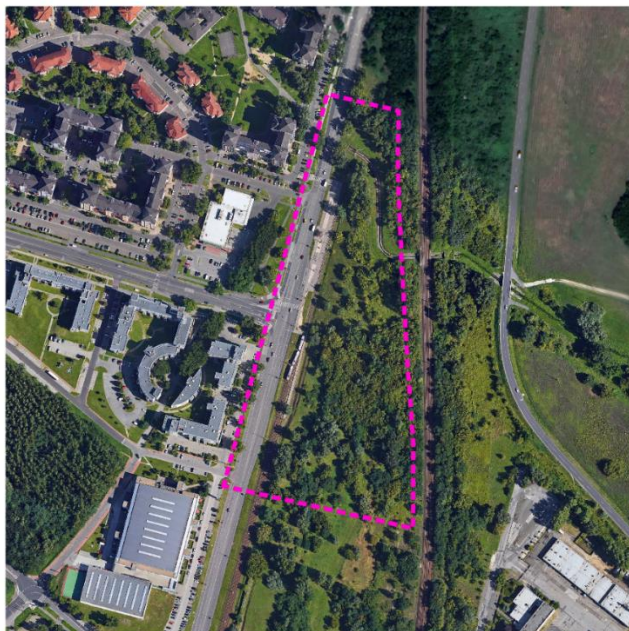
- az esetlegesen szükséges bontások elvégzése
- a szükséges infrastruktúra megtervezése, kiépítése (parkolók, közművek)
- zöldfelületek megtervezése, kiépítése
- építési telkek kialakítása, majd a fejlesztésre kijelölt ingatlanok értékesítése
- a magántulajdonban lévő ingatlanok fejlesztéseinek koordinálása, segítése összhangban a környező ingatlanok tulajdonosai, használói és az újpesti polgárok érdekeinek figyelembevételével.



AT-5

KÁPOSZTÁSMEGYERI LAKÓTELEP AKCIÓTERÜLET

### Az akcióterület lehatárolása



### A projekt rövid leírása

A projekt célja a villamos-, busz- és elővárosi vasúti közlekedés közötti kapcsolat kiépítése. Az elővárosi közlekedést Budapest ütemezetten fejleszti, ebben az intermodális jelleg fontos szerepet játszik. Újpest esetében a Káposztásmegyeri Intermodális Csomópont megvalósítása csak ütemezetten képzelhető el. A vasútvonal hosszútávon tervezett megújítása és a Káposztásmegyeri új vasúti megálló javítja a vasúti kapcsolatokat, a várhatóan már középtávon teljes hosszban kiépülő M3 metróvonal meghosszabbítás (járműteleppel), az új buszvégállomás és P+R parkoló pedig teljessé teszi a fejlesztést. A projekt részét képezi egy 2x1 sávú közúti és külön kerékpárúttal rendelkező aluljáró építése a Megyeri út meghosszabbításában, külön szintű közúti kapcsolatot biztosítva a IV. és a XV. kerület között. A projekt elsősorban fővárosi és állami feladat és hatáskör. A tervezés és a kivitelezések során törekedni kell a meglévő zöldfelület értékes állományainak minél nagyobb mértékű megtartására.

### Eddig elkészült munkák (a projekt állása)

- A városrésze jelenleg érvényes KÉSZ még a korábbi tervek szerinti IMCS megvalósítását biztosítja. Az M3 metró meghosszabbításának részletes tervei 2020-ban elkészültek (BKK), amelyek alapján a megvalósításhoz szükséges építésjogi környezet biztosított.
- A területre vonatkozó terveket a 170/2019.(XI.28.) sz. ÖKT határozat alapján az Önkormányzat felülvizsgálta, és a Megyeri úttól délre fekvő területen jelentős zöldfelületi fejlesztésről döntött (Káposztásmegyeri parkerdő).
- A parkerdő koncepció tervei elkészültek, a Külső-Szilágyi út mentén jelentős számú facsemete elültetése megtörtént.
- Közműtervezések folyamatban vannak.
- A parkerdő projekt részét képező kiszolgáló épület terveinek előkészítése folyamatban van.

### További feladatok

- a vasútvonal megújítása
- Káposztásmegyeri új vasúti megálló létesítése (a MÁV hosszútávú tervei szerint)
- M3 metróvonal meghosszabbítás kiépítése (járműteleppel)
- új buszpályaudvar kialakítása
- P+R parkoló kiépítése
- közúti aluljáró építése a Megyeri út meghosszabbításában
- önálló kerékpárút kiépítése a jelenlegi villamospálya vonalában

- a Káposztásmegyeri parkerdő és kiszolgáló létesítményének, jellemzően zöldkarakterű rekreációs, sport célú létesítményeinek kialakítása
- az É-D irányú önálló kerékpárút létesítése

### 4.3. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ FEJLESZTÉSEK (HÁLÓZATOS ÉS TEMATIKUS PROJEKTEK)

#### 4.3.1. Közlekedési hálózatok fejlesztése, gyalogosbarát közlekedési rendszer kiépítése (T1)

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	PROJEKT RÖVID LEÍRÁSA	ELŐKÉSZÍTETTSÉG		
<b>T1-1</b>	<b>M3-as metróvonal meghosszabbítása</b>	A metróvonal meghosszabbítása Káposztásmegyerrig: Rózsa utca, Rákospalota-Újpest vasútállomás, Óceánárok utca, Böröndös park megálló, Megyeri út végállomás	<i>Engedélyezési tervek elkészültek.</i>	
<b>T1-2</b>	<b>Árpád út humanizálása</b>	Újpest „főutcájának” átépítése a XXI. század elvárásainak megfelelően, a környezet terhelésének lehetőség szerinti csökkentése. A kerékpáros és gyalogos közlekedés feltételeinek javítása, a zöldfelületek arányának növelése, a szabályos parkolási lehetőségek további biztosítása, az útvonal menti üzletek, szolgáltatások színvonalának emelése.	<i>Engedélyezési tervek elkészültek.</i>	
<b>T1-3</b>	<b>István út humanizálása</b>	Az István út Szent István tér előtti szakaszának átgondolása a környezetterhelés csökkentésével, a gyalogos felületek, zöldfelületek fejlesztése (pl. a villamospálya füvesítésével).	<i>Korábban engedélyezési terv elkészült (BKK), jelenleg ennek újragondolása folyamatban van.</i>	
<b>T1-4</b>	<b>Fóti út humanizálása</b>	A közbenső, kiemelt szegélyek közötti betonsáv átalakítása (pl.: elválasztó zöldsáv kialakítása)	<i>Vizsgálat és előkészítés alatt</i>	
<b>T1-5</b>	<b>Útburkolati, ill. járda-felújítási program folytatása</b>	<b>T1-5.1</b>	Macskakővel burkolt útvonalakon útépités, illetve a leamortizálódott, kátyúzásokkal már költséghatékonyan nehezen javítható utak kopóburkolatcseréje. (pl.: Széchenyi tér, Lázár Vilmos utca, Szt. László tér 2. stb.)	<i>Tervek elkészültek és előkészítés alatt</i>
		<b>T1-5.2</b>	Pozsonyi u./István út komplex felújítása (BKK közreműködéssel)	<i>Tervezés alatt</i>
		<b>T1-5.3</b>	Székesdűlői kertváros útburkolat- és kapcsolódó fejlesztések (pl. felszínvíz-elvezetés) A tulajdonviszonyok rendezése kulcsfontosságú feladat.	<i>Előkészítés folyamatban.</i>
		<b>T1-5.4</b>	A Nyár utca – Istvántelki út térségében a nagy forgalmú lakótelepi közutak felújítása (kopóréteg cseréje, kátyú-mentesítése), lakótelepi sétányok rehabilitációja, kulturált parkolóhelyek kialakítása.	<i>A mindenkori költségvetési források függvényében.</i>

<b>T1-6</b>	<b>Forgalomtechnikai beavatkozások</b>	<b>T1-6.1</b>	Anonymus utca – Párizsi utca – Athéni utca – Pozsonyi utca (Széchenyi tér) által határolt területen csillapított forgalom. A Széchenyi tér átmenő forgalom megszüntetése megtörtént. A Széchenyi teret határoló utak rehabilitációja.	<i>Erzsébet utca és Chinoi utca egy részének forgalomtechnikai terve elkészült Lakossági egyeztetés szükséges</i>
		<b>T1-6.2</b>	A lakóövezetekben tempo 20 és 30 zónák kialakítása (pl.: kertvárosok).	<i>Előkészítés alatt</i>
		<b>T1-6.3</b>	Gyalogosátkelők kiépítése.	<i>A mindenkori költségvetési források függvényében.</i>
		<b>T1-6.4</b>	Váci út - Fóti út - Attila utca - Károlyi István utca által határolt területen egyirányúsítás és fekvőrendőrk kiépítése.	<i>A forgalomtechnikai koncepció terv elkészült, az Attila utca egyirányúsítása 2021-ben megvalósult. A Perényi Zsigmond utca egyirányúsítása 2022-ben megvalósult, további lépések előkészítése folyamatos.</i>
<b>T1-7</b>	<b>Elektromos töltőállomások létesítése</b>	A „Jedlik Ányos Terv” Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére” című pályázaton nyert támogatással 6 helyszínen a kivitelezési munkák befejeződtek. Saját forrásból további helyszíneken történő telepítés tervezett (esetenként kerékpár-töltővel együtt). Lehetséges helyszínek: – Városkapu P+R parkoló – Megyeri úton, a temető északi oldalánál – Megyeri út Káposztásmegyer II. – Fiumei út-Bánka Kristóf sportközpont	<i>Új töltőpontok 2024. évben történő létesítésének folyamata 4 helyszínen (Városkapu P+R,, Megyeri út 26, 201. előtt, Farkaserdő utca) elektromos ellátás kiépítése, kivitelező és üzemeltető kiválasztása vonatkozásában megkezdődött. További helyszínek a felmerülő igények figyelembe vételével történik.</i>	

T1-8	Kerékpárosbarát infrastruktúra fejlesztések	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Fóti út:</b> A Megyeri út és a Váci út közötti hiányzó szakasz megvalósítása. A Megyeri út – Fóti út csomópont jelzőlámpás forgalomirányítása nem zárja ki a kerékpáros átvezetés lehetőségét.</li> <li>▪ <b>Megyeri út:</b> A Váci út és az Óceánárok utca közötti szakasz kiépítése.</li> <li>▪ <b>Külső Szilágyi út:</b> kerékpáros közlekedés feltételeinek fejlesztése Dunakeszi, Pálya utcai csomópont (vasúti alagút) és az Óceánárok utca közötti szakaszon. Koncepció terv alapul szolgál a BKK Zrt.-vel egyeztetendő a kerékpárforgalmi főhálózat útvonal megvalósítására irányuló elképzelések egyeztetésére.</li> <li>▪ <b>EuroVelo 6:</b> az újpesti Duna menti szakasz megvalósítása (Dunakeszi szakasz folytatása)</li> <li>▪ <b>Szilágyi út, Berda József u., Deák Ferenc u., Király u.:</b> VEKOP projekt keretében a kerület valósítja meg a kerékpáros közlekedés fejlesztést, mely kivitelezés alatt áll.</li> <li>▪ <b>Rózsa utca:</b> a hiányzó kerékpáros közlekedés kiépítése.</li> <li>▪ <b>További szakaszok elkészítése a Budapest kerékpárforgalmi főhálózati terv figyelembe vételével</b> (Például: Óceán-árok utca)</li> </ul>	<p><i>A Fővárosi Útfelújítási Program részeként a Fóti úton a XV. kerület felőli kerülethatár és a Megyeri út között már kiépült a kerékpárút. Fővárosi projekt, uniós forrásból Engedélyezési tervezés folyamatban (BKK)</i></p> <p><i>A Külső Szilágyi út kerékpáros közlekedésfejlesztési koncepció terve elkészült. Engedélyezési terv alapján a szükséges engedélyezés két végponti szakasz vonatkozásában elkezdődött. Kiviteli tervek elkészítése és kivitelezés 2024. évtől várható.</i></p>
T1-9	Közlekedésbiztonsági intézkedések	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Egyes utakon <b>forgalomlassítás</b>, a balesetek csökkentése, visszaszorítása érdekében.</li> <li>▪ Fekvőrendőrök telepítése és kiemelt csomópontok kialakítása folyamatos</li> </ul>	<p>BKK</p> <p><i>Közlekedésbiztonsági Stratégia</i></p> <p><i>Megtörtént és előkészítés alatt</i></p>
T1-10	Forgalomcsillapított övezetek, gyalogos zónák kijelölése	<p><b>Duna-parti fejlesztések:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A Duna sor (Üdülő sor és Tímár utca közti szakasza) gyalogos/kerékpáros módon, egyirányú közúti forgalommal épül ki</li> <li>▪ Az Üdülő sor menti terület fejlesztése annak feltöltése nélkül lehetséges, de előrelépés nem történt. A területek többsége magántulajdon.</li> <li>▪ A rekreációs terület megközelítése érdekében a Rév utca fejlesztése.</li> <li>▪ A Palotai sziget gyalogos feltárása érdekében a Zsilip utca burkolat felújítása.</li> </ul> <p>T1-10.1</p> <p>T1-10.2</p> <p>Liszt Ferenc utca gyalogos-barát újragondolása, részben burkolatcsere.</p>	<p><i>A Fővárossal közösen készített DÉSZ és DKÉSZ módosítás, valamint az I. rendű árvízvédelmi vonalak szükséges, valamint az Eurovelo6 kerékpárút tervezetése, engedélyeztetése, valamint megvalósítása is folyamatban van</i></p> <p><i>Költségvetési és pályázati források függvénye</i></p>

		<b>T1-10.3</b>	Templom utca kulturált, kiskereskedelmi és gyalogosbarát fejlesztése.	<i>TOP Plusz pályázat, az Önkormányzat pályázatot készít elő.</i>
<b>T1-11</b>	<b>Parkolásfejlesztés</b>	<b>T1-11.1</b>	<b>Újpest –Városközpont és Városkapu:</b> Parkolási lehetőségek újragondolása a kizárólag lakossági parkolás elsődleges prioritásával. A fizető parkolás továbbra is függőben van, bevezetésében nincs döntés, a kizárólagos lakossági parkolás fővárosi egyeztetés alatt.	–
		<b>T1-11.2</b>	<b>Szusza Ferenc Stadion környékén:</b> további parkolóhelyek fizikai létesítésének lehetőségei korlátozottak, és jellemzően csak magán beruházásban valósíthatók meg.	–
		<b>T1-11.3</b>	Káposztásmegyeri M3 metró végállomásnál: P+R parkoló létesítése. Vegyes önkormányzati tulajdon. Nem Újpest Önkormányzatának projektje.	<i>Engedélyezési terv elkészült Kizárólag a metro vonal megépítése esetén aktuális</i>
		<b>T1-11.4</b>	<b>Tábor utcai sportterületnél:</b> parkoló létesítése, részben a sportterületen belül	<i>Az ingatlanon jelentős számú parkolókiépítés történt.</i>
		<b>T1-11.5</b>	<b>Lakótelepi</b> gépjármű parkolóhelyek rehabilitációja (gyeprács), helyenként új, legális parkolóhelyek feltárása, felfestése	<i>Folyamatos</i>
<b>T1-12</b>	<b>Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedési hálózat részletes megvalósíthatósági tanulmány</b>	<p>A projekt célja annak vizsgálata, célszerű-e egyáltalán és ha igen, akkor hogyan érdemes az M3 autópályától a 10 sz. főútig húzódó közlekedési infrastruktúrát kialakítani, milyen hatások és eredmények várhatók a fejlesztéstől. A tanulmány külön változatokat vizsgál a nyomvonalak, csomópontok, műtárgyak, közösségi közlekedési hálózat tekintetében is, köztük egy olyat is, amely szerint az aquincumi Duna-híd nem épül meg, tehát a budai és pesti oldalak nem kerülnek összekötésre.</p> <p>A projekt gazdája a Fővárosi Önkormányzat, szakmai irányítója a BKK.</p> <p>A tanulmány keretében a hatások tekintetében a városi környezet településszerkezeti, és városfejlesztési hatások is megvizsgálásra kerülnek.</p> <p>Újpest Önkormányzata kizárólag abban az esetben tudja a projektet támogatni, ha az forgalom és környezetszennyezés növekedéssel nem jár.</p>		<p><i>Az 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozat 1.3. pontja által előírt részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészült és leszállításra került 2022 év végén.</i></p>

#### 4.3.2. Közmű hálózatok fejlesztése, környezettudatos energiagazdálkodás, klímaváltozás hatáskompenzálása (T2)

PROJEKT MEGNEVEZÉSE		PROJEKT RÖVID LEÍRÁSA	ELŐKÉSZÍTETTSÉG	
T2-1	Környezettudatos energiagazdálkodás, megújuló energiaforrások alkalmazása	T2-1.1	Önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékony felújításának támogatása a hagyományos-, a panel- és az egyéb iparosított technológiával épült lakóépületek felújításának önkormányzati támogatásáról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint	–
		T2-1.2	Az önkormányzati intézmények fűtésének és hűtésének energiahatékony felújítása, a közelben található energiaforrásból történő biztosítása	–
T2-2	A klímaváltozás hatáskompenzálását valamint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást segítő fejlesztések	T2-2.1	Panelépületek klímaadaptációjának fejlesztése: a klímaváltozás időjárási szélsőségeket okoz, mint a tartós kánikula nyáron, illetve extrém fagyok télen. A hőmérsékleti szélsőségek mellett tartós szárazság vagy viharok is megjelennek időjárási jelenségként. Az extrém időjárási körülmények panelépületekre gyakorolt negatív hatásainak mérséklése érdekében különböző műszaki megoldások vizsgálata szükséges a lakások optimális belső hőmérsékletének és a lakosság komfortjának biztosítása érdekében. A kiválasztott aktív (gépészeti) és passzív (szigetelés, árnyékolás) megoldás(ok) mintaprojektként történő megvalósítása javasolt.	–
		T2-2.2	Újpest 2020-ban elfogadott Klímastratégiájának, illetve Fenntartható Energia és Klíma Akció Programjának (a továbbiakban: SECAP) figyelembe vétele településfejlesztés és városüzemeltetés kapcsán. Újpest különböző módszertanok szerint kialakított stratégiai keret-dokumentumai, a meghatározott értékrend, távlati célok és cselekvési irányok egységesen értelmezhetők. Ami szükséges, az a stratégiákban javasolt operatív intézkedések kapcsán az egyes fejlesztések megvalósulásának, részeredményeinek és indikátorainak rendszeres áttekintése, az előrehaladás vizsgálata, illetve szükség esetén módosító beavatkozások meghatározása. <a href="https://ujpest.hu/strategiai-dokumentumok/">https://ujpest.hu/strategiai-dokumentumok/</a>	–



		<b>T2-2.3</b>	<p><b>Levegőminőség-javító akcióterv elkészítése (SECAP):</b> A „Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv” (SECAP) pályázat dekarbonizációs keretének az igénybevételi lehetőségére el kell készíteni a levegőminőség-javító akciótervet, amely a pályázás lehetőségére utat nyit. Az akciótervben a klímaváltozás hatáskompenzálásának terveit és a megvalósítás lépéseit kell meghatározni. (A pályázatban kiemelten kezelt dekarbonizációt szolgáló beruházással együtt a felmelegedés hatáskompenzálása is megoldható lesz.)</p>	–
<b>T2-3</b>	<b>Csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése</b>	<b>T2-3.1</b>	Helyi vízvisszatartás (új beruházásoknál) javítása (pl.: csapadékvíz gyűjtés magán és önkormányzati tulajdonú intézményeknél).	<i>Csapadékvíz gyűjtő edények kihelyezése folyamatos. Virág utcában több beavatkozási helyszínen helyben történő csapadékvíz szikkasztó rendszerek kiépítésére került sor.</i>
		<b>T2-3.2</b>	A fővárossal közös közműfejlesztési feladat az egyesített rendszerű csatornahálózat csapadékvíz elvezetési rendszerét a szélsőséges csapadékeseményekre is felkészíteni. Hosszabb távon a jelenlegi egyesített hálózat a csapadékvíz elvezetésére lehet alkalmas, a szennyvízgyűjtésre pedig új hálózat kiépítésére lenne szükség. Ennek előkészítésére tanulmánytervet kell készíttetni, hogy a csak nagyobb távlatban várható reális megvalósítással összhangban, az új fejlesztések már a távlati céloknak megfelelően történhessenek.	–
<b>T2-4</b>	<b>Árvízvédelmi rendszerek fejlesztése</b> (Fővárosi Önkormányzat feladata)	<p><b>A projekt célja:</b> Újpesten a magasságihiányos töltések 1-1,5 m-rel történő megemelése, és ezzel egyidőben a keresztmetszetének növelése, a fővédvonal üzemeltethetőségének javítása.</p> <p><b>A projekt tartalma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Magasságihiányos töltések magasság-növelése:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2-es számú főút töltése</li> <li>– Rév utcai gát</li> <li>– Komp utca felől induló, dunai öblöt védő árvízvédelmi fal</li> <li>– a Komp utcától délre húzódó fővédvonal (a helyi üzemek Váci úti kerítésfala és egy parapetfal jelenti)</li> <li>– Csömöri-patak, Mogyoródi-patak, Szilas-patak menti töltések</li> </ul> </li> <li>▪ <b>Az Észak-pesti Szennyvíztisztító körtöltésének átminősítése</b> első rendű védműnek. A 35., 101., 37.,</li> </ul>	<p><i>A tervezés megindult, az engedélyeztetés és a szükségessé vált hatályos településrendezési környezet (az Újpesti Dunapart és a Népsziget DÉSZ-ek és DKÉSZ-ek) módosítása folyamatban</i></p>	



38. szakaszon szükséges mobilelemek tárolására szolgáló raktár várhatóan az Észak-Pesti Szennyvíztisztító Telep területén kerül megépítésre.

*Az árvíz- és belvízvédelmi feladatokat Budapest területén a Fővárosi Csatornázási Művek látja el a Fővárosi Önkormányzat megbízásából. Az árvízi védművek és műtárgyak korszerűsítése, megerősítése, pótlása a Fővárosi Önkormányzat feladata.*

#### 4.3.3. Zöldfelületek fejlesztése (T3)

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	PROJEKT RÖVID LEÍRÁSA	ELŐKÉSZÍTETTSÉG
<b>T3-1</b> <b>Meglévő parkok, játszóterek felújítása</b>	Korszerű, kulturált, biodiverz zöldfelületek kialakítása, felszereltségük javítása (pl. térvilágítás bővítése, ivókutak elhelyezése, közterületi szemét-, cigicsikk- és kutyaürülék-gyűjtő szemetesek elhelyezése stb.) szabadtéri sport lehetőségek bővítése, új rekortán futópálya létesítése.	<i>Felmerülő igények és költségvetési források figyelembevételével folyamatosak.</i>
<b>T3-2</b> <b>Utcák, terek fásítása (utcafelújításokkal összekötve)</b>	A városi mikrokörnyezet minőségének javítása. 2019 ősze óta több mint 3700 fa ültetése történt meg. A cél az évi 5-600 facsemete.	<i>Faültetés a felszín alatti közművezetékekkel érintett területeken védőcsövezéssel tervezett, fahelyek vízáteresztő burkolattal fedett felületek számának növelése</i>
<b>T3-3</b> <b>Lakótelepi zöldfelületek rehabilitációja</b>	A lakókörnyezet minőségének javítása, a zöldfelületek felszereltségének bővítése pl. parképítés (Levendula park, Sándor István park, Kordován tér, Pácoló-Intarzia köz, Rekortán futópálya, József Attila utcai park és játszótér, Bene Ferenc tér-rehabilitáció, Főtér-park és Városkapu-park), sportpályafelújítás (Erdősor utca, Tél utcai edzőpálya, valamint továbbiak kivitelezése)	<i>Elkészült az Ugró Gyula utcai, Viola utcai és Bercsényi utcai közösségi kertek. Biodiverz növényágások kialakítására került sor többek közt a Rózsa utcában, Böröndös sétány, Megyeri út, Tél utca, SZTK melletti levendulamező stb.</i>

T3-4	Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása	<p><b>A projekt célja:</b> a lakosság pihenési, sportolási lehetőségeinek bővítése</p> <p>A projekt elemei:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Dunapart:</b> gyalogos sétányok kialakítása, fásítás, minimális önkormányzati tulajdon</li> <li>▪ <b>Népsziget:</b> gyalogos sétányok kialakítása, minimális önkormányzati tulajdon</li> <li>▪ <b>Homoktövis Természetvédelmi Terület:</b> élőhelyek megőrzése, rehabilitáció</li> <li>▪ <b>Farkaserdő</b> (természetközeli terület): turisztikai fejlesztés megvalósítása, védetté nyilvánítás</li> <li>▪ <b>Káposztásmegyeri parkerdő</b> létrehozása (Külső Szilágyi út és a vasútvonal között)</li> <li>▪ <b>Víztorony és környezetének rehabilitálása</b></li> </ul>	–
T3-5	Szilas patak ökológiai folyosó tovább-építése	<p><b>A projekt célja:</b> a Szilas patak mentén egy összefüggő zöldterületi sáv létrehozása, amely a rekreáció széles választékát nyújtja a kerület (és a főváros) lakosságának. A projekt számos eleme már a korábbi években megvalósult.</p> <p><b>A projekt tartalma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kerékpáros összeköttetés Káposztásmegyer és Újpest Központtal (VEKOP pályázat keretében)</li> <li>▪ Sportpályák világítása elkészült és továbbiak előkészítése folyamatban van</li> <li>▪ Szilas patak mentén rekortán futópálya kialakítása megtörténik ősszel.</li> <li>▪ Meder rehabilitáció (jelentős nagyságrendű állami vagy uniós forrást igényel).</li> </ul>	<p><i>Elkészült a Szilas Családi Park, a KRESZ-pálya, a Szilas Aktív Park, a „Spartan” pálya. Főváros által támogatott TÉR KÖZ projekt keretében megvalósult a Multisport Bázis. "Országos Futópálya-építési Program" keretében 2023-ban megvalósuló rekortán futópálya.</i></p>

## 4.3.4. Gazdasági infrastruktúra fejlesztése (T4)

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	PROJEKT RÖVID LEÍRÁSA	ELŐKÉSZÍTETTSÉG
<b>T4-1</b> Befektetési területek kialakítása, előkészítése	<b>A projekt célja:</b> a vállalkozások bevonása a kerület fejlesztésébe, új gazdasági területek, intézmények, lakások mérsékelt építési lehetőségének biztosítása. Az önkormányzat adóbevételeinek növelése. Városrehabilitáció fenntartható keretek között, kereskedelmi és szolgáltatási lehetőségek bővítése, a lakásállomány minőségi korszerűsítésének biztosítása. <b>Önkormányzati feladat:</b> a fejlesztésre szánt területek kijelölése, előkészítése	<i>Folyamatos</i>
<b>T4-2</b> Alulhasznosított ingatlanok, épületek funkcióváltásának elősegítése Újpest érdekeinek megfelelően	<b>A projekt célja:</b> az egyéb megvalósuló ingatlanfejlesztések támogatása az alulhasznosított ingatlanok – kerület számára is előnyös funkciókkal történő – hasznosítása érdekében. <b>A projekt elemei:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lőrinc utcai iskola (Főváros)</li> <li>▪ MEO (Főváros)</li> <li>▪ Déri Miksa középiskola</li> </ul>	–
<b>T4-3</b> Önkormányzati tulajdonú kereskedelmi létesítmények fejlesztése	<b>A projekt célja:</b> a kiemelt területeken, az önkormányzat tulajdonában álló üzlethelyiségek jobb hasznosítása. <b>A projekt elemei:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szent István tér</li> <li>▪ Árpád út</li> </ul>	–
<b>T4-4</b> Árpád út-Rózsa utca térségének fejlesztése	<b>A projekt célja:</b> a jelenlegi autóparkoló területének hasznosítása a városrészi alközpont funkcionális bővítésére. A beruházás rentabilitását a tervezett metró-megálló létesítése biztosíthatja. A volt fürdő területének közösségi térként, közösségi zöldfelületként történő hasznosítása a főváros beruházásában a kerülettel közösen tervezve.	<i>A KÉSZ lehetővé teszi a fejlesztést</i>

## 4.3.5. Önkormányzati Intézményhálózat és a szociális bérlakásállomány fejlesztése (T5)

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	PROJEKT RÖVID LEÍRÁSA	ELŐKÉSZÍTETTSÉG	
<b>KULTURÁLIS ÉS OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK</b>			
<b>T5-1</b>	<b>Neogrády László Helytörténeti Gyűjtemény és a Polgár Centrum – Újpest Galéria</b> <b>T2-1.1</b>	<b>A projekt célja:</b> a Neogrády László Helytörténeti Gyűjtemény áthelyezése a 1041 Zichy Mihály u. 28. valamint a Szent István tér 23. számok alá <b>A projekt tartalma:</b> a két üzlethelység összenyitásával, átalakításával a gyűjtemény elhelyezéséhez megfelelő méretű raktár kialakítása.	<i>Előkészítés alatt</i>
	<b>T2-1.2</b>	<b>A projekt célja:</b> a Polgár Centrum – Újpest Galéria felújítása	<i>Előkészítés alatt</i>
<b>SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYEK</b>			
<b>T5-2</b>	<b>Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatója</b>	<b>A projekt célja:</b> valamennyi telephelyen az intézmények akadálymentesítése, különös figyelmet fordítva az Idős Klubok három telephelyére <b>A projekt tartalma:</b> a Viola utca 6-8. szám alatti telephely korszerűsítése, felújítása, a munkafeltételek optimalizálása	–
<b>T5-3</b>	<b>Család- és Gyermekjóléti Központ</b>	<b>A projekt célja:</b> a meglévő kapacitások növelése és a meglévő szolgáltatások körének bővítése: Azon szolgáltatások pótlása, illetve bővítése, amelyek teljesen vagy részben hiányoznak a kerületben (családok átmeneti otthona, támogató szolgálat és a fogyatékosokkal élők nappali ellátásának biztosítása) Az újonnan bevezetett szolgáltatások beillesztése a meglévő jóléti ellátórendszerbe (család- és gyerekjóléti központ, munkaügyi szervezetek, közmunka, segélyezés stb.). A munkaerő-piaci felzárkóztatás érdekében foglalkoztatási menedzserek alkalmazása <b>A projekt tartalma:</b> a Rózsa utca 8. szám alatti telephely fejlesztése (padok, fásítás, füvesítés, virágágyások telepítése)	–
<b>T5-4</b>	<b>Újpest Önkormányzat Szociális Osztály</b>	<b>A projekt célja:</b> a szociális ellátásokat igénylő ügyfelek fogadásának és a dolgozók munkakörülményeinek javítása <b>A projekt tartalma:</b> az ügyfelek fogadására használt ügyfélszolgálati tér felújítása, bútorzatának cseréje; a Szociális Osztály helyiségeinek klimatizálása és munkaergonómiai fejlesztése, az irattár modernizálása	–

<p><b>T5-5</b></p>	<p><b>Bölcsőde és óvoda fejlesztések</b></p>	<p><b>A projekt célja:</b> a meglévő bölcsődei és óvodai telephelyek korszerűsítése, fejlesztése</p> <p><b>A projekt tartalma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A bölcsődei és óvodai játszóudvar korszerűsítésének folytatása (beépített játékeszközök bővítése, gyermekpancsolók korszerűsítése, játszóutak, füves felületek felújítása</li> <li>▪ A bölcsődei és óvodai telephelyek informatikai korszerűsítése, fejlesztése (a bővülő, kötelező online adatszolgáltatások teljesítése,)</li> <li>▪ A bölcsődék és óvodák energetikai korszerűsítése (nyílászáró csere, homlokzatszigetelés, tetőszigetelés, fűtés- és világításkorszerűsítés, alternatív energiaforrások),</li> <li>▪ A bölcsődék és óvodák felújítása (gépészeti, elektromos, valamint gép és berendezés korszerűsítés, tetőfelújítás, kiemelten konyha fejlesztések)</li> <li>▪ A bölcsődék és óvodák fejlesztése (a berendezések cseréje).</li> </ul>	<p><i>Számos intézmény energetikai fejlesztése és udvarfelújítása megtörtént, a fejlesztések folyamatosak.</i></p>
<b>EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNYEK</b>			
<p><b>T5-6</b></p>	<p><b>Újpesti Szakorvosi rendelő és környezete (1046 Budapest, Görgey Artúr u. 30.)</b></p>	<p><b>A projekt célja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ az egészségügyi szakellátások fejlesztése,</li> <li>▪ az intézmények infrastrukturális megújítása,</li> <li>▪ a megbiztonság és betegelégedettség növelése,</li> <li>▪ a lakosság ellátási színvonalának emelése,</li> <li>▪ a szolgáltatásokhoz való hozzáférés megkönnyítése,</li> <li>▪ sürgősségi esetek hatékonyabb ellátása.</li> </ul> <p><b>A projekt tartalma:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EBP I. ütem keretében: épületgépészeti felújítás, akadálymentesítés folytatása új funkciók kialakítása az épület 7. emeletén, orvostechikai eszközök cseréje, bútorzat cseréje, energetikai korszerűsítés;</li> <li>▪ EBP II. ütem keretében: mozgásterápiás centrum kialakítása, iroda és tüdőgondozó fejlesztése, informatikai hálózat fejlesztése, gép és műszer beszerzések;</li> <li>▪ EBP III. ütem keretében: mentálhigiéniai gondozó elkészült, gép és műszer beszerzések folyamatban.</li> </ul>	<p><i>EBP- Egészséges Budapest Program (államilag támogatott projekt) A fejlesztés I. és II. üteme megvalósult. A fejlesztés III. üteme részben megvalósult, folyamatban. A Fejlesztési Terv módosításának szakmai egyeztetése az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal megtörtént.</i></p>

<b>T5-7</b>	<b>1045 Pozsonyi utca 23. rendelő környezete</b>	<b>A projekt célja:</b> A rendelőépület gyermekrendelő oldali bejáratának rendezése <b>A projekt tartalma:</b> a töredezett, kifagyott rámpa és az előlépcsők felújítása	<i>Előkészítés alatt</i>
<b>T5-8</b>	<b>1044 Erdősor út 1. és Liszt Ferenc utca 23 A és B szám alatti rendelő környezete</b>	<b>A projekt célja:</b> a rendelőépület bejáratának rendbetétele <b>A projekt tartalma:</b> a bejáratokhoz vezető előlépcsők, rámpák, babakocsi felhajtó felújítása	<i>Előkészítés folyamatban</i>
<b>T5-9</b>	<b>Volt kórházi ingatlanok újrahaznosítása</b>	<b>A projekt célja:</b> az ingatlanok újra hasznosítása egészségügyi célokra, Fővárosi elemek központi költségvetésből	<i>Fővárosi/Állami projekt</i>
		<b>T5-9.1</b> <b>Károlyi kórház:</b> az állam kezdeményezte a kórház bővítését, átalakítását.	<i>Állami projekt</i>
		<b>T5-9.2</b> <b>Árpád kórház:</b> egészségügyi célú hasznosítása, új szolgáltatások befogadása (fizioterápiás, rehabilitációs osztályok)	<i>Állami projekt</i>
<b>T5-9.3</b>	Újpesti új <b>aktív kórház</b> létesítése.	<i>Önkormányzat elkészítette a koncepciót, megvalósítás kormányzati döntéstől függ.</i>	
<b>EGYÉB INTÉZMÉNYEK</b>			
<b>T5-10</b>	<b>Városgondnokság telephely-fejlesztés</b>	<b>A projekt célja:</b> a zöldfelületeken keletkező hulladék szabályszerű kezelése <b>A projekt tartalma:</b> a Szilágyi úton található önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával a hulladék-kezelésre alkalmas telephely fejlesztése	<i>A telephely kialakítása és fejlesztése folyamatos.</i>
<b>SZOCIÁLIS BÉRLAKÁS-ÁLLOMÁNY FEJLESZTÉSE</b>			
<b>T5-11</b>	<b>A meglévő bérlakásállomány korszerűsítése, felújítása</b>	<b>A projekt célja:</b> a meglévő bérlakásállomány korszerűsítése és felújítása, a gazdasági és üzemeltetési fenntarthatóság javítása	<i>Folyamatos</i>
<b>T5-12</b>	<b>Bérlakásállomány bővítése új lakások építésével</b>	<b>A projekt célja:</b> a Károlyi István utca 25. szám alatt az önkormányzati bérlakásokat tartalmazó épület elkészült. A bérlakásállomány további növelése	<i>A fejlesztés jórészt költségvetési állami és pályázati források függvénye.</i>

#### 4.4. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE

Az elmúlt években a járvány, háború és az energia árak emelkedése együttesen megnehezítik a önkormányzati fejlesztések tervezhetőségét. A kormányzati intézkedésekből adódóan a kötelező feladatok ellátásának finanszírozása a korábbi évekhez képest jelentős mértékben lecsökkent költségvetésből történhet az Önkormányzatoknál. A járványhelyzet gazdasági következményei hosszú távon fejtik ki hatásukat, a következő években alapvetően befolyásolni fogják azt, hogy az Önkormányzat milyen volumenű fejlesztésekhez tud, és mennyi helyi forrást biztosítani. Mindemellert a vírushelyzet lelassította az uniós, így a kormányzati és a fővárosi programalkotást is, ezáltal a városfejlesztésre jutó pénzügyi erőforrások rendelkezésre állása jelenleg bizonytalan. A kialakult helyzetben ebből kifolyólag még a projektek prioritizálása is nehézkes.


Tekintettel tehát arra, hogy a ténylegesen megvalósítható projektek száma, típusa, valamint azok ütemezése jelentős mértékben függ a rendelkezésre álló forrásoktól és a mindenkori jogi környezettől, így a pénzügyi tervet a monitoring tevékenység keretében folyamatosan aktualizálni kell.

**Az alábbi táblázatban szereplő pénzügyi ütemezés egy előirányzat, előzetes becslés, értelemszerűen a mindenkori költségvetési és pályázati források függvénye, ezért az aktuális évi költségvetésekben módosulhat, változhat.**

PROJEKT JELE ÉS CÍME		PROJEKT KÖLTSÉGE (millió Ft.)				
		2023	2024	2025	2026	2027
<b>AT</b>	<b>AKCIÓTERÜLETEK</b>					
<b>AT-1</b>	Városkapu (VEKOP)	345	0	0	0	0
<b>AT-2</b>	Újpest Központ-metromegálló környéke	Fővárossal közös projekt				
<b>AT-3</b>	Szent István tér északi térrész (Tér Köz)	710	Költségvetési forrás függvénye (játszótér, promenáda épület)	400 (keramitos parkoló felújítása)	0	0
<b>AT-4</b>	Szusza Ferenc stadion és környéke	Külső projekt (ÚFC)				
<b>AT-5</b>	Káposztásmegyeri M3 metró végállomás	Fővárosi projekt (BKK)				
<b>T</b>	<b>HÁLÓZATOS PROJEKTEK</b>					
<b>T1</b>	<b>Közlekedési hálózatok fejlesztése, gyalogosbarát közlekedési rendszer kiépítése</b>					
<b>T1-1</b>	M3-as metróvonal meghosszabbítása	Fővárosi projekt (BKK)				
<b>T1-2</b>	Árpád út humanizálása	Fővárosi projekt (BKK)				
<b>T1-3</b>	István út humanizálása	Fővárosi projekt (BKK)				
<b>T1-4</b>	Fóti út humanizálása	Fővárosi projekt (BKK)				
<b>T1-5</b>	Útburkolati, ill. járda-felújítási program folytatása	800	800	800	800	800
<b>T1-6</b>	Forgalomtechnikai beavatkozások	költségvetési források függvénye				
<b>T1-7</b>	Elektromos töltőállomások létesítése	14	15	15	15	15
<b>T1-8</b>	Kerékpárosbarát infrastruktúra fejlesztések (VEKOP)	507	0	0	0	0
	Kerékpárosbarát infrastruktúra fejlesztések	10	125	100*	100*	0
<b>T1-9</b>	Közlekedésbiztonsági intézkedések	költségvetési források függvénye				
<b>T1-10</b>	Forgalomcsillapított övezetek, gyalogos zónák kijelölése	költségvetési források függvénye				
<b>T1-11</b>	Parkolástervezés	költségvetési források függvénye				
<b>T1-12</b>	Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedéshálózat MVT	Fővárosi projekt				

\* A kerékpárforgalmi főhálózat útvonal Galopp utca és Homoktövis utca közötti szakaszának vagy Káposztásmegyer kerékpáros közlekedésfejlesztésének lehetséges önrész forrása.

PROJEKT JELE ÉS CÍME		PROJEKT KÖLTSÉGE (millió Ft.)				
		2023	2024	2025	2026	2027
<b>T2</b>	<b>Közmű hálózatok fejlesztése, környezettudatos energiagazdálkodás, klímaváltozás hatáskompenzálása</b>					
<b>T2-1</b>	Környezettudatos energiagazdálkodás, megújuló energiaforrások alkalmazása	kötségvetési források függvénye				
<b>T2-2</b>	A klímaváltozás hatáskompenzálását, valamint az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást segítő fejlesztések	kötségvetési források függvénye				
<b>T2-3</b>	Csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése	kötségvetési források függvénye				
<b>T2-4</b>	Árvízvédelmi rendszerek fejlesztése	Fővárosi projekt				
<b>T3</b>	<b>Zöldfelületek fejlesztése</b>					
<b>T3-1</b>	Meglévő parkok, játszóterek felújítása	kötségvetési források függvénye				
<b>T3-2</b>	Utcák, terek fásítása (utcafelújításokkal összekötve)	kötségvetési források függvénye				
<b>T3-3</b>	Lakótelepi zöldfelületek rehabilitációja	kötségvetési források függvénye				
<b>T3-4</b>	Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása (Radó Dezső terv)	kötségvetési források függvénye				
<b>T3-5</b>	Szilas patak ökológiai folyosó tovább építése	kötségvetési források függvénye				
<b>T3-6</b>	Szent István tér északi rész környezetrendezése és keramitos parkoló felújítása (Tér köz)	kötségvetési források függvénye				
<b>T4</b>	<b>Gazdasági infrastruktúra fejlesztése</b>					
<b>T4-1</b>	Befektetési területek kialakítása, előkészítése	kötségvetési források függvénye				
<b>T4-2</b>	Alulhasznosított ingatlanok, épületek funkcióváltásának elősegítése	Fővárossal közös projekt				
<b>T4-3</b>	Önkormányzati tulajdonú kereskedelmi létesítmények fejlesztése	kötségvetési források függvénye				
<b>T4-4</b>	Árpád út-Rózsa utca térségének fejlesztése, uszoda telkének rendezése (Nem önkormányzati tulajdon)	Fővárosi projekt				
<b>T5</b>	<b>Önkormányzati Intézményhálózat fejlesztése és a szociális bérlakásállomány fejlesztése</b>					
<b>T5-1</b>	Neogrady László Helytörténeti Gyűjtemény és a Polgár Centrum – Újpest Galéria	Kötségvetési források függvénye				
<b>T5-2</b>	Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatója	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-3</b>	Család- és Gyermekjóléti Központ	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-4</b>	Újpest Önkormányzat Szociális Osztály	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-5</b>	Bölcsőde és óvoda fejlesztések	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-6</b>	Újpesti Szakorvosi rendelő (Egészséges Budapestért)	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-7</b>	1045 Pozsonyi út 23. rendelő környezete	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-8</b>	1044 Erdősor út 1. Liszt Ferenc utca 23 A-B rendelő környezete	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-9</b>	Volt kórházi ingatlanok újra-hasznosítása (Nem önkormányzati tulajdon)	Fővárossal közös projekt				
<b>T5-10</b>	Városgondnokság telephely-fejlesztés	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-11</b>	A meglévő bérlakás-állomány korszerűsítése, felújítása	kötségvetési források függvénye				
<b>T5-12</b>	A bérlakásállomány bővítése új lakások építésével	kötségvetési források függvénye				

 Külső forrásból megvalósítandó fejlesztés

 Részben külső forrásból megvalósítandó fejlesztés



#### 4.5. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁS JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK (SOFT/NEM BERUHÁZÁSI TÍPUSÚ PROJEKTEK)

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	PROJEKT RÖVID LEÍRÁSA	
<b>S1</b> <b>Kulturális értékmegőrzés program</b>	Újpesti víztorony rehabilitációja részben, egészben kulturális célra történő hasznosítása Neves újpestiek program kidolgozása Neves újpesti sportolók program kidolgozása Újpest védett épületeinek felújítása, különös tekintettel azok homlokzatára Köztéri szobrok, emlékek felújítása Polgárcentrum felújítása, a Helytörténeti Gyűjtemény új helyszínre költöztetése	
<b>S2</b> <b>Kulturális rendezvények szervezése</b>	térségi vonzáskörzettel bíró rendezvények szervezése a korábbi rendezvények folytatása, új rendezvények szervezése kulturális közösségi terek infrastrukturális fejlesztése, a kulturális szabadidő-kínálat bővítése, a szabadidő-sport támogatása Gyermek-és Ifjúsági Stratégiában foglaltak megvalósítása	
<b>S3</b> <b>E-Önkormányzat fejlesztése</b>	a teljesen elektronikusan intézhető ügytípusok számának bővítése a szociális és az egészségügyi intézmények informatikai hátterének szélesítése az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet informatikai hálózat rendszerének teljes korszerűsítése külső tereken wifi lefedettség biztosítása a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények folyamatos informatikai fejlesztése annak érdekében, hogy az iparági fejlődéssel az Önkormányzat lépést tudjon tartani	
<b>S4</b> <b>Szociális programok megvalósítása</b>	Megbecsülés program folytatása Esélyegyenlőségi terv 2019-ben foglaltak megvalósítása Gyermek-és Ifjúsági Stratégiában foglaltak megvalósítása	
<b>S5</b> <b>Környezetvédelem, természetvédelem</b>	A kerület környezetvédelmi programjának felülvizsgálata A kerületi zöldkataszter adatállományának további feltöltése (jelenleg kb. 65 %)	
<b>S6</b> <b>Klímatudatos szemléletformálás</b>	klímamentő ötletek kidolgozása környezettudatos, fenntartható életmódra való áttérés (otthoni erőforrás-gazdálkodás) környezettudatos közlekedés-fejlesztések	
<b>S7</b> <b>Helyi ágazati koncepciók, stratégiák kidolgozása</b>	Smart-city Újpest Családbarát program stratégia és Drogstratégia (készítés és elfogadás alatt) Idős program, koncepció Mentálhigiénias stratégia Egészségügyi koncepció Szociális szolgáltatásszervezési koncepció 2023 - felülvizsgálat	Sportkoncepció Közművelődési koncepció Lakás- és helyiséggazdálkodás Intézmény felújítási koncepció Közterület üzemeltetési, fejlesztési program, stratégia Barnamezős területek / Rozsdaövezetek Közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepció

## 5. ANTISZEGREGÁCIÓS PROGRAM

### 5.1. A SZEGREGÁCIÓ MÉRSÉKLÉSÉT VAGY MEGSZÜNTETÉSÉT CÉLZÓ INTÉZKEDÉSEK

A szegregáció alapvetően szociológiai, városszociológiai fogalom, amely azt a jelenséget határozza meg, amikor egy-egy településen belül a különböző társadalmi rétegek, etnikai csoportok stb. lakóhelye erősen elkülönül egymástól. A szegregáció együtt jár a jövedelmi viszonyok és a települési infrastruktúra lényeges egyenlőtlenségeivel. Budapesten a lakóhelyi elkülönültség megmutatkozik a kerületek leromló részeiben.

A korábbi tervezési metodikában szegregátumnak a települések azon területei minősültek, ahol az aktív korú népességben belül a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya mindkét mutató tekintetében magasabb volt, mint 50% (= szegregációs mutató). A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 2015. évi módosítása alapján Újpest a fővárosi kerületek II. csoportjába tartozik, ahol a szegregációs mutató határértéke 25% a szegregált területté nyilvánítás esetében, és 20-25% közötti a veszélyeztetett terület esetében. A KSH azon összefüggő területeket nyilvánítja a Népszámlálás adatai alapján szegregátummá, amelyekben a fenti adatokkal jellemezhető területegység 50 főnél népesebb (lakónépesség száma).

A népszámlálási adatokon alapuló szegregációs mutatón kívül vizsgálni kell a segélyezési adatokon alapuló szegregációs mutatót is: ez alapján szegregátumnak tekinthető az a terület, ahol a rendszeres szociális támogatásoknak a lakossághoz/lakások számához viszonyított aránya eléri a városi (kerületi) átlag kétszeresét; veszélyeztetett terület esetében pedig az 1,7-szeresét.

Az Újpest 2020ITS dokumentumban a fent ismertetett kritériumok alapján egy szegregátumnak minősített területet határoztak meg. Ez a szegregátum a Temesvári utca északnyugati része a Bocskai utcáig, a Berda József utca mindkét oldala, illetve a Temesvári utcától nyugatra eső területek voltak.



4. ábra: A krízistömb rehabilitációjának korábbi állapota légifelvétel alapján, 2019 (forrás: www.ujpest.hu)

A kerület határozott szándéka a szegregátumban élők helyzetének segítése, számukra a lehető legnagyobb támogatások és kedvezmények nyújtása, a szegregációs terület növekedésének visszaszorítása; továbbá a veszélyeztetett területek fokozott figyelemmel kísérése, azok szegregátummá válásának megakadályozása. Ennek érdekében az Önkormányzat 2016-ban kidolgoztatta a Városkapu térségének fejlesztési koncepcióját (és szabályozási tervét), melynek részét képezi a szegregátum területe is. Az „**Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt**” 2018-ban a Versenyképes Közép Magyarorszáért Operatív Program (VEKOP-6.2.1-15) keretében 2 milliárd forint összegű Európai Unió támogatás nyert el. A projekt megvalósítás alatt van, a tervek szerint a szegregátumban élőknek felújított vagy új lakást biztosít az Önkormányzat. A szegregátum helyén park létesül. A projektet 2023. folyamán szükséges befejezni.

A projekt **konzorciumi keretek között** valósul meg. A konzorcium tagjai:

- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (Főpályázó)
- Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye
- Habitat for Humanity Magyarország Alapítvány
- Újpesti Szent József Templom és Plébánia
- Budapest IV. Kerület Újpesti Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
- Újpesti Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesület
- Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft.

A projekt részeként 2020 elején megkezdődött a Berda József utca-Bocskai utca-Temesvári utca által határolt krízistömb fizikai megújítása, a nagyon rossz állapotú épületek lebontása, valamint a 39 önkormányzati lakás felújítása. A projekt részeként megépült egy új társasház a Károlyi István utca 25-ben, ahol összesen 29 db önkormányzati bérlakás létesült.

Elkészült egy mobilitási terv a projekt keretében költöző családok tekintetében.

Eszerint a lépcsőzetes lakásmobilizációban összesen 39 háztartás érintett. A felszámolt krízistömbből az ott élő 23 család a kerület más részeire – a projekt keretében felújított, jelenleg is önkormányzati vagy önkormányzati gazdasági társasági tulajdonban álló – szociális lakbérrel üzemeltetett, a korábbinál jobb állapotú lakásokba költözött. A lakás mobilizációs egyeztetések és felújítási munkák befejeződtek, a lakók költöztetése 2023-ra megvalósult.

A fentiek mellett sor került a Károlyi István utca 25. sz. alatt egy **új épület építésére**, amely új építésű bérlakásokat foglal magába. A VEKOP pályázati előírása szerint a szegregátum / akcióterületről a Károlyi István utca 25. szám alatti épületbe legfeljebb két család, összesen 8 ember költözhetett be – ez 2022-ben meg is történt. Az akcióterület többi családja is a korábbinál korszerűbb és komfortosabb lakásba költözhetett át Újpest területén.



5. ábra: Károlyi István utca 25. szám alatti felépült önkormányzati társasház

A VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú "Újpest Kapuja" térségmegújítási és városrehabilitációs projekt keretében tervezett park műszaki tartalmára vonatkozóan a kiviteli tervek elkészültek, a pályázat keretében a megvalósítás 2023-ban megtörténik.

A fizikai beruházások mellett 17 féle ún. **szoft tevékenység** (pl. szociális munka, munkaerő piaci szolgáltatások, képzések, egészségfejlesztés, bűnmegelőzés stb.) valósul meg folyamatosan, melyek mind a közösségépítést és az egyéni életminőség javítását szolgálják.



## 5.2. A FEJLESZTÉSEK SZEGREGÁCIÓS HATÁSÁNAK KIVÉDÉSÉRE HOZOTT INTÉZKEDÉSEK

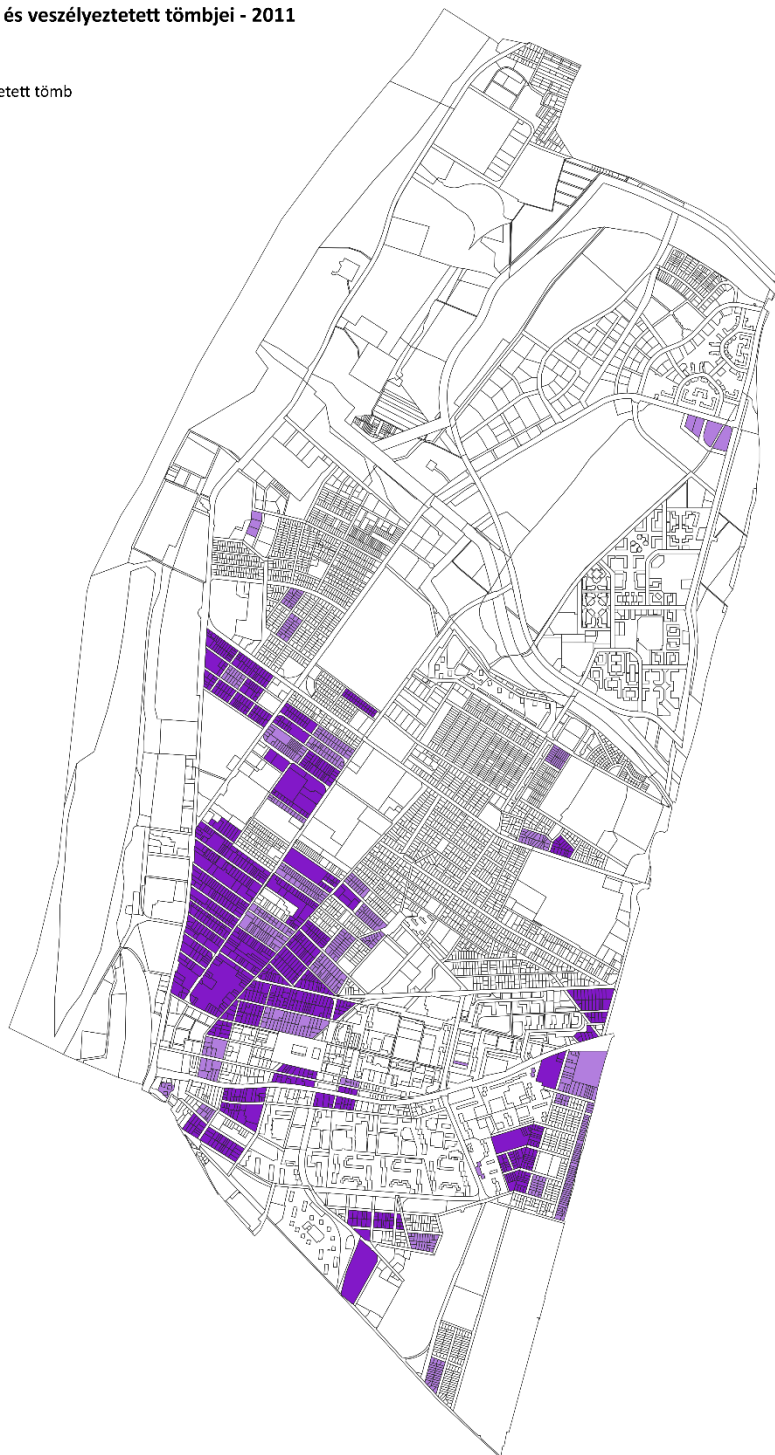
A helyzetfeltárás – a KSH adatai alapján meghatározott szegregátumon túlmenően – azonosított további – szegregátumnak nem minősülő, de – meglehetősen rossz fizikai állapotú, így szociális problémával is küszködő területeket. Ezen lakóterületek kedvezőtlen helyzetét az esetek többségében elsősorban a környező üzemi területek, vasútvonal, forgalmasabb utak környezetkárosítása okozza. A rendezetlen közterületek magukkal vonzanak szemét- és közbiztonsági problémákat is.

Újpest Önkormányzata az elmúlt években valamennyi városrészre kidolgoztatta kerületi építési szabályzatát (KÉSZ). Ezek **a tervek nem tartalmazzak** – illetve engednek meg – **olyan fejlesztéseket, amelyek a meglévő lakóterületek leromlását eredményeznék**, így negatív szegregációs hatásuk lenne. Éppen ellenkezőleg, a KÉSZ-ek a lakóterületek védelmét biztosítják, például az alábbi módokon:

- a környezeti terhelés csökkentését írják elő a környező üzemek számára
- több esetben az üzemi területek átalakulását javasolják
- a közlekedési rendszer újragondolásával csökkentik a lakóterületek forgalmi terhelését
- a parkok, zöldfelületek lehetőség szerinti növelését teszik lehetővé.

**Újpest krízis- és veszélyeztetett tömbjei - 2011**

-  Krízistömb
-  Veszélyeztetett tömb



6. ábra: Újpest krízis- és veszélyeztetett tömbjei – 2011 (Forrás: Budapest 2020 (megalapozó munkarész) alapján saját készítésű ábra)



### 5.3. A SZEGREGÁCIÓT OKOZÓ FOLYAMATOK MEGVÁLTOZTATÁSÁRA, HATÁSUK MÉRSÉKLÉSÉRE TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK

#### TERVEZETT INTÉZKEDÉSEK A 2027IG TARTÓ IDŐSZAKRA

#### ESÉLYEGYENLŐSÉG BIZTOSÍTÁSA

##### ASZ-1 A Szociális Kerekasztal működtetése

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A kerület szociális intézményeiben dolgozók, a helyi szociális téren működő civil szervezetek, valamint az érintett lakosság közötti szoros együttműködés, szakmai párbeszéd fenntartása	Létrejött a Kerekasztal, és 2018 óta évente több ülést is tartott. A szociális szféra szereplői között az ún. Újpesti Szociális Párbeszéd, a jelzőrendszeri konferenciák és egyéb szakmai rendezvények keretében folyamatos a szakmaközi kapcsolattartás.	A szoros együttműködés, szakmai párbeszéd fenntartása a jövőben is szükséges. Különösen fontos feladattá vált a hátrányos helyzetűek segítése a kedvezőtlen, bizonytalan gazdasági helyzet idejében, amikor a sérülékeny társadalmi csoportok helyzete még nehezebbé vált.

##### ASZ-2 Szociális térkép elkészítése a kerületre

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A kerület teljes intézményi és szolgáltatási hálózatának feltérképezése, ezáltal a szükségletek és azok kielégítéséhez szükséges szolgáltatások összhangjának megteremtése	2018. szeptember és december között részletes kérdőíves kutatást végeztek a szegregátumban és környezetében (ún. krízisterületen) élőkről, amely alapján szociális térkép készült a területről. A teljes kerületre kiterjedő szociális térkép azonban a koronavírus-járvány miatt nem készült el.	A szociális térkép elkészítése szükséges a kerület teljes területére.

#### OKTATÁSI INTEGRÁCIÓ BIZTOSÍTÁSA

##### ASZ-3 A „Felzárkóztató a pótvizsgára” című program folytatása

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A pótvizsgára kötelezett tanulók hatékony és szakszerű felkészítése az osztályozó vizsgára	Az ingyenes szaktárgyi felkészítőre minden tanév szorgalmi időszakát követően került sor a Bródy Imre Gimnázium és Általános Iskolában.	A program folytonosságának a biztosítása a következő időszakban is javasolt. A kedvezőtlen, bizonytalan gazdasági helyzet miatt különös odafigyelést igényel a hátrányos helyzetű tanulók digitális úton történő oktatásának biztosítása.

**ASZ-4 Nyári napközi biztosítása (étkeztetéssel)**

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
Sokszínű és tartalmas kulturális és sport programok, valamint szakszerű napközbeni felügyelet, ellátás biztosítása az újpesti gyerekeknek	Az Önkormányzat 4 féle nyári tábort szervezett évi rendszerességgel: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára</li> <li>2. Erzsébet-tábor (erre csak önkormányzati intézmény pályázhat)</li> <li>3. Napközis tábor</li> </ol>	A táborok népszerűek és éves megrendezésük továbbra is szükséges.

**ASZ-5 Az Újpesti Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Tanoda Programjának folytatása**

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A program résztvevői fejezzék be az általános iskolát, majd középiskolában tanuljanak tovább, lehetőleg olyan eredménnyel, hogy a felsőfokú oktatásba felvételt nyerjenek.	A Rácz Gyöngyi Közösségi Központban immár hatodik éve folyamatosan működő Program keretében délutáni egyéni és csoportos felzárkóztatás, tehetséggondozás és pályaeorientáció zajlik, napi és heti rendszerességgel, egyéni vagy kiscsoportos formában, szaktanárok közreműködésével. Problémát jelentett a Programban résztvevő diákok lemorzsolódása, valamint az érintett lakosság tájékoztatatlansága a képzés lehetőségeiről.	A program folytatása a következő időszakban is szükséges. A kedvezőtlen, bizonytalan gazdasági helyzet miatt különös odafigyelést igényel a hátrányos helyzetű tanulók digitális úton történő oktatásának a biztosítása. Szükséges a kommunikáció javítása, a Tanoda Program népszerűsítése, az információk hatékonyabb eljuttatása lakossághoz.

**ASZ-6 Drogprevenciós órák megszervezése az újpesti középiskolákban**

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A tanulók megismertetése az alkohol, a cigaretta, a kábítószeres használatának veszélyeivel; valamint a számítógépes játékok, az internet, a közösségi média túlzott használatának veszélyeivel.	A drogprevenciós és egészség edukációs foglalkozások megtartása az Újpesti Kábítószer Egyeztető Fórum szakmai támogatásával, a nemzeti és a helyi drogellenes stratégia mentén történt. A drogok veszélyei mellett szó esett az egészséges környezetről, a harmonikus emberi kapcsolatokról és a szexualitásról is. A kerület drogstratégiája 5 évvel ezelőtt készült és 2020 decemberében járt le.	A 2020-ban lejárt drogstratégia átdolgozása elkészült, jóváhagyása 2023 első negyedévében 28/2023.(II.23.) határozattal megtörtént. A Drogprevenciós projekt sikeresen lezárult, de a tájékoztató kampány folytatása szükséges. A 2022-es esztendőben már volt több rendezvényen drogprevenciós sátor. Az Újpesti Felhőn Szállók program beindult, a Drogprevenciós Stratégiában és az Ifjúsági Stratégiában foglaltaknak megfelelően.

**ASZ-7** Diákok ösztöndíj támogatási rendszerének kialakítása és megvalósítása

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatása	<b>Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer:</b> Az Önkormányzat 10. éve, minden évben pályázott az ösztöndíj elnyeréséért. <b>Újpesti Diákösztöndíjak:</b> Az Önkormányzat minden évben pályázatot hirdet a kiváló tanulmányi eredményt elérő, illetve a művészetek vagy a sport területén kiemelkedően tehetséges újpesti tanulók és hallgatók támogatására	Az Önkormányzat tervezi a jövőben lehetséges pályázati források elnyerését: 2021-2027 közötti Humánfejlesztés Operatív Program (a továbbiakban: HOP) Az Önkormányzat tervezi az ösztöndíj-program folytatását saját forrásból is.

**AZ ALACSONY STÁTUSZÚ LAKOSSÁG FOGLALKOZTATÁSI HELYZETÉNEK JAVÍTÁSA****ASZ-8** Új szociális és munkaerő-piaci kombinált szolgáltatás

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A munkanélküliek munkaerő piacra történő segítése	Az Önkormányzatnál a Közhasznú Foglalkoztatási Osztály foglalkozik a közfoglalkoztatással és közvetve a munkanélküliek munkaerő piacra történő segítségével. Külön erre a célra fenntartott szolgáltató iroda nincs.	Indokolt lenne a Család- és Gyermekvédelmi központ szolgáltatási palettájának szélesítése, és humán portfóliójának bővítése foglalkoztatási menedzserekkel. A szociális védőháló biztosításához és fejlesztéséhez a jövőbeni fejlesztési forrás: HOP

**A SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÁSOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS JAVÍTÁSA****ASZ-9** Szakmaközi hálózat működtetése

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A szociális szektor résztvevői szélesebb információval rendelkezzenek a kerületben elérhető lehetőségekről, és ezzel az ügyfeleknek is hatékonyabb segítséget tudjanak nyújtani.	Az Önkormányzat által létrehozott Szociális Kerekasztal működik. 2-3 kerületi alapítvány is foglalkozik szociális problémákkal (pl. Fogódzó Alapítvány, Twist Oliver Alapítvány).	Szakmai műhelyek szervezése szükséges a jelzőrendszer sikeres működése érdekében. Az alapítványok támogatása is szükséges, mert ezek vannak sok esetben közvetlen kapcsolatban a rászorultakkal, érintettekkel. Pályázható forrás a jövőben: HOP



**ASZ-10** Szociális szakemberek képzése

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A szakemberek szakmai kompetenciájának emelése, ezáltal a szociális munka hatékonyabbá tétele	A szociális ellátórendszerben nemcsak forráshiány, de folyamatos szakemberhiány is tapasztalható, a munka magas lelki megterhelése és a dolgozók ehhez képest alacsony anyagi megbecsülése következtében.	Továbbképzési programok indítása szükséges a Szociális- és lakásügyi osztály munkatársai, valamint az Újpest Önkormányzat Szociális Intézményei munkatársai számára. Pályázható forrás a jövőben: HOP

**ASZ-11** Közösségi-szociális iroda létrehozása, fenntartása

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A család gondozó és a gyermekjóléti szolgálat szakembereinek intenzívebb jelenléte a területen	A z Újpest Kapuja Térségmegújítási és Városrehabilitációs Projekt keretén belül 2020-ban közösségi-szociális irodát hoztak létre, ahol programokat, csoportfoglalkozásokat tartottak, információkat és tanácsadást nyújtottak az érintetteknek.	A szolgáltatás fenntartása és működtetése hosszú távon is célszerű. A projektidőszak letelte után (2022) a források biztosítása szükséges. Pályázható forrás a jövőben: Humán erőforrás Operatív Program (HEFOP)

**ASZ-12** Civil szervezetek bevonása a területen élő családok helyzetének javításába

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A szociális szolgáltatások színvonalának emelése	Az Újpest Kapuja Térségmegújítási és Város rehabilitációs Projekt keretén belül a szociális munkában részt vettek: Újpest Önkormányzat Szociális Intézménye Újpest Kulturális Központ Nonprofit Kft. Újpesti Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Szent József Templom és plébánia Habitat for Humanity	A helyi civilekkel és szociális intézményekkel való együttműködés sikeres, a jövőben is folytatni kell.

**ASZ-13 A koronavírus okozta új szociális kihívások kezelése**

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
A járványügyi vészhelyzetből adódó ártalmak enyhítése, megoldása	Az elmúlt időszakban a koronavírus járvány miatt a kerület Család- és Gyermekjóléti Központjának tevékenységi körében jelentősen megnövekedett a jogi segítséget kérők, állás nélkülivé vált, napi létfenntartási problémákkal küzdő, kórházból hazaküldött, idős, végstádiumos betegségben szenvedő, magatehetetlen hozzátartozója ellátására kényszerülő ügyfelek száma. További problémát jelent a kényszerű összezártság következményeként megnövekedett családon belüli erőszak, valamint gyermekbántalmazások száma.	Szükség van a pénzügyi támogatások palettájának bővítésére, valamint az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye, Család- és Gyermekjóléti Központ szolgáltatásait az újonnan keletkező szükségletekhez kell igazítani, amennyiben a kormányzati források azt lehetővé teszik.

**LAKHATÁSI INTEGRÁCIÓ MEGTEREMTÉSE****ASZ-14 „Elsőként lakhatást” és „Második esély” lakhatási programok megvalósítása**

Az intézkedés célja	Előzmények 2015-2020	Az intézkedés tartalma 2027-ig
Hajléktalan személyek, illetve családok átmeneti szállásán élő családok elhelyezése	A programokba bevont lakások száma 2019 végére 16-ra emelkedett. A programok megvalósítása során kiváló együttműködés alakult ki a Habitat for Humanity alapítvánnyal.	A lakhatási programok folytatása tervezett, amennyiben a kormányzati források azt lehetővé teszik.

## 6. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 6.1. KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

#### *6.1.1. Európai Unió stratégiája és várható költségvetése a 2027ig tartó tervezési időszakra, hazai operatív programok és finanszírozási eszközök<sup>1</sup>*

Az Európai Tanács 2020. július 17-21. közötti ülésén döntés született a következő, 2027-ig tartó pénzügyi keret (Multiannual Financial Framework: a továbbiakban: MFF) és a COVID-19 járványhelyzet hatásainak kezelésére felállított Európai Helyreállítási Terv (Next Generation EU: a továbbiakban: NGEU) méretére és finanszírozására vonatkozóan. Ez a többéves pénzügyi keret lesz – az NGEU eszközzel megerősítve – a COVID-19-világjárvány társadalmi-gazdasági következményeinek enyhítését célzó helyreállítási csomag végrehajtásának fő eszköze is. A két eszköz hozzájárul majd az Uniónak a főbb uniós szakpolitikák, különösen az európai zöld megállapodás, a digitális forradalom és a reziliencia építés révén történő átalakításához.

Az **MFF** keretösszege – 1 074,3 milliárd EUR – lehetővé teszi az EU számára, hogy megvalósítsa hosszú távú célkitűzéseit, és megőrizze a helyreállítási terv teljes kapacitását.

A többéves pénzügyi keret a következő fő kiadási területekre fog kiterjedni:

- egységes piac, innováció és digitális gazdaság: 132,8 milliárd EUR
- kohézió, reziliencia és értékek: 377,8 milliárd EUR
- természeti erőforrások és környezetvédelem: 356,4 milliárd EUR
- migráció és határigazgatás: 22,7 milliárd EUR
- biztonság és védelem: 13,2 milliárd EUR
- szomszédság és a világ: 98,4 milliárd EUR
- európai közigazgatás: 73,1 milliárd EUR

Az **NGEU** az EU történetében példa nélküli segélyprogram, amelynek révén a koronavírus-járvány gazdasági és társadalmi következményeit az unió által a piacokról felvett hitelből finanszírozott, vissza nem térítendő támogatásokkal igyekeznek enyhíteni. Az Európai Bizottság ismertetett csomagjában olyan 750 milliárd eurós gazdaságélénkítő alapra tett javaslatot, amelyből kétharmad részben az EU költségvetési programjaiba visszaforgatott támogatásokat, egyharmad részben hiteleket folyósítanak. A helyreállítási alap pénzosztási mechanizmusába az egy főre jutó GDP és a lakosság szám mellett egy új, harmadik tényezőt is beemelt a bizottság: a munkanélküliségi rátát (a magasabb rátájú tagállam több pénzt kaphat). Az NGEU – a tervek szerint – uniós programokon keresztül valósulhat meg, ami biztosítja a gyors végrehajtást és az átláthatóságot. Magyarországnak – az előzetes becslések alapján – nagyságrendileg nyolcmilliárd eurónyi vissza nem térítendő támogatás és mintegy hétmilliárd euróra tehető hitelkeret juthatna (a pontos számok még az elkövetkező időszak tárgyalásainak, illetve aktuális gazdasági adatainak függvényében fognak csak kialakulni).

<sup>1</sup> A bekezdés 2021. évi adatok alapján készült, a mindenkor UNIÓS szerződések, források és támogatások függvényében alkalmazható.

Az uniós vezetők megállapodtak továbbá egy egységes tartalékeszköz bevezetésében, amely kötelezettségvállalások és kapcsolódó kifizetések révén lehetővé teszi az olyan, előre nem látható konkrét kiadások fedezését, amelyeket egyéb módon nem lehetett finanszírozni (az egységes tartalékeszközhöz vonatkozó éves felső összeghatár 772 millió EUR lesz).

A fejlesztési projektek támogathatóságát első körben az uniós szakpolitikai célkitűzésekhez való igazodásuk befolyásolja. Az EU a 2027-ig tartó megvalósítási időszakra az alábbi 5 szakpolitikai célkitűzést határozta meg a CPR rendeletben:

- **PO1: Intelligensebb Európa** az innovatív és intelligens gazdasági átalakítás előmozdítása révén
- **PO2: Zöldebb, karbonszegény Európa** a tiszta és méltányos energetikai átállás, a zöld és kék beruházás, a körforgásos gazdaság, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, valamint a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdításával
- **PO3: Jobban összekapcsolt Európa** a mobilitás és a regionális IKT-konnektivitás (Információs és Kommunikációs Technológia) fokozása révén
- **PO4: Szociálisabb Európa** a szociális jogok európai pillérének végrehajtásával
- **PO5: A polgárokhoz közelebb álló Európa** a városi, vidéki és part menti térségek fenntartható és integrált fejlesztésének elősegítése és helyi kezdeményezések révén

A szakpolitikai célkitűzésekhez kapcsolódás mellett az MFF-ből és az NGEU-ból az **összes kiadás 30%-át az éghajlattal kapcsolatos projektekre kell fordítani**. Az MFF és az NGEU alapján eszközölt kiadásoknak meg kell felelniük annak a célkitűzésnek, hogy az EU 2050-re klímasegélyes legyen, továbbá a 2030-as uniós éghajlat-politikai céloknak és a Párizsi Megállapodásban foglaltaknak is.

2020 novemberében a Kormány megkezdte Magyarország 2021-2027 közötti uniós fejlesztési tervének társadalmi egyeztetését a tervezett Partnerségi Megállapodás és a tervezett Operatív Programok, valamint az NGEU-hoz kapcsolódó hazai Helyreállítási és Alkalmazkodási Terv tartalmi összefoglalóinak nyilvánosságra bocsátásával (a dokumentumok teljes terjedelmükben még nem elérhetőek, azok a társadalmi egyeztetés egy későbbi fázisában kerülnek csak feltöltésre).

### Partnerségi Megállapodás (PM)

---

A Partnerségi Megállapodás (a továbbiakban: PM) bemutatja az ország fő kihívásait és meghatározza az ország fejlesztési prioritásait a 2027-ig tartó uniós fejlesztési időszakra. A PM ismerteti, hogy a Magyarországra érkező uniós fejlesztési források hogyan fogják támogatni az ország és az EU stratégiai céljait és meghatározza az uniós források eredményes és hatékony felhasználásának feltételeit.

A PM összefoglalja a következő uniós fejlesztési időszakra vonatkozó kohéziós fejlesztések (ERFA, KA, ESZA+, ETHA alapok) magyar fejlesztési beavatkozásait, azok végrehajtásának működési rendszerét, az igénybe vehető források megoszlását. A forrásfelhasználás konkrét beavatkozásait az operatív programok tartalmazzák.

Az EU-val megkötött partnerségi megállapodás alapján az ország *jövőképe*, hogy 2030-ra Magyarország azon 5 európai ország közé emelkedik, ahol a legjobb élni, dolgozni, alkotni és lakni.

Magyarország EU-val megkötött partnerségi megállapodása alapján 2030-ig szóló *kiemelt célkitűzése* a gazdasági és társadalmi versenyképesség növelése a területi egyenlőtlenségek csökkentése mellett.

Az EU-val megkötött partnerségi megállapodás alapján az ország jövőképe, illetve a kiemelt célja eléréséhez a kohéziós források felhasználása az alábbi 6 stratégiai célra alapozottan lehetséges:



7. ábra: Az ország jövőképe eléréséhez rendelt stratégiai célok

Magyarország EU-val megkötött partnerségi megállapodás céljai:

<b>JÖVŐKÉP</b>	2030-ra Magyarország azon 5 európai ország közé emelkedik, ahol a legjobb élni, dolgozni, alkotni és lakni.					
<b>KIEMELT CÉL</b>	A gazdasági és társadalmi versenyképesség növelése a területi egyenlőtlenségek csökkentése mellett					
<b>STRATÉGIAI CÉL</b>	Kárpát-medencei régió nemzetközi versenyképességének növelése	Gyors és kényelmes közlekedés, elérhetőség javítása az országban és a Kárpát-medencében	Gyarapodó, egészséges és a munkaerőpiacon versenyképes népesség	Vonzó vidéki életmód	Energiafüggetlen Magyarország, tiszta és biztonságos környezet	Csúcstechnológiájú, innovatív, magas hozzáadott értéket előállító Magyarország

### Hazai operatív programok

Az Operatív Programok (a továbbiakban: OP) tematikus célokra vonatkozó, részletes tervek, amelyek a Partnerségi Megállapodásban kijelölt fejlesztési irányok alapján készülnek, és meghatározzák, hogyan kerül felhasználásra az Európai Unió által biztosított támogatás a programozási időszak során. Az OP-k különböző prioritási tengelyekből épülnek fel, amelyek operatív programokon belül eltérő finanszírozási alaphoz is kapcsolódhatnak és az egyes prioritási tengelyek támogatott régió kategóriái is eltérőek lehetnek (kevésbé fejlett és fejlett). A fővárosi – így a kerületi – fejlesztéseknek ezekhez fejlesztési célokhoz, illetve prioritási tengelyekhez kell kapcsolódniuk.

A 2014-2020 közötti időszak operatív programjaihoz képest **Budapest** – így a kerületek – szempontjából fontos változást jelent, hogy a Közép-Magyarország régió szétválásával a korábbi Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program (a továbbiakban: VEKOP) megszűnik, és Budapest területi fejlesztési forrásai a területi jellegű TOP utódjaként létrehozott Versenyképes Magyarország Operatív Programban (a továbbiakban: VMOP) kapnak helyet önálló prioritási tengelyekként:

- Budapesti infrastrukturális fejlesztések
- Budapesti humán fejlesztések

A 2027-ig tartó költségvetési időszak hazai Operatív Programjai az alábbiak<sup>2</sup>:

RÖVID TARTALOM	KAPCSOLÓDÁS AZ UNIÓ SZAKPOLITIKAI CÉLJAIHOZ	FINANSZÍROZÓ ALAP
<b>Digitális Megújulási Operatív Program Plusz (DIMOP Plusz)</b>		
<p>A gazdaság és társadalmi versenyképesség megtartása és növelése érdekében Magyarország a 2021-2027 közötti időszakban egy külön – horizontális - operatív program, a Digitális Megújulás Operatív Program Plusz (a továbbiakban: DIMOP Plusz) keretében tervezi végrehajtani ezeket a fejlesztéseket. A DIMOP Plusz egységes szemléletmód mellett kívánja összehangolni az ágazati szakpolitikai beruházásokat és az innovatív technológiák alkalmazását, hogy egységes szolgáltatási rétegeken keresztül, adatintenzív megközelítésben járuljon hozzá az egyes szakpolitikai feladatok digitalizációs beruházásaihoz és ilyen módon átfogó megoldásokat támogasson, amelyek egy-egy ágazati célkitűzés megvalósulása mellett egységesen támogatják a digitális transzformáció folyamatát.</p> <p>A DIMOP Plusz 4 prioritási tengelye:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intelligensebb Magyarország</li> <li>▪ Hi-tech és zöld átállás</li> <li>▪ Magyarország csatlakoztatva</li> <li>▪ Digitális állampolgárság</li> </ul>	PO1	ERFA ESZA3
<b>Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz (EFOP Plusz)</b>		
<p>Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban: EFOP Plusz) – amely már magába foglalja a leginkább rászoruló személyeket támogató intézkedéseket is – elsődleges célja a szociális felzárkózás támogatása Magyarországon. Az EFOP Plusz öt humán szakterület fejlesztéseit foglalja magában: egészségügy, köznevelés, társadalmi felzárkózás, szociális, valamint család- és ifjúságpolitika, amelyekhez a kultúra és a sport is hozzájárul.</p>	PO4 PO5	ESZA+ ERFA
<b>Magyar Halgazdálkodási Operatív Program Plusz (MAHOP Plusz)</b>		
<p>A Magyar Halgazdálkodási Operatív Program Plusz (a továbbiakban: MAHOP Plusz) keretében Magyarországnak kb. 16,5 milliárd forint áll majd rendelkezésére a hazai halgazdálkodási ágazat fejlesztésére. Az 1. uniós prioritás célja a természetes vizek halállományának növelése, a vízfolyások ökológiai állapotának és a víz minőségének javítása, valamint az ágazat helyzetéről pontos képet adni tudó adatgyűjtési és ellenőrzési rendszer továbbfejlesztése. A 2. uniós prioritás célja a meglévő akvakultúra termelő és halfeldolgozó vállalkozások fejlesztése, versenyképességük növelése, új termelői bázisok és feldolgozók létrehozása.</p>	PO2	ETHAA

<sup>2</sup> forrás: palyazat.gov.hu



### Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program Plusz (IKOP Plusz)

Helyreállítási és Ellenálló-képességi Eszközt (RRF) és az Európai Hálózatfinanszírozási Eszközt (CEF) megelőzve az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: IKOP) Plusz a magyarországi kötőpályás, közúti, kerékpárúti és kikötői beruházások legnagyobb uniós forrása lesz ebben az évtizedben. A magyarországi közlekedési helyzetet, a Kohéziós Alap és az Európai Regionális Fejlesztési Alap korlátait, illetve egyéb uniós alapelveket (pl. kettős finanszírozás kizárása, tiltott állami támogatások) figyelembe véve az IKOP Plusz 3 prioritási tengelyen tervez beavatkozásokat:

- Tiszta üzemű városi-elővárosi közlekedés erősítése, köztük városi elektromos buszbeszerzéseket, nagy forgalmú elővárosi vasútvonalak fejlesztéseit.
- TEN-T vasúti és regionális intermodális közlekedés fejlesztése, benne a transzeurópai közlekedési hálózathoz tartozó vasútvonalakét és kikötőkét.
- Fenntarthatóbb és biztonságosabb közúti mobilitás részeként gyorsforgalmi és 1-3. számjegyű főutak, valamint EuroVelo kerékpárutak fejlesztéseit, közlekedésbiztonsági és egyéb (pl. zajárnyékoló falak, e-töltők) beruházásokat.

A projekteknél uniós elvárás lesz a projektek hosszú távú megtérülése és a jelentős (környezeti) károkozás elkerülése.

PO2  
PO3

ERFA  
KA

### Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (GINOP Plusz)

A 2021-2027 közötti időszakra szóló Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Plusz (a továbbiakban: GINOP Plusz) keretében cél a 2014-2020 közötti GINOP eredményeire építve a magyar vállalkozások támogatása. A GINOP Plusz beavatkozásai révén kívánja elérni, összhangban a vonatkozó stratégiákkal, hogy a vállalkozások technológiájukat, működésüket megújítva kedvezőbb pozíciót alakítsanak ki a hazai és nemzetközi piacokon, valamint előrelépjenek a globális értékláncokban. Mindez hozzájárul a társadalom életszínvonalának növekedéséhez, a munkahelyek védelméhez, a foglalkoztatás bővüléséhez, Magyarország és az EU versenyképességéhez.

PO1  
PO4  
PO5

ERFA  
ERFA+

### Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)

A program Magyarország kevésbé fejlett régióinak (valamennyi megye) és fejlett régiójának számító Budapest területi alapú fejlesztéseit támogatja, kiemelt figyelmet fordítva a legkevesbé fejlett régiók és elmaradott térségek fejlesztésére. A 2014-2020 közötti Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) eredményeire építve annak tematikáját és integrált területi programokon keresztül megvalósuló modelljét folytatja, ennek megfelelően elsősorban helyi önkormányzati fejlesztéseket támogat, fejlesztési tematikája ennek kapcsán kiterjed a gazdaságélénkítés, munkahelyteremtés és bővítés, valamint a népességmegtartás és családvédelem térségi és helyi feltételeinek biztosítására, így a helyi gazdaságfejlesztésre és foglalkoztatásra, a helyi turizmusra, a települési infrastruktúra, településüzemeltetés és helyi közszolgáltatások fejlesztésére.

A program célja a régiók és megyék fejlettségi pozíciójának javítása, a legkevesbé fejlett megyék és elmaradott térségek területi fejlesztése a kedvezőbb helyzetű térségek pozíciójának erősítése mellett. Ennek keretében térségi és helyi fejlesztések valósulhatnak meg a gazdaságélénkítés, munkahelymegőrzés és munkahelyteremtés, a települések élhetőségének javítása, a város-vidék különbségek csökkentése, a térségek és települések népességmegtartó képességének erősítése, a családvédelem, az életminőség javítása érdekében.

PO5

ERFA  
ERFA+

### Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (KEHOP Plusz)

A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (a továbbiakban: KEHOP Plusz) nem csak tükörképe az eddigi KEHOP-nak, de sok újdonsággal is bővült, figyelembe véve az átalakuló szabályozási környezetet és az erősödő zöldítési törekvéseket. A KEHOP Plusz levonja az elmúlt időszak tanulságait és bővebb mozgásteret teremt mind a beruházások jellegét, mind a megcélzott közönséget tekintve.

A KEHOP Plusz az EU által meghatározott ún. szakpolitikai célok közül elsősorban a második (röviden: zöldebb Európa) célt fedi le az alábbi öt prioritás révén:

- Vízgazdálkodás és katasztrófakockázat csökkentés
- Körforgásos gazdasági rendszerek és fenntarthatóság
- Környezet- és természetvédelem
- Megújuló energiagazdaság
- Méltányos Átmenetet Támogató Alap

A program sikeressége nagyban függ a leendő projektgazdák tájékozottságától, a hazai szereplők összefogásától és a kölcsönös előnyök felismerésétől.

PO2

EFRA  
KA  
ESZA+  
JTF

### Végrehajtási Operatív Program Plusz (VOP Plusz)

A 2021-2027 közötti időszakban Magyarország számára rendelkezésre álló kohéziós célú források eredményes és hatékony felhasználását támogatja a Végrehajtási Operatív Program Plusz (a továbbiakban: VOP Plusz), amely a naprakész tudással rendelkező szakemberállomány, az infrastrukturális feltételek biztosításával, az informatikai, partnerségi, kommunikációs és a nyilvánossághoz kapcsolódó feladatok ellátásával járul hozzá a Partnerségi Megállapodás céljainak teljesüléséhez.

PO1

ERFA

PO2

KA

PO3

ESZA+

PO4

ETHAA

PO5

JTF

### Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (RRF)

---

Az Európai Unió nyújtotta Helyreállítási Alap megadja a lehetőséget arra, hogy a tagállamok a koronavírus okozta járvány következményeit enyhítsék, és újra növekedési pályára állhassanak. Az uniós eszköz főként állami beruházások és reformok felgyorsítását célozza meg. Ehhez igazodva Magyarország elkészítette a **Helyreállítási és Alkalmazkodási Tervét**, mely a járvány gazdasági és társadalmi hatásaira reagál, emellett a zöld és digitális átállást segíti elő. A terv 9 komponensből áll, a program finanszírozásához szükséges becsült forrásigény 5760 milliárd forint. A program költségvetésének harmada közlekedésfejlesztést, míg egyhatod része az egészségügy fejlesztését érinti. A hazai helyreállítási terv társadalmosítása és véglegesítése – az operatív programokkal együtt – jelenleg folyamatban van.

Magyarország Helyreállítási és Alkalmazkodási Tervének komponensei az alábbiak:

- A. Demográfia és köznevelés
- B. Magasan képzett, versenyképes munkaerő
- C. Felzárkózó települések
- D. Vízgazdálkodás
- E. Fenntartható zöld közlekedés
- F. Energetika (zöld átállás)
- G. Átállás a körforgásos gazdaságra
- H. Egészségügy
- I. Állam- és közigazgatás

#### **6.1.2. Nemzeti fejlesztési dokumentumok**

---

### Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK)

---

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (a továbbiakban: OFTK) által megfogalmazott nemzeti jövőkép szerint „Magyarország 2030-ban Kelet–Közép-Európa egyik vezető gazdasági és szellemi központja lesz, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, azzal összefüggésben gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal.”

A nemzeti jövőkép elérése érdekében az OFTK 4 hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében 13 specifikus célt, köztük 7 szakpolitikai jellegű és 6 területi célt fogalmaz meg. A specifikus célok nemzeti jelentőségű ágazati és területi tématerületeket ölelnek fel. (Fontos megemlíteni, hogy az OFTK 2013-ban készült, annak felülvizsgálata még nem történt meg, így speciálisan a koronavírus elleni védekezésre, illetve annak hatásainak kezelésére vonatkozó célkitűzéseket nem tartalmaz.)

Az alábbi táblázat az OFTK célrendszeréből az illeszkedést a városfejlesztés területén, illetve a Fővárosra megfogalmazott célokra keresztül mutatja be.

OFTK középtávú céljai	Újpest ITS 2027 stratégiai céljai					
	Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés
<b>A városfejlesztés szempontjai és nemzeti prioritásai</b>						
Fenntartható és kompakt városszerkezet						
Energiafüggettség csökkentése és klímavédelem						
A demográfiai változások - a városi népességfogyás kezelése, a családok és a helyi közösségek megerősítése						
A leromlott városrészek hanyatlásának megállítása, megelőzése						
Együttműködés a többszintű kormányzás jegyében						
A helyi és térségi gazdaságfejlesztés						
<b>Budapestre megfogalmazott fejlesztési irányok</b>						
A népesség megtartása vonzó, egészséges életkörülmények biztosításával, az esélyegyenlőség megerősítésével és a rugalmas lakásstruktúra kialakításával.						
Kezdeményező város- és térségfejlesztés, tudás- és képzéshalapú gazdaságfejlesztés, zöld gazdasági kultúra meggyökereztetése, valamint a turizmusban rejlő gazdasági lehetőségek kihasználása.						
A gazdasági fejlődést lehetővé tevő differenciált területi kínálat biztosítása.						
A város és a Duna együttélésének megteremtése.						
Kiegyensúlyozott városi térszerkezet kialakítása differenciált központrendszerrel, a kompakt város elvének megvalósítása.						
A területhasználat és a közlekedés integrált fejlesztése, a városi közösségi közlekedés súlyának növelése.						

### Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (S3) – 2021-2027 között<sup>3</sup> (tervezet)<sup>4</sup>

A Nemzeti Intelligens Szakosodási Stratégia (a továbbiakban: S3) egy speciális, területi alapú és specializációs irányok kialakítására fókuszáló szakpolitikai eszköz, amelyet az EU-ban a 2014-2020 közötti programidőszak óta alkalmaznak.

Az S3 elkészítése a 2021-2027-es uniós programozási időszakban a kutatásra, fejlesztésre és innovációra fordítható európai uniós forrás lehívásának feljogosító feltétele.

Az S3 a kutatás-fejlesztési és innovációs folyamatok és a területiség elvének hatékonyabb támogatását lehetővé tevő eszköz a szakpolitika számára: a stratégia a helyi érdekelt szereplők széleskörű bevonásával a helyi erősségekre és fejlesztendő területek azonosítására alapozva jelöli ki a specializációs területeket („vállalkozói tényfeltárás”), ezáltal láthatóbbá is teszi a KFI szereplők számára, hogy mely területek rajzolódnak ki erősségként, fejlesztendő prioritásként. A 2021-2027 közötti tervezés folyamatában az S3 hatóköre kitágul a kutatáson és innováción túli területekre: ágazatinál szélesebb körű, ágazatközi kihívásokra (többek között: globalizáció, klímaváltozás, új technológiák megjelenése) irányuló prioritásokat fogalmaz meg. E mellett nem csupán a fizikai beruházásokra, hanem az azokhoz kapcsolódó, azokat kiegészítő fejlesztésekre (mint például képességek, immateriális javak, szoftverek) is nagy hangsúlyt helyez.

A 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó S3 megalkotása az Innovációs és Technológiai Minisztérium szakmai felügyelete mellett, az NKFI Hivatal koordinálásával 2019 végén kezdődött meg és jelenleg még folyamatban van.

Az S3 eddigi tervezése során nyolc **nemzetgazdasági prioritás** került kiválasztásra, amely irányokra az ország az intelligens szakosodás megvalósítása során fókuszálni kíván a következő programidőszakban:

- mezőgazdaság, élelmiszeripar
- egészség
- gazdaság digitalizációja
- kreatív ipar
- erőforrás-hatékony termelés
- energia, klíma
- szolgáltatások
- élvonalbeli technológiák

A nemzetgazdasági prioritások mellett két horizontális prioritás kiválasztása is megtörtént:

- közsféra és egyetemek innovációja
- képzés, oktatás

<sup>3</sup> A bekezdés 2021. évi adatok alapján készült, a mindenkori források és támogatások függvényében alkalmazható.

<sup>4</sup> Forrás: nkfi.gov.hu

A tervezés első fázisában kiválasztott S3 prioritások kérdőíves szakmai validációja történik a tervezés második fázisában (jelenleg ebben a szakaszban járunk), amely lezártát követően az ITM három S3-ban érintett szakterülete (innováció, vállalkozásfejlesztés, digitalizáció) visszacsatolja a validáció eredményeit a stratégia tervezetbe és előkészíti az S3 második validációs szakaszát jelentő, kormányzati tárcaközi egyeztetésre szánt tervezetet. Ennek lezárását követően fogadja csak el a Kormány az S3-at és az abban kiválasztott prioritásokat.

A jövőbeni KFI támogatások igénylésekor **az S3 prioritásokhoz való illeszkedés továbbra is elvárás lesz**, ezért fontos a stratégia véglegesítésének folyamatait a kerületi önkormányzatnak nyomon követnie.

#### Nemzeti Digitalizációs Stratégia (NDS) 2021-2030<sup>5</sup> (tervezet)<sup>6</sup>

A Nemzeti Infokommunikációs Stratégiát (NIS) felváltó új, infokommunikációs keretstratégia, a Nemzeti Digitalizációs Stratégia (a továbbiakban: NDS) 2021-2030 tervezetét az ITM 2020 júniusában bocsátotta társadalmasításra (2020. július 13-ig fogadták be a véleményező formanyomtatványon beküldött észrevételeket). Jelenleg a stratégia véglegesítésének folyamatáról nincsen közzétett információ.

Az NDS feladata, hogy a digitális átalakulás szükségszerűségét felismerve a digitális gazdaságot, oktatást és a digitális közszolgáltatásokat állítsa Magyarország versenyképességi és modernizációs törekvéseinek középpontjába. Az NDS kiemelt célja, hogy az intézkedéseknek köszönhetően hazánk digitális fejlettsége az évtized közepére meghaladja az európai uniós átlagot, 2030-ra pedig a tíz élenjáró uniós gazdaság közé kerüljön.

Az NDS **átfogó célja**, hogy Magyarország a gazdaság, az oktatás, a kutatás-fejlesztés-innováció, valamint a közigazgatás területén olyan összehangolt erőfeszítéseket tegyen a digitalizáció előmozdításáért, amelyek – nemzetközi mércével mérve is – jelentős mértékben járulnak hozzá az ország versenyképességének és az emberek jólétének javulásához. Ennek érdekében egymással összehangolt intézkedéseket tartalmaz a **fő pillérek**, azaz a digitális infrastruktúra, a digitális készségek, a digitális gazdaság és a digitális állam területein.

Az NDS átfogó céljának megvalósítását az egyes pillérek esetében az alábbi specifikus célkitűzések támogatják:

- a megfelelő minőségű és lefedettségű vezetékes és vezeték nélküli **digitális infrastruktúra** rendelkezésre állása;
- a polgárok **digitális készségeinek** és a munkavállalók digitális tudásának folyamatos fejlesztése;
- a **vállalkozások digitális felkészülésének**, a digitális technológia **integrálásának** növelése, az innovatív digitális megoldások fejlesztésnek és elterjedésének ösztönzése;
- az elérhető ügyfélbarát **digitális közszolgáltatások** körének bővítése és a használatuk iránti nyitottság és motiváció erősítése a lakosság és a vállalkozások körében, a határokon átívelő szolgáltatásnyújtás megteremtése az EU által elvárt területeken, valamint mindezek

<sup>5</sup> A bekezdés 2021. évi adatok alapján készült, a mindenkori források és támogatások függvényében alkalmazható.

<sup>6</sup> forrás: 2015-2019.kormany.hu/download/f/58/d1000/NDS.pdf

támogatására a közigazgatási back-office folyamatok hatékonyságának növelése automatizálással és az adatalapú működéshez szükséges interoperábilis adatkapcsolatok hálójának kialakításával.

A nemzeti stratégia kialakításának fontosságát az EU 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó regionális és kohéziós politikájának öt prioritása közül az „**Intelligens Európa**” (PO1) beruházási prioritás is megerősíti, amely kifejezetten kiemeli a digitalizáció fontosságát. A stratégia megvalósításához közvetlenül kapcsolódó hazai operatív programok a **DIMOP, VINOP**.

Az Újpest ITS 2027 stratégia NDS-hez kapcsolódó céljai az alábbiak:

- Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet
- Minőségi közösségi szolgáltatások

Az Újpest ITS 2027 stratégia NDS-hez kapcsolódó tervezett projektje az alábbi:

- S3 – E-Önkormányzat fejlesztése

### 6.1.3. „Budapest 2030” Hosszútávú fejlesztési koncepció (Budapest 2030)

A Fővárosi Közgyűlés 2013-ban fogadta el a „Budapest 2030” Hosszútávú Városfejlesztési Koncepciót (a továbbiakban: Budapest 2030), amely a főváros jövőképét, átfogó es hosszú távú fejlesztési céljait határozza meg. Az alábbi táblázat bemutatja, hogy az Újpest ITS 2027 közötti stratégiai céljai miként illeszkednek a Budapest 2030 rész céljaihoz.

BUDAPEST 2030 HOSSZÚTÁVÚ FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ RÉSZCÉLJAI	ÚJPEST ITS 2027 STRATÉGIAI CÉLJAI					
	Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	
Kezdeményező városfejlesztés						
Partnerség – a jövő közös tervezése a térségben és országosan						
Egységes Budapest						
Budapest nemzetközi és európai szerepkörének erősítése						
Egészséges környezeti feltételek megteremtése						
Klímavédelem és hatékony energiateljesítmény						
Az egyedi városkarakter értékalapú megőrzése és fejlesztése						
A Dunával együtt élő város						
Hatékony és kiegyensúlyozott városszerkezet – kompakt város						
A barnamezős területek a városfejlesztés célterületei						
Intelligens mobilitás						



Tudás-, készség- és zöldalapú gazdaságfejlesztés	■	■	■	■	■
Önfenntartó városgazdálkodási rendszer	■	■	■	■	■
A kulturális sokszínűség megőrzése és fejlesztése	■	■	■	■	■
Humán szolgáltatások optimalizálása	■	■	■	■	■
Igényekhez igazodó, rugalmas lakásstruktúra megteremtése	■	■	■	■	■
Befogadó, támogató és aktív társadalom	■	■	■	■	■

#### 6.1.4. Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia<sup>7</sup>

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése 884/2021. (IV. 28.) határozat számmal elfogadta az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégiát (a továbbiakban: ITS Budapest), a főváros új középtávú városfejlesztési stratégiáját. Az ITS Budapest nagyvárosi és térségi szerepének erősítését és versenyképességének növelését saját hatáskörében a következő három stratégiai területen keresztül kívánja előmozdítani:

- **Esélyteremtő Budapest** – minden társadalmi réteg számára megfizethető lakhatás biztosítása, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.
- **Zöld Budapest** – egy élhető és egészséges, értékőrző és értékteremtő, klímatudatos város feltételeinek megteremtése.
- **Nyitott Budapest** – kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció. Budapest Integrált Településfejlesztési Stratégiája a 2027-ig tartó tervezési időszakra Újpest ITS-ével párhuzamosan készül, jelen dokumentum készítésének végére a célrendszer első tervezete volt csupán megismerhető, amelyet az alábbi ábra mutat be.

<sup>7</sup> A bekezdés 2021. évi adatok alapján készült, a mindenkori fővárosi források és támogatások függvényében alkalmazható.

ÁTFOGÓ CÉL	ÉLHETŐ BUDAPESTET MINDENKINEK!		
STATÉGIAI TEMATIKUS CÉLOK	<b>ESÉLYTEREMTŐ BUDAPEST</b>	<b>ZÖLD BUDAPEST</b>	<b>NYITOTT BUDAPEST</b>
	Elérhető lakhatás, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.	Élhető és egészséges, értékörző és értékteremtő, klímatudatos város	Kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció.
OPERATÍV CÉLOK	I.A Megfizethető és jó minőségű lakhatás feltételeinek bővítése	II.A Kis távolságok városa	III.A Együttműködésen alapuló városfejlesztés
	I.B Egészségmegőrzés feltételeinek javítása	II.B Fenntartható közlekedés fejlesztése	III.B Kommunikáció és városmarketing megújítása
	I.C Minőségi szociális szolgáltatások biztosítása	II.C Egészséges utcák és városi terek	III.C Ügyfélközpontú városi szolgáltatásfejlesztés
	I.D A szegénység és a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése	II.D Természeti értékek megőrzése, zöldfelületek fejlesztése	III.D Korszerű adatgazdálkodás és digitális átállás gyorsítása
	I.E A közterek és szolgáltatások akadálymentes és biztonságos használata	II.E Energiahatékonyság növelése, klímavédelem	III.E Innováció és szervezetfejlesztés a fővárosi szolgáltatásokban
	I.F Befogadó és együttműködő budapesti közösség építése	II.F Fenntartható városüzemeltetés	III.F Fenntartható turizmus, megújuló kulturális és rekreációs szolgáltatások
ALAPELVEK	SZOLGÁLTATÁS-FÓKUSZÚ ÉS EMBERLEPTÉKŰ FEJLESZTÉSEK!		
	EGYMÁST ERŐSÍTŐ, AZ ITT ÉLŐK SZÁMÁRA HASZNOS FEJLESZTÉSEK!		
	RUGALMAS, A TANULSÁGOK KIÉRTÉKELÉSÉRE ALAPOZÓ FEJLESZTÉSEK!		

8. ábra: Budapest ITS 2027 célrendszere (forrás: Otthon Budapesten ITS2027)

Az alábbi táblázat az ITS Budapest 2027 célrendszer-tervezete és Újpest 2027 ITS-ének célrendszere közötti összefüggéseket mutatja be:

STRATÉGIAI TEMATIKUS CÉLOK	BUDAPEST ITS 2027 OPERATÍV CÉLJAI	ÚJPEST ITS 2027 STRATÉGIAI CÉLJAI					
		Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés
ESÉLYTEREMTŐ BUAPEST	I.A Megfizethető és jó minőségű lakhatás feltételeinek bővítése						
	I.B Egészségmegőrzés feltételeinek javítása						
	I.C Minőségi szociális szolgáltatások biztosítása						
	I.D A szegénység és a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése						
	I.E A közterek és szolgáltatások akadálymentes és biztonságos használata						

	I.F	Befogadó és együttműködő budapesti közösség építése							
ZÖLD BUDAPEST	II.A	Kis távolságok városa							
	II.B	Fenntartható közlekedés fejlesztése							
	II.C	Egészséges utcák és városi terek							
	II.D	Természeti értékek megőrzése, zöldfelületek fejlesztése							
	II.E	Energiahatékonyság növelése, klímavédelem							
	II.F	Fenntartható városüzemeltetés							
NYITOTT BUDAPEST	III.A	Együttműködésen alapuló városfejlesztés							
	III.B	Kommunikáció és városmarketing megújítása							
	III.C	Ügyfélközpontú városi szolgáltatásfejlesztés							
	III.D	Korszerű adatgazdálkodás és digitális átállás gyorsítása							
	III.E	Innováció és szervezetfejlesztés a fővárosi szolgáltatásokban							
	III.F	Fenntartható turizmus, megújuló kulturális és rekreációs szolgáltatások							

A fővárosi ITS Budapest készítése keretében – az ITS Budapest célrendszer-tervezetét megelőzően – a tervezők bemutatták az ITS Budapest részeként készülő Budapest Integrált Fejlesztési Programjának (a továbbiakban: BIFP) munkaközi anyagát, amelyek a kerületi ITS-ek tervezéséhez jelenleg biztosabb támpontot nyújt a tervezett fővárosi és kerületi szándékok összevetésére.

### Fenntartható városfejlesztési stratégia (FVS)<sup>8</sup>

A Fővárosi Önkormányzat kiemelt célja, hogy legalább a 2014-2020 közötti időszakban elnyert támogatást elérje a következő időszakban. Ennek érdekében az új fővárosi ITS-el párhuzamosan – az abban megjelenő fejlesztések egy részeként – Fenntartható városfejlesztési stratégiát a továbbiakban: FVS) készített, amely azokat az elkövetkező 7 évben megvalósítani kívánt fővárosi önkormányzati beavatkozási célterületeket és projektjavaslatokat tartalmazza, amelyek a TOP Plusz fenntartható városfejlesztési program (ERFA rendelet 11. cikk alapján működtetett egyéb területi eszköz) keretében forráskerettel rendelkezhetnek.

Az FVS készítésénél a részvételi tervezési folyamatban megfogalmazott igények, a stratégia vizsgálati munkarészei során azonosított fejlesztési szükségletek és kihívások alapján a Fővárosi Önkormányzat – vízióját megerősítve – három stratégiai célt jelölt ki, amelyek meghatározzák a középtávú városfejlesztési beavatkozások prioritásait:

- **Esélyteremtő Budapest:** minden társadalmi réteg számára megfizethető lakhatás biztosítása, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.
- **Zöld Budapest:** egy élhető és egészséges, értékőrző és értékteremtő, klímatudatos város feltételeinek megteremtése

<sup>8</sup> Otthon Budapesten Program – Integrált Településfejlesztési Stratégia 2027 - 21-27 mellékleteként elfogadva a 237/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal.

- **Nyitott Budapest:** kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció.

Az FVS célrendszere:

ÁTFOGÓ CÉL	ÉLHETŐ BUDAPESTET MINDENKINEK!		
STATÉGIAI TEMATIKUS CÉLOK	<b>ESÉLYTEREMTŐ BUDAPEST</b> Elérhető lakhatás, a budapestiek egészségének és életkörülményeinek javítása.	<b>ZÖLD BUDAPEST</b> Élhető és egészséges, értékőrző és értékteremtő, klímaturatos város	<b>NYITOTT BUDAPEST</b> Kezdeményező városkormányzás, ahol kulcsszerepet kap az együttműködés és az innováció.
OPERATÍV CÉLOK	I.A Megfizethető és jó minőségű lakhatás feltételeinek bővítése	II.A Kis távolságok városa	III.A Együttműködésen alapuló városfejlesztés
	I.B Egészségmegőrzés feltételeinek javítása	II.B Fenntartható közlekedés fejlesztése	III.B Kommunikáció és városmarketing megújítása
	I.C Minőségi szociális szolgáltatások biztosítása	II.C Egészséges utcák és városi terek	III.C Ügyfélközpontú városi szolgáltatásfejlesztés
	I.D A szegénység és a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése	II.D Természeti értékek megőrzése, zöldfelületek fejlesztése	III.D Korszerű adatgazdálkodás és digitális átállás gyorsítása
	I.E A közterek és szolgáltatások akadálymentes és biztonságos használata	II.E Energiahatékonyság növelése, klímavédelem	III.E Innováció és szervezetfejlesztés a fővárosi szolgáltatásokban
	I.F Befogadó és együttműködő budapesti közösség építése	II.F Fenntartható városüzemeltetés	III.F Fenntartható turizmus, megújuló kulturális és rekreációs szolgáltatások
ALAPELVEK	SZOLGÁLTATÁS-FÓKUSZÚ ÉS EMBERLÉPTÉKŰ FEJLESZTÉSEK!		
	EGYMÁST ERŐSÍTŐ, AZ ITT ÉLŐK SZÁMÁRA HASZNOS FEJLESZTÉSEK!		
	RUGALMAS, A TANULSÁGOK KIÉRTÉKELÉSÉRE ALAPOZÓ FEJLESZTÉSEK!		

Az FVS konkrétan az alábbi egyedi beavatkozásokat határozza meg Újpestet érintően, amelyek ITS-sel történő összefüggéseinek igazolását is tartalmazza az alábbi táblázat:

FVS beavatkozás	Újpest ITS 2027 kapcsolódó projekt
Z.H.1. ÁRVÍZ ÉS ELŐNTÉSVÉDELEM, KAPCSOLÓDÓ ZÖLD FEJLESZTÉSEK (A, Pest-észak árvízvédelmi védvonalszakaszok fejlesztése (27-34., 35., 101., 37., 38., 39-40.))	T2 Közmű hálózatok fejlesztése, környezettudatos energiagazdálkodás, klímaváltozás hatáskompensálása (T2-4 Árvízvédelmi rendszerek fejlesztése)
K.H.6 HÁLÓZATI ELEMELK FEJLESZTÉSE A KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉSBEN ÉS AZ ÚTHÁLÓZATBAN (D, Városi és elővárosi hajók és kiszolgáló létesítmények fejlesztése E, M3 metróvonal északi meghosszabbítása H, Aquincumi híd megépítésének előkészítése)	T1 Közlekedési hálózatok fejlesztése, gyalogosbarát közlekedési rendszer kiépítése (T1-1 M3-as metróvonal meghosszabbítása T1-10.1 Duna-parti fejlesztések T1-12 Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedéshálózat MVT)
K.H.8. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK PROGRAM (B, Vad Budapest program (Helyi jelentőségű természetvédelmi területek rehabilitációja, élőhelyek ökológiai állapotának javítása,	T3 Zöldfelületek fejlesztése (T3-4 Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása)

természetközeli rehabilitáció: Újpesti homoktövises, Farkaserdő,))	
K.H.12. BIZTONSÁGOS ÉS FENNTARTHATÓ VÍZGAZDÁLKODÁS (A, Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep fejlesztései)	T2 Közmű hálózatok fejlesztése, környezettudatos energiagazdálkodás, klímaváltozás hatáskompensálása (T2-4 Árvízvédelmi rendszerek fejlesztése)

Az FVS további, általános beavatkozásokat is meghatároz, amelyeknél a pontos helyszín a projekt szintű tervezésnél konkretizálható, és amelyek listáját az FVS Cselekvési terv fejezete tartalmazza. (A bemutatott lista a későbbiekben még módosulhat, azonban a legfrissebb állapot folyamatosan elérhető a Főváros stratégiai tervezési dokumentumainak közzétételére létrehozott weboldalon).

### Integrált Területi Program (ITP)<sup>9</sup>

A Budapest Integrált Területi Program (a továbbiakban: ITP 2021-27) stratégiai jellegű tervdokumentum, amely Budapest Főváros számára rendelkezésre álló TOP Plusz forráskeretek hasznosításának tervezetét tartalmazza.

Az ITP 2021-27 a Főtep 2021 és a Budapest ITS célrendszerén alapul, és a 2021-2027-es Európai Unió fejlesztési időszakra szóló hazai regionális operatív program, a TOP Plusz Budapest Fővárosra dedikált keretének felhasználását határozza meg és szabályozza.

Az Újpest 2027 ITS és az ITP 2021-27 a Budapest ITS fejezetben leírtaknak megfelelően vannak összhangban.

#### 6.1.5. Radó Dezső Terv<sup>10</sup>

A Budapest Főváros Önkormányzata által 2021. 03. 31.-jén elfogadott Radó Dezső Tervében, azaz Budapest Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervében elhatározott fejlesztések több ponton is érintik Újpestet, így annak figyelembevételével szoros partneri kapcsolat alakítható ki a Fővárosi Önkormányzattal több kerületi fejlesztési szándék megvalósítására.

A Radó Dezső Terv akcióterületeihez az ITS alábbi projektjei kapcsolódhatnak:

Radó Dezső Terv akcióterülete		Újpest ITS 2027 kapcsolódó projekt	
AT-III/7	Népsziget és Újpesti-öböl rekreációs fejlesztése	T3-4	<b>Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Népsziget</b> (természetvédelmi terület): gyalogos sétányok kialakítása, minimális önkormányzati tulajdon</li> <li>▪ <b>Dunapart</b>: gyalogos sétányok kialakítása, fásítás, csatlakozó területek fejlesztése, minimális önkormányzati tulajdon</li> </ul>

<sup>9</sup> a 236/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal elfogadva

<sup>10</sup> A bekezdés 2021. évi adatok alapján készült, a mindenkor fűvárosi források és támogatások függvényében alkalmazható.

AT-VI/2	Farkas erdő természetvédelmi fejlesztése	T3-4	<b>Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása</b> ▪ <b>Farkas erdő</b> (természetközeli terület): turisztikai fejlesztés megvalósítása (gyalogos sétányok, tanösvény stb.)
AT-VII/3	Újpesti homoktövis természetvédelmi célú rehabilitációja, erdőtervek természetvédelmi szempontú felülvizsgálata	T3-4	<b>Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása</b> ▪ <b>Homoktövis Természetvédelmi Terület:</b> élőhelyek megőrzése, rehabilitáció
AT-VIII/1	Egészséges utcák program (kulcsprojekt)	T3-2	<b>Utca, terek fásítása</b> (utcafelújításokkal összekötve)
AT-IX/2	Lakótelepi zöldinfrastruktúra komplex megújítási programok	T3-3	<b>Lakótelepi zöldfelületek rehabilitációja</b>

### Budapest Mobilitási Terv (BMT)<sup>11</sup>

A Budapest Mobilitási Terv (a továbbiakban: BMT) alapját a 2015-ben elfogadott Balázs Mór-terv aktualizált célrendszere, valamint a budapesti fejlesztési tervekben szereplő közlekedési elképzelések projektértékelésen alapuló Közlekedésfejlesztési Beruházási program alkotja.

A BMT fő részei:

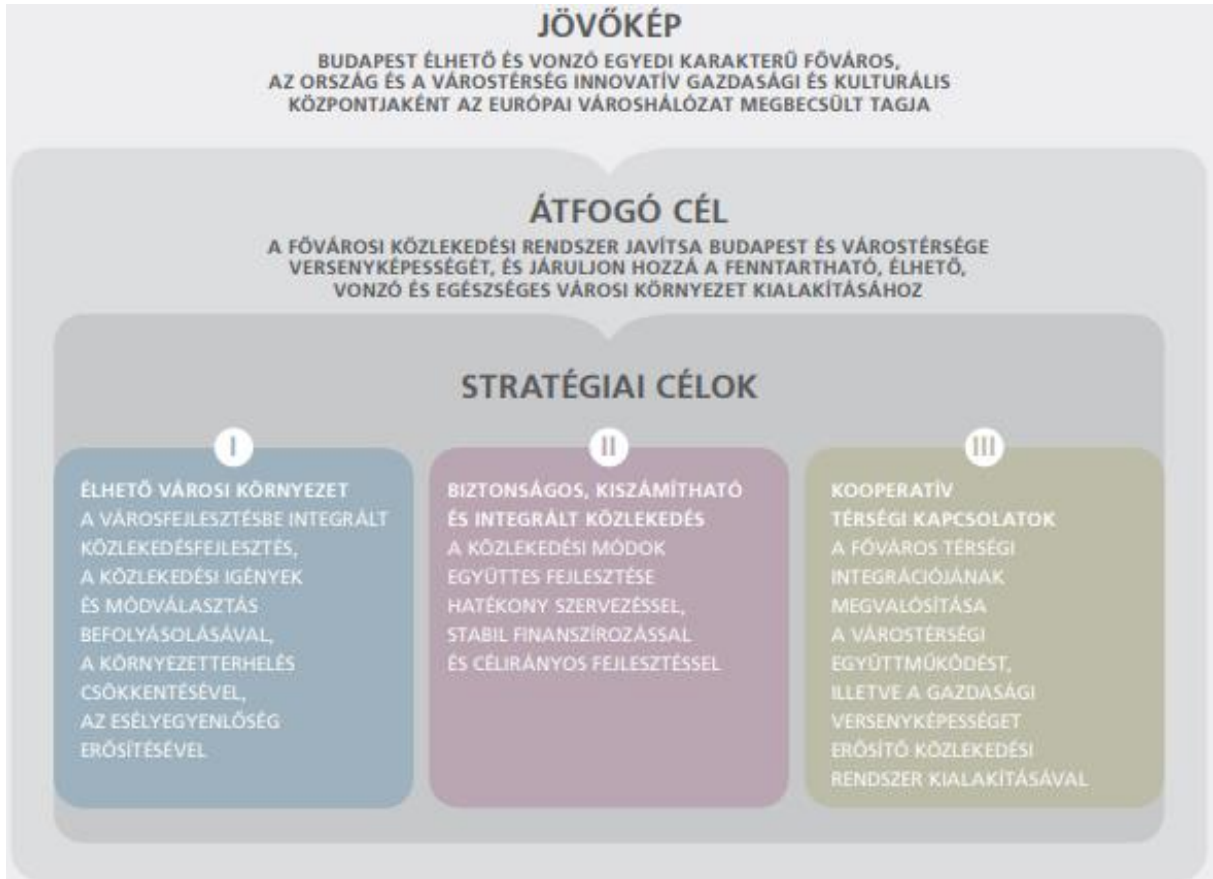
- a Célrendszer és Intézkedések,
- a Közlekedésfejlesztési és Beruházási Program,
- a javasolt projektekre elkészített Stratégiai Környezeti Vizsgálat
- a Projektadatlapok,
- az Intézményi elemzés,
- a Monitoring és értékelési kézikönyv.

<sup>11</sup> forrás: BMT2030 I web.pdf

Budapest Főváros Közgyűlése 2019. május 29-én a 776/2019. (05. 29.), 777/2019. (05. 29.), 778/2019. (05. 29.), 779/2019. (05. 29.), 780/2019. (05. 29.), 781/2019. (05. 29.) számú Főv. Kgy. határozataival elfogadott fenntartható városi mobilitástervezési (SUMP) irányelveknek megfelelően elkészített, 2030-as időtávra vonatkozó Budapesti Mobilitási Terve (BMT).

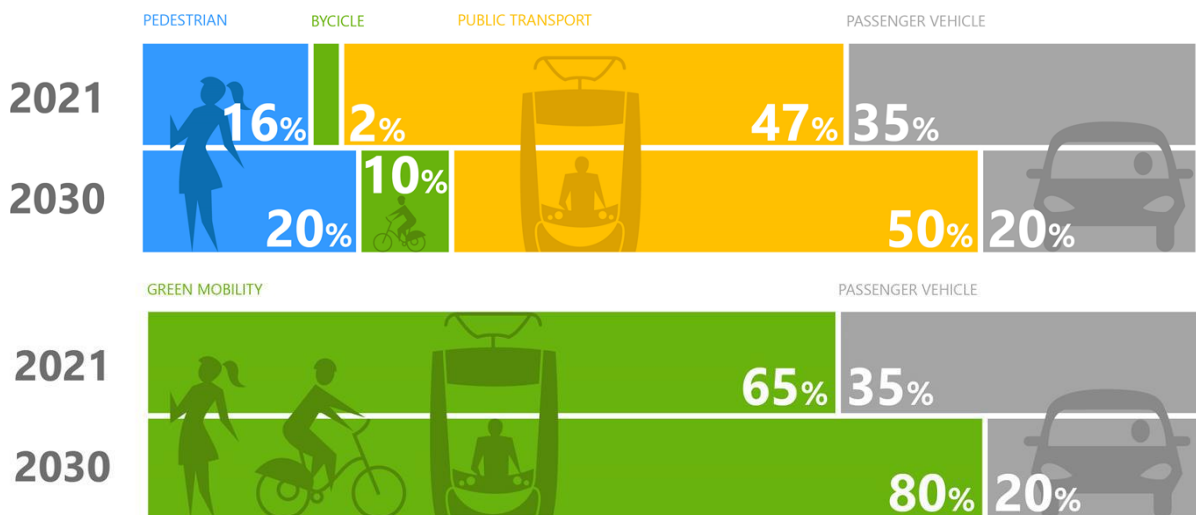


A BMT jövőkép és a legfontosabb célok egymásra épülése:



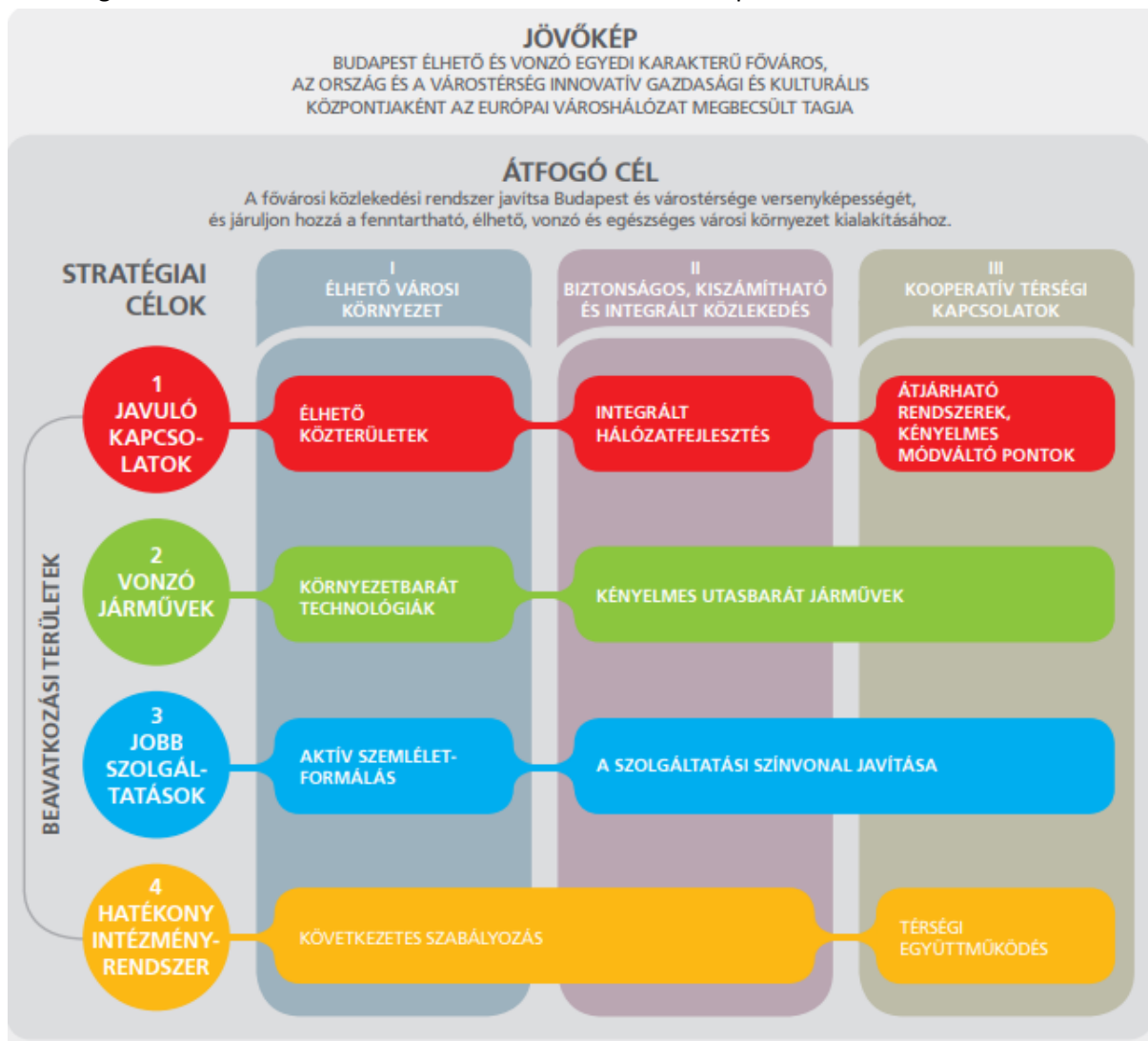
A BMT-ben szereplő modal-split célok:

MODAL SPLIT – BUDAPEST (NUMBER OF TRIPS %)





A stratégiai célokhöz és a beavatkozási területekhez illeszkedő operatív célok:



A BMT és az ITS közötti összhangot

(1) az akcióterületi kijelölések

- a. AT-1 Városkapu (VEKOP),
- b. AT-2 Újpest Központ-metrómegálló környéke,
- c. AT-5 Káposztásmegyeri M3 metró végállomás,

valamint

(2) az egyes hálózatos projektek

- a. T1-1 M3-as metróvonal meghosszabbítása,
- b. T1-2 Árpád út humanizálása,
- c. T1-3 István út humanizálása,
- d. T1-4 Fóti út humanizálása,
- e. T1-12 Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedéshálózat MVT

megfelelően biztosítják.

## 6.2. BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

### 6.2.1. Újpest 2030 Településfejlesztési koncepció

Újpest2030 átfogó céljai	Újpest ITS 2027 stratégiai céljai					
	Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés
Önálló identitást megtartó kerület						
Kompakt város – helyben elérhető, minőségi szolgáltatások, munkahelyek						
Versenyképes gazdaság						
Színvonalas, bő kínálati paletta a sport és szabad-idő eltöltés területén						
Duna integrálása a kerület életébe						
Vonzó környezet – kiváló életminőség						

### 6.2.2. Egyéb, ágazati jellegű kerületfejlesztési dokumentumok

Az egyéb, ágazati jellegű kerületfejlesztési dokumentumok figyelembevétele a stratégia készítése során megtörtént, ezek fő javaslatai beépültek az Újpest ITS 2027-be:

- Gazdasági program (2020-2024)
- Budapest IV. kerület Újpest Közlekedési Rendszertervének aktualizálása, felülvizsgálata 2019. október 31.
- Vagyongazdálkodási koncepció – Elfogadva: 64/2013.(IV.25.) Önk. hat.
- Budapest IV. kerület Újpest Önkormányzatának szociális szolgáltatástervezési koncepciója és cselekvési programja 2012 – Elfogadva: 319/2012. (XI.29.) Önk. hat.
- Kulturális Koncepció - Elfogadva: 28/2009. (II.24.) Önk. hat.
- Újpest Önkormányzatának Gyermekek- és Ifjúsági Stratégiája (2023-2026) és Cselekvési Terve (2023-2024)
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program - Elfogadva: 66/2012. (III.29.) Önk. hat.

- Újpest Környezetvédelmi Programja (2018-2023.) Elfogadva 251/2018. (XII.13.) Önk. hat.
- A településkép védelméről szóló 22/2021. (VI.24.) sz. önkormányzati rendelet.
- Klímastratégia 2020.
- Helyi esélyegyenlőségi program (HEP) 2023-2028
- Budapest IV. Kerület Újpest Fenntartható Energia Akció Programja (SEAP 2014) – Elfogadva: 59/2014. (IV.24.) Önk. hat.
- Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Fenntartható Energia és Klíma Akcióterve (SECAP) – 2020. októberi munkaanyag
- Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepció 2021-2024

### 6.2.3. Az ITS 2027 stratégia céljai és a fejlesztési projektek közötti összhang

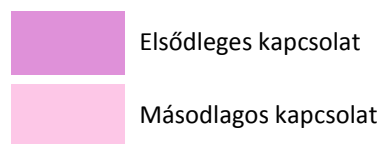
Az alábbi táblázat az Újpest ITS 2027 2027-ig megvalósításra tervezett projektjeinek illeszkedését mutatja be az Önkormányzat által kitűzött stratégiai célokhöz. A kapcsolódás lehet közvetlen (elsődleges) és közvetett (másodlagos). Az egyes projektek (akcióterületi, hálózatos és soft) összefüggéseit a megfelelő oszlopokból lehet megállapítani.

STRATÉGIAI CÉLOK / FEJLESZTÉSI PROJEKTEK		Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés, a járvány hosszabb távon jelentkező káros hatásainak kivédése
<b>AT</b>	<b>AKCIÓTERÜLETI PROJEKTEK</b>						
<b>AT-1</b>	Városkapu						
<b>AT-2</b>	Újpest Központ-metromegálló környéke						
<b>AT-3</b>	Szent István tér északi térrész						
<b>AT-4</b>	Szusza Ferenc stadion és környéke						
<b>AT-5</b>	Káposztásmegyeri M3 metró végállomás						

STRATÉGIAI CÉLOK / FEJLESZTÉSI PROJEKTEK		Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés, a járvány hosszabb távon jelentkező káros hatásainak kivédése
<b>T</b>	<b>HÁLÓZATOS PROJEKTEK</b>						
<b>T1</b>	<b>Közlekedési hálózatok fejlesztése, gyalogosbarát közlekedési rendszer kiépítése</b>						
<b>T1-1</b>	M3-as metróvonal meghosszabbítása						
<b>T1-2</b>	Árpád út humanizálása						
<b>T1-3</b>	István út humanizálása						
<b>T1-4</b>	Fóti út humanizálása						
<b>T1-5</b>	Útburkolati, ill. járda-felújítási program folytatása						
<b>T1-6</b>	Forgalomtechnikai beavatkozások						
<b>T1-7</b>	Elektromos töltőállomások létesítése						
<b>T1-8</b>	Kerékpárosbarát infrastruktúra fejlesztések						
<b>T1-9</b>	Közlekedésbiztonsági intézkedések						
<b>T1-10</b>	Forgalomcsillapított övezetek, gyalogos zónák						
<b>T1-11</b>	Parkolásfejlesztés						
<b>T1-12</b>	Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedéshálózat MVT						
<b>T2</b>	<b>Közmű hálózatok fejlesztése, környezettudatos energiagazdálkodás, klímaváltozás hatáskompensálása</b>						
<b>T2-1</b>	Környezettudatos energia-gazdálkodás, megújuló energiaforrások alkalmazása						
<b>T2-2</b>	A klímaváltozás hatáskompensálása, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás						
<b>T2-3</b>	Csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése						
<b>T2-4</b>	Árvízvédelmi rendszerek fejlesztése						

STRATÉGIAI CÉLOK / FEJLESZTÉSI PROJEKTEK		Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés, a járvány hosszabb távon jelentkező káros hatásainak kivédése
<b>T3</b>	<b>Zöldfelületek fejlesztése</b>						
T3-1	Meglévő parkok, játszóterek felújítása						
T3-2	Utcák, terek fásítása (utcafelújításokkal)						
T3-3	Lakótelepi zöldfelületek rehabilitációja						
T3-4	Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása						
T3-5	Szilas patak ökológiai folyosó tovább építése						
<b>T4</b>	<b>Gazdasági infrastruktúra fejlesztése</b>						
T4-1	Befektetési területek kialakítása, előkészítése						
T4-2	Alulhasznosított ingatlanok, épületek funkcióváltása						
T4-3	Önkormányzati kereskedelmi létesítmények fejlesztése						
T4-4	Árpád út-Rózsa utca térségének fejlesztése						
<b>T5</b>	<b>Önkormányzati Intézményhálózat fejlesztése és a szociális bérlakásállomány fejlesztése</b>						
T5-1	Neogrády László Helytörténeti Gyűjtemény és a Polgár Centrum – Újpest Galéria						
T5-2	Újpest Önkormányzat Szociális Foglalkoztatója						
T5-3	Család- és Gyermekejóléti Központ						
T5-4	Újpest Önkormányzat Szociális Osztály						
T5-5	Bölcsőde és óvoda fejlesztések						
T5-6	Újpesti Szakorvosi rendelő és környezete						
T5-7	1045 Pozsonyi út 23. rendelő környezete						
T5-8	1044 Erdősor út 1. és Liszt Ferenc 23. A. és B. rendelő környezete						

STRATÉGIAI CÉLOK / FEJLESZTÉSI PROJEKTEK		Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet	Hatékony közösségi infrastruktúra	Megújuló városi környezet	Minőségi közösségi szolgáltatások	Aktív társadalom, szolidáris kerület	A koronavírus elleni védekezés, a járvány hosszabb távon jelentkező káros hatásainak kivédése
T5-9	Volt kórházi ingatlanok újra-hasznosítása						
T5-10	Városgondnokság telephely-fejlesztés						
T5-11	A meglévő bérlakásállomány korszerűsítése, felújítása						
T5-12	A bérlakásállomány bővítése új lakások építésével						
<b>S</b>	<b>SOFT PROJEKTEK</b>						
S1	Kulturális értékmegőrzés program						
S2	Kulturális rendezvények szervezése						
S3	E-Önkormányzat fejlesztése						
S4	Szociális programok megvalósítása						
S5	Környezetvédelem, természetvédelem						
S6	Klímatudatos szemléletformálás						
S7	Helyi ágazati koncepciók, stratégiák kidolgozása						



## 7. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

---

### A COVID-19 vírus okozta járvány

---

Az Újpest ITS 2027 készítése közben jelentős új kockázati elemek jelentkeztek. Ezek közül első helyen kell megemlíteni a COVID-19 vírus 2020-as feltűnését, és mindazokat a hatásokat, amelyek nemcsak az egészségügyet, de a gazdaság egészét is érintik, valamint jelentősen befolyásolják a lakosság szociális helyzetét is. A legfontosabb gazdasági hatások, amelyek az önkormányzati gazdálkodást érintik:

- a vírus okozta egészségügyi hatások elhárítására tett (és teendő) intézkedések súlyosan megterhelik az önkormányzat költségvetését
- egyes gazdasági ágazatok termelése visszaesik (pl. a szolgáltatások nagy része), ami az önkormányzat adóbevételeit is csökkenti
- szociálisan hátrányosabb helyzetbe kerül a lakosság jelentős része, ami a támogatásokra fordítandó összeg költségvetésen belüli arányának megemelését teszi szükségessé.

#### **A legfontosabb szociális hatások:**

- az egészségügyi kiadások növekedése
- a munkából elbocsájtottak számának növekedése
- a bérből élők jövedelmének csökkenése
- egyes ágazatokban működő vállalkozások „padlót fogása”
- a fizetőképes kereslet csökkenése, a lakossági fogyasztás átstrukturálódása.

### Az önkormányzati adóbevételek reálértékének csökkenése

---

Nyugat-európai országokban az önkormányzati adóbevételek többnyire a személyi jövedelemadóból és az iparűzési adóból származnak. Ebből következően az önkormányzatok fő forrás-növelési lehetősége a lakosság és a gazdasági tevékenység növeléséből adódik.

2020-tól kezdődően az iparűzési adóbevételek csökkenése tapasztalható, ami részben a gazdasági tevékenység visszaesése, részben az iparűzési adó mértékének 50%-os - kormányzati intézkedésekből adódó - átmeneti csökkentése miatt következett be. A működési kiadások többletforrás igénye, a magas inflációs környezetben felemészti, így végeredményben tehát az önkormányzatok fejlesztésre fordítható saját forrásainak csökkenésével – legalábbis a 2027-ig tartó időszak elején – mindenképpen számolni kell.

A helyi adóbevételt tekintve a mérsékelt emelkedés a reális, figyelemmel az adómértékek adómaximumokhoz viszonyított arányára, önkormányzatunk adóztatásának szerkezetére.

Az elmúlt években az Önkormányzat adóbevételei reálértékben csökkenést mutatnak.



### **Az állami centralizáció fokozódása (az önkormányzatok állami alulfinanszírozása)**

---

Az elmúlt 10 évben az állami hatáskörök folyamatos növekedésének határozott tendenciája volt megfigyelhető, amely a másik oldalon az önkormányzati hatáskörök szűkítésével, és az önkormányzati források csökkentésével járt, ennek megfelelően az önkormányzatok kevesebb forrást tudnak mozgósítani elhatározott fejlesztéseik megvalósítására.

### **A fejlesztésben résztvevő partnerek nehézségei**

---

Az ITS-ben szerepelnek azok a projektek is, melyek megvalósítója az Állam, a Főváros, vagy valamely vállalkozás, összefoglaló néven a partnerek. Természetesen ezekben a projektekben is szükség van a kerületi részvételre –amely lehet egy %-os részvétel, vagy akár csak adminisztratív támogatás. A vállalkozások szempontjából a fő probléma a fizetőképes kereslet csökkenése, ami adott esetben beruházásaik visszafogásával jár. Az Újpest ITS 2027-ben ezért a szokásosnál visszafogottabb, óvatosabb fejlesztési elképzelésekkel célszerű számolni.

### **Az uniós források bizonytalansága**

---

A járvány, a háború és a rezsiáremelkedés hatása az uniós költségvetést is alaposan felforgatta, jelentős támogatási összegeket kellett szétosztani a tagállamok között a védekezés megszervezésére, illetve támogatására. A tagországoknak juttatott források igen jelentősek, valószínűsíthető ugyanakkor, hogy a korábbi időszakhoz hasonlóan Budapesten csak korlátozottan lehet majd igénybe venni uniós forrásokat, tekintettel a régió fejlettségére.

### **A Főváros részvétele a fejlesztésekben**

---

A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése 884/2021. (IV. 28.) számú határozatával elfogadta az „Otthon Budapesten” – Integrált Településfejlesztési Stratégiát. A Főváros természetesen össz fővárosi szempontból rangsorolja a fejlesztéseit, ez majd érintheti előnyösen is Újpestet.

## 8. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

### 8.1. AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI

A Polgármesteri Hivatalon belül a Főépítési Iroda gondoskodik az ITS elkészítéséről, Hivatalon belüli és partnerségi egyeztetéséről, az érintettek tájékoztatásáról, valamint a jogszabályoknak megfelelő nyilvánosság biztosításáról. A Főépítési Iroda ellenőrzi a településrendezési eszközökkel való összhang meglétét, indokolt esetben kezdeményezi azok felülvizsgálatát, módosítását.

Az ITS 2015-2020 a megvalósítás koordinálására és irányítására javasolta egy **településfejlesztési koordinációs kabinet** létesítését.

A 2027-ig tartó időszakban is javasolható egy hasonló, feladatkört ellátó **településfejlesztési koordinációs kabinet** felállítása. Feladatkörét az alábbiak szerint lehet meghatározni:

- a Képviselő-testületi döntések előkészítése
- a Képviselő-testületi döntést nem igénylő egyéb (operatív) döntések gyors meghozatala
- kapcsolattartás a fejlesztésben résztvevő állami és fővárosi szereplőkkel, jelentősebb magánvállalkozásokkal
- koordináció Dunakeszi és a szomszédos kerületek önkormányzataival.

Az operatív megvalósításban az önkormányzat érintett főosztályai és az UV Zrt., UPP Zrt. vennének részt. A gazdasági és településfejlesztési döntések előkészítése a Hivatal megfelelő osztályainak bevonásával történne, döntést pedig a képviselő-testület hozna. A projektszinten felmerülő speciális szakértői kapacitásokat az önkormányzat külső szakértők bevonásával biztosíthatná. A folyamatban az alábbi szervezeti egységek vennének részt:

- Városüzemeltetési Főosztály: az intézményekhez, önkormányzati tulajdonhoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések felmérése, szakmai koordinációja
- Szociális Főosztály: a humán területhez kapcsolódó intézmények működtetése, fejlesztési igényeinek meghatározása, a segélyezéshez, szociális területhez kapcsolódó feladatok ellátása
- Vagyongazdálkodási Osztály: a helyiséggazdálkodás feladatainak ellátása
- Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály: a nevében szereplő feladatok ellátása
- Újpesti Vagyonkezelő Zrt.: az önkormányzati és a Zrt. tulajdonú lakás- és egyéb bérlemények kezelése, üzemeltetési feladatainak ellátása, az épületek karbantartása és felújítása, elidegenítési tevékenységével járó feladatok végrehajtása
- UPP Zrt.: városfejlesztési és rehabilitációs projektek megvalósítása, koordinálása és a pályázatfigyelés
- Főépítési Iroda: szakmai koordináció urbanisztikai ügyekben.

### 8.2. TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK

A szomszédos önkormányzatokkal történő koordinációt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet írja elő. Ennek megfelelően Újpest elkészült ITS tervezetét véleményezésre meg kell küldeni a szomszédos önkormányzatoknak, és viszont, a szomszédos önkormányzatok is megküldik elkészült ITS tervezetüket Újpest önkormányzatának. Természetesen adott esetekben ezen túlmenően is szükségessé válhatnak további egyeztetések, vagy együttműködések kialakítása bizonyos projektek megvalósításában. Újpest egyes tervezett fejlesztései kapcsolódnak, vagy legalábbis hatással vannak a szomszédos kerületekre

(XIII., XV.), a Fővárosra, illetve Dunakeszire, és Pest Vármegye északi agglomerációs térségére is az alábbiak szerint:

### XIII. kerület

---

Déli irányban Újpestet a XIII. kerülettől vasútvonal választja el. Két területen azonban közvetlen a kapcsolat, és mindkét területen több városfejlesztési projektet tervez a IV. és a XIII. kerület és a Főváros is. Újpesti oldalon a Városkapu nemcsak a kerület szempontjából számít kiemelt fejlesztési területnek, de a XIII. kerület és a főváros egésze szempontjából is. Újpest már az előző tervezési időszakban is tervezte a tulajdonviszonyok rendezését a Fővárosi Önkormányzattal, de megállapodás még nem történt. A tulajdonviszonyok rendezése viszont előfeltétele a tervezett fejlesztés megvalósításának. Az együttműködés lehetősége a XIII. kerülettel Újpest-Városkapu metró-megálló és környékének fejlesztésében lehetséges, például az összehangolt útfejlesztés és a P+R parkolók kialakítása témájában.

Újpest másik kiemelt fejlesztési területe, a Duna-parti akcióterület szintén határos a XIII. kerülettel, amely a maga részéről szintén fejlesztési területként tekint a Duna-partra és a Népszigetre, ugyanakkor Újpest Önkormányzata minimális tulajdonnal rendelkezik. Itt tehát szükséges a projektek közötti összhang megteremtése. A Népsziget esetében az árvízvédelem is szoros együttműködést igényel mind a XIII. kerülettel, mind a Fővárosi Önkormányzattal.

### XV. kerület

---

Keleti irányban Újpestet a XV. kerülettől egy hosszú szakaszon szintén vasútvonal választja el, amelyen jelenleg az Árpád úti felüljáró, illetve a Fóti út-Pozsonyi úti közúti aluljáró teremt csak külön szintű kapcsolatot. A fővárosi tervekben szerepel egy újabb külön szintű összeköttetés kiépítése az Óceánárok utca meghosszabbításával és a (XV. kerületi) Dunakeszi úttal való összekötésével. Tervezett továbbá az M3 metró kivezetése Káposztásmegyeryig, és itt hosszútávon egy intermodális csomópont kiépítése. Ezeknek a projekteknek a megvalósítása mindkét kerület érdeke, így azokban a lehető legszorosabb együttműködésre lesz szükség.

### Dunakeszi

---

Északi irányban Újpestet Dunakeszitől egy hosszú szakaszon az M0-ás autópálya választja el, de az autópálya kiépítésével Székesdűlő városrész annak északi oldalára került. Bármilyen Székesdűlőben megvalósítandó fejlesztés esetén nélkülözhetetlen az együttműködés a két önkormányzat között. A két önkormányzat közötti együttműködés jó példája a Pálya utcai csomópont kiépítése.

### Főváros

---

Nyugati oldalról Újpestet a Duna határolja, itt tehát gyakorlatilag nincs szomszédos kerület. (Elméletileg igen, mert a kerülethatár a Dunában húzódik.) Ugyanakkor a Duna menti szabályozás fővárosi szintű feladat, tehát úgy lehet tekinteni, hogy a Duna-partot érintő újpesti projektek kapcsán szoros együttműködésre van szükség a Fővárosi Önkormányzattal. Erre az együttműködésre természetesen minden más fejlesztés esetében is szükség van, már csak azért is, mivel a legtöbb esetben a főváros partnerként is részt vállal azok megvalósításában.

### Pest Vármegye északi agglomerációs térsége

---

A kerület funkcionális városréteggel való kapcsolatai jóval a szomszédos önkormányzatokon, településeken túlmutatnak Pest Vármegye északi agglomerációs térségének egységeire is, mind gazdasági, üzemeltetési, közlekedési, környezetvédelmi stb. szempontból is. Az adott szomszédos térség jellege, területi adottságai, elsődleges funkciói, a sokszínű, különböző adottságokkal, lehetőségekkel bíró ágazati igények alapján határozhatók meg a konkrét területi lehatárolások, együttműködési térségek a tervezés és a megvalósítás során a közös térségi projektekben. Ezért a kerület a funkcionális városréteggel való kapcsolatainak erősítésére vonatkozó szándékával összhangban a térségi kapcsolatok erősítését is célul tűzi ki.

### 8.3. MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésének értelmében az ITS végrehajtásával kapcsolatos beszámolóról a Képviselő-testületnek évente döntést kell hozni.

A kormányrendelet előírásainak megfelelően Újpest Önkormányzat létrehozta a **Településfejlesztési Koordinációs Kabinetet** (a továbbiakban: TFKK), melynek működéséről a 2015. december 1-én kelt közös jegyzői-polgármesteri utasítás lépett hatályba. A TFKK fő feladata az ITS szerinti fejlesztések szakmai monitorozása, a végrehajtók és végrehajtó munka segítése, a bizottsági és képviselő-testületi döntések előkészítése, koordinálása volt. A TFKK tagjai voltak: a Szociális Főosztály, a Városüzemeltetési Főosztály, a Jegyzői kabinet egy-egy megbízott munkatársa és a Főépítési Iroda. A TFKK titkári teendőit a főépítész látta el.

A Monitoring rendszer segítséget nyújtott ahhoz, hogy a képviselők tájékozottak legyenek az elhatározott fejlesztések előrehaladásában, a felmerült nehézségek, akadályok ismeretében. A kiépített rendszer további működtetése javasolt.

## 9. MELLÉKLETEK

### 9.1. A HELYZETELEMZÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE, SZINTÉZIS

#### Fejlesztési és rendezési környezet, illeszkedés

Az előző programidőszakra elkészített országos és fővárosi középtávú fejlesztési dokumentumok felülvizsgálata – a kerületi stratégiák felülvizsgálatával egyidejűleg – szintén aktuálissá vált, azok az Újpest ITS 2027 készítésével részben párhuzamosan készültek, kerültek elfogadásra. Az Újpest ITS 2027 az Otthon Budapesten Integrált Településfejlesztési Stratégiájához, Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájához és, Budapest 2030 és Otthon Budapesten ITS21-27-hez, valamint az uniós forrásfelhasználást megalapozó Integrált Területi Programjához illeszkedve készült el. A szükséges folyamatok elmaradása alapvetően a járvány -helyzet és a háború egyik hatása, ami jelentősen befolyásolja a következő évek fejlesztési prioritási rendszerét nem csak országos, de nemzetközi szinten is. Nem kizárt, hogy a hosszú távú fejlesztési dokumentumok (OFTK, Budapest 2030) felülvizsgálata is szükségessé válik.

Az országos jogszabályi környezet ismételt változása okán (a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (Trtv.)) a főváros településrendezési eszközeinek (TSZT 2017, FRSZ) felülvizsgálata a város teljes közigazgatási területére kiterjedően 2021-ben lezárult. A módosítás – a jogszabályi előírások okán – nagyobb volumenű változásokat jelent a város teljes közigazgatási területét érintően (természetközeli terület kategória alkalmazása, honvédelmi erdőterület kategória bevezetése stb.). A módosítás egyértelműen megnehezíti a kerületi terveszközök eseti módosítását, illetve a fővárosi tervek elfogadását követően az érintett kerületeknek jogharmonizációs kötelezettséggel kell számolniuk, annak érdekében, hogy terveszközeik illeszkedése biztosított legyen a magasabb rendű tervekhez. Újpest területét érintően elsősorban a zöldterületek, valamint a változással érintett területek vonatkozásában várható pozitív változás.

#### Társadalom

Újpest Budapest hatodik legnépesebb kerülete, 2015 után a kerület népessége nagyon kismértékben, de csökkent.

Újpest természetes növekménye negatív 2009 óta: ahogy országosan és fővárosi viszonylatokban is, többen halnak meg, mint ahányan születnek.

Újpest lakossága előregedő tendenciát mutat. Az öregedési mutató értéke közelít a fővároséhoz.

Újpest lakosságának képzettségi szintje az elmúlt két évtizedben folyamatosan nőtt, viszont a fővárosi átlagtól még kissé elmarad a diplomások aránya.

Foglalkoztatottság tekintetében elmondható, hogy arányuk növekedett a kerületben. Visszaesett az iparban foglalkoztatottak aránya (bár még mindig magasabb, mint a fővárosi átlag), míg a szolgáltatás, kereskedelemben dolgozóké megnövekedett. Ez a csökkenés a kerület gazdasági szerkezetváltására, modernizációjára vezethető vissza.

Eltérés mutatható ki az állandó és az ideiglenes vándorlások számának alakulásában. Az ideiglenes vándorlások száma meghaladja az állandóét, ami az ideiglenes munkavállalások, vagy éppen tanulási célú vándorlások nagyobb számára utal.

Újpest lakásállományának több mint kétharmada 2 illetve 3 szobás, aminek oka a kerületben található jelentős számú lakótelepi lakás. A városrész lakásállománya 2015-öt követően dinamikusan növekedett, ami elsősorban az új lakópark építkezéseknek (például: Metrodom lakópark) köszönhető. Csökkent a komfortnélküli lakások aránya.

Az újpesti lakosság jövedelmi helyzete, legalábbis ami az egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelmet tekint, folyamatosan növekedett. A főváros többi kerületével összevetve a közepes jövedelmű kerületek kategóriába tartozik.

Újpest Budapesten belül egy sajátos történelmi múlttal, településfejlődéssel bíró kerület, ahol az ipari múlt meghatározza az újpestiek identitását, kötődésüket a kerületükhöz.

Újpest 10 városrésze, az eltérő földrajzi helyzet (pl. Duna parti fekvés), építészeti jellegükből (lakótelep, kertváros, barnamezős iparterületek) és lokális adottságaik okán is eltérő demográfiai és társadalmi jellemzőkkel bírnak.

Újpesten belül különösen sérülékenyek az egykori vagy jelenlegi ipari területek, barnaövezetek, vasútvonal menti beékelődött lakótömbök. A főképpen családi házas városnegyedként ismert Megyer kertvárosban viszont a diplomások aránya átlag feletti.

### Humán infrastruktúra

A kerület humán infrastruktúrával való ellátottsága kedvező. A kerület oktatási-nevelési intézményi ellátottsága jó és széles képzési spektrumú. A kerületben működik több, fővárosi viszonylatban is rangos oktatási intézmény. A szociális és egészségügyi ellátás kapacitása elegendő. Problémaként jelentkezik ellenben az egyre súlyosabbá váló egészségügyi területen dolgozó szakemberek, elsősorban szakorvosok hiánya. Különösen igaz ez a háziiorvosi praxisokra. Az utóbbi években jelentősen megnövekedett az egy háziiorvosra jutó ellátandó betegek száma.

Újpest gazdag kulturális örökséggel bír, erős a kerületben a lokálpatriotizmus. Újpest a fővároson belül egy sajátos történelmi, kultúrtörténeti múlttal bíró kerület, erre a jövőben is építeni kell. Újpest sportélete országosan is elismert és ismert.

### Gazdaság

Újpest Budapesten belüli földrajzi és kiemelten közlekedés földrajzi helyzete kedvező a gazdaság megtelepedéséhez. Hiszen a kerület megközelíthetősége kiváló (vasút, metró, autópálya kapcsolatok). Újpesten országos jelentőségű nagyvállalatok működnek, mint a MESSER és az EUROAPI. Újpesten rendelkezésre áll a gazdaság sikeres működéséhez szükséges infrastruktúra és szaktudás is. Újpesten a gazdaság bővülésére, új gazdasági szereplők kerületben való letelepedésének ösztönzésére kínálnak jó lehetőségét a ma még alulhasznosított, vagy egyáltalán nem hasznosított barnamezős területek. A helyi kis és közepes méretű vállalkozások, szolgáltató cégek erősítése a jövőben is fontos cél.

## Az önkormányzat gazdálkodása

---

A gazdaságfejlesztés egyik alapfeltétele a kiszámítható, stabil pénzügyi háttér. Az önkormányzatok gazdálkodása elválaszthatatlan az államháztartástól, annak egyik alrendszerét jelenti. Az államigazgatás korszerűsítése során az ágazati jogszabályok változása, az adórendszer esetleges átalakítása, veszélyhelyzeti intézkedések az önkormányzat pénzügyi szabályozását is befolyásolhatják. Az elmúlt évtizedek azt mutatták, hogy az önkormányzatok költségvetési rendszerét gyakran érték jogszabályi változásból adódóan olyan külső negatív hatások, mely kihívásokra a lehetőségekhez mérten fel kell készülnie.

## Táj és természeti adottságok, zöldfelületi rendszer

---

Újpestnek a többi pesti kerülethez viszonyítva jelentős szabad területei maradtak fenn, ami a szabadtéri-rekreációs fejleszthetőség szempontjából előnyös. Összefüggő erdőterületei a Duna mentén (Palotai-sziget, Népsziget, vízbázis területek) és Káposztásmegyer területén koncentrálnak az elmúlt évtizedek beépítései (szennyvíztisztító telep, ipari park, lakópark) miatt mozaikos elrendezésben. E területek fennmaradása részben már természeti védettségek által is biztosított: helyi jelentőségű védett természeti területei a Palotai-sziget és az Újpesti Homoktövis természetvédelmi terület, amelyek egyúttal az Országos ökológiai hálózat részét képezik. A hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik továbbá a Duna medre és parti sávja (a vízbázis terület ligeterdeivel együtt), az Óceánárok utcai láp és környezete, valamint a Mogyoródi-patak és a Szilas-patak menti természetközeli területek.

Újpest zöldfelületi rendszere területileg heterogén képet mutat: a Károlyi városnegyedben és Újpest városközpont térségében kevesebb a zöldfelület, ugyanakkor a lakóterületek többségétől megfelelő távolságra megtalálhatóak a zöldterületek, a közösségi terek. A lakótelepek zöldbeágyazottsága megfelelő. Az erdőkkel, zöldterületekkel és egyéb közcélú zöldfelületekkel való együttes ellátottság tekintetében a kerület a 20-60 m<sup>2</sup>/fő kategóriába sorolt, ami fővárosi szinten jó aránynak mondható. Megemlítendő ugyanakkor, hogy a Duna menti és káposztásmegyeri zöldfelületek rekreációs hasznosíthatósága a különböző védelmi előírások és a városperemi elhelyezkedésükből adódóan, továbbá a forgalmas Váci út elválasztó hatása miatt jelenleg csekély mértékű. Az elmúlt években folyamatos a közparkok, közkertek megújítása a kerületben, a 97 játszótér döntő hányadát felújították, szabványosították. A tervezett zöldterületi fejlesztések több évtizedes elmaradásának ledolgozása szisztematikus munkát, jelentős anyagi ráfordítást igényel, és csak állandó karbantartás mellett valósítható meg. Szintén állandó feladatot jelent a kerület közterületi faállományának folyamatos kezelése és megújítása. Az állapotfelmérés és a megújítás tervezhetősége érdekében a digitális fakataszter (az önkormányzati ingatlanok esetében) csaknem teljes lefedéssel. Egyéb jelentős faültetési programok és akciók keretében a közterületeken jelentős számú új fa kerül elültetésre. Az elmúlt években sor került a használaton kívüli beton burkolatok feltörésére, és ezen területek növényzettel való folyamatos beültetésére a klímaváltozás hatásainak enyhítése és élhető lakókörnyezet megteremtése érdekében. Ezt a jövőben is folytatni tervezzük.

## Épített környezet

---



A kerület városszerkezete jórészt kialakult, leginkább a belső, (de jelentős) tartalékaival gazdálkodhat Újpest. A jelenleg beépítetlen, de arra kijelölt területek utcahálózata már kialakult (pl. Íves út menti ipari park). Jelentős formálódásra a Duna-part menti területek adnak lehetőséget, a területsáv átstrukturálásra vár.

Az elmúlt két évtizedben az épített környezet területén a fejlesztést leginkább az M0 megépülésével párhuzamosan az új északi lakóterületek beépülése (pl. Káposztásmegyertől nyugatra), valamint a nagyobb sport és rekreációs funkciójú nagy létesítmények, mint az Aquaworld és a Jégcsarnok megépítése jelentette. Jelentős változást hozott az Íves utca és Székesdűlő és hídfő városrészben fekvő Váci út menti ipari park folyamatos beépülése. A számos új épület létrejötte mellett a korábban félbeszakadt fejlesztések is (pl. Wolfner Bőrgyár helyén megépült Panoráma lakópark) az elmúlt években meg tudtak valósulni.

A jelenlegi területfelhasználásban (területhasználatban) területi kiterjedés alapján a lakófunkció dominál. A nagyterjedésű kert- és kisvárosias területek családiházias beépítését a lakótelepek magas sávházai váltják fel, a városkép változatos. A lakóterületek zöme kialakult és beépült, minimális az újonnan kijelölt, de még be nem épített lakóterület. Bár a beépítésre szánt (beépített) területek aránya – a korábban említett fejlesztések miatt – nőtt, a beépített területek területfelhasználásának megoszlása jelentősen nem változott, lakóterületek, vegyes és gazdasági területek egyaránt kijelölésre, fejlesztésre kerültek. A beépített területek növekedésével a beépítésre nem szánt (beépítetlen) területek területe minimálisan csökkent. A lakóterületek jelentős tartaléka a magas beépítettséggel rendelkező, de alacsony, „U” és „O” alaprajzi elrendezésű épülettel rendelkező telkekben rejlik. A mai kor számára ez a beépítési forma kevésbé élhető, ezek a területek átalakulás előtt állnak. Az aprózott telekosztás miatt a változás fokozatosan várható, amit az önkormányzat a szabályozás-technika eszközeivel elősegíthet.

A panelprogram keretein belül zajló felújítások jellemzik a lakótelepek épületállományának fejlesztését.

Újpest arculata a fővároson belül egyedi a nagyarányú lakóterületek közé ékelődött gazdasági területeivel. A gazdasági területek jelenléte a történetiséget is hordozza, jelenlétük meghatározó, viszont egyes területeken a funkcióváltás (a tevékenység finomodása) az élhetőség szempontját figyelembe véve elkerülhetetlen.

A gyalogos elsőbbségű közterületek száma kevés, az Árpád út humanizálása egyelőre várat magára. A Váci út menti területek mai állapotukban kedvezőtlenek, viszont jelentős fejlesztési potenciált hordoznak.

A szociális adatok szerint Újpesten korábban azonosított szegregált terület felszámolása megtörtént és a kapcsolódó közterületi fejlesztések megkezdődtek. Ugyanakkor külön figyelmet igényel a veszélyeztetett lakóövezetben élő, szociálisan hátrányos helyzetű lakónépesség életkörülményeinek fejlesztése, lakáskörülményeinek javítása is.

## Közlekedés

Újpest fejlődését a XIX. században a gazdasági területek, a XX. században a lakótelepek építése befolyásolta meghatározó módon, ezek sikeres megújulása a jövőt is determinálja. A múltban történt városfejlesztések a közlekedési infrastruktúra jelentős fejlesztésével párosultak (metró, vasút), ahogy

a jövőbeli céloknak megfelelő megújulás is ezt igényli (vasútvonalak fejlesztései, M3 metró meghosszabbítása).

Az életszínvonal emelkedése folytán állandóan növekvő gépjárművel történő utazási igények miatt a közúthálózat túlterhelt.

Újpest közösségi közlekedési ellátottsága hosszú ideje megfelelő a hálózat sűrűsége (lefedettsége) tekintetében, azonban a még jobb szolgáltatási színvonal eléréséhez az M3 metróvonal meghosszabbítása célszerű lenne.

A kerékpáros közlekedés fejlesztése kedvező módon már megkezdődött, az összefüggő kerékpárhálózat kiépítése tervezett.

Újpest tervei között szerepel a jelenlegi parkolási lehetőségek fejlesztése és bővítése, a parkolási rend átgondolása, a meglévő parkolóhelyek felújítása.

### Közművek és elektronikus hírközlés

A helyzetfeltárás készítésekor elemzésre került, hogy a rendelkezésre álló közműellátás és elektronikus hírközlés megfelelő szinten biztosítja a kerületben élők jó életkörülményeit, a kerület jó környezeti állapotának fenntartását.

A komfortos életkörülmény alapfeltétele a kedvező közmű-ellátottság, amelyhez a vezetékes közüzemű közművek rendelkezésre állása szükséges. A kerületben kedvező kiépítettséggel, kerületi szintű ellátottságot biztosítva, a villamosenergia ellátás, a vezetékes vízellátás, a közcsatornás szennyvízelvezetés rendelkezésre áll és a termikus energiaellátásra automatikus üzemvitelű lehetőséget biztosító távhő- és földgázellátás is kedvezően kiépített.

A közüzemű közműszolgáltatás rendelkezésre állása a közvetlen Duna mellett fekvő kerületben nem csak a lakosság igényesebb közmű infrastruktúra ellátása érdekében fontos, hanem egyben hozzájárul a kerület környezeti állapotának a védelméhez is. Budapest IV. kerülete „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny illetve fokozottan és kiemelten érzékeny vízminőségvédelmi besorolású terület. A fokozottan és kiemelten érzékeny területek a vízbázisvédelmi övezetek területe. Továbbá a kerület területét nagy lefedettséggel érinti a vízminőség védelmi terület övezete is, amelyre vonatkozó 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet előírásai alapján az érintett területről a szennyvizet közcsatornás hálózattal kell kivezetni. Ezekre vonatkozóan a helyi építési szabályzat egyedi előírásokat tartalmaz.

A vízelvezetést érintő kialakult helyzet, hogy a régebbi kiépítésű hálózatok egyesített rendszerűek, amelyek a klímaváltozás hatásával járó szélsőséges csapadékesemények zavartalan elvezetését egyre nehezebben tudják megoldani.

Az összkomfortos, illetve komfortos termikus energiaellátást biztosító távhő- és vezetékes földgázellátottság kerületi szintű kiépítettségű, a rácsatlakozás mértéke azonban nem kerületi szintű. A vezetékes termikus energiaellátást nyújtó energiahordozók jelenléte a kerület környezeti állapotának alakításában, a levegő tisztaságának biztosításában nagyon fontos szerepet töltenek be. A kerületben üzemelő bázis létesítmény, az Újpesti Hőerőmű, amely távhőszolgáltatás kerületen belül és kerületen kívül kiterjedt ellátó rendszerének bázisa, egyben a villamosenergia termelés bázisa is.

A helyszíni vizsgálatok alapján megállapítható, hogy jelenleg a lakossági megújuló energiahordozó hasznosítása egyre jobban elterjed, de energiagazdálkodást, az energiastruktúrát befolyásoló hatása még csak kismértékben tapasztalható. A megújuló energiahordozók hasznosításának hatékonyságát azok optimális kihasználtságával lehet elérni: az üzemeltetés költségigénye csökkenthető, a fenntarthatóság javítható optimálisabb energiahordozó szerkezet kialakításával, a hagyományos vezetékes és nem vezetékes energiahordozók mellé a megújuló energiahordozók nagyobb részarányú bevonásával. Elsődlegesen a napenergia igénybevétele javasolt, napkollektorok-naperőmű panelek alkalmazásával. Kis mértékben kiaknázott a kerületben elérhető geotermikus hő (Halassy Uszoda).

A környezeti állapot alakításában jelentős szerepet tölt be az utak-köztetek látványát meghatározó közvilágítás. Kerületi szinten részben megtörtént a meglévő közvilágítási lámpatestek energiatakarékos LED-izzóra történő cseréje és ez jelenleg is folyamatos.

Elkezdődött a napelemes köztéri világítás önkormányzati kiépítése, több helyszínen üzemelnek a korábban közvilágítással nem ellátott szakaszokon.

Újpesten a vezetékes és a vezeték nélküli elektronikus hírközlési szolgáltatás megfelelően kiépítetten rendelkezésre áll. A vezeték nélküli ellátottságra, a megfelelő beltéri lefedettség biztosításához kerületen belül és a tágabb térségben a szükséges építmények elhelyezésre kerültek.

A klímaváltozás évek óta tapasztalható változásokat hozott a hazai időjárásban is. A klímaváltozás okozta szélsőséges időjárás, a nagyobb csapadékmennyiség és az általános felmelegedés előfordulása miatt is az élıhetőség fenntartása a közműellátással szemben új igényeket támaszt. Változnak a csapadék viszonyok, rövid idő alatt nagy intenzitású záporok veszélyeztetik az épített és a természeti környezetet, különösen az egyesített rendszerű vízvezetési területeken, ahol a nagy záporok levezetése néha gondot okozhat. A zavarmentes vízvezetés biztosítására nem a hálózati paraméterek növelésével átépítendő vízvezető rendszer ad megoldást, hanem elsődlegesen gyors lehetőségként a vízvezetés kiegyenlítettebbé tételét szolgáló helyi vízvisszatartás kiépítése vezethet eredményre.

Előbbieket mellett a klímaváltozás kezelése jelentős energiaellátási fejlesztést fog igényelni. A klímaváltozás kompenzálásához szükséges energiaellátással szembeni többletigények a fenntartási költségeket növelnék, ezért olyan megoldásokat kell keresni az energiaellátás költségterheinek mérséklésére, amely a komfortszint csökkentése nélkül segíti elő a fenntartható fejlődést.

### **Környezetvédelem, településüzemeltetés**

Újpest zajviszonyait a fő közlekedési utak gépjárműforgalmából adódó terhelés határozza meg, legnagyobb zajkonfliktus a Váci út és az Árpád út, a Megyeri út, a Külső Szilágyi út és az M0 autópálya mentén jelentkezik. A vasúti zajterhelés kisebb mértékű, és a közútinál sokkal kevesebb lakóterületet érint. A zajterhelés enyhítésére történtek előrelépések, így pl. zajárnyékoló fal került kialakításra a Dobó laktanya egy részének lakóterületi hasznosításával összefüggésben és az újpesti vasútállomás mentén. A nagy forgalmú városi utak mentén, az épületek földszintjén kevésbé érzékeny funkciók kialakítása hozhat megoldást a konfliktus kezelésére.

A vizsgált terület levegőminőségének jellemzése csak tágabb keretek között lehetséges. Általánosságban elmondható, hogy a kerületben a mérési eredmények alapján az esetenként megnövekvő nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>) és a szálló por (PM<sub>10</sub>) koncentráció jelent levegőminőségi problémát. A többi légszennyezőanyag esetében nincs, vagy kisebb jelentőségű a probléma, többnyire

teljesülnek a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértékek. Az elmúlt évtizedekben a gazdasági szerkezetváltás és a korszerűbb technológiák előtérbe kerülésével nagymértékben csökkent a korábban jelentős mértékben Budapesten kibocsátott ipari eredetű légszennyező anyagok mennyisége. Ezzel párhuzamosan megnövekedett a lakossági fűtés és a közlekedés okozta légszennyezés részaránya.

A térség éghajlati viszonyainak alakulásában egyértelműen megjelenik a globális klímaváltozás. Az utóbbi bő száz éve alatt mintegy 1 °C-os emelkedés mutatható ki az évi középhőmérséklet alakulásában. Az általános felmelegedés mellett legalább annyira fontos a szélsőséges időjárási események gyakoriságának alakulása (pl. hőség hullámok sűrűbb előfordulása). A mezoklimatikus jelenségek közül kiemelendő a jelentős mértékű hősziget-hatás, a kerület sűrűn beépített területeinek hőmérséklete több fokkal melegebb a jelentősebb zöldfelületekkel rendelkező külső területeken mérhető értéknél. A Duna menti területeken a kedvezőbb átszellőzési viszonyok és a felszíni víz hűtő hatása révén a hősziget hatása mérsékeltebb.

A térségben eredetinek mondható, bolygatatlan talajfelszín alig található a kerületben. Újpest talajainak állapotára vonatkozó átfogó, aktuális felmérés nem áll rendelkezésre. Újpest talajvédelmi szempontból legproblematisabb térsége a Váci út menti és a Dél-újpesti ipari zóna.

A kerületet nyugatról határoló Duna folyam vízminősége néhány paramétertől eltekintve megfelel a jogszabályban előírt határértékeknek. A Dunába torkolló Szilas-patak és a belefolyó Mogyoródi-patak egy részén a korábbi drasztikus emberi beavatkozások hatására elvesztette természetes állapotát. A Szilas-patak természetközeli állapotának helyreállítására a főváros átfogó tervet készített. A patakok vize jellemzően már szennyezetten érkezik a városba, vízminőségük a fővárosi szakaszon – feltehetőleg az illegális szennyvízbevezetések következtében – tovább romlik, és több paraméter alapján is az „erősen szennyezett” osztálynak megfelelő minőségben érik el a Dunát. Budapest IV. kerülete „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny illetve fokozottan és kiemelten érzékeny vízminőségvédelmi besorolású terület. A Megyeri hídfő környezetében található Budapest jelentős parti szűrésű ivóvízbázisa, amelynek védelmére védőterületek és védőidomok kerültek kijelölésre.

A kerületben a rendszeres hulladékgyűjtés az állami közszolgáltató által megoldott.

### **Katasztrófavédelem**

Újpest a Duna menti elhelyezkedéséből adódóan erősen árvízveszélyes terület. Az árvízvédelmi védvonal több helyen magassághiányos vagy keresztmetszet hiányos. Jelenleg folyik a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35. számú védvonalszakaszának kivitelezése. A 101., 37., és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési eljárás lezárult, a tendertervek készítése folyamatban van, megvalósítási ideje egyelőre ismeretlen.

## ÚJPEST ÖSSZEFOGLALÓ SWOT ANALÍZISE

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bővülő lakáspiaci kínálat</li> <li>▪ Jelentős gazdasági pozíció – gazdasági húzóerő</li> <li>▪ Erős helyi kötődés, lokálpatriotizmus</li> <li>▪ Jól kiépült helyi közösségi intézményrendszerek (kultúra, szabadidő, sport)</li> <li>▪ Jelentős ipari hagyományok és kapacitások</li> <li>▪ Kutatás-fejlesztési tevékenység jelenléte</li> <li>▪ Jó közösségi közlekedési ellátottság</li> <li>▪ Fejlődő kerékpáros hálózat</li> <li>▪ Hagyományos kiskereskedelmi hálózat</li> <li>▪ Kiépült városfejlesztési szervezeti rendszer</li> <li>▪ Védett és egyéb értékes természetközeli területek nagy száma</li> <li>▪ A Duna mentén és Káposztásmegyeren jelentős az erdő- és egyéb zöldfelületek aránya</li> <li>▪ Jelentős a barnamezős területekben és az épületállományban rejlő fejlesztési potenciál</li> <li>▪ Védett és védelemre érdemes épületállomány</li> <li>▪ A Szent István tér megújulása, további ütemek előkészítettsége</li> <li>▪ Nagy sportmúlt, sokrétű sportolási lehetőségek a lakosságnak és versenyzőknek egyaránt</li> <li>▪ További kapacitásokkal rendelkező alapfokú nevelési és oktatási rendszer</li> <li>▪ Megfelelő területi lefedettséggel és kapacitással rendelkező egészségügyi rendszerek (felnőtt és gyermek háziorvos, fogorvos, bölcsődék), jól működő szakorvosi ellátás</li> <li>▪ Megfelelő területi lefedettséggel és kapacitással rendelkező általános iskolai és középfokú oktatási rendszerek</li> <li>▪ Az idősek és rászorulóknak segítségére kialakított, megfelelően működő hálózatok</li> <li>▪ Megfelelő közbiztonsági rendszerek (rendőrség, önkormányzati rendészet)</li> <li>▪ A lokálpatriotizmusra épülő, azt erősítő, sokszínű helyi programok, akciók</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Duna és a vasúthálózat elvágó hatása</li> <li>▪ A közcélú zöldfelületek területi eloszlása egyenetlen</li> <li>▪ A kerület fő útvonalai mentén jelentős a zajterhelés</li> <li>▪ Barnamezős területek (mint potenciális szennyezőforrások) az egykori ipari zónában</li> <li>▪ A külső városrészekhez képest jellemzően alacsonyabb zöldfelületi intenzitás a belső városrészekben, különösképp a gazdasági területeken</li> <li>▪ Kevés gyalogos elsőbbségű terület és közösségi tér</li> <li>▪ Leromlott állapotú értékes épületállomány</li> </ul>

## LEHETŐSÉGEK

- Újpest szorosabb együttműködése az északi agglomeráció településével Dunakeszivel
- Budapesten és kerületen belüli és várostérségi érdekek hatékonyabb egyeztetése, elmélyülő partnerség
- Szabadtéri rekreációs, sportterületek iránti társadalmi igény növekedése
- EU-s és fővárosi pályázati lehetőségek a Duna-part kiépítésére, városrehabilitáció folytatására és a barnamezős területek megújulására
- A fővárosi településrendezési tervek szerint tervezett területfelhasználás tartalékai
- Vízművek tulajdonában lévő területek megújítása
- Lakásépítési konjunktúra elősegíti a belvárosi lakóterület megújulást
- Kiskereskedelmi piac átrendeződése erősíti a hagyományos utcai kereskedelmet
- Az erdők és a vízparti területek rekreációs szempontból történő kihasználása
- A közcélú zöldfelületek megújítása
- Tervezett budapesti gyorsvasúthálózat-fejlesztés (M3 káposztásmegyeri meghosszabbítása) és közúthálózatfejlesztések kapcsolatnövelő hatása
- Kerékpáros infrastruktúra fővárosi és kerületi szintű fejlesztései
- Alternatív energiák térnyerése (Pocityf City)
- Civil szervezetek aktívabb bevonása a kerület életébe
- Barnamezős területek hosszú távú átalakulásának lehetősége
- Fővárosi árvízvédelmi rendszerek felülvizsgálata, és megerősítése
- A Duna adottságainak megfelelő kihasználása – a Duna és a város jelenlegi hiányos kapcsolatának, és a vízpart nehézkes megközelítésének javítása

## VESZÉLYEK

- a járvány, a háború és a reziáremelkedés negatív hatása: gazdasági visszaesés, központi forrásátcsoportosítások, uniós és központi támogatások csökkenése, helyi források kormányzati igénybevétele, növekvő feladatellátásból adódó többletköltségek
- Budapest és a régió pályázati támogatási rendszere beszűkül, a vidék támogatása versenyhátrányt okoz
- A szociális ellátórendszer kapacitásának igazodnia kell az előregedő társadalomhoz
- Gazdasági fellendülés elmaradása miatt a szegregációval veszélyeztetett területek növekedhetnek
- A kormányzati egészségügyi rendszer átszervezése miatt a helyi kórházi infrastruktúra lecsökkenhet, megszűnhet,
- A támogatások tudatos ösztönző rendszerének, az egyéb beruházók bevonásának elmaradása esetén a fejlesztések nem lehetnek hosszú távon fenntarthatóak
- A szomszédos agglomerációs települések lakosainak használata által az intézmények túlterhelté válhatnak

## 9.2. A STRATÉGIA OUTPUT INDIKÁTORAI

### 1. Stratégiai cél: Versenyképes helyi gazdaság és üzleti környezet

Alkalmazott indikátor	mértékegység	Célérték*	Adatok forrása	Adatfelvétel
Támogatásban részesített vállalkozások száma	db/év	20 db	Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer / FAIR	évente
Vissza nem térítendő támogatásban részesített vállalkozások száma	db/év	10 db	FAIR	évente
Megújult barnamezős területek nagysága	ha	5	Újpest Önkormányzata	2027
Funkcióváltásra előkészített, alulhasznosított ingatlanok száma (nagysága)	db (ha)	50 db	Újpest Önkormányzata	2027
Előkészített fejlesztésre szánt területek száma, nagysága (városrehabilitáció)	db (ha)	15 db	Újpest Önkormányzata	2027
Önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek jobb kihasználása (üzletek száma)	db	50	Újpest Önkormányzata	2027

\* A mindenkori költségvetési források függvényében.

### 2. Stratégiai cél: Hatékony közösségi infrastruktúra

Alkalmazott indikátor	mértékegység	célérték*	adatok forrása	adatfelvétel
Felújított kerületi útburkolatok, járdák hossza	m <sup>2</sup>	1500	Újpest Önkormányzata	évente
Forgalomtechnikai beavatkozások száma	db	25	Újpest Önkormányzata	évente
Új elektromos töltőpontok száma	db	2	Újpest Önkormányzata	évente
Új kerékpáros útvonalak hossza	m	1000	Újpest Önkormányzata	évente
Kialakított forgalomcsillapított övezetek, gyalogos zónák száma, nagysága	db (m <sup>2</sup> )	1 db	Újpest Önkormányzata	évente
Kialakított új parkolóhelyek száma	db	80	Újpest Önkormányzata	évente

\* A mindenkori költségvetési források függvényében.



Alkalmazott indikátor	mértékegység	célérték*	adatok forrása	adatfelvétel
Energia- és klímatudatos szemléletet közvetítő programok, kampányok száma	db	4	Újpest Önkormányzata	évente
Magántulajdonú épületek klímatudatos felújításának támogatása (épületek száma)	db	20	Újpest Önkormányzata	évente
Önkormányzati tulajdonú épületek klímatudatos felújítása (épületek száma)	db	5	Újpest Önkormányzata	évente
Új beruházásoknál helyi víz visszatartás megoldása (beruházások száma)	db	3	Újpest Önkormányzata	évente

\* A mindenkori költségvetési források függvényében.

### 3. Stratégiai cél: Megújuló városi környezet

Alkalmazott indikátor	mértékegység	célérték*	adatok forrása	adatfelvétel
Újonnan kialakított, illetve rehabilitált közösségi terek nagysága	m <sup>2</sup>	5000	Újpest Önkormányzata	évente
Újonnan épített, illetve felújított zöldterületek nagysága	m <sup>2</sup>	8000	Újpest Önkormányzata	évente
Városrehabilitáció keretében megújult sportterület nagysága	m <sup>2</sup>	1000 m <sup>2</sup> /év	Újpest Önkormányzata	évente
Városrehabilitáció keretén belül kiépült fedett sportlétesítmény nagysága	db	2	Újpest Önkormányzata	2027
Felújított meglévő parkok, játszóterek száma (nagysága)	db (m <sup>2</sup> )	3 db/év	Újpest Önkormányzata	évente
Fásított utcák, terek száma (nagysága)	db (m <sup>2</sup> )	2 db/év	Újpest Önkormányzata	évente
Rehabilitált lakótelepi zöldfelületek száma (nagysága)	projektszám (m <sup>2</sup> )	5 projektszám /év	Újpest Önkormányzata	évente
Kialakított gyalogos sétányok hossza (nagysága)	m (m <sup>2</sup> )	1000	Újpest Önkormányzata	évente
Gyalogos sétányok mentén kiépített közvilágítás hossza	m	1000	Újpest Önkormányzata	évente

\* A mindenkori költségvetési források függvényében.

#### 4. Stratégiai cél: Minőségi közösségi szolgáltatások

Alkalmazott indikátor	mértékegység	célérték*	adatok forrása	adatfelvétel
Megújult bölcsődei és óvodai férőhelyek száma	fh	kidolgozás alatt	Újpest Önkormányzata	2027
Duális szakképzési helyek száma	fh	kidolgozás alatt	KLIK	évente
Az önkormányzat támogatásával megvalósuló kulturális programok száma	db	15 db/év	Újpest Önkormányzata	évente
Akadálymentesített önkormányzati intézmények száma	db	2 db/év	Újpest Önkormányzata	évente

\* A mindenkori költségvetési források függvényében.

#### 5. Stratégiai cél: Aktív társadalom, szolidáris kerület

Alkalmazott indikátor	mértékegység	célérték*	adatok forrása	adatfelvétel
Újonnan kialakított, illetve rehabilitált közösségi terek nagysága a szegregációval érintett területeken	m <sup>2</sup>	kidolgozás alatt	Újpest Önkormányzata	évente
Felújított önkormányzati bérlakások száma	db	50	Újpest Önkormányzata UV Zrt.	2027
Új építésű önkormányzati bérlakások száma	db	pályázati források függvényében	Újpest Önkormányzata UV Zrt.	évente
Bontott önkormányzati bérlakások száma	db	kidolgozás alatt	Újpest Önkormányzata UV Zrt.	évente
Bontott épületekből kiköltöztetett lakók száma	fő	kidolgozás alatt	Újpest Önkormányzata UV Zrt.	évente
Önkormányzat által szervezett közösségi programok	db (résztevők száma)	15 db/év	Újpest Önkormányzata	évente
Támogatott civil szervezetek száma	szervezet	20 szervezet/év	Újpest Önkormányzata	évente

\* A mindenkori költségvetési források függvényében.

### 9.3. A PARTNERSÉG DOKUMENTÁLÁSA

#### 9.3.1. Előzetes tájékoztató szakasz

#### Az előzetes tájékoztató szakaszban beérkezett adatszolgáltatások és észrevételek összefoglalója

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §, valamint a Partnerségi Egyeztetés Szabályait meghatározó Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2019. (XII.12.) határozata alapján lefolytatott **teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszára** (a KP/4607-25/2020 ügyiratszámom megküldött előzetes tájékoztatóra) beérkezett vélemények összefoglalása:

Ügyiratszám	címzett	válasz kelt	megjegyzés	részvétel az eljárásban	véleményezés /küldés formája	adatszolgáltatás
<b>ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK</b> (a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete alapján az egyeztetési eljárásban résztvevők)						
BP/1002/00112-2/2020	Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Üi.: Sipos Katalin Tel.: 06-1/485-69-16 e-mail: sipos.katalin@bfkh.gov.hu	2020.05.21.	Tájékoztató a tervezésnél figyelembe veendő jogszabályokról, az általános eljárási és tartalmi követelményekről, az ITS elfogadásának szabályairól.	✓	papír+CD	X
BP/0801/00401-4/2020 BP/0801/00401-6/2020	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály 1138 Budapest, Váci út 188. Üi.: Gátay Zoltán Tel.: 06-1/815-9687 e-mail: uto@bfkh.gov.hu	2020.06.12.	<b>Az alábbi tájékoztatást adja:</b> Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján az alábbi beruházások érintik Újpest közigazgatási területét: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budapest, M3-as metró rekonstrukciója és északi meghosszabbítása.</li> <li>- Budapest IV. kerület, Görgy Artúr utca, út- és villamospálya felújítása.</li> <li>- A városi közlekedési eszközváltási pontokhoz kapcsolódó P+R parkolók építése Budapesten.</li> <li>- A magyarországi TEN-T belvízi út- és kikötői infrastruktúra fejlesztése.</li> <li>- Dunai hajóút kitzési rendszerének fejlesztése.</li> </ul> Felhívja a figyelmet továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásainak figyelembevételére, az elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Tervvel, valamint a Fővárosi Rendezési Szabályzattal való összhang biztosítására. A tervezés során figyelembe kell venni továbbá a Balázs Mór-terv célrendszerét.  <b>A NIF Zrt. K-27218/2020/; NIF-29982-2/2020 számú 2020. május 25-én kelt tájékoztatásában foglaltakat kéri figyelembe venni.</b>	✓	elektronikus	X

			<p>Véleménye kialakításához megkereste a <b>Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t</b>, mely megkeresésre a Társaság válaszlevelét (PES-2709/3/2020 ügyiratszámú, 2020. június 2-án kelt levél) mellékletként megküldte, amelyet a <b>BP/0801/00401-4/2020. számon adott vélemény kiegészítésének</b> kér tekinteni.</p> <p><b>Magyar Közút Nonprofit Zrt. – Pest Megyei Igazgatóság véleménye:</b></p> <p>Tárgyi ügy célkitűzéseivel szemben elvi kiforgást nem tesznek.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a kerületben az igazgatóság kezelésében lévő út fekszik (2. sz. – Budapest-Vác-Rétság-Hont elsőrendű főút, MO autópályát környújt), így az eljárás folyamatában részt kíván venni, a dokumentumok kidolgozása során kéri a védőtávolságok figyelembevételét, felhívja a figyelmet az utakat érintő telekrendezési kötelezettségekre, a tervezett útépitések kapcsán a NIF Zrt-vel történő egyeztetés szükségességére, valamint a belterületi közlekedési csomópontok kialakításának szabványának betartására.</p>			
BP-03/404/00799-2/2020	<p><b>Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály</b> 1138 Budapest, Váci út 188. Üi.: Kovácsné Vágó Harmat Tel.: 06-1/473-3522 e-mail: út-buda@bfkh.gov.hu</p>	2020.05.29.	<p>Az alábbi szempontok és követelmények figyelembevételét javasolja:</p> <p>A kerületi TK és az ITS közlekedési munkarészeinek összhangban kell lennie a Fővárosi Településfejlesztési Konceptióval és a Fővárosi ITS-ben meghatározott fejlesztési tervekkel. A közlekedési munkarész készítéséhez javasolja figyelembe venni a Fővárosi TSZT-ben és FRSZ-ben szereplő közlekedésfejlesztéseket.</p> <p>Nagy forgalmat keltő fejlesztési területek kijelölése esetén figyelembe kell venni a fejlesztési terület közlekedési kiszolgálhatóságát egyéni és közösségi közlekedés tekintetében egyaránt. Azon területek esetében, ahol a közterület keresztmetszete már kialakult, és így annak további bővítésre nincs lehetőség, a tervezett terület-felhasználás által keltett távlati forgalom a meglévő kapacitásviszonyokat kedvezőtlenül nem befolyásolhatja.</p> <p>A koncepció készítése során általánosságban, az alábbi szempontok figyelembevételét tartják szükségesnek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A közlekedés minden ágazatának (közösségi közlekedés, kerékpáros, gyalogos, egyéni gépjármű közlekedés, vasút, hajózás, légi közlekedés, teherforgalom, parkolás) vizsgálata szükséges.</li> <li>- Az egyéni közlekedéssel szemben a közösségi közlekedést előtérbe helyezendő szükségesnek tartjuk a kötőpályás fejlesztések, buszsávok kialakíthatóságára a területbiztosítási igényeket figyelembe venni.</li> <li>- Fontos közlekedési szempont a Budapest környéki, elővárosi közlekedésben az elővárosi vasútvonalak kialakításával, a kötőpályás szolgáltatások egységesítésével, megfelelő átszállókapcsolatok, P+R parkolók kialakításával a közösségi közlekedés vonzóbbá tétele.</li> <li>- Fontosnak tartjuk továbbá a külső kerületek hálózati fejlesztését olyan szemlélettel is átgondolni, hogy a belváros forgalomcsillapítása következtében a belvárosból kiszoruló forgalom átrendeződése kezelhető legyen.</li> </ul>	✓	papír+CD	X

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elsősorban forgalombiztonsági szempontból fontosnak tartjuk a különszintű kapcsolatok (közúti, vasúti) szükségességének átgondolását.</li> <li>- A kerékpáros és gyalogos közlekedés hálózatát úgy kell meghatározni, hogy helyigényük biztosítható legyen.</li> </ul>			
01000/21303-1/2020. ált.	<b>Budapesti Rendőr-Főkapitányság</b> <b>Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály</b> <b>Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály</b> 1146 Budapest, Hungária krt. 149. Üi: Veiner Júlia c.r. őrgy Tel: 061-273-4000/63-340 e-mail: veinerj@budapest.police.hu	2020.05.20.	<p>A Budapest Főváros IV. kerület Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésével és ezzel párhuzamosan esetlegesen szükségessé váló Újpest 2030 Településfejlesztési Konceptió módosítása ellen közlekedésrendészeti szempontból kifogást nem emel.</p> <p>Az eljárás további szakaszában a közúti forgalmi rendet érintő változások elbírálásában kíván részt venni.</p>	igen	nem nyilatkozott	X
DINP/2658-1/2020.	<b>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</b> 2509 Esztergom, Strázsa hegy (1121 Budapest, Költő utca 21.) Üi: Mike Eszter Tel: 061-391-4610 email: dinpi@dinpi.hu	2020.05.27.	<p>Tájékoztató a kerület területén található táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területekről:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- helyi jelentőségű védett természeti területek: Újpest homoktövis Természetvédelmi Terület, Palotai-sziget Természetvédelmi Terület;</li> <li>- országos ökológiai hálózat övezete(i) (2018. évi CXXXIX. MATrt.)</li> <li>- tájképvédelmi terület övezete (9/2019. (VI.14.) MvM rendelet)</li> </ul> <p>A kijelölés alatt álló területeken <u>az általános természeti- és tájvédelmi célkitűzések a következők:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeinek és azok kapcsolatainak megőrzése,</li> <li>- a táji- és természeti értékek védelme,</li> <li>- a közösségi jelentőségű fajok vagy közösségi jelentőségű élőhelytípusok természetvédelmi helyzetének fenntartása, illetve helyreállítása,</li> <li>- a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult tájak sajátos karakterének, esztétikai jellemzőinek megőrzése.</li> </ul> <p>Kéri, hogy a fejlesztési dokumentumok felülvizsgálata során a településfejlesztési elképzelések az előbbieken felsorolt célkitűzések, valamint a hatályos jogszabályi környezet figyelembevételével kerüljenek meghatározásra.</p> <p>Általánosságban kéri, olyan ITS és TFK kidolgozást, mely előírja, hogy a természeti és táji értékek, a vadon élő élővilág élőhelyei, a táj jellege, esztétikai értéke, a tájra jellemző természeti rendszerek és egyedi tájértékek megóvása a kerület teljes területén biztosítható legyen, a meglévő értékek ne sérüljenek.</p> <p>Kéri a koncepció során a táj- és természeti adottságokat figyelembe vevő szerves településfejlesztés tervezését, a táj képének kedvező irányba történő befolyásolását.</p> <p>A vizsgálatok során ki kell térni a település természeti, tájképi és településképi adottságaira.</p>	nem	-	✓

PE/KTF/13932-3/2020.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. Üi: Németh Orsolya Tel: 061-478-4400	2020.06.09.  <b>Táj és természetvédelmi szempontú érintettsége a kerületnek:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ex lege védett természeti terület</i>, illetve <i>védett természeti érték</i> található a kerületben,</li> <li>• <b>Natura 2000 területet</b> érint (Duna és ártere (HUDI20034) elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület),</li> <li>• <b>tájékvédelmi terület övezete által érintett</b></li> <li>• <b>helyi jelentőségű védett természeti terület</b> található a kerületben (Budapest – homoktövis természetvédelmi terület és Palotai-sziget természetvédelmi terület)</li> </ul> <b>Kármentesítési szempontból</b> a Kormányhivatal nyilvántartása szerint a kerületben az alábbi kármentesítések vannak folyamatban: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tó utca 7. (72571 hrsz, Budapesti Erőmű Zrt.)</li> <li>2. Istvántelek TLK területe (72701 hrsz, MÁV Zrt.)</li> <li>3. Tó utca 1-5. (Chinoi Zrt.)</li> <li>4. Váci út 77. (74351 hrsz, Tungstram Operations Kft.)</li> </ol> <p>A TFK és az ITS készítése során olyan fejlesztési koncepció kerüljön kidolgozásra, amely eredményeképpen a település és a táj jellege, esztétikai értékei, a tájra jellemző természeti rendszerek, és egyedi tájértékek megóvása biztosítható. Ennek érdekében a tervek tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a jelenleg érvényben lévő környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban legyen.</p>	X	-	✓
02708-0008/2020	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 1088 Budapest, Rákóczi út 4. Ea: Lendvai Zoltán Tel: 061-477-3500 email: titkarsag@kdvvizig.hu	2020.05.25.  <u>Az alábbi tájékoztatást/véleményt adja:</u> <b>Felszín alatti vizek vonatkozásában:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Budapest IV. kerülete</b> „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint <b>érzékeny illetve kiemelten érzékeny és fokozottan érzékeny vízminőség-védelmi besorolású terület.</b></li> <li>- Újpest területén található a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett, <b>sérülékeny földtani környezetű Balpart I Vízmű vízbázisának FKI-KHO: 4210-12/2016. számon kijelölt hidrogeológiai védőidoma és védőterülete</b> (123/1997. (VII. 18.) korm. rendeletben foglalt vonatkozó előírások figyelembevételével)</li> <li>- Budapest IV. kerületét érintő felszín alatti víztestek lehatárolása, a víztestek állapotának besorolása, valamint a víztestek jó állapotban tartásával kapcsolatos intézkedések megtalálhatók a „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyjűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban és mellékleteiben.</li> <li>- <u>A vízgyjűjtő-gazdálkodási tervben a víztestekre meghatározott környezeti célkitűzés a jó állapot elérése és fenntartása.</u> A vonatkozó jogszabályi előírások teljesülésének feltétele a szennyezőanyagok talajba és felszín alatti vizekbe való bejutásának megakadályozása, a keletkező szennyvizek, tisztított szennyvizek, illetve szennyezett csapadékvizek ártalommentes, nem szikkasztással történő elhelyezésének megoldása. A terepszint alatti beépítések esetén figyelemmel kell lenni a talajvíz akadálytalan áramlásának biztosítására. A parkolók területén keletkező szénhidrogénnel szennyeződő csapadékvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges.</li> </ul>	✓	elektronikus	✓

			<p><b>Vízközművek vonatkozásában:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Felhívják a figyelmet a tervezett fejlesztések közmű igényeinek kielégíthetőségéhez szükséges üzemeltetői hozzájárulás szükségességére, továbbá a csapadékvízzel való tervszerű gazdálkodás fontosságára (szélsőséges időjárási körülmények, csapadékvizek helyben tartása).</li> </ul> <p><b>Felszíni vizek vonatkozásában</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A tervezési terület érinti a Szilas-patak és vízgyűjtője (AEQ012), valamint a Duna–Budapest (AOC752) és Duna Szob–Budapest között (AOC756) "Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről" szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt felszíni víztesteket, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, ezekre a víztestekre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az <b>Európai Unió Víz Keretirányelvében</b> (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.</li> </ul> <p>Árvízvédelmi és folyamatgazdálkodási szempontból:</p> <p>Adatszolgáltatásként csatolja Budapest nagyvízi meder lehatárolását és az azokon belül elhelyezkedő levezető sávokat, valamint a tárgyi területen úszóműállások és úszóműves kikötők létesítésére vonatkozó tájékoztatót.</p> <p>Magán- és kereskedelmi célú sólypályák létesítéséhez az Igazgatóság nem járul hozzá, azok csak közösségi céllal létesülhetnek.</p>			
35100/7837-1/2020.ált. 35100/7837-2/2020.ált.	<p><b>Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. Üi: Juhász Gábor tű. fhdgy. Tel: 061-459-2460 email: fki.hatosag@katved.gov.hu</p>	2020.05.14. ; 2020.06.05.	<p>Tájékoztató a katasztrófavédelmi követelmények betartására vonatkozó előírásokról (tűzvédelmi, iparbiztonsági elvárások).</p> <p><u>A felszíni- és felszín alatti vízvédelmi szempontból az alábbiakról tájékoztató:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott <b>nagyvízi medret</b>, valamint a <b>nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról</b> szóló 83/2016. (III.14.) Korm. rendelet 1.§ 11. pontja alapján meghatározott <b>parti sávot érint</b>.</li> <li>- Tárgyi terület a <b>vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről</b> szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős (végleges) határozattal kijelölt <b>vízbázis érint</b>.</li> </ul>	✓	elektronikus	X
10043/1/2020	<p><b>Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály</b> 1051 Budapest, Sas u. 19 Üi: Cseri Zoltán Tel: 061/354-2950/262 email: cseri.zoltan@bfkh.gov.hu</p>	2020.05.13.	<p>Tájékoztató, hogy a kerületben a külterületi fekvésű (erdő nélküli) mezőgazdaságilag hasznosított termőföld összterülete 32,9193 ha.</p> <p>Az összes mezőgazdasági területből – azonos művelési ág szerint figyelembe véve – vannak termőföldek, amelyek aranykorona értéke átlag felettinek minősül.</p> <p>A hivatal az ingatlan-nyilvántartás törzskönyvi adatszolgáltatását a Tkr. 37.§ (4) bek. bc) pontja alapján az előzetes megkeresésre adott válaszlevelében teljesíti.</p>	✓	elektronikus	✓



PE-06/ERDŐ/04434-2/2020	<b>Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály</b> 2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u.1. Üi: Túri Zoltán Tel: 0628/532-330 email: cseri.zoltan@bfkh.gov.hu	2020.06.03.	Tájékoztat az erdészeti hatósági hatáskörbe tartozó, jogszabályokon alapuló követelményekről.  Az erdészeti hatóság a véleményezési eljárásban részt kíván venni. <u>A dokumentációt</u> elektronikus adathordozón vagy <u>a tartalmazó tárhely elérési útjának megadásával</u> kéri.	✓	elektronikus	✓
BP/FNEF-TKI/3609-3/2020. 4/2020.	<b>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály</b> 1138 Budapest, Váci út 174. Üi.: Szlávik Attila György Tel.: 1/465-3866 email: kozeg1@info@bfkh.gov.hu	2020.05.15.	<b>Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</b>  Budapest IV. kerülete - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján - felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő településrész.  <b>A fentiek miatt a módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.</b>	✓	elektronikus	X
5741-3/2020/h	<b>Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal</b> 1135 Budapest, Lehel utca 35-37 Üi: Varga László főtanácsos Tel: 06-1/474-1126 email: hm.hf@hm.gov.hu	2020.05.13.	<u>Az alábbi tájékoztatást/adatszolgáltatást adja a fejlesztési dokumentumok készítéséhez:</u> <b>Honvédelmi és katonai célú terület övezetének (kiemelt fontosságú honvédelmi és honvédelmi terület övezetek) kijelölése, megjelenítése</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budapest IV. kerület Újpest közigazgatási területén - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész (OTrT.) IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont alapján – a Budapest 76500 hrsz-ú, az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezet található. Ezen ingatlan az MH 1. Honvéd Tűzserész és Hadihajós Ezred intenzív katonai használat alatt álló kikötője (a továbbiakban: Kikötő). Tájékoztat, hogy a Kikötő teljes területe honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.</li> <li>- Budapest IV. kerület 76485/158 hrsz-ú ingatlan (Petőfi laktanya) a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében álló terület. Fenti ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.</li> </ul> A kerület településfejlesztési koncepciójának készítésekor, valamint a településrendezési eszközeinek a felülvizsgálata, majd a település infrastrukturális elemeinek fejlesztése során (különösen a lakóövezetei, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések vonatkozásában) külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén belül történnek.  (A jogbiztonság fenntartása érdekében kéri a Helyi Építési Szabályzat honvédelmi érdeket szolgáló területeinek védőterületeinek megjelenítésének, valamint szabályozásának	✓	elektronikus	X

		<p>felülvizsgálatát is, amelyhez a figyelembe veendő jogszabályokról és követelményekről tájékoztat.)</p> <p>Védőterületekre vonatkozó térképes adatszolgáltatást nem ad.</p>			
EE/11706-2/2020	<p><b>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</b> 1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. Üi: dr. Papp Zoltán Tel: 061-468-0604 email: papp.zoltan@nmhh.hu</p>	<p>Általános tájékoztató a követelményekről.</p> <p>Indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.</p> <p>A hírközlési szolgáltatók elkötelezettek a "Digitális Jólét Program" mellett, így a Közép-magyarországi régióban is jelentős hálózat fejlesztéseket hajtanak végre vezetékes és vezeték nélküli hálózataikon egyaránt. E fejlesztések közt saját és állami finanszírozású optikai hálózat fejlesztési projektek is futnak, melyek több tízezer háztartást érintenek.</p> <p>A Digitális Nemzet Fejlesztési Program keretein belül megvalósuló fejlesztések kapcsán túlnyomóan optikai hozzáférési hálózatot építenek ki a szolgáltatók, amelyhez település beépített környezetben elsősorban a meglévő alépítmény hálózatokat, míg a külterületeken, illetve ritkábban beépített területeken saját, vagy az elektromos kifizetésű, meglévő oszlopsorokat terveznek igénybe venni.</p> <p>A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a folyamatban van a „<b>Digitális Nemzet Fejlesztési Program</b>” megvalósítása, melyhely kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.</p>	✓	<p>elektronikus /hivatali kapu</p> <p>(csak hírközlést érintő munkarészek)</p>	X

TERÜLETI ÉS TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK						
FPH059/603-6/2020	<b>Budapest Főváros Önkormányzata</b> 1052 Budapest, Városház utca 9-11. Üi.: Banyai Kinga Tel.: 06-1/999-1380 e-mail: banyai.kinga@budapest.hu	2020.06.08.	A Budapest 2030 és Budapest 2020 figyelembevételét kéri a kerületi fejlesztési dokumentumok kidolgozása során.	✓	elektronikus	X
I/649-25/2020	<b>Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Várostervezési Iroda</b> 1033 Budapest, Hídfő u. 18. Üi: Szántai Linda Tel:06-1/437-8941	2016.02.25.	A III. kerület Önkormányzatának a koncepció készítését befolyásoló terve nincs. A kerületük településfejlesztési dokumentumai jelenleg készítés alatt állnak, a véleményezési dokumentáció véglegesítése 2020 őszére várható.	✓	nem nyilatkozott	X
3/1119-2/2020	<b>Budapest Főváros XV. Kerület Polgármesteri Hivatala Főépítési Iroda</b> 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3. Üi: Sárosi Dóra Tel: 061-305-3352 email: foepitesz@bpxv.hu	2020.05.27.	A készülő dokumentumok részben érinthetik a XV. kerület fejlesztési elképzeléseit, hiszen az összárosi érdekű, mindkét kerületen áthaladó infrastruktúra elemek, azokhoz kapcsolódó fejlesztési területek sorsának alakulása összefügg (pl. Rákospalota-Újpest vasútállomás környékét érintő elővárosi vasútfejlesztés, Káposztásmegyeri intermodális csomópont és környezet stb.)	✓	nem nyilatkozott	X
II/227-2/2020	<b>Budapest Főváros XIII. Kerület Polgármesteri Hivatal Főépítési Iroda</b> 1139 Budapest, Béke tér 1. Üi: Massányi Katalin Tel.: 06-1/452-4100	2020.05.29.	Tájékoztat a XIII. kerület tárgyban releváns dokumentumainak elérhetőségéről (TFK, AngyalZöld, ITS-2016, kerületi klímastratégia).  <u>A tervezetet a véleményezés során digitális formában, lehetőség szerint egy link megadásával kéri, a kísérő levelet pedig hivatali kapunk keresztül (BPXIII, KRID 106109772).</u>	✓	elektronikus	X
1/10127-2/2020.	<b>Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzata Főépítési Csoport</b> 1145 Budapest, Pétervárad utca 2. Üi: Dienes János főépítész Tel: 061-872-9336		A TFK és az ITS felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételeik, javaslatok, a koncepció készítését befolyásoló jelentősebb terveik nincsenek.	X	-	X
FEP/116-4/2020	<b>Dunakeszi Város Önkormányzata</b> 2120 Dunakeszi, Fő út 25. Passa Gábor főépítész Diósi Csaba pm.	2020.05.25.	Tájékoztat Dunakeszi Város Önkormányzatának településrendezési eszközeinek módosításának előkészítéséről, amelynek azonban közigazgatási határon átnyúló hatásai nem várhatók.  Az alábbiak figyelembevételét kéri a tervezés során:  - A Külső Szilágyi útba, a Dunakeszi Alsó felől jövő vasúti aluljárón keresztül becsatlakozó út kereszteződésének lámpás csomóponttá történő fejlesztésére Városunk és Újpest Önkormányzata megállapodást írt alá. A csomópontot kérem szerepeltessék településfejlesztési dokumentumaikban. - Városunk tervezi a Kavicsbánya tó mellett futó, a település szerkezeti tervben már szereplő út szabályozását, majd hosszú távon a megépítését. - Mivel az Agglomeráció Dunától keletre eső északi részéből a napi forgalom nagy része Dunakeszin keresztül gyakorlatilag 3 csatornán jut be Újpestra, a közös közigazgatási határ mentén lehetőség szerint olyan fejlesztéseket tervezzenek, amelyek nem eredményezik ezen csatornák forgalomnövekedését, így elkerülhető a járművek feltorlódása és városunkban a közlekedési problémák növekedése. Ehhez kapcsolódó már engedélyezett, de még meg nem épített fejlesztésünk a 2-es főút Dunakeszi déli határában található 2 db körforgalom átépítése. A bővítéssel a reggeli forgalom számára egy új sáv nyílik Újpest irányába, amitől a városon belüli torlódások megszűnését várjuk.	✓	nem nyilatkozott	X

EGYÉB CÍMZETTEK						
55-20/2020	<b>Pest Megye Közgyűlésének Elnök</b> 1052 Budapest, Városház u. 7. Üi: Pányi Zsuzsanna főépítész, Schindler-Kormos Eleonóra, Wolf Péter Tel: 0620-9369-607 email: kormose@pestmegye.hu	2020.05.13.	<p>Fontosnak tartják a térségi együttműködést és a települések fejlesztési irányainak meghatározásánál a nemzeti szintű egyes kiemelt célok, illetve intézkedések adaptálását, a keret-, valamint ágazati stratégiák figyelembevételét a tervezés során.</p> <p>A szoros együttműködés egyik alapja – a digitalizáció, technológia és ipari modernizáció mellett – elsősorban a közlekedési infrastruktúra, azon belül is az elővárosi közlekedés. Az elővárosi közlekedés során érdemes megvizsgálni az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- P+R+B parkolók létesítése a kerület határában a BKV járatok végállomásánál, illetve a MÁV vasútállomásai mellett felhagyott, és/vagy a szlömösödött gazdasági és/vagy vegyes területeken is. Megfelelő településrendezési szerződéssel nem csak a MÁV és BKV területén lehet erre lehetőséget biztosítani.</li> <li>- Településrendezési és egyéb szerződéssel az agglomerációs települések vasútállomásai, VOLÁN állomások fejlesztés, illetve azok környezete is lehetséges P+R parkolókkal, ha a kerületben az adott vonalon nincs már lehetőség.</li> </ul> <p>A közlekedési infrastruktúrán túl a klímaváltozáshoz való hatékony alkalmazkodás keretében a biodiverzitás megőrzésének, javításának, illetve a környezet védelme érdekében is hatékony lehet az együttműködés pl.: illegális hulladéklerakás, vagy a Szilas-patak környezetének revitalizációja, fejlesztése szempontjából.</p>	✓	elektronikus	X
PES-2709/3/2020.	<b>Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóság</b> 1183 Budapest, Gyömrői út 93-95. Üi: Kótabé Tamás Tel: 061-819-9042	2016.03.03.	<p>A tárgyi ügy célkitűzéseivel szemben elvi kifogást nem tesznek.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a terület környezetében igazgatóságuk kezelésében lévő út is fekszik (2. sz. – Budapest-Vác-Rétság-Hont elsőrendű főút, M0 autópálya) így az eljárás folyamatában részt kívánnak venni.</p> <p>Tájékoztató a tervezés során figyelembe veendő elvekről és előírásokról.</p>	✓	CD	X
K-27218/2020 NIF-29982-2/2020	<b>Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.</b> 1134 Budapest, Váci út 45. Üi: Bartók Gábor Tel: 0620-260-3230 email: bartok.gabor@nif.hu	2020.05.25.	<p>Tájékoztató, hogy a NIF Zrt.-nél, mint a Magyar Állam nevében eljáró építetőnél az alábbi út- és kerékpárút fejlesztési projektek érintik Újpest közigazgatási területét:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>EuroVelo 6 kerékpárút kiépítése Budapest – Dunakeszi közötti szakaszon:</b> a fejlesztés Budapest és Dunakeszi között mintegy 5,36 km hosszú kerékpáros útvonalat érint, új nyomvonalú kerékpárút kiépítéssel, mezőgazdasági utak burkolásával, meglévő utakon forgalomtechnikai beavatkozásokkal.</li> </ul> <p>Jelenleg a projekt kivitelezése zajlik, melynek <b>várható befejezése 2021. I. negyedév.</b></p>	✓	elektronikus	X
NKM 1211190026599	<b>NKM Földgázhálózati Kft. Hálózati Osztály</b> 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20. Üi: Bihary Edina Tel: 0620-778-0266 email: bihary.edina@nkm.energy	2020.05.20.	<p>Az érintett területen nagynyomású, nagyközépnomású, növel kisnyomású és kosnyomású gázelosztó vezetékek üzemelnek.</p> <p><b>A Társaság a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a kerületben saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni.</b></p> <p>A véleményezendő dokumentációt a <b>szakal.gyorgy@nkm.energy</b> email címre kéri megküldeni.</p>	✓	elektronikus	X
FV/5910/2020/1029-2	<b>Fővárosi Vízművek Zrt.</b> Budapest XIII., Váci út 23-27. Üi: Heiszné Cseh Adrienn Tel: 061-465-2889 email: adrienn.heiszne@vizmuvek.hu	2020.05.25.	<p>A tervezési területet érintően a Fővárosi Vízművek Zrt. a fővárosi víziközmű rendszerhez tartozó ivóvíz hálózatot üzemeltet.</p> <p>A tervezési terület érintett a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő Balpart I-II. vízbázis védőövezeteivel. A tervezés során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, valamint a védőterületeket kijelölő FKI-KHO: 4210-12/2016. számú</p>	✓	nem nyilatkozott	✓

		<p>határozatát. (Az egyes védőövezeteket tartalmazó topográfiai térképet mellékeltek, amennyiben a tervezőknek szüksége van a védőterületi határvonalakra (shp, dwg, stb. polyline formátumban), úgy kérik, ezen igényüket a <a href="mailto:Kornyezetvedelem@vizmuvek.hu">Kornyezetvedelem@vizmuvek.hu</a> vagy a <a href="mailto:Tamas.Gyulai@vizmuvek.hu">Tamas.Gyulai@vizmuvek.hu</a> elektronikus e-mail címre szíveskedjenek megküldeni).</p> <p>Tervezési terület a víziközmű szolgáltatást biztosító területek mellett magában foglalja a Társaság tulajdonában lévő, nagykiterjedésű funkció váltó, barnamezős, valamint rekreációs sportolási célú területeket is. Tájékoztatásul mellékelve megküldte az FVM tulajdonában és használatában lévő ingatlanok listáját.</p> <p>A tervezés további szakaszaiban - vízbázis üzemeltetőként, víziközmű üzemeltetőként, valamint ingatlan tulajdonosként - részt kívánnak venni.</p> <p>A Társaság, adatszolgáltatási-, adat pontosítási, illetve egyeztetési igény esetén továbbra is készséggel áll a T. Önkormányzat és a Tervezők rendelkezésére.</p>				
I-2020291487	<p><b>Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.</b>  <b>Hálózatüzemeltetési Igazgatóság</b>  1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.  Üi: Kellner Dávid  Tel: 061-455-4368  email: <a href="mailto:kellnerd@fcsm.hu">kellnerd@fcsm.hu</a></p>	2020.06.30.	<p><u>Az alábbi tájékoztatást adja:</u></p> <p>A 2006-ban készült <b>Általános Csatornázási Terv (ÁCST)</b> felülvizsgálata szerint a Szilas patak környéke, Káposztásmegyér területe, a Duna és az árvízvédelmi fővonal közötti terület elválasztott rendszer szerint, a kerület egyéb területe egyesített rendszer szerint csatornázandó.</p> <p>A kerület összes szennyvize, valamint az egyesített rendszerű csatornahálózaton keresztül érkező vizek az Észak-budapesti Szennyvíztisztító Telepre kerülnek.</p> <p>Az elválasztott rendszer szerint csatornázott, illetve csatornázandó területeken összegyülekező csapadékvíz befogadói a területen lévő vízfolyások (Duna, Szilas patak, Mogoródi patak). Felhívja a figyelmet, hogy a vonatkozó jogszabály szerint az elválasztott rendszerű csapadékvíz csatornahálózat nem minősül víziközműnek.</p> <p>Tájékoztat a vízgyűjtőterületek csapadékvíz-elvezetés szempontjából romló állapotáról (kapacitáshiányosak, beépítettség/burkolt felületek nagymértékű növekedése az elmúlt évtizedekben), folytatódó tendencia mellett megnő az elöntések kockázata, valószínűsége.</p> <p>Kiemelt feladat kell, hogy legyen a <b>megváltozott időjárási viszonyok</b> figyelembevétele mellett a meglévő felszíni <b>csapadékvíz elvezető művek felülvizsgálata, bővítése, illetve a hiányzó műtárgyak kiépítése.</b></p> <p>Tételesen tájékoztat a kerület területén az ÁCST szerinti csatornázási fejlesztésekről, valamint az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep tervezett fejlesztéseiről.</p> <p>A kerületben 7 db szennyvízátemelő üzemel, amelyek alapvetően búzáró fedlapokkal rendelkeznek, kellemetlen szaghatás azonban munkavégzés idején, az aknák nyitott állapotában előfordulhat. Előbbi okán az átemelő védőtávolságának a meghatározásakor javasolja, hogy a környező lakóépületek nyílászáróli min. 20 méternél távolabb kerüljenek.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a terület érinti a Pest-Észak árvízvédelmi rendszert, így a Társaság <b>Ár- és Belvízvédelmi Osztálya</b>, mint a Duna menti, és a Pest-Északi árvízvédelmi fővédvonalak üzemeltetője <b>a tervezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.</b></p>	✓	<p>papír</p> <p>(csak közmű munkarészek)</p>	✓

			<p>A meglévő közcsatornákat az ITS és a TFK készítésekor adottságként kell kezelni, azok esetleges kiváltása csak a Társasággal egyeztetett módon, a beruházó költségére történhet. A közcsatorna fölé épület, ill. fa nem kerülhet, továbbá a csatorna fenntartásához, esetleges javításához szükséges nyomvonalat és a vonatkozó rendeletekben előírt védőtávolságot biztosítani kell.</p> <p>Tájékoztat az engedélyezési, valamint használatbavételi eljárások során az egyeztetési kötelezettségekről.</p> <p>Az ITS és a TFK <b>közmű csatornával kapcsolatos munkarészeit</b> kéri véleményezésre <b>nyomatott formában</b> megküldeni.</p>			
FŐTÁV008/93-1/2020	<p><b>FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.</b>  1116 Budapest,  Kalotaszeg u. 31.  Üi: Büki András  Tel: 061-700-6359  email: fotav@fotav.hu</p>	2020.08.03.	<p>Tájékoztat a Társaság által üzemeltetett távhő-hálózat mindenkori működési feltételeinek biztosítási követelményeiről.</p> <p>A Társaság elkötelezett a környezeti fenntarthatóság iránt, ezért stratégiai céljai között szerepel, hogy a távhőszolgáltatási infrastruktúra környezetében épülő vagy már meglévő, de eddig még távhőszolgáltatásban nem kapcsolt létesítményeket megnyerje a környezetbarát szolgáltatás számára.</p> <p>A Társaságukat érintő kérdések véleményezési jogával élni kívánnak az eljárás során.</p>	✓	CD	X

PARTNEREK - LAKOSSÁGI ÉSZREVÉTELEK		
email	Potoczky Andrea kerületi lakos	<p><b>1. Parkolási problémák megszüntetése</b></p> <p>Újpest Városkapu parkolási helyzetét a következők befolyásolják: P+R parkoló az M3-as metró miatt, ami a mai gépjármű forgalomhoz mérve már kisméretű. Vasútállomás Esztergom felé, VOLÁNbusz pályaudvarok, Újpesti Vasúti híd a Duna part és a Népsziget, illetve a Római part felé. A bérautó szolgáltatók számára is ez a kerület rész a területhatár a P+R parkolóban parkolt már közel tíz bérautó egymás mellett, a Bocskai utcában is négy bérbé vehető gépjármű parkolt egymás közelében a hétvégén (1. fénykép).</p> <p>A P+R parkolóban és a környező utcákban is van jó néhány olyan gépjármű, ami ugyan rendszámmal rendelkezik, de látható módon évek óta nem használják őket, lapos a kerekük, körbe nőtte őket a gaz - ezek is csökkentik az értékes parkolóhelyek számát (2. fénykép).</p> <p>Javasolom, hogy minél előbb oldják meg Újpest és Újpest Városkapu parkolási problémáit; ennek során kössenek együttműködési megállapodást a bérautó szolgáltatókkal és határozzák meg számukra, hogy hol parkoltathatják gépjárműveiket. Valamint a roncsnak kinéző gépjárművek tulajdonosait szólítsák fel a parkolóhely felszabadítására vagy szállítsák el a gépjárművet.</p> <p><b>2. Zöldterületek rendszeres karbantartása.</b></p> <p>Újpest Városkapu területe szerencsére bővelkedik zöldterületben, amiért a gyerekek és a háziállatok nagyon hálásak. Ezért fontos, hogy a fű kaszálására a növekedése üteme szerint kerüljön sor, a negyedik hét végére a zöldterület már egy 30 cm magas, lábön álló búzamezőre hasonlít, ez a fű magasság több bajt, mint örömet okoz. Szintén elengedhetetlen, hogy a lekasált fűvet is összeszedjék, elszállítsák. Az őszi-téli időszakban ugyanilyen jelentőségű kérdés a lehullott falevelek összeszedése és elszállítása.</p> <p>Fontos, hogy a bokrok maradjanak bokor méretűek, így azokat kevesebb alkalommal tudják illemhelyként vagy egyéb rossz céllal használni. A fák ágai ne lógnak se a zöldterületen, sem a járda felett, sem a kerékpárúton 2 méter alá, mert az akadályozza a közlekedést (3., 4. fénykép).</p> <p>A karbantartáshoz tartozik a fák rendszeres ifjítása, illetve a félig elszáradt fák gondozása és a teljesen kiszáradt fák kivágása.</p> <p><b>3. Utcai hulladékgyűjtők kihelyezése és rendszeres ürtése, az utcák takarítása.</b></p> <p>Véleményem szerint meg kell adni annak a lehetőségét, hogy a járókelő a szemetet utcai hulladékgyűjtőben helyezhesse el. Ezért 25 méterenként, de legalábbis sokkal sűrűbben, mint jelenleg van, szükséges telepíteni utcai hulladékgyűjtőket a járdákon és a parkokban egyaránt. Természetesen a kutyapiszok gyűjtő edényekkel párban, hiszen mindenhol élhetnek háziállatok és mindenhol közlekedhetnek a tulajdonosaik. A hulladékgyűjtők ürtésére az igénybevételüknek megfelelő gyakorisággal van szükség. Ha egy szemetes szombaton reggel már tele van, akkor az a következő ürtésig nem tudja betölteni funkcióját (5. fénykép).</p> <p>Ehhez a témakörhöz tartozik az utcák takarítása is, lehetőleg úgy, hogy a takarítás idejére a tulajdonosok a gépjárműveiket elviszik az utcából (6. fénykép).</p> <p><b>4. A szabályok következetes betartása.</b></p> <p>Ha a KRESZ szerint fűvön és járdán parkolni tilos, vagy csak úgy, ahogy azt a tábla engedi, akkor a szabályszegést minden esetben szankcionálni kell, különben semmit sem ér, nincs visszatartó ereje (7., 8. fénykép).</p> <p><b>5. Adjuk vissza a Duna partot az Újpestieknek.</b></p> <p>Érdemes lenne felülvizsgálni, illetve új megállapodást kötni a BKK-val a BKK hajók közlekedésére vonatkozóan - ugyanis tudomásom szerint a BKK hajók nem csak a vízállás</p>



			<p>függvényében, de hétvégén egyáltalán nem jönnek be az Újpesti öbölbe. Így a fenti mondat évek óta félrevezető.</p> <p>Évekkel korábban a Népszigeten az Újpesti Vasúti híd nagy Duna-ágnál lévő pillérénel a Duna medrét magán yacht kikötő létesítése céljából kikötorták. A magán yacht kikötő nem valósult meg. A meder kikotrása viszont azt eredményezte, hogy gyalogosan észak felé csak nagy kerülővel lehet a nagy Duna-ág homokos partjára jutni. Javasolom ennek a Dunapart szakasznak a visszarendezését.</p>
email	<b>Bobák Barbara</b> kerületi lakos	2020.05.31.	Sokad magával kéri, hogy a székesdűlői utcák aszfalttal történő burkolása, járhatóvá tétele kerüljön bele az újpesti településfejlesztés közeli terveibe.
email	<b>dr. Barkóczy Sándorné</b> kerületi lakos	2020.07.29.	Kéri a Mildenberger utca UTE pályával szomszédos kerítésének utcafronti "zöldítését", valamilyen élő növényvel történő befuttatását, mert a jelenlegi helyzet lehangoló esztétikai látványt nyújt.
email	<b>Gáspárdy Balázs</b> kerületi lakos	2020.06.14.	Kéri a partnerségi folyamatba történő regisztrációját.
email	<b>Hüffinger Ferencné</b> kerületi lakos	2020.09.01.	<p>A Temesvári u. – Dugonics u. találkozásánál tervezett zöldfelület kialakítása során nem javasolja játszótér kialakítását, inkább a terület parkosítását szeretné a Váci út és a szomszédos parkoló zaját, porát felfogó fák, növényzet telepítésével, padokkal, a terület közepén esetleg valamiféle kisebb építmény - kerti tető, pavilon – létesítésével. Állítása szerint a területen volt több ásott kút is, talán ezeket fel lehetne kutatni.</p> <p>Javasolja továbbá a volt Tungsram strand, illetve az ott lévő hajóállomás környezetének fejlesztését, az ott lévő élővilág megőrzése mellett.</p> <p>Egyebekben Újpest régi értékeinek megőrzését kéri. Véleménye szerint – többek között - az alábbi épületek érdemesek védelemre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Duna sor 14.</li> <li>- Vécsey Károly u. 120.(?) – volt úttörőház</li> <li>- Vágóhíd épületei</li> <li>- Szusza Ferenc volt lakóháza: Váci út – Kálvin János u. sarok (volt Károlyi ingatlan)</li> </ul> <p>Végül megemlíti, hogy a saját lakóházát (Temesvári u. 1.) annak nagyon rossz állapota miatt szerinte nem érdemes már felújítani, de tájékoztat róla, hogy több neves személy is lakott ott (pl. Dömötör Zoltán olimpiai bajnok vízilabdázó), talán egy emléktáblával meg lehetne erről emlékezni.</p>

## Lakossági fórum

---

### EMLÉKEZTETŐ

Újpest településfejlesztési tervezetése 2020. készítésének megindításáról szóló  
tervindító lakossági fórumról

Helye: Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
1041 Budapest, István út 14. I. em. – Házasságkötő terem

Ideje: 2020. augusztus 12. szerda 17:00 órától

Jelen vannak:

1. Déri Tibor, polgármester
2. Kanász-Nagy Máté, alpolgármester
3. Mártonffy István, Újpest főépítésze
4. Korodi Zsolt, UPH Főépítési Iroda
5. Aczél Gábor, Aczél Városépítész Kft., tervező
6. Márton Melinda, Aczél Városépítész Kft., tervező
7. Partnerek, lakosok mellékelt jelenléti ív szerint.

Mártonffy István köszöntötte a megjelenteket. Rövid bemutatkozást követően bemutatta a hivatal  
és a tervezők részéről megjelenteket. Tájékoztatta a lakosokat a fórum menetéről.

Korodi Zsolt rövid ismertetést adott a településfejlesztéssel kapcsolatos jogszabályi környezetről,  
valamint a készítés és a véleményeztetés eljárásrendjéről a jóváhagyást megelőzően.

Tervezők rövid ismertetést adtak a hatályos fejlesztési tervek megvalósulásával és a készülő tervek  
előkészítettségével kapcsolatban.

Korodi Zsolt rövid ismertetést adott a koncepció alkotási folyamat jelen állásáról.

A fórum indításakor kiosztásra kerültek kérdőlapok megjelenteknek, melyeken a kérdéseiket és  
az észrevételeiket írásban megtehették. Mártonffy István a begyűjtött kérdőlapokat (melyek az  
emlékeztető mellékletét képezik) felolvasta, és Déri Tibor polgármester úrral közösen, valamint a  
Tervezők bevonásával rövid tájékoztatást, választ adtak a kérdésekben, észrevételekben.

A lakossági fórum kérdései, észrevételei a fejlesztési dokumentumok készítése során részletes  
feldolgozásra kerülnek az alátámasztó munkarészekben rögzítettek szerint.

Mártonffy István zárta az ülést, megköszöntötte a megjelenteknek a részvételt és az észrevételeket.

– k m f –

Az emlékeztetőt összeállította: Korodi Zsolt

## JELENLÉTI ÍV

időpont	2020-08-12	helyszín	ÚJPEST ÁRASSY ÁGOSTON TEREM
tárgy	ÚJPEST ITS-TEK ELŐZSÁGI FŐRAN - TERVINDÍTÓ		

résztevők		alíírás	
neve	Farkas Tibor	☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve	Ósáryi Benedek	☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve	Jági Márton	☎	Jági Márton
képviselt szerv		e-mail	
neve	Szenczy Mária	☎	
képviselt szerv	Facebook csoport	e-mail	
neve	Lenkovic Karolina	☎	
képviselt szerv	Kulesai Shidió	e-mail	
neve	CSONTOS BÉLA	☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve	Mendes András	☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve	RUSZKAI ZSOLT	☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve	VASS FERENC	☎	
képviselt szerv	LE'TESZ	e-mail	
neve		☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve		☎	
képviselt szerv		e-mail	
neve		☎	
képviselt szerv		e-mail	

1

**KÉRDEZŐ LAP**  
**Újpest településfejlesztési tervzetési 2020. készítésének megindításáról szóló**  
**2020. augusztus 12-i tervindító lakossági fórum**

**Tisztelt Partner!**

Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tenni fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

**NÉV:**

*Csányi Beáta*

**VÁROSRESZ:** 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

**LAKOS / Képviselet szerv:**

\*\*

**TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM:**

\*\*\*

**ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:**

1. *Ady Endre művelődési központ helyretele,*

2.

3.

**KÉRDÉSEK:**

1. *PTH parabola? Újpesti parabola problémáira megoldás?*

2.

3.

\* Jelölje bekeretezéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Városközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-part, 9. Káposztásmegyér, 10. Székes-dűlő és Megyeri-hídő

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk közzétételére használjuk fel.

②

## KÉRDEZŐ LAP

Újpest településfejlesztési tervzetetései 2020. készítésének megindításáról szóló  
2020. augusztus 12-i tervindító lakossági fórum

Tisztelt Partner!

Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tenni fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

NÉV: FARKAS TIBORVÁROSRESZ: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

LAKOS / Képviselet szerv: \_\_\_\_\_ \*\*

TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM: \_\_\_\_\_ \*\*\*

## ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:

1. autók elhelyezése (pl: parkolóházak, mélygarázsok, stb.)2. csapadékvíz gyűjtés - tárolása  
(pl: zárványmentesítés)3. hulladékgyűjtés (hulladékgyűjtési rendszer,  
hulladékudvarok)

## KÉRDÉSEK:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

\* Jelölje bekeretezéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Vároközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-part, 9. Káposztásmegyér, 10. Székes-dűlő és Megyeri-híd

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk közzétételére használjuk fel.

3

**KÉRDEZŐ LAP**  
 Újpest településfejlesztési tervezetései 2020. készítésének megindításáról szóló  
 2020. augusztus 12-i tervindító lakossági fórum

**Tisztelt Partner!**

Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tegyék fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

NÉV: Sági Mátton

VÁROSRESZ: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

LAKOS / Képviselet szerv: \_\_\_\_\_ \*\*

TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM: \_\_\_\_\_ \*\*\*

**ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:**

1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**KÉRDÉSEK:**

1. ~~10. kerület~~ / ~~10. kerület~~ Magyar u. / Király u. környéki panelházak  
 felújítására mikor kerül sor?
2. Újpest Bartya program bővítésére vannak-e tervek?  
 Pl. nagyobb multib mint Spar vagy Penny bevonása
3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

\* Jelölje bekeretezéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Városközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-parf, 9. Káposztásmegyer, 10. Székes-dűlő és Megyeri-hídő

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.



4

**KÉRDEZŐ LAP**  
**Újpest településfejlesztési tervezetései 2020. készítésének megindításáról szóló**  
**2020. augusztus 12-i tervindító lakossági fórum**

**Tisztelt Partner!**

Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tegyék fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

NÉV: Ruszkai Zoltán

VÁROSRESZ: 1. 2. ③ 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

LAKOS / Képviselet szerv: \_\_\_\_\_ \*\*

TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM: XXXXXXXXXX \*\*\*

**ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:**

1. Nem volt világos a prezentációban, hogy az újpesti lakótelep fejlesztése, melyen
2. fejlesztési prioritások; konkrétan milyen részecskék! Hogyan illeszkedik az újpesti lakótelep a városi stratégiahoz.
3. konkrétan EU / Magyarországi / Európai Stratégiahoz.

**KÉRDÉSEK:**

1. A 2020-2025 időtartam fejlesztését a 2020-2025 időtartam során felmerülő vagy már a közelben
2. várható 2021-22 első projektjeit sorolják fel?
3. Mi a fontusa a fejlesztésnek, melyek a gondolatok?

\* Jelölje bekeretezéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Városközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-part, 9. Káposztásmegyér, 10. Székes-dűlő és Megyeri-hídő

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

⑤

**KÉRDEZŐ LAP**  
 Újpest településfejlesztési tervzetései 2020. készítésének megindításáról szóló  
 2020. augusztus 12-i Irvindító lakossági fórum

**Tisztelt Partner!**

Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tegyék fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

**NÉV:** CSANTOS BELA

**VÁROSRESZ:** 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

**LAKOS / Képviselet szerv:** \_\_\_\_\_ \*\*

**TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM:** \_\_\_\_\_ \*\*\*

**ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:**

1. KÖZTERÜLET TISZTAGÁAINAK NÖVELEGE, SZT. ISTVÁN TER HUMANIZÁCIÓJA; KÖZLEKEDÉS, FORGALOM-ÉS ZAJ CSÖKKENTÉS.
2. VÁROSKÉP KONCEPCIÓ SZINTEGRÁLÁS; GAZDASÁG, KÖRNYEZET, ÉS TÁRSADALOM TEKINTETBE VÉTELELVEL.
3. ÜRES TELKEK HASZNOSÍTÁSA, ZÖLDTERÜLETEK NÖVELEGE.

**KÉRDÉSEK:**

1. SZT. ISTVÁN TER NEM CSAK A MURVÁS RÉSZ RENDBE TETELE MIKOR KEZDÜL EL?
2. DUNAPARTI TERÜLET "KÖZPARK" KIACAKÍTÁSA VÁRHATÓ -E EBBEN A CIKLUSBAN ÉS MIKORRA?
3. AZ ELŐZŐ TERVEKBŐL MINEK A MEGVALÓSULÁSA MARADT EL?

\* Jelölje bekeretezéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Városközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-part, 9. Káposztásmegyér, 10. Székes-dűlő és Megyeri-hídő

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.



6

## KÉRDEZŐ LAP

Újpest településfejlesztési tervzetése 2020. készítésének megindításáról szóló  
2020. augusztus 12-i tervindító lakossági fórum

A 12 pont nem tartalmazza a lakossági igény főmunkáit

Tisztelt Partner!

Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tegyék fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

NÉV:

Kerekes András

VÁROSRESZ: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

LAKOS / Képviselet szerv: \*\*

TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM: \*\*\*

## ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:

1. Városi csanak nem szerepelt, az strand teret nem szabad gondatlanul tenni, a város zöla tudajele kell tenni.
2. Újpesti kórház, strand igénye, Újpest központ megújítása; legfontosabb területe, a Deák térhez hasonló magas épületekben
3. Duna-part maradjon hétévesi felújítású zöld terület  
Újváros külsője nem változott, minden modernizáció csak így elérhető el.

## KÉRDÉSEK:

1. Mostanig nem kerdutak miut, 2014-ben sem? Deut nekifertesi elhelyezkedet? Mikor és hol lehetne ez?
2. Ki kontrollálta az új jogszabály elteret?  
interdiszciplináris csapat → alkalmazás
3. Óceánpart utca a külső kórházi kórtól, a magánélet is?  
Árnyékhatatlan a kórház

\* Jelölje bekeretéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Városközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-part, 9. Káposztásmegyer, 10. Székes-dűlő és Megyeri-híd

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk köztésére használjuk fel.



**KÉRDEZŐ LAP**  
 Újpest településfejlesztési tervzetetései 2020. készítésének megindításáról szóló  
 2020. augusztus 12-i tervindító lakossági fórum

Tisztelt Partner!


Kérjük a lakossági fórum témájával kapcsolatosan felmerült kérdéseiket és észrevételeiket az alábbiakban tegyék fel.

A felmerült kérdések a rendezvény záró blokkjában, illetve a megadott elérhetőségek valamelyikén kerülnek megválaszolásra.

NÉV: Szenczy Mária

VÁROSRÉSZ: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. \*

LAKOS / Képviselt szerv: Facebook csoport \*\*

TELEFONSZÁM / E-MAIL CÍM: 

ÉSZREVÉTELEK, JAVASLATOK:

1. Duna part! Az újpest elmerélessé  
lévő horgony kapjon jelentőséget
2. ötletek: Bécs, Donau In sel,  
tegyenek oda egy tanulmányi
3. kirándulást!

KÉRDÉSEK:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

\* Jelölje bekeretezéssel: 1. Dél-Újpest, 2. Újpesti lakótelep, 3. Városkapu és Városközpont, 4. Károlyi Városnegyed, 5. Kertváros, 6. Északi-kertváros, 7. Megyer-kertváros, 8. Duna-part, 9. Káposztásmegyer, 10. Székes-dűlő és Megyeri-hídő

\*\* Jelölheti aláhúzással.

\*\*\* Megadott adataikat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Településfejlesztési tervekkel kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

### 9.3.2. Véleményezési szakasz

#### A véleményezési szakaszban beérkezett észrevételek összefoglalója

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §, valamint a Partnerségi Egyeztetés Szabályait meghatározó Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2019.(XII.12.) határozata alapján lefolytatott **teljes eljárás véleményezési szakaszára** (a KP/2890-29/2021 ügyiratszámom megküldött megkeresésre) beérkezett vélemények összefoglalása<sup>12</sup>:

A beérkezett vélemények közül az alábbi partnerek nem tettek kritikai észrevételt, illetve egyetértettek az ITS-ben foglaltakkal:

- Budapesti Rendőr-Főkapitányság, Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály (KP/2890-29/2021; 2021.06.22.)
- Pest megye Közgyűlésének Elnöke (125-34/2021; 2021.06.23.)
- Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Osztály (500302/1/2021; 2021.06.21.)
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (BP/0801/00615-8/2021.; 2021.07.09.)
- Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyeleti Főosztály (BP/2504/00766-2/2021; 2021.07.20.)
- Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat polgármestere (PM/173-12/2021; 2021.07.05.)
- Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (K-25845/2021; 2021.07.27.)
- Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (03155-0031/2021.; 2021.07.14.)
- FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató Nonprofit Zrt. (FŐTÁV008/82-4/2021; 2021.07.07.)

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA – ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ (BP/1701/00084-2/2021; 2021. június 28.)		
ÉSZREVÉTEL		ÖNKORMÁNYZATTAL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZ
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
1.	Az 1.3.1. Demográfiai és társadalmi viszonyok c. fejezetben az Ingázás c. alfejezetben több információt adna egy olyan vizsgálat, mely a kerületközi ingázásokat is vizsgálja, nem csak a vidék-Budapest viszonylatot.	Egy Budapesten belüli kerületközi ingázásra nem állnak adatok rendelkezésre (ennek kidolgozására sem idő, sem forrás nem áll az Önkormányzat rendelkezésére).
2.	Az 1.3.4. Települési identitásképző tényezők c. fejezetben a Helyi identitásképző elemek között javaslom a sportot (az ország egyik legrégebbi egyesülete az UTE) és az önkormányzati díjakat (pl. Újpestért-díj, Díszpolgári cím) is felsorolni.	A javaslattal kiegészítettük a hivatkozott fejezetet.
3.	A 72.-73.oldalon található SWOT analízis Lehetőségek oszlopát javaslom kiegészíteni azzal, hogy a jogszabály lehetővé teszi a volt iparterületeken rozsdáövezeti akcióterületek kijelölését, ami lakóterületi fejlesztést tud indukálni.	A javaslattal kiegészítettük a hivatkozott fejezetet.

<sup>12</sup> Az összefoglalás csak a tervezés során figyelembe veendő, az alkalmazandó jogszabályokon kívüli további észrevételeket rögzíti. A beérkezett eredeti véleményeket a dokumentumhoz mellékelte „Terviratok” című mappa tartalmazza.

	Az 1.4.1 Humán közszolgáltatások c. fejezet	
4.	a. Közoktatás c. alfejezetével kapcsolatban jelzem, hogy a kerületben egyházi fenntartású általános iskola is működik, nem csak a felsoroltak.	A kerületben működő egyházi fenntartású iskolák (internetes forrás alapján): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szent János Apostle Catholic Primery School</li> <li>• Károlyi István Pesti new Primery and Secondary School</li> <li>• Benkő István Általános Iskola és Gimnázium</li> </ul> Az észrevételt jeleztük a hivatkozott pontban.
	b. Közművelődés c. alfejezetében foglaltakkal kapcsolatban jelzem, hogy az Ady Endre Művelődési Házat már le is bontották.	Javítottuk a szöveget.
	c. Sportélet c. alfejezet kapcsán jelzem, hogy UTE FC nincs, a hivatalos neve Újpest FC, az UTE egy teljesen másik egyesület már, illetve más sportegyesület is van a kerületben, ezért ha ezek nem kerülnek felsorolásra, akkor az UTE és az UFC csak példálózva legyen megjelölve.	Az összes sportegyesület felsorolását sürgősen tartjuk, példaként az UTE, az Újpest Football Club és az Újpest Sport Club lett megemlítve.
	d. Egészségügy c. alfejezetből a Szakorvosi Rendelő Intézet teljesen kimaradt, kérem pótolni.	A hiányt pótoltuk.
5.	A 86. oldalon VI. kerületre történő hivatkozás szerepel, kérem javítani.	Elírás, javítottuk.
	Az 1.5.2. Újpest gazdasági szerkezte, főbb gazdasági ágazati jellemzői c. fejezetben Újpest versenyképességi tényezői között	
6.	a. a Földrajzi tényezők közé a Duna-parti elhelyezkedést javaslom bevenni	Kiegészítettük a szöveget.
	b. a közlekedési és tömegközlekedési kapcsolatokat pedig külön-külön csak az Infrastrukturális tényezők között felsorolni.	Javítottuk a szöveget.
7.	A 90. oldalon található SWOT analízis Lehetőségek és Veszélyek oszlopai nem a gazdaságról, hanem a szociális szempontokról szólnak, kérem javítani.	Az észrevételnek megfelelően javítottuk.
8.	Az 1.6.3. Az önkormányzat település- és gazdaságfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere c. fejezet Az önkormányzat gazdaságfejlesztési tevékenysége c. alfejezetben utalnak az Árpád út humanizálására – kérem pontosítani, hogy melyik szakaszon.	Az Árpád út humanizálása annak teljes hosszán tervezett, két ütemben. Első ütemben a Váci út és a Rózsa utca közötti szakasz, második ütemben a Rózsa utca és a vasúti felüljáró közötti szakasz készülhet el. Mindkét szakasz megvalósítása uniós forrásból tervezett. A fejezetrész előbbieket szerint pontosításra került.
9.	Az önkormányzat intézményrendszere c. alfejezetben javaslom úgy szerkeszteni a Hivatal szervezeti egységeinek felsorolását, hogy minden egy oldalra kerüljön, mert a jelenlegi formában az zavaró.	Formázási észrevétel, javítását nem tartjuk indokoltnak.
10.	Az 1.10.2. Közösségi közlekedési kapcsolatok c. fejezetben a BKK közösségi közlekedési kapcsolatok c. alfejezet és a Belső közösségi közlekedési kapcsolatok alfejezet szétválasztását nem látom indokoltnak. Ettől függetlenül kérem pontosítani az alábbiakat: kimaradt a 20E járat, mely Káposztásmegyér és a Keleti pályaudvar között közlekedik és jelenleg az M3 metró pótlására is alternatívát biztosít, valamint 20 járatszámú busz nincsen, helyette 2008 óta a 220-as járat közlekedik.	Az észrevétel jogos, de a két alfejezet szétválasztását a közlekedési szaktervező látta indokoltnak, ezen nem változtattunk, viszont a két alfejezetet egymás mellé helyezve és címüket módosítva javítottunk az érthetőségen. A szöveget a további észrevételeknek megfelelően javítottuk.
11.	A 135. oldalon az Uszoda, strand, fürdő c. alfejezetben javaslom megemlíteni a 2005. évben bezárt Tungstram strandot, melynek	Az alfejezet szövegét kiegészítettük.

	fejlesztése egyébként a 192. oldalon a 8. városszerkezeti egység – Újpesti Duna-part Lokális fejlesztési kihívásai között szerepel.	
12.	Az 1.12.5. Hulladékkezelés c. fejezet SWOT analízise a Gyengeségek között szerepelteti, hogy az FKF megvonta a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségét. Ez így nem igaz. Házhoz menő hulladékgyűjtés van, a hulladékgyűjtő szigetek szűntek meg, ahogy ez a 165. oldalon szerepel is. Kérem a szöveg pontosítását.	A táblázatot az észrevételnek megfelelően javítottuk.
13.	A 7. számú városszerkezeti egység – Megyer kertváros c. fejezetben a Lokális fejlesztési kihívások között szerepel a Tábor utcai sporttelep fejlesztése. Ez melyik sporttelepet jelenti? Ugyanis az UTE Szilágyi utcai Atlétikai Stadionja is a Tábor utcában van, illetve az Újpest FC-nek is van itt edzőpályája.	A Tábor utca - Szilágyi utca – Erdősor utca - Pálya utca által határolt terület komplex fejlesztéséről van szó, amely területen több sportegyesület (Köztük az UTE és az Újpest Football Club) is osztozik. Ennek megfelelően pontosítottuk a szöveget.
<b>INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA</b>		
1.	A 2.4. A Covid-19 járvány hatása a foglalkoztatottságra c. fejezet a Gazdaságkutató Zrt. 2020. áprilisi felmérése alapján ad megállapításokat. Az ITS elfogadása 2021. év júliusában tervezett, ezért javaslom a felmérést újra elvégezni és az eltelt közel másfél év tapasztalatait is levonni.	A Gazdaságkutató Zrt. nem tervezi a felmérés újbóli elvégzését.
2.	A 2.6. Tervezett fejlesztések a kerületben c. fejezet utal a 3-as metró meghosszabbítására, azzal, hogy tervezési szakaszban tart a projekt. Javaslom kiemelni, hogy a Kerületi Építési Szabályzatok módosítása is folyamatban van (ahogy ez az AT-7 akcióterület leírásában szerepel is), tekintettel arra, hogy valószínűleg ezek elfogadása is megtörténik, mire jelen ITS felülvizsgálat elfogadásáról dönt a képviselő-testület.	A hivatkozott pontot módosítottuk azzal, hogy a BFVT elkészítette a KÉSZ módosítását, amelyet az Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2021 (VII. 29.) számú rendeletével jóváhagyott.
3.	A 3.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása c. fejezet szerint a 2008. évben készült IVS osztotta fel arra a 10 városrészre Újpest területét, melyet a korábbi és a jelen ITS, valamint a Kerületi Építési Szabályzatok rendszere is használ. A Helyzetfeltáró és –értékelő munkarész 1.3.5. és a 2.3.1 fejezeteiben is ezek a városrészek kerülnek részletesen bemutatásra, illetve elemzésre. Felhívom figyelmét ugyanakkor arra, hogy a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a hászám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012.(XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 3. melléklete 6 városrész elnevezését hagyta jóvá, melyek teljes Újpest területét lefedik. Kérem tisztázni, hogy az eltérő felosztások között mi az összefüggés.	A 2008-ban készült IVS határozott meg 10 városrészt, amelyet a 2015-ös ITS (kis változtatással) átvett. Ez a felosztás általánosan ismert és elfogadott Újpesten, ezekre a városrészekre készültek el a KÉSZ-ek is. A fővárosi felosztás a történelmi elnevezések szerint történt, a 2008-as és a 2015-ös integrált stratégiákban a felosztás alapja a kialakult városszerkezet volt, ezért a most kidolgozott ITS-ben is ehhez célszerű igazodni.
4.	A 4.1. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával c. fejezet 3. ábráján (18. oldal) 12 különböző akcióterület került feltüntetésre, azonban a 19. oldalon csak 7 akcióterületről van szó és a 4.2. fejezetben is ezt a 7-et mutatják be részletesen. Kérem a 3. ábra pontosítását és az akcióterületek átszámozását a szöveges résznek megfelelően.	Az ábrát pontosítottuk.
5.	A 4.2. fejezet mutatja be a tervezett fejlesztéseket – kérem, a területi lehatárolások egyezzenek meg a 3. ábrán lévő lehatárolásokkal. Javaslom továbbá a területeket bemutató légifotók frissítését, különös tekintettel a Szent István térre. Az Akcióterületek elnevezése legyen ugyanaz a 19. oldali felsorolásnál és a részletes ismertetésnél egyaránt.	A lehatárolásokat pontosítottuk, a 4.1. fejezet 3. ábrájával összhangba hoztuk. A légifotót frissítettük. Az akcióterületek elnevezését egységesítettük.

6.	Az AT-5 Szent László tér akcióterület leírásában kérem javítani, hogy a földszintes üzletház a tér északnyugati oldalán van és nem a délkeleti oldalán, ugyanis utóbbi a helyi egyedi védett Tűzoltóság pozíciója.	A Szent László tér két térrészletből áll. A hivatkozott üzletház az észak-nyugati térrész dél-keleti oldalán, a Tűzoltóság a dél-keleti térrész észak-nyugati oldalán található. Eszerint javítottuk az észrevételt.
7.	A T1-5.2 Rózsa utca komplex felújítása az Árpád út és a Görgey Artúr út között már nem tervezési, hanem kivitelezési szakaszban van, kérem javítani.	Javítottuk.
8.	A T1-10.2 projekt kapcsán is jelzem, hogy az egyesület neve helyesen Újpest FC. Illetve javaslom eldönteni, hogy a stadionra a dokumentációban egységesen hogyan hivatkoznak, mert az AT-4 akcióterületnél UTE Szusza Ferenc Stadion, a 3. ábrán UTE Stadion.	A stadionra egységesen UTE Szusza Ferenc Stadion néven hivatkozunk.
9.	A T5-6 Bölcsőde fejlesztéseket javaslom ABC rendbe tenni és valamennyi nevét kivastagítani, így könnyebben követhető lenne a projekt tartalma.	Formai észrevétel, javítottuk.
10.	A T5-10 Volt kórházi ingatlanok újra-hasznosítása kapcsán jelzem, hogy a Baross utcai kórház az ún. Városi Kórház, kérem az elnevezést javítani.	Javítottuk.
11.	A 4.4 fejezetet kérem kiegészíteni vázlatos, legalább nagyságrendet tartalmazó pénzügyi tervvel. A költségvetések ismeretében a későbbiekben a pénzügyi terv módosítható. (Ezzel kapcsolatban jelzem, hogy az Országgyűlés megalkotta a Magyarország 2022. évi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvényt.)	A vázlatos pénzügyi terv elkészült. A pénzügyi tervet a monitoring tevékenység során az Önkormányzat folyamatosan aktualizálni fogja.
12.	A 7. A Stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai között szerepelnek a választások is – ezzel kapcsolatban jelzem, hogy nem 2023. évben lesznek legközelebb választások, hanem 2022-ben az országos, 2024-ben pedig az önkormányzati választásokat tartják meg.	Javítottuk.
13.	A 8.3. Monitoring rendszer kialakítása c. fejezet utal arra a jegyzői-polgármesteri közös utasításra, mely létrehozta a Településfejlesztési és Koordinációs Kabinetet, a számát javaslom pontosítani, mert az évszám lemaradt (31/20..), ez azért is fontos lenne, mert az így felállt monitoring rendszert kívánják továbbra is működtetni.	A hivatkozást pontosítottuk.
14.	Az összefoglaló SWOT analízis Erősségek oszlopába javaslom a jó közösségi közlekedési ellátottságot is felsorolni.	A javaslattal kiegészítettük a SWOT analízist.
15.	A 9.2. A stratégia output indikátorai c. fejezetben található táblázatok nem minden sora tartalmaz az alkalmazott indikátorhoz célértéket. Felhívom figyelmét, hogy enélkül a stratégia monitoringozása nem lesz elvégezhető.	A táblázatot kiegészítettük az alkalmazott indikátorokhoz rendelt célértékekkel.
<b>BUDAPEST FŐVÁROS FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL FŐPOLGÁRMESTERI IRODA (FPH059/1611-3/2021; 2021. július 2.)</b>		
<b>ÉSZREVÉTEL</b>		<b>ÖNKORMÁNYZATTAL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZ</b>
<b>MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT</b>		
1.	A tervhierarchiát bemutató ábrán (1.2.1. ábra) található dokumentum elnevezéseket javasolt felülvizsgálni és figyelembe venni a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének 884/2021. (IV. 28.) határozattal elfogadott Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégiát (ITS).	Az ábrát frissítettük.
2.	A Fővárosi Területfejlesztési Programot (FŐTEP) 664/2021. (III. 31.) határozatszámmal fogadta el a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése. Az elfogadott dokumentum célrendszere egyezik az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia	A szöveget frissítettük az azóta elfogadott dokumentumnak megfelelően.

	célrendszerével. Javasoljuk a FŐTEP ismertetésekor a végleges dokumentum célrendszerét és prioritásait szerepeltetni.	
3.	A fővárosi településfejlesztési dokumentumok ismertetésekor vegyék figyelembe és szerepeltessék a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének 884/2021. (IV. 28.) határozattal elfogadott Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégiát.	A szöveget frissítettük az azóta elfogadott dokumentumnak megfelelően.
4.	Szeretném tájékoztatni, hogy Budapest Integrált Fejlesztési Program (IFP) társadalmi egyeztetési változatáról 1268/2020. (IX. 30.) önkormányzati határozattal döntött a Fővárosi Közgyűlés. Azonban tekintettel arra, hogy az IFP fókuszterületét lefedi az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) fókuszterülete, az Integrált Fejlesztési Program teljes egészében beépült az ITS-be.	A dokumentum vonatkozó részeit az észrevétel alapján átdolgoztuk.
<b>INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA</b>		
1.	Javasolt a dokumentum célrendszerének bemutatásakor, vagy a belső összefüggések ismertetésekor kitérni a dokumentum stratégiai céljai és fejlesztési programjai, illetve az akcióterületi projektek, hálózatos projektek és soft projektek kapcsolatára, annak táblázatos vagy egyéb grafikus bemutatására.	A javaslat szerint a „6.2. Belső összefüggések” című pontot kiegészítettük a stratégiai célok és fejlesztési projektek összefüggéseit bemutató táblázattal.
2.	Az akcióterületeken kívül végrehajtható fejlesztések közül a T-5-10 Volt kórházi ingatlanok újrahasznosítása projekt fővárosi projektként került nevesítésre. A jelzett projektek nem klasszikus „fővárosi projektek”, a fővárosnak jellemzően nincs egészségügyi feladata. Egyes kerületi egészségügyi fejlesztések jellemzően kormányzati forrásból és/vagy kerületi önkormányzati forrásból valósulnak meg. Fentieknek megfelelően a hivatkozott projektek esetében javasoljuk „kerületi projektek” / „kormányzati projektek” / „kormányzati projektek (Egészséges Budapest Program keretében)” megnevezést használni.	Javítottuk.
3.	A stratégia külső összefüggéseinek vizsgálatokor a hazai operatív programok (OP) bemutatása során javasoljuk a 2027-ig tartó időszak OP-k elnevezésének frissítését.	A frissítést elvégeztük.
4.	60. oldalon 6.1.3. „Budapest 2030” Hosszútávú fejlesztési koncepció (Budapest 2030) megnevezésének pontosítását javasoljuk a következők szerint: 6.1.3 „Budapest 2030” Hosszútávú Városfejlesztési koncepció. A Budapest 2030 célrendszerét bemutató táblázat címét és a felsorolt rész céljainak megnevezéseit is pontosítani javasoljuk a 767/2013. (IV. 24.) Főv. Kgy. Határozattal elfogadott Hosszú távú városfejlesztési koncepcióban (Budapest 2030) felsoroltak alapján.	Az elnevezést pontosítottuk. A táblázatot újra elkészítettük az új célrendszernek megfelelően.
5.	61. oldalon: A Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése 884/2021 (IV. 28.) határozat számmal elfogadta az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégiát (ITS), a főváros új középtávú városfejlesztési stratégiáját. Kérem az ITS megnevezésének és a három felsorolt stratégiai céljának pontosítását (Esélyteremtő Budapest, Zöld Budapest, Nyitott Budapest).	A 6.1.4. pontot módosítottuk az időközben elkészült fővárosi ITS-nek megfelelően.
6.	63. oldalon hivatkozott Budapest Integrált Fejlesztési Program (IFP) társadalmi egyeztetési változatáról 1268/2020. (IX. 30.) önkormányzati határozattal döntött a Fővárosi Közgyűlés. Azonban tekintettel arra, hogy az IFP fókuszterületét lefedi az Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) fókuszterülete, az Integrált Fejlesztési Program teljes egészében beépült az ITS-be.	A megjegyzésre tekintettel ezt a fejezetet (és a hozzátartozó mellékletet) töröltük.

7.	70. oldal: A Főváros részvétele a fejlesztésben alfejezetben leírtakat kérem pontosítani szíveskedjen, figyelembe véve a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésének 884/2021. (IV. 28.) határozatával elfogadott Otthon Budapesten – Integrált Településfejlesztési Stratégiát.	Pontosítottuk.
<b>BUDAPEST FŐVÁROS XIII. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL FŐÉPÍTÉSZI IRODA (11/481-2/2021; 2021. június 28.)</b>		
<b>ÉSZREVÉTEL</b>		<b>ÖNKORMÁNYZATTAL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZ</b>
1.	16. oldal: Az AT-III/7 számú projekttel kapcsolatban tájékoztatam, hogy a XIII. kerületi Duna-parton jelenleg ne áll rendelkezésre kapcsolódó zöldfelületi hálózat, az csak a Meder utcáig került kialakításra. A Meder utcától északra elhelyezkedő felhagyott hajógyári terület rendezése, és a zöld sétány folytatása a vasúti hídig, a területre tervezett beruházások megvalósulását követően várható.	A megjegyzést tudomásul vettük, intézkedést nem igényel.
2.	36. oldal: A Lehel utca folytatását a Szegedi úttól északra Béke utcának hívják, a mondat pontosítva: „A vasút miatt szerves együttélés nem alakult ki, különszintű kapcsolatot csak a Váci út és a Béke utca jelent”.	A javítást elvégeztük.
3.	52. oldal: SWOT analízis – lehetőségek: Örömmel vesszük a XIII. kerülettel szorosabb kapcsolat kialakítását Újpest-Városkapu térségének fejlesztése érdekében. Tájékoztatom, hogy az Újpest-Városkapu térségében a XIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában jelenleg csak a közterületek vannak, a közeljövőben a közvetlen területen fejlesztés nem várható.	A megjegyzést tudomásul vettük, intézkedést nem igényel.
<b>BUDAPEST FŐVÁROS XV. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL FŐÉPÍTÉSZI IRODA (3/1564-4/2021.; 2021. július 05.)</b>		
<b>ÉSZREVÉTEL</b>		<b>ÖNKORMÁNYZATTAL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZ</b>
1.	A kerülethatár északi részénél mindkét kerület területét érinti a Káposztásmegyer intermodális csomópont kialakítása és a csatlakozó területek fejlesztése. Ehhez kapcsolódik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt fejlesztésként nevesített, fővárosi tervek között szereplő M3 metróvonal meghosszabbítása. Az ITS AT-7 akcióterületén és az akcióterületeken kívül végrehajtható fejlesztések között is szerepel az M3 metró tervezett Megyeri úti végállomásánál a P+R parkoló fejlesztése. Az FRSZ 2021 februárjában elfogadott módosítása a XV. kerület területén is kijelölt egy min. 1400 férőhelyes P+R területet, amely a metróvonalat kiszolgáló P+R kapacitás 90%-a. Ezt a XV. kerület méltánytalannak tartja és kezdeményezi a parkolóférőhelyek megosztásának újragondolását.	A parkolóhelyek kijelölése az FRSZ-ben a rendelkezésre álló szabad területek mérlegelésével, szakmai szempontok szerint történt. Ennek újragondolása nem kerületi kompetencia, a Főváros részéről igényel döntést.



FIATALOK ÚJPESTÉRT EGYESÜLET (2021. július 14.)		
	ÉSZREVÉTEL	ÖNKORMÁNYZATTAL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZ
1.	<p>Elrejtett hirdetések révén szereztünk tudomást az Integrál Településfejlesztési Stratégia 2027 című dokumentum elkészítésének megkezdéséről. Azért írunk dokumentumot, és nem pedig stratégiát, mert lehet, hogy az anyag a jelenlegi állapotában a törvényi kritériumoknak megfelel, de a legnagyobb hiányossága, hogy éppen a valódi vízió a lényegi stratégia hiányzik belőle.</p> <p>Sajnos ez a dokumentum semmit nem mond arról, hogy a jelenlegi baloldali városvezetés mit gondol Újpest jövőjéről, és milyen Újpestet szeretne látni 2027-ben, és arról még kevesebb szó esik, hogy az önkormányzat milyen módon lenne képes tenni ezekért a célokért.</p>	<p>A hosszútávú célkitűzésekkel, a jövőképpel és a „vízióval” elsődlegesen a Hosszútávú településfejlesztési koncepció (TK) foglalkozik, amelynek felülvizsgálata az ITS készítésével párhuzamosan megtörtént, abban lényegi változtatásokra nem volt szükség. Az ITS viszont – hangzatos neve ellenére – valójában egy középtávú operatív program, amelyben a TK-ban rögzített célokhoz igazodva kell rögzíteni a középtávon megvalósítandó fejlesztéseket.</p>
2.	<p>Mindazonáltal nem gondoljuk, hogy újpest fejlődése, jövőjének meghatározása csak és kizárólag az önkormányzat feladata lenne. Ezért is gondoljuk azt, hogy sokkal, de sokkal nagyobb hangsúlyt kellett volna, vagy kell fektetni arra, hogy az itt élők, a vállalkozók, a civil szervezetek, és mindenki, akit Újpest jövője érdekel, bevonják abba a folyamatba, amelynek eredménye akkor egy használható és tényleg stratégiai anyag lehetne.</p> <p>Kérjük, fontolják meg annak lehetőségét, hogy a társadalmi egyeztetést, a korábbi gyakorlat szerint sokkal részletesebben, az itt élőket bevonva valósítsák meg!</p>	<p>Az ITS készítésének meghirdetése, társadalmi egyeztetése minden tekintetben a jogszabályi előírások szerint történt. Az önkormányzat nyitott a lakossági vélemények befogadására, azonban a meghirdetett lakossági fórumot sem tudta önkormányzatunk megtartani érdeklődő hiányában.</p>
3.	<p>A Bevezetésben az anyag azt írja: „Az új kerületvezetés változtatni kíván a fejlesztések arányán, a hangsúlyt a zöldterületek, sportterületek, rekreációs területek fejlesztésre helyezve, egyidejűleg visszafogva újabb lakóterületek kialakítását és a meglévő lakóterületek intenzitásának növelését.” Ezt a mondatot javasoljuk törölni, hiszen egészen egyszerűen nem igaz. Csak ha ezt az ITS anyagot átlapozzuk, már akkor brutális beépítésekkel és beépítési intenzitás növelésével találkozunk, A teljesség igénye nélkül néhány példa:</p>	<p>A zöldterületek fejlesztése és növelése, a zöld szemlélet nem gigaprojektek megvalósítását jelenti, hanem egy olyan, mindent átható szemlélet, amelyet a városvezetés minden megvalósuló projektjében, kezdeményezésében érvényre juttat. Ennek a szellemében vizsgáljuk felül a fakivágási kérelmeket és minimalizáljuk azok számát (Rózsa utca), terveztetjük át a projektjeinket több zöldfelületet hozva létre (Szent István tér), létesítünk méhlegelőket a parkjainkban és kerüljük a kaszálást ott, ahol nem szükséges, vagy éppen a fás szárú növények helyi védelméről szóló rendeletünk teljesen új, szigorú fapótlást előíró módosításával. Ezek nem hiányozhatnak egyetlen újpesti projektből sem.</p>
	<p><b>AT 2 Újpest-Központ metrómegálló</b></p> <p>„...jelenlegi földszintes szupermarket lebontásával értékes beépíthető terület alakítható ki” szerintünk a városközpontban nem szabad növelni a beépítési intenzitást. Az a városvezetés, amely a kampányban harcot hirdetett az innen mintegy 100 méterre lévő un. Ady telek beépítése ellen, az 180 fokos fordulattal, most a városközpont további beépítést tervez?</p>	<p>A kérdéses terület Újpest városközpontjának legjelentősebb, legforgalmasabb helye, melynek városképi megjelenését erősen lerontja az említett szupermarket és a tér nyugati oldalának beépítése. A beépítés célja nem az intenzitás növelése, hanem a terület városközponthoz méltó megjelenésének elősegítése.</p>
	<p><b>AT 5 Szent László tér</b></p> <p>„A földszintes üzletház bontásával értékes beépíthető terület alakítható ki a tér délkeleti oldalán” ” A lebontott üzletház helyén építési telek kialakítása és értékesítése”</p> <p>Nem támogatjuk az önkormányzati vagyoni illetékesítését, láthatólag semmilyen koncepció nincs az értékesítés terve mögött. Mitől alakulna itt ki egy lokális városközpont? Az eladott telek</p>	<p>A földszintes üzletház és környezete rontja a Szent László tér városképi megjelenését. Az elképzelés illeszkedik az elfogadott KÉSZ-hez. Ennek megvalósításával az egész tér minősége alapvetően megváltozna.</p> <p>Az üzletház funkciói megvalósíthatók a tervezett beépítés földszintjén.</p>

	<p>miatt. Milyen zöldterületi fejlesztések vannak itt folyamatban? Mert ennek nyomát az itt lakók nem látják?</p>	<p>Megtörténne a tér rendezése is, a forgalmi területek csökkentésével, a forgalom csillapításával és a zöldfelületek növelésével.</p>
	<p><b>AT 6 Víztorny környezet</b> Botrányos körülmények között hirdette meg eladásra a főváros a jelentős zöldterületet. Semmiféle utalást nem tesz az anyag arra, hogy a főváros átadná a területet Újpestnek és a KÉSZ sem védi itt az a zöldterületet.</p>	<p>Az Újpest Médiának a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (BFVK) illetékese elmondta: Budapest nem tervezi a Víztorny melletti zöldterület értékesítését, a kerület népszerű parkja tavaly ősszel mindössze tájékoztató jelleggel került fel a főváros ingatlankínálatát feltérképező honlapra. A cég az ingatlant nem hirdette eladásra, mert nem szeretnék, ha a 4800 négyzetméteres zöldterületet magánkézbe adnák.</p>
	<p><b>A jelenlegi Káposztásmegyeri KÉSZ</b> is további beépítési lehetőségeket tesz lehetővé, és a városvezetés konzervatív módon lesöpörte az asztalról minden olyan kezdeményezésünket, amely a Káposztásmegyeri zöldterületek megóvását szolgálta volna. Az önkormányzat viharos gyorsasággal kezdte a meglévő telkeit értékesíteni (összhangban egyébként a fővárossal), ami újabb és újabb intenzív beépítés növekedéssel járhat, miközben elveszi a lehetőségét annak, hogy az újpesti zöldterületek növekedjenek.</p>	<p>A jelenlegi Káposztásmegyeri KÉSZ-t az előző városvezetés hagyta jóvá. A jelenlegi városvezetés az abban javasolt beépítések visszafogásáról és a zöldterületek növeléséről tervezi KÉSZ módosítás elindítását.</p>
4.	<p><b>2.5 Uniós Fejlesztési Projektek</b> VEKOP-6.2.1-15 „A projekt keretében tervezett park helyszínéről, esetleges bővítéséről jelenleg egyeztetés folyik.” Ez mit jelent? Kezdeményezte-e az önkormányzat, hogy a parknak szánt területet értékesíteni tudja, újabb intenzív beépítés növekedést elérve ezzel? Sajnálatos, hogy a VEKOP társadalmi egyeztetése a jelenlegi városvezetés alatt teljesen megszűnt, úgy kezdenek változtatásokba a leegyeztetett program tekintetében, hogy az érintetteket sem meg nem kérdezik, de még csak nem is tájékoztatják. Ez elfogadhatatlan!</p>	<p>Nem történt változtatás a VEKOP projekt keretében tervezett park funkciójában. Ez a park nagy részben a jelenleg tervezés alatt álló Aquincumi híd nyomvonalán fekszik, ezért a hatályos KÉSZ miatt lényegében forgalomképtelen vagyonelem.</p>
5.	<p>Az „Önkormányzati forrásokból megvalósuló beruházások, fejlesztések, felújítások” cím alatt található összefoglaló jól mutatja azt, hogy ebben az anyagban semmiféle város fejlődését érintően semmilyen lényegi koncepció vagy vízió nincsen.</p>	<p>A hosszútávú célkitűzésekkel, a jövőképpel és a „vízióval” elsődlegesen a Hosszútávú településfejlesztési koncepció (TK) foglalkozik, amelynek felülvizsgálata az ITS készítésével párhuzamosan megtörtént, abban lényegi változtatásokra nem volt szükség. Az ITS viszont – hangzatos neve ellenére – valójában egy középtávú operatív program, amelyben a TK-ban rögzített célokhoz igazodva kell rögzíteni a középtávon megvalósítandó fejlesztéseket.</p>
6.	<p>A jelenlegi városvezetés semmiféle emblematikus beruházást nem tervez a 2027-ig tartó időszakban, erre sem szándéka sem igénye nincsen?</p>	<p>Tényszerűen az AT-6 Víztorny környezete akcióterületének a rövid leírása így szól: „A Víztorny használaton kívül van, tulajdonosa a Fővárosi Vízművek. A projekt célja Újpest emblematikus műemléképületének megújítása, benne közcélú funkció kialakítása, valamint a környék rendezése, (parkosítása).”</p>

7.	Azt írja, hogy a környezeti értékeket meg kell óvni, de közben kiárúsítja a város tulajdonában álló telkeket, benzinkutak és parkolók építését teszi lehetővé jelenlegi zöldterületeken, és meglévő erdők kivágását is támogatja.	A fás szárú növények helyi védelméről szóló rendeletet a városvezetés első intézkedései között szigorította, illetve 2021-ben egy teljesen új rendeletet készített, ami a zöldterületeket, különösen az erdőket és erdőszél területek fokozott védelmét garantálja. A gyakorlatban tehát, ha valaki erdőt vágna ki, annak 3 erdőt kellene visszatelepítenie.
	Nem értünk egyet, azzal, hogy a baloldali városvezetés elutasította az egynapos sebészet kiépítését az Újpesti Szakrendelőben, a látványfejlesztések helyett valódi, a betegek helyzetét javító fejlesztéseket kellene végrehajtani. Az egynapos sebészet kialakítása egy magát komolynak tekintő városvezetőnek prioritásként kell szerepelnie.	Az Újpesti Szakorvosi Rendelőintézet 7. emeleténi korszerű mozgáscentrum épül, illetve bővül a légzésrehabilitációs kapacitás. Ezek a rehabilitációs fejlesztések valódi, a betegek helyzetét javító fejlesztések, amelyekre igen magas igény van és várható a jövőben is.
8.	Nem értünk egyet azzal, hogy a városvezetés a kampány lezárultával magára hagyta az Árpád kórházat, amely egészségügyi szempontból és városképi szempontból is fontos lenne az újpestieknek. Mi a terve a városvezetésnek az Árpád kórház épületével, és mit akar tenni az önkormányzat az újpestiek fekvőbeteg ellátásának érdekében?	A városvezetés elkészítette az Kórházat Újpestnek tanulmányt, amelynek a megvalósításáért azóta is dolgozik.
	Támogatja-e az önkormányzat és hogyan a Károlyi Kórház működését, felújítását és bővítését?	Minden évben támogatja az önkormányzat a költségvetési rendeletben szereplő módon és mértékben a Károlyi Kórházat.
9.	Milyen eszközökkel támogatja az önkormányzat a bérlakás-állomány bővítését, és milyen mértékben tudja ezt biztosítani? A kampányban évi 50 db bérlakás építésére hangzott el ígéret, ebből még egy darab sem valósult meg, Hol és milyen számban készül az önkormányzat bérlakások építésére? ezek várhatóan mikorra készülnek el?	A VEKOP-6.2.1-15 „Újpest Kapuja” térségmegújítási és városrehabilitációs projekt keretében jelenleg is épül 29 lakás, ahogy az ITS-ben a T5-13-as projektben szerepel, évente átlagosan 10-12 lakás.
10.	Hibásan szerepel az anyagban (AT-1 Városkapu Akcióterület), hogy 29 új lakás épül. Az építés nem az akcióterületen zajlik, ahogy a 39 szociális bérlakás felújítása sem feltétlenül itt történik. Kérjük a hibát kijavítani.	A lakásépítés és a lakásfelújítás a VEKOP keretében történik, így annak szerepeltetése az akcióterületi tervben helyes. Feltűntettük, hogy fizikailag ezek nem az akcióterületen valósulnak meg.
11.	AT-3 Szent István Tér Északi Térrész Akcióterület. Nehezen értelmezhető, hogy az egyik pont szerint az „északi térrész kertészeti kiviteli terve készül”, másrészt pedig a további feladatok között az szerepel, az „átfogó koncepció kidolgozása a tér egészére”. Talán először kellett volna átfogó koncepciótervet kidolgozni utána pedig a részterveket és nem fordítva. Milyen társadalmi egyeztetés zajlott ennek a területnek az átalakításával kapcsolatban?	Az észrevétel alapján az akcióterületen tervezett projektelemeket pontosítjuk az időközben felmerült javaslatokkal.
12.	AT-7 Káposztásmegyeri Lakótelep Ebben az akcióterületben az újpesti önkormányzat semmilyen érdemi feladatot nem vállal, ellenben erdővé akar alakítani egy most is fás és erdős területet. Ezt egyszerűen megoldhatná a folyamatban lévő KÉSZ segítségével, de ezzel a lehetőséggel nem kíván élni. Miért?	A káposztásmegyeri akcióterületen történő infrastrukturális beavatkozások állami és fővárosi projektek keretében, nagyrészt az M3-as metró meghosszabbítása, illetve a 70-es vasúti vonal korszerűsítése során valósulnak majd meg. A kerületi önkormányzat a Káposztásmegyeri parkerdő kialakításához 420 fa telepítését határozta

		el ezen a területen, illetve a rekreációs lehetőségek infrastrukturális kialakításával a térség rendezéséhez ezzel tud hozzájárulni.
13.	28. oldal. TI-7. Miféle terület meghatározás az, hogy temető észak?	Az észrevétel alapján a meghatározást az alábbiak szerint pontosítjuk: „a Megyeri úton, a temető északi oldalánál”
<b>FŐVÁROSI VÍZMŰVEK ZRT. MÉRNÖKSZOLGÁLATI OSZTÁLY (FV5910/2021/1213-2; 2021. július 22.)</b>		
	<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>ÖNKORMÁNYZATTAL EGYEZTETETT TERVEZŐI VÁLASZ</b>
1.	Az ITS 2027 dokumentum 9.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis fejezete Közművek és elektronikus hírközlés alfejezetében (78-81. old.) javasoljuk hangsúlyosabban megjeleníteni az ivóvízbázis védőterületeket.	A javasolt szöveget beillesztettük az alfejezetbe.
2.	Az ITS Helyzetfeltáró és –értékelő munkarész felülvizsgálata 1.7.2. fejezete tartalmazza az „Újpesti Vízmű – a Flottilla területét is magába foglaló vízbeszerző területe” szöveget. Kéri a szöveg javítását.	Javítottuk, a javasolt szöveg beillesztésével.
	Az ITS Helyzetfeltáró és –értékelő munkarész felülvizsgálata 1.11.1. fejezetében szereplő „Palota-szigeti vízbeszerző rendszer” szöveg javítását kéri.	Javítottuk, a javasolt szöveg beillesztésével.
3.	A Megalapozó vizsgálat 135. ábráján a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett Váci út 102. alatti ingatlanok potenciálisan szennyezett területként szerepelnek. Jelzi, hogy a 2004-ben feltárt szennyezés mentesítése megtörtént. Az ingatlanokat érintő újabb, igazolt szennyeződésről nincs tudomásuk.	Az ábrát az észrevételnek megfelelően javítottuk.
4.	Az ITS Helyzetfeltáró és –értékelő munkarész felülvizsgálata 122. ábrájához, valamint az Ábrajegyzék Alulhasznosított területek ábráihoz jelzi, hogy az ingatlanok közül a 75835 hrsz-ú ingatlant ki kell emelni, mert itt műemlékileg védett nyomásfokozó gépházak találhatóak. A Váci út 102 terület ettől északra található 75833 hrsz-ú részei tekinthetők alulhasznosítottak.	Az ábrát az észrevételnek megfelelően javítottuk.

## SAJTÓHIRDETMÉNY

### **Értesítés partnerségi egyeztetésről Mondja el véleményét Újpest településfejlesztési felülvizsgált dokumentumai elkészített anyagaival kapcsolatban**

Ezúton értesítem a lakosságot, hogy a 2020. májusi előzetes tájékoztatásban foglaltak szerint Újpestre elkészült a kerület rövid- és középtávú fejlesztési dokumentumának felülvizsgálata. Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiája (Újpesti ITS 2027) az elkövetkezendő évek fejlesztéseit tartalmazza a hatályos hosszútávú fejlesztési terv, a Településfejlesztési koncepció elhatározásaival összhangban, a megalapozó vizsgálati munkarészek aktualizálásával.

A tervezés célja elsősorban a következő hét évre, középtávra meghatározni a kerület fejlesztési irányait, lehetőségeit a változó kerületi, fővárosi, országos és uniós fejlesztéspolitikákhoz igazodva, és a középtávú célok meghatározását követően a hosszútávú fejlesztési koncepcióban szükségessé váló módosítások átvezetése.

A véleményeztetésre bocsájtott tervdokumentáció a honlapunkról az alábbi címen érhető el:  
<https://ujpest.hu/foepiteszi-iroda/#1606389410535-c9e7720e-fe48>

Értesítjük az érdeklődő újpesti lakosokat, a partnereket, hogy az elkészült, véleményeztetésre bocsájtott fejlesztési dokumentumot **2021. június 15. és július 15. között lehet véleményezni**, a rendkívüli vészhelyzetre való tekintettel az előírásoknak megfelelően részben elektronikus formában. Véleményüket, észrevételeiket a [foepitesz.iroda@ujpest.hu](mailto:foepitesz.iroda@ujpest.hu) e-mail, illetve a 1041 Budapest István út 15. Főépítész Iroda postai címen várjuk.

Az ügyben **2021. július 7-én (szerdán) 16.00 órától a TEAMS felületén online kerül megtartásra a tervismertető fórum**, melyre előzetesen a részvételi szándékot írásban a Főépítész Iroda valamely elérhetőségére kell megküldeni, 2021. július 6. 12:00 óráig. A jelentkezők részére fogjuk megküldeni a fórum elérhetőségének linkjét (ehhez e-mail elérhetőség megküldése feltétlen szükséges).

## HIRDETMÉNY

**Értesítés partnerségi egyeztetésről  
Újpest településfejlesztési felülvizsgált dokumentumai elkészített anyagainak  
véleményezhetőségéről tájékoztatás**

Ezúton értesítem a lakosságot, hogy a 2020. májusi előzetes tájékoztatásban foglaltak szerint Újpestre elkészült a kerület rövid- és középtávú fejlesztési dokumentumának felülvizsgálata. Újpest Integrált Településfejlesztési Stratégiája (Újpest ITS 2027) az elkövetkezendő évek fejlesztéseit tartalmazza a hosszútávú fejlesztési koncepció, a hatályos Településfejlesztési koncepció (Újpest2030 TFK) elhatározásaival összhangban, a megalapozó vizsgálati munkarészek aktualizálásával.

A középtávú fejlesztések tervei Újpest teljes közigazgatási területére kiterjedően készültek.

A tervezés célja elsősorban a következő hét évre, középtávra meghatározni a kerület fejlesztési irányait, lehetőségeit a változó kerületi, fővárosi, országos és uniós fejlesztéspolitikákhoz igazodva, és a középtávú célok meghatározását követően a hosszútávú fejlesztési koncepcióban szükségessé váló módosítások átvezetése.

**Felhívás a partnerségi részvételre:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletben és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV.28.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint széleskörű partnerségi egyeztetést kíván lefolytatni abból a célból, hogy a jogszabály alapján előírt egyeztetések során biztosítani lehessen a véleményező partnerek lehető legszélesebb körű bevonását, és az elfogadott településfejlesztési dokumentumok nyilvánosságát.

Kérem, hogy ha Ön/Önök is részt kívánnak venni a munkában, ha Önök is fontosnak tartják, a közösség igényeinek döntéshozók elé tárását, akkor tanulmányozzák át az ezzel kapcsolatban elkészített Megalapozó vizsgálat, valamint az Integrált Településfejlesztési Stratégia dokumentumai elektronikus formában az alábbi linkről elérhetők:

<https://ujpest.hu/foepiteszi-iroda/#1606389410535-c9e7720e-fe48>

és küldjék meg a középtávú fejlesztési stratégiában megfogalmazottakkal kapcsolatosan közösségi javaslataikat, észrevételeiket 2021. július 15-ig az alábbi elérhetőségek valamelyikére:

E-mail: [foepitesz.iroda@ujpest.hu](mailto:foepitesz.iroda@ujpest.hu)

postacím: 1042 Budapest István út 15. Főépítési Iroda.

Tekintettel a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) bekezdésében foglaltakra az ügyben lakossági fórum összehívását csak elektronikus formában tervezzük az alábbiak szerint:

**2021. július 7-én (szerdán) 16.00 órától**

**online, a TEAMS felületén megtartandó tervismertető fórum keretében**

(tervezett időtartam 1 óra).

A rendezvény megszervezésének célja a településfejlesztési dokumentumban foglalt változtatási javaslatok rövid ismertetését követően a részt vevő lakosok, partnerek észrevételeinek, véleményeinek megismerése. Erre a fórum keretében kérdés-felelet formájában lesz lehetőség. A fórum rögzítésre kerül. A fórumra előzetesen jelentkezni kell, a részvételi szándékot írásban a Főépítési Iroda fent megadott valamely elérhetőségére kell megküldeni, 2021. július 6. (kedd) 12:00 óráig. A jelentkezők részére fogjuk megküldeni a fórum elérhetőségének linkjét (ehhez e-mail elérhetőség megküldése feltétlen szükséges).

A dokumentumok kidolgozása, véleményeztetése és elfogadása a Korm. rendelet előírásai szerint történik.

Az elfogadással kapcsolatban várható, hogy az új fejlesztési dokumentumok véleményeztetése az év első félévében megtörténik, és akkor előreláthatólag 2021. harmadik negyedévében megtörténik annak jóváhagyása.

A fejlesztési dokumentumok véleményezésében számítok megtisztelő részvételükre!

Újpest 2021.  
a digitális időbélyegző szerint

Déri  
Tibor

Digitálisan aláírta:  
Déri Tibor  
Dátum: 2021.06.10  
13:15:06 +02'00'

Déri Tibor  
polgármester  
Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzata

**FELJEGYZÉS**

ITS 2027 ügyében  
meghirdetett tervismertető lakossági fórumáról

Helye: Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
1042 Budapest, István út 15. IV. em. – Főépítész Iroda, online, TEAMS felület

Ideje: 2021. július 7. szerda 16:00 órától

Jelen vannak:

1. Mártonffy István, Újpest főépítésze
2. Korodi Zsolt, UPH Főépítész Iroda

Mártonffy István megállapította, hogy a lakossági fórumra a megadott határidőig, illetve a lakossági fórum időpontjáig senki nem jelentkezett be, részvételi szándékát senki sem jelezte.

Érdeklődés hiányában a lakossági fórum nem lett megtartva.

– k m f –

Az emlékeztetőt összeállította: Vesztergál Beatrix

### 9.3.3. Ismételt véleményezési szakasz

#### A véleményezési szakaszban beérkezett észrevételek összefoglalója

Első körben a 9.3.1 fejezetben dokumentáltaknak megfelelően 2021. június 10-én indult véleményeztetési eljárása Újpest hatályos településfejlesztési dokumentumainak.

Az azt követően eltelt időszakban a településfejlesztésben, Újpest fejlesztési elképzeléseiben, valamint a gazdasági környezetben történt folyamatos változásokra tekintettel az elkészült Újpest 2027 ITS-t folyamatosan aktualizálni kellett.

2023. szeptemberére készült el a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 30. § (7) bekezdésében foglaltak szerint Újpest ITS 2027 aktualizált, módosított, kiegészített dokumentációja, amelynek újbóli véleményezésre került sor tekintettel a változtatásokra.

A véleményeztetés dokumentációt az alábbi táblázat tartalmazza:

#### Újpest ITS 2027 Államigazgatási észrevételek

<b>Név: BFKH Földhivatali Főosztály</b> (ikt. szám: 10120/1/2023)
<b>Észrevétel:</b>
<p>A 2023. október 13. napján lekérdezett törzskönyvi adatok szerint Budapest főváros IV. kerületében belterületi, valamint különleges külterületi (zártkerti) fekvésű (erdő nélküli) mezőgazdasági művelés alatt álló „föld” nem található. A kerületben a külterületi fekvésű (erdő nélküli) mezőgazdasági művelés alatt álló „termőföld” összterülete 32,6609 hektár. A termőföldek a Káposztásmegyeri lakótelep valamint a Székesdűlő és Megyeri hídfő városrészekben helyezkednek el.</p> <p>A termőföld, mint környezeti elem értékes, ezáltal a fővárosi, különösen a kerületi termőterületek védelme, mennyiségi csökkenésének megakadályozása mind a kerületek, mind az egész főváros érdeke.</p> <p>Megállapítható, hogy az Újpest 2027 ITS (Mellékletek 95. oldal „Lehetőségek”) kiemelt hangsúlyt fektet a barnamezős területek megújulására, azok hosszú távú átalakulásának lehetőségére, ezáltal a termőföldek beépítése helyett az Újpest 2027 ITS a fejlesztéseknél a város belső tartalékterületeire összpontosít.</p> <p>Fenti célokkal egyetértve a Kormányhivatal támogatja a barnamezős területek hasznosítását, megújítását, amellyel a termőföldek mennyiségi védelme előtérbe kerül a fejlesztéseknél.</p> <p>A fővárosi termőföldek mennyiségi csökkenésének visszaszorítása érdekében a Kormányhivatal nem támogatja azon fejlesztéseket, amelyek a kerület átlagosnál jobb minőségű termőföldek termelésből való kiesését eredményezik, illetve a termőföldek rovására irányuló fejlesztéseket, addig amíg a belső üres, barnamezős területek jelentős tartalékot adnak a város későbbi fejlesztéseinek elhelyezésére.</p> <p>Az Újpest 2027 ITS-ben megfogalmazott célok összhangban vannak a Tfvt. termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírásaival.</p> <p>Mindezekre tekintettel az egyeztetésre megküldött Újpest 2027 ITS-ben foglaltakkal a Kormányhivatal egyet ért, ellene földvédelmi kifogás nem merült fel.</p>
<b>Válasz:</b>



A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: BFKH Népegészségügyi Főosztály** (Iktatószám: BP/FNEF/05617-3/2023.)

Észrevétel:

A tárgyi ügygel kapcsolatos egyeztetési eljárásban a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően a tervezett módosítás ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.

Budapest IV. kerület – a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004.(VII.21) Korm. rendelet 2. számú melléklete, valamint a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján – felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, ezen belül is kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.

A fentiek miatt a módosítások során a felszín alatti vizek, a földtani közeg védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Dunakeszi Város Önkormányzata** (Ikt.szám: FEP/517-4/2023)

Észrevétel:

A fejlesztési dokumentációt áttanulmányozva Dunakeszi Város Önkormányzata nevében nem emelek kifogást a készülő Településfejlesztési Stratégia ellen.

Önkormányzatunk az eljárás további menetében is részt kíván venni.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: FKI-KHO** (Ikt. szám: 35100/12308/2023. ált.)

Észrevétel:

Tárgyi terület érinti a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100/18413-14/2021.ált. számon módosított, 35100-7593-14/2016.ált. számú (FKIKHO:4210-13/2016.) határozattal kiegészített 35100-7593-13/2016.ált. (FKI-KHO: 4210-12/2016.) számú (vízikönyvi szám: D.2/2/268) határozattal kijelölt *Balpart I.-II. Vízbázis védőterületének belső, külső védőövezetét, hidrogeológiai védőövezetének „A” zónáját.*

Tárgyi terület érinti az *Aquaworld Hotel és Élményfürdő Szolgáltató Zrt.* (1046 Budapest, Íves út 16.) üzemeltetésében álló, 35100-2554/2021. ált. számú (vízikönyvi szám:

D.2/2/1697) határozattal kijelölt *Budapest IV. kerület, B-121 kataszteri számú mélyfúrású karsztkút hidrogeológiai védőidomának „A” és „B” zónáját.*

Budapest IV. kerület közigazgatási területe érinti a Duna–folyam parti sávját és nagyvízi medrét, melyet a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet

[a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet] alapján a *Budapest számú mederkezelési terv* határoz meg. (A pontosabb meghatározás az érintett helyrajzi számok alapján történhet.)

A Szilas-patakra és a Mogyoródi-patakra vonatkozó parti sávot a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja határozza meg.

Tárgyi területre vonatkozóan értesítem továbbá, hogy *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4 § (2) bekezdésében foglaltak értelmében vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti vizsgálat készítését indokolná.

Budapest Főváros IV. kerület, Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiájával kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell figyelembe venni:

1. A vízbázis védőterületeken maradéktalanul be kell tartani a vízbázisok, a *távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait, valamint a mindenkor érvényes kijelölő határozatban megadott, a védőidommal és a védőterülettel érintett ingatlanok használatára vonatkozó és a védelem érdekében szükséges használati, valamint igénybevételi korlátozásokat.
2. A vízfolyásokat, állóvizeket vízgazdálkodási övezetbe kell sorolni; a vízgazdálkodási övezet nem lehet kisebb 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletnek megfelelőnél; a parti sávot a karbantartási munkák elvégzése céljából szabadon kell hagyni, a parti sávban építmény nem helyezhető el, szükség esetén a hozzáférést biztosítani kell. A parti sáv használata nem akadályozhatja a vízgazdálkodási feladatok ellátását.
3. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek parti sávjában történő munkavégzést (amennyiben nem vízjogi létesítési engedély alapján végzik) be kell jelenteni a vízfolyás kezelőjének.
4. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb felszíni vízfolyások, állóvizek medrét illetve parti sávját érintő tevékenység során a vízfolyásokba, felszíni vizekbe a szabad áramlását akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet
5. A Szilas-patak, Mogyoródi-patak és egyéb vízfolyások, állóvizek part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban depónia nem létesíthető, üzemanyag nem tárolható.
6. Mederrendezés során az ideiglenes depóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszíni- és/vagy a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
7. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján „A (mederkezelői) hozzájárulás az építési és a fennmaradási engedélyezési eljárásban résztvevő vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása megadásának feltétele.”
8. A vízfolyás/állóvíz medrét, illetve partját, parti sávját érintő létesítmények megvalósítása csak a meder kezelőjének hozzájárulása alapján végezhető.
9. A *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (*vízjogi létesítési engedély*), a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (*vízjogi üzemeltetési engedély*), és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (*vízjogi megszüntetési engedély*). A Vgtv. 28/A. § (2) bekezdése szerint *elvi vízjogi engedély* kérhető a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízhasználat, vízimunka és vízilétesítmény műszaki tervezéséhez.

10. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 15. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély nélkül megépített vagy attól eltérően megvalósított vízimunka vagy vízilétesítmény esetén az építtetőnek (tulajdonosnak) a vízügyi hatóságtól - a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével - *fennmaradási engedélyt* kell kérni.”

11. A Vgtv. 1. számú melléklet 25., valamint 26. pontja definiálja a vízimunka, illetve a vízilétesítmény fogalmát, mely szerint:

- „Vízimunka: az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;

- Vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja:

- közcélú vízilétesítmény: az a vízilétesítmény, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízilétesítménynek minősülnek tovább az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízilétesítmények;

- saját célú vízilétesítmény: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízilétesítménynek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközműszolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek”.

12. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján „A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építtető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.” A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.), valamint a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével, elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszeren keresztül kell megküldeni a Vízügyi hatóságnak.

13. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A vízjogi engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni”.

14. A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező –

vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény] 2. § 10. alpontja, valamint a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.

15. A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.

16. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: „A vízügyi hatóság engedélye szükséges – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.”

17. Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a Vízügyi hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.

18. Amennyiben a területen a közcsatornázás nem megoldott, úgy a kommunális szennyvíz elvezetésére zárt, vízzáró szennyvíztároló kialakítása válik szükségessé, melynek vízzáróságát 5 évenként ellenőrizni kell.

19. Amennyiben kiépül a közcsatorna hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni.

20. A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.

21. Az ingatlan szennyvízelvezetésének és csapadékvíz-elvezetésének megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet. Zárt szennyvízgyűjtő csak abban az esetben létesíthető, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.

22. Csapadékvíz az építéssel érintett ingatlan területéről közterületi csapadékvíz-elvezetőrendszerbe csak akkor vezethető ki, ha az nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.

23. önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló

vízilétesítmények védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvíz-készlet igénybevétele, érintése nélkül, és 500 m<sup>3</sup>/év vízigénybevétellel kizárólag talajvíz-készlet vagy parti szűrésű víz-készlet felhasználásával üzemel; épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és nem gazdasági célú vízigény.

24. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés c) pontja alapján települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges az 500 m<sup>3</sup>/év mennyiséget meg nem haladó, kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez.

25. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint: „A végleges vízjogi engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízilétesítmény építéséhez az építtető, a tulajdonos vagy a vagyongekezelő bejelentése szükséges, ha a víziközművek üzemeltetéséről, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat, olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát, vagy amely nem eredményezi a víziközmű elemének időszakos üzemén kívül helyezését.”

26. Amennyiben a fentiek nem teljesülnek, és a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól. A munkálatok megkezdése a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.

27. Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor, vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, valamint szikkasztóműtárgy építésére kerül sor, a kivitelezés csak érvényes és végleges vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.

28. A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.

29. A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba – élővízfolyásba, csatornába vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is – csak tiszta csapadékvíz vezethető.

30. A települési csapadékvíz-elvezetés műszaki szabályozása során figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdését, mely szerint zárt csapadékvíz-csatornában összegyűjtött csapadékvíz természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni, kivéve a tetőfelületekről történő közvetlen vízbevezetést. Szükség

esetén a befogadó visszaduzzasztásának kizárásra tiltó vagy csappantyú beépítése és vízáttemelési lehetőség biztosítása szükséges.

31. Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.

32. Amennyiben Környezetvédelmi program kerül kidolgozásra, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. [a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény] törvény 48/E. § (1) bekezdés alapján környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell:

e) az ivóvízellátással,

f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,

g) a kommunális szennyvízkezeléssel kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Az egyeztetés további szakaszában a vízüggyel és vízvédelemmel kapcsolatos jogszabályokban foglalt követelmények érvényesülésének érdekében részt kívánunk venni.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: FŐTÁV Távhőszolgáltatási Divízió** (Iktatószám: BKM008/126-2/2023)

Észrevétel:

Hivatkozással tárgyban küldött levelére tájékoztatom, hogy a 2021. július 7-én kelt, FŐTÁV008/82-3/2021 számú levelünkben foglaltakat (levelünk mellékleteként csatolva) továbbra is fenntartjuk az alábbi kiegészítéssel:

A Budapest Integrált Fejlesztési Program (BIFP) 2021-2027 Újpestet érintő projektjei között felsorolt, az Újpesti Erőmű Angyalföldet és Lipótvárost ellátó déli ágára vonatkozó „Újpesti hidraulikai kapacitásbővítés projekt” továbbra is rövid távú céljaink közt szerepel, azonban a megvalósítás függ a fejlesztési támogatások – jelenleg bizonytalan - rendelkezésre állásától.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya** (Ikt. szám: 14445-8/2023/h.)

Tájékoztatás:

-Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: TrTv.) 19.§ (1) bekezdés 13. pont alapján az– az országos térségi övezetbe sorolt honvédelmi és katonai célú terület övezetbe sorolt.

- A Trtv. 32.§ szerint a településrendezési eszközökben kijelölt és lehatárolt honvédelmi és katonai célú terület övezetébe sorolt területek kijelölésének módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. § (1) szerint „a honvédelem nemzeti ügy”, továbbá a Hvt. 53. § (1) szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú,

a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása. A Hvt. 3. § 11. pontra tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is.

Az Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiája tervezett szövege alapján érinti a 76485/158 hrsz-ú ingatlan (Petőfi Sándor laktanya) területét is, mely a 18. oldalon valós rendeltetésétől eltérően „rehabilitációra szoruló” potenciális, hosszútávon fejleszthető/fejlesztendő területként került megemlítésre.

Az Önkormányzat ezirányú szándékáról a honvédelmi tárca (azon belül sem a HM Ingatlanvagyon és Lakhatástámogatás Felügyeleti Főosztály, HM Védelemgazdasági Hivatal) felé eddig megkeresés nem történt. A terület esetleges övezeti átsorolásáról, honvédelmitől eltérő hasznosításáról megállapodás nem született.

Katonai és honvédelmi szempontból az ingatlan feleslegessé van nyilvánítva, azonban későbbi hasznosítása, reaktiválása nem kizárt, erről a honvédelmi miniszter és a Honvéd Vezérkar főnöke saját hatáskörben dönthet.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

A fentiekre tekintettel kérem, hogy a Petőfi Sándor laktanyára, mint jelenleg a Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő ingatlanra, honvédelmi és katonai célú területre vonatkozó részt - törölni szíveskedjenek.

Válasz:

Hivatkozott bekezdést töröltük.

**Név: III. kerületi Polgármesteri Hivatal** (Ikt. szám: I/1040-2/2023)

Észrevétel:

A módosítással kapcsolatban a III. kerület kifogást nem emel. Az államigazgatási egyeztetési eljárás további menetében önkormányzatunk részt kíván venni.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: KDVVIZIG** (Ügyiratszám:008893-0008/2023.)

Észrevétel/kérés:

2.3. AZ ITS 2015-2020 MEGVALÓSULÁSÁNAK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE 8. oldalon az alábbiak olvashatók:

„3. Duna-part akcióterület projektjei

Az akcióterületen a „zászlóshajó projekt” előkészítő munkálatainak csak egy része valósult meg, a projekt elakadt a VIZIG eltérő elképzelése miatt. A projekt megvalósítása jelenleg túlmutat a kerület lehetőségein, további egyeztetések, pontosítások szükségesek.”

Mivel a bekezdés nem tér ki részletesen arra, hogy pontosan milyen projektelemek maradtak el, ezért csupán két észrevételt teszünk.

<p>- Budapest IV. kerületében „a vízgazdálkodásról” szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (1), (2) bekezdése, „a nemzeti vagyonról” alkotott 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja és „a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján a felszíni és felszín alatti vizek és azok természetes víztartó képződményeinek vagyonkezelője a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, rövidítve: KDVVIZIG.</p> <p>- A KDVVIZIG nem saját elképzelései, hanem a vonatkozó jogszabályok alapján hozza meg döntéseit illetve adja meg szakmai véleményét.</p>
Válasz:
A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:
<p>AT-5 KÁPOSZTÁSMEGYERI LAKÓTELEP AKCIÓTERÜLET 30. oldal</p> <p>Felhívjuk a figyelmet, hogy az akcióterület teljes egésze vízbázisvédelmi területre és fokozottan és kiemelten érzékeny vízminőség-védelmi besorolású területre esik. Az itt végezhető tevékenységek „a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet 10 - 14. §-ában, az 5. sz. mellékletében és a vízbázis védőterületeit és védőidomait kijelölő határozatban találhatók.</p>
Válasz:
Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. Intézkedést nem igényel.

Észrevétel:
<p>KÖZMŰVEK ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS 90.-91. oldal</p> <p>„A kerület területének egy része a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik,...”</p> <p>Helyesen:</p> <p>Budapest IV. kerülete „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny illetve fokozottan és kiemelten érzékeny vízminőségvédelmi besorolású terület. A fokozottan és kiemelten érzékeny területek a vízbázisvédelmi övezetek területe.</p>
Válasz:
A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

Észrevétel:
<p>KÖZMŰVEK ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS 91. oldal</p> <p>„Ezek a felszín alatti vízbázis védelmet szolgáló korlátozó adottságok egy olyan kerületben fordulnak elő, amelyben a főváros vízellátásának vízbázisainak és a szomszédos településen, Dunakeszin üzemelő kutak hidrogeológiai védőidomának is területfelhasználási korlátozó adottságai vannak. A felszíni és felszín alatti vizek védelmi igénye, a közcatornás szennyvízelvezetés szinte kerületi szintű kiépítettsége ellenére a rácsatlakozás nem kerület szintű.”</p> <p>Ez a bekezdés nem értelmezhető, javítását vagy törlését kérjük.</p>
Válasz:



A hivatkozott bekezdést töröltük.

**Észrevétel:**

KÖRNYEZETVÉDELLEM, TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉS 93. oldal

„Újpest fokozottan érzékeny terület, illetve kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi besorolású. A Megyeri hídfő környezetében található Budapest jelentős parti szűrésű ivóvízbázisa, amelynek védelmére hidrogeológiai védőterületek kerültek kijelölésre.”

*Helyesen:*

Budapest IV. kerülete „a felszín alatti vizek védelméről” alkotott 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny illetve fokozottan és kiemelten érzékeny vízminőségvédelmi besorolású terület.

A Megyeri hídfő környezetében található Budapest jelentős parti szűrésű ivóvízbázisa, amelynek védelmére védőterületek és védőidomok kerültek kijelölésre.

**Válasz:**

A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

**Észrevétel:**

Továbbá a szövegben található valamennyi fejlesztési tervvel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet, hogy a IV. kerület északi része (Újpesti Duna-part északi része, Szekeresdűlő és Megyeri hídfő, továbbá a Káposztásmegyeri lakótelep nagyobb része a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett, sérülékeny földtani környezetű Balpart I. Vízmű vízbázis 35100/18413-14/2021.ált. és FKI-KHO: 4210-13/2016. számokon módosított FKI-KHO: 4210-12/2016. számon kijelölt védőidomán és védőterületén található. Fentiek alapján minden beruházás esetében, mely az érintett övezetet érinti az ott folytatható tevékenységekre vonatkozóan „a vízbázisok, a távlati vízbázisok valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII.18.) számú Korm. rendelet értelmében figyelembe kell venni a rendelet 10 - 14. §-aiban, 5. sz. mellékletében és a vízbázis védőterületeit és védőidomait kijelölő határozatban foglalt előírásokat.

Tájékoztatjuk, hogy a 2020-as évi adatszolgáltatásunk óta érvénybe lépett Magyarország 3. Vízyűjtő-gazdálkodási Terve, mely szerint Budapest, IV. kerületének közigazgatási területe érinti a Szilas-patak és vízyűjtője (AEQ012) és a Duna-Budapest (AOC752) „Magyarország 2021. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervéről” szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozat által elfogadott Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben (VGT) kijelölt felszíni víztestet, ezért az itt tervezett beavatkozásoknak összhangban kell lenniük a VGT-ben szereplő, erre a víztestre vonatkozó intézkedési tervekkel, melyek az Európai Unió Víz Keretirányelvében (2000/60/EK) megfogalmazott célkitűzések elérését teszik lehetővé.

Az eljárásban továbbra is részt kívánunk venni.

**Válasz:**

Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: NMHH** (Ikt. szám: EE/20872-2/2023)

**Észrevétel:**

Az elkészült stratégia hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Pest Vármegye Közgyűlésének Elnöke** (Ikt. szám: 22-95/2023)

Észrevétel:

A véleményezésre megküldött dokumentációnak mind a megalapozó, mind a helyzetértékelő, mind a javaslattevő munkarésze dicséretre méltóan alapos, részletes, igényes munka.

Felhívom azonban a figyelmet arra, hogy az idézett intézkedések: „Újpest szorosabb együttműködése az északi agglomeráció településével Dunakeszivel”, illetve „Budapesten és kerületen belül és várostérségi érdekek hatékonyabb egyeztetése, elmélyülő partnerség” csak részben fogalmazzák meg a kerülethez tartozó funkcionális városréteggel való kapcsolatok erősítésére tett szándékot. A szomszéd önkormányzatokon, településeken jóval településeken jóval túlmutat mind gazdasági, üzemeltetési, közlekedési, környezetvédelmi stb. szempontból is. Az adott szomszédos térség jellege, területi adottságai, elsődleges funkciói határozzák meg a terület határait. Ezek sokszínűek, különböző adottságokkal, lehetőségekkel bírnak ágazatonként. Ezért a tervezés és megvalósítás során is meghatározóak. Javaslom a térségi kapcsolatok erősítését a szomszédos önkormányzatok területén túl, funkcionális várostérségre kiterjeszteni.

Válasz:

Az ITS 8.2. fejezeteit az észrevétel alapján kiegészítettük.

Észrevétel:

Valamennyi szakterületen és ágazatban kiegészült, teljesebbé vált a stratégia. Tovább erősödött az egyes tematikus célokhoz középtávra kidolgozott cselekvési és ütemterv, aminek kidolgozottsága jelentősen segíti majd Újpest Önkormányzatának munkáját a fontossági sorrend felállításában és a megvalósításában is.

A hatékonyabb közlekedés érdekében azonban továbbra is javaslom újabb P+R+B parkolók létesítésének helyét keresni a kerület határában a BKV járatok állomásainál, végállomásainál, illetve a MÁV vasútállomásai mellett felhagyott, és/vagy a szlömösödött gazdasági és/vagy vegyes területeken is. Megfelelő településrendezési szerződéssel nem csak a MÁV és BKV területén lehet erre lehetőséget biztosítani.

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepció külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

Javaslom még, hogy a zöldinfrastruktúra fejlesztésbe vonják be a Mogyoródi-patakot is a Szilas-patakhhoz hasonlóan.

Egyebekben az ITS feladataival, intézkedéseivel is egyetértek, ezért a jóváhagyását támogatom.

Válasz:

Az ITS 4.1. fejezet 3. ábra fejlesztési területek hálózatos zöldfelület fejlesztés ábra tartalmazza.

**Név: XIII. kerületi Polgármesteri Hivatal** (Ikt. szám: II/535-2/2023)

Észrevétel:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest 2027 integrál településfejlesztési stratégiája tervezetének célkitűzéseivel kerületünk alapvetően egyetért. A két kerület kapcsolódó fejlesztési projektkeinek (mint Népsziget, az Aquincumi híd, vagy a Duna-parti területek) előkészítése és megvalósítása során a IV. kerület és a XIII. kerület közötti szorosabb együttműködést fontosnak tartjuk.

Kérem állásfoglalásom szíves elfogadását.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (Ügyiratszám: 3/2619-2/2023)**

Észrevétel:

Az aktualizált, módosított, kiegészített dokumentációban foglalt, 3/1564-4/2021. sz. véleményünkre adott válaszukat köszönöm. Azzal kapcsolatban megjegyezzük, hogy valóban nem kétséges, hogy az M3 metró tervezett Megyeri úti végállomásánál a P+R parkolók területének és kapacitásának kijelölése, az FRSZ e tekintetben történő esetleges módosítása a Fővárosi Önkormányzat hatásköre, ugyanakkor továbbra is szükségesnek tartjuk hangsúlyozni a folyamatos kerületközi egyeztetés fontosságát annak érdekében, hogy kerületeink csatlakozó részeinek már meglévő területhasználata, érdekei figyelembevételre kerülhessenek.

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepció külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

A meglévő zöldfelületek védelmére tekintettel mindenképpen olyan megoldást szeretnénk elérni a parkolóterületek kijelölése tekintetében, mely a parkolószám kerületeink közötti (legalábbis) arányos elosztását célozza, így a parkolási létesítmények területfoglalása okozta zöldfelületi veszteség is (legalábbis) arányos lehetne. E tekintetben az A5 akció területen olyan fatelepítéseket tartunk elfogadhatónak, mely egy esetleges parkoló telepítést nem lehetetlenít el.

Ezzel kapcsolatban fenntartjuk azt a korábbi álláspontunkat, hogy az agglomerációból érkező forgalmat még Budapest határain kívül kellene átszállási lehetőségekkel és ehhez kapcsolódó P+R fejlesztéssel csökkenteni, nem pedig Budapest egyébként is csekély számú zöldterületeinek rovására.

Válasz:

Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

A 453/2022.(XII.15.) ök. határozattal elfogadott kerületi ITS-ünk kiemelt akcióterületként kezeli a Szilas-patak menti kerékpárút fejlesztésének kérdését. A tervezett kerékpárút – igazodva a főváros által korábban készített Szilas patak fejlesztése megvalósíthatósági tanulmányhoz – nem csak kerületünk számára bír kiemelt jelentőséggel, de a kerületek közötti kerékpáros kapcsolat kialakításában, a szabadidő eltöltés, rekreáció tekintetében is fontos szereppel bír. Az Újpesti ITS-ben ez több ponton, de csak részletekben jelenik meg – 4.1 ábra, T1-8 és T3-5 pontok – ennek hálózati szerepköre nem szerepel kellő hangsúllyal az anyagban. Javasoljuk az anyag erre vonatkozó

kiegészítését, tekintettel arra, hogy kerületünk kiemelt célja, hogy 2027-ig e tekintetben jelentős előrelépések történjenek.

Fentiek mellett szintén ismételten hangsúlyozni szeretnénk, hogy valamennyi, kerületeinket közösen érintő, öszvárosi érdekű infrastruktúrafejlesztéssel kapcsolatban fontos lenne, hogy már a tervezés szakaszában kerületeink szoros együttműködésben, összehangoltan készítsék elő az egyes projekteket.

A fővárosi érdekek mellett a kerületek érdekeit is figyelembe kell venni, ugyanakkor a kiegyensúlyozott városfejlesztés érdekében a szomszédos kerületek egymást lehetőségeit, adottságait figyelembevételével, egymás fejlesztéseit erősítve kell tervezniük saját fejlesztéseiket. A kerületfejlesztés alapja a fejlesztéssel érintett területek megfelelő infrastruktúra-, és intézményi ellátottságának biztosítása az adott intenzitásnak, területfelhasználásnak megfelelően.

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepció külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

Az Újpest 2027 ITS tartalmát, annak célkitűzéseit és stratégiai elemeit – fenti észrevételeink mellett – támogatjuk.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Fővárosi Csatornázási Művek** (Iktatószám: 1-23291689/HFCS2023)

Észrevétel:

Az észak-pesti vízgyűjtő terület 2006-ban készült Általános Csatornázási Tervének felülvizsgálata alapján, a Szilas-patak környéke, Káposztásmegyér területe, a Duna és az árvízvédelmi fővonal közötti terület elválasztott rendszer szerint, a kerület egyéb területei egyesített rendszer szerint csatornázandók. A kerület összes szennyvizét, valamint az egyesített rendszerű csatornahálózaton keresztül érkező vizeket az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep fogadja és tisztítja meg, a befogadó Dunába történő bevezetés előtt.

Az elválasztott rendszer szerint csatornázandó területen összegyülekező csapadékvíz befogadói a kerületben lévő vízfolyások (Duna, Szilas-patak, Mogyoródi-patak). A csatornahálózat méretezésénél az elválasztott rendszer szerint csatornázandó területen 1 éves gyakoriságú, 15 perc időtartamú csapadékot, az egyesített rendszer szerint csatornázandó területen 2 éves gyakoriságú, 15 perc időtartamú csapadékot vettek figyelembe.

A *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény 2. § 20. b) pontja alapján, az elválasztott rendszerű csapadékvíz-csatornahálózat nem minősül víziközműnek.

Az általános terv szerint, az egyesített rendszerű csatornahálózat egyes vízgyűjtő területei kapacitáshiányosak. A biztonságos vízvezetés érdekében az általános terv tehermentesítő gyűjtők kiépítését irányozta elő, melyek a BKISZ projekt során nem valósultak meg. A hiányzó gyűjtők kiépítését követően az egyesített rendszerű területekről kétéves gyakoriságú fajlagos csapadékhozamok elvezetésére lesz lehetőség. A tehermentesítő gyűjtők nyomvonalainak többsége párhuzamos a jelenlegi gyűjtőkkel, így közvetlen házi bekötés nem csatlakozik rájuk.

A vízgyűjtő terület beépítettsége az elmúlt évtizedekben nagymértékben megváltozott, megnövekedett a burkolt felületek aránya, a lefolyási tényező megnőtt, azaz azonos területről nagyobb mennyiségű csapadékvíz gyűlik össze és folyik be a csatornába. Az elmúlt évtizedekben épült családi házak, társasházak és irodaházak esetében gyakori a nagyobb felületű burkolatok kialakítása, ahonnan a csapadékvizek szinte teljes mennyisége befolyik a csatornarendszerbe. Az utóbbi időszakban jelentkező heves záporok, a sűrűbb beépítettség miatt, jelentős csapadékvíz terhelést okoznak a közcsatornáknak. Amennyiben a tendencia tovább folytatódik, megnő az elöntések kockázata, valószínűsége.

Az elmúlt évek meteorológiai mérései egyértelművé tették, hogy a csapadékeseményekben szélsőséges jelenségek alakultak ki, az egyes csapadékesemények várható intenzitása jelentősen meghaladja a korábbi évtizedekben tapasztaltakat. Ennek a kérdéskörnek mi is különös jelentőséget tulajdonítunk. A közeli jövő kiemelt feladata kell, hogy legyen a megváltozott időjárási viszonyok figyelembevétele mellett a meglévő felszíni csapadékvíz-elvezető művek felülvizsgálata, bővítése, illetve a hiányzó művek kiépítése. Szükségesnek tartjuk, hogy a Stratégia tartalmazza a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos teendőket is. A tervezést célszerű összehangolni a szomszédos kerületek felülvizsgálatával is.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

Az elválasztott rendszer szerint csatornázott területeken, csapadékvíz-elvezető művek létesítése esetén, befogadóként a helyi kisvízfolyások, patakok használhatók fel. A szabad kapacitás mértékéről és a becsatlakozás műszaki feltételeiről Társaságunk Ár- és Belvízvédelmi Osztályával kell egyeztetni. A Duna folyam IV. kerületi szakaszának vagyongazdálkodója a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság.

Javasoljuk, hogy ahol lehetőség van a csapadékvíz helyi elszikkasztására (mély talajvízszint, laza beépítés) ott ne vezessék le a vizet a felszíni befogadóig, illetve az egyesített rendszerű közcsatornahálózatba. Ezekon a területeken legfeljebb a túlfolyó, adott időszakban vagy csapadékesemény során a talaj befogadóképességét meghaladó mennyiség elvezetését biztosítsák a befogadóig, továbbá, amennyiben műszakilag lehetséges, az útvíztelenítést is szikkasztó árkok, szikkasztó víznyelők, illetve szikkasztóakna-elemek felhasználásával alakítsák ki.

Zöldfelületek kialakításánál, rendezésénél vízgazdálkodási (záportározó) célú területek kijelölését, továbbá a csapadékvizek vízgyűjtő területen történő visszatartását tartjuk helyi vízrendezési szempontból kedvező megoldásnak.

Javasoljuk továbbá, hogy a helyi építési szabályzatban is törekedjenek az ingatlanokon belül minél nagyobb zöldfelület előírására, és a keletkező csapadékvizek minél nagyobb mennyiségének helyben tartására (pl. szikkasztás, tározás, öntözési célú hasznosítás).

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

Víziközmű-szolgáltatóként Társaságunk feladata kizárólag a kiépített, egyesített rendszerű és elválasztott rendszerű szennyvíz közcsatornákból álló hálózat üzemeltetése. A hálózat fejlesztése, új csatorna építése nem tartozik feladatunk körébe.

Az általános csatornázási terv szerint, a területben lévő egyesített rendszerű hálózaton az alábbi csatornázási fejlesztések elvégzése szükséges:

Pintér József u. (Váci út - Megyeri út) Ø 50 cm

Káposztásmegyeri út (Fóti út - Fénycső u.) Ø 80-100 cm

Fóti út (Attila u. - Káposztásmegyeri út) Ø 100 cm

Vécsey Károly u. (Nádor u. - Attila u.) Ø 80 cm

Fóti út (Pajtás u. - Blaha Lujza u.) Ø 60 cm

Desseffy u. (Szent Imre u. - Mikes Kelemen u.) Ø 60-80 cm, (Vécsey Károly u. - Mikszáth Kálmán u.) Ø 50 cm

Attila utcai gyűjtő tehermentesítése

Nádor u. - Türr István u. (Attila u. - Deák Ferenc u.) Ø 136 cm

Ambrus Zoltán u. (Baross u. - Attila u.) 80/120 cm T.

Kisfaludy u. (Megyeri út - Baross u.) Ø 100 cm

Perényi Zsigmond u. (Megyeri út - Baross u.) Ø 80 cm

Garam u. (Duna sor - Váci út) Ø 40 cm

Váci út (Bem u. - Vörösmarty u.) Ø 60 cm

Árpád út (Latabár Kálmán u. - Laborfalvi Róza u. között) Ø 100 cm

Klára u. (Tél u. - Ősz u.) Ø 40 cm

A Lówy Izsák u. - Csányi László u. - Nyár u. - Erzsébet u. - Gyapjúszővő köz gyűjtőjének tehermentesítése érdekében az Erzsébet utcánál 1100 l/s vízmennyiséget kellene leválasztani, valamint a gyűjtőt össze kellene kötni a Mártírok útja - Bocskai utca nyomvonalon húzódó 80/120 cm T. csatornával, 300 l/s megcsapolást figyelembe véve.

Lówy Izsák u. (József Attila u. - Árpád u.) Ø 100 cm

Berni u. (Gyapjúszővő köz - Madridi u.) Ø 80 cm

Madridi u. (Berni u. - Berlini, u.) Ø 60 - 80 cm

Berlini u. (Elem u. - Madridi u.) Ø 60 - 80 cm

Bécsi utca (Elem u. - Madridi u. között): Ø 80 - 160 cm

Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep: Az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep az Újpesti Duna-parton középső részén, a Tímár utca 1. szám alatt helyezkedik el. A Telepet árvízvédelmi körtöltés határolja, melynek magassága 10,2 méteres Duna vízállásnak (Vigadó téri vízmércéhez viszonyítva) felel meg. A Telep távlati fejlesztésével kapcsolatos, korábbi években megfogalmazott javaslatainkat az alábbiakban foglaljuk össze.

ad1) Zárportározó létesítésének koncepciója

Az 5 mm pálcaközű előmechanikai rácsok után, a homokfogók terhelhetőségét meghaladó nagyságú hígított vízhozam leválasztását követően egy 7000 m<sup>3</sup> ösztérfogattal rendelkező késleltető tározóba jut. A késleltető tározó 7 db párhuzamos hosszanti átfolyású műtárgya a jelentkező csúcshozamot 3 órán keresztül tudja csökkenteni.

A távlati célok között szerepel a létesítendő tározó további fejlesztése, a II. ütemben a térfogat bővítése 14.000 m<sup>3</sup>-re, valamint megfelelő gépészeti berendezések beépítésével előmechanikai egységként is funkcionálna.

A kiépítést nem csak a Telepre érkező hígított vizek kezelése indokolja, hanem a Pilisborosjenői agglomerációból érkező szennyvizek fogadása is.

A záportározó a főbejárattól, illetve az előmechanikai egységtől északra kapna helyet, a 75840 hrsz. ingatlanon.

ad2) Túlfolyó hígított vizek kezelése korszerű, előmechanikai tisztító berendezéssel

A Zsilip utcai Szivattyútelep csapadékos időben a tisztítótelep biológiai kapacitását meghaladó hígított vizeket a Dunába juttatja. A záporvizekre jellemző, hogy a bennük lévő szennyezőanyag jelentős része lebegőanyaghoz kötött, célszerű ezért olyan berendezés alkalmazása, mely korszerű technológiával, nagy hatásfokkal, viszonylag kis helyigénnyel képes megvalósítani a csapadékvízzel érkező lebegőanyagok elválasztását (Hydroseparator). A távlati fejlesztési javaslatok között szerepel egy ilyen célt szolgáló műtárgy telepítése, mely a további kiviteli szintű tervezéstől függően a 70394., 75840 vagy a 70391 hrsz-ú ingatlanokon kerülne elhelyezésre.

Válasz:

Az ITS középtávú koncepció, a javaslat túl mutat ezen az időtávon.

Észrevétel:

ad3) Távlati fejlesztési területek

A Teleptől délre és északra a körtöltéssel védett területen belül, de a jelenlegi kerítésvonalon kívül, állnak rendelkezésre azok a jelenleg még nem, vagy csak kismértékben kihasznált területek, melyek lehetőséget biztosítanak a jövőbeli - uniós, illetve egyéb jogi szabályozásokkal összhangban lévő - technológiai fejlesztések megvalósítására.

A Telep déli oldalán a jelenlegi kerítésvonalon kívül már jelenleg is találhatóak kulcsfontosságú föld alatti műtárgyak (pl.: Pók utcai Szivattyútelep nyomóvezetékei, zsilipaknák, kiömlőmű, stb.), valamint az Angyalföldi Szivattyútelep szennyvizét felvezető nyomócső pár és ahhoz kapcsolódó felépítmény (nyomástartó, un. Keverőakna). Ezek a meglévő létesítmények részben a 75840 hrsz., részben pedig a 75839 hrsz. ingatlan területét érintik.

A telep környezetében az ingatlanviszonyok jelenleg nem igazodnak teljes mértékben a telepi technológia működéséhez, ezért szükségesnek tartjuk az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó műtárgyainak feltüntetését a stratégiában szereplő térképen.

Az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó műtárgyainak térképét dwg állományban mellékelve küldjük további szíves felhasználásra.

Válasz:

Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

ad4) Pest-Észak árvízvédelmi szakasz mobilelemek tárolása

A mobilelem tárolóval kapcsolatban, az ITS 37-38. oldalain található T2-4 jelű projektnél, az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep körtöltése pont alá a következő kiegészítést javasoljuk:

A 35., 101., 37., 38. szakaszon szükséges mobilelemek tárolására szolgáló raktár várhatóan az Észak-Pesti Szennyvíztisztító Telep területén kerül megépítésre.

Ugyanebből a pontból a körtöltés „*kiépítettsége és magassága megfelelő*” zárójeles mondatot törölni szükséges.

Válasz:

A hivatkozott bekezdést kiegészítettük és pontosítottuk.

**Észrevétel:**

Az ITS 23. oldalán található, a fejlesztési területeket tartalmazó térképpel kapcsolatosan az alábbi észrevételt tesszük:

Az Észak-pesti Szennyvíztisztító Teleptől keletre eső terület "rekreációs területek" jelölést kapott, azonban ez a rész egyértelműen lefedi a Zsilip utcai műtárgyainkat. A pirossal jelölt területen több ingatlan is Társaságunk tulajdonában van (70391, 70394 helyrajzi számok). Fenti rekreációs terület a Társaságunk tulajdonában lévő, az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep kapcsolódó létesítményei által érintett ingatlanokon nem valósítható meg, ezért kérjük az Integrált Településfejlesztési Stratégia vonatkozó részét és a hivatkozott térképet módosítani szíveskedjenek.

**Válasz:**

Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Észrevétel:**

A kerületben található szennyvízátemelő telepek:

Budapest IV. kerületében 7 db szennyvízátemelő üzemel. Az szennyvízátemelők alapvetően bűzzáró fedlapokkal rendelkeznek, kellemetlen szaghatás azonban munkavégzés idején, az aknák nyitott állapotában előfordulhat.

A védőtávolság figyelembevételénél javasoljuk, hogy a térszíni automata átemelőtelepeken lévő bűzös hatást kifejtő műtárgyaktól a környező lakóépületek nyílászárói min. 20 méternél távolabb kerüljenek.

A tervezési terület érinti a Pest-Észak árvízvédelmi rendszert, elsősorban a Váci úti védvonalszakaszt, illetve a Szilas-patak és a Mogyoródi-patak területen elhelyezkedő töltéseit.

Ár- és Belvízvédelmi Osztályunk, mint a Duna menti, és a Pest-Észak árvízvédelmi szakaszon csatlakozó vízfolyások két oldalán húzódó fővédvonalainak üzemeltetője, természetesen a tervezési eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

A védvonalak tekintetében fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy az érintett Duna szakasz vonatkozásában a 74/2014 (XII.23) BM rendelet a korábbi, vonatkozó szabályozásoknál magasabbra határozta meg a mértékadó árvízszintet. A területen az árvízvédelmi vonal jelentős hosszon nem rendelkezik a jogszabályban előírt kiépítési magassággal, és így a megfelelő biztonsággal. A terület beépítésével párhuzamosan, vagy azt megelőzően szükséges a védvonalak fejlesztése. A tervezési terület árvízvédelmi biztonságát szolgálhatja például, ha a lehetőség szerinti legmagasabb szintre feltöltik a védvonal melletti vízdoldali területsávot. Amennyiben a feltöltés nem éri el az előírt kiépítési szintet, úgy kiegészítő árvízvédelmi létesítményeket (pl. töltésfejlesztés, fix árvízvédelmi fal, stb.) kell alkalmazni. A létesítmények kialakításánál a többcélú felhasználás biztosítása mellett az árvízvédelmi előírásokat a 147/2010 (IV.29) Kormány rendelet alapján be kell tartani. Árvízvédelmi töltés kialakítása esetén a földmű mentén a 83/2014 (111.14) Korm. rendeletben foglaltak szerint, a töltéslábtól mért 10-10 méter szélességű védősávot kell biztosítani a töltésfejlesztések figyelembevételével. Az érintett területen a védvonalak védősávján belül a vonatkozó jogszabály alapján a védekezést, a fenntartási munkát akadályozó építmény nem helyezhető el. A töltések vonalvezetését a "nagyvízi mederkezelési terv" -vei egyeztetett módon kell kialakítani, ebben a kérdésben a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot szükséges megkeresni.



A fővédvonal menti zöldfelület fejlesztéseknél figyelembe kell venni, hogy a védősávban fászsárúnövényzet nem helyezhető el. Az e kérdésben megnyilvánuló konfliktushelyzet kezelésére az engedélyező hatóság bevonása szükséges.

A magaspártok vízdali partéián az árvízvédekezésre és a védművek üzemeltetésére alkalmas fenntartási sávot biztosítani szükséges.

A kisvízfolyások visszatöltésezett szakaszainak és az ezeket övező akcióterületek mentének vonatkozásában is hangsúlyozzuk, az árvízvédelmi töltések és berendezések fejlesztésének fontosságát. A fenntartási sávban építményt, fát, kerítést, bármilyen a fenntartást, esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos.

A fejlesztésekkel érintett kisvízfolyások vonatkozásában be kell tartani a 83/2014.(111.14.) Korm. rendelet 2. parti sávra vonatkozó rendelkezéseit, mely szerint a patak koronaélétől számított 3,0 m széles sávot szabadon kell hagyni a fenntartási, üzemeltetési munkák biztosítása érdekében.

Az árvízvédelmi művek és a Szilas-patak mentén kialakítandó kerékpáros nyomvonalat érintő beruházásokat a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-vel, mint a létesítmények üzemeltetőjével egyeztetni szükséges.

Csapadékvíz elvezetés tekintetében szükségesnek tartjuk szerepeltetni - a már működő, és még tervezett elvezető hálózatokon túl - a vízvisszatartás, helyi csapadékvíz hasznosítás lehetőségeinek fokozódó jelentőségét, lehetőségeit, figyelembe véve az utóbbi években a klímaváltozással összefüggő, hirtelen lezúduló nagycsapadékokat.

Válasz:

Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

A stratégia 93. oldalán található Katasztrófavédelem c. bekezdést javasoljuk módosítani a következők szerint:

*Újpest a Duna menti elhelyezkedéséből adódóan erősen árvízveszélyes terület. Az árvízvédelmi védvonal több helyen magasságihiányos vagy keresztmetszet hiányos.*

*Jelenleg folyik a Pest-Észak árvízvédelmi szakasz 35. számú védvonalszakaszának kivitelezése, a projekt zárása év végével várható. A 101., 37., és 38. számú védvonalszakaszainak fejlesztéséről szóló engedélyezési eljárás lezárult a tendertervek készítése folyamatban van, megvalósítási ideje egyelőre ismeretlen.*

Válasz:

A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

Észrevétel:

Általánoságban:

A csatornahálózat hidraulikai méretezésének, a fajlagos szennyvízmennyiségek, lefolyási tényezők meghatározásának alapja a Fővárosi Szabályozási Keretterv volt. A kerület egyes területeiről az Általános Csatornázási Terv szerinti övezeti besorolással, valamint a bevezethető szenny- és csapadékvíz-mennyiséggel kapcsolatban készséggel állunk rendelkezésükre.

Az előntésmentes üzemi viszonyok érdekében csak az Általános Csatornázási Terv szerinti hidraulikai méretezés alapján számított vízhozamok vezethetők a közcsatorna hálózatba.

A közcatornába bevezetett vizek minőségének ki kell elégíteniük a mindenkori érvényes rendeletekben foglalt előírásokat.

A meglévő közcatorna hálózat állapotára vonatkozóan a Főhálózatüzemeltetési Osztályunk véleményét kell kikérni.

Az előregedett, rossz állapotú csatornák rekonstrukcióját a pénzügyi fedezet és az állapotvizsgálati eredmények függvényében folyamatosan végezzük. A felújítások általában saját nyomvonalon történnek.

Hosszabb távú beruházásaink esetében szükségesnek tartjuk T. Önkormányzat tárgyi időszakra vonatkozó előzetes stratégiai elképzeléseinek megismerését, annak érdekében, hogy a rekonstrukciós beruházásaink megvalósításához szükséges pénzügyi forrás, valamint megfelelő műszaki előkészítés (terveztetés, engedélyeztetés) középtávon tervezhető legyen.

Meglévő közcatornáinkat az ITS készítésekor adottságként kell kezelni, azok esetleges kiváltása csak Társaságunkkal egyeztetett módon, a Beruházó költségére történhet.

A közcatorna fölé épület, ill. fa nem kerülhet, továbbá a csatorna fenntartásához, esetleges javításához szükséges nyomvonalat és a vonatkozó rendeletekben előírt védőtávolságot biztosítani kell.

Amennyiben közcatorna építése szükséges, a közcatornák megtervezése előtt - előzetes időpont egyeztetés után - konzultálni kívánunk a tervezővel.

Víziközmű-szolgáltatóként Társaságunk feladata kizárólag a kiépített csatornarendszer üzemeltetése, a hálózat fejlesztése és új csatorna építése nem tartozik feladatkörünkbe.

*A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet értelmében elválasztott rendszerű szennyvízcsatornába csapadékvizet juttatni tilos, ezért Cégünk az illegális csapadékvíz bevezetések kiszűrése érdekében az elválasztott rendszerű szennyvízhálózatokat folyamatosan vizsgálja.

*A víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 6. § (1) bekezdése alapján, víziközmű (e törvény alapján közműves szennyvízelvezetést, ill. egyesített rendszer esetén a csapadékvíz elvezetést is szolgáló közcélú vízilétesítmények) kizárólag az állam és települési önkormányzat (Budapesten Budapest Főváros Önkormányzata), mint ellátásért felelős tulajdonába tartozhat.

A Vksztv. 8. § (1) bekezdése alapján, az ellátásért felelőssel víziközmű-üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó a víziközmű létrehozására irányuló beruházást az ellátásért felelős előzetes jóváhagyásával valósíthatja meg, majd ezt követően a beruházónak a megépült víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelős Budapest Főváros Önkormányzatára kell átruháznia.

A főváros területén történő építkezések (mélyépítmények: közműépítés, metróépítés, aluljáró építés stb., és magas építmények: kereskedelmi és szolgáltató létesítmények, irodaház létesítése) és egyéb tevékenységek során jelentkező talajvíz, rétegvíz közcatornába ill. üzemeltetésünkben lévő árokhálózatba való bevezetésének igénye esetén, a Beruházónak Társaságunktól külön engedélyt kell kérnie.

Talajvíz, rétegvíz közcatorna hálózatba vezetése esetén, a szolgáltatásért csatornahasználati díjat, továbbá az átlagos napi talajvíz, rétegvíz mennyisége után eseti víziközmű fejlesztési hozzájárulást kell fizetni. A talajvíz, rétegvíz bevezetés feltételeit Társaságunkkal külön Megállapodásban kell rögzíteni.

A Vksztv. 69. §-ában foglaltak alapján, a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást köteles fizetni:

- a) közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,
- b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás felhasználó által kezdeményezett bővítéséért, továbbá
- c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) felhasználó által igényelt emelése esetében,
- d) az új bekötés megvalósítását megelőzően, ha a bekötés a nem lakossági felhasználó által, nem továbbértékesítésre épített újjépítésű lakás víziközmű-szolgáltatását szolgálja.

Nem kell víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizetnie a központi költségvetési szervnek és intézményének, a helyi önkormányzatnak és annak költségvetési intézményének, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézménynek.

Továbbá 2017. július 1-től a Vksztv. 55/H. §-a szerint mentes a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás, az igénybejelentés elbírálásának díja, a tervegyeztetés, adategyeztetés vagy ennek megfelelő szolgáltatás díja alól a legfeljebb 160 mm átmérőjű szennyvízvezeték bekötése.

A fizetésre kötelezettek esetében a szolgáltatói hozzájárulás kiadásának előfeltétele a fejlesztési hozzájárulás megfizetése.

Házi csatornahálózat létesítéséhez, használatbavételéhez Társaságunk szolgáltatói, ill. használatbavételi hozzájárulása szükséges. A telken belüli csatornahálózat terveit külön eljárás keretében az Ügyfélszolgálati Osztályunkhoz (1087 Budapest, Kerepesi út 19., Tel: 455-4100) kell benyújtani.

Tájékoztatásunk az általunk jelenleg ismert, rendelkezésünkre álló műszaki, pénzügyi és jogszabályi feltételeket, lehetőségeket, Társaságunk előzetes egyoldalú kötelezettségvállalása nélkül tartalmazza.

Jelen nyilatkozatunk nem helyettesíti az egyes ingatlanokra vonatkozó elvi tájékoztatásunkat, azt minden esetben külön meg kell kérni Társaságunk Ügyfélszolgálati Osztályától.

Az ITS csatornázással kapcsolatos munkarészeit kérjük Társaságunknak véleményezésre nyomtatott formában megküldeni szíveskedjenek.

Előzetes tájékoztatásunk levelünk keltétől számított 1 évig érvényes, építési engedély kiadására nem jogosít.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal** (ikt. szám: FPH059/2336-4/2023)

Észrevétel:

A 6. oldalon „2.2. A településfejlesztési koncepció felülvizsgálata” című fejezetben foglaltakhoz kapcsolódóan tájékoztatom, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településtervezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII.15.) Kormány Rendelet (továbbiakban Korm. Rendelet) szerint a fővárosi kerületi önkormányzatoknak a Fővárosi Településterv elfogadása és hatálybalépése után el kell készíteniük saját településtervüket a Fővárosi Településtervben foglaltakkal összhangban. A Korm. Rendelet szerint a településterv településfejlesztési és település rendezési tervből áll, a településterv hosszú, és középtávra határozza meg a fejlesztési irányokat. Így a tervezett hosszútávú településfejlesztési koncepció felülvizsgálat célszerűen az új kerületi településtervbe kell, hogy beépüljön.

Válasz:
A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:
14. oldalon az Egészséges utcák programmal kapcsolatban kérjük pontosítani a 3. bekezdés első mondatát a következők szerint: „Az IH által megnyitni tervezett egyik pályázat az ITP-ben szereplő „TOP-Plusz-4.1.1-21 Egészséges utcák program”, amelynek tartalmára vonatkozóan az IH a Fővárosi Önkormányzattal együttműködésben, a Fővárosi Önkormányzat által Budapest adottságaira adaptált Lucy Saunders féle Egészséges utcák módszertan alapján kidolgozta javaslatát.” Ugyanitt az utolsó bekezdés utolsó mondatát kérjük módosítani a következők szerint: „A módszertan budapesti környezetbe való átültetését a Fővárosi Önkormányzat Lucy Saunders útmutatásai alapján, vele együttműködésben kidolgozta, a módszertani útmutató az Egészséges utcák pályázati kiírás része lesz.”
Válasz:
A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

Észrevétel:
16. oldalon a második bekezdéshez kapcsolódóan megjegyzendő, hogy Újpest Városkapu térsége jó városszerkezeti adottságú, nagy kapacitású észak-déli közúti kapcsolattal rendelkezik, azonban Óbuda, valamint XV. kerület felé a megfelelő közúti kapcsolatok hiánya miatt a kerületen áthaladó egyéb utakon (Váci út, Árpád út, Tél utca/Elem utca) jelentős átmenő forgalom bonyolódik le. Az országos tervek alapján a körvasút térségében kiépítendő új út megfelelő tervezéssel előnyösen szolgálhatja ki a kerületet, amennyiben a belső utak forgalmát át tudja vállalni. A térség forgalmi terhelésével kapcsolatban szintén megemlítendő, hogy a közeljövőben jelentős ingatlanfejlesztési beruházás zajlik a XIII. kerület északi részén a Duna Pláza környezetében (Marina City), amely vélhetően kihat az újpesti területek forgalmi terhelésére is.
Válasz:
Kiemelt beruházás, a tervek készülnek. Nem kerületi kompetencia. A megjegyzés a koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevételek:
23. oldalon az Akcióterületek térképén a lila szín nem látszik, a 24. oldal üresen maradt. 27. oldal AT-2 Újpest-központ rendezése: az akcióterülethez is kapcsolódik a Pozsonyi út-István út útfelújítási projekt tervezése (BKK), amely az akcióterületen kívüli fejlesztések kapcsán megjelenik.
Válasz:
A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:
34. oldal T1-8 Kerékpárosbarát infrastruktúra fejlesztések: előkészítettség: a Fóti úton nem VEKOP projekt keretében történt a fejlesztés, hanem a Fővárosi Útfelújítási Program részeként. A VEKOP projekt fejlesztései, amelyet a kerület valósít meg, ugyanakkor jelenleg már nem engedélyezés, hanem kivitelezés alatt állnak (Szilágyi út, Berda József u., Deák Ferenc u., Király u.). Javasoljuk a csomagban a (Vekop-projektből végül kimaradt) Rózsa utca hiányzó szakaszának szerepeltetését.
Válasz:
A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

Észrevételek:
34. oldalon a T1-10.3 pontban a TOP pályázat javítását kérjük TOP Plusz pályázatra
35. oldalon a T1-12 Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedési hálózat részletes megvalósíthatósági tanulmány pontnál az előkészítettséget javítani szükséges, mivel a hivatkozott tanulmány elkészült 2022. év végén. A projekthez az előkészítettség oszlopba az alábbi szöveget kérjük rögzíteni: „A részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészült és leszállításra került 2022 év végén.”
Válasz:
A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

Észrevétel:
39. oldalon a T3-4 Rekreációs célú fejlesztések megvalósítása pontnál a Tunggram területével kapcsolatos célok hiányoznak.
Válasz:
A hivatkozás alapján töröltük.

Észrevétel:
51. oldalon az antiszegregációs program krízistérképét frissíteni szükséges, a Káposztásmegyer II.-től délre jelölt terület 2011 óta már átépült.
Válasz:
A KSH által megküldött adatok alapján tartalmazza az ábra a veszélyeztetett tömb helyszíneit. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:
57. oldal Külső összefüggések fejezettel kapcsolatban: A Stratégia külső összefüggései közül hiányzik a Budapest Mobilitási Tervvel való összhang bemutatása (mely már a stratégiában megjelölt időszak szkópját megelőzően már elkészült és elfogadásra került), noha több olyan hálózatos projekt és kijelölt akcióterület szerepel az intézkedések között, amelyek a BMT-nek is részét képezik. Kérjük a BMT-ben szereplő modal-split célok szerepeltetését:
Válasz:
A hivatkozásnak megfelelően a 6.1. fejezet kiegészítésre került.

Észrevétel:
A 67. oldalon a Budapest 2030 Hosszútávú Városfejlesztési Koncepció céljait kérjük javítani a Koncepció 4. fejezetében található 17 célnak megfelelően.
Válasz:
Az észrevételnek megfelelően a pontosítás megtörtént.

Észrevétel:
A 71. oldalon a Budapest Integrált Fejlesztési Programjának (BIFP) helyett kérjük szerepeltetni az Otthon Budapesten Integrált Településfejlesztési Stratégia 21-27 mellékleteként elfogadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (elfogadva 237/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal) és az uniós forrásfelhasználást megalapozó Integrált Területi Programot (elfogadva 236/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal).
Válasz:

Az észrevételnek megfelelően az átdolgozás megtörtént.

**Észrevétel:**

A 86. oldalon a „Fejlesztés, rendezési környezet, illeszkedés” című fejezetben az első mondatot aktualizálni szükséges a lezajlott uniós programtervezésnek megfelelően, a második mondat törlését kérjük, helyette szintén a fenti két dokumentumhoz való illeszkedést kérjük megemlíteni a Budapest 2030 és Otthon Budapesten Integrált Településfejlesztési Stratégia 21-27 mellett.

**Válasz:**

A hivatkozott bekezdést pontosítottuk.

**Észrevétel:**

99. oldalon a 9.3 fejezetben az uniós forrásfelhasználást megalapozó Integrált Területi Programot (elfogadva 236/2023. (III. 29.) Főv. Kgy. határozattal) kérjük szerepeltetni.

**Válasz:**

A hivatkozott bekezdést töröltük.

**Név: Fővárosi Vízművek** (ikt. szám: FV/5910/2016/682-2)

**Észrevétel:**

A tervezési terület érintett a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő Balpart I-II. vízbázis védőövezeteivel, melyeket topográfiai térképen ábrázolva mellékelünk (1. melléklet).

A tervezések során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázis védőterület kijelölő, FKI-KHO:4210-12/2016. és FKI-KHO:35100-18413/2021.ált. ügyiratszámú határozatokban foglaltakat.

Előbbieken leírtak mellett kérjük az alábbiak szíves figyelembe vételét is:

Az egyes területfejlesztési fázisokhoz minden esetben meghatározzuk a közmű igényekhez tartozó ivóvíz hálózati teendőket. Amennyiben a tervezett fejlesztések vízigényei (kiemelten az oltóvíz igények) a víziközművek fejlesztését igénylik, a megfelelő tervfázishoz a nyilatkozatunkat megadjuk, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően. Ehhez kérjük, hogy az eddigiekhez hasonlóan már a tervezés kezdeti fázisában szíveskedjenek a folyamatba bevonni Társaságunkat. A megvalósítási folyamat során együttműködünk a T. Önkormányzattal, tervezőkkel, beruházókkal.

Tájékoztatásul közöljük, hogy Társaságunknál jelenleg nem áll rendelkezésre elegendő forrás útfelújítások illetve útépités következtében az esetleges csőtörések megelőzése érdekében végrehajtott víziközmű rekonstrukciókra, azok tervezésére, kivitelezésére.

Az e-közmű rendszerben benyújtott útépitési terveknél minden esetben megvizsgáljuk a közterületi beavatkozásokkal összefüggő vízvezetékek érintettségét.

Azoknak a vízvezetékeknek az esetében, amelyek életkora közelít a műszakilag várható élettartam végéhez illetve meghaladta azt, számolni kell azzal, hogy azok az útépitési munkálatoktól függetlenül is bármikor meghibásodhatnak, ezért cseréjük az útépités előtt javasolt.

Amennyiben a burkolatbontási tilalom alatti időszakban bekövetkezne a vízvezeték meghibásodása, a Fővárosi Vízművek Zrt-nek csak a csőtörés javításhoz feltétlenül szükséges bontásnak megfelelő burkolatfelületet áll módjában helyreállítani.

Kérjük, a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdonában, illetve kezelésében lévő létesítményekkel kapcsolatos szabályozási elképzelések előzetes egyeztetését Társaságunkkal a további tervezési fázisokban is.

Fentiek alapján az Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiája ellen kifogást nem emelünk. A további tervezési fázisokban, Társaságunk, adatszolgáltatási-, adat pontosítási illetve egyeztetési igény esetén készséggel áll a T. Önkormányzat rendelkezésére.

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály** (Iktatószám: BP/0801/00687-4/2023)

Észrevétel:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.)

Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

- Kerékpárosbarát infrastrukturális fejlesztések Budapest IV. kerületében,
- Budapest IV. kerület, Görgy Artúr utca, út- és villamospálya felújítása érinti a település közigazgatási területét.

Az **Építési és Közlekedés Minisztérium** PAT/20302-1-2023/KTELLFO számú, 2023. október 17-én kelt tájékoztatása:

*„Köszönettel vettük a BP/0801/00687-2/2023 iktatószámon megküldött értesítésüket, melyben tájékoztattak*

*Budapest Főváros IV. kerület ITS készítése véleményezési anyagáról.*

*Tájékoztatom, hogy Budapest Főváros IV. kerület közigazgatási területét érintő projekt az Építési és Közlekedési Minisztériumnál jelenleg nincs folyamatban, az eljárásban észrevételt nem kívánok tenni, valamint az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.*

*A településtervek készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett közúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.”*

Válasz:

A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Észrevétel:

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Tervvel, valamint a Fővárosi Szabályozási Kerettervvel. A tervezés során figyelembe kell venni továbbá a Balázs Mór-terv célrendszerét, valamint a Budapest Főváros Közgyűlése által 2019. május 29-én jóváhagyott Budapesti Mobilitási Tervet.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e- UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom előtt elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szentbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

*A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges*

*a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint*

*b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,*

*c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”*

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

*„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzések-vel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.*

*(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen*

*a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,*

*b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.*



(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel

nem jár, a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-s ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-ÚT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével. Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél,

<p>megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személy sérüléses balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.</p> <p>Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.</p> <p>A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.</p>
Válasz:
A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

<b>Név: MVM Főgáz</b> (Iktatószám: F7301-79112-2/2023)
Észrevétel:
<p>Az érintett területen nagynyomású, nagyközépnomású, növelt kisnyomású és kisnyomású gázelosztó hálózatunk üzemel. Társaságunk a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján saját forrásból fejlesztést nem kíván végezni.</p> <p>A meglévő, felújításra szoruló vezetékeink rekonstrukcióját, valamint a jelentkező új fogyasztói gázigények biztosításához szükséges gázelosztó vezeték építéseket folyamatosan végezzük.</p> <p>Amennyiben új vezeték építés merül fel, akkor az általános és szakági jogszabályi előírások szerint fogjuk megvalósítani, az érintett ingatlanok tulajdonosainak és kezelőinek bevonása mellett.</p> <p>A gázelosztó vezeték elhelyezésére, biztonsági övezetére vonatkozó előírások a Gázelosztó Vezeték Biztonsági Szabályzatáról szóló 18/2022. (I.28.) SZTFH rendeletben lettek meghatározva. Kérjük ezeket a szabályozás során figyelembe venni szíveskedjenek, hogy a beérkező fogyasztói igények alapján létesítendő gázelosztó vezeték elhelyezése biztosított legyen.</p> <p>Fentiek figyelembe vételével az ITS módosításának elfogadása ellen észrevételt nem teszünk.</p>
Válasz:
A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

<b>Név: BFKH Népegészségügyi Főosztály</b> (Iktatószám: BP/FNEF/05617-4/2023.)
Észrevétel:
<p>A kerület közvetlenül nem rendelkezik természetes gyógytényezővel, ugyanakkor BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezővel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy Budapest IV. kerületének egy része érintett a Budapest XIII. kerület B-14, B-18 és B-47 OKK számú gyógy- és ásványvizes kutak vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületével.</p> <p>Az érintett kutak esetében a HYDROSYS Víz- és Környezetvédelmi Fejlesztő Szolgáltató Kft. által a védőidomok meghatározásra kerültek. BFKH jelen levele mellékleteként megküldi a fent megnevezett kutak hidrogeológiai „B” védőidom térképi lehatárolását.</p> <p>BFKH a dokumentáció áttanulmányozása után megállapította, hogy a tervezet ellen kifogást nem emel, ugyanakkor fentiek alapján felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiája módosítása során szükséges a kutak – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási mélyek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.</p>
Válasz:
A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

### Újpest ITS 2027 lakossági észrevételek

<b>Név: Feketéné Tóth Andrea</b>
Lakossági észrevétel:
Sajnálattunkra szűkebb lakó-környezetünkben, a Pálya utca déli szakaszán az évekkel ezelőtt kivágott jegenyefa sort soha nem pótolták, emellett a helyi építési szabályzat vonatkozó szabályozási tervlapján a sporttelep Pálya utca felőli telekhatára mellett (is) jelölt zöldsáv sem valósult meg, a foci pályák majdhogynem a kerítés mellé kerültek, mellettük attól tartok, semmilyen növénytelepítés nem tervezett. Bízom benne, hogy a szomszédság igényeit is tolmácsolom, hogyha kérem, hogy a sportpálya Pálya utca felőli kerítését az az melletti csekély közterületi zöldsáv intenzív növényesítésével legyenek szívesek próbálják megszépíteni. Jelenleg a Pálya utca déli része a betonkerítéssel, a kerítés mellé kihelyezett zöldhulladékos zsákokkal, a kerítés mellett álldogáló, a kerítés résein a focizó gyerekeiket leső szülőkkel, meg persze a patchwork-szerű útburkolattal borzasztó lehangoló látvány. Ha jutna néhány fa, bokor, virág erre az útszakaszra is, az már nagyban emelné az életérzést.
Válasz:
Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

<b>Név: Pajor Tibor</b>
Lakossági észrevétel:
1. Szükségesnek tartom, hogy az ITS jelöljön ki fejlesztési területet egy aktívágas kórház létesítéséhez (Régen 4 kórháza volt Újpestnek, míg ma egy sincs).
Válasz:
Az ITS középtávú koncepció, a javaslat túlmutat ezen az időtávon. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:
2. Ki kell jelölni egy a Duna-parton létesítendő strandfürdő helyét. Egy 100.000-es város nem maradhat strand nélkül.
Válasz:
Az ITS középtávú koncepció, a javaslat túlmutat ezen az időtávon. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:
3. A metró meghosszabbítása csak akkor támogatható, ha a végállomása az M0-ásnál lesz és mellette egy nagy P+R parkoló épül. Nem szabad az agglomeráció teljes forgalmát Káposztásmegyerre zúdítani, mint, ahogy most ez történik Újpest-központtal.
Válasz:
Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:
-----------------------

4. Szükségesnek tartom az egyes szabályozási tervek felülvizsgálatát, a szintterületi mutatók csökkentését, a zöldfelületek mértékének növelését. Mert csak így tudjuk csökkenteni a klímaváltozás már ma is érezhető negatív következményeit, ill. a város további beépítését.

Válasz:

Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Pék Noémi**

Lakossági észrevétel:

Káposztásmegyeri lakosként, különösen úgy, hogy a jelenlegi villamos végállomás közelében lakom, egyáltalán nem támogatom az intermodális csomópont megvalósítását. M3-as metró (járműteleppel), buszpályaudvar, parkoló? Azt gondolom, hogy ezeknek nem lenne túl jó hatása a környezetre, levegőminőségre, közbiztonságra, az itt élők életére.

Jelenleg csúcsidőben 3 különböző járattal negyedórán belül el lehet jutni a metróhoz, de kb. 6 perc Rákospalota-Újpest vasútállomás, ahonnan jó esetben durván negyedóra alatt a Nyugati pályaudvaron van az ember. Semmi szükség a metró meghosszabbítására.

Válasz:

Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

Inkább a zöldterületeink, fáink megőrzésére lenne szükség, nem beépítésre, lebetonozásra.

Vagy arra, hogy a parkokban ne milliméteresre kaszálják a fűvet, hogy másnapra kiégjen nyáron (még mindig).Vagy arra, hogy a lekaszált fűvet elvigyék, ne legyen minden is tele toklással. Vagy pl. az üveges hulladékgyűjtő szigetek visszaállítására. Vagy biológiai szúnyogirtásra. Fel lehetne mérni, lenne-e valahogy lehetőség lakótelepi házaknál is esővízgyűjtésre, amit aztán a lépcsőházak takarítására és a házak közötti parkok, növényzet locsolására lehetne használni. Esetleg lehetett volna úgy engedélyezni az újabb és újabb hatalmas lakótömbök építését, hogy kötelező legyen pl. saját házi orvosi rendelők/praxisok létrehozása is, ne a meglévő praxisok legyenek túlterhelve (elnézést kérek, ha ez így volt). Vagy a szakrendelőben valahogy megtartani az orvosokat, hogy ne visszafejlődjön az ellátás (pl. mammoográfia) - persze ez nem Káposztásmegyér, de minket is érint.

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

Sokkal jobb kommunikációra lenne szükség az önkormányzat és a lakosok között. A társasházak részekén pl. létre lehetne hozni kapcsolódást a közös képviselők és az önkormányzat között: a közös képviselők megkapnák mindig az aktuális tájékoztatást (pl. e-mailben), amit ki tudnának plakátolni a házban. Így egyszerűen lehetne tájékoztatni a lakosságot pl. szúnyogirtásról, véleményezhető tervezetekről, vagy például arról, hogy lehet az, hogy egyszerre lesz öreg és beteg 360 fa, amit drasztikus beavatkozást igényel stb.stb.

Válasz:

Az észrevétel nem fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Szabóné Tóth Ildikó****Lakossági észrevétel:**

1., A Hajló utcában lévő óvoda és iskola biztonságos elérésére, illetve a lakótelepről való külön úton való kijutás ötlete tetszik. Alapvetően mindig is probléma volt a Külső-Szilágyi út- Óceánárok utca útvonalának "külsősök" általi levágása, azaz itt rövidítették le az utat nagyon sokan. A Tóth Aladár utcai Gimnázium elérése a diákok számára a villamos felől szintén keresztezi ezt az útvonalat a Nádasdy Kálmán utcánál, itt szinte alig lehet átmenni a túloldalra. Ezen a szakaszon (Hajló utca-Nádasdy Kálmán utca-Járműtelep utca) az átmenő forgalmat korlátozni kellene, illetve a tanulók, gyerekek, családok biztonságos átkelésén kellene javítani lehetőség szerint (az Orgona köz-Járműtelep utcánál, illetve a Nádasdy K. utca-Tóth Aladár utcánál forgalomtechnikai küszöbök kiépítésével, 30-as zónával, stb). Az, hogy az a rengeteg autó ne jöjjön be a szűk utcákba, valamilyen módon az Óceánárok utcán kellene Kiss és Ride vagy parkolási övezeteket kialakítani. Ez nemcsak a Karinthy F. iskolának és óvodának, de a Bóbita ovinak és bölcsinek is nagy segítséget jelenthetne. Természetesen a megfordulási lehetőséget biztosítani kellene. (körforgalmak/ felfestéssel???)

**Válasz:**

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Lakossági észrevétel:**

2., A Sporttelep utca-Erdősor utcához épített körforgalom az Erdősor utcának jobb lett, viszont Káposztásmegyert elhagyni nehezebbé vált. Vagy jelzőlámpás körforgalom lehet megoldás, vagy felfestéssel valahogyan turbó körforgalmivá átépítése lenne praktikus. A nagy problémát az okozza, hogy a körforgalomból kihajtó járművek nem indexelnek, emiatt nem tud érvényesülni a körforgalmi csomópontnak a legfontosabb tulajdonsága, az azonnali fonódás (azaz nem kell megvárni a csomópont kiürülését). A jelzőlámpás szabályozás körforgalom esetében is szerencsés, tekintve, hogy a nagyobb irány több zöldidőt tud kapni, de a következő fázisban nem kell kivárni a csomópont kiürülését, azaz a jelzőlámpás körforgalom kapacitása sokkal nagyobb, és a mértékadó forgalmakhoz tud igazodni. (szintén probléma, hogy a gyalogosok egyesével szállingóznak át a zebrákon, de ha őket is csoportosan lehetne átengedni, kevésbé tartanák fel a forgalmat)

**Válasz:**

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Lakossági észrevétel:**

3., Káposztásmegyeren is kevés a parkolóhely. Jó lenne megnézni, lehet-e valahol még építeni (nekem pl az Orgona köznél hiányzik parkoló). Itt is jellemző, hogy a Lakkozó oviba a szülők - parkolóhely híján- majdnem az ovinál parkolnak le, ezzel pedig a gyalogosan érkező szülőket és gyerekeket zavarják, mely nem is biztonságos.

És minden bizonnyal Káposztásmegyeren máshol is kevés a parkolóhely.

**Válasz:**

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

4., Jó lenne a Káposztásmegyer II.-n tervezett vasúti megállóhely kiépítését (önállóan) hamarábbra ütemezni, mint nagytáv. Akár már holnap jó lenne. Azonban biztosítani kellene hozzá a "külsősök" (fótiak, dunakesziek) saját településükön történő leparkoltatását, a megoldást a közösségi közlekedésben látom, a saját településrészi parkolásokkal.

## Válasz:

Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

5., A Megyeri út végébe tervezett vasúti aluljáró megnyitásával a "külsősök", dunakesziek, fótiak szabad áramlását segítjük elő. Ők áthaladnak rajtunk, szennyezik a levegőnket, zajt csapnak, majd hazamennek a madárcsicsergős friss levegőjű otthonaikba. Javaslom ezen átjáró minél nagyobb távban történő megnyitását. Ez egy lakótelep! Mi is a szép és jó környezet miatt költöztünk ki, de a parkolási igények, a forgalom növekedése miatt már kedvezőtlen irányba indultak el. Jó lenne többet foglalkozni a "kapuzással". Hiába mennek fel a benzinárak, a járműforgalom egyre nagyobb!

Nem látom be, miért nekünk kellene megoldani a vidékiek parkoltatását.

Emlékszem, volt egy felmérés a központban és környékéről, az autósok 80%-a nem is IV. kerületi volt...

Tehát véleményem szerint nem gyorsítani, hanem lassítani kellene a vidéki bejutási lehetőségeket (jelenleg).

## Válasz:

Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

6., A 3-as metró járműtelepének kiépítési tervénél javaslom figyelembe venni, hogy a tervezők ne a minimális villamosvasúti íveket használják. Érdemes elmenni Kelenföldre, ahol a metró járműtelep környezetében a fémkerekek csikorgása különösen zavaró, mi nem szeretnénk így járni. A hangok "bepingpongozódnak" az épületek között, több száz méterre is.

## Válasz:

Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

7., Nem láttam megoldást (vagy elkerülte a figyelmem) a Váci útról (majd 2-es útról) direkt utat a dunakeszi Auchan és bevásárlóközpont irányába. A belvárosban dolgozom, de ha kocsival ki szeretnék menni az Auchanhoz, előbb "haza" kell mennem, mert csak Káposztáson át lehet megközelíteni. Pedig a 2-es út és a bevezető szakasza éppen erre lettek kitalálva, hogy ott közlekedjen az átmenő forgalom.

## Válasz:

Országos/Fővárosi koncepció. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

8., Az Újpest Központba tervezett újpesti lakosok részére fenntartott parkolóhely kezelésére láttam megoldást a IX. kerület Ferenc térnél. Sajnos nincs képem, de az a lényeg, hogy ki volt táblázva, hogy ottani lakosok részére fenntartott hely. Gondolom, kapunk hozzá vmi matricát, vagy a rendszám lesz leadva.

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

9., Az M3-M10 összekötésére tervezett utak előkészítése jó ötlet, de mindenképpen ütemezni kell. Ahogy a terv is írja, Önök is írják, a "befogadó" belső szakasz kiépítése az első, és onnan lehet kifelé haladni. Viszont jó lenne rá készülni, a helyet biztosítani (nem elépíteni), stb... A Ferihegyi kivezető út átépítésének tervezésénél már most probléma, hogy melyik oldalra kerüljön a szélesítés. Erre nekünk már most kell(ene) gondolni, hogy a kedvezőbb lehetőség ne épüljön el, mindenki tudjon a következő évek folyamán ehhez igazodni.

Válasz:

Országos/Fővárosi koncepció. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

10., A 3-as metrónál szintén figyelembe kellene venni a metró folytatását, illetve a lehetőségének a biztosítását is a dunakeszi bevásárlóközpontig. Nagy valószínűséggel ennek hiányában úgy fogunk járni, mint Solymár, ahol a vasúti P+R teli van, mert az odaérkezés után még bemennek vásárolni a környéken lakók, és csak utána mennek haza. Azaz nem a solymáriak használják a parkolókat, mert már nem férnek el. Rokonoktól tudom. Tehát a Káposztásmegyer II-n lévő parkolókat sok vidéki veszi igénybe, elállva előlünk a parkolási lehetőségeinket. Különösen, ha ott lesz a metró. Nem akartunk bevásárló központot Újpestre, a vele járó kedvezőtlen hatásokat mégis a nyakunkba kaptuk. Ezeket toljuk át, amennyire lehet. Legalább hosszútávú tervezet szintjén, hogy tudatosodjon Dunakesziben, a Fővárosban, a BKK-ban... Mi ezt szeretnénk.

Válasz:

Kiemelt beruházás, a tervek elkészültek. Nem kerületi kompetencia. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

**Név: Varga József**

Lakossági észrevétel:

1. A tervből az derül ki, hogy Újpest vezetői és tervezői nem akarnak Újpesten akut ellátó kórházat, nem akarnak rehabilitációs és krónikus ellátó kórházi fejlesztéseket, nem akarnak új strandfürdőt és nem tervezik a Duna-part természetközeli(!) területein a kulturált viszonyok megteremtését, sétautak kiépítését, parkok létesítését, pihenő és illemhelyek, hulladékgyűjtők telepítését. Mindezt annak ellenére tervezték így, hogy 2017 óta számtalan alkalommal, írásos beadványokkal, lakossági fórumokon kértük Újpest aktuális vezetőit e létesítmények, javaslatok tervezettségére. Legutóbb, 2022.dec.21-én aláírásokkal megerősített javaslatokat adtunk át Déri Tibor polgármester úrnak akut kórház és új strandfürdő ügyében 200, illetve 170 aláírással. Kéréseinket mindeddig nem vették figyelembe és tervbe, ami ezért elfogadhatatlan.

Válasz:

Az ITS középtávú koncepció, a javaslat túlmutat ezen az időtávon. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

2. Nem támogatható az Aquincumi híd terve az Északi Vasúti Hídtól északra, azaz Újpesten, mert ez nem újpesti érdek, hanem éppen súlyosan sérti az ott lakók érdekeit, a Népsziget újpesti részét, a hajójavító létét,- szinte értelmetlenül (véltetőleg az óbudai lakótelepieknek akarnak picivel jobb átkelés az ország keleti részébe!?)

E terv említésre sem méltó Újpest tervében, mert csak káros következményei lennének!

Válasz:

Országos/Fővárosi koncepció. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

3. Újpest szegregációs övezetének jelölte ki a terv az Újpest óvárosi, földszintes lakóövezeteit, ami közelítőleg az Árpád út- Váci út- Fóti út-Nádor u.-Templom utca által határolt terület.

Így már érthető, hogy miért mellőzik e területek közterületeinek karbantartását, az épületek lakossági karbantartásának támogatását és például a Langlet utcai iskola felújítását! (több állami részvétel is szerepel a tervben-pl. sportcsarnokok építése, tehát nem lehet kifogás, hogy az iskola állami fenntartásban van!)

Ez súlyos diszkrimináció az itt élők és környezetünk szempontjából, ami elfogadhatatlan.

Azért, mert régi építésű, földszintes házakban élünk, nem szabad úgy gondolkodni, hogy „átmeneti állapot a felszámolás, bontás, új építés” irányában, mert ezek az épületek többségében még legalább további negyed századig működőképesek és legfeljebb foghíjak lesznek ahol új építhető. Kérjük a karbantartások és szépítések betervezését!

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

4. A Trianoni gát és a Duna-meder közti építkezések nem támogathatók. Különösen a Duna sornál tervezett un. Zászlóshajó program 3 db sportcsarnoka ott semmiképpen nem elfogadható, mert parkosítani kell, a sportcsarnokok pedig a Váci út- Zsilip u-Duna sor által határolt lebontott gyárak helyén épülhet. - Kérdéses, hogy miért kell nekünk, újpestieknek gyephoki csarnok és pálya számára helyet biztosítanunk, amikor fontosabb lakossági igények nem teljesülnek? -Helyeselhető az evezős pálya kialakítása a Palotai öbölben, de a Dunához való út biztosításával és a környezet lakosságbarát alakításával, rekultiválással! A környezet rendbetétele minden nagyobb beruháznál elvárható, de mindeddig sajnos nem így volt, mert a tervek semmi konkrét igényt nem írtak elő! Környezetalakítási igények tervszerű megfogalmazása szükséges.

Válasz:

A Zászlóshajó projektet az ITS nem tartalmazza. Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely a további észrevételeket koncepcionálisan tartalmazza. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:



Tisztelt Főépítész Úr! Ismeretes, hogy a Kormánynál és a Fővárosnál is csak olyan javaslatokért lehet lobbizni, ami Újpest hivatalos tervében is szerepel. Ezért hangsúlyozottan kérjük, hogy szerepeljen a tervben:

1.1. Akut ellátó kórháznak ajánlható helyszín kijelölése, esetleg több lehetőséggel.

1.2. Új, télen-nyáron használható strandfürdő helyének kijelölése, amire javaslatot tettünk és több ezer fő egyidejű fogadására alkalmas

A Duna-partra vezető sétautak kiépítése és közellátási körzetbe való bevonása, parkok kialakítása a Trianoni gát és a Duna-meder közötti területen, Üdülő soron a Tunggram strand környezetében is (és ne annak eladását tervezzék!)

Válasz:

Az ITS középtávú koncepció, a javaslat túlmutat ezen az időtávon. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

Kérjük a terv felfüggesztését, átdolgozását, kórház és strandfürdő helyének kijelölését és a Zászlóshajó programban szereplő 3 sportcsarnok helyének megváltoztatását: Az FCSM mellől a Zsilip utcában építhetnék meg-de a gyephoki csarnok és pálya értelmetlen újpesti szempontból.

Válasz:

A Zászlóshajó projektet az ITS nem tartalmazza. Az ITS középtávú koncepció, a javaslat túlmutat ezen az időtávon. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

### Név: Újpest Kertvárosiak

Lakossági észrevétel:

Elolvasván a fenti stratégia tervezetet szeretnénk némi kiegészítő javaslatokat tenni a Fóti út 141. címen található, Tunggram VTG gyártelep jövőjét illetően - ez a tömb valamiért nem kerül tárgyalásra a dokumentumban bár jövője igen kérdéses.

Bizonyára Önök előtt is ismert tény a Tunggram vállalat csődje és jelenlegi felszámolása.

A VTG gyártelep jelenleg a Tunggram Ingatlan Kft. 1/1 tulajdona, eladásra a 2A Ingatlan közvetítő ajánlja - hirdetés mellékelve, internetes elérés alább:

[https://www.2aingatlankft.hu/foti\\_ut](https://www.2aingatlankft.hu/foti_ut)

Tekintettel a körülményekre valamint az elfogadandó stratégia távlataira indokoltnak tartjuk kitérni ennek átgondolására.

Szeretnénk ha a jövőbeli beruházó, befektető előre tiszta kereteket kapna az újrahasznosítás lehetőségeiről és a város kellően artikulálná a környékbeli lakosok elvárásait az esetleges félreértések elkerülése végett.

Ami jelenleg biztos, hogy az eladásra kínált Fóti út 141. barnamezős beruházásként kerülhet rekonstruálásra. Igen sanszos, hogy - tekintettel a kertvárosi beágyazottságra valamint arra, hogy Újpest közben saját ipari parkot létesített az elmúlt évek során távol a lakóövezettől - nevezett telken ipari tevékenység nem létesül újra tehát várhatóan lakóingatlanok épülnek a tulajdonosváltást követően.

Válasz:

Az észrevétel megállapítást tartalmaz, amely a koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

A bizonytalan jövő ellenére szeretnénk ha Újpest város Településfejlesztési stratégiája, a 2027 évig érvényes periódusban már rögzítené az alábbiakat:

beépítettség

- Jelenleg a Fóti út 141. beépítettsége a hirdetési dokumentum szerint 33,7% - szeretnénk ha ez így is maradna a zöld területek megőrzése számunkra kiemelten fontos a kertvárosi jelleg és életforma fenntartásához.
- A hatályos KÉSZ erre a telekre 18m beépítési magasságot határoz meg - ez 6 emeletes épületet jelent annak ellenére, hogy jelenleg egy ipari kémény kivételével ilyen magas épület nem található a gépgyár területén. A Lahner utca 2-4. valamint 6-8. társasházak 3 illetve 4 emeletesek, nem érik el ezt a magasságot. Szeretnénk ha mind a Településfejlesztési Stratégiában mind a KÉSZ új változatában rögzítésre kerülne, hogy a nevezett gépgyár területére se épülhessen 4 emeletnél magasabb ingatlan - 12m. Alább a hatályos KÉSZ vonatkozó kivonata, 2018-05 35-36. oldal összevont táblázata:

## GAZDASÁGI TERÜLET: KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ TERÜLET

7. táblázat: Gazdasági, jellemzően raktározásra és termelésre szolgáló terület

Gksz-2	A Beépítési mód	B Kialakítható telek legkisebb területe (m <sup>2</sup> )	C Kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége (m)	D Megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (%)		E Szintterületi mutató megengedett legnagyobb mértéke (m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> )		F Beépítési magasság (m)		G Zöldfelület legkisebb mértéke (%)
				Terepszint felett	Terepszint alatt	általános (szmá)	parkolásra fordítható többlet (szmá)	min.	max.	
1. Gksz-2/IV-5/1	szabadonálló (SZ)	5000	35	45	60	2,0	0,0	É=4,0	É=20,0	25
2. Gksz-2/IV-5/2	szabadonálló (SZ)	3000	40	45	55	1,2	0,0	É=4,0	É=10,5	25
3. Gksz-2/IV-5/3	szabadonálló (SZ)	5000	50	45	65	1,5	0,0	É=4,0	É=18,0	25

## Válasz:

Az észrevétel településrendezési javaslat, nem az ITS-ben kezelhető, mert az fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## Lakossági észrevétel:

Lahner utca, kutyafuttató érintettsége

Szeretnénk ha a futtatót - mint közterületet - elválasztó kerítés, mint tereptárgy telekkönyvi besorolása a közterülethez tartozna és nem a Tungsram Gépgyár határoló kerítése lenne - jelenleg ez vitatható. Ezzel azt szeretnénk meggátolni, hogy a jövőben ez a kerítés elbontásra kerüljön ezzel megszüntetve a futtató valamint a Lahner utca fizikai elhatárolását zaj- és forgalom védelméért.



## Válasz:

Az észrevétel nem fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:
<p><u>Közlekedésfejlesztés</u></p> <p>A Tungsram Gépgyár telephelye jelenleg megközelíthető:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a Fóti útról teher- és személybejárón</li> <li>• a Lahner György utca felől a Vécsey közzel szemben egy személybejárón</li> <li>• a néhai Budapest Bank kirendeltségéhez vezető, évek óta használaton kívüli személybejárón - Lahner György utca 3/a-val szemben - keresztül.</li> </ul> <p>Tekintet nélkül a telek jövőjére és a beruházás jellegére szeretnénk ha a Fóti út - Szilágyi út - Lahner György utca - Blaha Lujza utca határolta terület közlekedési csatornáit a Fóti útra és a Szilágyi útra kerüljenek kivezetésre és javasoljuk a közútfejlesztés stratégiáját ennek tükrében kidolgozni. Szeretnénk továbbá, hogy a Budapest Bank személybejáró a hozzá vezető, a futtatót keresztben átszelő járdával együtt megszüntetésre kerülne.</p>
Válasz:
Az észrevétel nem fejlesztési típusú. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

<b>Név: Labant Zoltán</b>
Lakossági észrevétel:
<p>Az úgynevezett Árpád út humanizálása c. projekt, nem hoz lényegi javulást a közlekedés terén. Sajnálattal vettem, hogy nem tartalmaz kijelölt buszsávot, holott a forgalom szempontjából indokolt lenne.</p> <p>Bemutatok önöknek egy, a BKK által készített projektet, ami a Kossuth Lajos utca és a Rákóczi út rekonstrukciójáról szól:</p> <p><a href="https://bkk.hu/fejlesztések/fovarosi-fejlesztések/kozteruleti-fejlesztések/kossuth-lajos-utca-rakoczi-ut-rekonstrukcioja.5792/">https://bkk.hu/fejlesztések/fovarosi-fejlesztések/kozteruleti-fejlesztések/kossuth-lajos-utca-rakoczi-ut-rekonstrukcioja.5792/</a></p> <p>Teszem pusztán azért, mert némi módosítással ugyan, de lehet alkalmazni, Újpesten az Árpád úton.</p> <p>Személygépkocsi forgalmat tekintve, csupán abban egyezik a Kossuth Lajos utca - Rákóczi út és az Újpesten az Árpád út, hogy mindkét úton, jelentős az átmenős forgalom. Az iránya, azért másabb:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kossuth Lajos utca - Rákóczi út forgalma Bp. Keleti p.u. - Erzsébet híd között koncentrálódik.</li> <li>Lehet nevezni Bp. K-Ny-i gerincnek is.</li> <li>- Az Árpád viszont a XV. kerület (és a kerületen keresztül érkező további települések) forgalmát köti össze a Váci úttal.</li> </ul> <p>Buszos szempontból, két megállóhelyi menetrendet érdemes összevetni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A.) Belváros - Ferenciek tere</li> <li>B.) Újpest - Árpád Kórház.</li> </ul> <p>A megállóhelyi menetrendek összevetésénél, észre lehet venni, hogy az Árpád Kórháznál, az elővárosi (úgynevezett sárga) buszok is fel vannak tüntetve, pusztán azért, mert ők is, jogosultak lesznek a buszsáv használatára.</p> <p>Összességében elmondható, hogy a menetrend alapján, indokolt, a buszsáv létesítése az Árpád úton. Sajnos ez hiányzik az Árpád út humanizálása projektből.</p> <p>Tisztában vagyok azzal, hogy Újpesten a hármas metrót is meg kell hosszabbítani (ezzel kapcsolatban is van egy, kidolgozás alatt álló javaslatom, de annak nincs itt az ideje, hogy arról</p>

írjak). Viszont felhívom a figyelmüket, azzal kapcsolatban, hogy hiába van kiépítve a 3-as metró, a Váci út alatt (XIII. kerületben), a felszínen ugyanúgy, jelentős az autós forgalom. Emiatt bátorkodom azt írni, hogy pusztán, a metró hosszabbítása, önmagában még nem csökkenti jelentősen az Árpád út személygépkocsi forgalmát. Nekem az a meglátásom, hogy a fővároson belül, a kötöttpályás közlekedést érdemes fejleszteni (pl. Villamos és S-bhan).

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza az elkészült, amelyeket a közlekedési hatóságok engedélyeztek. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

Lakossági észrevétel:

Végezetül a korzózást is, érdemes figyelembe venni.

Sajnos az Árpád út humanizálása projekt, kevésbé kompatibilis vele. Ezzel szemben, az általam javasolt projekt, ami a BKK által készített projekten alapszik (a Kossuth Lajos utca és a Rákóczi út rekonstrukciójáról szól), jobban kompatibilis lenne vele. Azért is írom, mert az áthaladó személygépkocsi forgalomra, egyszerűen nem lehet számítani (ezek pusztán tények, hogy az áthaladó autósok, nem igazán állnak meg). Ezzel szemben, az úgynevezett forgalom csillapított, Árpád úton (ahol van külön buszsáv is, illetve jobban kedvez a gyalogosok számára), már sokkal inkább kompatibilis vele.

Félreértések elkerülése érdekében:

Nem írom azt, hogy önmagában rossz projekt az Árpád út humanizálása (főleg azért, mert kerékpárral is számolnak), de a gyakorlatban már meg mutatkozott az, ahol nincs buszsáv, csak kijelölt (és a személygépkocsi/autóbusz forgalomtól valamelyest elzárt) kerékpársáv: a 100E buszjárat, az Üllői úton (a menetideje, jelentősen növekedett). Sajnos hasonló probléma várható emiatt az Árpád úton is, ha nincs kijelölt buszsáv.

A fenti írást figyelembe véve, át kell gondolni az Árpád út humanizálását. Sajnos ez is egy olyan projekt, ami nem lett kellően meghirdetve, nem kapott kellő visszhangot, még a kerületben lakók közül sem mindenki lett kellően tájékoztatva.

Kérem vegyék figyelembe, hogy az üzenet írója is Újpesten lakik és alig pár hete értesült az Árpád út humanizálása c. projekttel kapcsolatban. Azért is fura, mert 2017 óta (kb. 5 éve) létezik a tervasztalon.

Válasz:

Az ITS átfogó településfejlesztési koncepció, amely az észrevételt koncepcionálisan tartalmazza az elkészült, amelyeket a közlekedési hatóságok engedélyeztek. A koncepcióban külön intézkedést nem igényel.

## H I R D E T M É N Y

### Értesítés partnerségi egyeztetésről Újpest felülvizsgált településfejlesztési dokumentumai elkészített anyagainak ismételt véleményezhetőségéről tájékoztatás

Ezúton értesítem a tisztelt lakosságot, hogy a 2021. júliusában ismertetett Újpest hatályos településfejlesztési dokumentumainak felülvizsgálata szerinti aktualizált Megalapozó vizsgálati munkarészek, valamint a felülvizsgálat során elkészített Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiája (továbbiakban: Újpest 2027 ITS) eddig még nem kerültek elfogadásra.

Az azóta eltelt időszakban a településfejlesztésben, Újpest fejlesztési elképzeléseiben, valamint a gazdasági környezetben történt folyamatos változásokra tekintettel a korábban elkészített Újpest 2027 ITS-t folyamatosan aktualizálni kellett.

Mostanra készült el a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 30. § (7) bekezdésében foglaltak szerint Újpest 2027 ITS dokumentációja.

A középtávú fejlesztések tervei Újpest teljes közigazgatási területére kiterjedően készültek el.

A tervezés során elsősorban a következő évekre – középtávra – 2027-ig kellett meghatározni a terület fejlesztési irányait, lehetőségeit a változó kerületi, fővárosi, országos és uniós fejlesztéspolitikákhoz igazodva.

#### **Felhívás a partnerségi részvételre:**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata a 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletben és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IV.28.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint partnerségi egyeztetést kíván lefolytatni abból a célból, hogy a jogszabály alapján előírt egyeztetések során biztosítani lehessen a véleményező partnerek lehető legszélesebb körű bevonását, és az elfogadott településfejlesztési dokumentumok nyilvánosságát.

Kérem, hogy ha Ön/Önök is részt kívánnak venni a munkában, ha Önök is fontosnak tartják, a közösség igényeinek döntéshozók elé tárását, akkor tanulmányozzák át az ezzel kapcsolatban elkészített aktualizált, módosított, kiegészített Újpest 2027 ITS dokumentumait, amelyek elektronikus formában az alábbi linkről érhetők el:

[https://ujpest.hu/wp-content/uploads/2023/09/Ujpest2027-ITS\\_02velemenyeztetesanyag.pdf](https://ujpest.hu/wp-content/uploads/2023/09/Ujpest2027-ITS_02velemenyeztetesanyag.pdf)

továbbá küldjük meg Újpest 2027 ITS dokumentumaiban megfogalmazottakkal kapcsolatosan közösségi javaslatokat, észrevételeiket 2023. október 2-ig az alábbi elérhetőségek valamelyikére:

E-mail: [foepitesz.iroda@ujpest.hu](mailto:foepitesz.iroda@ujpest.hu)

postacím: 1042 Budapest István út 15. Főépítési Iroda.

Az elkészült Újpest 2027 ITS-ben foglaltak megismerésére **tervismertető lakossági fórum** kerüli összehívásra

**2023. október 5. (csütörtök) 17.00 órától**

**Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának házasságkötő termébe**

**1041 Budapest, István út 14. I. emelet**

(tervezett időtartam 1 óra).

A tervismertető lakossági fórum megszervezésének célja az Újpest 2027 ITS dokumentumban foglalt változtatási javaslatok rövid ismertetését követően a részt vevő lakosok, partnerek észrevételeinek, véleményeinek megismerése. Erre a fórum keretében kérdés-felelet formájában lesz lehetőség. A tervismertető lakossági fórumon elhangzottak rögzítésre kerülnek.

A dokumentumok kidolgozása, véleményeztetése és elfogadása a Korm. rendelet előírásai szerint történik.

Az elfogadással kapcsolatban várható, hogy az új fejlesztési dokumentumok véleményeztetése ez év harmadik negyedévében megtörténik, és előreláthatólag ez év végéig megtörténik annak jóváhagyása is.

Az Újpest 2027 ITS dokumentumok véleményezésében számítok megtisztelő részvételükre!

Újpest 2023.

a digitális időbélyegző szerint

**Déri Tibor**  
polgármester  
Budapest Főváros IV. kerület  
Újpest Önkormányzata

## EMLÉKEZTETŐ JEGYZŐKÖNYV

### ÚJPEST INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA (ITS) 2027

#### ügyében meghirdetett tervismertető lakossági fórumáról

<u>Ideje:</u>	2023. október 5. (csütörtök) 17.00 órától	
<u>Helye:</u>	Újpest Önkormányzat P. H. Díszterem 1041 Budapest, István út 14. II. em.	
<u>Jelen vannak:</u>	Déri Tibor	polgármester
	dr. Trippon Norbert	alpolgármester
	Bedő Kata	alpolgármester
	Mártonffy István	főépítész
	Korodi Zsolt	településrendezési előadó
	Aczél Gábor	tervező, Aczél Városépítész Kft.
	továbbá meghívottak, lakók a jelenléti ív szerint	

**Mártonffy István**, főépítész: Köszöntötte a megjelenteket, bemutatkozás után elmondta a lakossági fórum menetét. Majd ismertette az előzményeket.

- 2020. Képviselő-testületi döntés alapján elkezdődött a 2015-ben elkészített ITS felülvizsgálata egy tervezői pályázat kiírásával, melyet az Aczél Városépítész Bt. nyert meg.
- A tervezők alapos kutatómunkát folytattak. A Főépítési Irodával közösen partnerségi keretek között előzetes lakossági fórumot tartottak 2020.08.12-én, továbbá egyéni és csoportos interjúkat készítettek a polgármesterrel, az alpolgármesterekkel, a területi és a listás képviselőkkel, az UPP Zrt. vezetőjével, az ÚV Zrt. vezetőjével, a Városgondnokság vezetőjével, és nem utolsósorban a hivatal szakmai vezetőivel, továbbá lekérték a KSH népszámlálási adatait is.
- A kapott adatok és információk felhasználásával a tervezők elkészítették a 200 oldalas helyzetfeltáró- és értékelő munkarészt 2021 tavaszára, majd 2021 májusában leszállították az ITS-t is.
- Ezen dokumentumok véleményeztetése 2021. 06-07. hónapokban megtörtént, melynek részeként újabb lakossági fórumot tartottunk 2021. 07. 07-én. A lakossági fórumon elhangzottak, és a beérkezett észrevételek és az azokra adott válaszok belekerültek a dokumentumba.
- A világban történt változások, és azok városunkat érintő hatásai alapján azonban újabb módosítások váltak szükségessé, így az egyeztetések, és azok következményeképpen az ITS átdolgozása ismét megkezdődött. A fejlesztési dokumentum módosítását, kiegészítését az elmúlt hónapban lezártuk. Az eltelt időben az ITS-ben történt sok változtatás miatt az a döntés született, hogy a véleményeztetési eljárást meg kell ismételni, ami 2023. 09. hónapban el is indult. 2023. 09. 18-án felkerült az ITS a honlapra, és 09. 21-én az újságban és a honlapon is megjelent, hogy elindult a véleményeztetési eljárás, és meg lett hirdetve az ismételt lakossági fórum 2023. 10. 05-ére.

A vélemények befogadási határideje 2023. 10. 27. Erről a véleményezési határidő hosszabbításáról ma a honlapon megjelent egy közlemény, és a 10.12-én megjelenő újságban is lesz egy tájékoztató.

A korábbi eljárás keretein belül, továbbá a 2023. 09. 18-óta eltelt időszakban írásban a Főépítési Irodára beérkezett, a fórumon elhangzott és a meghosszabbított határidőig leadható vélemények valamint a rájuk adott válaszok, indokolások figyelembe vételével fog döntést hozni az elfogadás során majd a Képviselő testület.

A jóváhagyás után az elfogadott ITS az önkormányzat honlapján lesz közzétéve.

Ezután ismertette az ITS 2027 lényeges, kiemelt ábrákkal bemutatásra kerülő prezentációs anyagát.

**Kérdések, észrevételek:**

**Mártonffy István:** Szabó Balázs írásban feltett kérdései: helyi védettségű épületek homlokzat felújításának proaktív támogatása és elősegítése, elsősorban a Kossuth utca 68. sz. épület felújítása. P + R parkolók létesítése Újpest-Városkapu metróállomás közelében.

Főépítész válasza: Mindkét téma ismert a városvezetés részéről és ezek már korábban több ízben is egyeztetve lettek képviselő úrral. A most feltett kérdésre adott válaszról a képviselő-testület fog dönteni. A kérdés nem főépítési hatáskör. Kossuth utca 68. tekintetében egyelőre egy előzetes településképi bejelentési eljárás zajlott le, de a tulajdonosok azóta nem jelentkeztek a tovább lépéssel kapcsolatban. Azonban ez az ügy nem tartozik az ITS témájához.

**Szabó Balázs** 10. evk. képviselője: hónapok óta folyik a kötélhúzás közte és a városvezetés között a Kossuth u. 68. sz. helyi védettségű épület homlokzatfelújítása ügyében. Főépítész úrtól kapott levél azt tartalmazta, hogy a városvezetés ezt nem fogja támogatni, illetve nem fogja támogatni a rendeletmódosítást sem. Azt szorgalmazta, hogy a hatályos rendeletből egy mondatot húzzanak ki, mégpedig, hogy csak olyan épület felújítását tudja támogatni az önkormányzat, ami a helyi védettséggel összefüggésben lévő költségeket fedezi. A legutóbbi testületi ülésen is elhangzott, hogy ez a rendelet nem állta ki az idő próbáját 2017-es rendeletről, illetve 2021-ben elfogadott rendeletről van szó, de akkor érdemben nem változott a rendeletnek ez a része. Az utóbbi két évben a helyi önkormányzat nem finanszírozta helyi védettségű épület homlokzatának felújítását és szerinte idén se fogja, valamint a jövőben is csak elvétve lesznek jelentkezők. Egyelőre azt látják a tulajdonosok a rendeletből, hogy nem érdemes pályázni mert nem fognak kapni érdemi összeget a felújításhoz. Már másfél éve küzd a Kossuth 68-as épület felújításáért, azonban a városvezetés olyan feltételeket támaszt, amelyek teljesíthetetlenek a háznak. Ezért azt javasolja, hogy a városvezetés aktív módon menjen oda ezekhez a házakhoz, amelyek felújításra szorulnak és ösztönözzék a tulajdonosokat a felújításra. Olyan feltételeket szabjanak a tulajdonosok számára, amelyek könnyen teljesíthetők. A költségvetésben szereplő évi 25 millió Ft-ot pedig próbálja meg kiosztani a jelentkezők között. A cél az lenne, hogy évente legalább egy, de akár kettő épület is megújulhasson ebből az összegből.

**Mártonffy István:** jelezte, hogy egy hozzászólás legfeljebb 5 perc lehet. A téma amúgy sem az ITS-hez tartozik. Megkérte képviselő urat, hogy az említett levél kapcsán felmerült félreértés ügyében keresse meg a Főépítési Irodán, hiszen szó sincs arról, hogy az Iroda vagy akár a városvezetés ne akarná támogatni a Kossuth u. 68. homlokzatfelújítását.

**Pajor Tibor,** a Mi Hazánk Mozgalom újpesti elnöke: áttanulmányozva a dokumentumot úgy látja, hogy az a nevében stratégia, azonban stratégiai dolgok nincsenek benne a dokumentumban. Ha egy várost fejleszteni szeretnének, akkor olyan irányba kell fejleszteni, hogy a város város legyen. Javaslat, hogy jelöljenek ki egy akut kórháznak egy helyet ebben a tanulmányban. Azt gondolja nem elég, hogy a város vezetése kifejezi a szándékát, hogy szeretne egy kórházat, hanem akkor egy ilyen dokumentumban egy helyet is ki kell jelölni, hiszen azzal elkötelezi magát ebbe az irányban. Tudomása szerint készült egy terv egy ilyen akut kórházra. Azonban ebben a dokumentumban nem szerepel a kórház helye. Az Árpád és a Károlyi kórháznak olyan szerepet szánunk ebben a dokumentumban, ami számára elfogadhatatlan. Az egyik egy elfekvő bővítése, a másik pedig diagnosztikai jellegű. Azt gondolja, hogy akut kórházra lenne szükség. A másik észrevétele a strand kérdése. Nincs kijelölve egy konkrét strand terület. 100 000-es város nem csak egy kórházat, hanem egy strandot is megérdemel. A harmadik téma a metró meghosszabbítása. A metró úgy meghosszabbítani, hogy a végállomása a Megyeri útnál lenne nincs értelme. Ez azt generálná, hogy az M0-ról a forgalom bejön Káposztásmegyer közepére. Úgy kellene meghosszabbítani, hogy annak közvetlen csatlakozása legyen az M0 körgyűrűig. Az akcióterületek kijelölése nem nevezhető városfejlesztésnek. Jó lenne azokat a dolgokat, amiket elvettek a várostól (pl. az újpesti uszoda) visszaépíteni. Ilyen dolgokat kellene a stratégiának tartalmaznia.



**Mártonffy István:** ezeket a kérdéseket korábban már írásban is feltette. Egy kórház és egy strand kialakítása sok éve foglalkoztatja mind a lakókat, mind a város vezetését. Komoly tervezőmunka folyik a háttérben a kérdésekben felvetettekkel kapcsolatban. A hármas metró meghosszabbításával kapcsolatban felvetett következménnyel nem teljesen ért egyet. Közlekedéstervezők foglalkoznak ezzel a témával, akiknek más az álláspontjuk. Eredetileg Dunakeszi lett volna a végállomás, még nem tudható, hogy fog ez alakulni. Eredetileg intermodális csomópont kialakítása volt tervezett, de mivel a MÁV elzárkózott az egyeztetésektől az M3 tervezése során, ezért ez a terv is megváltozott.

**Nagné Kovács Beáta** káposztásmegyeri lakos, Kétfarkú Kutya Párt képviselője: A lakosság a metró ügyében teljes mértékben megosztott. Véleménye szerint a metró végállomását Káposztásmegyer II-re kivinni csak helyi népszavazás után lehet. Káposztásmegyer II-re továbbra sincsen semmilyen fejlesztési terv a metróon kívül. Legalább 20 éve nem foglalkozik senki azzal, hogy a lakosság mit szeretne, és mit nem szeretne. Ezen változtatni kéne és ebben a dokumentációban nem látszik, hogy itt bármi változna. 10 db 30-40 éves fát vágta ki a területen, amivel kapcsolatban senki sem egyezett senkivel és semmiféle lakossági tájékoztatás nem történt. A Duna parttal kapcsolatban támogatja azokat a kezdeményezéseket, hogy oda ne legyen semmiféle sportcsarnok, beépítés, hanem a Római parthoz hasonlóan csinálják meg.

**Mártonffy István:** természetesen megvan a lehetőség, hogy ezeket a kérdéseket, felvetéseket írásban is feltegye, amit a városvezetésnek továbbítani fog. A M3 metróval kapcsolatban volt lakossági fórum még az engedélyezés során, ahol a résztvevők nagy része támogatta a meghosszabbítást Káposztásmegyerig. A városvezetés foglalkozik azzal, hogy sportcélú, rekreációs és zöldterületi fejlesztések legyenek Újpest területén. Ennek az aktuális költségvetési keret szab határt. 10 db fa kivágása a pontos tények ismeretének hiányában rossz érzést, kellemetlenséget okozhat, azonban az önkormányzat több mint 3000 db fát ültetett az elmúlt években. A fakivágási rendeletet az utóbbi időben nagyon megerősítette az önkormányzat. Fát kivágni csak az alapján a rendelet alapján lehet, azonban ez sem az ITS témája.

**Csikós Botond:** egy ekkora témában egy ilyen lakossági fórum, ahol 20 ember részt vesz nem elég reprezentatív. Népszavazás ebben sokkal többet tudna segíteni.

**Mártonffy István:** nem főépítési hatáskör a népszavazásról való döntés.

**Szabó Balázs:** sportpálya építése a Szigeti sétányon választási ígéret volt. Ez mindmáig nem valósult meg. Egy egykori betonsportpálya helyén pedig a lakók parkolót szeretnének. Az egykori Szülőotthon mögötti részen zöld felület elvétele nélkül lehetne kialakítani parkolóhelyeket. A fővárosi önkormányzat tulajdonában van ez a terület. Fél évvel ezelőtt kezdeményezték az ügyet, de azóta semmilyen előrelépés nem történt. A fővárosi önkormányzat egy levelezés alapján hozzájárul ennek a területnek a bérbeadásához erre a célra. Ennek ellenére ez az ügy megrekedt. Kb. 30-35 db parkolóhelyet lehetne ott kialakítani ezzel csökkentve – zöldfelület elvétele nélkül – a helyben lakók parkolási gondjait. Kovács Beáta felvetésére reagálva: Ez az a körzet, amelyik a leginkább fejlődik, hiszen ez Trippon Norbert alpolgármester úr körzete. A metró pedig egyértelműen meg kell hosszabbítani. Ez 1000 éves ígéret a káposztásmegyeriek számára, ettől eltérni pedig nem szabad.

**Mártonffy István:** mindkét téma ismert számára, azonban egyik sem integrált településfejlesztési stratégiai kérdés.

**Labant Zoltán,** Kétfarkú Kutya Párt képviselője: be lett mutatva a Városkapu fejlesztési területe, viszont az Aquincumi-hídról nem esett szó. Mi a helyzet? Déri Miska bezárt épületével kapcsolatban felröppentek hírek, hogy mi lesz a sorsa, de nem történt semmi. És mi a helyzet a további üres telkekkel: a bezárt uszoda területével, a művelődési központ területével, mert Újpesten egyre több



üres telek áll rendelkezésre és ezekkel valamit kezdeni kellene, nemcsak különféle parkolókat kellene létrehozni. Milyen kilátások vannak a panelházak felújítására, illetve az Árpád úton van-e lehetőség busz és kerékpársáv létrehozására? Az újpesti kis- és középvállalkozások számára van-e lehetőség kerületi támogatásra? Illetve kérdésem még a posták helyzete.

**Mártonffy István:** az Aquincumi-híd tervezése jelenleg tudomásunk szerint megállt. Többféle variációt kidolgoztak a tervezők, de a jelenlegi állapotban a városvezetés nem támogatja az Aquincumi-híd megvalósítását. Csak feltételekhez kötve lehetne támogatni. Ezek a feltételek távlati időben tudnának megvalósulni, jelenleg úgy néz ki, hogy ez a projekt nem fog megvalósulni.

Magánberuházók üres telkeinél a magánberuházók döntenek arról, hogy azokat mikor óhajtják beépíteni. Ez sem az integrált településfejlesztési stratégia része.

A panel épületek homlokzati hőszigetelésével és színezésével kapcsolatban: az önkormányzat támogatja azokat. Tervező lett megbízva a színtervek elkészítésével, vele együtt együttműködünk a panelház tulajdonosokkal, akik fel szeretnék újítani az épületüket.

Az Árpád út humanizálásának a terve elkészült, kerékpárút és fásítás is tervezve lett. Arról, hogy az elkészült tervet mikor fogja tudni megvalósítani a főváros, nincs információ.

Az önkormányzat jelenleg is támogatja a kis- és középvállalkozásokat, illetve továbbra is támogatni kívánja őket.

**Nagné Kovács Beáta:** Szabó Balázshoz intézett válaszában megemlíti, hogy sok új lakóépület épült Káposztásmegyér II-n, sok az új lakos és ezt a növekedést nem követi az infrastruktúra. Nincs megfelelő mennyiségű bolt, posta, orvos, gyermekorvos, stb.

**Mártonffy István:** A korábbi, uszodával kapcsolatos kérdésre válaszolva: Fővárosi tulajdon, az ingatlanon park-tervezés folyik, három féle variációt készítettek el koncepcióterv szinten, volt közösségi tervezés is. Hogy miként folytatódik a tervezés jelenleg nem ITS kompetencia.

Kórház helyének kijelölése előtt ne történjen kórház ingatlan terület eladás: Ez természetes.

Télen-nyáron használható strandfürdő helyének kijelölése: A volt Tungstram strand területén kérdéses, hogy hogyan lehet ezt megvalósítani. Azon a területen nagy nehézség van a közművekkel, az utakkal, a közterületek minősítésével, valamint árterület.

A Népszigeten megpróbálnak vendéglátóhelyek számára újabb területeket kijelölni, hogy ne csak a XIII. kerületben, hanem Újpesten is lehessen lehetőség újabb vendéglátóhelyet létesíteni.

A Váci út és a Duna meder közötti terület legyen üdülőterületté nyilvánítva: ezt a kérdést meg lehet vizsgálni, mennyire reális lehetőség lenne ez.

**Bonyhádi Elek:** kivel és hogyan egyeztetnek a Tungstram stranddal kapcsolatban?

**Mártonffy István:** a Tungstrammal korábban történt vezetői egyeztetés, azóta ezek az egyeztetések megszakadtak. Megkéri polgármester urat, hogy válaszoljon majd erre a kérdésre.

**Labant Zoltán:** Újpesten az Árpád úton a Burger King előtt van egy buszmegálló. Rendszerint nem lehet elférni, mivel a Burger Kingből a futároknak az utcára adják ki a rendeléseket és ténylegesen alig lehet átsétálni az esetek többségében. Tervezik a megállót esetleg előrébb vagy hátrébb tenni?

**Mártonffy István:** Nem ITS hatáskör.

**Ferenc Norbert:** a Városkapu akcióterület kapcsán merült fel a kérdés, hogy a magántulajdonban lévő épület önkormányzat általi megszerzése után az elbontott épület helyén egy valódi park alakulhasson ki. A parkba sportpálya is volt tervezve, de ez költséghatékonysági szempontból elmaradt, azonban ha eltűnne onnan az az épület, akkor a felszabaduló területre sportpályát lehetne tervezni, ahogy az ottani lakosság ezt szeretne volna. Úgy látja ez a mostani tervekből kimaradt.

**Mártonffy István:** megköszöni a hozzászólásokat, meg fogják vizsgálni a lehetőségeket. Zárszóként megadja Déri Tibor polgármester úrnak a szót, utána pedig dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

**Déri Tibor,** polgármester: köszönti a megjelenteket. Többször felmerült a kórház kérdése. A Károlyi kórház fejlesztése kiemelt állami beruházás. Nem csupán elfekvő és rehabilitációs egységek foglalnának itt helyett, hanem aktív ellátás is lenne a tervek szerint. Az Árpád kórház a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő tulajdonában van.

A metró beruházás szintén kiemelt állami beruházásként van nyilvántartva. Ez nem csupán újpesti kérdés, hanem budapesti kérdés, hiszen az M3 meghosszabbítása, észak-déli összeköttetése és annak meghosszabbítása nem csak újpesti kérdés, hanem Budapest agglomerációját érintő kérdés is. A metró meghosszabbításával nem újpesti területen, hanem XV. kerület területén, határában egy nagy parkoló kialakítás van tervben, mint P+R, ami kapcsolódna a majdani metró meghosszabbításához, ezáltal a forgalom meg tud állni Káposztásmegyeren kívül, a XV. kerület területén.

A fakivágásokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy veszély, életveszély esetén azonnali intézkedésre van szükség. A nyárfa életveszélyes egy bizonyos életkor elérése után. Az időjárás viszontagságainak teljesen ki vannak téve és ezáltal korhadnak, élettani tulajdonságaik az idő során megváltoznak hátrányukra. A balesetveszélyes állapotok elkerülése érdekében maguk kéri ezeknek a kivágását. 2019 ősze óta indoklás nélkül nem vágtak ki fákat. Négy év alatt több mint 3000 db fát ültetett az Önkormányzat, többek között a kerületben, Káposztásmegyeren is. Megkövetelik a beruházóktól is, akik fakivágási kérelmet adnak be a polgármesteri hivatalhoz, hogy annak háromszorosát pótolják vissza.

Aquincumi-híddal kapcsolatban megerősítette a főépítész úr által elmondottakat.

Az Árpád út humanizálásával kapcsolatban elmondta, hogy valószínűleg nem a közeljövőben fog megvalósulni.

A Duna parttal kapcsolatban DÉSZ, DKÉSZ tervezés folyamatban van.

Déri Miksával kapcsolatban folyik egy Positiv nevű Európai Unió kampány pozitív energia megújuló területek kijelölésével és megvalósítása. Hasonló tervet kíván megvalósítani a főváros ezen a területen, ahol nagyobb európai uniós támogatást nyert el. Ennek a célja az, hogy annak a környékén pozitív energia mezőt hozzon létre megújuló energia felhasználásával, amivel ezt az épületet működtetni lehet.

**dr. Trippon Norbert,** alpolgármester: Ferenc Norbert úr kérdésére és észrevételeire válaszolva: felhívta arra a figyelmet, hogy a Városcapu parkban – mely most épül és reméli, hogy el fogja nyerni az ott élők és minden újpesti lakos tetszését – valóban egy magántulajdonú ingatlan ékelődik bele, ami kétségkívül nem szerencsés. Amennyiben mégis önkormányzati tulajdonba kerülhetne ez az ingatlan jó ötletnek tartaná, hogy azon a területen majdan sportpálya létesüljön. Szabó Balázs képviselő úr felvetésére: Szigeti József utcai sportpálya rehabilitációjával kapcsolatban reális esélyt lát jövő tavaszra, ennek műszaki tartalmán dolgoznak a kollégák.

Továbbra is fenntartja véleményét, hogy Újpestnek egy akut, aktív ellátást biztosító kórházra lenne szüksége. Második alkalommal küldték el a miniszteriumnak ezt a felvetést. Bízna benne, hogy egyszer majd a kormányzat úgy dönt, hogy érdemes lenne Újpesten kórházat építeni, ezt a folyamatot segítik. A városvezetésnek Újpest minden része egyaránt fontos. A Főtér park építése minden fázisában látható a központban, illetve a Városcapu park építése is mutatja, hogy minden terület nagyon fontos. Káposztásmegyer II-vel kapcsolatban egy két dologra felhívna a figyelmet. Először is – ami nem Káposztásmegyer II-t érinti – hanem a város bármely részét érintheti. Újpest igen komoly faállománnyal rendelkezik és az elmúlt években több mint 3200 új facsemetét is ültettek, az idei őszen ezt természetesen folytatni fogják. A Főtéren is több mint 120, a Városcapu parkban is 70 fölötti fa elültetésére kerül sor és sokszáz fát fognak ültetni az idei őszen is Újpest területein. Szeretné megköszönni a civilek együttműködését, hiszen a 10 millió fa mozgalom idén is sok fát ültetett a Külső Szilágyi úton az önkormányzat által biztosított területen. Magáncégek részére is elvárás lett, hogy vegyenek részt a fenntarthatóságért, a zöld városért folytatott küzdelemben. A faállománnyal kapcsolatban fontos tudni, hogy a beteg, kiszáradt fák baleset- és életveszélyt okozhatnak a város

bármely részén. Ilyen esetben a Városgondnokság Kft. munkatársai minden alkalommal dokumentálják a konkrét faegyed állapotát és meghozzák a szükséges szakmai döntéseket. Az élő fák esetében a karbantartás is fontos. Pl. ha metszésre van szükség, száraz ágak leeshetnek, illetve az ifjítás is fontos a fák esetében. Bízunk az önkormányzat illetve a Városgondnokság kertészmérnökeiben és faápolóiban. Káposztásmegyer II-n történt beavatkozások az elmúlt időben:

- A Dunakeszi Önkormányzattal együttműködve a Homoktövis utca illetve a Külső Szilágyi út csomópont kiépült, ebben önkormányzatunk komoly anyagi erőforrásokkal részt vett. Ez a csomópont sokkal szabályozottabb és kulturáltabb közlekedést tesz lehetővé, mint korábban.
- A Káposztásmegyer II lakótömb melletti fás területen, valamint a jelenlegi új kutyafuttató területének kijelölt területnél szabályozási eszközökkel értük el és tábláztuk is a tájékoztatás kedvéért, hogy ezek a területek nem beépíthetők.
- A helyi lakosok és a helyi kutyatartók kérésére és szorgalmazására készült el a vadonatúj kutyafuttató is a BKV végállomás mellett.
- Szintén lakossági kérésre készült el a Csíksomlyó illetve a Homoktövis utca kereszteződésében a kijelölt gyalogátkelőhely.
- Számos térfigyelő kamerát szereltek fel szintén a lakosság kérésére azért, hogy biztonságosabbnak érezzék a környezetüket. Külön köszönetet érdemel ezért Czigler László alpolgármester úr.
- A Sándor István utcában egy korábbi elhanyagolt területen hozták létre a Sándor István parkot, igényes térvilágító lámpákkal és igényes zöldfelülettel.
- Szintén a helyi kutyatartó közösség kérésére került intenzív fejlesztésre a Megyeri úti kutyafuttató napelemes térvilágító lámpákkal és új eszközökkel.
- A Megyeri úton 200 fából álló fasort telepítettek. Külön köszönetet érdemel a Városgondnokság Kft. munkatársainak lelkiismeretes munkája.
- A Homoktövis parkba pedig új párákapu került telepítésre.
- Székpatak utcai csomópontban a Külső Szilágyi úton hosszú-hosszú évek óta probléma és panasz volt nyomógombos gyalogátkelő létesítésének szükségességére. Ez is megvalósult.
- A Hargita utcai patika mögötti parkban járdát építettek és megvilágították napelemes térvilágító lámpákkal ezt a területet.
- Számos helyen Káposztásmegyeren tempó 20 övezeteket bővítettek, új fekvőrendőrt is építettek, valamint régi elavult fekvőrendőröket kicserélték újakra.
- Ebben a körzetben fontos intézmények is vannak például a Homoktövis bölcsőde és óvoda:
- A Homoktövis bölcsődében vadonatúj konyhát tudtak megvalósítani.
- A Homoktövis óvodának és bölcsődének befejezték a teljeskörű nyílászáró cseréjét és további fejlesztések is tervben vannak.

Az [ujpest.hu](http://ujpest.hu) oldalon és az Újpesti Naplóban folyamatosan igyekeznek hírt adni a fejlesztésekről számos egyéb felület mellett. A Káposztásmegyer II-n élők tőle személyesen kapnak tájékoztatást.

**Déri Tibor:** ez csak Káposztásmegyer II, de minden terület képviselője hasonló fejlesztéseket tudna felsorolni a saját területén.

Nem a Tungsram tulajdonában van a strand területe. Ez egy magánberuházó kezébe került, aki árulja a területet. Az önkormányzatnak elővásárlási joga van a területre, tehát ha itt bármilyen tulajdonos váltás történik, akkor lesz döntési helyzetben az önkormányzat. Az önkormányzat fázis I. vizsgálatot rendelt el egy környezetvédelmi szakértői társaságtól. Ez alapján fogják tudni megmondani, hogy további vizsgálat szükséges-e a Képviselő-testület felelősségteljes döntéséhez, hiszen a '70-es éveket megelőzően ez egy hulladéklerakó hely volt. A terület szennyezettsége számos kérdést vet föl az önkormányzat számára a jövőre nézve.

**Mártonffy István:** köszöni a válaszokat és az értékes tájékoztatást. Megköszönni a résztvevőknek a megjelenést, az ülést lezárta.



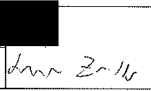

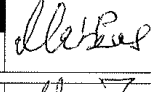


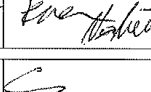
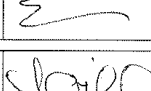
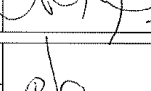
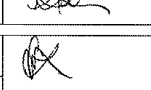

Készítette: Mártonffy István, főépítész

Újpest 2023.10.19.

**JELENLÉTI ÍV**














időpont	2023. október 05.	helyszín: Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1041 Bp. István út 14.) II. em. Díszterem
tárgy	Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiája (Újpest 2027 ITS) ismételt (második) munkaközi partnerség / lakossági fórum	

résztevők

neve	képviselt szerv	alírási név
Micsnai Antal		
Nagyvári Katalin Beke		
LABANT ZOLTÁN		
PAYOR TIROR		
Marbus Knyezdi Zoltán		
VÁRKÖNY JÓZSEF		
SZABADOS KATALIN		
FÉRENCZ NORBERT		
Czakó István		
ACZEL GÁBOR		
JEDŐ KATA		
Günke Soma		

## JELENLÉTI ÍV

időpont	2023. október 05.	helyszín: Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1041 Bp. István út 14.) II. em. Díszterem
tárgy	Újpest 2027 Integrált Településfejlesztési Stratégiája (Újpest 2027 ITS) ismételt (második) munkaközi partnerség / lakossági fórum	

résztevők		aláírás	
neve	SZABÓ BALÁZS		
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	
neve			
képviselt szerv		e-mail	