



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT



1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99
ErdelyiD@ujpest.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

ID 91 A101100 0250
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2025.06.25

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2023. október 25. napján 16:00 órakor a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emeleti 61. tárgyalójában tartott üléséről

Jelen vannak:

Bizottsági tagok:

Rácz Norbert	bizottság elnöke
Bartók Béla	bizottság alelnöke
Czinke Sára	
Maholányi Zsolt	
dr. Szabó Gábor	
Szecsődi Tamás	
Szécsi Péter Pál	jegyzőkönyv hitelesítő
Nagy István	
Ozsváth Kálmán	
Dr. Ashur Dávid	
Pósa András	
Renge Zoltán	

Meghívottak részéről:

Perneczky László	alpolgármester
Czigler László	alpolgármester
dr. Gácsi Anett Erzsébet	aljegyző

Részvevők:

dr. Piros Judit	Vagyongazdálkodási Osztály, osztályvezető
Tenki Péter	Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinet, referens
Turóczy András	Városüzemeltetési Főosztály, főosztályvezető
Juhász András	Gazdasági Főosztály, főosztályvezető

Rácz Norbert elnök:

Üdvözlí a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjait, a Hivatal tisztségviselőit, munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a meghívóban 5 napirendi pont került feltüntetésre, ezen felül további helyszíni kiosztású előterjesztés, helyszíni kiosztású anyag nem érkezett, azonban a meghívó 5. napirendi pontja szerinti előterjesztést az előterjesztő visszavonta.

Megadja a szót Perneckzy László alpolgármesternek.

Perneckzy László alpolgármester:

Köszönti a Bizottságot, majd elmondja, hogy az 5. napirendi pontot, amely az SZTK-val kapcsolatot azt most visszavonja és egy hónap átgondolást követően újra betérjeszti a Bizottság számára.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Nagy István bizottsági tagnak.

Nagy István bizottsági tag:

Kifejti, hogy az lenne a javaslata, hogy olyan előterjesztések készüljenek, amelyek miatt neki nem kell elmebetegnek neveznie a városvezetést.

Perneckzy László alpolgármester:

Reagálva a megjegyzésre elmondja, hogy csak olyan előterjesztések készülnek, amelyek miatt nem kell elmebetegnek neveznie a városvezetést és megjegyzi azt is, hogy semmilyen körülmények között nem kell elmebetegnek neveznie senkit, mert ez nem kényszer.

Nagy István bizottsági tag:

Véleményében elmondja, hogy aki ilyen előterjesztést ír, az elmebeteg és hozzáteszi, hogy nagyon sajnálatos, hogy erre kell reagálnia. Megemlíti, hogy a tegnapi napon találkozott Ungár Klárával, ő volt az egyetlen, aki megkérdezte ebben a 3 és fél évben, hogy van-e baj ezzel az előterjesztéssel. Kifejti, hogy elmondta neki, hogy van és azt is, hogy mi a baj vele.

Perneckzy László alpolgármester:

Reakcióképpen az előbbiekre elmondja, hogy nekik is elmondhatta volna az észrevételeit.

Nagy István bizottsági tag:

Úgy véli, hogy nem, és kifejti, hogy Perneckzy László alpolgármesterrel, onnantól kezdve, hogy lejátszotta vele a led izzó-s történetet, nincsen beszélni valója. Ezt tekintve elmondja, hogy az alpolgármester írt neki akkor, hogy segítsen abban, miként kellene eljárni a rendelettel kapcsolatban, majd azt kapta tőle, hogy ő személyesen levelezik vele, bár személyesen keresték meg. Úgy gondolja, hogy az nem működik, hogy helyette dolgozzon, megmondja, hogy mit kellene csinálni, majd mindenki elé kiáll és előadja, hogy minden rendben van, ő pedig csak bólogasson hozzá.

Kifejti, hogy ők politikusok, és a politikában nem arról van szó, hogy az ellenzéknek egyébként a városvezető koalícióval, szövetséggel együttműködésben kell dolgoznia. Jelenleg ők a zsúri, teszik is a dolgukat.

Elmondja azt is, hogy ha már levételre került a napirendi pont, akkor kifejtené az álláspontját. Ő érti, hogy mi volt az oka annak, hogy enyhén szólva is őket nézték gyengeelméjűnek, mikor ilyen előterjesztés születik, illetve az itt ülő képviselőket is. Valószínűleg ebben az esetben Ungár Klára egzisztenciális problémáinak a megoldásáról van szó, ami egyébként elmondása szerint nem probléma, mivel Ungár Klára ki lett nevezve 5 évre, abból eltelt már 4 év, jövő év októberében lejár a megbízatása, majd ezt követően az új városvezetés vagy a régi, vagy annak egy része dönt arról, hogy Ungár Klára maradhat-e a Szakrendelő vagy az új Egészség Központ költségvetési szervének vezetője. Úgy gondolja, hogy ezt is meg lehet beszélni, hogy miként gondolkodnak erről politikailag, adott esetben lehet megállapodást kötni.

Azt is megjegyzi, hogy a ciklus elején Ungár Klárával ő lerendezte a problémáját, azóta köztük nincsen nézeteltérés, Klára teszi a dolgát és nem szórakozik vele, mert megjegyzi: ha nem írnak, akkor nem válaszol senkinek semmit.

Visszatérve az előterjesztésre kifejti, hogy ha ránéz erre az előterjesztésre, akkor nem lát semmit, ami az Államháztartási Törvény 9/A. fejezetére utal. Ezek a 9/A. fejezettel kezdődő bekezdések pontosan ezt a problémát rendezik. Megjegyzti azt is,

hogy nem biztos, hogy igaza van, ő nem jogász, és nem is az Államháztartási Törvénnyel alszik a feje alatt, nem tudja, hogy más jogszabályok pontosan hogy szólnak. Idézi, hogy úgy szól ez a 9/A. fejezet, hogy „Az állami, valamint önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok állami, valamint önkormányzati feladatellátásának költségvetési szerv által történő átvétele.” Elmondja, eddig tiszta sor, hogy a Klára ezt az egészet átadás-átvételnél nevezte, viszont igazából ez a típusú feladat átadás-átvétel megfelel a jogban szokásos jogutódlással történő megszüntetésnek. Megjegyzi idézve a törvényi helyet, hogy a törvényi szakasz „a helyi önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, vagy ezen gazdasági társaság 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság által ellátott állami vagy önkormányzati feladat, illetve végzett egyéb tevékenység költségvetési szerv által történő átvételéről” szól.

Kifejti, hogy lehetnek speciális megállapításai az egészségügyi jogszabályoknak, ő még nem futott ilyenbe bele, de ő szerinte ezt ezzel kellene megoldani, mert más esetben, ha ilyen történik, akkor előfordulhat az, hogy ÁFA problémák keletkeznek és az Önkormányzat jó sok ÁFA-t fog bukni, de nem biztos, hogy így van, viszont ezt meg kell vizsgálni és amennyiben házon belül ez nem így van, vagy nem megy Pernecky Lászlónak, Mikó Alexandrának dr. Siposné Bodrozsán Alexandrának, Simondán Bencének, Juhász Andrásnak, Palánkay Patrícianak, dr. Szentés Kingának és dr. Moldván Tünde jegyzőnek, akkor bízzanak meg egy külső szakértőt, aki ezt szakszerűen megoldja, mert valóban nem úgy gondolja, hogy itt mindenkinek jogtudósnak kell lennie, még azoknak sem, akik az Önkormányzat intézményeiben jogászként kapják a fizetésüket.

Azt javasolja, hogy ezt a 9/A. fejezetet nézzék meg, és akkor talán dűlőre jutnak, de úgy gondolja és elmondja, hogy az már tényleg vérlázító, hogy azt akarták bevetni az önkormányzati képviselőkkel, hogy heti 4 órában lehet egyébként egy olyan intézményt vagy költségvetési szervet vezetni, amelynek az az első feladata, hogy egy 4 milliárdos működési költségű közhasznú gazdasági társaságot átvegyen, az összes vagyonával, a 400-nál több dolgozójával és leltárral és erről nyilatkozzanak büntetőjogi felelősség tudatában. Ha erre találunk egy hülyét, aki egy ilyen papírt aláír, akkor úgy gondolja, csoda történt, mivel oda csak strómant lehet találni, aki helyett elvégzik ezt a munkát. Elmondja, biztosan ez volt a szándék, hogy ne kerüljön sokba, de abban sem biztos, hogy rész munkaidőben költségvetési szervet lehet-e vezetni, és abban sem biztos, hogy a költségvetési szerv vezetőjének a fizetését meg lehet-e állapítani 200.000.- Ft-ban, mivel egészségügyi ellátó szervezetnek a vezetőjének a bére a legmagasabb orvosi fizetési kategória 1,2-szerese lehet.

Úgy gondolja, ezer sebből vérzik a dolog, nem beszélve arról, hogy leírták azt is az előterjesztésben, hogy a pályázatot meg fogják hirdetni, elbírálják majd ezt követően hiánypótlással benyújtják a Magyar Államkincstárnak. Megjegyzi, hogy ilyen leírni probléma, mert azt írják le, hogy eleve törvénytelenül vagy szabálytalanul adnak be valamit. Örül annak, hogy a Facebook bejegyzéséből mindenki megértette azt, hogy miről van szó és megmondja őszintén, hogy sokadszorra fordul ez elő, és higgye el mindenki, hogy ilyen ellenzék nincs ebben az országban, se fideszes, se DK-s, se jobbikos, se LMP-s, amelyik szól előre, hogy „ne csináljátok”, de ő most ismételtelen szolt és elkövette ezt a hibát, azonban elmondja, hogy ez nem hiba egyébként, mivel 27 évig vezette ezt a szociális-egészségügyi ágazatot és nincs szíve ezt politikai játszmáknak kitenni.

Megjegyzi azt is a bizottságok tekintetében, hogy ők megtehetnék azt is, hogy nem biztosítják a határozatképességet, mert rendszeresen ők, az ellenzék biztosítja a határozatképességet, nélkülük nem lenne meg, de ez a városvezető koalíciónak és a külsős delegált tagoknak lenne a feladata.

Annnyit szeretne csak mondani és hozzátenni végezetül, hogy amikor első körben elolvasta, úgy gondolta, hogy ha megírja és elmebetegnek meg szellemi fogyatékosnak nevezi a városvezetést, illetve egyéb más jelzőkkel illeti őket, akkor elgondolkodnak azon, hogy mi a baj és örül neki, hogy a józan ész győzedelmeskedett a hülyeség felett.

Megérkezik Renge Zoltán (16:09) és dr. Ashus Dávid (16:15) bizottsági tag, így a jelenlévők száma 12 fő

Ráczy Norbert elnök:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy 16 óra 09 perckor megjelent Renge Zoltán és 16 óra 15 perckor dr. Ashus Dávid bizottsági tag, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 10 főről 12 főre emelkedett.

Ezt követően szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

72/2023. (X. 25.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-Testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 72/2023. (X. 25.) határozata a 2023. október 25-ei bizottsági ülés menetrendjéről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Javaslát a Közös Sport Közhasznú Egyesület részére díjmentes közterület-használat engedélyezése iránti kérelemről.

Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

2. Javaslát 1040 jelű Társasház (1041 Budapest, Görgey Artúr u. 29-33.) részére kedvezményes közterület-használat (kerthasználat) engedélyezése iránti kérelemről.

Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

3. Javaslát az ArrivaBus Kft. részére díjmentes közterület-használat engedélyezése iránti kérelemről.

Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

4. Javaslát a Budapest IV. kerület 70435 hrsz-ú ingatlan egy részén megvalósítandó parképítési beruházás létesítésének egyes feltételeiről szóló megállapodás 1. számú módosításáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester

Meghívott: Petó Dániel vezérigazgató

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

Ráczy Norbert elnök:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a meghívóban és az elfogadott napirendben szereplő 1. és 3. számú előterjesztéseket egyben javasolja tárgyalni és egyben javasolja az ezen előterjesztésekre vonatkozó szavazást is, a 2. és 4. előterjesztéseket pedig külön javasolja tárgyalni és a szavazást is külön javasolja lebonyolítani.

Kéri a Bizottságot, hogy szavazzanak erről a javaslatról.

73/2023. (X. 25.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 73/2023. (X. 25.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 2023. október 25-ei ülésén a 72/2023. (X. 25.) GB határozattal elfogadott napirendben szereplő 1. és 3. számú előterjesztések egyben történő megtárgyalásáról és szavazásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) úgy dönt, hogy a Bizottság 2023. október 25-ei ülésén a 72/2023. (X. 25.) GB határozattal elfogadott napirendben szereplő 1. és 3. számú előterjesztéseket egyben kívánja megtárgyalni és azokról egyben kíván szavazni.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

1. **Javaslat a Közös Sport Közhasznú Egyesület részére díjmentes közterület-használat engedélyezése iránti kérelemről.**

Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

3. **Javaslat az ArrivaBus Kft. részére díjmentes közterület-használat engedélyezése iránti kérelemről.**

Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztések tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Czigler László alpolgármesternek.

Czigler László alpolgármester:

Köszönti a tisztelt Bizottságot, majd elmondja, hogy az ArrivaBus Kft. vette át 30-as és az Újpesten működő busz családok jelentős részének az üzemeltetését, eddig a BKV-nak is ingyenesen biztosították a konténer elhelyezését, az Arriva azzal kereste meg az Önkormányzatot, hogy ezt tovább szeretnék vinni. Ők ezt támogatják, és arra kéri a Bizottságot, hogy támogassák ők is.

Az 1. napirendi pont tekintetben pedig elmondja, hogy az előterjesztésben minden le van írva, ahhoz nem szeretne semmit hozzáfűzni.

Kéri a tisztelt Bizottságot a határozati javaslatok támogatására.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Czinke Sára bizottsági tagnak.

Czinke Sára bizottsági tag:

Megjegyzi, hogy ugyebár az ArrivaBus egy nyereséges közlekedési cég, a BKV pedig veszteséges és az Arriva bedolgozik a BKV-nak, de nyereségre tesz szert, ezért nem kellene, hogy ingyenesen adják a közterület-használatot.

Czigler László alpolgármester:

Válaszában elmondja, hogy ugyanazokkal a gépkocsivezetőkkel dolgoznak, mint a BKV és kifejti, hogy őszintén szólva nem nézte meg azt, hogy milyen a cég mérlege és milyen nyereséges, az is lehet, hogy nyereséges, de ezt a jó, díjmentességre vonatkozó szokást szeretné tovább vinni.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

74/2023. (X. 25.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 74/2023. (X.25.) határozata a Közös Sport Közhasznú Egyesület részére díjmentes közterület-használat engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról:

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy a Közös Sport Közhasznú Egyesület (székhely: 1046 Budapest, Tátra utca 2.; adószám: 18136304-1-41; statisztikai számjel: 18136304-9312-521-01; képviseli: Prokoppné Teveli Petra) kérelmében foglaltakhoz hozzájárul és

engedélyezi - a Homoktövis sétányon megrendezésre kerülő sportrendezvény megtartása érdekében a terület használatát díjmentesen, 2023. november 11. 08.00-13.00 óráig terjedő időszakra az alábbi feltételekkel:

- A közterület-használati engedély megszűnésével a közterület és zöldfelület eredeti állapotának haladéktalan helyreállítása (Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 25/2021. (VI.24.) önkormányzati rendeletének 37.§. (1) bekezdése).
- A környéken lakók nyugalma aránytalanul ne zavarja, (Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 17/2015. (V.29.) önkormányzati rendeletének 18. § (2) bekezdése).
- Az esemény szervezői, résztvevői az úttestet nem zárhatják le, a gépjárműforgalmat és gyalogosközlekedést nem akadályozhatják.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: azonnal

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

75/2023. (X. 25.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 75/2023. (X.25.) határozata az ArrivaBus Kft. részére díjmentes közterület-használat engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról:

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy az ArrivaBus Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.; adószám: 11604213-2-07; képviseli: Körmendi Anikó ügyvezető) kérelmében foglaltakhoz hozzájárul és engedélyezi - a 1044 Budapest, Megyeri út – Szondi utca kereszteződésében lévő 12 m² nagyságú közterületen álló konténer - díjmentes közterület-használatot, 2023. október 1. napjától 2028. december 31. napjáig.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: azonnal

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

2. Javaslát 1040 jelű Társasház (1041 Budapest, Görgey Artúr u. 29-33.) részére kedvezményes közterület-használat (kerthasználat) engedélyezése iránti kérelemről.

Előterjesztő: Czizler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Czizler László alpolgármesternek.

Czizler László alpolgármester:

Elmondja, hogy ez a társaság az SZTK-val nagyjából átellenben található, és úgy gondolja, hogy aki arra jár, az látja, hogy ez a kert példaértékű. Ezt a kertet nagyon szépen tartják és kulturált környezetet biztosítanak, ezért egy 70%-os kedvezményes engedélyezést javasol. Egy évre történik a megállapítás, tehát jövő év szeptember 30-ig kapnak ezt a kedvezményes díjat.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Ozsváth Kálmán bizottsági tagnak.

Ozsváth Kálmán bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy eddig mennyi volt, hány százalékot kaptak?

Czizler László alpolgármester:

Válaszképpen elmondja, hogy eddig is ennyi volt, hosszú évek óta nem változtattak ezen.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

76/2023. (X. 25.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 76/2023. (X.25.) határozata a 1040 jelű Társasház (1041 Budapest, Görgey Artúr u. 29-33.) részére kedvezményes közterület-használat (kerthasználat) engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról:

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy 1040 jelű Társasház, kérelmében foglaltakhoz hozzájárul és engedélyezi a 1041 Budapest, Görgey Artúr utca 29-33. szám melletti 1500 m² nagyságú közterületen a 70%-al mérsékelt kedvezményes kerthasználatot, 2023. október 1. napjától 2024. szeptember 30. napjáig, azzal a feltétellel, hogy a kezdeményezett vállalja a kapcsolódó zöldfelület fenntartását, karbantartását és szükség szerint annak kiépítését, a növényzet pótlását.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján
Határidő: azonnal

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

4. Javaslat a Budapest IV. kerület 70435 hrsz-ú ingatlan egy részén megvalósítandó parképítési beruházás létesítésének egyes feltételeiről szóló megállapodás 1. számú módosításáról

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester

Meghívott: Pető Dániel vezérigazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd jelzi a Bizottság számára, hogy az előterjesztő kivételesen nem tud jelen lenni a Bizottság ülésén, de kérésre és hozzászólási igényeket jelezzék a bizottsági tagok. Ezt követően megadja a szót Bartók Béla alelnök bizottsági tagnak.

Bartók Béla alelnök:

Úgy gondolja, hogy az összes pozitív, a határidők tologatására vonatkozó kormányzati hozzáállás mellett és ezzel együtt is ez a park megépítése már több mint 4 éve húzódik, ami szerinte nem biztos, hogy jó fényt vet az Önkormányzatra.

Rácz Norbert elnök:

Megadja a szót Renge Zoltán bizottsági tagnak.

Renge Zoltán bizottsági tag:

Meg szeretne volna kérdezni dr. Trippon Norberttől azt, hogy mit sikerült az autós javító műhellyel intézni, tehát aki arra járt az látja, hogy az ott hogy néz ki, most szépen épül egy park, ami nagyon jó és nagyon szép, de belóg oda egy tűzfalal egy autós műhely, ami rendkívül rossz. Nyilvánvalóan látszik, hogy annak a szervíznek a tulajdonosa komoly előnyhöz akar jutni, és sikerült-e bármilyen módon vele megállapodni?

Rácz Norbert elnök:

Reagálva a kérdésre elmondja, hogy mivel az előterjesztő nem tudott jelen lenni a bizottsági ülésen, írásbeli választ fog küldeni Renge Zoltán bizottsági tag részére.

Szécsi Péter Pál bizottsági tag:

Elmondja, hogy meg tudja válaszolni a kérdésre a választ részben, ugyanis két évig azon ment a huzavona, hogy statikailag ez az épület elbírja-e, ha mellőle elbontják a támfalat vagy sem. Emiatt tartott 4 évig, mert 2 évig „pereskedtek” ezért a kérdésért, miután a statikai vélemény megszületett, kiderült, hogy el lehet mellőle bontani azt a támfalat, ami kérdéssé tette ezt a beruházást. Ezért kellett módosítani a határidőket.

Renge Zoltán bizottsági tag:

Kifejti, hogy rendben, ezt el is fogadja, de ott van a probléma, hogy úgy lett egy ilyen beruházás elindítva, hogy nem tudták elintézni, hogy ne legyen ott az a rész.

Szécsi Péter Pál bizottsági tag:

Reagál azzal, hogy az egy magánterület és a tulajdonosnak kellene rendben tartania és felújítania.

Renge Zoltán bizottsági tag:

Megjegyzi, hogy az Önkormányzatnak fel kellene lépnie, mivel van jogosultsága, hogy bizonyos dolgokat előírjon és nem szeretne tanácsokat adni, de elég komoly lehetősége van ebben az Önkormányzatnak, ha hajlanak erre.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

77/2023. (X. 25.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 77/2023. (X.25.) határozata Budapest IV. kerület 70435 hrsz-ú ingatlan egy részén megvalósítandó parképítési beruházás létesítésének egyes feltételeiről szóló megállapodás 1. számú módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság a Budapest IV. kerület 70435 hrsz-ú ingatlan egy részén megvalósuló parképítési beruházással kapcsolatban úgy dönt, hogy

1. elfogadja Budapest Főváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest IV. kerület 70435 helyrajzi számú ingatlan egy részén megvalósítandó beruházás létesítésének műszaki, pénzügyi és jogi feltételeiről szóló megállapodás 1. számú módosítását (a továbbiakban: 1. számú Módosítás), a jelen előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. számú Módosítást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2023. november 29.

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

Rácz Norbert elnök:

Megköszöni a Bizottság munkáját, a részvételt és az ülést 16 óra 24 perckor berekeszti.

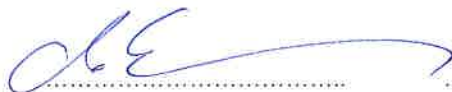


Szécsi Péter Pál
jegyzőkönyv hitelesítő

kmf.



Rácz Norbert
bizottsági elnök



dr. Erdélyi Dávid
jegyzőkönyvvezető