

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. szeptember 28-án (csütörtök) 14,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	Szécsi Péter Pál
dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	dr. Trippon Norbert
Czigler László	Perneczky László	Vasvári László
Czinke Sára	Rácz Norbert	
Déri Tibor	Rádi Attila	
Hladony Sándor	dr. Szabó Gábor	
Molnár Tibor	dr. Szabó Béla	
Maholányi Zsolt	Szecsódi Tamás	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: Szabó Balázs (14,10)

Az ülésről távol van:, Farkas István,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Moldván Tünde jegyző
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Piros Judit Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Ilesik Orsolya Pénzügyi és Számviteli Osztály vezetője
Gerhát Zoltánné Ügyviteli Osztály vezetője
Mohai Zoltán Önkormányzati Rendészet vezetője
Flender Éva könyvvizsgáló
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 19 fővel

határozatképes.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet és vendégeinket, hogy a napokban 96 éves korában elhunyt dr. Bodrogi Jenő, aki az Újpesti Képviselő-testületnek több cikluson keresztül volt a tagja, valamint a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat képviselője is volt. Nagyon sokan szerették és tisztelték. Kéri a Képviselő-testületet, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek emléke előtt.

Déri Tibor

Folytatódik az ülés. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 19 fővel határozatképes. Először a Napirendről szavaz a testület. A Napirenddel kapcsolatban Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kér szót.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Azért kért ügyrendben szót, mert szeretné javasolni, hogy a Képviselő-testület előtt lévő napirendi javaslatban az Egyebek napirendi pontot megelőzően vegyenek fel egy plusz napirendi pontot, nevezetesen a Képviselő-testület Szervezeti Működési Szabályzatának a módosítását.

Déri Tibor

Kéri a testület tagjait tekintsék Trippon alpolgármester úr indítványát alapjavaslatnak és ennek megfelelően szavazzanak a Napirend elfogadásáról.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2023.(IX.28.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat bizottsági tagcserére
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet III. számú módosítására
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
3. Döntés az Íves út és Sándor István utca keresztezésének észak-keleti oldalán lévő ingatlanon épülő társasház földszintjén 12 db meglévő iroda helyett kialakítandó 12 db lakás településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmánytervével és Településrendezési Szerződésével kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
4. Döntés Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának véleményeztetési tervdokumentációjával kapcsolatban
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
5. Tájékoztatás az „Országos Futópálya-építési Program” 2023. évi pályázatával kapcsolatban
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

7. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához való csatlakozásra
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
8. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 38. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
9. Javaslat a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
10. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
11. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetén, Gazdasági Főosztály, Pénzügyi és Számviteli Osztályon, az Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportnál és az Ügyviteli Osztályon, a Városüzemeltetési Főosztály, Beruházási Osztályon és a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye igazgatói (magasabb vezető) munkakörére vonatkozó pályázati kiíráshoz való előzetes hozzájárulásról.
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
14. Tájékoztatás 2023. augusztus 28. napja és 2023. szeptember 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
15. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
16. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

17. Egyebek
(19 igen, elfogadva)

Szabó Balázs önkormányzati képviselő 14,10 órakor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő lett.

Déri Tibor

Trippon Norbert alpolgármester úr az első napirendi pont előtt ügyrendben kér szót.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Élve a testület Szervezeti Működési Szabályzatában foglaltakkal, egyeztetés céljából félórás frakciószünetet szeretne kérni.

Déri Tibor

Félórás frakciószünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik a képviselő-testületi ülés az 1. napirendi ponttal.

1. **Javaslat bizottsági tagcserére**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2023.(IX.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Klíma- és Környezetvédelmi Bizottsága személyi összetételének változásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a **Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság** elhunyt tagja, Rákosi Judit alelnök helyére megválasztja **Arnold Ákost**, 2023. október 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
- b) a **Klíma- és Környezetvédelmi Bizottság** tagjának megválasztja **Ugray J. Berillt** 2023. október 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

Megkéri Ugray J. Berill most megválasztott bizottsági delegált tagot, hogy az eskü letételéhez fáradjon előle. Felkéri Molnár Tibort, a Képviselő-testület legfiatalabb tagját, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Ugray J. Berill bizottsági delegált tag letette az esküt.

Déri Tibor

Gratulál, és jó munkát kíván.

2. **Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet III. számú módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a mai napon megtárgyalta a költségvetés III. számú módosításának javaslatát és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta, a képviselők is megkapták, megismerték. Bízok benne, hogy minden tekintetben átgondolták, áttanulmányozták és mindezek figyelembevételével javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Szabó Balázs

A költségvetéssel kapcsolatban, a helyi védetségű épületek felújítására elkülönített 25.000.000 Ft-ról szeretne érdeklődni. Ez, ha jól látta, továbbra is rendelkezésre áll a költségvetésben, és akkor ennek az ideai felhasználásával kapcsolatban van-e arra lehetőség, hogy a benyújtott pályázata a Kossuth utca 68-nak megkapja ezt a támogatást? 16.000.000 Ft-ra tartanának igényt ennek a háznak a lakói. Elkészítették a terveket, elkészítettek gyakorlatilag mindent, amit a Főépítészeti Iroda előírt számukra. Az ügy tavasz óta húzódik, és úgy látja, nem mozdul előre. Most megnyugodott, hogy ez az összeg továbbra is ott szerepel a költségvetés módosításában és tudja, hogy több ilyen védett épület nem pályázna ebben az évben ilyen célra, ezért azt szeretné kérni, hogy ebből a 25.000.000 forintból 16.000.000 forintot erre a célra le tudjon hívni ez a társasház Újpesten, ami természetesen a 10-es választókerületben található. Azt szeretné kérdezni elsősorban Trippon Norberttől, hogy megengedi-e, hogy ez a ház megcsinálja ezt a felújítást idén? Kéri, hogy Ő válaszoljon erre a kérdésre. Most már mindenkiel beszélt az elmúlt hónapokban, Déri Tiborral tegnap itt a parkolóban, telefonon is, Czigler Lászlóval is beszélt, mindenki megígérte, a Borfésztivál alatt is meg lett ígérve, az előző testületi ülésen is meg lett ígérve. Ezt az ígéretet szeretné a ház lakói nevében most már beváltani. A ház lakói, függetlenül a mai testületi üléstől írtak neki és a mai napon arról értesítették, hogy jövő héten tartják a következő közgyűlésüket és szeretné már erre a közgyűlésükre jó hírrel érkezni, illetve jótanácsokkal ellátni őket arra vonatkozóan, hogy amikor a pályázatot frissítik - nem tudja hol tart most az ügy, hogy hol akadt el -, akkor azt benyújtásuk és kedvező elbírálásban részesülhessenek még ebben az évben. Azt szeretné elkerülni mindezzel, hogy úgy járjanak az újpesti védett épületek, mint mondjuk tavaly jártak, hogy egy sem újult meg közülük, hiszen tavaly is ez a 25.000.000 forintos keret rendelkezésre állt, de mivel annyira szigorú ez a rendelet, ami a védett épületek felújítását elviekben támogatná, hogy nincs olyan ház gyakorlatilag Újpesten, aki erre tudna vagy akarna pályázni, hiszen olyan feltételeket támaszt az Önkormányzat, amit nem tudnak vállalni és már azt se derül ki, hogy érdemes-e nekik ezen gondolkodniuk. Elolvassák ezt a rendeletet és úgy döntenek, hogy ezt túl nehéz, ezért javasolta az előző testületi ülésen, hogy ezt a rendeletet módosítsák, annak érdekében, hogy több ház előtt megnyíljon ez a lehetőség itt a kerületben, hogy ilyen felújításokat tudjanak eszközölni. Azt gondolja, hogy 25.000.000 forintból legalább egy, de van olyan eset szerinte, hogy akár két ház is meg tudna újulni évente. Nem érti, hogy az Önkormányzat miért nem akar élni ezzel a lehetőséggel. Nem arra kéne szerinte várniuk itt a Városházán, hogy majd esetleg valamelyik ház pályázik, hanem proaktívan kellene önmagának a házaknak a figyelmébe ajánlani, ez Újpest városának az érdeke kellene legyen, hogy ezeket az épületeket megőrizték az utókornak.

Azt gondolja, ebben az esetben, amiről beszél itt most, gyakorlatilag minden megvan, lakói összefogás, saját pénzükből letervezették ezt az épületet, településképi egyeztetést lefolytattak, ilyen engedélyezési eljárás is túl vannak már, van építész, közös képviselet, szándék, minden megvan, mégis húzódik ez az ügy. Nagyon udvarias volt eddig, „birkatürellemmel” viszonyult ehhez az ügyhöz, de most már látja, hogy húzódik, és indokolatlanul késedelmet szenved, és ezért szeretné sürgetni a Városvezetést, hogy hozzon rendeletmódosítást ebben az ügyben. Ha nem hajlandó ezt megtenni, akkor viszont egy olyan támogatási formát találjon ki ennek a háznak, ami elvezet odáig, hogy a felújítás megtörténhessen. Szerinte ez mindenkinek az érdeke lenne, ha egy jó gyakorlatot ki tudnának ebből alakítani, Ő erre törekedett az előző projekt esetében. Talán más újpesti védett épületek is gyorsabban, meg hatékonyabban, meg még szebben újulhatnak meg a jövőben. Szerinte ez lenne a közös érdekük és emiatt is kicsit fájdalmas, hogy nem tudott ez a projekt még előrehaladni, ugyanakkor természetesen utólag is századjára is szeretné megköszönni, hogy a mellette levő szomszéd épületet viszont tudta támogatni az Önkormányzat, és nem tud elég hálás

lenni, meg a lakók se tudnak elég hálásak lenni, de most a feladat az, hogy a szomszéd épület is meg tudjon újulni. Ebben kéri Trippon Norbert segítségét elsősorban.

Déri Tibor

Mindenki előtt ismert az a rendelet, ami szabályozza a védett épületekkel kapcsolatos felújítás műveletét. Zárójelbe jegyzi meg, hogy amennyiben ezen az úton indulnak el, attól kezdve valójában Újpest valamennyi, 1940-től 1980-ig épült ház is jelentkezhetsen olyan önkormányzati támogatásra, amiben valójában az Önkormányzatnak semmilyen tulajdonrésze nincsen. Az az önkormányzati rendelet, ami most is érvényben van, a kerületek összehasonlításában a legbőkezűbb, e tekintetben. A Kossuth u. 70. számú házat említi, ahol 12.000.000 forintot adott az Önkormányzat, más kerület csak 500.000 forintos hozzájárulást biztosít egy ilyen esetben. Az Önnek készítenő válasz, ami tudomása szerint a napokban fog kimenni alpolgármester úrtól, mélyen elemzi ezeket a dolgokat és vizsgálják természetesen azt, hogy egy rendeletmódosítással hogyan lehet mondjuk nagyobb mozgásteret biztosítani.

Czigler László

Ahogy Polgármester úr is elmondta, az egyik legmegengedőbb Újpest Önkormányzatának a rendelete. Példaként említi, hogy a IX. kerületben maximum 500.000 forinttal tudják támogatni házakat, talán a XIX. kerületben ez 20.000.000 forint, viszont a projekt költségének maximum 50%-át támogatja. Álláspontja szerint végtelenül jó, megengedő és rugalmas az Újpesti Önkormányzat rendelete. Tudomása szerint a Főépítési Irodán további egyeztetésre várják a házat, akik még azóta nem jelentkeztek. Javasolja, gyorsan keressék meg a Főépítési Irodát és akkor le tudják folytatni a megfelelő egyeztetéseket. Valóban nagyon szép minőségben készült el a Kossuth utca 70 és a 68-nak is javasolja, hogy feleljenek meg az önkormányzati rendeletnek. Némi önerővel rendelkeznek, tehát, amik nem tartoznak bele a védettséggel kapcsolatos dolgok közé, például a szigetelés, állványozás. Ha ezeket önerőből meg tudják finanszírozni, akkor gyakorlatilag még egy nagyon szép ház meg tud újulni Újpesten.

Szabó Balázs

Nem vonja egy percig sem kétségbe, hogy vannak ennél sokkal szigorúbb rendeletek a városban, épp elég baj, és ez az Önkormányzatot nem kéne, hogy ahhoz kösse, hogy végeredményképpen mégsem tud megújulni egy ház sem. Hogy számolnak el azzal, hogy tavaly például egy ház sem tudott megújulni a tavalyi költségvetés keretére? Hogy számolnak el azzal, ha idén sem fog megújulni? Bármennyire is bőkezű ez a rendelet, meg azt gondolhatják róla, hogy mennyire az, a gyakorlat próbáját már nem állja ki, mert nincsenek jelentkezők, akik szeretnék ezt a nagyon nagylelkű támogatást igénybe venni. Igen, kifejezetten extrém magas támogatást kapott a Kossuth u. 70, ezt köszönte meg az előző hozzászólásában és nem győz azóta is hálásnak lennie érte, de azt látja, hogy olyan feltételeket támaszt még mindig így is a rendelet a potenciális jelentkezők számára, ami nem teszi lehetővé azt, hogy ezek a felújítások megkezdődjenek, megvalósuljanak. Szerinte ezért is indokolt ennek a rendeletnek a módosítása, 2017-es talán a rendelet, bizonyára többen ismerik, de 2017 óta eltelt azért 6 év és hát az idő próbáját láthatólag nem állja ki ez a rendelet. Eljött szerinte az ideje, hogy legalább átgondolják vagy felülvizsgálják, megvizsgálni azt, hogy miért nincsen elég jelentkező erre. Szerinte az ideális eset az lenne, hogy tolonganak az ilyen típusú házak Újpesten ezért a támogatásért és egymással versenyezzenek érte, de nem ezt látjuk, hanem azt látjuk, hogy nincsenek jelentkezők. Ennek számos oka lehet. Lehet, hogy a házakban kell keresni a bajt, nem tudja, de az biztos, hogy jó lenne, ha ki lett volna tűzve egy cél, hogy évente egy épület megújul. Szerinte azt be kellett volna tudni tartani és ezért van elkeseredve.

Kapta ezt az üzenetet a lakóktól, hogy meghívták a jövő csütörtöki lakógyűlésükre. Hagy tolmácsolja a városvezetés felé és valakit a városvezetés, legyen kedves delegáljon erre a közgyűlésre, jöjjenek el és mondják el, hogy mi a menete a továbbiakban ennek a projektnek. Valaki akár alpolgármester úr, akár polgármester úr jöjjön el, hallgassa meg őket, mi az, ami hiányzik még, mit kell még az ügy érdekében tenni, hogy ez a támogatás még az idei év folyamán lehívható legyen,

erről folyik tulajdonképpen a vita. Már október van lassan, ha ez nem oldódik meg, akkor senki nem fogja hívni ezt a támogatást. Ezért sürgeti ezt az ügyet, mert itt 3 hónap egy ilyen történetnél pillanatokon belül elrepül.

Legyen kedves a városvezetés egyvalakit delegáljon, elküldi majd a meghívot erre az eseményre, ami jövő csütörtökön lesz. Ha ilyen van, hogy mondjuk a ház most nem jelentkezett, akkor azt pótolják és jöjjenek be a Főépítési Irodára, ebben egyetért Czigler Lászlóval és akkor folytassák az egyeztetést, erre fogja őket bátorítani. Trippon Norbertet még egyszer megkérdezi, ha minden papírt benyújtanak rendben lesz-e ez a támogatás? Azt is érzi meg hallotta, hogy valójában nagyjából arrafele akadt el ez a történet. Nem tudja ez igaz-e vagy nem, ha nem igaz, akkor majd cáfolja, de ha rendbe lesz, akkor kéri, ezt erősítse meg Trippon Norbert és akkor haladhatnak is tovább.

Déri Tibor

Alláspontja szerint, ha a rendeletnek megfelel és minden dokumentum rendelkezésre áll, akkor nincsen akadálya annak, hogy a támogatás megszűlessen. A hatályos önkormányzati rendeletnek vannak feltételei, ha a feltételeknek megfelel, onnantól kezdve szerinte ennek a támogatásnak gyakorlatilag nincsen akadálya, de hangsúlyozza, abban az esetben, ha megfelel rendeleti szabályozásnak.

dr. Trippon Norbert

Először is azt szeretné mondani minden tisztelt képviselőnek, hogy hallomásoknak és pletykáknak ne üljenek fel. Azt gondolja, sokkal komolyabb képviselőnek gondolják magukat, minthogy a munkájukat hallomások, pletykák alapján végezzék el. Mivel a költségvetésről beszélnek, ezért jellemzően költségvetési jellegű választ adna a Tisztelt Képviselő úr kérdésére. Fogalmilag értelmezve, minden költségvetési előirányzat az adott célra, melyet a Képviselő-testület jóváhagy, az biztosítja a jogszerű felhasználás lehetőségét.

Déri Tibor

Tájékoztatásként elmondja, az Önkormányzatnak nincs a házban tulajdona, az UV Zrt-nek van. Tudomása szerint az UV Zrt-nek a közösképviselő meghívást küldött, ők ott lesznek, és szerinte megfelelően tudják képviselni a saját álláspontjukat. Lezárta a vitát és szavazásra tesz fel a rendeletervezet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III. 1.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 19/2023. (X. 2.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(17 igen, 3 tartózkodással, elfogadva)

- 3. Döntés az Íves út és Sándor István utca keresztezésének észak-keleti oldalán lévő ingatlanon épülő társasház földszintjén 12 db meglévő iroda helyett kialakítandó 12 db lakás településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmánytervével és Településrendezési Szerződésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2023.(IX.28.) határozata a Budapest IV. kerület, Újpest Íves út 17. és Sándor István utca 19. szám alatti 76512/513 hrsz-ú ingatlan hasznosításához kapcsolódó településrendezést érintő módosítások Telepítési Tanulmánytervéről és Településrendezési Szerződés-tervezetéről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Budapest IV. kerület, Újpest Íves út 17. és Sándor István utca 19. szám alatti, 76512/513 hrsz-ú ingatlan hasznosításához kapcsolódó településrendezést érintő módosítások Telepítési Tanulmánytervéről és Településrendezési Szerződés-tervezetéről szóló előterjesztésben szereplő tájékoztatást elfogadja;
- b) a 2023. áprilisában elkészített, „TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV - Budapest IV. kerület, Újpest Sándor István utca 19. szám alatti 76512/513 hrsz. ingatlan hasznosításához kapcsolódóan” című tervdokumentációt elfogadja;
- c) jóváhagyja a hatályos - Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület 9. számú, Káposztásmegyer Lakótelep Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 3/2019. (I. 30.) önkormányzati rendelete -, KÉSZ módosítására vonatkozó Főépítési feljegyzést - A megalapozó vizsgálatok és az alátámasztó munkarészek tartalmáról és elkészítésének szükségességéről (Hivatkozás: 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés a) pont);
- d) felhatalmazza a Polgármestert a Településrendezési Szerződés aláírására;
- e) felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú Tervezési Szerződés aláírására;
- f) felkéri a Polgármestert a Telepítési Tanulmánytervben szereplő javaslatok szerinti hatályos KÉSZ módosítás véleményeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidők:

- a) pont: azonnal.
- b) pont: azonnal.
- c) pont: azonnal.
- d) pont: 2023. október 30.
- e) pont: 2024. január 30.
- f) pont: 2024. december 31.

(17 igen, 3 tartózkodással, elfogadva)

4. Döntés Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának véleményeztetési tervdokumentációjával kapcsolatban

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2023.(IX.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati

rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának véleményeztetési tervdokumentációjáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. által elkészített, „Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletének Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának véleményeztetési tervdokumentációja” című tervanyagban foglaltakat az egyeztetéseknek megfelelő tartalmúnak ítéli, a terv véleményeztetési eljárásra alkalmas, egyeztetési és véleményeztetési folyamatai megindíthatók;
- b.) felhatalmazza a Polgármestert a hatályos Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer Kertváros Városszerkezeti egység Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 19/2018. (VI. 11.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott KÉSZ Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére vonatkozó módosításának partnerségi és közigazgatási véleményeztetési eljárásának elindítására.

Felelős: Polgármester

Határidők:

- a.) pont: azonnal.
- b.) pont: 2023. december 15.

(20 igen, elfogadva)

5. Tájékoztatás az „Országos Futópálya-építési Program” 2023. évi pályázatával kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Rádi Attila

Tisztelt Képviselő-testület! A rendkívüli testületi ülésen, ahol ennek a pályázatnak a beadásáról döntöttek, ott tett fel pár kérdést, amire alpolgármester úr akkor válaszolt és azt jelezte, reméli, hogy a műszaki kollegák jól készítik elő a pályázatot. Most a csatolt anyagból és a szövegből kiderül, hogy nem teljesen sikerült jól előkészíteni ezt a pályázatot. Nyomvonalváltozás történt és a rajz, amit csatoltak, szerinte részben hiányos, mert zölddel van jelölve a nyomvonal, amely a Sporttelep utcánál megszakad, de a rossz szkennelés ellenére is nagyjából ki lehet silabizálni. Megkérdezi alpolgármester úrtól, egy bólintás is elég, jól gondolja-e, hogy a Sporttelep utcai hídon átmegegy a futópálya? Tekintettel arra, hogy a múltkori ígérete, hogy majd a műszaki kollegák jól készítik elő. Most kénytelen megkérdezni, hogy gondolják a Sporttelep utcai hídon való átvezetést, hiszen a kiírás pontosan meghatározza ennek a futópályának a szerkezetét és ennek a mélysége nagyjából, ha jól emlékszik 30 centiméter mélységig van földfelületen. Arról nem szól a pályázat, hogy hídon hogyan kell ezt megvalósítani, illetve az sem teljesen világos számára, hogy miért volt jó dolog ezt a pályát ezen a hídon átvezetni. Arra gyanakszik, hogy 800 méter cipókanállal éppen kijön, hiszen a két híd között, amin a futópálya halad 376 méter van, tehát akkor értelemszerűen éppen 800 méter fölé jutnak. Hogy mindenki értse, a futópálya majd a patak két oldalán fog futni és két kishídon lehet átmenni a túloldalra. Igazából az a kérdése, hogy gondolják ezt? Újra megkérdezi, mivel fővárosi tulajdonú ez a híd, a Főváros hozzájárult-e ahhoz, hogy ehhez a hírhoz vélhetőleg szerkezetileg valamilyen módon hozzá kell nyúlni? Mit fognak csinálni a két darab lámpaoszloppal, ami a híd két végén van, illetve a gyerekekkel, akik a körforgalomtól gyalog közelítik meg az AMK-t? Nem kötözködni akar, tényleg szeretné érteni, hogyan sikerült így összehozni?

Látott egy papírt, azon az egyik telekre azt írják, hogy a Főváros botanikai okokból nem járul hozzá, majd mégis hozzájárult. A kiadott tulajdonosit nem látta, gondolja, az akkor rendben van.

Megkérdezi, miért gondolta meg magát a Főváros vagy egy másik ügyosztály miért gondolta meg magát?

Szabó Balázs

Ezzel a káposztásmegyeri futókörrel kapcsolatban merült föl benne az az ötlet, hogy kapott egy levelet Kerpel-Fronius Gábortól a Fővárosból, hogy idén is lesz budapesti közösségi költségvetés és mint képviselő, ezt a projektet ajánlja a választók figyelmébe meg az újpesti nyilvánosság figyelmébe, hogy vegyenek részt a szavazáson. Megnézte, hogy Újpesten milyen ötletek merültek fel, a civil polgárok milyen ötleteket nyújtottak be ebben az évben Újpestről, amit Újpesten kell megvalósítani. Igazából kettő darab volt mindössze, tehát láthatólag Újpestről nem nagyon érdeklődtek ezután a közösségi költségvetés iránt, pedig szerinte ez egy rendkívül jó ötlet, igaz a kivitelezéssel nagyon sok probléma van, szerinte. Az egyik történetesen a két beküldött ötlet közül az a futókör és fitness park Káposztásmegyeren címet viselő ötlet volt, amit a bírálati zsűri érdemesnek talált arra, hogy felvegyen a szavazólapra. Ebben a közösségi költségvetésről szóló szavazáson, ami jelenleg is tart és fut és lehet rá szavazni, eddig 267 ember tette ezt meg. Az újpesti Facebook csoportokban is van időről-időre belinkelés, ilyenkor gondolja tízzel, hússzal emelkedik ez a szám, erre a teljes mértékben kidolgozatlan ötletre, hiszen annyit tartalmaz az egész projekt, hogy viszonylag kevés a sportolási lehetőség Káposztásmegyeren, azért érdemes lenne a lakótelepen élők egészségének megőrzése érdekében ilyen fejlesztéseket támogatni. Ennyit foglalkozott vele az ötlet benyújtója, kidolgozója, bár nem nevezné kidolgozónak, mert nem dolgozta ki az ötletet. A zsűri ezt a háromsornyi leírást érdemesnek találta arra, hogy felrakja a szavazólapra, tehát most lehet rá szavazni, és ha megnyerné ezt a szavazást, akkor elvileg 120.000.000 forintos támogatásban részesülne ez a projekt.

Ötlete a következő, valahogy népszerűsítsék ezt a szavazást, nyerjenek és 120.000.000 forinttal beljebb van ez a projekt és egy fillérébe nem kerül majd senkinek ez a pálya, a Fővárosi Önkormányzat meg fogja tudni finanszírozni ebből. Igazából semmi másra nincs szükség, mint párezer újpesti szavazatra, hogy ezt a projektet győzelemre vigyék és 120.000.000 forintot spórolt ezzel az ötlettel az Újpesti Önkormányzatnak. Mit gondolnak erről az ötletéről, tekintetbe véve, hogy értelmes ötlet Újpestről nem érkezett a közösségi költségvetésbe, tehát józan és kidolgozott ötletekkel idén sem találkozhattak az újpestiek. Rengeteg munkaórát fektetett abban, hogy ilyen ötleteket benyújtson, mindegyiket visszautasították, nem volt elég zöld, fenntartható, környezetbarát, ilyen mondvasínált indokokkal nem tartották érdemesnek még szavazásra föltenni sem az ötleteit, viszont ezt a teljes mértékben kidolgozatlan ötletet meg igen. Ha már így alakult, akkor viszont, ha ezt Újpest polgárai több ezren, több tízezren támogatnák, akkor 120.000.000 forintot spórolnának ezen a futókörön, amiről most beszélgetnek a napirend szerint.

Azt gondolja, lehet, hogy érdemes lenne mellé állni ennek az ötletnek egy óriási nagy kampányt indítania ennek érdekében, akkor még ő is szavazni fog erre a projektre pedig jó szívvvel nem tud, hiszen alapvetően hamis feltevésen alapszik, ez az ötlet. Az, hogy viszonylag kevés a sportolási lehetőség Káposztásmegyeren, ez tényszerűen nem igaz. Viszonylag sok a sportolási lehetőség Káposztásmegyeren, csak az nem sportol Káposztásmegyeren, aki nem akar. Azt gondolja, 120.000.000 forintért talán még az Újpesti Önkormányzatnak is érdemes lenne lehajolnia és látja Czinke Sára is fog hozzászólni, sporttanácsnokként. Nagyon kéri Czinke Sárát, hogy támogassa ezt az ötlete. Csináljanak egy óriási nagy mozgósítást erre a szavazásra. Ez egy online szavazás, nem kell sehova menni, nem kell sátrat építeni, meg előválasztást tartani, klikkelni kell az interneten és több ezer szavazatot összegyűjteni, hogy győzelemre vigyék ezt az ügyet. Ott vannak a tervek, mindenféle elképzelés kész van, engedélyek vannak rá, tehát rekordgyorsasággal tudna ez a civil ötlet megvalósulni. Mit gondolnak róla az érintettek, kérdezi elsősorban polgármester urat?

Déri Tibor

Zárójelbe jegyzi meg, a levelében azt is leírja, hogy ebben az évben egyetlen ötletet sem nyújtott be, tehát amiről Ön beszélt két évvel ezelőtti történet. Idén egyetlen ötletet sem küldött be, tehát ezt azért jegyzőkönyv kedvéért szerinte érdemes letisztázni.

Czinke Sára

Mint volt tájfutó és hosszútávfutó szeretné jelezni képviselő úrnak, hogy ez a pályázat arról szól, hogy körbe futnák Káposztásmegyert betonon. Az Önkormányzat által építendő pálya pedig egy rekortán bevonatú pálya, ami sokkal könnyebbé teszi a futást, kíméli a bokát. Ezt saját tapasztalatából tudja, mert a bokáját „kinyírta” az akkori betonon való futás és a tájfutás is. A margitszigeti futókört tudná hozzá hasonlítani. Azt azért szeretik az emberek, mert nem teszi tönkre az ízületeket. Nem buzdítana egy olyan futókör támogatására, ami majd rengeteg egészségügyi problémát okozhat.

Déri Tibor

Emlékei szerint az adott a területen már volt futóverseny is, tehát a hídon való közlekedés illetve futás szerinte megoldható.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Megköszöni a képviselők érdeklődését, hozzászólásait, ami igazán megtisztelő, mert ez azt jelenti, hogy fontos kérdésnek tartják azt, hogy a rekortán futópályáról beszéljenek. Azzal szeretné kezdeni, hogy az Aktív Magyarországért Program keretében egy minisztériumi pályázat volt kiírva. Ezen a pályázaton a Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően indult Önkormányzatunk és az általuk akkor, illetve a kollegáik akkor ideálisnak gondolt futópálya nyomvonalával pályáztak, azonban az a futópálya nyomvonal, mint az Önök is tudják az Izzó lakótelep, az Ugró Gyulán sor, illetve a Szilas patak közötti, zömében fővárosi tulajdonú területen húzódott, ezért fogalmilag és értelemszerűen tulajdonosi hozzájárulás nélkül azt nem lehet ott megépíteni. Tulajdonosi hozzájárulás birtokában viszont eséllyel pályázhattak volna azzal a nyomvonala. Nagyon bizakodóak voltak, tekintettel korábbi jó tapasztalatokra, hiszen a Sporttelep utca másik oldalán lévő igen népszerű Levendula park is fővárosi területen van és a Fővárostól tulajdonosi hozzájárulást kaptak annak a létesítésére. Sajnálatos módon erre a területre nem kaptak tulajdonosi hozzájárulást a Fővárostól. Azzal érvelt a Főváros részéről Erő Zoltán várostervezési főosztályvezető, Főépítész, hogy a területen talált védett növényfajok miatt az ingatlant szemléletformálási helyszínnek tekinti. Ez az, ahol nyáron nem nagyon nyírták a fűvet és a lakosságnak ezzel kapcsolatban komoly kritikái voltak, ez egy fővárosi tulajdonú terület. A terület észak-nyugati része a Vadvirágos Budapest Program helyszíne. A Főváros nem támogatja ennek a területen a mesterséges burkolatát és álláspontjuk szerint a környéken több futásra alkalmas útvonal is van. Ez utóbbi állítást is erősen vitatnák, tekintettel azon körülményre, hogy rekortán futópálya a környéken nincsen. A korábbi pályázati dokumentációban foglalt nyomvonalat a fővárosi tulajdonosi hozzájárulás hiányában nem lehetett megvalósítani, ezért felvették a kapcsolatot a Minisztériummal, aki 35.000.000 forint támogatásban részesítheti Önkormányzatunkat, amennyiben ez a program megvalósul, és a támogatást megkapják, előzetesen is nagyon köszönik. A Minisztérium felé jelezték a tulajdonosi hozzájárulás hiányát és ezért a kollegák egy másik nyomvonal kijelölése mellett döntöttek. Ez az a másik nyomvonal, aminek a megvalósítása meg fog történni, és amire Rádi képviselő úr is célzott. Ez a nyomvonal megfelel annak a pályázati kiírásnak, amely szerint ebben az esetben 800 métert meg kell haladnia a rekortán futópálya hosszának. Meg is haladja. Ennek azért is jelentősége van, mert jelenleg Újpesten egy darab rekortán futópálya áll az újpesti futó társadalom rendelkezésére a Semsey parkban, ami lényegesen rövidebb futópálya és itt van Újpest központjában, a másikat pedig gyakorlatilag az Izzó lakótelep és Káposztásmegyer szomszédságában létesítenénk. Ilyen értelemben nyugodtan mondhatják, hogy Újpest leghosszabb rekortán futópályája készülhet el. Való igaz az a felvetés, hogy ezt a nyomvonalat máshogyan nem lehet megvalósítani, minthogy a futók átfutnak két hídon. Részben a Sporttelep utcai hídon, ami a Csatornázási Művekhez tartozik, illetve az ún. Sípálya és a mellette lévő fogadóépület melletti hídon. Legjobb tudomása szerint a Minisztérium nyitott arra, hogy a hidaknak ez a néhány métere, ahol átsétálnak vagy átfutnak, az érdemi műszaki beavatkozás nélkül megszakítsa a rekortán futófelületet. Szeretné jelezni, hogy az új helyszín tekintetében elmondható, hogy tulajdonképpen jelenleg is ilyen funkció zajlik ott, a futók, a gyalogosok, a biciklisek, a kismamák, a rolleresek

ugyanúgy használják most is mind a két hidat. Ez az útvonal, ugyanis jelenleg is népszerű futópályát, Polgármester úr célzott is rá, hogy az ún. Szilas vágta is ezen a nyomvonalon szokott megvalósulni, ezért azt gondolja, és abban bízunk, hogy ezzel nem lesz probléma, ha már tulajdonosi hozzájárulást a másikkal nem kaptak. Emlékei szerint itt is van egy kisebb fővárosi „csücsök”, de ezt a nyomvonalat minden további nélkül meg tudják valósítani.

Arról szeretné tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy nyílt közbeszerzési eljárás keretében kiválasztásra került a kivitelező és lényegesen olcsóbban meg tudják valósítani a futópályát, mint azzal az eredeti költségvetésben számoltak és szerinte ez mindenféleképpen jó hír. Azt is szeretné elmondani, hogy ez a program nem most kezdődött, nem internetes szavazás keretében kezdődött, hanem ez a program jóval korábban kezdődött, sőt már a pályázat benyújtását megelőzően hónapokkal azelőtt elkezdődött, hiszen valódi közösségi költségvetés keretében, valódi napi kapcsolatban állnak az újpesti lakossággal. Meghallgatják a véleményeket, az észrevételeket, a javaslatokat, és azt kell mondja, hogy az újpesti futó társadalom- és az a több ezer újpesti polgár, aki akár alkalmanként, akár rendszeresen fut - aki kora reggel, délután vagy este fele körbenéz Újpesten, pontosan látja, hogy milyen sokan futnak -, számos alkalommal jelezték azt, hogy egy hosszabb rekortán futópálya létesítése szükséges lenne. Abban a megítélésben részesült, hogy több újpesti futó szervezettel is beszélhetett erről, tehát valódi közösségi költségvetés keretében, valódi társadalmi igény és valódi személyes találkozások keretében, valódi igény mutatkozott erre a rekortán futópályára. Reményei szerint ez hamarosan még az idén ősszel meg tud valósulni.

Magunk között szólva, ha már pályáztak a Minisztériumnál, ha már a Minisztérium támogatásáról biztosította az Önkormányzatot, ha már a kollegák ezzel dolgoztak, kijelölték a nyomvonalat, műszaki tartalmat, ha már közbeszerzést lefolytatták, ha már a költségvetést biztosították, megmondja őszintén, hogy Újpest legújabb és leghosszabb rekortán futópályáját nem bízná egy internetes szavazásra semmilyen körülmények között. Szerinte az a biztos, ami elkészül, az internetes szavazás meg olyan, mint a „kutya vacsorája”.

Déri Tibor

Zárójelbe megjegyzi, megkereste az ötletet, ahol lehet szavazni, és a leírás alapján futópálya és fitness park létesítéséről van szó a káposztásmegyeri lakótelepen. Káposztásmegyer elég nagy, ha a most 267 darab szavazatnál járó ötlet esetleg elnyeri a budapestiek, illetve az újpesti szavazók támogatását, akkor szerinte a Fővárossal közösen tudnak olyan területet javasolni számukra, ahol meg tudják valósítani ezt, akár Káposztásmegyer II-n, ami szintén Káposztásmegyerhez tartozik.

Szabó Balázs

Időközben szavazott, így már 268-an támogatják ezt az ötletet. Erre buzdítaná a Képviselő-testület többi tagját is, és szerinte 120.000.000 forintért érdemes lehajolni. Azt gondolja, valóban egy internetes szavazásról van szó, de azért eggyel komolyabb, mint egy rendes internetes szavazás. Azt nem mondja, hogy komolyabb egy előválasztásnál, de azért mégiscsak egymilliárd forintot osztanak ki a Fővárosi Önkormányzatnál ezekre a szavazáson győztes projektekre. Abban a tekintetben, hogy ez a projekt hol valósulhat meg, semmiféle előírást nem tartalmaz, ez bírálta az előbb, hogy semmiféle kidolgozás nincsen, tehát minden belefér, ezt úgy értelmezi. Az, hogy belóg Káposztásmegyerre attól megvalósulhat szerinte a projekt. Innentől kezdve 120.000.000 forintot elképzelése szerint lehet spórolni. Nagyságrendileg ennyit tenne bele Újpest Önkormányzata is ebbe a projektbe. Szerinte érdemes ezért az összegért lehajolni és semmi más dolguk nincsen, mintegy internetes kampányt indítani és megnyerni ezt a szavazást. Egy 100.000-es kerületben élnek, nehogy már ne tudja ezt több ezer ember támogatni. Emlékezzenek vissza az előválasztáson mennyien vettek részt, akár csak mondjuk az újpesti polgárok közül több mint tízezeren. Ez mégiscsak egy pártokon felülálló történet lehet, tehát ezt más is tudná támogatni. 120.000.000 Ft szerinte nem mondja, hogy annyira rengeteg pénzt, azért nem is kevés. Ha már ez így alakult, ő nem így alakította volna, de ha már egyszer így valósult meg, akkor azt gondolja, ennyi pénzt spórolhatnának és a „Fővárosi Önkormányzat, ha már ennyit kekeckedett egyébként ennek a projektnek a kapcsán Újpesten, akkor most legalább a ceheet meg a számlát ő állhatná.”

Azt gondolja, ezt érdemes lenne megcsinálni az 1.000.000.000-ból 120.000.000 forint nagyságrendű összeget lehetne elhozni erre az ügyre, nehogy már ez mindegy legyen ennek a városvezetésnek. Azt gondolja, érdemes lenne egy kampányt folytatni ez ügyben. Ennyire rossz volt az ötlet? Nem tudja, hogy miért nem talált ezt táptalajra. Ezt is említette már korábban, amikor polgármester urat is becsatolta ebbe a levelezésbe, amit válaszolt a főpolgármester-helyettes úrnak. Nem tudja, hol hibázik ez az ötlet? Meg kell nyerni ezt a szavazást és van 120.000.000 forintja az Önkormányzatnak. Mi a probléma, nem érti?

Déri Tibor

Mindenkinek megvan a lehetősége arra, hogy szavazzon, a Facebook oldalakon fizetett hirdetésként jelenik meg, gyakorlatilag minden egyes alkalommal, amikor „felcsapja” az ember a telefonját. Tudomása szerint az Újpest Média is megosztotta, ha akar az ember szavazni, szavaz.

Rádi Attila

Megköszöni alpolgármester úr válaszát, egy kicsit meglepte, akkor mégiscsak jó volt a rajz azt gondolta, hogy rossz a rajz, hogy zölddel nincs bejelölve meddig tart a rekortán és mettől nem lesz ilyen felület a futópályán. Akkor viszont engedjen meg egy kritikát és tényleg nem rossz szándékkal mondja, de azt gondolja, ez a pályázat 2022. novemberében íródott ki, a testület 2023. február 15-én döntött és 17-én volt a beadás. Az, hogy ennyi akadályon megy keresztül ez az egész azt gondolja, nem volt jól előkészítve. Nem kell, hogy elismerje, ez saját véleménye, nem kell, hogy egyetértsenek. Szerinte itt nagyon későn eszméltek, hogy pályázni szeretnének, ennél szerinte jobban elő lehetett volna ezt készíteni. Akár lehetett volna más helyszínt is megvizsgálni, lehet, hogy megvizsgáltak más helyszínt, nem tudja, de nagyon úgy tűnik, hogy most be vannak szorulva ebbe a helyzetbe és keletkezik egy futópálya, amiről alpolgármester úr azt mondta, hogy egy vízszintesen elnyújtott furkósbotnak kell elképzelni a pálya nyomvonalát. Ez nem valósult meg most „kolozsvári szalonna alakú” lett a pálya, amivel önmagában nem lenne probléma, csak úgy látja, a folyamat, ahogy ez így végigment a Hivatalon belül és az előkészítés során, az a gyanúja igazolódott be, hogy egy hirtelen ötlettől vezérelve indultak el a pályázaton. Az lehet, hogy előtte már sokat gondolkoztak ezen, hogy legyen futópálya Újpesten. A Semsey parkos futópályához volt némi köze. Ott akkora helyszín és lehetőség volt, hogy a fák árnyékában egy futópályát a város közepén meg tudjanak valósítani. Az sem volt könnyű, ez sem volt könnyű, ezt nem tagadja, ezek nem egyszerű dolgok. Azt szeretné kérni, hogy a kollegái jobban készítsék el ezeket a feladatokat, mert úgy érzi, most beszorultak és a Minisztérium kegyeire vannak bízva. Nem teljesen értette, hogy akkor most megvan az összes tulajdonosi hozzájárulás? Igen, akkor jó, akkor ezzel elvileg talán nincsen baj. Elképzelhető, hogy a közműveknél érhetnek minket meglepetések, nem akarja, hogy érjenek, építsék meg, legyen futópálya, de szerinte ezt, ha jobban előkészítik, lehet egy másik helyszínen, nem túl messze ettől helyszíntől, egy impozánsabb pályát meg lehetett volna valósítani.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat, lezárta a vitát, zárszónak megadja a szót Trippon Norbert alpolgármester úrnak.

Dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Szabó képviselő úr felvetésére szeretné megerősíteni, hogy természetesen mindenkit arra buzdítanak, ha arra módja és lehetősége van, jó cél érdekében vegyen részt az internetes szavazásban és adja meg azt az esélyt egy szavazással, hogy Újpesten valamilyen fejlesztés megvalósuljon. Pusztán csak arra szeretett volna célozni, hogy egy bizonytalan végkimenetelű internetes szavazás kedvéért nyilvánvalóan nem fogják megtorpedózni a biztosan megvalósuló saját projektjüket, amin hosszú-hosszú hónapok óta dolgoznak a kollegák és az újpesti futó társadalom várja. Természetesen, ha az internetes szavazásnak pozitív az eredménye, ahogy a polgármester úr mondta, hát örülni fognak neki, de az bizonytalan ez meg majd hógynem biztosnak tekinthető és a kettő között óriási különbség van. Megjegyzni, a korábbi ciklusokban is és a jelenlegi

ciklusban is nagyon fontosnak tartják pártállástól függetlenül a közterületi sport infrastruktúra fejlesztését és fejlődését, hiszen ebben a ciklusban valósították meg egy kisebb edzőeszközökből álló parkot a Kordován tér park és játszótér felújításának a keretében, illetve a korábbi ciklusokban a Szilas Aktív Park létesült, és ebben a ciklusban ezeket plusz eszközökkel egészítették ki. Egy integráltabb sportolási lehetőséget nyújt, vagy egy szélesebb körű sportolási lehetőséget nyújt többeknek, mint a korábbi, nem beszélve arról, hogy ugyanezen a területre napelemes térvilágítás telepítettek, hogy esti időszakban is, télen-nyáron aktív sportolási tevékenység legyen és van is. Azt is elmondja, az Erdősor utcában szintén vannak szabadtéri sporteszközök, amiket a jelenlegi városvezetés telepített, ebben nagyon elkötelezettek. Megerősíti, hogy a Semsey parkban a futópálya is rendkívül népszerű, hosszban nem biztos, hogy mindenkinek az a legmegfelelőbb, de egy rendkívül népszerű futópálya, szokta használni és egy rossz szava sincsen rá.

Szeretné jelezni, arról az Önkormányzatunk nem tehet, hogy az ideális helyszíneként előzetesen javasolt területhez a Fővárosi Önkormányzat, mint tulajdonos különféle okok folytán nem járult hozzá. Azt gondolja, ez a helyszín és ez a nyomvonal is kiváló választás, tekintettel arra, hogy jelenleg is aktív futó és sportolási tevékenység zajlik ezen a területen. Itt tulajdonképpen egy helyen, egy integrált sportolásra nyílik lehetőség, a legkorszerűbb formában, hiszen mellette vannak a különféle szabadtéri sporteszközök is. Nem véletlen mondja, hogy itt szoktak tartani a futók rendezvényeket. Mint aktív futó azt mondja, ez a helyszín teljesen meg fog felelni annak a célnak, amit elérni kívánnak. Népszerű helyszín, az újpesti futó társadalom gyakran használja, és azt gondolja, és abban reménykedik, hogy el fogja nyerni mindenki tetszését.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2023.(IX.28.) határozata az „Országos Futópálya-építési Program” 2023. évi pályázatával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett „Országos Futópálya-építési Program 2023” keretében benyújtott támogatási kérelemben, valamint az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 39., adószám: 26768496-2-41) által kibocsátott, AOFK_T/0109/2023. iktatószámú Támogatói Okiratban rögzített Budapest IV. kerület Ugró Gyula sor – Sporttelep utca – Szilas patak által határolt helyszínen megvalósítani kívánt rekortán burkolatú futópálya nyomvonalának módosítását. A futópálya módosított nyomvonalával érintett helyrajzi számok: Budapest IV. kerület 76331/237, 76331/234, 76554/6.
2. Felhatalmazza a polgármestert a futópálya nyomvonalának módosításával összefüggésben valamennyi szükségessé váló jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő:

1. pont: azonnal
 2. pont: 2023. december 31.
- (17 igen, 3 tartózkodással, elfogadva)

6. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2023.(IX.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata fenntartásában működő Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi az Újpesti Nyár Óvoda és az Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda maximális csoportlétszám túllépését, a 2023/2024. nevelési évre az alábbiak szerint:

Óvoda/csoport	Tényleges csoportlétszám	2x-es * szorzóval számítandó gyermekek létszáma	3x-os * szorzóval számítandó gyermekek létszáma	Számított csoportlétszám
Újpesti Nyár Óvoda				
Halacska csoport	24 fő	0 fő	1 fő	26 fő
Újpesti Játék-Mozgás-Kommunikáció Óvoda				
Maci csoport	25 fő	1 fő		26 fő

***"Az enyhe értelmi fogyatékos, beszéd-fogyatékos vagy pszichés fejlődési zavarral küzdő sajátos nevelési igényű tanulót két gyermekként, a mozgásszervi, érzékszervi, közép súlyos értelmi fogyatékos, autizmus spektrum zavarral küzdő vagy halmozottan fogyatékos gyermeket, tanulót három gyermekként kell figyelembe venni az óvodai csoport számításánál."*

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

7. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához való csatlakozásra

Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2023.(IX.28.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához való csatlakozásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához, elfogadja az Ösztöndíjrendszer, a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kidolgozott Általános Szerződési Feltételeit és 2023. október 3. napjával kiírja és meghirdeti a jelen előterjesztés mellékletében található „A” és „B” típusú pályázati felhívásokat oly módon, hogy pályázati feltételként az egy főre eső jövedelemhatár az öregségi nyugdíj legkisebb összegének négyszerese legyen.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2023. október 3.

(20 igen, elfogadva)

8. Javaslat feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyására a 38. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2023.(IX.28.) határozata feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötésének jóváhagyásáról a 38. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) 2024. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig a PrimeMed Betéti Társasággal (székhelye: 2500 Esztergom, Pifkó Péter utca 2.; cégjegyzékszám: 11-06-011648) a 1045 Budapest, Pozsonyi u. 23. szám alatti működési helyű 38. számú felnőtt háziorvosi körzetben ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziorvosi tevékenység ellátására feladat-ellátási előszerződést és feladat-ellátási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
- 2) amennyiben az 1) pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 2024. január 1. napjával nem lép hatályba, úgy a 38. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásával továbbra is az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1046 Budapest, Görgey A. u. 30., adószám: 23476905-2-41) bízta meg.

Egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2024. január 1.

(20 igen, elfogadva)

9. Javaslat a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Pernecky László

Egy tízéves történetnek értek most egy mérföldkövéhez, de tekintettel arra, hogy nem mindenki látta még az előterjesztést, azért szeretné kiegészíteni egy kicsit történetileg, hogy hol tartanak és hogy jutottak idáig. Gyakorlatilag arra tesznek most javaslatot, hogy ne fogadják el az eredetileg felkínált szerződéseket, illetve a saját ellenjavaslatuk támogatását kérik. Valójában most megrekedtek a tárgyalások. Történt egy törvénymódosítás, ami 2023. januárban lépett életbe, miszerint június 30-ával át kell adni Újpesten a védőnők összes eszközét és telephelyét díjmentesen az állam számára, majd szeptember 30-ával meg kell állapodniuk egy másik szerződés keretében a költségek megosztásáról és még hozzáteszi december végével az iskolavédőnői hálózatot is teljesen államosítani akarják. Arról most nem szeretne nagyon értekezni, hogy mikor jó a központosítás, mikor az államosítás. Azt gondolja, az önkormányzatokat, kisiskolákat általában olyan dolgok esetében kéne inkább helyzetbe hozni a szubsidiaritás elve mellett, hogy ők tudják jól ellátni a helyi dolgokat a közelség elvének figyelembevételével, mint az iskolák esetében a védőnők is Újpesten maximálisan el tudták látni ezt a feladatot. Ezzel együtt is fűnyíróelvszerűen ránk is érvényes lett ez a bizonyos törvény. Június 16-ával érkezett meg először - ugye a 30-án kellett volna megkötni a szerződést - az első írásos dokumentum arról, hogyan nézne ki az eszközátadás, volt rá pár napjuk. Hozzáteszi, minden szerződés úgy készül, hogy kétoldalúan le van egyeztetve. Itt később egy kis vádaskodás is elhangzott, miszerint mi bármit megváltoztatunk volna. Természetesen ez végigment az összes belső egyeztetési folyamaton az Önkormányzaton belül,

illetve a Honvédkórház illetékeseivel, vagy éppen aktuális illetékeseivel is. Ezzel együtt emlékezteti a testületet, hogy a nyáron volt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, a kapott felhatalmazás alapján megtörtént a kétoldalú egyeztetés, de a Honvédkórház végül nem írta alá, nem tudják pontosan mi okból. Kis színesként hozzát teszi, hogy két nappal az írásos dokumentum előtt volt egy tájékoztató, amire személyesen elment két kollegájával, hogy meghallgassák, melyek az elképzelések. Itt hangzott el az az ominózus havi 30.000 Ft-os térítési díj, hogy az összes védőnőre, vagy telephelyenként rezsire, fűtésre, eszköz biztosításra, ennyit szántak volna. Nem csak ő tiltakozott ez ellen, hanem például Kovács Péter XVI. kerületi fideszes polgármester úr is, aki nagyon szívére vette ezt a dolgot. Ott azt mondták, hogy a 30.000 csak egy szám, ami oda van írva. Olyannyira nem, hogy nem csak a prezentációban, hanem két nappal később a megérkezett dokumentumban is ugyanez a szám szerepelt és úgy látszik, azóta is komolyan gondolják. Ezen a bizonyos tájékoztatón hangzott el, hogy 10 évvel ezelőtt a védőnők kérték volna az ő maguk államosítását. Erről nem hallott, és volt ott egy jogász, aki azt mondta, hogy ő már annyira sokat egyeztetett az elmúlt két évben, hogy tiszteletbeli védőnőnek tekinti magát. Ez nagy kacagást váltott ki, mert gyakorlatilag senki nem találkozott vele az érintettek közül. A Honvédkórháznak 76 önkormányzattal kellene megkötni ezt a szerződést.

Azt gondolja, ha ez egy ilyen szép hosszú folyamat, akkor egy ilyen einstandolást szebben kéne tudni kivitelezni, de ha januárban lépett életbe a törvény, akkor is fél év lett volna arra, hogy ezt kitalálják. Egy picit meg kell védenie a Honvédkórházat is olyan értelemben, hogy nem volt végrehajtási utasítás, teljesen vakrepülésben kellett volna az önkormányzatokkal egyeztetniük. Nem csoda, hogy most szeptember 15-ével a Belügyminisztérium Államtitkársága átveszi a „védőnők államosításának” ügyét, így Pintér Sándor oktatási, egészségügyi, szociális népjóléti, rendészeti és belügyminiszter úr hatáskörébe fognak kerülni, majd a védőnők. Egy multifunkcionális óriásminisztérium majd már talán elboldogul.

Szeretné hangsúlyozni azt, hogy a kollegái egész nyáron gyakorlatilag nem voltak szabadságon, mert minden héten volt valami védőnős kezdeményezés. Sajnos ez a Honvédkórház éppen aktuális partnereiről nem mondható el, mert hol szabadságon voltak, hol leváltották őket, hol elküldték, nem nagyon volt állandó tárgyaló fél. Ezt egy levélben még Wikonkál főigazgató úrnak és a leendő Államtitkárságnak is azért összefoglalták, hogy elég méltatlan volt az idézőjelben mondott „egyeztetési folyamat”, ami a védőnők kapcsán lezajlott.

A lényeg az, bár felkészültek határidőre, noha a kórház nem volt azzal teljesen tisztában, hogy egy önkormányzatnál hogy megy a szabályos döntéshozatal, bizottságok megvizsgálják, felhatalmazás, képviselő-testületi döntés. Rendkívüli képviselő-testületi ülés döntése kapcsán felkészültek az átadás-átvételre, most is komolyan végigszámolták, hogy mekkora a költség és közel 4.000.000 Ft-os költség az, ami havonta az 5 telephely vonatkozásában kimutatható. Ezzel szemben áll a 30.000 Ft-os ajánlat, tehát nem tűnik úgy, hogy ebben az Önkormányzat partnerekre talált, ezért kéri arra a felhatalmazást majd, illetve a határozati javaslat elfogadását, hogy a nyáron meghozott döntést helyezték hatályon kívül. Ne fogadják el a Honvédkórház által az eredeti dokumentumok alapján megmásíthatatlanul benyújtott két szerződéstervezetet, ellenben az Önkormányzat szerződéseire aláírására hatalmazzák fel a polgármester urat. Tehát amennyiben a Honvédkórház azt úgy elfogadja, pont azzal az összeggel, vagy akár többel is, akkor természetesen legyen aláírható. Ha ennél kevesebb összegről van szó, vagy más kondíciókról, akkor majd folytatni kell immár az Államtitkársággal a tárgyalásokat.

Még egy nagyon fontos dolgot szeretne hozzátenni lezárásképpen. A bizottsági ülésen felmerült, hogy miért nem vagyunk rugalmasabbak, meg ki gondoskodik itt most a gyermekekről. Mint az iskolák vagy bármi más ilyen államosítási akció esetében, a védőnők a helyükön vannak hivatástudatból, annak ellenére, hogy az ő szerződéseik, a szabadságolásaik legalábbis hektikusra sikerültek, és a javadalmazásuk is. Van, akinek több részletben érkeztek meg például a díjazásai, de a helyükön vannak. Az Újpesti Babaköszöntő Programot átvette a Szociális Osztály és jelen pillanatban ezeket a költségeket Újpest állja, egy ilyen exlex állapotban, megállapodás, fedezet, minden nélkül. Nyilván nem lakatolják le a védőnők helyiségeit, nem rekvirálták vissza az általuk használt eszközöket, hiszen az az érdekük, hogy a gyermekekről, és a családokról, a kismamákról

folytatólagosan gondoskodjanak. Ha valakiben felmerül az a kérdés, hogy ezt a hivatástudatot meddig lehet feszíteni vagy mikor lesz megállapodás, azt tudná mondani, hogy „vigyázó tekintetüket a Karmelita irányába vessék és fordítsák felfelé a tekintetüket.”

A védőnők helyben vannak, és azt gondolja, minden köszönet megilleti őket azért, hogy ebben a hányattatott sorsban is helytállnak és gondoskodnak a gyermekeikről. Nem tudja, hogy mikor lesz megállapodás. Újpestről úgy fogalmazott a Honvédkórház illetékese, hogy ez egy mélyebb, összetettebb probléma, egyike vagyunk annak a 76 önkormányzatnak, akikkel ők tárgyalnak, mint súlyponti kórház, mert most az Államtitkársághoz az összes önkormányzat oda fog kerülni. Ha valaki oda tud hatni, hogy a védőnők sorsa valami értelmes módon rendeződjön, akkor ezt tegye meg, mert ez az einstrandolás nagyon rosszul és nagyon döcögősen megy. Kéri, hogy a határozati javaslatot az elhangzottak ismeretében támogassa a testület.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2023.(IX.28.) határozata a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a 157/2023. (VI. 29.) határozatát hatályon kívül helyezi;
- 2) az Észak-Pesti Centrumkórház - Honvédkórház (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44., adószám: 15848288-2-51) által 2023. június 16. napján megküldött a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingyenes használatba adásáról szóló megállapodást az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, míg a védőnői feladat ellátás átadásával összefüggő költségfelosztási megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **nem fogadja el, azok aláírását nem támogatja;**
- 3) az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 23. § (5) bekezdése alapján az Észak-Pesti Centrumkórház - Honvédkórházzal (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44., adószám: 15848288-2-51) kötendő, a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyon ingyenes használatba adásáról szóló megállapodást az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, míg a védőnői feladat ellátás átadásával összefüggő költségfelosztási megállapodást az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja;**
- 4) felkéri a polgármestert, hogy szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg, felhatalmazva egyben az előterjesztés 3. melléklete és 4. melléklete szerinti megállapodások aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1) – 3) pont: azonnal; 4) pont: 2023. szeptember 30.

(14 igen, 4 nem, 2 tartózkodás, elfogadva)

10. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2023.(IX.28.) határozata az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye EGY/2697-8/2023. számú alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti formában és tartalommal;
2. felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására, az esetleges hiánypótlások teljesítésére, valamint a Magyar Államkincstár felé történő benyújtására a módosítások törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezettetése céljából.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

11. Javaslat Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2023.(IX.28.)határozata Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Szakmai Programjának módosításáról és Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményének Szakmai Programjának módosítását a jelen előterjesztés 1. számú mellékletével és a Szakmai Program 1. mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát a jelent előterjesztés 2. számú mellékletével megegyező tartalommal.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetén, Gazdasági Főosztály, Pénzügyi és Számviteli Osztályon, az Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportnál és az Ügyviteli Osztályon, a Városüzemeltetési Főosztály, Beruházási Osztályon és a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Osztályon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2023.(IX.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetén, a Gazdasági Főosztály, Pénzügyi és Számviteli Osztályon az Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportnál és az Ügyviteli Osztályon lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetben, a Gazdasági Főosztály, Pénzügyi és Számviteli Osztályon az Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportnál és az Ügyviteli Osztályon 2023. október 30. napjáig üres és megüresedett álláshelyek betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester, a Jegyző útján

Határidő: 2023. november 30.

(20 igen, elfogadva)

13. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye igazgatói (magasabb vezető) munkakörére vonatkozó pályázati kiíráshoz való előzetes hozzájárulásról.

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2023.(IX.28.)határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménynek igazgatói (magasabb vezető) álláshelyére vonatkozó pályázati kiírásához való előzetes hozzájárulásról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézményének igazgatói (magasabb vezető) álláshelyére vonatkozó pályázati kiírásához hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2023. október 15.

(20 igen, elfogadva)

14. Tájékoztatás 2023. augusztus 28. napja és 2023. szeptember 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2023.(IX.28.)határozata a 2023. augusztus 28. napja és 2023. szeptember 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. augusztus 28. napja és 2023. szeptember 20. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

15. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2023.(IX.28.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2023. szeptember 28. napig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

Déri Tibor

5 perc technikai szünetet rendel el.

SZÜNET
(15,52-16,24)

Déri Tibor

Folytatódik a képviselő-testületi ülés a 16. napirendi ponttal.

16. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Tisztelettel köszönti a Kutypárt nézőit az interneten, a „rasztahajú fiút” megkéri, hogy figyeljen, mert róluk lesz most szó. A Kutypárt már régóta szorgalmazza, hogy a Vagyonnyilatkozatot és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottság létszáma túl sok, szerinte is túl sok, 15 fős volt. Az elmúlt hetekben ők kampányt indítottak annak érdekében, hogy ennek a Bizottságnak a létszámát csökkentsék. Ez most megvalósul, gondolja a Kutypárt kedve miatt úgy döntött az újpesti városvezetés, hogy lecsökkentik ennek a Bizottság létszámát 7 főre. Kikerülnek a Bizottságból azok a személyek, akik valljuk be őszintén érdemi munkát tényleg nem fejtettek ki. Évente egyszer, talán legfeljebb kétszer kellett nekik megjelenniük ennek a Bizottságnak a 10-20 perces ülésén és ezáltal kaptak egész évre juttatást. Minden történetben van egy csavar, tehát a csavar itt az, hogy más bizottságok létszámát pedig felemelik és ezeket az embereket oda átültetik. „Pénzileg” mindenki ugyanott lesz, csak technikailag el tudják majd mondani az újpesti városvezetők, hogy teljesítették a Kutypárt kérését és megszüntették ezt a valóban indokolatlan „vagyonnyilatkozat tételi bizottságot” és leszállították annak tagjait 7 főre. Ha jól sejti, ez a 7 fő mind képviselő lesz, ezért a bizottságért most már külsős tag nem fog kapni pénzt, ellenben a Városfejlesztési Bizottság létszáma 17 főre emelkedik, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság létszáma pedig 15 főre módosul. Ehhez kapcsolódik a következő előterjesztés, hogy ezeket a személyeket átrakják a megemelt létszámú bizottságokba. Számukra minden ugyanott marad, csak talán egy kicsivel többet kell majd ezek után

dolgozniuk. Szerinte örvendetes fejlemény, hogy nem évente, hanem mondjuk, havonta kell „bejárkálniuk” a Városházára és valamiféle munkát kell majd végezniük. Azt gondolja, például ebben a „vagyonyilatkozat tételi bizottságban” nagyon kevés embert ismer, például Ashur Dávidot ismeri. Méltatlanul volt Ő mellőzve szerinte itt az elmúlt 4 évben, hogy csak ebben a Bizottságban volt, pedig hát ő aztán doktori végzettségével igazán komolyabb feladatot is kaphatott volna. Ez most megvalósul és átkerül a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságba, neki külön gratulál ehhez és üdvözlőjük szeretettel Drabant Fruzsint is a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságban! Nagyon örül, hogy Fruzsni csatlakozik az Önkormányzat munkájához ilyen formában. Arra kéri, hogy ne tiltsa le Facebookon, ha azt valahogy meg lehetne oldani, az nagyon jó lenne, nagyon sokra tartja az ő munkásságát. A Kutyapárt most így nem tudja, hogy örül, vagy nem örül, de végül is a javaslata megvalósult, ha ilyen féloldalas módon is, de hát végül is a nap végén minden jó, ha vége jó.

Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2023. (IX.28.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

17. Egyebek

Javaslat állatok világnapja rendezvény támogatására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Mint azt Önök is tudják a Rex Állatotthon Alapítvány és Király Péter úr, aki vezeti és a megálmodója volt, valóságos fogalom Újpesten. Nemcsak Újpesten, hiszen az ország minden tájáról járnak a Rex Alapítványhoz, fantasztikus programokat, rendezvényeket tartanak és emellett nagyon fontos közfeladatokat látnak el, de mi újpestiek is gyakran tiszteletünket tesszük ott. Nagyon fontos, ahogy gondoskodnak a befogott állatokról. Lehet örökbefogadni, kutyaképzés folyik és számtalan lehetőség, birkaetetés, kecskeetetés, ami azt gondolja, a gyermekek számára is igazi felüdülést nyújt, sőt a Rendezvényközpontjuk - szerinte ezt már Központnak is lehet nevezni - komplett csoportokat fogad. Azt gondolja, ez az Alapítvány egyértelműen történelmet írt Újpesten és abban bíznak, hogy ennek a történelem írása a jövőben is folytatódik. Legutóbbi fejlesztésük, amibe bele fogtak a Felelős Állattartás Háza, ami szintén egy egészen üdítő és innovatív elképzelés, egy interaktív fogadó épületet kezdtek el megvalósítani. Szomorúan hallották, hogy az elszabadult építőipari árak miatt, milyen súlyos problémába és akadályba ütközik az, hogy a Felelős Állattartás Házát megvalósíthassák. Azt gondolja, mindannyiuk számára örömteli esemény volt, amikor a korábbiakban a képviselő-testületi ülésen, közösen dönthettek arról, hogy 60.000.000 Ft-tal támogatják ezt a projektet és reményeik szerint ez a projekt meg fog valósulni és el fog készülni. Ez igazán nagy és fantasztikus dolog és a számtalan nyílt nap, rendezvény és egyéb program mellett, külön felhívna a Képviselő-testület tagjainak és

minden újpesti figyelmét az Állatok Világnapján tartandó eseményre. Emlékei szerint október 7-én tartják ezt az eseményt, ami igazán népszerű szokott lenni minden esztendőben és abban bíznak, hogy ebben az esztendőben is az lesz. Az Alapítvány megkereste Önkormányzatunkat, hogy a rendezvény lebonyolításához nyújtsanak, amennyiben arra módjuk és lehetőségük van, költségvetési támogatást és költségvetési forrást is. Kollegákkal megvizsgálták a lehetőségeket, a költségvetés állapotát és arra jutottak, hogy természetesen ebben a nagyságrendben, mint az az Önök előtt látható előterjesztésben olvasható, amennyiben a Képviselő-testület ezt elfogadja, akkor támogathatják az alapítványt, eme nagyszerű tradíciónak a fenntartásában, megőrzésében, ennek a fantasztikus eseménynek az újbóli megrendezésében. Ehhez az előterjesztéshez kéri a Képviselő-testület támogatását, és ajánlja mindenki figyelmébe, hogy aki tud, menjen el eme jeles eseményre, és aki tudja támogatni az Alapítványt akár téglajegy vásárlással, akár csak úgy, akár örökbefogadással, akár személyi jövedelemadójának az 1 %-ának felajánlásával. Úgy gondolja, jót tesz nemcsak az Alapítvánnyal, de Újpestnek is nagyon jót tesz vele, tehát ebbe a tekintetbe is csak buzdítani tud mindenkit.

Déri Tibor

Tájékoztatóként elmondja, mivel az Állatok Világnapja október 4-e hétköznapra esik, ezért a hétvégén, szombaton fogják tartani a programot. Az alapítvány már 31 éves, mivel tavaly ünnepelték a 30. évfordulójukat. Több kérdést, észrevételt nem lát, lezárja a vitát, és szavazásra tesz fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2023.(IX.28.) határozata állatok világnapja rendezvény anyagi támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Rex Kutyaotthon Alapítvány (székhely: 1048 Budapest, Óceánárok utca 33., adószám: 18015676-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0003511) számára hozzájárul bruttó 600.000,- Ft, azaz hatszázezer forint összegű támogatás biztosításával az állatok világnapja alkalmából, 2023. október 7. napján tartandó ingyenes családi nap rendezvény megtartásához;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2023. október 6.

(20 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Tájékoztatója a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mai ülésen, a korábban megalkotott SZMSZ módosítás kifüggesztésre és kihirdetésre kerül 16 óra 35 perckor, ezért még 2 percet várni kell.

Perneczky László

Kihasználva az alkalmat szeretné kihirdetni azt is, hogy október 7-én az Újpesti Sportpartival, illetve az Állatok Világnapja rendezvénnyel párhuzamosan az újpesti Első Komposztálási Mintaprogram egy éves születésnapját is szűk körben ünnepelni fogják 10 órakor, a Tél utca 140-nél, a kis komposzt dombnál, ahol „komposzt szüretelésre”, illetve süteményezésre is lesz mód. Szűk egy év alatt közel 2 köbméter kiváló minőségű komposzt keletkezett a Gellért Miklósról elnevezett Első Komposztálási Mintaprogramban. Reméli hamarosan a következő program is megvalósul, elmondja, a komposzt kiváló minőségű.

Dr. Trippon Norbert

Azt gondolja, nagyon fontos dolog, amit Perneczky alpolgármester úr szóba hozott és engedjék meg, hogy hozzá intézzen kérdést a közösségi komposztálással kapcsolatban, mivel alpolgármester úrnak

ebben vannak tapasztalatai, személyes tapasztalata is. Megkérdezi, találkozott-e már a városban közösségi komposztálással kapcsolatos rossz tapasztalatokkal, más kerületekben? Újpesten ilyen nincs természetesen, de máshol lehet. Mennyiben fontos egy közösségi komposztáló pontnál egy elkötelezett közösség együttműködése, vagy nem szükséges? Erről alpolgármester úrnak mi a véleménye, mi a szakmai tapasztalata?

Pernecky László

Válaszában elmondja, amikor a közösségi komposztálót javasolta, akkor már létezett egy kezdeményező közösség, az Újpesti Komposztbarátok Köre, akik kérték, hogy legyen egy ilyenre lehetőségük. Lakótelepen laknak, de kertészkedni illetve komposztálni vágyó, zöld javakat hasznosítani vágyó elkötelezett csapat. Ide 2-3-4 olyan ember kell, aki a telepített ládába időnként belekukkant, megnézi, hogy belekerült-e oda olyan nem komposztálódó hulladék, műanyag, netán ami nem való oda. Az a tapasztalatuk, hogy nem használják rosszul, tehát nem szemetes lerakónak tekintik ezeket, nem kerül bele szerencsére nagyon sok nem komposztálódó szervesanyag, hús, kenyér, ilyesmi, de ha mégis azt a rendszeresített csipesszel hetente többször ellenőrzik és kiszedik. Havonta egyszer legalább van egy komposztforgató találkozó, amikor átforgatják az egészet és az első komposzt szüret már megvalósult szeptemberben, és a komposztot a lakótelepen kiosztják. Most is lehet vödörbe vinni, virágföldnek cserépbe kiváló.

Déri Tibor

Megköszöni a tájékoztatást. Mivel 16 óra 36 perc van, így kihirdetése és kifüggesztésre került a korábban megalkotott KT SZMSZ, ennek megfelelően a bizottsági tagcserét javasolja, megtárgyalni.

Javaslat bizottságok közötti tagcserére

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2023.(IX.28.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Vagyonynyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottsága, valamint Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága, Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága, Közbiztonsági Bizottsága, illetve Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága személyi összetételének változásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a **Vagyonynyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget Vizsgáló Bizottságból** Molnár Tibor, dr. Szabó Béla, Szolnok Dea Flóra, Lendvai Kinga, Pásztor Ibolya, dr. Ashur Dávid, Bakonyi Ilona, Menhard Tamás bizottsági tagot tisztségéből 2023. október 1. napjával visszahívja;
- b) a **Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága** tagjának megválasztja Maholányi Zsoltot, Pucz Lászlót, Kazup Attilát, Bolykó Csabát, Gyimesi Erikát, Drabant Fruzsínát, Lendvai Kingát, Pásztor Ibolyát 2023. október 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
- c) a **Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságból** Bolykó Csaba bizottsági tagot tisztségéből 2023. október 1. napjával visszahívja, valamint a bizottság tagjának megválasztja dr. Ashur Dávidot 2023. október 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;
- d) a **Közbiztonsági Bizottságból** Kazup Attila és Pucz Iván László bizottsági tagot tisztségéből 2023. október 1. napjával visszahívja, valamint a bizottság tagjának megválasztja Bakonyi

Ilonát, Menhard Tamást 2023. október 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra;

- e) a **Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága** Gyimesi Erika bizottsági tagot tisztségéből 2023. október 1. napjával visszahívja, valamint a bizottság tagjának megválasztja Szolnok Dea Flórárt, Vasvári Lászlót, Nagy Istvánt 2023. október 1. napjától 2024. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 igen, elfogadva)

Megkéri Drabant Fruzsina most megválasztott új bizottsági delegált tagot, hogy az eskü letételéhez fáradjon előle. Felkéri Molnár Tibort, a Képviselő-testület legfiatalabb tagját, hogy mondja elő az eskü szövegét.

Drabant Fruzsina bizottsági delegált tag letette az esküt.

Déri Tibor

Gratulál, és jó munkát kíván.

Javaslat az újpesti városháza beléptetési rendszerének szabályairól szóló 31/43/2020 számú polgármesteri-jegyzői közös utasítás jogszabálysértő pontjainak hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

A napokban kapott egy e-mailt azzal kapcsolatban, hogy megváltoztak az épületbe való belépés szabályai. Nem őt érinti a módosítás, hiszen már régóta belépőkártyát használ. A módosítás azokat érinti, akik például erre a testületi ülésre jöttek volna vagy azokat, akik a nyilvános bizottsági ülésekre érkezének, ha tudnának persze róla, mert ezek nem nagyon vannak közhírré téve. Azért is érdekes ez a téma, mert Újpest az egyetlen szerinte a Fővárosban, amelyik nem biztosítja a testületi üléseknek se az élő, se a felvételtől történő közvetítéseit. A képi, meg mozgóképi beszámolóok ezekről a testületi ülésekről igen szelektíven adják vissza az itt történeteket. Nagyon fanatikusnak kell lennie annak, aki Újpesten a közéleti témákat akarja nyomon követni. Élőben kell itt lennie, ide kell fáradnia minden egyes testületi ülésre. Ez igen nehéz akkor például, amikor előző nap este 10 órakor hívják össze, másnap reggel 8 órára a rendkívüli testületi ülést és azon dől el a város ez évi költségvetése. Emlékeztet erre, hogy februárban egy ilyen történt, erről persze nem tudhatott senki, nem is jött senki, ráadásul még a köztvé stábját sem engedték be az épületbe, nem volt mágnes kártyájuk, lehet éppen emiatt. Gondolt egyet új Jegyző Asszony, akinek gyakorlatilag ez az első nagy dobása itt szerinte ebbe a városban és kitalálta, hogy innentől kezdve mindenki csak személyi igazolvánnyal léphet be ebbe az épületbe, amikor testületi ülés van, akkor is. A mostani késedelmének is ez volt az egyik oka, „az ülés elején én ott jöt elvitatkoztam az ott ülő vagyonőrrel, úgy tettem, mintha nem lenne mágneskártya nálam és hát nem engedett be és így volt a tegnapi napon is a bizottsági üléseknél, meg azelőtt is. Tehát, ha nincsen nálad személyi igazolvány nem jöhetsz be az épületbe, ha viszont be szeretnél jönni oda kell adjad a személyidet és azt a Jegyző Asszonynak a megbízott munkatársai rögzítik a nem tudom hol, kockás füzetben, nem tudom valamilyen elektronikus rendszerben.” Azt írták, ebben az e-mailben, hogy szeretnék Önök naplózni az épületbe belépőket. Nem tudja ez így volt-e, így volt egyébként. Meg szeretnék nyomon követni, hogy kik tartózkodnak benn ebben az épületben. Ezt azért tartja visszásnak, mert 2018-ban, amikor a „szemét mocskos Fidesz” ezt bevezette, akkor fel voltak háborodva a demokraták rajta. Emlékszik ő is fel volt háborodva és itt „hőbörögtek” a bejáratnál, amikor még nem volt beléptetőrendszer, ott hőbörögtek a DK-sokkal, az MSZP-sekkel, a Jobbikosokkal, szerinte jogosan. Hogy honnan fakadt

benne ez az ellenézés, hogy az adatait meg kell adni? Az volt akkor az ellenzék közmegegyezése, hogy „ezek a diktátorok minket listázni akarnak, tudni akarják, hogy kik járnak a testületi ülésekre, kik állnak mondjuk az ellenzéki portálok mögött.” Déri Tibor szerkesztette az Újpesti Hírmondót abban az időben, tehát ennek a kilétét szerették volna megtudni és szerinte ez nem volt elegáns az akkori Fidesz részéről. Teljes joggal volt felháborodva annak idején és annyira fel volt háborodva, hogy fogta és a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatósághoz fordult, akkor 2019-ben, akik aztán később neki adtak igazat. Történt már ilyen a világtörténelemben, hogy volt olyan ügy, amit megnyert, hát ez azon kevesek közé tartozik, amit csont nélkül nyert meg. Emlékszik, mert visszakereste az akkori belső e-mailezéseket az ellenzéki képviselők, akkor még jelöltek között és mindenki gratulált és mondta, „szép volt Balázs és igazad van, és ezek a hadd ne mondjam még egyszer ezt a szót, ezek pedig elmennek a tudjuk, hogy hova és minket ne akarjanak listázni és mit képzelnek.” Az ombudsman Péterfalvi Attila megállapította, hogy jogsértő volt az Újpesti Önkormányzat gyakorlata, megsértette a GDPR 5. és a 6. cikkét is. Jogalap nélkül kezelte az akkori Újpesti Önkormányzat az érintettek, az ülésekre érkezők személyes adatait, sérült mindenféle adatvédelmi irányelv, ami európai uniós irányelv is és elmarasztalta igen keményen az Újpesti Önkormányzatot. Az Újpesti Önkormányzat akkor még fideszes vezetése ez ellen nem tiltakozott, ezt tudomásul vette, megértette, szerinte be is látták, hogy itt egyfajta túlkapást követtek el és törölték ezeket a rendelkezéseket a gyakorlatból is, meg az írott rendeletekből is. Többé nem is alkalmazták, tehát nyugodtan lehetett az akkori ciklus hátralevő részében szabadon bejönni az ülésterembe és azt gondolja, így volt jól. Aztán jöttek a „kultúraváltók”, a demokraták, nem büszke rá, de még ő is a csapat tagja volt akkoriban, de arról szó nem volt, hogy az első intézkedések egyike az lesz, hogy majd beléptető rendszert épít az új demokrata városvezetés. Ahhoz képest, hogy mennyi dolog lett volna a Fidesz kilencéves regnálása után elintéznivaló ezen a Városházán, a legfontosabbak egyike az volt, hogy egyből legyen egy beléptető rendszer. Ez tényleg Újpest problémáinak a dobogós helyén lehetett akkoriban, ha ezt ennyire hamar meg lehetett vagy meg kellett csinálni. Mivel Dallos Andrea volt a jegyző, nyilván csont nélkül akkoriban ez meg tudott valósulni. Kénytelen-kelletlen ő is tudomásul vette, hogy neki is adtak egy belépőkártyát. Van, amikor az se jó, mert az is le van tiltva, volt ilyenre is példa, de alapvetően mindezidáig a testületi ülések és a bizottsági ülések szabadon látogathatók voltak, nyitva volt ilyenkor általában többnyire a beléptető rendszer. Senki nem szólt hozzá azokhoz, akik a testületi ülésekre érkeztek, senkitől nem kértek el semmiféle dokumentumot és azt gondolja, ez így volt jól.

Most ehhez képest a „kultúraváltók” kitalálták, hogy akkor ez innentől kezdve nem így lesz, „ezentúl mindenkinek a személyigazolványát fel kell villantania, magával is kell hoznia, be is kell mutatnia és ezt beviszik egy rendszerbe, ott ki tudja, mi történik vele, tárolják, nézegetik naplózzák, Ne rázza a fejét Jegyző Asszony, mert elhangzott a levélben, hogy naplózni fogják úgy, hogy ne tagadja, mert ide van írva a levélben, amit Ön küldött ki”. Ne tagadja ezt le, mert ott van benne ez a szó, hogy naplózás, ott van benne a rendelkezésben. Meg kell kérdezni Jegyző Asszonytól, hogy ezt hogy gondolta? Magyarozza el, hogy miért akarja a testületi ülésekre érkezőket naplózgatni? Mindenfajta ilyesmi törekvést alapból, ösztönösen, kénytelen visszautasítani és ismételtlen bebizonyosodik, hogy a liberálisok meg a nagy globalisták, mindig a szabadság ellenségei és ez is ebbe a sorba tartozik, azt kell, hogy mondjam, Megint ezrendjére bizonyosodik ez be.

A javaslata ezeknek a jogszabálysértő pontoknak a hatályon kívül helyezéséről szól, de még tovább is terjeszkedhetne, mert nyugodtan azt is javasolhatta volna, hogy ezt az egész jogszabályt vagy ezt az egész polgármesteri, jegyzői közös utasítást függesszék fel addig, amíg meg nem vizsgálja még egyszer az Adatvédelmi Hatóság. Természetesen hozzájuk is fog fordulni ez ügyben, sajnálja, hogy még nem tette meg, nem volt ideje rá. Innentől kezdve most az a helyzet és ez a mai napon a gyakorlatban is kiderült, hogy most már csak személyi okmánnyal lehet belépni az épületbe, amit elfogadhatatlannak tart. Valószínű Jegyző Asszonyhoz eljutott a reklamációja és kapott tőle választ is. A válaszában egy fél mondattal nem tért ki az ombudsman 2019-es állásfoglalására, elismételte a szabályzatot, egyetlen egy mondattal nem tért ki arra, hogy az ombudsman akkor tévedett, nem tévedett, jól mondta, nem jól mondta, vagy mit kell kezdeni azzal az állásfoglalással, ami feketén-fehéren ide van írva? Nagyon sajnálja, hogy Jegyző Asszony ezzel kezd el itt foglalkozni, egy

hónapja van itt, és már korlátozni akarja a testületi ülésekre érkezőket. „Szereptévesztésben van én szerintem Ön, mert Önnek pont az ellenkezője lenne a feladata, nevezetesen, hogy biztosítja a képviselő-testületi üléseknek a közvetítését, amit egyébként ez a testület ugye közösen elvállalt és az Ön elődje szégyenteljes módon kilúgozott, kihipózott és soha nem valósult meg.” Önnek azon kellene fáradoznia, de most már minden reménye ezzel kapcsolatba eltűnt, elpárolgott, nem sok volt, de még az a maradék, az a kevés is elpárolgott és ilyenekkel kezd el foglalkozni, ahelyett, hogy biztosítaná a testületi ülések online közvetítését. Az a szégyen ért minket, hogy egyedül a Kétfarkú Kutya Párt az, aki hajlandó néhanapján közvetíteni ezeket a testületi üléseket. „Borzasztó ez a teljesítmény Öntől, én azt gondolom erre biztosan nem lehet büszke a jövőben.” Már csak tűzoltásként tudja ezt a javaslatot megfogalmazni, nem az ő dolga lenne, meg sem kellett volna születni ilyen szabályozásnak. Ezt a jogszabálysértő rendelkezést hatályon kívül kell helyezni, ennek nyilvánvalóan önmagán túlmutató jelentősége van, mert ha ezt megcsinálja Jegyző Asszony, akkor mi lesz a következő lépés, amit megcsinál, utána mit fog akkor, és kit fog akkor még korlátozni ilyenfajta utasításokkal, meg rendelkezésekkel. Nem szabad hagyni ezt, akkoriban nagy hibát követett el, hagyta, hogy ez a beléptető rendszer itt megépüljön. Nem szabadott volna hagyni, akkor kellett volna ez ellen tiltakozni, sajnos akkor erre nem gondolt, most viszont, hogy itt szigorító és szűkítő rendelkezés jelent meg ebben a jogszabályban, ezért azt gondolja, most eljött az ideje egyfajta tiltakozás kifejezésének. „Elnézést kérek, de az a levél, amit küldött nekem az, hogy jogilag nem állja meg a helyét abba majdhogynem biztos vagyok, az pedig, hogy törvénytörő gyakorlatot tart fenn itt ezzel az állapottal, abban pedig pláne 100%-osan biztos vagyok, de győzzön meg az ellenkezőjéről, sok szerencsét”.

dr. Moldván Tünde

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Annyit szeretne elmondani, hogy ez egy 2020-as szabályzat, aminek előírásait szerették volna betartani és betartatni. Képviselő úr levelét megválaszolta, és ezt az álláspontját most is fenntartja. Azt szeretné képviselő úrnak mondani, hogy a NAIH állásfoglalásra azért nem tért ki, mert ebben a szabályzatban sem okmányok másolatáról, sem másolásról, sem lakcímkártya másolásáról nem lehet szó. Ez nem történt meg most sem és a jövőben sem fog megtörténni. Tehát, a NAIH állásfoglalás, amiről Ön most beszélt, ezt tartalmazza, az Önkormányzat szabályzata pedig nem tartalmazza, azért ez egy lényeges különbség úgy gondolja.

Az, hogy a nyilvánosság nincs biztosítva, az nem felel meg a valóságnak. Ide bárki, bármikor, testületi ülésre, bizottsági ülésre, ügyfélként, bárki bejöhet és egyedül csak és kizárólag a neve kerül rögzítésre, semmilyen más egyéb adatta nem és nem is fog. Ezt a szabályzatot leegyeztették az adatvédelmi tisztviselővel, aki szintén azt mondta, hogy ez megfelel a jogszabályoknak. Változatlanul az ő álláspontja is az, hogy ez megfelel a jogszabályoknak.

Még egy dolog, amit Szabó képviselő úrnak szeretne mondani, hogy ebben a szabályzatban a Képviselő-testületnek nincs hatásköre, mert ez egy belső szabályozás, ami a Hivatalra vonatkozik. Természetesen tehet ajánlást a Képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy a Jegyző ezt nézze meg, vizsgálja felül, de ez egy olyan belső szabályzat, egy olyan belső rendszert érint, amit normatív utasítás formájában adtak ki. Kéri a Képviselő-testületet, hogy pontosan ezért erről a határozati javaslatról ne döntsön, mert nincs erre hatásköre. Természetesen bármilyen ajánlást megfogalmazhat a Jegyző számára ezzel a szabályzattal kapcsolatban, azt meg fogják vizsgálni, meg fogják nézni, az adatvédelmi tisztviselő véleményét ki fogják kérni és mindenkinek korrekt tájékoztatást fognak adni. Példaként megemlíti, mind a Fővárosban, mind országosan, a XII. kerület, a XVII. kerület, Pápa, Gyöngyös, Heves Megyei Kormányhivatal, Gyöngyösi Járási Hivatal, Szeged, Fővárosi Önkormányzat és még több olyan közigazgatási szerv vezetett be beléptető-rendszert, nem 2023-ban, hanem már 2011-ben is. A Szabályzatról a jelenleg regnáló tisztségviselők 2020. évtől már tudomással bírtak. Mindenkit biztosít arról, hogy minden újpesti polgár és bárki, aki be szeretne jönni bármelyik ülésre, be tud ide jönni a Városházára és részt vehet az ülésen, a portaszolgálattal együttműködve mindenkinek lehetősége van erre. Az, hogy képviselő úr direkt nem teszi ezt meg, nem veszi elő a kártyáját és próbálja ezzel mások munkáját nehezíteni, erről

megvan a véleménye, de ezt nem szeretné most elmondani. Képviselő úrnak adott egy korrekt tájékoztatást ebben az ügyben, és megkérte, hogy a hivatali köztisztviselőkkal és vele szemben is olyan magatartást tanúsítson, amit ők is tanúsítanak vele szemben.

Déri Tibor

Apró kiegészítése, hogy az Informatikai Biztonsági Szabályzat írja elő az ún. naplózást, de a naplózás csupán arról szól, hogy Ön hozzáteszi a mágneskártyát és bediktálásra kerül a neve, ami megjelenik a naplózásban bizonyos ideig, mert az 30 nap után törlésre kerül. Az Informatikai Biztonsági Szabályzat megalkotásának kötelezettségét az állami és önkormányzati szervek elektronikus informatikai biztonságáról szóló 2013. évi L. törvény írja elő. Még egy apró kiegészítés és ez már csak személyes, szerinte az elmúlt 3 és fél évben sokat túrtek képviselő úrral szemben, de az a hangnem, amit megenged a köztisztviselőkkal, jegyző asszonnyal, alpolgármesterekkel - az, hogy velem szembe, az nem érdekli, mert nem foglalkozik vele -, az tarthatatlan és minősíthetetlen. Ettől kezdve, ha nem változtat a stíluson és a hangnemen, akkor meg fogja vonni tőle a szót.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolja, ma Magyarországon és a világban minden hivatal vagy hatóságnak a hivatalos épülete beléptető rendszerrel működik. Aki ezen meglepődik, az nem tudja, hogy hol él vagy mit lát a világból. A beléptető rendszer egy teljesen bevett gyakorlat, ezen nem kell meglepődni. Ahogy Jegyző Asszony elmondta a képviselő-testületi ülések nyilvánosak, a bizottsági ülések nyilvánosak, minden magyar állampolgár, aki el szeretne jönni, megteheti, szeretettel természetesen várják. Tudomása szerint, a jogászok, akik ezzel foglalkoznak, biztosan jobban tudják, de állampolgári kötelessége mindenkinek magánál tartani a személyi igazolványát azért is, ha például a rendőrség igazoltatni akarná bármilyen ok folytán, nyilván Önnek már van ebben tapasztalata. Ebből következik, hogy ebben semmilyen problémát, és kivétnivalót nem lát. Szeretné felhívni a figyelmet és gyakorlatilag képviselő úr ismerte be értelmezése szerint, hogy egyfajta provokatív módon állt hozzá a portaszolgálatot ellátó munkatársukhoz. Az Önkormányzatnak vagy a Hivatalnak azokat a dolgozóit, munkavállalóit, legyen az portaszolgálatot ellátó személy vagy bárki más, provokálni vagy olyan stílusban, olyan módon fellépni velük szemben, ami sértő, azt egyáltalán nem tartja szerencsésnek, sőt visszautasítja, hiszen ezen kollegák gyakorlatilag a munkájukat végzik nap mint nap, azért jönnek be és nyilvánvalóan a munkáltatójuknak, valamint a munkaköri leírásoknak és a szabályoknak megfelelően kell végezniük a munkájukat, akkor is, ha Ön hajlandó elővenni a kártyáját, meg akkor is, ha nem hajlandó elővenni a kártyáját.

Nagyon fontos dologra hívná fel a figyelmet, mert ez a „beléptető rendszer gate ügy”, talán elvinné a fontosabb dolgokról a figyelmet. Azért lássuk be, vannak képviselők, akik bizottságokkal, beléptető rendszerekkel és hasonló dolgokkal foglalkoznak, szívük joga. Vannak olyanok, sokan közöttük, akik sokkal fontosabb dolgokkal foglalkoznak. Gondoljanak bele, hogy október 2-ától október 13-áig zajlik a Megbecsülés Program, ahol az újpesti nyugdíjasok, ebben a nagy drágaságban, ami ebben az országban van, 6.000 forint vásárlási utalványt vehetnek át 7 elosztó helyszínen és nyilvánvalóan frakcióvezető úr is hozzá fog ehhez szólani. Pusztán csak azt szeretne volna mondani, hogy ezek közügyek, ezekről el lehet mondani, hogy jó, nem jó, kinek mi a véleménye róla, ezek valóban érintik az újpestieket, akik az újpesti piacon vásárolhatják le. Épül a Főtér, épül a Városkapu park. Szécsi Péter képviselő úrral éppen tegnap jártak a Szent Imre utcában, ahol a 2. ütem épül, megkezdődött Deák Ferenc utcában a zebra építése, most fejeződött be a népszerű Borfesztivál, péntekre alpolgármester asszonyék szervezésében idők napi rendezvény lesz és sorolhatná számszámra azokat a közügyeket, vagy a rekortán futópálya, ahol Rádi Attila képviselő úrnak meglehetősen karakteres véleménye volt, amellyel persze nem ért egyet, de ő egy valóban fontos, sok újpestit érintő közügyről beszélt. Ehhez képest vannak, akik beléptető rendszerekről beszélnek, meg bizottságokról. Azt gondolja, helyesen teszik, ha nem ülnek fel az ilyen típusú provokációnak, amik itt elhangzanak, hanem valóban sok újpestit, több ezer újpestit érintő közügyekkel foglalkoznak és azért dolgoznak, ki ellenzékben, ki kormányon, hogy Újpestnek

jó legyen, és ez újpestieknek jó legyen, ne pedig ilyen belterjes dolgokkal, mint amit képviselő úr tesz.

Szabó Balázs

Kevésbé lehet azzal vádolni, hogy csak magával fogadkozik mindig és nem foglalkozik újpesti ügyekkel. Azokról a képviselőtársakról is beszélhetne, akik viszont semmivel nem foglalkoznak, akik itt ülnek négy éve és nem szóltak még hozzá, se a maguk érdekében, se a közügy érdekében. Ezekről a képviselőkről is érdemes néha egy szót megejteni. Azt gondolja, nagyon örvendetes, hogy van Megbecsülés Plusz, meg épül a Fötér, de ennek az örve alatt, nem lehet ilyen rendelkezéseket hozni. Igenis újpesti emberek érdekében szólal fel akkor, amikor azt mondja, meg bírálja, hogy személyi igazolvány kell a beléptetéshez. Nem aludta át az elmúlt évtizedeket, nagyon jól tudja, hogy ebbe az irányba mennek a világban a dolgok, de nem jön rá, hogy mi indokolta ennek az intézkedésnek a bevezetését és a mostani gyakorlati alkalmazását is. Abba beletörődött, hogy mágneskártya kell 2020-ban, szerinte ez nem volt jó lépés, de most egy új helyzet állt elő azzal, hogy újpestiek most már nemcsak, hogy nem nézhetik otthon online az interneten keresztül ezeket a vitákat, mert van azért itt értelmes vita ebben a házba, ami néha elhangzik, ha nem is túl gyakran és ezeket igenis joguk lenne nézni. Ha Jegyző Asszony itt nagyokat jogászkodik, akkor jogászkodjon már arról is, hogy miért nem tudják az újpesti emberek nézni ezeket a képviselő-testületi üléseket? Erről miért nem gondoskodik, erre is térjen ki, mert erre ugyanúgy nem tért ki, mint a NAIH állásfoglalásra a levelében, amire hivatkozik. Jegyző Asszony levele nem minősíthetetlen színvonalú azt kell, hogy mondja, csak ugyanabból a rendeletből idéz, amit ismer, köszöni szépen, hogy elküldte, nem lett egy betűvel sem okosabb tőle. Igenis van köze a NAIH állásfoglaláshoz, igenis azért van köze, mert rögzítik ezeket az adatokat. Olvassa el és nézze meg, és hogy a GDPR-nak megfelel-e, azt még egyszer ellenőriztesse le szakemberekkel. Ezek szerint a Városházán dolgozó adatvédelmi szakember akkor nem jól tájékozott, lehet meg kéne mutatni neki az ombudsman állásfoglalását és akkor hátha egyéb megállapításra jutna. „Pontosan tudom, hogy politikai megrendelést hajt végre ilyenkor, csak Önnel vitetik el, meg Ön vitatkozzon Déri Tibor helyett, tudom, hogy ez így működik, de rendbe van, mert hogyha valaki ehhez adja a nevét, akkor, az vállalja ennek a következményeit is.”

Ha legközelebb hozzászól, arról beszéljen legyen kedves, hogy új jegyzőként, miért nem biztosítja az online közvetítését ezeknek a testületi üléseknek. Nagyon jó, amit Déri Tibor mondott, hogy elkezdte megint fegyelmezni, hogy viselkedjen, meg a hozzászólásai most már túlmennek határokon stb. Bocsánat, nem akart erről beszélgetni, Önök találták ki, hogy ide ezentúl nem engednek be embereket személyi okmányok nélkül. Erről nem akart egy percet se beszélni, ilyen ostobaságot ki nem talált volna magától, de sajnos ez ki lett találva és gyakorlatban is alkalmazzák. Elmondaná Trippon Norbertnek, aki „hozzáköltötte”, hogy ő vitatkozott itt a vagyonőrrel. Igazából kipróbálta, hogy ez a gyakorlatban valójában hogyan működik, és sajnos elkeserítő módon úgy működik, ahogy azt már korábban említette. Nem vitatkozott, természetesen tisztelettudó volt, pontosan tudja, hogy nem ő a hibás nem az a vagyonőr, aki ilyenkor a munkáját végezve ott ül és kéri sajnálatos módon a személyi okmányokat. Természetesen nem túl boldog ettől, nemcsak azért, mert neki amiatt plusz munkát kell végeznie, hanem azért is, mert pontosan tudja, ő is, hogy a törvényességet igencsak súroló rendelkezést kell neki végrehajtania és rajta csattan az ostor. Nem érti, hogy Jegyző Asszony miért hozza ilyen helyzetbe az Önkormányzat munkavállalóit. Ezt a módosítást semmi nem indokolta. Valaki mondja el, hogy mi volt az indoka? Nem kell szavazni róla, azért adta be, hogy lehessen róla beszélni. Nem kell róla szavazni, majd az ombudsman megvizsgálja még egyszer. Volt már ilyen, emlékezzenek azokra a dolgokra, amikor pontosan tudta az Önkormányzat, hogy törvénytelenégeket csinál - akkor még Dallos Andrea volt a jegyző asszony - pontosan tisztában volt vele, de csak azért is megcsinálta, mert ez volt a politikai megrendelés, Jegyző Asszony meg ostoba módon adta hozzá a nevét. Nem tudja, hogy ez a történet továbbra is fog folytatódni, de attól tart, hogy igen. Minden politikai elvárás ezek szerint Jegyző Asszony továbbra is teljesíteni fog. Egyetlenegy dologban tud Jegyző Asszonynak igazat adni és valóban az az e-mail, amit küldött titkárságvezető asszonynak az lehet, hogy egy kicsit olyan hangvételű volt, amit nem szabadott

volna megengednie. Nem ismeri őt, a neve is ismeretlen volt számára, úgyhogy itt kér tőle a hangnem miatt elnézést. Neki aztán végképp nem volt köze ehhez a történethez, de szégyenteljes volt akkor is a tartalma annak a levélnek. Elnézést kér, Ő volt sajnálatos módon abba a helyzetben, hogy neki válaszolt, de amint meglátta ezt a válaszlevelet, ilyen indulatok kezdtek el benne forogni, ami most is gondolja, átjön, meg látszódik. Valaki magyarázza el akkor, ne Jegyző Asszony, mert ő csak végrehajtja szerinte, akkor Polgármester úr, mi indokolta ezt, és ha ezt bevezette, akkor miért tüntetett ellene 2019-ben? Előkereste az akkori e-maileket és Déri Tibor is gratulált, meg ő is föl volt háborodva, hogy a Fidesz, hogy merészeli ezt az intézkedést bevezetni, hogy egyáltalán elmeri kérni a személyi igazolványt. Szerinte annak a Déri Tibornak igaza volt akkor, még gratulált is neki ez ügyben. Most is gratuláljon, hogy ezt beadta, de most meg itt fegyelmezi, hogy hogy beszélget.

Déri Tibor

Nagyon szívesen el fogja mondani, ha képviselő úr befejezi a hozzászólását. Megkérdezi van-e még érdemi hozzászólása, mert három perce ugyan azt mondja?

Szabó Balázs

Nem baj, Ő is meghallgat mindenkit tisztelettel, meghallgatta Trippon Norbertet is Pernecky Lászlót is, aki az előbb még a komposztálásról beszélt.

Déri Tibor

Utoljára hívja fel képviselő úr figyelmét, ha van érdemi információja mondja el, vagy fejezze be a hozzászólását, még fél perc lehetősége van erre.

Szabó Balázs

Cinikusnak tartja Jegyző Asszony válaszlevelében, hogy tűzvédelmi okokra hivatkozik ebben az intézkedésben, mert „olyan gyakran szokott az Újpesti Városháza leégni, hogy erre hivatkozva szükséges az, hogy elkérjék az emberektől a személyi igazolványukat”.

dr. Moldván Tünde

Sajnos a lehetőség meg van rá.

Szabó Balázs

Szomorú is lenne, de azt gondolja, hogy „nem az Újpesti Városháza égne le, hanem Ön égeti le magát.”

Déri Tibor

Lezárja a vitát, és a Képviselő-testületnek nem kell szavazni erről az előterjesztésről. Az elmúlt 4 évben képviselő úr tökéletesen bemutatta azt, hogy nem lehet megérteni azokat a dolgokat, amik itt elmondanak. A 2019-es NAIH állásfoglalás nem erről szólt. Arról szólt, képviselő úr, de ezt elmondta Jegyző Asszony is, és olvassa el még egyszer a válaszlevelet, az volt a probléma, és ezt az akkori jegyző meg is értette, hogy fogták az személyi igazolványt, fogták a lakcímkártyát és mind a két oldalát beszkenelték. A kifüggesztett adatvédelmi tájékoztató pedig egy A4-es papír volt, néhány mondattal alátámasztva, ami nem felelt meg az akkori előírásoknak. Ezt a NAIH teljesen joggal kifogásolta. Jelen pillanatban csak fel kell mutatni a személyi igazolványt. Megkérdezi, képviselő úrtól, hogy Ő valóban Szabó Balázs képviselő-e, mert nem látja a megbízólevelét, nála itt van a fiókban. Lehet ezzel játszani, csak nincs értelme.

A tűzvédelmi előírásokkal kapcsolatban elmondja, ha tűz keletkezik az épületben - soha ne történjen - honnan tudják, hogy hány ember volt az épületben? Ha lenne munkahelye képviselő úrnak, akkor lehet, tudná ezeket az előírásokat. Megköszöni Czinke Sára képviselő asszonynak ezt a megjegyzését Úgy gondolja, egy ilyen beléptető rendszerrel bármikor lekérhető az, hogy hányan tartózkodnak éppen az adott épületben. Lezárja a vitát, és mivel nem tudnak miről szavazni, ezért

Ozsváth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót, aki jelezte, hogy két kérdése lenne az Egyebek napirendi pontban.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Két nap híján, egészen pontosan két évvel ezelőtt 2021. szeptember 30-ai képviselő-testületi ülésen kért szót ezzel a témával kapcsolatban. Ez a víztorony és a zebra kérdése, alpolgármester úr erről ma már mondott egy fél mondatot. Akkor a Képviselő-testület egyhangúan támogatta ezt a javaslatát, egészen pontosan azt, hogy lámpás zebrás gyalogátkelőhely létesüljön ott a Víztoronynál Deák Ferenc utcában. Utolsó levelében, amit ezzel kapcsolatban Polgármester úrral váltottak, ami körülbelül másfél-két hónappal ezelőtt történt, akkor Polgármester úr azt mondta, hogy 2023. szeptember 4-én, tehát e hónap szeptember 4-én adják át a kivitelezőknek a területet. Ezután körülbelül 3 héten keresztül semmi nem történt ezen a területen. Tegnap éppen a három bizottsági ülés egyik szünetében sikerült arra elgurulnia és örömmel konstataálta azt, hogy valóban elkezdődtek ott a munkafolyamatok. Találkozott 3-4 ott dolgozó munkásemberrel és megkérdezte tőlük, hogy pontosan mi történik. Ők elmondták, hogy ez a zebrás kereszteződés még kialakításra kerül és elmondták azt, hogy ott felfestik a zebrát, szűkítik az úttestet, illetve két kandellábert is kihelyeznek. Zárójelbe teszi hozzá, nem tudja annak a két kandellábernek lesz-e ott bármi értelme.

Déri Tibor

Azért van szükség a kandelláberekre, mert meg kell világítani a területet.

Ozsváth Kálmán

Nyilván, ugyanakkor a lakók és az Ő külön kérése az volt, azon túl, hogy fel van festve a zebra, hogy lámpás gyalogátkelőhely is létesüljön ott. Úgy tudja, legalábbis azt mondták az ott dolgozó munkások, hogy ez nem így fog történni, csak a zebrát fogják felfesteni, illetve beszűkítik ott a területet. Ezzel kapcsolatban azt szeretné megkérdezni Polgármester urat, Alpolgármester urat, hogy ez valóban így lesz-e, és ha ezt tényleg így van, akkor miért spórolnak az ott élő embereken, illetve a biztonságon?

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő úrnak nem kell feltétlen a helyszínen tájékozódnia, de örömteli, hogy vette a fáradságot és tájékozódott. El fogják neki küldeni a konkrét műszaki tartalmat. Azon meglepődik, hogy Önöknek már semmi se jó. Az volt az igény, hogy készüljön egy zebra. Olyan zebrát lehet létesíteni, amilyen zebrát a Közlekedési Hatóság engedélyez. Ehhez nyilvánvalóan a közvilágítást kötelezően előírják, ahogy Szabó Gábor képviselő úr által kezdeményezett Károlyi-Baross sarkán létesülő zebránál is előírták, és a tervezési folyamat olyan volt, amit a Hatóság engedélyezett.

Máshogyan közelítené meg a kérdést és azt mondaná, hogy itt volt igény és valós igény egy zebra létesítésére és ez a zebra hamarosan el fog készülni a hatályos előírásoknak megfelelően. Megjegyzi, ha már szóba került, akkor beszéljenek a többi zebráról is, ne csak egy zebráról beszéljenek. Azt gondolja, a gyalogos biztonság az egy rendkívül fontos igény Újpesten is és mindenütt. Az elmúlt években jelentős beavatkozások voltak Újpest részéről és el kell mondani, hogy a Fővárosi Önkormányzat részéről is, hiszen most épül a Deák Ferenc utcában a gyalogátkelő. Nemrégén adták át Molnár Tibor képviselő úr kezdeményezésére, akik keveset szokott szónokolni, ám de annál többet cselekedni a lakossággal kapcsolatot tartva, a Tél utcai zebra is nemrég került átadásra, sőt térben ugorva egyet Északra, a Homoktövis utcai zebrák is nemrégiben kerültek átadásra.

Engedjék meg, hogy kiemelje dr. Szabó Gábor képviselő úr által kezdeményezett és szorgalmazott már említett Károlyi István utca és Baross utca kereszteződésben megvalósult zebrát is. Megemlíti a Külső Szilágyi úton hosszú évek alatt az Újpesti Önkormányzat finanszírozásában, de a Főváros által megvalósított zebrát is. A Leiningen-Vécsey utca kereszteződésben a Főváros alakított ki lámpás csomópontot és zebrát, de említhetné akár az Óceánárok és Farkaserdő utca

kereszteződésében megvalósuló zebrát is. Szintén lakossági, illetve képviselői kezdeményezésre más helyeken is terveznek zebrákat kialakítani, de örül, hogy képviselő úr örül annak, hogy zebra épül a Deák Ferenc utcában.

Ozsváth Kálmán

Megköszöni a félig-meddig kielégítő választ alpolgármester úrnak. Látszik, hogy a választási kampány félig-meddig valóban elindult. Megköszöni, hogy ezt megosztotta, de nem a Baross utcai kereszteződés és nem a Tél utcai kereszteződésre volt kíváncsi. Mint több éve azokért az emberekért dolgozni próbáló képviselő, akik ott azon a környéken laknak, számára fontosak. Pontosan lehet tudni, hogy az gyakorlatilag Újpest egyik legveszélyesebb kereszteződése. Pontosan lehet azt tudni Alpolgármester úr, ha Rákospalotáról a felüljárón mondjuk 80-90-el, akár egy motoros, akár egy autós ott elszáguld és a Deák Ferenc utcába szeretne kikötni, akkor elég nagy eséllyel nem fog sok esetben lelassítani. Alpolgármester úr regnálása idején is voltak ott nagy balesetek, adott esetben halálos balesetek is.

Lehetséges, hogy a köszönet nyilvánításával kellett volna kezdeni, és ha ezt elmulasztotta, akkor engedje meg, hogy ezt most megegye. Köszöni szépen, hogy bár 2 nap híján 2 év késéssel, de azért talán csak sikerül majd átadni ezt a kereszteződést. Ön is pontosan tudja, hogy sokkal fontosabb az, hogy nem csak egy öt csíkból álló zebrás kereszteződés van ott kialakítva, hanem lámpás kereszteződés van ott kialakítva. Nyilván nagyon fontos, hogy kandeláberekkel meg legyen világítva terület, de sokkal fontosabb lenne az, hogy ott egy lámpás kereszteződés is kialakításra kerüljön. Lehetséges, hogy a mai képviselő-testületi ülés 2. napirendi pontjánál kellett volna ezzel kapcsolatban felszólalnia, amikor a költségvetésről volt szó. Rádi Attila képviselő úr, ezt biztosan pontosan meg tudná mondani, hogy mondjuk egy ilyen lámpás kereszteződés kialakítása mennyibe kerülne. Nem tudja, hogy utólag lehet-e ezt módosítani, szeretné azt kérni most itt a képviselő-testületi ülésen, hogy szavazzanak erről. Vizsgálja meg az Önkormányzat, hogy van-e erre lehetőség és ha igen akkor mennyiért.

Megismétli, amit 2 évvel ezelőtt is kért, és amit több ülésen is kért és most is azt szeretné kérni, és ez nem csak a személyes kérése, hanem az ott lakóknak is a kérése, hogy az ő biztonságos, testi épségük megőrzése és védelme érdekében, ne csak zebrás, hanem lámpás gyalogátkelőhely kerüljön kialakításra és erről, ha kell, most döntsön a testület.

Rádi Attila

Szeretné néhány mondatot mondani Trippon Norbert alpolgármester úrnak. Szeretné, ha igazat mondanának, nem baj az, ha ezt megteszik. Szeretné, hogy amikor az Önök eredményeiről szót ejtenek, akkor a tényeknél maradnának. Szeretné azt kérni Önöktől, hogy amennyiben valamilyen kezdeményezéssel előállnak, akkor gondolják végig azt, hogy azt Önök találták-e ki, avagy sem. Nem probléma az, ha Önök találták ki, nyilvánvalóan ez a dolguk, ezért vannak itt, hogy Újpestet előrébb vigyék, viszont vannak olyan ügyek, amelyek nem az Önök regnálása alatt keletkeztek. Alpolgármester úr kétszer is megemlítette, hogy Szabó Gábor képviselő úr javasolta a Baross utcai gyalogátkelőhelyet a Baross-Károlyi kereszteződésben. Az olvasva saját e-mailjei között, hogy 2019. július 25-én, arról értekeztek az akkori kollegáival, hogy a Károlyi-Baross utcán elvégezték a fénymérést, megszerezték hozzá az engedélyt az építéshez, beszéltek a lakókkal. Akkor, amikor Ön arról beszél kétszer is megemlítve, egyszerre megemlíti elszólta magát, véletlenül rosszul mondta, rosszul emlékezett, de Önöknél ez most már egy trendé vált. Erre nincs szükségük. Azt gondolja, intelligens emberek, Önöknek vannak eredményei, gondolataik és nyilvánvalóan haladnak előre a maguk tempója szerint, amellyel nem elégedett, de ez most nem számít. A múltat végképp eltörölni, oda már ne menjenek vissza. Ha Szabó Gábor javasolt valamit, akkor hivatkozzanak rá, de ezt a gyalogátkelőhelyet nem Szabó Gábor javasolta.

Déri Tibor

Megkérdezi Rádi Attila képviselő urat, hogy melyik gyalogátkelőre gondol, mert kettő is van azon a területen?

Rádi Attila

A Baross-Károly gyalogátkelőről beszél.

Déri Tibor

Kettő gyalogátkelő épül ott.

Rádi Attila

Amikor Önök ide jöttek 2019. októberében, annak a gyalogátkelőhelynek a világítással, mindennel együtt megvolt az engedélye, azt csak meg kellett építeni. Azt nem kellett javasolni, elő kellett venni a Városüzemeltetési Osztályról és meg kellett építeni. Önöknek ehhez két és fél év kellett, erről is beszélgethetnek. Párbeszédet is folytathatnak erről és magyarázhatja a semmit. Tehát, legyenek szívesek arra hivatkozni és azt emlegessék fel, amelyek valóban Önökhöz tartoznak. „Nincs azzal semmi gond, de azért a múltat végképp eltörölni, ennyire ne térjünk már vissza”.

Perneczky László

Mint a 14-es választókerület képviselője szól hozzá. 2011. február 11-én egy egyeztetés kezdeményezett, ahol az volt a téma, hogy az Istvántelki úton megszűnt az a lehetőség, hogy fel lehessen hajtani a felüljáróra. Ennek kapcsán elmondta, hogy milyen forgalomtechnikai beruházásokra, megoldásokra lenne ott lehetőség. Ennek a beszélgetésnek a során többek között az hangzott el, hogy ott az Istvántelki útról felhajtáshoz kellene egy lámpa, ami akkori áron 70.000.000 forintba kerülne, az egy dolog, de annyira „visszatorlasztaná” adott esetben délutáni órákban a forgalmat, hogy nem éri meg megtartani, valamint nagyon rövid idő alatt fel lehet jutni a híd lábának megkerülésével a hídra. Ha valaki esetleg nem akarja megkerülni a Stop Shop-ot, hanem fel akarna menni jobbra a hídra, akkor egy egyperces kerülőt kell tennie, ezt meg tudja tenni erről az oldalról. Ennek kapcsán került szó arra, hogy kellene oda építeni ezt a bizonyos zebrát és felmerült az a kérdés, hogy kellene esetleg oda is lámpa. Ott az a válasz hangzott el emlékei szerint, mivel annyira közel van a sarokhoz az a csomópont, ezért ott visszatorlódna a forgalom, nehéz lenne ezt behangolni és ezért mondták, hogy oda valóban egy ilyen szűkítéssel zebra indokolt lenne, de lámpa valószínűleg nem, ami a hídról lezúduló forgalmat szabályozná. Megjegyzi, a hídon 50-nel lehet menni, tehát ha itt 80-nal jönnek, akkor már régen rossz.

Nagyon támogatná azt, hogy ezt a csomópontot, akár ennek az Istvántelki úti kereszteződésnek az újra megvizsgálatával egyben kezelve megvizsgálják és akár itt is meg ott is legyen lámpa. Itt volt forgalomszámlálás, egy ilyen csomagot maga is támogatni tudna, de emlékei szerint úgy hangzott el, hogy ott, ezért nem indokolt a lámpa.

Déri Tibor

Van egy jó híre ezzel kapcsolatban. A leendő metró építésénél ez a csomópont teljes egészében átépülne és a metróépítéssel párhuzamosan, jelenleg nem megoldható, ez az utolsó információ, hogy a BKK semmiképpen nem fogja tudni megoldani ezt a problémát. Azzal, ha itt a forgalom átszerveződik, márpedig a majdani metróépítés kapcsán át fog alakulni és a felüljáró útburkolata, illetve a környező útszakaszok útburkolata is teljes egészében meg fog változni, illetve a Víztorony irányába fog egy pár métert elmenni, akkor lesz lehetőség arra, hogy ott lámpás kereszteződést alakítsanak ki, mivel lámpás kereszteződés kialakítása van tervben. Azt javasolná a kormánypárti képviselőknek, azért is lobbizzanak, hogy ez a metróberuházás valamikor elkészüljön. Zárójelbe jegyzi meg, hogy az összes engedélyes terv elkészült a Főváros számára. A kiviteli tervek elkészítése nagyjából 2 és fél milliárd forintos költséget jelentene. Ha ezért tudnának a jövő évi költségvetés tárgyalásakor, aminek már az 1. számú módosítása megtörtént, ha esetleg oda még bele tudnának „szuszakolni” 2 és fél milliárd forintnyi lehetőséget a metró meghosszabbításának, kiviteli tervezésének és tenderdokumentációnak elkészítésére, annak nagyon-nagyon tudnának örülni.

Nagy István

Az elmúlt egy óra megmutatta, miért helyes az a Képviselő-testület döntése, hogy nem kívánja, hogy a TV egyenes adásban közvetítse a képviselő-testületi üléseket. Ezt pontosan igazolta. Úgy tűnik, Trippon Norbertnek mindenről a propaganda jut az eszébe, aki egyébként és ezt szóvá tette neki, polgármesterjelöltként jelenik meg az újpesti médiában, holott ő nem polgármesterjelölt egyelőre még. A DK-nak sem polgármesterjelöltje, ezért megkéri őt ezen az úton is, hogy tartózkodjon ettől, mint ahogy tartózkodjon attól is, hogy itt felsorol olyan eredményeket, amikre inkább kudarcként kellene tekinteni. Ilyen például az Újpesti Plusz Megbecsülés Program, amiben 2 éven keresztül ellopták a lakosságtól a lehetőséget, és most az erre az évre jutó támogatást odaadják az állampolgároknak, mert választások közelednek.

Itt a testületi ülésen lehetőség van arra, hogy megkérje Pernecky László alpolgármester urat, számoljon be a Képviselő-testületnek az előző alkalommal meghirdetett és sokat vitatott újpesti rezsitámogatásról. Milyen eredménnyel zajlott? Hányan, és összességében milyen összeggel kaptak ebből támogatást? Sorolhatná az összes többi kudarcok, ilyen például az újpesti oltás program. Ezek mind kamuk, ebből semmi az égvilágon nem történt meg, vagy ha meg is történt valami, akkor jóval alacsonyabb szinten, mint ahogy azt megígérték. Sorolhatná a választási ígéreteket is, de nem teszi. Ezt is csak azért teszi meg, mert alpolgármester úr az előbb itt egy látványos propagandába kezdett annak kapcsán, hogy most éppen osztanak a nyugdíjasoknak 6.000 Ft-ot. Kéri, ezt fejezzék be, mint ahogy azt is kéri, hogy a „végtelenen kivéreztetett” Újpesti Önkormányzat városvezetése és a baloldali képviselői, szüntessék meg azt a gyakorlatot, ha például elkészül a zebra, akkor ünnepséget rendeznek, hogy már egy éve elkészült az a zebra, aminek már 3 éve kellett volna készülni, vagy ünnepséget rendeznek, hogy elkészült a Levendula park és felvonul oda a képviselő. Ez szerinte burkolt kampánytámogatás és ennek nem lesz jó vége.

Ozsváth Kálmán

Ehhez csak annyit szeretne a tisztelt városvezetés figyelmébe ajánlani, illetve mondani, hogy két nap híján két évvel ezelőtt egységesen döntöttek arról, hogy ott milyen kereszteződés kialakításáról lesz szó. Abban benne volt nyilván a kandeláber, nyilván a zebrás fölfestés, nyilván a szűkítés, táblázás, minden, ami ezzel kapcsolatos, de amit akkor is hangsúlyozott, és azóta több bizottsági és képviselő-testületi ülésen is hangsúlyozott, nem az Ő kitalációja, nyilván neki is fontos, meg az ott lakók, meg az arra közlekedők szempontjából a legfontosabb, hogy lámpás kereszteződés kerüljön kialakításra. Nem tudja ez mennyibe kerül, ennek nem szakértője, vizsgálják meg, vagy ismét szavazzanak erről, most itt a képviselő-testületi ülésen.

Déri Tibor

Tájékoztatásképpen elmondja, emlékei szerint az a zebra, ami a Megyeri úti Lidl-nél található körülbelül bruttó 120.000.000 Ft, csak a lámpa 25.000.000 Ft. Ozsváth Kálmán képviselő úr ügyrendben kér szót.

Ozsváth Kálmán

Elmondja, lehet, hogy nem ügyrendi a hozzászólása, de a 25.000.000 Ft nyilván egy emberélethez sem mérhető. Nem akar senkire érzelmi befolyást gyakorolni, de azért valahol mégis. Egyfelől annyira nem érdekli, hogy mi van a Megyeri úti Lidl-nél lévő keresztezésénél, de igen, mert az is nagyon fontos. Most ezzel a témával kapcsolatban jött, ígéret volt rá, döntés volt vele kapcsolatban. Tudomása szerint a költségvetési forrás is megvolt rá. Nem érti, hogy miért nem történt meg ez a fajta kialakítása.

Déri Tibor

Az elmúlt fél óra vagy 20 perc beszélgetésében azért elhangzott az, de majd mindjárt Alpolgármester úrnak átadja a szót, hogy jelenleg még nem az Újpesti Önkormányzat az engedélyező hatóság. Tehát, ha szeretnének valamit megvalósítani és azt gyakorlatilag nem lehet megvalósítani, mert nem járul hozzá a Közlekedési Hatóság vagy éppen a BKK, aki egy felettes



szerv és mindehhez jóváhagyás kell, akkor gyakorlatilag nekik is meg van kötve a kezük. Ismét hangsúlyozza, hogy ez a kereszteződés teljes egészében átépítésre kerül, amennyiben majd egyszer a metróépítés elkezdődik.

Nagy István frakcióvezető úr az ülésről 17,32 órakor távozott, így a Képviselő-testület létszáma 19 fő lett.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Frakcióvezető úrnak volt igaza, aki azt mondta, hogy hagyjuk abba, de talán ne hagyjuk abba, hanem talán csillapítsák a kedélyeket. Jól látszik, hogy az ellenzék most már kampányba fogott, már semmi se jó, mindenben a hibát keresi, a kákán is csomót keres, az élő fába is beleköt, de ilyeneket nem szeretne mondani, mert azt gondolja, frakcióvezető úrnak tényleg igaza van abban, hogy ne csináljanak kampány képviselő-testületi ülést.

Néhány megjegyzést tenne a legnagyobb jóindulattal. Rádi képviselő úr elmondta azt, hogy a múltat végképp ne töröljék el és azt gondolja, ez a mondat legalábbis önmagában, egy jogos felvetés. Visszaidézném, amikor a Szilas Multisport Bázisról, az Aktív Partról és a rekortán futópályáról értekeztek, valamint a Semsey futókörrel, kiemelte, hogy pártállástól függetlenül készült el és milyen sokan használják például a Szilas Aktív Parkolt vagy a Semsey futókört. Véletlenül se szeretné a múltat eltörölni ilyen értelemben, tehát e felől szeretné mindenféleképpen megnyugtatni képviselő urat.

A másik, amire szeretné felhívni a figyelmet, lehet, hogy téved, és ha téved, akkor őszintén elnézést fog kérni, ez valószínűleg egy pontatlan figyelmetlenség lehet, de a 2021-es képviselő-testületi határozat tudomása szerint úgy szól, hogy ezen az útszakaszon Víztorony-Deák Ferenc utca, a biztonságos közlekedés érdekében zebrával ellátott gyalogos átkelőhely létesítését támogatja a testület. Azt gondolja, ellenőrizték le ezt a képviselő-testületi határozatot, mert ha jól emlékszik, akkor gyakorlatilag most betű szerint hajtják végre a Képviselő-testület egyhangúan elfogadott álláspontját és építik meg ezt a zebrát. Egy apró megjegyzést tenne, de nem bántó szándékkal, véletlenül se vegyék ezt pártpolitikai szándéknak, de amikor éppen megépítenek egy zebrát és nem vitatja képviselő úr aktivitását ebben a kérdésben, Szabó Balázs képviselő úr aktivitását sem vitatja, ő is többször szóba hozta, hogy erre szükség volna, de amikor számonkérjük rajtuk és arra céloznak, hogy ez nincs rendbe, holott tudomása szerint a testületi határozattal megegyezik. Megkérdezi, az Önök 9 évében hány zebra épült? Lett zebra vagy nem lehet zebra? Azt gondolja, nem 2019 után lett balesetveszélyes ez a csomópont, hanem már előtte is az volt. 9 éven keresztül miért nem építették meg, de nem akarja ezt mondani, és azért tekintse úgy, mintha nem is mondta volna, mert nem gondolja, hogy nekik ilyen pártpolitikai csatározásokba kellene bocsátkozniuk. Örüljenek közösen, hogy van egy zebra, ez a zebra megvalósul és egy ilyen zebra biztos, hogy biztonságosabb, mintha nem lenne zebra. Ennek ellenére azt gondolja, igény szerint semmi akadálya annak, hogy ezt megvizsgálják, nem is kell róla szavazni. Mi sem természetesebb, megvizsgálják a felvetését, de örüljenek már végre egyszer, hogy valami jó dolog történik és nem csináljanak belőle pártpolitikát.

Szabó Balázs

Nem akart hozzászólni, de most már annyi minden elhangzott itt és mégiscsak a 10-es választóközetről beszélgetnek itt már jó ideje. Azt gondolja, hogy Ozsváth Kálmán, amit 2 éve beterjesztett, azt már jó régen meg kellett volna csinálni, Ő is mindenféle pártpolitika nélkül mondja, „Szégyenkeznék vagy a lesülne a képemről a bőr, ha én egy vacak zebrát nem tudnék megépíteni úgy, hogy egy 100.000-es várost vezettek.” Tudja, hogy sok objektív akadálya van, érti, elhangzott, de akkor minek ülnek a város élén emberek, ha még egy zebrát se tudnak... Megkérdezhetné, hogy mi van a Maholányi Zsolt körzetében megígért zebrával. Gondolja, azzal sincs semmi. Kész van? Nem tudja, fogalmam sincs, azért kérdezi. Ez a zebra biztos, hogy nincs kész 2 éve és ebben a tekintetben szerinte Ozsváth Kálmánnak igenis igaza van, amikor ezt számonkéri, és ugyanolyan határozottsággal kéri számon, mint ahogy mondjuk Ő a Kossuth utcai felújítást. Nem számon kéri, hanem mondjuk úgy, hogy szorgalmazza, és nagyon örül, hogy Ozsváth Kálmán 25.000.000 Ft-ot

mondott be, hogy annyiért szeretne zebrát építeni, mert akkor nagyon reméli, hogy nem kerül veszélybe a Kossuth utca 68 felújítása. Nem pont azt a 25.000.000 Ft-ot fogják átcsoportosítani egy zebrára. Nagyon megijedt, amikor ez a szám elhangzott. Valamit tényleg akkor most már találjanak ki, hogy ez a zebra megépüljön. Fél órája, meg 40 perce vitatkoznak egy zebráról. Ő is úgy emlékszik, ahogy Trippon Norbert mondta, valóban „világítás nélkül zebrát” fogadtak el. Nem nézett utána, de fejből így emlékszik, ennél nagyobb baj, hogy még egy „világítás nélküli” sem tudott elkészülni 2 év alatt. Bízunk benne, hogy akkor most már valamikor tényleg elkészül.

Ozsváth Kálmán

Megköszöni az ott lakók nevében, hogy mondjuk 80%-ban a közös vállalatukat teljesítették. Még egyszer köszöni szépen és örül neki, mert tényleg egy nagyon fontos beruházás, nagyon fontos fejlesztés, emberéletek és emberi sorsok és családok sorsa is múlhat rajta. Nem szeretne belemenni, hogy abban a bizonyos 9 évben, mondjuk a 2019-et megelőző 9 évben hány útfelújítás, hány járdafelújítás, hány óvoda, iskola, stb. felújítás történt, akkor lehet, hogy nem 54 másodpercet beszélne, hanem jóval többet. Ne menjenek most ebbe bele, történt, ami történt 2019-ben. Önöknek most lehetősége van rá, hogy „villantsanak” valamit.

Ha nem jól emlékszik vagy adott esetben jegyzőkönyvbe került bele rosszul, akkor kéri, hogy módosítsák. Ha Ő emlékszik rá rosszul, akkor elnézést kér. Legyen egy olyan megoldása ennek az ügynek, hogy most döntsenek arról, hogy igenis átcsoportosítanak erre a területre, erre a kereszteződésre megfelelő összeget. Vizsgálja meg a városvezetés, hogy mekkora ez az összeg. Milyen garanciát tud vállalni arra a városvezetésKöszöni szépen, tehát akkor az alpolgármester úr ezt így elismeri és akkor meg fogják vizsgálni ezt a dolgot.

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő úr! Az „elismerem” szöveget visszautasítja, mert nem tudja, hogy mit akar vele elismertetni képviselő úr. Természetesen a jegyzőkönyvben elmondta, most is elmondja, hogy tudomása szerint az a határozat, amit egyhangúan elfogadtak nem tartalmazza ezt a kitételeket, de a tévedés jogát fenntartja, ahogy képviselő úr is fenntartja a tévedés jogát és ezt mind a ketten le fogják ellenőrizni. Képviselő úr felvetésére természetesen jegyzőkönyvbe foglaltan rögzítik, hogy megvizsgálatták annak a lehetőségét, hogy lehetséges-e, indokolt-e és milyen költségen az, amit képviselő úr felvetett. Jegyzőkönyvbe foglalták beleírják.

Déri Tibor

Rádi Attila képviselő úrnak adja meg a szót, és utána Ozsváth Kálmán képviselő úr 2. kérdésére térnek át.

dr Szabó Béla képviselő úr az ülésről 17,41 órakor távozott, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.

Rádi Attila

Egyetért Nagy István frakcióvezető úrral, akinek el kellett mennie, hogy zárják le ezt a vitát, de azért felhívja Trippon Norbert figyelmét, bár ő tudja, mert ő alkalmazza azt a módszert, hogy nem szeretné elmondani, aztán elmondja, kis mosollyal a szája sarkában. Ő se szeretné elmondani, de elmondja, vagy elmondja, de nem szeretné elmondani, mindegy a sorrend. 1990 óta nem épült ott gyalogátkelőhely sem Trippon úr első alpolgármestersége idején, az övében sem és a Trippon úr 2. alpolgármestersége idején sem. Tehát Trippon úr első és az Ő kettő alpolgármestersége és Trippon úr 2. alpolgármestersége idején, tehát 2-2-ben vannak, tehát ez alatt nem épült gyalogátkelőhely ezen a helyen. Nyilvánvalóan a jegyzőkönyvből ki fog derülni, emlékei szerint zebra szerepelt az előterjesztésben.

Összességében az eredeti gondolata az volt, hogy legyenek szívesek és az Önök eredményeit propagálják, amely nem az Önök eredményei, ott nem kell, hogy elismerjék, csak nem sajátítsák ki saját maguknak, hiszen azokkal egy egész hivatal dolgozott, kollegák dolgoztak. Konkrétan, ennél

a gyalogátkelőhelynél a Fővárost kellett „lenyomni”, mert egyébként nem engedélyezték a lámpa elhelyezését, mert nem volt megoldva és végül másik oszlopról vettek át áramot. Ezek nehéz ügyek voltak. Azt szeretné kérni, de azt már megbeszélték, hogy zárják le, ez nem kampányfogás. Azt gondolja, nekik is vannak eredményeik, Önöknek is van eredménye és azt legalább tartásuk tiszteletben, ezt szeretné kérni.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólást, lezárja ezt a kérdést. Ozsváth Kálmán képviselő úr 2. kérdése következik.

Ozsváth Kálmán

Szintén levelezésben állnak Polgármester úrral ebben a témában is. 2023. július 6-án Soós Edvinnel és a tőle megrendelt filmekkel kapcsolatban a következő kérdéseket tette fel. 1. kérdés: Hány darab ún. imázs videót számlázott le a Glokalis Kft. az Újpesti Sajtó Kft.-nek? 2. kérdés: Rendőrségi eljárás során hány darab ilyen videó került átadásra? 3. kérdés: Hány darab videót nem tudott átadni az Újpesti Sajtó Kft. a Rendőrségnek? 4. kérdés: A videók jelentős része ma is megtalálható különféle online felületeken, akkor melyek ezek a felületek, illetve hol találhatóak? 5. kérdés: Hány darab videó nem jelent meg még sehol az átadása során? 6. kérdés: A Glokalis Kft.-nek volt-e szerződése az Önkormányzattal, vagy a Hivatallal, ha igen milyen időszakban és milyen értékben számlázott a cég? Ezekre a kérdésekre kért választ, Polgármester úrtól nem kapott, a munkatársától egy olyan választ kapott, hogy „Tájékoztatom, hogy a megbízási szerződés alapján kizárólag az elkészült és átadott videók után perc alapon történt a számlakibocsátása és ennek elszámoltatása.” Eddig a válasz. Egyetlen kérdésére se kapott választ, és nem kapta meg a dokumentumokat sem ezzel a témával kapcsolatban sem. Ismételten megkérdezi, hogy a 6. kérdésére mikor kaphat választ a városvezetéstől, cégvezetéstől, akárkitől, és mikor kaphatja meg ezeket a dokumentumokat?

Déri Tibor

Tájékoztatja képviselő urat, hogy ezeket a képviselői kérdéseket 2023. augusztus 31-én tette föl és a képviselői kérdésekre vonatkozó válasz, a kérdés beérkezését követően 30 napon belül kerül megválaszolásra. Úgy gondolja, hogy ebből az időből, a Polgármesteri Hivatal és a Polgármesteri Kabinet még nem csúszott ki, a következő napokban képviselő úr erre választ fog kapni,

Ozsváth Kálmán

2023. július 6-án tette fel a kérdését, sosem volt erős matekból, de most már lassan 60 nap telt el.

Déri Tibor

Arra a levélre képviselő úrnak válaszoltak, ment válasz, csak valószínűleg nem tudja értelmezni. Mivel most már mindenki mindenhez hozzászól, elmondja, a kérdés az arról szól, hogy felteszi a kérdést, válaszolnak vagy, ha éppen nem tudnak válaszolni, akkor 30 napon belül válaszolnak a kérdésre. Úgy érzi, most kezdenek elmenni abba az irányba, hogy Önök felteszik a kérdést a testületi ülés után pár nappal, majd a testületi ülésen ugyanezt a kérdést felteszik. Kéri, várják meg a 30 napot, és mindig, ahogy most is, válaszolni fognak, ahogy megválaszolták a fakivágásra vonatkozó kérdéseit is, csak akkor lehet, hogy Ön nem tudta értelmezni ezeket a válaszokat, amiket a kérdésekre adtak. Úgy gondolja, a válaszadás pár napon belül teljesülni fog, legyen szíves a választ elfogadni. Az SZMSZ alapján a válaszra vita nélkül kell reagálni. Trippon Norbert alpolgármester úr ügyrendben kért szót.

dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a képviselő tehet fel kérdést a Képviselő-testület ülésén, semmi akadálya nincsen, csak az SZMSZ szerint, a Képviselő-testület ülését megelőzően 3 órával kell leadni a kérdést. Legyenek szívesek a jövőben ehhez tartani magukat.

Déri Tibor

Szabó Balázs képviselő úr szintén ügyrendben kér szó. Felhívja a figyelmét, ha nem ügyrendben szól hozzá, el fogja venni a szót.

Szabó Balázs

Ügyrendben elmondja, a képviselő úr föltesz 6 kérdést és visszaélésszerűen nem válaszolnak neki. Írásba is föltette

Déri Tibor

Ügyrendi javaslatot várnak. Mi az ügyrendi javaslata képviselő úr?

Szabó Balázs

Az, hogy legyenek szívesek válaszolni képviselő úrnak.

Déri Tibor

Köszönjük szépen az SZMSZ szerint válaszolni fognak a feltett kérdésekre.

Ozsváth Kálmán

Ebben Trippon Norbert alpolgármester úrnak teljesen igaza van, csak ebben a szituációban, megmondja őszintén, nem tudja, hogy mit tegyen, amikor 2023. július 6-án tett fel 6 teljesen egyszerű, magyar nyelven megfogalmazott kérdést. Erre áttolták a válaszadás lehetőségét az egyik újpesti cégnek. Sehonnan nem kapott válasz, kitérő válaszokat kapott, konkrét válaszokat egyik esetben sem. Nem kapott számadatokat, nem küldtek át szerződéseket, nem küldtek át a dokumentumokat ebben a témában, csak azt hajtogatják folyamatosan, hogy „jó oké, akkor majd valamikor válaszolunk”. Megismétli, július 6-án, igaz hogy nyár eleje volt, nyilván a kollegáknak is szükség van a pihenésre, de gondolja, hogy azért maradt ott még valaki, aki ebben tudott volna segíteni. Ha rend lenne az Önkormányzatban, illetve a különböző cégeknél, akkor nyilván gombnyomással át lehetett volna küldeni ezeket a dolgokat. Természetesen csak azokat a dolgokat, amik nem bírósági eljárás alá tartozó vagy rendőrségi eljárás alá tartozó dolgok. Azt gondolja, ha a hivatal vagy az Önkormányzat valakitől, egy cégtől megrendelt bizonyos szolgáltatásokat, annak igenis nyoma kell legyen a Polgármesteri Hivatalban vagy egy külső cégnél.

Déri Tibor

Hangsúlyozza képviselő úrnak ment válasz a levelére. Szabó Balázs képviselő úr jelentkezett még kérdéssel, megadja a szót.

Szabó Balázs

Ez a sztori tetszeni fog szerinte sokaknak, főleg, hogy Ő a főszereplője. Nem azért mondja el, mert magáról akar megint beszélni, a magánügyét most közüggé teszi, mert úgy érzi, hogy van közérdeklődésre számot tartó helyi közügy jellege is ennek a történetnek. Az újpesti végrehajtókról fog beszélni, most lett egy kalandja velük

Déri Tibor

Elmondja, az SZMSZ 40. §-a alapján a képviselő a Képviselő-testület ülésén önkormányzati ügyben, felvilágosítás kérése céljából kérdést tehet fel. Hangsúlyozza, önkormányzatot érintő kérdésben, nem közéleti kérdésben. Megkérdezi képviselő urat, hogy a személyes története mennyire önkormányzatot érintő kérdés?

Szabó Balázs

Az újpesti embereket ez érdekelheti.

Déri Tibor

A felvezetésből kiindulva valószínűsíti, hogy az önkormányzatot érintő kérdéshez gyakorlatilag semmi köze nincsen.

Szabó Balázs

Valamennyi szerinte kell, hogy legyen.

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy amennyiben a története nem Újpest Önkormányzatát érintő ügy, akkor be fogja rekeszteni az ülést.

Szabó Balázs

Majd a végén.

Déri Tibor

Képviselő úr, az SZMSZ 40. §-a kristálytiszttan fogalmaz, legyen szíves ezzel nem visszaélni. Ha nem önkormányzati ügy lesz az, amit mondani akar, akkor el fogja venni a szót és berekeszti az ülést

Szabó Balázs

Ismerve ugye a feltett kérdéseket, ezt azért fogalmazza meg Polgármester úr....

Déri Tibor

Nem azért fogalmazza meg, hanem azért, mert a Képviselő-testületnek van egy SZMSZ-e és az alapján működnek. Még egyszer mondja, amennyiben nem önkormányzati ügy lesz az, amit mondani akar, akkor el fogja venni a szót és berekeszti az ülést

Szabó Balázs

Akkor felteszi szóban a kérdést Polgármester úrnak, aki ennek az Önkormányzatnak a vezetője, van-e tudomása Polgármester úrnak, illetve a városvezetésnek arról, hogy Némethné dr. Erdősi Krisztina önálló bírósági végrehajtó, aki a Munkásotthon utca 44-ben dolgozik és az irodájában dolgozó Dr. Vagyon Júlia végrehajtó-helyettes és dr. Szendrei Gyöngyvér végrehajtó-jelölt, olyan gyakorlatot folytat, mely aránytalan mértékben és a fokozatosság elvét figyelmen kívül hagyva foglal le vagyontárgyakat látókörukbe kerülő ügyfelektől? Hallott-e ilyen információt az elmúlt években, mióta Ön a Polgármester? Ez belefért a kérdésbe?

Déri Tibor

Nem, mert nem az Önkormányzatot érinti.

Szabó Balázs

Mindjárt elmondja, hogy ez miért közügy.

Déri Tibor

Utoljára figyelmezteti a Tisztelt Képviselő ura.

Szabó Balázs

Ezt most el szeretné mondani, mert közben kiderült, hogy ez a végrehajtó több újpestivel szemben így jár el és általános gyakorlatként alkalmaz olyan dolgokat, amiket elvileg neki nem lehetne. Volt egy biztosítóval egy ügye és állításuk szerint többet fizettek ki neki, szerinte kevesebbet fizettek, vissza kell nekik fizetnie. Ez tárgyalás nélkül járt bíróságon és egy ítélet született. Sajnos nem fellebbezte meg és eljutott nagyon hamar ehhez az újpesti végrehajtóhoz. A lényeg az ebben a történetben, hogy ez a bírósági végrehajtó, mint kiderült, olyan vagyontárgyakat foglal le egy

pitiáner összegű követelésnél, amiket neki nem feltétlenül kellene, szabadna. Tudomására jutott, hogy ez a bírósági végrehajtó, akit az előbb említett, Némethné dr. Erdősi Krisztina általános gyakorlatként alkalmazza és több olyan újpesti...

Déri Tibor

Köszönjük szépen képviselő úrnak, mivel nem önkormányzati ügy, az Önkormányzat semmit nem tud ilyen esetben tenni. Javasolja képviselő úrnak, illetve a károsultaknak, hogy forduljanak a közjegyzői kamarához, illetve az Igazságügyi Minisztériumhoz, aki a legmagasabb felettes szerv. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a februárban elfogadott Munkatervtől eltérően, október 19-e helyett, október 26-án lesz a következő testületi ülés, a hónap utolsó csütörtökén.

Az elnök az ülést 17,55 órakor bezárja.

K.m.f.

