

## JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2023. augusztus 31-én (csütörtök) 14,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal  
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

### A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter Pál
dr. Dabous Faye	Perneczky László	dr. Trippon Norbert
Czigler László	Rácz Norbert	Vasvári László
Czinke Sára	Rádi Attila	
Déri Tibor	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Gábor	
Molnár Tibor	dr. Szabó Béla	
Nagy István	Szecsódi Tamás	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Maholányi Zsolt, Farkas István,

### Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedó Katalin alpolgármester  
dr. Moldván Tünde jegyző  
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző  
dr. Szentes Kinga Szociális Főosztály vezetője  
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője  
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője  
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője  
Mártonffy István Főépítési Iroda vezetője  
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője  
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője  
Palánkay Patrícia Személyügyi Osztály vezetője  
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője  
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője  
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője  
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető  
dr. Erdélyi Dávid referens  
dr. Hegedűs Ákos referens  
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

### Déri Tibor

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének mai ülésén. Külön köszönti és bemutatja dr. Moldván Tündét, Újpest város új jegyzőjét és egyben jó munkát kíván neki. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 19 fővel határozatképes. Megadja a szót dr. Moldván Tünde jegyző asszonynak.

### **dr. Moldván Tünde**

Tájékoztatni szeretné a Tisztelt Képvisel-testületet arról, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala által a képviselő-testületi SZMSZ nyilvános ülés hangfelvételének meghallgatásával kapcsolatosan, a törvényességi felhívással indult törvényességi felügyeleti eljárást a Kormányhivatal 2023. június 28-án lezárta és a továbbiakban vizsgálat nem folytatódik.

### **Déri Tibor**

Nagy István frakcióvezető úr jelezte napirend előtti hozzászólási szándékát, és a napirend elfogadása után megadja neki a szót.

Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Meghívóban a 2. napirendi pontként szereplő „Döntés az Íves út keleti oldalán lévő 5 db ingatlanon tervezett lakóterületi fejlesztéssel kapcsolatos településrendezést érintő módosítások Telepítési Tanulmánytervével és Településrendezési Szerződésével kapcsolatos döntések visszavonásáról” tárgyú napirendet előterjesztőként visszavonja, később kerül megtárgyalásra. Kéri a testület tagjait tekintsék ezt alapjavaslatnak és ennek megfelelően szavazzanak a Napirend elfogadásáról.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2023.(VIII.31.) határozata a napirend elfogadásáról**

Nyílt ülés:

1. Javaslat a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
2. Döntés a 11/2020. (IV. 9.) önkormányzati rendelet deregulációjával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás tárgyában  
Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző
3. Döntés a BP/2800/00389-1/2023. számú törvényességi felhívásban foglaltakról  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
4. Javaslat a VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” elnevezésű pályázat Támogatási Szerződésének 3. számú módosítására  
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester
5. Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és Újpest Önkormányzata között a Budapest IV., 76561/223, 76546/14 és 76512/474 hrsz. alatti erdők erdőgazdálkodási feladatainak ellátására vonatkozó megállapodás - együttműködési megállapodás egyidejű létrehozásával történő – megszüntetésére  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
6. Javaslat az Újpesti Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája egy csoportszobájának használatba adására vonatkozó együttműködési megállapodás módosítására  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester
7. Javaslat Újpest Önkormányzata és Barkaszo település között létrejött testvértelepülési megállapodás jóváhagyására  
Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

8. Javaslát Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú közterület elnevezésének megváltoztatására  
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
9. Javaslát a Partners for Democratic Change Hungary Partners Hungary Alapítvány által támogatott „Primokiz Gyermekeközpontú önkormányzati stratégia” alapidokumentumban meghatározott feladatok megvalósításának támogatására  
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester
10. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Egységen, Polgármesteri Titkárságon, Jegyzői Titkárságon, Adóigazgatási Osztályon, az Informatikai Osztályon és a Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetben lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról.  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
11. Javaslát történelmi településrészelnevezés használatára vonatkozó hozzájárulásról  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
12. Javaslát Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybeviteléről szóló tájékoztatása elfogadására  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
13. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
14. Tájékoztató 2023. június 30. napja és 2023. augusztus 25. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester
15. Egyebek

Zárt ülés:

16. Javaslát Újpest Szociális Munkáért Díj adományozására  
Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester  
(19 igen, elfogadva)

**Déri Tibor**

Napirend előtti felszólalás következik, előtte megadja a szót dr. Moldván Tünde jegyző asszonynak.

**dr. Moldván Tünde**

Tájékoztatója a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a frakcióvezető úr által beadott előterjesztéssel kapcsolatban elhangozhatnak olyan információk és adatok, amelyek az Infotv. és az adtavédelmi jog szerint személyes adatoknak tekintendők, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy erre tekintettel különös figyelemmel mondja el hozzászólásait.

**Nagy István**

Erkölcseleg mindenképpen kötelezettségének érzi, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet. Már csak B. Zitának nevezi az illető hölgyet, aki az Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthonának

volt a szakmai vezetője, keresetet indított ellene, személyiség jog megsértése, illetve ha és amennyiben három facebook bejegyzését véleménynek nyilvánítja a Bíróság, akkor becsületsértés miatt, 2 millió forintos sérelemdíjat fizessen ki a sértettnek, a felperes B. Zitának. Az ügy mindenki előtt ismert és erre az ügyre majd visszatérnek, mert van egy előterjesztése, amit úgy gondol, hogy az Egyebek napirend keretében fog tárgyalni a Képviselő-testület. Az SZMSZ szerint öt perc áll rendelkezésére, hogy kifejtse az álláspontját.

Ebben az ügyben általában azt tapasztalja a városvezetők részéről, hogy nem mondanak igazat. Sokkal egyszerűbb lenne igazat mondani, mint bujkálni a felelősség és az igazság elől. Ebben az esetben két olyan dolog van, amit előjáróban mindenképpen el szeretne mondani. Az egyik, hogy a bírósági beadványban megjelent, hogy itt B. Zitát „politikai okokból, politikai tökekovácsolás miatt” kereste meg. Ez azért érdekes, mert Pernecky László egyik felszólalásában szintén politikai tökekovácsolásról beszélt, amit nem ért, hogy mi lenne ebben a politikai tökekovácsolás. Miért kellene neki egy ilyen szomorú eseményből politikai tőkét kovácsolni? Ennél rosszabb a helyzet, amikor összehozták Trippon Norberttel, hogy ketten együtt csinálnak ebből politikát és politikai tökekovácsolást. Ebből a részből mindenképpen úgy tűnik, mintha Őt érne ebben az ügyben politikai támadás. Ezt nagyon furcsának találja és a keresetében le is írta, hogy itt tulajdonképpen Őt érte ebben az ügyben támadás. Ennek politikai okát látja, de ezt a LMP, Pernecky László és Kanász-Nagy Máté jobban tudja, hogy miért. Hozzáteszi egy 70 oldalas ellenkeresetet nyújtott be, ami a mellékleteivel együtt több mint 200 oldal. Majd a bírósági tárgyaláson eldöntik, hogy kinek adnak igazat. Úgy gondolja, meg tudja védeni az álláspontját és ebből a dologból jól fog kikerülni.

Másik része a dolognak, hogy ami a Gyermek Átmeneti Otthonában történt az rávilágít arra a problémára, ami tulajdonképpen itt már egymás között és a nyilvánosság előtt is elismertek, hogy nem csak a Hivatalban van „kuplejár”, hanem az intézményekben is. Olyan dilettáns munka folyik egy intézményben vagy cégnél, amit nem is tud minősíteni. Elfogadhatatlannak tartja, hogy egy önmagára adó Önkormányzat nem kerülhet olyan helyzetekbe, mint például ebben az ügyben került. Ebben az ügyben Bíróság elé fog állni és majd meglátják, hogy fog a Bíróság ítélni az ügyben. Megköszöni, hogy lehetőséget kapott arra, hogy ezt elmondja.

### **Déri Tibor**

Pernecky László alpolgármester úr ügyrendben kért szót.

### **Pernecky László**

Ügyrendben elmondja, lehet, hogy ez a téma elő fog még kerülni az Egyebek napirendben, ahol nagyjából ugyan ezt fogja akkor is elmondani. Az előzetesen megküldött beadvány alapján azt javasolja, hogy ezt az előterjesztést ne tárgyalja érdemben a Képviselő-testület. Álláspontja szerint ez egy magánszemélyek közötti személyiségi jogi peres eljárás, amelyben sem az Önkormányzat, sem a Szociális Intézmény nem részes fél. Az Intézmény részéről minden munkajogi vita lezárult. A jó hír megsértése miatti keresetről nem volt tudomásuk, nem érinettek benne, senkinek nem érdeke, hogy Újpestről ennek híre menjen.

Nagyon fontos, hogy azért ne tárgyalja a Képviselő-testület, mert a Kjt. alapján sem az Önkormányzatnak, sem a Képviselő-testületnek, sem a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságnak nincs jogköre a munkavállalók személyi anyagát megismerni, ilyen értelemben maga az előterjesztés jogszerűtlen, adatvédelmi szempontból aggályos és ebből csak valamilyen jogszerűtlen képviselő-testületi döntés születhetne, de feltételezi, hogy ezzel együtt is az Egyebek napirendnél vissza fognak rá térni, mindenesetre ez az előzetes javaslata.

### **Déri Tibor**

Megköszöni a hozzászólásokat és az 1. napirendi ponttal folytatódik az ülés.

**Nagy István**

Pernecky úr felvetette, hogy vegyék le napirendről a beadványát.

**Déri Tibor**

Az Egyebek napirendi pontnál visszatérnek erre a kérdésre.

**Nagy István**

Akkor fogja a testület levenni a Napirendről?

**Déri Tibor**

Szavazni fog a testület róla.

**Nagy István**

Miért nem most szavaz? Most kéne szavazni róla, tisztázni kéne a helyzetet.

**Déri Tibor**

A Napirend elfogadásra került, az Egyebek napirendi pontban egyéb más előterjesztések mellett tárgyalja majd a testület az ügyet és majd szavaznak arról, hogy leveszik-e napirendről vagy nem.

**1. Javaslat a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelettervezetet és felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

*Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet elfogadja és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2023. (VIII.31.) önkormányzati rendeletét.*

Felelős: polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 tartózkodással, elfogadva)

**Déri Tibor**

Öt perc technikai szünetet rendel el.

SZÜNET  
(14:25-14:31)

**Déri Tibor**

A Képviselő-testület folytatja a munkáját. Tájékoztatásként elmondja, hogy az 1. napirendben elfogadott települési adóról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2023. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet 14 óra 23 perckor kihirdetésre került és 14 óra 43 perckor hatályba is lépett.

## **2. Döntés a 11/2020. (IV. 9.) önkormányzati rendelet deregulációjával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás tárgyában**

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

### **Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

### **Nagy István**

Gratulál Moldván Tünde belépéséhez, de a belépőjéhez nem. Nem szeretne jogi, jogtechnikai kérdésekbe beleszólni, véleményt alkotni, legfeljebb „józan paraszti ésszel” szeretné felhívni a jelenlévő képviselők figyelmét arra, hogy az Ő hiányos jogi tudása, de mégiscsak logikai úton kialakult véleménye, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete, ha mint jogalkotó alkot egy rendeletet, akkor szerinte „azt a rendeletet, csak a jogalkotó, azaz a Képviselő-testület vonhatja vissza, vagy módosíthatja, mégpedig képviselő-testületi határozattal.” Ezt csak zárójelben mondja el, majd ezen az ügyön elvitatozik a Kormányhivatal, a kerületi Önkormányzat, illetve ha oda kerül, a Kúriában is megvitatják ezt a kérdést. Ezt az álláspontot képviseli, ezért erre az előterjesztésre nemmel fog szavazni.

Nem hiszi azt, és ezt a Jegyző Asszonynak mondja, hogy ugyan ott kellene folytatnia, ahol dr. Dallos Andrea befejezte, hogy minden egyes ilyen előterjesztéshez adja a nevét - bár ezt az előterjesztést nem ő készítette - olyan dologhoz, ami szerinte, főleg a következő előterjesztés, amit már Jegyző Asszony vállalt, hogy ő az előterjesztője, nem állják meg a jog próbáját.

Nem szeretné, ha Jegyző Asszony is úgy folytatná, ahogy dr. Dallos Andrea folytatta, aki mint tudjuk egy „kupleráros” Városházát hagyott maga után, „kupleráros” működéssel. Sok példát tudna felsorolni, talán elegendő, ha hivatkozik az Újpest Megbecsülés Plusz Programra, az SZMSZ-re, amelyekben ugyan ilyen bátor kiállás volt, utána a háttérben, az SZMSZ esetében, egy rendkívüli testületi ülésen, fű alatt, a Kormányhivatal említése nélkül, visszavonásra került az SZMSZ-nek az a része, ami szerint egy képviselő nem kaphat meg az Önkormányzatnál rendelkezésre álló dokumentumokat, melyeket előtte nem is látott, és az ismeretének a hiányában döntött. Gyakorlatilag most ott tartanak, miután hiányzik az SZMSZ-ből ez az inkriminált rész, ezért innentől kezdve visszatérnek oda, amiről három és fél évig úgy gondolta, természetesnek kéne lennie, azaz minden iratot megkap. Azt szeretné Jegyző Asszonynak mondani, hogy ne adja mindenhez a nevét, dr. Dallos Andrea is ennek esett az áldozatául, hogy mindenhez a nevét adta. Ennél a napirendi pontnál csak ennyit szeretne, hogy amit elmondott a lelegején azt minden képpen fontolja meg a Képviselő-testület.

### **dr. Trippon Norbert**

Először is, jó munkát, kitartást és jó egészséget kíván Újpest város új jegyzőjének, dr. Moldván Tündének. Szeretné Ő is aláhúzni, hogy az előterjesztés tárgyát képező ügy teljesen jogi kérdés, nem kíván belőle politikai kérdést generálni. Jogi kérdésekben azoknak kell döntenie, akiknek ez a feladatuk, a hatályos törvények és jogszabályok alapján.

Megjegyzi, álláspontja szerint Jegyző Asszony szakmai tapasztalatával, illetve tudásával együtt pontosan tudja, mihez adja a nevét és mihez nem adja a nevét. Ha valamihez a nevét adja, azt jó okkal és meggyőződéssel teszi, ha valamihez pedig nem adja a nevét, szintén jó okkal és meggyőződéssel teszi. Abban bízik, hogy frakcióvezető úr által megfogalmazott aggodalmak teljes mértékben alaptalanok és biztos benne, hogy a jövő az Ő feltételezését és az Ő tapasztalatait fogja igazolni.

### **Déri Tibor**

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2023.(VIII.31.) határozata a BP/2800/00543-2/2023. számú szakmai segítségnyújtással kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a BP/2800/00543-2/2023. számú szakmai segítségnyújtásban foglaltakat megismerte és megvizsgálta, az abban foglaltakkal nem ért egyet,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről Budapest Főváros Kormányhivatalát a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.

Felelős: Jegyző

Határidő: 1. pont esetében: azonnal

2. pont esetében: 2023. szeptember 1.

(12 igen, 6 nem, 1 tartózkodással, elfogadva)

**3. Döntés a BP/2800/00389-1/2023. számú törvényességi felhívásban foglaltakról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Nagy István**

Megkérdezi, ugye ez nem vicc, mert viccnek nagyon durva lenne ez az előterjesztés? Először is a hangneme miatt. Azt gondolja, egy önkormányzat Képviselő-testülete, egy önkormányzat nem engedheti meg magának azt a hangot egy felügyeleti szervvel, amit ez az anyag megenged. Ebben nagyon durva megfogalmazások szerepelnek, amire majd részletesen kitér.

Kezdi egy személyes résszel, mert ebben az anyagban, ha nem is név szerint, de megemlítik, hogy Ő volt az egyik képviselő, aki szóvá tette, hogy majdnem éjszaka, 22 óra 21 perckor megkapott több mint száz oldalas költségvetéssel kapcsolatban azt mondta, életszerűtlen, hogy azt bárki át tudja tekinteni. Ő volt az, aki azt mondta, vegyék le a napirendről. Ezt sérelmezte, és a mai napig fenntartja azt az álláspontját, hogy egy költségvetést nem lehet kilenc óra alatt áttekinteni, főleg úgy, hogy az éjszakát tartalmazza és reggel nyolc órára összehívnak egy bizottsági ülést. Ebből következik az a tévedés, ami le van írva az előterjesztésben, amit különösen nehezményez, mert Jegyző Asszonnyal a személyes viszonyuk az elmúlt harminc évben normális volt, hogy kerülhetett be az, hogy neki, mint képviselőnek nemcsak jogai, hanem kötelezettségei is vannak. Sehol nem látott olyant leírva, hogy neki, mint képviselőnek kötelezően bizottsági ülésen részt kell vennie, sőt, hogy ezt megerősítse, a fideszes képviselők például hétfőn is, jelen voltak a bizottsági ülésen, nem vonultak ki, pedig, akkor azt a bizottsági ülést határozatképtelenné tették volna. Nem csak ő, hanem más önkormányzati képviselő és külső bizottsági tagok sem járnak el képviselő-testületi ülésre, mert nem tudnak minden ülésen részt venni. Ennek lehetnek objektív akadályai is. „Én azért nem megyek el ilyen költségvetési előterjesztéseket megbeszélni és ezt már elmondtam többször a testületi ülésen, mert ezt Trippon Norbert főpróbának tekinti. Elmondja ott, amit el kell mondani, ott egy gyakorlatot látunk.” Úgy gondolja, inkább a testületi ülésen, az előadáson szeretne részt venni, mert sokkal egyszerűbb, ha az előadáson fejt ki az ember a véleményét, az sokkal inkább a nyilvánosságnak szól, még akkor is, ha nem közvetíti a televízió élő adásban, de annak nyoma marad, ha máshol nem a jegyzőkönyvekben, és ha adott esetben vita alakul ki annak is nyoma marad. Azt gondolja ez egy kicsit mellé nyúlás, úgy, ahogy van nem igaz, ami ott le van írva.

Az anyag következő bekezdése úgy szól, „*Határozott álláspontunk az, hogy 2023. március 1. napján az Möt. és Jat. alapján a hatályba nem lépő rendeletek vonatkozásában a korábbi rendeleti (döntési) javaslatot csak visszavonni lehetett és az új rendeletet csak ezek alapján lehetett megalkotni.*” Ez a mondat mit takar? Ez pont azt mondja, amit ő mondott, hogy

határozott álláspontjuk az, hogy korábbi rendeletet, csak visszavonni lehet és új rendeletet ezek alapján lehet volna megalkotni. Nem került visszavonásra, ha jól érti. Ott tartanak, amit a legelején elmondott, hogy rendeletet csak rendelettel lehet visszavonni vagy rendelettel lehet módosítani. Ez önmagában ellent mond annak, ami a Kormányhivatal törvényességi segítségnyújtásának az elutasítására vonatkozik.

Van egy rész, ami arról szól, hogy „A Tisztelt Kormányhivatal megjegyzi, hogy a 2023. február 23-i és 2023. március 1-jei rendelettervezetek összevetve az Ör.2. álláspontja szerint több helyen mutat eltérést, kiemelve azt, hogy ezen eltérések kimutatására a Kormányhivatal három törvényességi felügyeleti szakügyintézőjének nyolcórás közös munkájára volt szükség”. Biztos abban, hogy ez Öt erősíti meg, hogy három ember nyolc óráját nem tudja egy éjszaka kilenc órájában pótolni.

Ez után következik az a rész, hogy, „Az Önkormányzat a Kormányhivatal ezen áldozatos munkáját dicsérendőnek tartja, azonban megjegyzi, hogy felvetheti a diszkrimináció kérdését, ha a Kormányhivatal csak és kizárólag a IV. kerületi jogalkotást kezeli ilyen kiemelt figyelemmel.” Ez nem tudja, hogy mi.

### Nagy István

Az igazság az, hogy „szarul dolgoztok”. A Kormányhivatal szóvá teszi azt, amikor jogszerűtlen rendeleteket alkot az Önkormányzat, jogszerűtlen a rendeletalkotás körülménye. Ha nem hibáznának, akkor nem foglalkozna az Újpesti Önkormányzattal ennyit a Kormányhivatal. Ha végig tekintenek ezen, akkor egyetlen egy rész nincs kiemelve. Az egész helyzet azért jött létre, mert a költségvetés el volt „cseszve”. Azért van ez a törvényességi segítségnyújtás is, mert el volt rontva. A Kormányhivatal, ha mindent rendben talált volna, és ha Ö nem ír nekik, hogy szerinte ez így nincs rendben, akkor a Kormányhivatal nyilván nem lépett volna a törvényességi segítségnyújtás felé.

Ebből következik az a rész, ahol már ott tartanak, hogy azzal vádolják meg a Kormányhivalt, hogy igazából megrendelésre gyárt segítségnyújtásokat. Itt le van írva az is – nem érti, hogy mit keresnek ott -, hogy a kormányhivatali segítségnyújtásban visszaköszönnék a beadvány írójának a gondolatai. Hogyne köszönnének vissza, ha ír nekik, hogy szerinte itt és itt ezen a ponton baj van, azzal a Kormányhivatal ezzel egyetért, akkor beemeli a kormányhivatali segítségnyújtásában vagy a törvényességi felhívásába. Ráadásul a beadványait elküldi a városvezetőknek. Nem úgy van, hogy sunyin feljelentgeti az Önkormányzatot, minden esetben elküldi szorgosan a Város vezetőinek is ezeket a beadványait. Nem gondolkodnak el rajta, legfeljebb a Kormányhivatalban kivizsgálják, mert nekik az a dolguk.

Azt gondolja, a hangnem nagyon durva, ilyet kiadni a kezük közül, szerinte nem vett jó fényt az Újpesti Önkormányzatra, főleg annak a fényében, hogy az Újpesti Önkormányzat az elmúlt években számolatlanul ontotta ki a jogszerűtlen intézkedéseket. A maga részéről ezt sem tudja elfogadni, jó lenne újra gondolni az egészet.

### Szabó Balázs

A hallgatóság kedvéért elmondja, hogy ez az elterjesztés a februári költségvetési vitáról, illetve az azt követő márciusi költségvetés botrányos elfogadásáról szól. Azt gondolja, az elmúlt négy évben ez a március 1-i ülés volt, talán ennek a ciklusnak ez egyik legbotrányosabb ülése. Elképesztő körülmények között volt összehívva, este tíz órakor küldtek ki meghívót, másnap reggel nyolc órára. Azt gondolja, egy költségvetés elfogadásának éppen a legünnepebb alkalomnak kellene, hogy legyen egy város életében. Itt nem ez volt, hanem az, hogy gyakorlatilag titokban a nyilvánosság tudta nélkül, a nyilvánosság teljes kizárásával fogadta el a város az ez évi költségvetését. Szerinte ez megengedhetetlen és itt ül Kanász-Nagy Máté országgyűlési képviselő, ő mit szólna, ha az ország költségvetését így fogadnák el az Országgyűlésben? Nem hiszi, hogy olyan boldog lenne. Az ellenzék mit „összetoporzékolna”, ha a FIDESZ így merne költségvetést elfogadni. Azt gondolja, „nézzék a jó oldalát ennek a



botrányos ügynek, legalább ebbe bele bukott Dallos Andrea. Ez kellett ahhoz, hogy ő megbukjon végre, pedig volt ott nagyon sok olyan ügy, ami miatt neki már sokkal régebb óta meg kellett volna buknia”.

Az előterjesztésben szerepel, hogy biztosították a nyilvánosságot ezen az ülésen. Tisztán emlékszik, hogy a Magyar Televízió forgatócsoportja nem volt beengedve az épületbe, erre a képviselő-testületi ülésre. Ott álltak a bejáratnál és a biztonsági őrök nem engedték be őket a költségvetés elfogadásának a napján. Még Ő telefonált fel a polgármesternek, személyesen jött fel, hogy a Magyar Televízió Híradójának a stábjában nem jutott be erre az ülésre.

### **Déri Tibor**

Az igazsághoz tartozik, hogy másfél órát késtek.

### **Szabó Balázs**

Míndeközben a Polgármesteri Kabinet irodájában ott „pöffeszkedett” a kanapén Soós Edvin. Neki bezzeg lett szólva, ő itt lehet az ülésen, senki másnak ezen az ülésen nem lehet itt lennie, beleértve a közmédiát is. Szerinte botrányos ez az eset. „Egy valaminek örül ennek kapcsán, hogy Dallos Andrea végre, valahára megbukott emiatt, az ügy miatt”. Ez szégyenteljes volt, és ez az előterjesztés úgy, ahogy van ugyancsak botrányos, nem hajlandó az Önkormányzat viselni ennek a botrányos esetnek semmiféle következményét. Természetesen nem tudja megszavazni.

### **dr. Trippon Norbert**

Nem szeretne prédikálni arról, hogy az Országgyűlésben a különféle törvényjavaslatok, illetve a Kormány részéről a különféle jogszabályok mikor és hogyan, hajnalban, késő éjszaka, szinte már statáriálisan jelennek meg és lépnek hatályba, magyar honfitársaink milliósok az életét szinte másnapra megváltoztatva, hiszen, ha ma erről prédikálna, akkor egy pártpolitikai vitát nyitna egy jogi kérdés körül. De erről jogosan lehetne beszélni és arról is, akik az Újpesti Önkormányzat munkáját kritizálják, vajon hányszor mentek el a Parlament elé a Kossuth térre a Kormány ellen tüntetni, eme meglehetősen furcsa, sőt visszataszító jogalkotási gyakorlattal szemben. Példaként említi a távhő árának akár tízszeresére emeléséről való döntést, ami szinte pillanatok alatt történt. Erről nyilvánvalóan Kanász-Nagy Máté, illetve Varju László országgyűlési képviselő úr is tapasztalatból nagyon sokat tudna mesélni. Erre nem kíván külön kitérni, mert nem szeretné, hogy ez pártpolitikai kérdés legyen.

Inkább azt szeretné mondani, hogy vannak, akik a múltban révedeznek és vannak, akik a jövőbe tekintenek. Örül annak, hogy ők a jövőbe tekintenek. Tekintettel arra, hogy ez a kérdés egy jogi kérdés, nyilvánvaló, hogy amennyiben ezzel nem ért egyet a tisztelt Kormányhivatal, akkor van hová fordulnia, a Kúriához és majd a hatáskörrel rendelkező bíróság fog ebben a kérdésben egyértelműen dönteni. Zárójelben megjegyzi, hogy minden tisztelete mellett, de a Kormányhivatal sem közjogi, sem politológiai értelemben nem tekinthető független szervnek, már a nevében is benne szerepel, hogy Kormányhivatal. Ezzel nem állít semmit a Kormányhivatal szakmai munkája minőségét illetően, pusztán a közjogi és a politológiai tényről rögzíti, hogy nem egy független szerv véleményéről van szó. Ez nem jelenti azt, hogy egy adott kérdésben igaza van vagy nincs igaza, pusztán ezt a tényről rögzíti.

Visszakanyarodva arra, hogy ne a múltban révedezzenek és ne februárban, hanem a jövőre tekintsenek, azt gondolja, minden újpesti örömeire szolgálhat bizonyos értelemben, hogy Újpestnek jelenleg van hatályos költségvetése, épül a Főtér park, a Városkapu park, éppen most fejeződött be a városnapi rendezvénysorozat, mellyel kapcsolatban ezúton is köszönetet mond Bedő Kata alpolgármester asszonynak és kollegáinak. Épül, szépül, működik a városunk, a jogi kérdéseket pedig a jogászok majd megvitatják egymással.

### Nagy István

Nem február van, hanem augusztus vége és holnap már szeptember van. Azért foglalkoznak most ezzel a kérdéssel, mert szeptemberben került elő ez az előterjesztés, nem februárban, szeptemberben került elő ez az előterjesztés és most erről beszélnek. Idézet: „*Határozott álláspontunk az, hogy 2023. március 1. napján az Möt. és Jat. alapján a hatályba nem lépett rendeletek vonatkozásában a korábbi rendeleti (döntési) javaslatot csak visszavonni lehetett és az új rendeletet csak ezek alapján lehetett megalkotni.*” Hol vonta vissza az Önkormányzat a rendeletét? Nem vonta vissza, csak alkotott egy új rendeletet visszavonás nélkül, ez a probléma. Nem tudja, hogy érthető-e mert, általában senki nem olvassa az előterjesztéseket, csak ő, mert ő ilyen mazochista és a fideszes képviselők is mazochisták és végig olvasnak ilyen előterjesztést, aminek számos része megismétlődik. Hosszan megismétlődik az SZMSZ és még sok minden más részei ennek az egésznek.

Az, hogy épül, szépül a város, ebben ismét különböző véleményen vannak. Példaként említi azt, hogy H. Zoltán atya kiprédikálta a templomban, hogy nem ugyanaz fogja befejezni a Főteret, mint aki elkezdte, mert kidobták a kivitelezőt. Nem tudja, hogy így van-e H. Zoltán atya ezt mise keretében meghirdette.

### Déri Tibor

Megjegyzi, Ő még ehhez is ért.

### Nagy István

Valami isteni sugallat lehetett. Ennyit arról, hogy működik a város és jól működik, igaz egy kicsit „kuplerájosan” működik, meg kicsit „kupleráj” van a Hivatalban, de működik, úgy ahogy működik ezen a színvonalon.

Nem akar erről további vitát folytatni, ahogy mondta és amivel alpolgármester úrral maradéktalanul egyetért, majd lejátssza a Kormányhivatal és a Képviselő-testület ezt az ügyet. Nem fogja megszavazni az előterjesztést.

### Szabó Balázs

Azt rögzítsék a jegyzőkönyv kedvéért, hogy Polgármester úr azt mondja Zoltán atyára, hogy ő még ehhez is ért. Ez a gúnyos megjegyzés legyen ott az utókornak.

Időközben eszébe jutott, hogy még az Újpest Média sem volt ott azon a bizonyos ülésen márciusban, amikor botrányos körülmények között lett elfogadva, ezek szerint hatályos a költségvetés. Még arra se vette a városvezetés a fáradságot, hogy a saját kerületi médiáját meghívja erre a testületi ülésre. Emlékszik itt ültek egy üres teremben, és ott kellett csendben elfogadni. Elmaradtak a szónoklatok is, természetesen nézők sem voltak, hallgatóság sem volt és a médiát sem engedték be. Arról nem is beszélve, amit mindig hiányol, hogy az élő közvetítés is elmaradt. Mitől is lett volna, ha nem volt a teremben egy kamera sem. Fű alatt lett az idei költségvetés elfogadva, ami szerinte elfogadhatatlan. Egy százezres városról beszélnek, hogy fordulhatott ez elő, hogy a legünnepelesebb aktust egy város életében így bonyolítják le?

### Déri Tibor

Lezárja a vitát. A média be nem engedésével kapcsolatban elmondja, emlékei szerint fél 10 körül véget is ért az adott ülés és 11 óra környékén kopogtatott az MTVA, akivel nagyjából senki nem akar szóba állni, mert ismerik a tevékenységüket, ráadásul másik programja is volt. Emlékei szerint fél 12-re hivatalos volt egy köszöntésre. Tehát eléggé elkéstek, legközelebb, ha szólnak nekik, akkor legyenek szívesek a pontos időpontot átadni és akkor rendben lesz.

Ő is azt tartja nagyon fontosnak, hogy Újpest városának van egy hatályos költségvetési rendelete, amely alapján 2023. augusztus 31-én is ugyan úgy működik a város, ahogy működött március 2-án vagy március 1-én, amikor elfogadásra került ez a költségvetés. Majd a jogászok

eljogászkodnak az ügyön. Több kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2023.(VIII.31.) határozata a BP/2800/00389-1/2023. számú törvényességi felhívással kapcsolatban**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a BP/2800/00389-1/2023. számú törvényességi felhívásban foglaltakat megismerte és megvizsgálta, az abban foglaltakkal nem ért egyet,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésről Budapest Főváros Kormányhivatalát – a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül – a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont esetében: azonnal  
2. pont esetében: 2023. szeptember 1.

(12 igen, 7 nem, elfogadva)

**4. Javaslat a VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” elnevezésű pályázat Támogatási Szerződésének 3. számú módosítására**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

**dr. Trippon Norbert**

A testület elé terjeszti a VEKOP pályázat Támogatási Szerződés 3. számú módosítását, ami az irányító hatósággal szoros szakmai együttműködésben született. Két dologra hívja fel a figyelmet. Az egyik, hogy a befejezés határideje módosul november 30-ára, ezt követi majd a pályázati projekt elszámolásának az időszaka. A másik egy belső átcsoportosításról szól, ami a korábbi pályázati dokumentumokban található ellentmondások feloldása céljából született meg. Ez azt jelenti, hogy a Károlyi utcai társasházra biztosított támogatás egy része átcsoportosításra kerül más projekt elemekre. Ez egy belső átcsoportosítás a projekt egészén belül, egy fillér hátrány ezért a várost nem éri, ugyanakkor az ellentmondás feloldása érdekében, az irányító hatósággal együttműködve ezt szükséges volt átvezetni. Mindezek figyelembe vételével kéri az előterjesztés támogatását azzal, hogy a 9. számú mellékletet kéri az előterjesztésnél és a szavazásnál figyelmen kívül hagyni, tekintettel arra, hogy azt a mellékletet a rendszer generálja, de az nem az aktuális állapotot tükrözi és a jelen előterjesztés szempontjából nem szükséges róla szavazni.

**Déri Tibor**

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2023.(VIII.31.) határozata a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” elnevezésű pályázat Támogatási Szerződése 3. számú módosításának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés 3. számú módosítását az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt tartalommal, amelynek értelmében a projekt fizikai befejezési határideje: 2023. november 30. napjára módosul;

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 3. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Támogatási Szerződést aláírja;
3. biztosítja a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00001 azonosítószámú „Újpest Kapuja térségmegújítási és városrehabilitációs projekt” teljes támogatási időszaka alatt az 1.889.002.800,-Ft összegű önkormányzati önerőt;
4. megbízza az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt-t, mint a projektmenedzsment feladatok ellátásával megbízott gazdasági társaságot, hogy a konzorcium vezető és a konzorciumi partnerek közötti feladatok és költségek módosítását a Támogatási Szerződés 3. számú módosítás tartalma szerint átvezesse a Projekt költségvetésében.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. szeptember 30.

(18 igen, 1 tartózkodással, elfogadva)

5. **Javaslat a Budapest Főváros Önkormányzata és Újpest Önkormányzata között a Budapest IV., 76561/223, 76546/14 és 76512/474 hrsz. alatti erdők erdőgazdálkodási feladatainak ellátására vonatkozó megállapodás - együttműködési megállapodás egyidejű létrehozásával történő – megszüntetésére**  
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

#### **Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

#### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2023.(VIII.31.) határozata a Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest IV., 76561/223, 76546/14 és 76512/474 hrsz. alatti újpesti erdők erdőgazdálkodási feladatainak ellátására vonatkozó megállapodásról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között az Újpest közigazgatási területén található fővárosi tulajdonú erdők kezeléséről szóló „Együttműködési Megállapodás”-t az előterjesztés 4) melléklete szerinti tartalommal, amiben a felek rendelkeznek a Budapest Főváros Önkormányzata és a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata között a Budapest IV. kerület belterület 76561/223, 76546/14 és 76512/474 hrsz. erdő besorolású ingatlanokra vonatkozóan létrejött „Erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló részesművelési szerződés” és az annak módosítására megalkotott „Erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról szóló együttműködési szerződés” közös megegyezés útján történő megszüntetéséről – amivel egyidejűleg megszűnik az ehhez kapcsolódóan a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata részére kiadott „Igazolás és általános meghatalmazás” is.
2. felhatalmazza a polgármestert a 4. mellékletben csatolt „Együttműködési megállapodás Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata között, az Újpest közigazgatási területén található fővárosi tulajdonú erdők kezeléséről” című és tárgyú megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2. pont szerinti megállapodás aláírására: 2023. szeptember 15.

(17 igen, 1 nem, 1 tartózkodással, elfogadva)

**6. Javaslat az Újpesti Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája egy csoportszobájának használatba adására vonatkozó együttműködési megállapodás módosítására**  
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2023.(VIII.31.) határozata az Újpesti Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája egy csoportszobájának használatba adására vonatkozó együttműködési megállapodás módosításáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy

1. az Újpesti Aradi Óvoda Pozsonyi Tagóvodája egy csoportszobája használatba adására vonatkozó, az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal kötött (1033 Budapest, Fő tér 1, képviseli: Tamás Ilona igazgató) együttműködési megállapodást módosítja azzal, hogy 2023. szeptember 1-től önként vállalt feladatként Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Gazdasági Intézménye útján átvállalja a működési és üzemeltetési költségeket.

2. felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert a használatba adásra vonatkozó együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. szeptember 30.

(19 igen, elfogadva)

**7. Javaslat Újpest Önkormányzata és Barkaszó település között létrejött testvértelepülési megállapodás jóváhagyására**

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

**Czigler László**

Mint ismeretes ez év áprilisában született arról egy képviselő-testületi határozat, hogy Barkaszó településsel a testvérvárosi kapcsolatok kialakításának megindítását elkezdjük. Polgármester úr személyesen nem tudott részt venni a tárgyalásokon, Czinke Sára képviselő asszonnyal júniusban jutottak ki Barkaszóba. Köztudott, hogy Ukrajnába ma sem bejutni, sem kijutni nem egyszerű. Szerették volna, hogy a városnapokon, méltó körülmények között kerüljön a szerződés aláírásra, ami megtörtént és azért fordultak Újpesten viszonylag ritkán alkalmazott eszközhöz, hogy utólag jóváhagyásra terjesztik a testület elé a testvértelepülés megállapodását.

**Szabó Balázs**

Ismételni tudja azt, amit néhány hónappal ezelőtt elmondott, amikor ez az ötlet felmerült, hogy gratulál a kezdeményezőknek. Ez egy jó választás volt és örül, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat most már hivatalos formába is öntődik. Valóban itt voltak a városnapok alkalmával a település előljárói és volt alkalma megismerkedni velük. Rendkívül jó benyomást tettek rá, jó szívvel ajánlja mindenki figyelmébe Barkaszó települést és megpróbál majd jó példával előljárni, és szeretné ezt a testvérvárosi kapcsolatot lehetőségeihez mérten ápolni. Annak különösen örült, hogy előljáró úr a szombati napon részt vett az Újpest hazai mérkőzésén és a Szusza Ferenc Stadiont is meglátogatta, remek időt töltött vele. Még egyszer gratulál a kezdeményezőknek és azoknak, akiknek szerepe volt ebben, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolatot alulról megszervezték. Sok sikert kíván.

## Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2023.(VIII.31.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és az ukrajnai Barkaszó település közötti testvértelepülési megállapodás jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és Barkaszó település között létrejött testvértelepülés megállapodást.

Felelős: polgármester a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, elfogadva)

### **8. Javaslat Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú közterület elnevezésének megváltoztatására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

#### Pernecky László

Kiegészítésében elmondja, Karig Sáráról javasolta elnevezni a jelenleg Újpest Istvántelek részén az Istvántelki út - Tó utca - Kórház utca - Elem utca által határolt területnek, Újpest által birtokolt részét, mivel a többi fővárosi tulajdon. Szeretné ezúton megköszönni mindenkinek, aki segített abban, hogy idáig eljussanak. Át kellett minősíteni a Képviselő-testület egyhangú szavazatával közterületté ezt az ingatlant. Czigler László alpolgármester úr és Bedő Kata alpolgármester asszony csapatának is megköszönni a segítséget. Nagyon bízik abban, hogy a Fővárosnál is át fog menni ez a javaslat, amennyiben megszavazza a Képviselő-testület. Reményét fejezi ki, hogy ennek a területnek az egységes szerkezetben történő fejlesztése is 2024 elején meg tud valósulni. Karig Sára 110 éve született és 25 éve halt meg. Kaptak egy jó hírt, miszerint a Főváros partner abban, hogy ne csak az Önkormányzat tulajdonában álló részt, hanem kiterjesztő módon egységes szerkezetben, a teljes területet park funkcióban tudják fejleszteni. Köszöni Trippon alpolgármester úr csapatának az eddigi és további együttműködését.

Számára nagyon fontos és jó hír, hogy ezt a javaslatot a Kulturális és Oktatási Bizottság a tegnapi ülésén egyhangúan támogatta. Megragadná a pillanatot arra, hogy elmondja a család természetesen nagyon támogatta a javaslatot. Sokan nem tudják, de Karig Sára a Klára utca 39. szám alatt töltötte élete utolsó éveit. Személyesen is ismerte, onnan jött ez az ötlet. Holnap 16 órakor a Budavári Önkormányzatnál lesz egy Karig Sára emlékkonferencia a Wallenberg Alapítvány jóvoltából. Emlékezhetnek rá, mint a Világ meséi sorozat szerkesztőjére, évtizedeken keresztül, íróként, műfordítóként, kultúrantropológusként ezzel foglalkozott és ebben a szellemben kéri, hogy támogassa a testület az elnevezést is és a majdani területfejlesztést is.

## Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2023.(VIII.31.) határozata Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan közterületi elnevezésének megváltoztatására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél a kizárólagos tulajdonában lévő Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú, természetben 1045 Budapest, Tó u. 9. szám alatti, kivett közterület művelési ágú ingatlan közterületi elnevezésének megváltoztatását azáltal, hogy az ingatlan „Tó” elnevezése „Karig Sára” elnevezésre változzon;
2. az 1. pont szerinti kezdeményezés Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése által történő jóváhagyását követően az ingatlan közterületi jellegét „utca”-ról „park”-ra változtatja;
3. felkéri a Polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, és az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására;
4. felkéri a Jegyzőt, hogy a jelen határozat 1. és 2. pontjában foglaltak megvalósulása esetén a döntésnek megfelelő címképzési feladatokat végezze el.

Felelős: 1-3. pontok: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

4. pont: Jegyző

Határidő: 1. és 3. pont: azonnal

2. és 4. pont: Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése közterületi elnevezéssel kapcsolatos támogató döntését követő 60. nap.

(19 igen, elfogadva)

**9. Javaslat a Partners for Democratic Change Hungary Partners Hungary Alapítvány által támogatott „Primokiz Gyermekközpontú önkormányzati stratégia” alapidokumentumban meghatározott feladatok megvalósításának támogatására**

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

**Déri Tibor**

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Szabó Balázs**

Ez az előterjesztés arról szól, hogy Partners for Democratic Change Hungary alapítványt szeretné az Önkormányzat ide beengedni a Városba és a gyermekeik közelébe, amit természetesen nem tud támogatni és ezt viszonylag részletesen ki is fejtette hétfőn a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság ülésén. Nem akarja ismételni önmagát, de igazából az a fő gondolata, amit mindenképpen el szeretne mondani, hogy az NGO-kba vetett bizalma megrendült az elmúlt időszakban, ami sem volt túl sok, pláne azokban az NGO-kban, amiknek a nevében a „democratic” szó szerepel. Azoknak az NGO-knak a tevékenysége, amik ilyeneket tartalmaznak, hogy migránsok, meg befogadások, meg stb. azokban meg főleg megrendült a bizalma. Pontosan tudható, hogy itt mire megy ki a játék, nem fogja azt támogatni, hogy ilyen fajta szervezetek az újpesti gyerekek közelébe kerülhessenek. Szerepel benne, hogy rászorulóknak, meg nehézsorsú, meg hátrányos helyzetű gyerekeknek jönnek segíteni. Persze a szekták is meg a különféle gyülekezetek lemennek nagyon sokszor olyan hátrányos helyzetű vidékekre, ahol utána tudható, hogy milyen tevékenységet végeznek. Nem kívánja egy újpesti gyereket sem kitenni ilyenfajta tevékenységnek, legyen az bármennyire jó, nem tudja, lehet, hogy jó, de az NGO-kba vetett bizalma egy életre, végérvényesen megrendült, eltűnt. Ennek megvannak az okai és az NGO-k világát nem szerencsés szerinte beengedni ebbe a Városba. Szerinte az lenne inkább a feladat, neki biztos az a feladata, hogy ezeket a kísérleteket minél távolabb tartsák a Várostól, nem pedig bevonzani. Lehet elmondani, hogy ezek milyen kedves, meg jó emberek, de nem bízik már bennük és erre jó oka van és szerinte sokaknak jó oka van arra, hogy megóvja saját gyermekét ezektől a szervezetektől. Nem kívánja, hogy ezek itt érzékenyítsenek, nem kívánja, hogy befolyásolják a gyerekeket. Ezeket a szervezeteket távol

kell tartani a gyermekeiktől. Viszonylag nehezen meggyőzhető arról, hogy miért van értelme egy mindössze három millió forintos projektre az Önkormányzatnak pályáznia.

Szerinte Nagy István majd el fogja mondani, hogy ennek a szervezetnek mi is egészen pontosan a háttere, mert a levelezésben, ami megelőzte ezt az előterjesztést, ott már elhangzott, hogy ez egy kőkeményen sorosista szervezet. Nem tudja, ennek konkrétan nem nézet utána, Nagy Istvánnak készséggel elhiszi, hogy ez így van. Azért nyitott szemmel jár ebben az országban és pontosan tudja, hogy ilyen tevékenységgel általában a soros hálózat szervezetei foglalkoznak, akikről úgy tudni, hogy kivonultak Magyarországról. Hát ennyire vonultak ki, hogy most ismét itt vannak. Nem kívánja ezt az előterjesztést támogatni és nem kívánja, hogy ezek a szervezetek bármilyen formában kapcsolatba kerüljenek újpesti gyermekekkel, ha rászorult, ha hátrányos helyzetűek, nem érdekli. „Nem tehetik ide be a lábukat.”

### Nagy István

Sajnos ez nem rajtuk fog múlni. Egyetért Szabó Balázssal abban a kérdésben, amit ő úgy fogalmazott meg, hogy valahogy ezek az NGO-k, különösen a Soros Györgyhöz köthető NGO-k mindig a gyerekeket célozzák meg. Ebben tökéletesen egyetért. Nem alacsony nyugdíjjal rendelkezőket céloznak meg, hogy segítenek rajtuk, hanem mindig gyerekek irányába fordulnak. De adják meg a lehetőségét annak - mielőtt kifejtene az érzelmi kifogásait ez ellen az egész ügy ellen -, hogy bárki a jelenlévők közül vagy akár az előterjesztő elmondja, hogy miről szól ez az előterjesztés. Mi van benne, mert azt látja, hogy van egy pályázati kiírás, amin elvileg már nyertünk is, ha jól értelmezte, de hogy mi fog történni és mi a célja, azt nem tudja. Ennek az előterjesztésnek az alapján nem derül ki.

### Szabó Balázs

Ő is elmondhatja, hogy mik vannak benne. Ilyen szörnyűségek vannak benne, hogy befogadó helyi közösségek. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy játszósarkokat, meg játszószobákat hoznak létre és akkor oda hátrányos helyzetű újpesti gyerekek bemehetnek, és ott játszhatnak, elképzeld a labdákat meg plüss mackókat. Őt is érdekli, hogy konkrétan mi fog történni. Hárommillió forintból nem történhet olyan hatalmas nagy dolog. Az is olvasható az anyagban, hogy szociális munka, elsősorban a menekült szállásokon élők, illetve menedékes státuszúak támogatására. Sok tekintetben befogadó, de ilyen tekintetben nem, főleg egy NGO-t nem akar befogadni Újpestre. „Szörnyű, amit ezek a szervezetek a gyerekeinkkel akarnak csinálni.” Szeretné látni, hogy egy soros NGO végre bemegy egy nyugdíjas otthonba és ott próbál meg érzékenyíteni idős kisnyugdíjasokat. Azt bezzeg nem akarják, mindig a gyerekeket akarják, 0-3 éves korú, meg 3-7 éves korú gyerekeket. Miért pont ezeket? Miért kell egy Önkormányzatnak pályáznia egy NGO? Nem fordítva kellene, hogy történjen?

### Pernecky László

Tisztázni szeretné, hogy az NGO egy angol kifejezés non-governmental organization, vagyis nem kormányzati szervezet, nem üzleti célú, hanem nonprofit szervezet, például a sportegyesületek, Újpest összes egyesülete, alapítványa a definíció szerint mind, mind NGO. Az UTE és a Káposztásmegyeri Családok Egyesülete is NGO, non-governmental organization, ez a neve, lehet, hogy inkább egyesületnek, alapítványnak kell nevezni, mint ahogy Partners Hungary Alapítványi formában működik.

Megrendült a bizalma Szabó Balázs képviselő úrnak, de amikor orosz támogatással elment választási megfigyelőnek Afrikába, akkor még nagyon bízott a különféle nemzetközi szervezetekben, de azt gondolja, itt messze, messze nem arról van szó.

A pályázással kapcsolatban elmondja, Újpest Önkormányzata vagy Intézményei természetesen figyelik a pályázatokat, jogosultak pályázni és igyekeznek minden lehetőséget megragadni a kerület érdekében. Ezek leginkább a kulturális ágazathoz tartozó lehetőségek. Sajnos ritkaság, hogy a szociális szolgáltatásokra és fejlesztésekre lenne forrás.



„Első a gyermek!” A pályázati kiírás értelmében a következőkre lehet pályázni: a helyi kisgyermekkorai stratégia megalkotása, a meglévő szolgáltatások helyiségeinek fejlesztése és berendezése, új szolgáltatások kialakítása, annak érdekében, hogy az újpesti szakemberek, a helyi igényeknek megfelelően tudják támogatni a gyermekek fejlődését és a családokat.

Erre nem az Újpesti Önkormányzat, hanem a Szociális Intézmény pályázott. Az első lépés az lesz, hogy felméri a kerületben a kisgyermekes családokat érintő szolgáltatási hiányokat, a lakosság és szakemberek bevonásával. Ennek lesz egy koordinátora, majd annak érdekében tesznek lépéseket, hogy a terület hosszútávra stratégiát dolgozzon ki a kora gyermekkor támogatására. Tudatos, szakmai alapokon nyugvó fejlesztő program kialakítása is megtörténhet, szociális munkások, védőnők, házi gyermekorvosok, pszichológusok, fejlesztő pedagógusok együttműködésével.

Elmondja, ebben a pillanatban a stratégia elfogadására nincs kötelezettségvállalás. Ebben az előterjesztésben azt és annyit vállalnak egyfajta garanciaként a támogató irányába, hogy Újpest a majdan megalkotandó szöveget véleményezi, vagy elfogadja, vagy nem. Reményei szerint a képviselők közreműködésével olyan szöveg fog megszületni, amiben nem lesz semmi olyan problémás passzus, amit esetleg aggályosnak tartanak.

Azt is bátran kimondja, biztos abban, hogy egy kisgyermekkorai fejlesztési programban azok a fajta propagandisztikus elemek, amit a Soros Alapítványnak szoktak tulajdonítani, nem lesznek benne. Nem kell neki ezt elhinni, mert pont Nagy István hozzászólására szeretne reflektálni. Ha feltételezi azt, volt alpolgármesterként, hogy az Ő korábbi vagy jelenlegi kollegái vagy ez a Képviselő-testület, beleértve a bölcsődei, óvodai gondozónőket, a háziorvosokat, a helyi fejlesztőpedagógusokat, egy olyan szöveget készít elő csak megtárgyalásra, amiben ilyen típusú problémás dolgok vannak, azzal őket sérti meg. El fog készülni egy stratégia, egy szöveg, elolvassák, reméli a képviselők is tesznek hozzá módosítási javaslatokat, kiegészítéseket és valamikor késő ősszel reményei szerint akár elfogadásra is kerülhet. Nincs rá garancia, de lehet. Ez a stratégia azért kellett, mert ehhez hozzá volt kapcsolva az önkormányzati részvétel, egy sor olyan fejlesztő lehetőséghez, fejlesztő szobák, és olyan szolgáltatások, amelyben például a Szociális Intézmény területén ki tudnak alakítani és tudnak beszerezni hozzá fejlesztő játékokat. Arra a kérdésre, hogy kell-e erre pénz, úgy gondolja, Újpest viszonylag tehetős Önkormányzat, egyike annak a közel 25 önkormányzatnak, akik valamilyen módon elnyertek támogatást. Például a XII. kerület, Túrkeve, Nagykörű, Nyíregyháza. Az önkormányzatok probléma nélkül pályáztak arra, hogy ezeket megvalósítsák, nem azért mert feltétlenül kell a pénz, hanem azért, ha van egy lehetőség, miért ne ragadják meg. Miért ne vegyenek részt egy olyan együttműködésben, amelyben szlovén és román partnerek is benne vannak. Nem soros, hanem egy holland alapítvány a fő támogatója a teljes programnak. Itt ugyanis legalább olyan fontos eleme az egészben való részvételnek, hogy egy szakmai tapasztalatcsere történik. Nem csupán le kellett hajolni „egy garasért”, hanem az a lehetőség, hogy az egyébként túlterhelt, jellemzően alulfizetett szociális és egyéb kollegák részt vehessenek egy olyan szakmai munkában, ami egyfajta inspirációt nyújt nekik, amelyből töltekezni tudnak, amelyből hozzáadott értéket termelnek a napi szintű munka mellett. Ezt fontosabbnak tartja, mint azt, hogy most történetesen a Szociális Intézmény erre támogatást is kap.

Újpest egyetlen az országban, ahol két sikeres pályázat is van, mert a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat is pályázott és elnyert egy másik csomagot. Úgy gondolja, ennek nyomán sok minden jó dolog meg tud valósulni úgy, hogy ebben a helyi szakemberek közössége, az összes illetékes bizottság és a Képviselő-testület is aktívan végig részt tud venni. Kéri a képviselő társait, legyenek ők a garanciái annak, hogy nem kerül bele olyan rész ebbe a stratégia alkotásába, ami esetleg számukra problémás lehet.

Úgy gondolja, ezt, és minden olyan pályázati lehetőséget meg kell ragadni, amivel egy kicsit is a városunk sorsa előre mehet. Támogatásra ajánlja ezt az előterjesztést.

## Szabó Balázs

Lehet, hogy az utóbbi időben túl sok Schiffer András videót nézett, mert Ő viszonylag gyakran hívja fel a figyelmet arra, hogy mennyire veszélyes az NGO világa Magyarországon. Az, hogy az NGO és az UTE közé párhuzamot vont Perneczky alpolgármester úr, visszaautasítaná az UTE nevében. Kikéri magának és mindenki nevében, hogy egy ilyen holland alapítványt az UTE-val hoz egy színvonalra. Schiffer András borzadjon el, hogy idáig jutott a pártja, hogy az NGO mellett kampányolnak és NGO-kat terjesztenek elő. Az egész élete arról szól, hogy küzd az ilyen hálózatok ellen. Nem ingyen adják ezeket a pénzeket, nyilvánvalóan nem szociális intézményként működnek, hanem kőkemény politikai érdekeket érvényesítenek Magyarországon. Nem tudja, hogy fogadhattak el ilyen pályázatokat országsszerte fideszes önkormányzatok is. Az, hogy nem fideszes önkormányzatok hogyan, azt pontosan tudja, de hogy fideszesek is elfogadták meglepődve áll ez előtt.

Nem tudta Perneczky alpolgármester úr meggyőzni, azzal sem, hogy majd ő is javaslatokat tehet a stratégiához. Nem kíván erre egy percet sem fordítani és ezzel az NGO-val foglalkozni. Tapasztalatból tudja, hogy Perneczky alpolgármester úr, amikor felajánlja azt a lehetőséget, hogy majd befogad ötleteket, meg javaslatokat, az nem igaz. Többször előfordult, hogy benyújtott hozzá javaslatokat, akár jó szándékú ötletet is, soha egyetlen egyszer nem fogadott be semmit. Ezért ezt a nagylelkű ajánlatát, nem tudja komolyan venni, mert nem fog megtörténni, bár nincs szándékában semmiféle javaslatot írni ezzel az NGO-val kapcsolatban. A stratégiaalkotás számára bonyolultnak tűnik, minek kell állandóan stratégiákat alkotni. Nem tudja, hogy erre mi szükség van. Az ezredik stratégiát írja Perneczky alpolgármester úr és hol láthatnák, hogy ezek megvalósulnak.

Az például egy konkrét politikai cselekvés és alig tudta megállni, hogy az előző napirendi pontnál ne gratuláljon Perneczky alpolgármester úrnak. Konkrét politikai teljesítmény, hogy azt a parkot kitalálta, megszervezte, felépítette ezt a történetet és sikerre vitte. Gratulál hozzá, ez egy komoly politikai teljesítmény, de ezt nem tudja annak minősíteni. Ez nem az, ez arról szól, hogy beengedik a városba ezeket a ki tudja milyen szervezeteket. Számára teljesen átláthatatlan, honnan kapják a pénzt, mit kérnek érte cserébe és miért pont a gyerekeinket akarják érzékenyíteni. Nem akar ezzel foglalkozni. Az meg, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is benne van, az már csak tetézi a bajokat, még jobban ellenszenves lett számára ez az előterjesztés, ha lenne két gomb a szavazón, akkor kétszer nyomná meg a nemet.

## Nagy István

Amit Szabó Balázs elmondott kicsit hosszán és önmagát ismételve, azzal egyet lehet érteni, a nagyobb részével egyet is ért.

Első kérdés, hogy feltételezi-e a kollegáiról, hogy olyan javaslatot tesznek, olyan javaslatot támogatnak, ami adott esetben nem felel meg az ő szakmai meggyőződésüknek? Igen, el tudja képzelni, mert több olyan volt kollegája kereste meg, aki azt mondta, hogy „erőszakot tettek rajtam”, meg „úgy nem beszéltek velük az elmúlt hárminc évben, ahogy itt egy-egy városvezető beszélt vele”. Nem fogja elmondani, hogy ki volt az illető, mert nem akarja, hogy retorzió érje. Az, amit Alpolgármester úr előterjesztett, az részéről elfogadhatatlan, mert minden egyes előterjesztésével szemben, úgy érzi, hogy az előélete miatt bizalmatlan. „Annyit hazudtál már te is, amit Kanász-Nagy Mátétól tanultál meg, hogy minden mögött azt látom, hogy itt valami ordas nagy hazugság van.”

Miért nem azt írta le az előterjesztésében, amit itt elmondott, ugyan nagyon elnagyolt volt. Helyette kaptak egy előterjesztést és a pályázati kiírást átmásolva az elterjesztésbe. Semmi olyannal nem találkozott, ami meghatározta volna az egész együttműködésnek a célját, és azt, hogy ebből az Önkormányzatnak milyen haszna lesz. Ne nézze őket annyira „hülyének, hogy a kivéreztetett” Önkormányzat 3,3 millió forintért könyörög egy NGO-nak, nevezzék alapítványnak, amiből december 31-ig nyári táboroztatást fog tartani. Azt mondta Alpolgármester úr, hogy december 31-ig valószínűleg nem lesz nyári tábor, mert a pályázat

lejárati határideje december 31. Innentől kezdve felmerül az a kérdés, amit elmondott Alpolgármester úr, hogy bútorokat kell beszerezni, embereket, akik ebben a programban részt vesznek, nem tudja még milyen infrastruktúra és egyéb kell ahhoz, hogy ez működjön. A 3,3 millió forintból ez nem fog működni. Ott valamilyen kötelezettségvállalás történik, amikor elkezdődik ennek a módszertannak a kidolgozása. Ezek szerint van ilyen, mert azt olvassa az anyagban, hogy itt van program is, meg van módszer is. Majd egy facilitátor eljön ide, együttműködünk és persze nem fog semmit ránk erőltetni, ő csak ott fog ülni és a beszélgetés során jegyzetel, azután, a helyi közösséggel megállapodnak, hogy mit fognak csinálni.

Gyanakvásra ad okot, hogy Alpolgármester úr azt mondta, hogy a Szent Jacobs Holland Alapítvány, aki a módszertant kidolgozta - amit nem láttak -, majd átadta egy soros szervezetnek az Együtt Lépésről Lépésre Alapítványnak a módszertant. Azután ez az Alapítvány ezt átadta a Hungary Partners Hungary Alapítványnak, aki szintén soros szervezet. A 11. azon a listán, amit az elmúlt években a Nyílt Társadalom Alapítványok hazánkban ezekre az NGO-ra fordítottak, 607.652 eurós támogatással, lehet, hogy dollárral. Nem kis tétel és ebből mi 3 millió forintra pályázunk, és ebből majd működtetnek valamit, aminek nem tudják, hogy mennyi lesz a működési költsége, de a fenntartásáról az Önkormányzatnak kell gondoskodni. Ez a program szerinte 3 millió forintból nem lesz fenntartható.

A következő, ami a hallását megérintette Alpolgármester úr felszólalásában, hogy az amúgy túlterhelt szociális munkások ezzel fognak foglalkozni. Nem fognak ezzel foglalkozni, mert akkor ez a munkájuk rovására fog menni, azoknak a kétgyermekes családoknak, akiknek szociális problémái vannak és valamilyen formában igénylik a személyes gondoskodást. Az egy másik történet, hogy befejeződik a VEKOP és kiesik egy kis pénz a szociális dolgozók zsebéből, azt nem lehet visszapótolni 3,3 millió forintból. Legfeljebb utaztatják őket, ami ellen nincs kifogása, fizessék be a kiégett szociális munkásokat egy útra, Szlovéniába és Romániába. Ezzel sincs problémája, de az egész ügy előterjesztésével vannak problémák. Egyrészt azért, mert emlékei szerint ez június 19-én került először a bizottság elé, ahol a következőt olvasta. Nem volt ott azon a bizottsági ülésen sem ezt szeretné jelezni. *„A pályázat benyújtási határideje 2023. június 12. 00,00 óra volt, ezért figyelemmel e szűkös határidőre Újpest SZI benyújtotta pályázatát.”* Mindenféle önkormányzati jóváhagyás nélkül. Ezzel sincs problémája, benyújtotta a pályázatát, majd kiderül, hogy ebből mennyi pénzt kell az Önkormányzatnak kifizetni, hogy a működése fenntartható legyen.

Valóban a Roma Nemzetiségi Önkormányzat létrehozott egy játékközpontot, amit a Fővárosi Önkormányzat finanszírozott, miközben a Primokiz Gyermekközpontokhoz pályáztak. Felmerül a kérdés, hogy ők, hogy fognak tovább működni. Ha már van egy játékközpont, akkor ne akarjanak még egy játékközpontot létrehozni, főleg azért, mert ez kifejezetten a roma gyerekek felzárkóztatása, az együttműködést és a befogadást erősítő program lenne. Ezt miért ne csinálhatná meg magától az Újpesti Családsegítő vagy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat? A Tanodát egész jól működteti, sőt szerinte kiválóan működteti, ezzel sincs problémája.

A pályázatokat az alábbi szempontok szerint bírálják el: „A pályázó szervezet és a településen működő más szervezetek közötti együttműködés.” Kivel működik együtt ebben a kérdésben az Újpesti Szociális Intézmény? „Több programelemre benyújtott pályázat a településen.” Hol van még, vagy csak ez van, és neki nagyon visszaköszönő és szemet szúr, „Első a gyermek”, ami ugyan úgy hangzik, hogy „Az ember a legfontosabb érték.” Nem sok értelmét látja ilyeneket mondogatni, „Az ember a legfontosabb érték”, kezdik megszokni.

A Primokiz helyi koordinátort biztosít részmunkaidőben, aki helyi, szakmai, közösségi, úgynevezett akciócsoport vezetője. Kiből lesz az akciócsoport? Feltételezi, hogy a Szociális Intézmény túlterhelt munkavállalóiból. Ezek után van még egy-két feltétel, például az Önkormányzat befogadókat működtet. Megkérdezi, van itt olyan önkormányzati intézmény, amelyik befogadókat működtet? Szerinte ezt a feltételt se teljesítették, de megnyerték, 3,3 millió forint „zsebben van”, a „kivéreztetett” Önkormányzatnak erre szüksége van.

A facilitátorokra visszatérve elmondja, érdekes módon ez a pályázat a 4. oldalon kezdődik. Az első 3 oldala hiányzik. Azt olvasta, hogy ez a facilitátor úgynevezett kisgyermekkor programfacilitátor. Nem egy egyszerű facilitátor, ez egy kisgyermekkor facilitátor. Kifejezetten a kisgyermekkor utazó facilitátorról van szó. „Ennek az egésznek véres a torka.” Szívesen elhiszi, hogy itt minden a legnagyobb rendben lesz, nem lesz semmilyen érzékenyítés, miközben Soros Györgytől tudják, hogy a Közép-európai országok a migránsokhoz nagyon rosszul közelednek, elutasítók velük szemben, ezt Magyarországon egy népszavazás is kimondta. A következő lépcsőfokkal nehogy odakerüljenek, hogy interkulturális mediáció a befogadó helyi közösségekért. Úgy gondolja, hogy elég jól befogadják itt helyben a romákat, a többi nemzetiséget is jól kezelik.

Az egész „bűdös”, azért is, mert a legtöbb esetben sajnós és ezt egyre többször tapasztalja, hogy kívülről támadnak, ha már az iskolába nem tudnak bemenni érzékenyíteni ezek az NGO, meg az NGO képviselői, akkor kívülről támadnak. Szülőkön keresztül érkeznek a különböző szülői facebook oldalakra a megkeresések, hogy a gyerekeket érzékenyíteni kell, fel kell világosítani a nem szerepekről, és sok minden egyébről. Van néhány szülő, aki erre „ráugrik” és a többi meg úgy van ezzel, hogy akkor ő sem mond ennek ellent. Ha egy szülő elkezd írogatni, hogy ez még sincs így rendben, akkor a szülők is „kimerik nyitni a szájukat” ezekkel szemben. A maga részéről Alpolgármester úrral szembeni bizalmatlanság miatt, másrészt abból, amit itt elmondott abból sem derül ki, hogy ennek mi lesz a vége, harmadszor pedig azért, mert erős a gyanúja, hogy e mögött teljesen más van, nem támogatja. Szerinte ennek a költségvetési fedezete sem volt tisztázva, persze tudja, ennek nem lesz akadálya, hiszen az LMP-re szükség lesz a következő választáskor. Ez így, ezzel az előterjesztéssel elfogadhatatlan. Hozzáteszi, hogy amit elmondott, az erős bizalmatlanság és erős feltételezés jegyében fogant.

### **Szabó Balázs**

Még egy fontos gondolatot szeretne elmondani, mert közben Rádi Attila képviselőtársa felhívta a figyelmét arra, hogy a projekt mögött álló holland alapítvány a Step by Step Association. Ha felmegy valaki a honlapjukra és beírja, hogy issa.nl, kiadja a honlapot és legörgetve az aljára, ott látszik, hogy a fő szponzorai között ott van az Open Society Foundations. Nem érti, hogy Pernecky alpolgármester úr miért akarta eltitkolni, hogy ez nem egy sorosista szervezet. Ez egy kökemény sorosista szervezet, oda van írva. Ennek nem nézett mindeddig utána, elhitte Nagy Istvánnak, most utána nézett és valóban ez egy kökemény sorosista szervezet. Ami még érdekesebb, amikor felmerül az, hogy itt biztos gyerekeket fognak átoperálni, meg érzékenyítik őket nemváltó műtétekre, akkor, ha valaki fentebb görget a honlapon, a tevékenységeik, meg a projektjei között található többek Intrás, Ensuring Warm and Inclusive Transitions, tehát a meleg és inclusive átváltozásokat támogató missziója ennek az alapítványnak. Ezt is nagyon érdekesnek találja. Minden programja a gyermekekkel foglalkozik. Álláspontja szerint ez egy kökemény, liberális értékrendet közvetítő projekt. Valószínűleg nem ennek az ellenkezőjét jönnek Újpestre közvetíteni. Lehet, hogy most csak egy 3 milliós programot fognak megnyitni, majd jövőre nyitnak egy 5-10 millió forintos támogatással és szépen lassan, fokozatosan „beeszik” ide magukat. Ezt már a csírájában kell elfojtani. Kanász-Nagy Máté nagyon jóban van Ungár Péterrel, nagyon érdekelné, hogy ő mit mond erre a programra. Szerinte az ő retorikájában is felfedezhetők azok az elemek, amik Schiffer Andrásnál is felfedezhetők, hogy ilyen fajta érzékenyítéseket nem biztos, hogy tudna támogatni. Kanász-Nagy Máté véleményére is kíváncsi lenne, mert szerinte nagyon jól el tudnának vitatkozni. Pernecky alpolgármester úrban ő sem bízik e tekintetben, mert sokszor bizonyosodott be, hogy nem úgy van, ahogy ő állítja, másrészt pedig azt gondolja, ebben az esetben lehet, hogy valamilyen szinten a naivitás is vezérli őt. Készséggel elhiszi, hogy Ő azt gondolja, ez a szervezet újpesti gyerekeknek jön segíteni ingyen és bérmentve, sőt még fizetnek is érte. Ez naivitás a részéről, vagy tudatosan hallgat el bizonyos elemeket ebből a programból. Ez az intrás nevű program lehet, hogy nem most jelenik meg, hanem később.

Valószínűleg ez a javaslat el lesz fogadva, de azt gondolja, hogy ezt támadások keresztüzébe kell majd állítani, akár a helyi, akár az országos sajtóban. Fizesse meg az az előterjesztő annak a politikai költségét, aki egy ilyen projektet akar Újpestre behozni. „Foggal, körömmel, kézzel, lábbal fog az ellen küzdeni, hogy Újpestre ilyen fajta NGO-kat, holland NGO-kat beengedjünk. Ezt egyszerűen nem szabad megengedni.”

### **dr. Szabó Gábor**

Sosem kapott semmiféle pénzügyi támogatást Soros Alapítványtól, tudomása szerint képviselőtársai sem. Vannak, akik kaptak és szeretné felolvasni, hogy a Magyar Narancs összesítése alapján kik és mennyit kaptak a rendszerváltás idején, ha már sorosoznak:

- A Rajk- és a Bibó-szakkollégium, melyekből a Fidesz is kinőtt, összesen 11,8 millió forintot kapott a 80-as évek végén, ami mai értéken számolva nagyjából 231 millió lenne.
- A Fidesz maga (még nem pártként) közel 4 millióhoz jutott a Soros Alapítványtól, ami mai értéken majdnem 125 millió. Ebből jutott az országos hálózat kiépítésére is, irodákra, irodaszerekre, berendezésre.
- Orbán Viktor '88 áprilisától a Soros Alapítvány támogatásából alapított Közép-Európa Kutatócsoport munkatársa volt, '89 augusztusában azt nyilatkozta a HVG-nek, hogy 10 ezer forintos ösztöndíjat kap havonta közvetlenül az alapítványtól és még 5-10 ezret a szintén Soros-pénzből alapított Századvég című folyóirat szerkesztéséért. Ha összesen 20 ezerrel számolunk, az ma 310 ezer forint lenne.
- Deutsch Tamás szintén Sorosnak köszönhetően járt egy Magyarországon és Angliában működő menedzseriskolába, valamint a University of Tennessee-n.
- Kövér László is az alapítvány támogatásával kutatta a közép-európai társadalmi mozgalmakat.
- Németh Zsolt és Szájer József Oxfordban tanult.
- Schmidt Mária két társával együtt összesen 1,35 milliót, mai értéken több mint 30 millió forintot kapott egy kutatásra. Egy jeruzsálemi konferenciaújtját is az alapítvány fizette, majd az Indiana Universityn is tanulhatott.
- A ma szintén tele szájjal sorosozó Kósa Lajos 250 dollárért vehetett részt '88-ban a dubrovniki nyári egyetemen, ezekből a kurzusokból nőtt ki később a CEU maga.
- Fellegi Tamás mai értéken számítva 2,5 milliót kapott arra, hogy a Connecticuti Egyetemen PhD-zzen.
- Bába Iván mai értéken 3 millióból kutatót, majd ő lett a Kelet-Európa Kutatócsoport vezetője.
- Hörcsik Richárd '87 és '89 között havi 5 ezer forintos (ma nagyjából 105 ezer lenne) ösztöndíjban részesült.
- Cséfalvay Zoltán harmadmagával végzett palóckutatást, és portugál konferenciára is utazott, összesen – mai értéken – 4 millióból.
- Áder János is kapott támogatást, de a mértéke nem ismert.
- Habony Árpád a Soros Alapítvány által hétmillióval megtámogatott könyv- és papírrestaurátor-képzésre járt.
- Nem apanázt kapott, hanem közvetlenül a szervezetnek dolgozott Mikola István, Stumpf István, Sólyom László, Jeszenszky Géza, Chikán Attila.
- A CEU-n tanított Illés Géza, és oda járt Kovács Zoltán kormányzóvivő és Kumin Ferenc New York-i főkonzul. Berzétei Ákos külügyi helyettes államtitkár is ott tanult.
- Szerinte, ez a sorosozás nagyon unalmas. Azok beszélnek, akik gyakorlatilag a Soros Alapítvány támogatásában részesültek és kioktatnak a non-governmental organization szerepéről.

## Nagy István

Megnézné Szabó Gábor üzeneteit, hogy kitölt kapta ezt a linket, amit most felolvastál. „Nem feltételezem rólad, hogy Te ilyen dolgokra képes lennél.”

Már elmondta, de most megismétli, Soros György egyetlen rossz befektetése volt, lehet, hogy lesz több is, amikor a FIDESZ politikusaire tette a lapot a rendszerváltásnál. Soros Györgynek egyetlen célja volt, hogy a következő politikai elitet, megfinanszírozza és cserébe ezért üzleti lehetőséget és gazdasági eredményt várt. Nem jött be.

Amit Szabó Gábor most felolvasott, az pontosan ezt mutatja, mert nyilvánvaló, hogy Soros Görgytől jönnek ezek az adatok. Egész biztos abban, hogy azok között, akiket ő támogatott, volt SZDSZ-es is, MSZP-s is, MDF-es is, Kisgazda is, Kereszténydemokrata is, mindenki, akiről úgy gondolták a rendszerváltás környékén, hogy majd „az ő kezükből fognak enni és az ő igényei szerint fognak dönteni”.

Egy dolgot elfelejtett említeni, hogy a pályázat megvalósításának időtartama 2023. 12. hó 31. erre vonatkozó hosszabbítási kérelmet benyújtották a támogató felé. Ki a támogató? Az OSF? Akkor eljutottak oda, hogy valamilyen módon tisztázták a dolog háttérét és innentől kezdve még inkább gyanakvó az ügygel kapcsolatban és még kevésbé tartja támogathatónak. Ez azok közé a soros szervezetek közé tartozik, amelyik a VIII. kerületet behálózta. Ha elolvassák az „jobboldali propaganda médiát”, akkor világosan látszik, hogy ezek a cégek a VIII. kerületből érkeznek, és most próbálják meg kiterjeszteni a működési területet jelen esetben Újpestre.

## Perneczky László

Tudja, hogy Nagy István minden előterjesztést figyelmesen elolvas, kivétel ezt. Elmondja, még egyszer, el fog készülni az újpesti szakemberek, meg a képviselők részvételével egy szöveg, egy stratégiai javaslat, amit majd a Képviselő-testület decemberig bezárólag vagy elfogad, vagy nem. Nem vállalnak arra kötelezettséget, hogy át fog menni a javaslat. Az hogy meghosszabbítják a projektet, az más elemekre vonatkozik, ez minket különösebben nem érint. Amennyiben bárkinek jó ötlete, jogilag megfelelő ötlete van, akkor beveszik a projekt szövegébe. Az a baj, hogy azokat az ötleteket, amiket Szabó Balázs képviselő úr „bedobál”, az vagy nem volt egyeztetve a potenciális haszonélvezőkkel, mint ahogy ő Karig Sára családjával beszélt, Balázs, meg a hallássérült focistával nem beszélt vagy nem volt rendesen előterjesztve. Itt nem lesz ilyen dolog, mert itt a szöveghez kell valamilyen módon szövegszerűen visszanyúlni és akkor majd lehet beszélgetni.

Azért van szükség stratégiákra, mert az ilyen stratégiai anyagok arra jók, hogy adott esetben, ha nyílik további forrás, akkor azt lehet elmondani, hogy nekünk már van egy elkészült stratégiai anyagunk, erre lehet további forrásteremtési és együttműködési lehetőségeket építeni. Például a klímastratégiában benne vannak azok a tevékenységek, amiket zöldítés terén itt végeznek. Ha a Magyar Kormány jóvoltából nem tűnt volna el a Norvég Alap és lehetne pályázni, vagy ha lehetne EU-s forrásokra pályázni, mint ahogy nem lehet, akkor azt gondolja, azokkal a lehetőségekkel is élnének. Szomorúnak tartja azt, hogy egy ekkora pici pályázat körül van egy ilyen nagy vita. Bár tudná azt mondani, hogy egy hatalmas EU-s pályázatról vagy egy Norvég Alap nagy összegű eurós pályázatáról tudnak beszélni. Azt kívánja, hogy tegye lehetővé minél hamarabb a Magyar Kormány, hogy lehessen ilyen nemzetközi forrásokhoz ismételt fordulni, például ilyen stratégiákkal.

Egy apró nyelvtörés, ha már angol nyelvterületen dolgozott nagyon sokáig, az intrans, a transitions nem a nemátalakító műtetre vonatkozik, hanem, ha valaki bemegy egy új közösségbe, annak az átmenetét, hogy tudják például kívülről jövő új osztálytársakat, kis közösségekben vagy gyermekkori közösségekben befogadni. Nem nemátalakító műtétet jelent, nem tudja honnan indult ez a félrefordítás, persze az angolul nem tudóknak ezt be lehet magyarázni.

Tájékoztatóként még elmondja, hogy nagyjából milyen tevékenységek lesznek: szülővé válásra felkészítő előadások, amire nagy szükség lenne, baba-mama klub, mesélő mami,

alapozó, fejlesztő foglalkozások, sikeres iskolai beilleszkedés érdekében, az SNIS gyerekeknek szükségük van rá. Sajnos egyre nagyobb mértékben a gyerekek rá vannak „gyógyulva” a telefonjukra és onnan szerzik az élményeiket. Kiskamasz csoport, pszichológusok által vezetett foglalkozások, kiscsoportokban. Az Önkormányzat annyit vállal, hogy a stratégiában leírja, hogy nézzenek ki ezek, az Újpesten működő védőnők, pszichológusok, házi orvosok, gyermekorvosok, pedagógusok részvételével. Nem helyettük, nem fölöttük, nem őket megkerülve, az ő részvételükkel.

Nagyon sajnálja, hogy ez nem nagyon érthető. Azt javasolja, hogy fejezzék be ezt a vitát, mert Nagy István és Szabó Balázs monológjairól van szó. Azt kérné mindkettőjüktől, hogy jöjjenek el, olvassák el, nézzék meg, hogy miről van szó, ha nem kellően világos, hogy mit vállal és mit nem vállal az Önkormányzat. Mint említette nem vállalták kötelezettségként a pályázat keretében, hogy el is fogadják, csak eljutnak odáig, lépnek egyet előre, ezzel már önmagában tudták egy kicsit helyzetbe hozni a kivéreztetett szociális szektort.

### **Déri Tibor**

Nagy István frakcióvezető úrnak és Szabó Balázs képviselő úrnak adja meg a szót és utána lezárja a vitát.

### **Nagy István**

Úgy látja az a baj, hogy Pernecky úr meggyőzhetetlen. Ami itt zajlik, egyértelműen látszik számára, hogy miről szól és reméli, hogy az interkulturális mediátorok programelem, nem félreérthető, hogy az mit jelent. Pontosan tudható, hogy mit jelent az interkulturális szó.

Leírta e-mailben, hogy Újpesten annyi jó szakember van, akik egy ilyen stratégiát simán meg tudnak fogalmazni, nem is kell hozzá nekik hosszú idő. Úgy gondolja, hogy a romák részéről a Molnár Gábor István, és a többi önkormányzati intézményben dolgozó vezető szakember simán megír egy ilyen stratégiát. Miért kell ehhez 3 millió forintért bevonni olyan valakit, aki rész munkaidőben majd egyszer-egyszer idejön, december 31-ig. Hetente egyszer idejön, eltölt pár órát és nem tudni, hogy miről fognak beszélgetni, mert, ahogy elhangzott ez így nem jön össze, hogy ebből valami értelmes dolog ki tud jönni. Pontosan azt hiányolja, hogy nincs mit elolvasni. Mit olvasson el ezen, végig olvasta, végig jegyzetelte, ennél többet nem tud elolvasni. Azt kellett volna leírni, hogy miről szól ez az egész dolog, miről szól a program, mi az a módszertan, amit át fognak venni, arról semmi sincsen. Jóhangzó mondatok vannak benne, ilyet ő is bármikor megír. Ír egy stratégiát, amibe ilyen mondatok vannak, és amit majd a Trippon Norbert fog finanszírozni.

### **Szabó Balázs**

Az jutott eszébe, hogy legalább a Jobbikot felszólítja, hogy ne szavazza meg, de ahogy ez eszébe jutott Czigler László ki is ment a teremből. Köszöni, neki, de micsoda kemény tiltakozás ez a részéről. Itt egy kemény nemet kellett volna inkább nyomnia és nem eltűnni a teremből, de ha már ő így tett, akkor igazából már csak két embernek kellene felállnia, mondjuk esetleg a Momentumnak. Ha az a két momentumos képviselő társa felállna, kimenne a teremből, akkor nem lehetne elfogadni ezt az „undorító” javaslatot. erre szólítaná fel két képviselő társát, hogy állon fel és hagyja el a termet és akkor ezzel megvolnának és haladhatnának tovább a napirendi pontokba. Trippon Norbert mennyire akarja, hogy ez az ügy ráégjen, mert ő azért ennél körültekintőbb és óvatosabb a politikában? „Ha esetleg Trippon Norbert jó példával előljárna és ő is meginna egy kávé Czigler Lászlóval kint a folyosón, akkor szerintem előrébb lennének ebben az ügyben.”

### **Déri Tibor**

Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2023.(VIII.31.) határozata a Partners for Democratic Change Hungary Partners Hungary Alapítvány által támogatott „Primokiz Gyermekközpontú önkormányzati stratégia” alapidokumentumban meghatározott feladatok megvalósításának támogatásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a fenntartásában működő Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye Partners for Democratic Change Hungary Partners Hungary Alapítvány által az „Első a gyermek” című pályázat keretében szakmailag és pénzbőlileg támogatott „Primokiz Gyermekközpontú önkormányzati stratégia kialakítása” célú pályázatának megvalósítását tudomásul veszi, azt elviekben támogatja;
2. vállalja továbbá, hogy az 1) pontban meghatározott pályázati támogatásból elkészült és a helyi szabályok szerint véglegesített „Primokiz Gyermekközpontú önkormányzati stratégia” alapidokumentumot megvitatja, az abban szereplő feladatok megvalósításában a támogatott Újpest Önkormányzatának Szociális Intézményét segíti;
3. felkéri a Polgármestert a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedések megtételére, és az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

**Határidő:** azonnal

(9 igen, 7 nem, 3 fő nem szavazott, elfogadva)

**10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Egységen, Polgármesteri Titkárságon, Jegyzői Titkárságon, Adóigazgatási Osztályon, az Informatikai Osztályon és a Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetben lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról.**

**Előterjesztő:** Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2023.(VIII. 31.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Egységen, Polgármesteri Titkárságon, Jegyzői Titkárságon, Adóigazgatási Osztályon, az Informatikai Osztályon, és a Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetben lévő üres és megüresedő álláshely betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Egységen, Polgármesteri Titkárságon, Jegyzői Titkárságon, Adóigazgatási Osztályon, az Informatikai Osztályon és a Gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős Alpolgármesteri Kabinetben 2023. szeptember 1. napjáig üres és megüresedett álláshely betöltéséhez hozzájárulását adja.

**Felelős:** Polgármester, a Jegyző útján

**Határidő:** 2023. október 15.

(18 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)



Szecsődi Tamás képviselő úr 16,08 órakor az ülésről távozott, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.

## **11. Javaslat történelmi településrészelnevezés használatára vonatkozó hozzájárulásról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### **Déri Tibor**

Elmondja, egy elfogadó, illetve egy elutasító határozati javaslat van a képviselők előtt. Először az elfogadó határozati javaslatot fogja feltenni szavazásra, de előtte Szabó Balázs képviselő úrnak adja meg a szót.

### **Szabó Balázs**

Próbált utánanézni ennek a sportegyesületnek, de semmit nem talált róluk. Se eredményeket, se tagokat, kik ezek, hogy kerültek ide, miért pont most. Teljesen homályos számára ez a Kick-bokszt Egyesület. A hallgatóság kedvéért elmondja, egy újpesti Kick-bokszt Egyesület kéri az Újpesti Önkormányzat hozzájárulását az Újpest név használatához. Alapvetően ezzel nem lenne gond, de annyira ismeretlen a háttere és próbált küzdősportos meg különféle sportos közegekben érdeklődni utána, de egy facebook oldalon kívül semmit nem talált róluk. Állítólag a Halassyban edzenek, meg valamelyik iskola tornatermében.

A kick-bokszt 2028-tól olimpiai sportág, tehát felértékelődik ennek a sportágnak a szerepe a közeljövőben. Nem feltétlenül baj, hogy valaki szervezett formában kezd el kick-bokszt-ot űzni a kerületben. Ez egy örömdetes tény.

Azt gondolja, Újpest sport múltja azt diktálja, hogy ezt ne kezdje el mindenki az Újpest név alatt űzni, főleg ne ennyire az ismeretlenből jöve. Azt gondolja, bár egészen el nem ítéhető módon alapították ezt egy különálló sportegyesületként az alapítók, de igazából szerinte ennek a szakosztálynak talán inkább az Újpesti Torna Egyletben lenne a helye, és ha ez egy jó és eredményes szakosztály lenne, talán az egyesület és a város dicsőségére is válna. Azt gondolja, adják meg a lehetőséget ennek az egyesületnek, hogy ezt a kört lefussa, bár nagy reményeket nem fűz hozzá, mert Őze Istvánnal kell tárgyalniuk, akivel szerinte egyikük se tárgyalna szívesen. Ha van egy ilyen kezdeményezés a városban és egy olimpiai sportág szakosztálya alakulna itt meg, annak valamilyen formában próbálják meg az útját egyengetni. Nem szívesen adná ilyen körülmények között az Újpest névhasználatot számukra. Arra buzdítaná őket, hogy tegyenek kísérletet arra, hogy ezt a sportágot az Újpesti Torna Egylet kötelékében űzzék. Helyileg ez ugyan ott történne, ahol most vannak, valószínűleg egy iskola tornatermében vagy a Halassy Sportközpontban. A facebook oldalukon látta, hogy az UTE taekwondo termében is tartanak edzéseket. Lehet, hogy esetleg Tahon Róbert tud többet mondani róluk.

Ilyen körülmények között nem adná egyelőre meg az Újpest névhasználatot, de nem is lenne annyira udvariatlan, hogy ajtót mutat nekik. Nagyon szívesen látna egy kick-box szakosztályt az Újpesti Torna Egylet kötelékében.

Az egyesület színeivel kapcsolatban, úgy gondolja, Újpesten lilának kell lenni, nálunk ez így szokás, az övék nem az, látta a címerüket, nem is hasonlít az Újpesten megszokott emblémákra vagy logókra, színekre. Ez egy tájidegen képződmény lenne, ha ebben a formában a hozzájárulását adná a testület, anélkül, hogy tudnák kik állnak mögötte, milyen eredményeket értek el, milyen tagjaik vannak, mit akarnak csinálni. A levélből annyi derül ki számára, hogy akarnak lenni, szerinte ez így kevés. Próbálják meg őket az UTE felé terelni. Olimpiai sportág, ez egy fontos körülmény ebben az esetben, de szerinte az lenne a legjobb, ha levennék ezt a napirendről és egy hónap múlva visszatérnének rá. Talán ez lenne egy olyan megoldás, hogy nem durva elutasítás, hanem egyfajta megoldáskeresés az ő helyzetükre.

### Déri Tibor

Több észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel először a támogató I. határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2023.(VIII. 31.) határozata az Újpesti Kick-box Küzdősport és Harcművészeti Sportegyesület „Újpest” történelmi településrész-elnevezés használatára vonatkozó hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy

„1. Haba Gábor kérelmének helyt ad, és hozzájárul az Újpest településrész elnevezés használatához az újonnan megalakuló Újpesti Kick-box Küzdősport és Harcművészeti Sportegyesület részére.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa Kérelmezőt.” 3 igen, 11 nem, 4 tartózkodással, **elutasítja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. esetében azonnal,; 2. pont esetében 5 napon belül

### Déri Tibor

Szavazásra teszi az elutasító II. határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2023.(VIII.31.) határozata az Újpesti Kick-box Küzdősport és Harcművészeti Sportegyesület „Újpest” történelmi településrész-elnevezés használatára vonatkozó hozzájárulás megtagadásáról

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és úgy dönt, hogy

1. Haba Gábor kérelmét elutasítja, és **nem járul hozzá** az Újpesti településrész elnevezés használatához az újonnan megalakuló Újpesti Kick-box Küzdősport és Harcművészeti Sportegyesület részére.

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa Kérelmezőt.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. esetében azonnal,; 2. pont esetében 5 napon belül

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

### **12. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármestere szabadságának igénybevételéről szóló tájékoztatása elfogadására**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

### Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2023.(VIII.31.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a 2023. augusztus 31. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatásának elfogadásáról**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a 2023. augusztus 31. napjáig igénybe vett szabadságairól szóló tájékoztatását elfogadja.

Felelős: Polgármester; Nyilvántartás vezetése: Jegyző

Határidő: azonnal

(17 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

**13. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2023.(VIII. 31.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2023. augusztus 31. napig** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a 427/2021.(XI.25.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. október 31. napig meghosszabbítja.
3. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete az 59/2023.(III.30.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. október 31. napig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

**14. Tájékoztatás 2023. június 30. napja és 2023. augusztus 25. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

**Déri Tibor**

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot

**Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2023.(VIII. 31.) határozata a 2023. június 30. napja és 2023. augusztus 25. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. június 30. napja és 2023. augusztus 25. napja között átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 3 fő nem szavazott, elfogadva)

## 15. Egyebek

### Déri Tibor

A következő napirend Javaslat a Budapest, 71420 helyrajzi számú ingatlanon lévő újpesti víztorony jövőjéről, előterjesztő dr. Trippon Norbert alpolgármester, aki ügyrendben kér szót.

### dr. Trippon Norbert

Ügyrendben elmondja, mivel most kerül kiosztásra az előterjesztés, a képviselőknek át kell tanulmányozniuk ezt a bő egy oldalas előterjesztést, ezért javasolja, hogy frakcióvezető úr előterjesztését vegyék előre.

### Déri Tibor

Ennek megfelelően, Nagy István frakcióvezető úr előterjesztésének tárgyalása következik. Felhívja frakcióvezető úr figyelmét arra, amit Jegyző Asszony is elmondott az ülés elején, hogy a személyiségi jogokra tekintettel legyen szíves olyan információkat közölni, amelyek nem sértik senkinek ezt a jogát valamint a tényeket is, illetve az információkat is legyen szíves erre figyelemmel megosztani. A Kjt. tartalmazza, hogy ki tekinthet be különböző iratokba és munkajogi tekintetben a törvényességi ellenőrzést sem a Képviselő-testület, sem az NLB, hanem csak és kizárólag a Kormányhivatal végezheti el, mint felettes szerv. Felhívja arra is a figyelmét frakcióvezető úrnak, hogy nyílt ülésről van szó, ennek megfelelően legyen szíves elmondani a hozzászólását.

### **B. Zita az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona volt szakmai vezetőjének kinevezésével és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésével kapcsolatos vizsgálat elrendelése**

Előterjesztő: Nagy István frakcióvezető

### Nagy István

Ezt a „hülyeséget” ki mondta, hogy csak a Kormányhivatalnak van erre jogosítványa?

### Déri Tibor

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 83/D. alapján.

### Nagy István

Nem a Kjt. mondja, mert az Önkormányzat a fenntartó, nem a Képviselő-testület. A határozati javaslatában nincs arról szó, hogy a Képviselő-testület vizsgálódjon. A belső ellenőr, hogy vizsgálódott ebben az ügyben? Hogy vizsgálták külső szakértők ebben az ügyben? A Kormányhivatal rendben van. Hazugság volt, hogy a Kormányhivatalnak nem volt megállapítása. De volt és pontosan egyezett azzal, amit elmondott ebben az ügyben.

A határozati javaslat szerint „Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy folytasson le belső vizsgálatot.” Itt szó sincs arról, hogy be akar tekinteni azokba a dokumentumokba, egyébként betekintett, mert máshonnan

megkapta. A Bíróságnak beküldték és onnan ismeri, a felperes beküldte minden adatát. Ott megtalálható minden. Beleírta az előterjesztésébe, hogy amennyiben szükséges, a vizsgálathoz át tudja adni a Fővárosi Törvényszékhez benyújtott, a Szociális Intézményben is fellelhető iratokat és dokumentumokat.

Le van írva tételesen, hogy mi a probléma. Arról elfelejtkezett tájékoztatni a Szociális Intézmény vezetője, amikor a bizottság elé lett citálva, hogy ezt a hölgyet fel se vehették volna oda dolgozni, mert az általuk írt pályázati feltételeknek sem felelt meg. Utánanézett Ruszkai Zsolt pályázatának is. A Képviselő-testület nem kapott róla semmilyen tájékoztatást, csak azt, hogy kinevezik Ruszkai Zsoltot, de ott nem látta, hogy nála elengedhetetlenül szükséges vezetői gyakorlat meg lett volna. Reméli, hogy meg volt, de ebben nem biztos.

Két lényeges pontot kell megvizsgálni. az egyik, hogy mik voltak a szakmai vezető felvételének a körülményei, mert a pályázati kiírásnak nem felelt meg. Újságban azt nyilatkozta, hogy megkeresték. Köszönjék meg Mózer Péternek, hogy az Újpesti Önkormányzatnál felvette a sok pénzt a semmittevésért, mert tudomása szerint eltávozik a Szociális Intézmény tanácsadó vagy igazgató helyettesi pozíciójából.

Arról van szó, hogy itt az Önkormányzat meg volt vezetve. Nem akar azzal előjönni, hogy ennek a következménye, ami történt, mert ez túlzás lenne, ha politikát akarna ebből csinálni, akkor azt mondaná. Nem akar ebből politikát csinálni, azt szeretné, ha az a dilettáns munkavégzés, ami a Szociális Intézményben folyik, és amiről már beszélnek az önkormányzati intézményrendszerben... Volt, aki azt mondta neki, nem értik, hogy Ruszkai Zsolt mit beszél. Azt mondta, „persze, hogy nem értik, mert ugyan abban a kiegészítő iskolába járt, ahova Kanász-Nagy Máté.” Az a baj ezzel, hogy egyrészt nem vehették volna fel oda dolgozni, másrészt az a probléma, hogy utána egy olyan rendkívüli felmondással élt az intézményvezető, amiben kódolva volt, hogy a hölgy megnyeri a munkaügyi pert. Ne magyarázza meg neki senki, hogy ez nem volt tudatos. Szerinte Alpolgármester úr vagy nem tud semmiről, ami körülötte történik, vagy „tudatosan hazudik” ezekben az ügyekben.

Pernecky alpolgármester úr legutóbbi testületi ülésen azt mondta a sérelemdíj kapcsán, hogy *„A sajtóban megjelenteket annyiban szeretné pontosítani, hogy a felek a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésének kiváltó okát és indokát, miszerint B. Zita hibázott, nem vitatták. Nem merült fel a munkáltatói jogviszony helyreállítása, vagyis nem sérelemdíj.”* A bíróságnál azt olvasta a peren kívüli egyességben, hogy sérelemdíjként lett neki kifizetve a kéthavi munkabérnek megfelelő távolmaradási díj. Ez azt jelenti, hogy a hölgyet elengedték, ami rendben van, csak ne nézzenek mindenkire „hülyének”. Későbbiekben *„még egyszer elmondja, nem sérelemdíj, tehát nem a vétkesség alól való felmentést, hanem egyszerűen a rendes elbocsájtás vagy annak a vitája volt, kéthavi munkabérét kapta meg B. Zita és ezzel a további perfelvétel folytatás, fellebbezés nélkül ez az ügy, ez a munkaügyi jogvita le tudott zárulni.”* Annyit a nyilvánosságról, hogy amit most felolvasott az internetről töltötte le.

Ezt az ügyet ki kell vizsgálni és a felelősséget meg kell állapítani, a felvételnél is és a rendkívüli felmondás esetében is. Ami ott zajlik az minősíthetetlen. Miért kellene neki eltérnie 27 év alpolgármesterség után, hogy azt, amit ő nehezen, a kollegák erőfeszítése után közösen felépítettek, szétverjék, miközben Kanász-Nagy Máté előadásokat tart arról, hogy milyen rossz itt minden a szociális ellátó rendszerben. Ebben tökéletesen egyetértenek, ezt ő hozta itt létre Újpesten és Pernecky László pedig a méltó utódja.

Ebben az ügyben elkerülhetetlen a vizsgálat. ezt nem lehet megúszni, mert B. Zita az írja róla, hogy tönkretette egy pályakezdő szakembernek a vezetői jövőjét és hatására őt elbocsátották az állásából. Semmi köze nem volt az elbocsátásához. Nem volt a Szociális Intézmény vezetője, nem volt a fenntartó, nem gyakorolt senkire semmilyen nyomást, Ruszkai Zsolt bocsátotta el. Azt is írja magáról, hogy a szakmában elismert szakember. Szerinte a tények nem ezt mutatják, de ezt majd a Bíróság eldönti, hogy kinek van igaza.

Tulajdonképpen a politikai klientúrát hozták be a Szociális Intézménybe. Mindenki valakinek az ismerőse, leginkább Kanász-Nagy Mátéé. Nem az számít, hogy kinek milyen felkészültsége

van, hanem az, hogy kihez kötődik. Ezerszer elmondta, hogy így nem lehet egy várost vezetni, hogy mindenhol valaki valakinek a valakije, biztos jól gyűjtik az aláírást, itt azért dolgozni is kell. Ezért azt gondolja, hogy ebben az esetben a belső vizsgálat elkerülhetetlen. Lerakta a tényeket, ha szükséges oda is adja a dokumentumokat.

### **Perneczky László**

Megismétli, ez egy magán személyek közötti személyiségi jogi peres eljárás, amiben sem az Önkormányzat, sem a Szociális Intézmény nem részes fél. Az Intézmény részéről minden munkajogi vita lezárult. Ő Nem volt részese a tárgyalásnak, ezért amennyiben pontatlanul fogalmazott a sérelemdíj összege kapcsán, hiszen nem volt peres fél, neki nem adták és nem is adhatják ki a dokumentumokat. Összezszerűségben nem extraköltség, hanem a költségvetésen belül betervezett összegről volt szó.

A Kjt. alapján sem az Önkormányzatnak, sem a Képviselő-testületnek vagy a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságnak nincs jogköre a munkavállaló személyi anyagát megismerni. Nem kérhetnek ilyet. Az előterjesztés jogszerűtlen, adatvédelmi szempontból aggályos, csak jogszerűtlen képviselő-testületi döntés születhetne.

A nagy érdeklődésre tekintettel pontosan elmondja, hogy a Kjt. 83/D. meghatározza részletesen, hogy ki tekinthet be személyi anyagokba. Maga az érintett, a közalkalmazott felettese, a minősítést végző vezető, feladatkörének keretei között a törvényességi ellenőrzést végző vagy törvényességi felügyeletet gyakorló szerv, jelen esetben Kormányhivatal, munkaügyi, polgári jogi, közigazgatási per kapcsán a bíróság,-a közalkalmazott ellen indult büntetőeljárásban a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság, a személyzeti, munkaügyi és illetmény-számfejtési feladatokat ellátó szerv e feladattal megbízott munkatársa feladatkörén belül, az adóhatóság, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az egészségbiztosítási szerv, az üzemi baleseteket kivizsgáló szerv és a munkavédelmi szerv.

Tehát a fenntartó nem jogosult arra, hogy személyi adatokat kérjen ki. Az igaz, hogy a Gyvt. a fenntartó feladat és jogkörként törvényesség biztosítása tekintetében úgy rendelkezik, hogy a fenntartó a törvényesség biztosítása érdekében ellenőrzi a házirend, valamint más belső szabályzatok jogszerűségét. A munkáltatói jogkör gyakorlás viszont csak az Intézmény vezetője tekintetében áll fenn. A Képviselő-testület nem kérheti azokat a dokumentumokat, amik az előterjesztésben fel voltak sorolva: szakmai egységvezetői pályázat kiírás, szakmai egységvezetői pályázat benyújtása, szakmai önéletrajz, motivációs levél, kinevezése közalkalmazotti jogviszonyba, vezetői megbízás közalkalmazotti jogviszonyba, felvételi javaslat, közalkalmazotti jogviszony megszüntetése. A Kormányhivatal lehet egy harmadik ellenőrzés kérni, hiszen már két teljes, átfogó ellenőrzés megvolt ennek a történetnek a kapcsán, de hangsúlyozza, frakcióvezető úr és B. Zita között lévő személyiségi eljárásban, hogy miket írt frakcióvezető úr róla a facebookon, ebben a Képviselő testület nem érintettek, sem az Önkormányzat, sem a Szociális Intézmény.

Emlékeztet arra, hogy 2023. év elején, januárban volt egy hosszas képviselő-testületi ülés ennek kapcsán, ahol Nagy István nagyjából tollba mondta, ők pedig mindent elfogadtak, hogy hogyan működnek együtt. Ennek nyomán lezajlott két párhuzamos belső fenntartói ellenőrzés, külső szakértők bevonásával, megtörtént az intézkedési terv megalkotása, az abban foglaltak végrehajtása folyamatosan zajlik. A Kormányhivatal, mint a Kjt. alapján törvényességi ellenőrzést végző szerv 2023. tavaszán, nyarán nem is egy, hanem kettő teljes átfogó vizsgálatot tartott és ezen a téren nem állapítottak meg semmilyen munkajogi szabálytalanságot vagy problémát. Annyit mondtak, hogy lehetnének többen a kollegák, bízik abban, hogy az általános munkaerőhiány ellenére ezt orvosolni tudja az új szakmai egység vezetője, akit Nagy István is megismert, és reméli, hogy ő majd rendet tud teremteni. Az gondolja, ez meg is történt. Az NLB folyamatosan, hónapról, hónapra tárgyalja a GYÁO-val kapcsolatos intézkedési terveknek a végrehajtását.

A Képviselő-testület 13/2023.(I. 25.) határozatára, ami úgy kezdődik, hogy „A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Újpest Önkormányzata Szociális Intézményének igazgatója munkáltatói jogkörében intézkedett a Gyermek Átmeneti Otthona vezetőjének felmentése tárgyában.” Tehát egyszer ezt már tudomásul vették. Elhiszi, hogy a per kapcsán ezt jó lenne újra nyitni, sajnos lehet, hogy még egyszer az Önkormányzat bele fog ebbe keveredni. Ebben a pillanatban nincs arra jogszerű mód, hogy az Önkormányzat, a Képviselő-testület azokat a típusú személyi adatokat és vizsgálatokat, elvégezhesse, amelyekre frakcióvezető úr most határozatot akar hozatni. Azt a Kormányhivatal tudja megtenni, ha tájékoztatja őket Nagy István és harmadszor is nekifutnak a vizsgálatnak. Azt gondolja, jogszerűtlen döntést semmilyen körülmények között ne hozzon a Képviselő-testület.

Azt gondolja Újpestnek, és bármely intézményének semmilyen pereskedés a jó hírnevét nem növeli. Nem áll az ágazatnak és Újpestnek sem érdekében, hogy ez az ügy folyamatosan napirenden legyen. A GYÁO-ban jelenleg van 15 gyermek, akik jól érzik magukat, táboroztak a nyáron, normálisan megy végre a munka. Reméli a továbblépés iránya valójában az lesz, hogy a szociális szolgáltatásokról szól a történet, nem ilyen típusú személyiségi perekről, meg nyilvánosan kamerába bement magán titkokról, mert most is elhangzott egy-két dolog, aminek szerinte nem kellett volna elhangzania.

### Nagy István

Legutóbb azt mondta, hogy „nem feltételezi Pernecky Lászlóról, hogy szellemi fogyatékos”, de amit most elmondott az éppen arra utal, hogy nem értette meg, ami le van írva arra a papírra. Itt nem a B. Zitáról, meg róla van szó, meg a közöttük folyó pereskedésről. Egy vizsgálatot szeretne indítani arról, hogy milyen körülmények között vették fel ide B. Zitát. Arról, amiről nem tájékoztatta senki a Képviselő-testületet. Nem úgy vették fel oda, hogy megvolt az öt éves szakmai tapasztalata, ami feltétele volt a foglalkoztatásának, még három év se volt. Ő maga mondta, hogy a Mózer kereste meg vagy a Ruszkai azzal, hogy jöjjön ide és tegyen rendet az Intézményben. Kéri, Pernecky László olvassa fel, amit ő oda leírt, mert senki nem olvassa el, mert aki elolvasta az tudja, hogy miről beszél. Arról beszél, hogy ezt a nőt ide felvették egy „előre lezsírozott” pályázat után, aminek az eredménye az lett, hogy szétverte az Intézményt. Ebben az esetben Ruszkai Zsolt, aki kiírta a pályázatot a felelős, és az a felelős, aki ezt elbírálta. A pályázati kiírásban volt, hogy neki 15 oldalas szakmai javaslatot, illetve egy motivációs levelet kellett volna letenni. Fél oldal volt a szakmai elképzelése, és másfél oldal volt a motivációs levél. Ezután vették fel oda ezt a nőt, aki összeomlott a feladat súlya alatt. Ruszkai úgy vezető, hogy nem tartja be a jogszabályokat.

A Képviselő-testület a Polgármestert hatalmazza fel, hogy a belső vizsgálatot folytassa le, aztán tájékoztassa a testületet 30 nap múlva. Azt el tudja fogadni, az egy jó érv lenne, hogy ez több mint egy éve történt, ezért a Ruszkai nem számonkérhető, de a vezetői megbízását vissza lehet vonni. Nem azt mondja, hogy rendkívüli felmondással távolítsák el, hanem azt, hogy a vezetői megbízását vissza lehet vonni ezért és vissza is kell vonni. Ennek a vizsgálatnak csak az lehet az eredménye.

Nem az van odaírva, amiről Pernecky László beszél, nem B. Zitáról, meg róla szól a történet. Annak nincs értelme, hogy írjon a Kormányhivatalnak, ezt a vizsgálatot a Polgármesteri Hivatalnak kell lefolytatni, és neki kell a következtetéseket levonni és a felelősséget megállapítani. Pernecky László ezt megúsza, mert ő volt, aki visszatartotta három hétig az információkat, ebből ezért lett ügy. Egy telefonszám kellett volna csak felvenni és elmondani, hogy mi történt.

Világosan elmondta a legelején, „amiről nem tudok az nincs, ami meg nincs az politikai préda lesz.” A saját vezetőtársait nem tájékoztatta. Megkérdezi, hogy Pernecky László tudott arról, hogy vették fel azt a nőt? Tudott arról, hogy ezt a nőt úgy vették fel, hogy alkalmatlan volt a pályázati kiírás feltételeire?

## Déri Tibor

Több kérdés észrevétel nem lévén lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének B. Zita az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona volt szakmai vezetőjének kinevezésével és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésével kapcsolatos vizsgálat elrendelésével kapcsolatban, miszerint

„Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy folytasson le a belső vizsgálatot B. Zita az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd” Gyermek átmeneti Otthona volt szakmai vezetőjének kinevezésével és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésével kapcsolatban.

A vizsgálat terjedjen ki a tárgyban történt intézkedések jogszerűségének és célszerűségének vizsgálatára, szabálytalanságok feltárása esetén a felelősök körének megállapítására, valamint a szükséges intézkedésekre.

A vizsgálatba a polgármester szükség esetén külső szakértőket is bevonhat.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről készítsen jelentést és szükség esetén intézkedési tervet és azokat terjessze elő a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére.”

7 igen, 1 tartózkodás, 10 fő nem szavazott szavazati aránnyal **nem született határozat.**

### **Javaslat a Budapest, 71420 helyrajzi számú ingatlanon lévő újpesti víztorony jövőjéről**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

#### **dr. Trippon Norbert**

Kiegészítésében elmondja, hogy Újpest városának, talán a Városháza mellett a leginkább ikonikus épülete az újpesti víztorony. 1911-1912-ben épült és 2003-óta használaton kívül van, jelenleg a Fővárosi Vízművek Zrt. tulajdonában áll. Szemmel látható az állagromlása, ami a homlokzatot illeti, de ténykérdés, hogy sem üzemi használata nincs és hasznosítva sincs egyéb célra. Az elmúlt két évtized tapasztalatai alapján nem túlzás levonni azt a következtetést, hogy valószínűleg a Fővárosi Vízművek Zrt. portfóliójába kevéssé illeszkedik ez az ingatlan. Valószínűleg a Fővárosi Vízművek Zrt.-nek soha sem lesz olyan szívügye az újpesti víztorony, mint az Újpesti Önkormányzatnak vagy az újpestieknek, hiszen nincsen újpesti ma, akinek pusztán a látványa ne dobogtatná meg a szívét. Ebből az is következik, hogy valószínűsíthetően, ha az Újpesti Önkormányzat nem törekszik vagy nem próbál meg ezen változtatni, akkor ez a helyzett könnyen konzerválódhat, és ez a folyamat, mai egyáltalán nem kedvező a víztorony, Újpest és az Önkormányzat szempontjából sem, ez akár folytatódhat is. Ezért azt a javaslatot tennék és kéri, hogy ebben támogassák a képviselők, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel, mint tulajdonossal, valamint a Fővárosi Önkormányzattal az Újpesti Önkormányzat tárgyalhasson arról, hogy visszaszerezhesse a víztorony épület, illetve ingatlana feletti rendelkezési jogot. Szándékosan így fogalmazták meg, hiszen visszaszerezni a víztoronyt jogi értelemben több lehetőség és több jogcímen lehetséges. Az Önkormányzat szempontjából az a lényeg, hogy visszaszerezze a víztoronyt, és visszaszerezze a víztorony fölötti rendelkezési jogot. Ebben szeretnének tárgyalásokat kezdeményezni a Fővárosi Önkormányzattal, illetve a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel.

Ezzel párhuzamosan felhatalmazást szeretnének arra kérni, hogy a tulajdonossal együttműködve, a víztorony állapotát felmérjék minden részletre kiterjedően vagy legalább a statikai állapotát, a belső tér állapotát, a tetőt, a homlokzatot és ez alapján, tekintettel azon körülményre is, hogy egy műemlékről van szó, megbecsülhessék egy esetleges renoválás költségeit.



Minderre azért van szükség, mert amennyiben a Fővárosi Önkormányzattal esetlegesen gyümölcsöző tárgyalásokat folytatnának, és az Újpesti Önkormányzat számára egy jó, értelmezhető javaslat születne a visszaszerzést illetően, akkor a Képviselő-testületnek fontos tudni, azt is, hogy eme visszaszerzés esetében az Újpesti Önkormányzatnak, ha saját forrásokat kíván mozgósítani, akár a renoválást illetően, akkor milyen forrásokkal kell számolnia. Hiszen így a Képviselő-testület minden információ bírtokában tud majd dönteni ebben a kérdésben. Egy egyedülálló műemlék épületről van szó, az Újpestieknek fontos és úgy gondolja, tegyenek erre kísérletet, erőfeszítést, hogy megpróbálják visszaszerezni, és próbálják meg rendbe hozni, renoválni. A határozati javaslat világosan megfogalmazza, hogy úgy a tárgyalások eredményéről, mint a műszaki felmérés eredményéről az előterjesztő köteles a Képviselő-testület tájékoztatni.

### **Szabó Balázs**

A választókerület képviselőjeként nyilvánvalóan nem lehet nemet mondani egy ilyen előterjesztésre. Az Ő szívét is mindig megdobogtatja, ha a víztorony felé jár. Azt érzi, mintha nem lenne még teljes egészében kidolgozva ez az ötlet. Mintha egy levegőbe lógó történet lenne. Kéri, hogy Alpolgármester úr mondjon erről többet. Mi a konkrét terv? Nem lebecsülni akarja, és nagyra tartja azokat az erőfeszítéseket, amiket ezért tesz, de mintha egy kampányszagú történet lenne, így kidolgozatlanul meg főleg. „Ne vegye rossz néven, de ez a patron ez már a ciklus elején el lett löve, akkor, amikor Déri Tibor nagy örömmel újságolta neki is, hogy vissza fogják szerezni a víztoronyot, momentumos lett az Igazgató Tanácsban, ő majd intézi nekünk a víztoronyot.”

### **Déri Tibor**

Elmondja, most tartanak ott.

### **Szabó Balázs**

Az időzítésre is rá akart kérdezni. Mi az apropója ennek a javaslatnak? Mi tellett ennyi ideig? Négy éve momentumos az Igazgató Tanács tagja, azóta Polgármester úr már nem momentumos, nem tudja kivel fognak majd tárgyalni a Fővárosi Vízművek Zrt.-nél. Abban igaza van Trippon Norbertnek, hogy a Vízművek nem a jó gazda gondosságával viszonyult ehhez a víztoronyhoz, ami valóban Újpest jelképe. Számukra nem az, ezt láthatják, hogy az elmúlt harminc évben hozzá sem nyúltak ehhez a víztoronyhoz. Már fel is adta, hogy ezzel bármit lehet kezdeni, pedig úgy elment volna ehhez a momentumos tanácstaghoz, hogy adja vissza a víztoronyot.

Közelednek a választások, már várta, hogy mikor mond valami nagyot az ellenzéki álomcsapat. Úgy tűnik, hogy ez lesz az. Nagyon sok sikert kíván ehhez, de ebben a pillanatban még rendkívül szkeptikus. Inkább úgy fogalmazza meg a mondandóját, hogy miben tud segíteni? Trippon Norbertnek felajánlja a segítségét, hiszen neki is nagy álma, hogy Újpesten a víztorony megújuljon és ehhez minden erőfeszítést hajlandó megtenni a ciklus hátralévő részében.

Egy valamit nem szeretne látni, hogy ez egy ócska, üres kampányszlogenek, egy patron ellövésének tűnjön, és pontosan ugyanúgy elfeledkezik a választások után ez az álomcsapat a víztorony ügyéről, mint amikor a FIDESZ volt kormányon, mert akkor minden választás előtt belengették mondjuk az Újpest FC megvételét, vagy az M3 metró meghosszabbítását. Ezeket mindig beígérték aztán elmúlt a választás és nem csinálták meg. Itt is azt érzi, volt ennek a csapatnak a tagja és tudja, hogy milyen mechanizmusok és milyen motivációk, mozgatják ezeket a belső folyamatokat. Sajnos ebben a tekintetben eléggé pesszimista, de ne legyen igaza. Legyen ez az élete legnagyobb tévedése és a legnagyobb butaság, amit valaha mondott.

Nagyon szeretné, hogy megújuljon a víztorony, el fogja mondani a választókerületében élő lakóknak. Mivel egy műemléki védettségű épületről van szó, ezért külön kategóriába esik majd. Ha megengedi polgármester úr az Egyebek napirendi pontban, bár írásban nem jelezte hivatalos formában, de az éjszaka folyamán átküldött egy anyagot a Kossuth utca 68. számmal

kapcsolatban. Majd amikor ez a napirend véget ér, akkor pár mondatot szeretne szólni arról is, ha már a műemlékeknél tartanak. Írásba adta, de nem előterjesztés formájában, csak szeretné napirenden tartani ezt az ügyet és pár mondatban néhány szót szeretne arról is szólni. Természetesen támogatja az előterjesztést, és kéri, ne csak kampányígéret legyen.

### Nagy István

Úgy tűnik, hogy a választási ígéretek csereszavatosak. Polgármester úr és csapata 2019-ben megígérte, hogy az élhető panelprogram keretében az összes olyan panellakást, ahol erre igény van egy vissza nem térítendő támogatás keretében felújítják. Ehhez képest most ott tartanak, hogy megvesszük és felújítjuk a víztornyot. Ez elég érdekes cseréje a választási ígérletnek. Még sok más választási ígérletet is fel tudna sorolni. Javasolja, hogy a másik helyet meg a Tungstram Strandot vegye meg az Újpesti Önkormányzat, mert az legalább olyan ikonikus része Újpestnek. Több ezer Újpesti tanult meg ott úszni.

Ettől függetlenül támogatják az előterjesztést, vegye meg az Újpesti Önkormányzat a víztornyot és újítsa fel. Ne az legyen, hogy egy döntéssel majd visszaszívják a választás után. Úgy gondolja soha nem lesz az uszoda helyén tér és az újpesti víztorony sem lesz az Újpesti Önkormányzat tulajdona.

Annakidején ők is nekifutottak ennek az ügynek, akkor 700 millió forintra értékelte a Fővárosi Vízművek Zrt. az ingatlant. Ez a kiindulási ár, azóta felmentek az árak és a Fővárosi Önkormányzat pénzhétsége is kicsit nagyobb lett. a víztorony felújítási költsége is elég komoly, szerinte 100 milliós tétel lenne az, hogy onnan kivegyék az acéltartályt, amiben a vizet tárolták. Akkor még nem beszéltek arról, hogy ott kialakítanának egy közösségi teret. A „kivéreztetett” Önkormányzat, aki most szerinte 11 milliárd forint körüli összeggel rendelkezik, persze ebből nem minden szabad pénzeszköz. Ám legyen, a „kivéreztetett” Önkormányzat vásárolja meg a víztornyot, ezt maximálisan tudja támogatni.

### Szabó Balázs

Neki is van egy ilyen érzése. Ígértek egy kórházat, nem építették meg, ha megépítették volna, akkor jöhetne a víztorony. Ígértek bérlakásokat, nulla daragot építettek. Ha meg lett volna akár csak 15. Amikor nulla darab bérlakásról beszél, akkor arra érti, hogy a Károlyi 25. még a FIDESZ pályázta volt és a FIDESZ szerezte rá a pénz.

### Déri Tibor

A jelenlegi városvezetés pedig megépítette.

### Szabó Balázs

Azt gondolja, a pénz megszerzése nehezebb feladat, mint felépíteni egy beruházást. Haladjanak sorba, évi ötvenet ígértek nem valósult meg. Még sok ilyen volt, hogy ígérlet és nem valósult meg. Saját választókeretében a Kossuth út 68. „nyögvenyelősen” menő felújítása sem megy, pedig az 16 millió forintos beruházás, nem több milliárdos. Itt küszködik vele, már, lassan egy éve talán. Kicsiben is lehetne jól csinálni, az is egy műemlék, a víztorony is egy műemlék. Nagyon fél attól, hogy ez csak egy üres választási ígérlet. Azt gondolja, arra megy ki a játék, hogy ezt mos plakátokra, újságokban, interneten mindenhol meghirdetve, egy nagyot mondanak. Hányszor mondhat nagyot egy politikus? Hányszor ígérhet be üresen? 2019-ben üresek mondtak, ő is hiszen, egyetértett, egymás választási ígéréteit elfogadták és magukévá tették. Utólag gyakorol annyi önkritikát, hogy ezek között jó pár olyan ígérlet volt, amit nem tudtak valóra váltani vagy nem is akartak. A saját választókeretét említve egy focipályát nem tudott építeni a Szigeti József sétányon, nem az ő hibájából, pedig választási ígérlet volt, rajta van a szórólapon és nem csinálta meg, mert nem hagyták. Biztos nem elég jól küzdött érte, pedig szerinte erőteljesen küzdött érte.

Trippon Norbert, nem csak őt, hanem a környéken élőket és az összes újpesti lakost is, nyugtassa meg és esküdjön meg rá, hogy ez nem csak egy üres ígéret.

### **Nagy István**

Eltér a napirendi ponttól, mert elkövetett egy hibát ma, mert Czigler Lászlóval nem foglalkozott. Ez arról jutott eszébe, hogy volt az erdőgazdálkodásról egy előterjesztés és ott akarta elmondani, csak túl gyorsan átmentek azon a kérdéson. Szabó Balázs juttatta eszébe, hogy ott is volt egy íjászpálya ügy, hogy a Farkaserdőt megmentjük és nem lesz ott íjászpálya. Ehhez képest a mai előterjesztésben nem látta, hogy az íjászpályát is átadná az Önkormányzat a Kertészeti Vállalatnak azért, hogy ott erdőgazdálkodást folytasson. Ez egyértelműen megint egy hazugságnak a lelepleződése, amit régóta mond, és ami igaz, hogy az íjászpálya és a mellette lévő telek, nem erdő. Az egyik egy jól beépíthető építési telek, a másik korlátozottan beépíthető építési telek.

### **Rádi Attila**

Visszatérve a víztornyhoz elmondja, támogatja, hogy kezdődjenek tárgyalások a tulajdonjog megszerzéséről. Segítő szándékkal szeretné jelezni, hogy 2019 év elején elkészült a víztorony felmérési terve, ez szerinte megkönnyítené majd a munkát. A 3D szkennelése is elkészült, egy koncepció is készült rá, a Városüzemeltetési Osztályon szerinte ezek megtalálhatóak és arra alapozva, akár már a tárgyalásokon is lehet pozíciót elfoglalni, illetve később segítheti a tervezést. Ezt lehet használni, mivel az épület nem nagyon változott, maximum egy állagfelmérésre lenne szükség.

### **dr. Trippon Norbert**

Az elhangzottakkal kapcsolatban Szabó Balázs képviselő úrnak szeretné elmondani, hogy garanciát senki nem tud vállalni, amikor elindul egy úton, hogy biztosan sikerrel jár. Egy dologra tud garanciát nyújtani, hogy azon az úton elindul és mindent megtesz azért, hogy A pontból B pontba elérjen. Ebben elkötelezettek, mert ha nem lennének azok, akkor nem kerülne ide a Képviselő-testület elé ez az előterjesztés, hiszen az elvégzett munkát ellenzéki képviselők is számon fogják kérni. Meg fogják kérdezni, hogy mindent megtettek-e? Sikerrel jártak-e? Ha sikerrel jártak miért, ha nem jártak sikerrel miért? Éppen ezért ebben mindenképpen az megvan az elkötelezettségük abban, hogy sikerrel járnak, és nagyon bíznak abban, hogy eredménnyel is járnak. Ilyen értelemben egy nagyon erős gondossági kötelmet vállalnának. Pontosítani szeretné azt, hogy a mai napon a képviselő-testületi anyagban nem vásárlásról, nem visszavételről beszélnek. A mai napon visszaszerzésről beszélnek, és tárgyalások útján dől el, hogy milyen jogi formában fog ez megtörténni.

Megköszöni Rádi képviselő úr hozzászólását, mert minden ezirányban korábban elvégzett munka segítheti azt, hogy előbbre jussanak.

Fontos két logikai lépést rögzíteni a fő cél irányában. Először tudni kell, hogyan, milyen feltételekkel lehet visszaszerezni a víztornyot, ezért tárgyalásokat kell folytatni. A másik a Képviselő-testületnek, aki erről majd döntenie fog, tudnia kell, hogy ez pénzügyi értelemben mit jelent a víztornyra nézve és ennek függvényében kell majd bölcs döntést hozni. Őszintén reméli, hogy ebben az ügyben sikerrel járnak és a mai képviselő-testületi ülésen meghozott döntés mindenképpen hozzájárulhat ehhez.

### **Déri Tibor**

A voks rendszer meghibásodása miatt kéri, ha valaki hozzá szeretne szólni kézfeltartással jelezze! Megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel, lezárja a vitát. Kiegészítésként elmondja, az egyeztetések 2020. március, április környékén már a vezérigazgatóval folytak. Az igazgatósági tag valójában olyan sokat nem tett hozzá ehhez a dologhoz. Akkor sajnos olyan feltételeket támasztott a Fővárosi Vízművek Zrt., ami az Önkormányzat számára nem volt

vállalható. Véltetően most 2023-ban más helyzet van, ismerve a Vízűűvek állapotát. BíznaK abban, hogy most előrelépés lesz ebben az ügyben és Újpest Önkormányzata alternatív úton is meg tudja szerezni, ahogy az előterjesztésben is szerepel, ezt az ingatlant, utána el tudja végezni azokat a feladatokat, amit már lassan 20 éve el kellene végezni.

Mivel a szavazógép nem működik, ezért kézfeltartással történik a szavazás. Megkérdezi, ki az, aki támogatja a víztorony visszaszerzésével kapcsolatos határozati javaslatot?

Megállapítja, hogy 18 igen szavazati aránnyal egyhangúan elfogadta a képviselő testület a javaslatot.

### **Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2023.(VIII.31.) határozata a Budapest, 71420 helyrajzi számú ingatlanon lévő újpesti víztorony jövőjéről**

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1) kezdeményezi a Fővárosi Vízűűvek Zrt.-nél és Budapest Főváros Önkormányzatánál a természetben az Árpád út és Deák Ferenc utca saroknál található Budapest, 71420 hrsz. alatti ingatlanon épült műemléki víztorony, illetve a teljes ingatlan feletti rendelkezési jog Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata általi visszaszerzését;
- 2) a víztorony épületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 7. pontja, 13. pontja, illetve a 17. pontja szerinti közfeladat ellátása céljára kívánja hasznosítani;
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy a víztorony jövőjéről folytasson tárgyalásokat a Fővárosi Vízűűvek Zrt. ingatlantulajdonossal, valamint Budapest Főváros Önkormányzatával, majd a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet;
- 4) felkéri a Polgármestert, hogy a tulajdonos Fővárosi Vízűűvek Zrt.-vel együttműködve mérje fel az újpesti víztorony aktuális műszaki állapotát és készíttessen költségbecslést a megvalósítani kívánt homlokzati renoválást illetően.

Felelős: Polgármester, a költségvetési feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2024. március 28.

(18 igen, elfogadva)

*Altfatter Adalbert képviselő úr 17,00 órakor az ülésről távozott, így a Képviselő-testület létszáma 17 fő lett.*

### **Déri Tibor**

Ozsváth Kálmán képviselő úr kért szót.

### **Ozsváth Kálmán**

Polgármester úrral hónapok óta levelezésben állnak egymással bizonyos helyi újpesti témákkal kapcsolatban, mégis úgy látja, hogy vagy Polgármester úr, vagy a kollegái nem értik, vagy nem akarnak, vagy nem tudnak az általa feltett konkrét kérdésekre konkrét választ adni. Nem szeretne klasszikusokat idézni, de ha valóban a Városházán „kupleráj” van, akkor lehet, hogy lassan rendet kéne tenni és pontosan azokkal a kérdésekkel is kapcsolatban, amiket már hetek, hónapok, akár évek óta szorgalmaz, illetve szeretne válaszokat kapni rá.

Öt egyszerű kérdést tett fel közel 5-6 hónappal ezelőtt, amikre konkrétan se írásban, se szóban nem kapott választ. Kérdései: Ki és mikor döntött úgy, hogy a Szilas park területén fákat kell kivágni? Ki és mikor rendelte el a fák kivágását? Megtörtént-e a kivágott fák korábbi állapotfelmérése? A fakivágásokra volt-e bárhonna, bárkinek engedélye? Milyen költséggel járta ezek a fakivágások az Önkormányzat számra? Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni, mert korábban írásban fél éven keresztül nem kapott rá konkrét választ.

### **Déri Tibor**

Tudomása szerint a válaszokat kiküldte a Városgondnokág Kft., aki a munkákat végezte.

### **Ozsváth Kálmán**

Elmondja, sajnos nem küldték ki. Küldött nekik egy megkeresést, miután Polgármester úrnak is írt. Polgármester úr akkor azt jelezte, hogy próbálkozzon a Városgondokság vezető munkatársainál. Ezt megtette, amire azt válaszolták akkor, elő tudja keresni az e-mailjei között, hogy majd fognak válaszolni, de azóta sem válaszoltak rá. Nem tudja, hogy erre miért a Városgondokság illetékes munkatársainak kell választ adni? Azt gondolja, egy ilyen jól működő Önkormányzatnál vagy a Városházán ezekre a kérdésekre egy egyszerű excel táblából is ki lehetne szedni, akár most is a kérdéseire a válaszokat.

### **Déri Tibor**

Egy héten belül választ fog kapni. Abban a tudatban voltak, hogy ezek a válaszok a Városgondnokság részéről kiküldésre kerültek és értelemszerűen a levelének a megválaszolása is megtörtént. Utána fognak nézni, hogy képviselő úr miért nem kapta meg a választ.

### **Ozsváth Kálmán**

Rendben, akkor várja erre is a választ. A következő kérdést egy hónappal ezelőtt küldte a Polgármester úrnak. Két témával kapcsolatban is írt. A 2020., 2021. és 2022. esztendőkből Újpesten hány méter járda, illetve hány méter úttest újult meg és ez mennyibe került? Mindez, ha megtörtént, biztos van róla valamilyen táblázat a Városházán. Ehhez kapcsolódóan ugyan ekkor küldte el a kérdéseit szintén a Polgármester úrnak, hogy 2020-ban, 2021-ben, illetve 2022-ben az Újpesti Önkormányzat tulajdonában vagy kezelésében lévő, akár egészségügyi, akár oktatási, akár szociális vagy bármilyen más olyan intézmények esetében hány darab, hova, mekkora értékben és milyen teljesítményű napelemeket raktak ki? Ezekre a kérdésekre is szeretne választ kapni.

### **Déri Tibor**

Tisztelt Képviselő Úr! Ugyanezeket a kérdéseket pár héttel ezelőtt írásban is feltette és az írásban megfogalmazott kérdésekre a megadott határidőn belül válaszolni fognak.

Most kapta az információt, hogy az első levelére májusban megkapta képviselő úr a választ. Augusztus végén egy újabb kérdéssort küldött, aminek a megválaszolása folyamatban van, szintén ezzel a fakivágásos témával kapcsolatban. Az ügyintézésnek határideje van, a határidőket betartják, képviselő úr is tartsa tiszteletben ezeket a határidőket és ne két nappal a levél kiküldése után „dörömbölgjön az ajtón”, hogy nem válaszoltak rá.

### **Ozsváth Kálmán**

Tisztelt Polgármester Úr! Nem „dörömböl az ajtón”, azt feltehetően máshogy csinálná, egyszerűen a képviselői feladatait próbálja ellátni. Feltett öt kérdést, amire egyetlen egy témában sem kapott konkrét választ.

A fák kivágásával kapcsolatban konkrétan úgy hangzott el a kérdése, hogy „Ki, mikor döntött, a Szilas park területén lévő fákat miért kell kivágni?” Erről dokumentumot semmilyen formában nem kapott. „Ki mikor rendelte el ezeknek a fáknak a kivágását?” Egyetlen írásos dokumentumot és szóbeli kiegészítést sem kapott. „Megtörtén-e az állapot felmérése azoknak a fáknak?” Egyetlen egy dokumentumot se írásban, sehogy máshogy nem kapott. „Volt-e engedélye, akár a városvezetők részéről, vagy a Városgondokság részéről bármelyik vezetőnek, hogy ezeket a fákat kivághassák és konkrétan milyen költséggel járt az Önkormányzat számára?” Öt teljesen egyszerű kérdés, tarthatnak frakciószünetet, megnézheti, hogy milyen választ kapott. Ebből az ötből egyetlen egy dokumentumot sem kapott.

### **Déri Tibor**

Újra meg fogják nézni, de tudomása szerint képviselő úr minden kérdésére határidőn belül válaszoltak a munkatársak.

### **Ozsváth Kálmán**

Kapott választ, de nem a feltett kérdéseire. Egyetlen egy nyílt dokumentumot sem kapott.

### **dr. Trippon Norbert**

Elmondja, meg fogják vizsgálni.

### **Ozsváth Kálmán**

Megköszöni. A harmadik téma, amivel kapcsolatban szeretett volna szót kérni. Ez a bizonyos két éve húzódó, a víztoronynál kialakításra váró zebrás gyalogátkelőhely kialakítása. Éppen július 31-én érdeklődött ismét Polgármester úrnál ebben a témában. Tudomása szerint július 31-én az Önkormányzat kötött megállapodást a kialakításával kapcsolatban. Szeretne erről valamilyen tájékoztatást kapni. Hangsúlyozza, hogy két éve húzódik ez az ügy is.

### **dr. Trippon Norbert**

Válaszában elmondja, képviselő úr által szóba hozott forgalomtechnikai beavatkozás tekintetében az Önkormányzat megszerezte a szükséges szakhatósági hozzájárulásokat, illetve nyilatkozatokat és a napokban megrendelésre került a kivitelezési munka. A munkaterület átadására hamarosan sor kerül, igény szerint erről képviselő urat tájékoztatják. Örömmel jelenthetik, hogy belátható időn belül ez a biztonságos gyalogátkelő az előírtaknak megfelelően el fog készülni.

### **Ozsváth Kálmán**

Megköszöni a szóbeli kiegészítést és a választ. Ez egy két éve húzódó ügy, először 2021-ben kért ezzel kapcsolatban szót Bizottság ülésén, majd a Képviselő-testület ülésén is, ahol egyhangúan támogatta a Képviselő-testület ezt a javaslatot. Ez nem lenne egy nagy feladat. Nem érti, mi tartott ebben a témában két évig? Mikor ez elmondta, akkor Alpolgármester úr és Polgármester úr is nagyon csodálkozott, hogy ezeket a dokumentumokat, háttér tudást honnan szerezte meg. Onnan, hogy ezt Ők küldték meg neki. Ebből is látszik, hogy működik az Újpesti Önkormányzat. Szeretné kérni, ha van rá lehetőség, akkor ez a gyalogátkelőhely minél hamarabb épüljön meg, mert valóban rendkívül életveszélyes területről van szó. Ha mindenki úgy akarja, akkor majd a felújításra kerülő újpesti víztoronynál végre lesz a 10. választókerület, illetve a környék lakóinak és az arra járóknak egy biztonságos gyalogátkelőhelye. Látni-e már konkrétan azt, hogy mikor készül el és mikor kerül átadásra, majd ez a gyalogátkelőhely?

### **Déri Tibor**

Alpolgármester úr elmondta, ahogy a munkaterület átadása megtörténik, elkezdődik a munka. Hamarosan lesz időpont, heteken belül. Szabó Balázs képviselő úr szintén jelentkezik hozzászólásra.

### **Szabó Balázs**

A tegnapi Városfejlesztési Bizottság ülésén szóba hozta az Egyebek napirendi pontban a Kossuth utca 68. számú helyi védettséggel rendelkező társasház ügyét ismertette már sokadik alkalommal. Tájékoztatta a Bizottságot, illetve ott volt Polgármester úr is és Alpolgármester úr is, hogy most megrekedni látszik ennek a háznak a műemléki védettséggel összefüggő homlokzat felújítása, több ok miatt. Ülés után abban maradt a Polgármester úrral, hogy ezt foglalja írásba és küldje el. Ezt az éjszaka folyamán megtette, egy hosszú e-mailben. Most csak

*Chokun!*

erre a levélre szeretne ráerősíteni, azzal, hogy itt a nyilvánosság korlátozott erejét kihasználva, de a lakóknak tett ígéretét beváltva szeretné napirenden tartani ezt a témát.

A Kossuth utca 68. felújítása már több mint egy éve elkezdődött, a tervezési szakasszal. Több lakógyűlésen részt vett, meg lett tervezetve, be lett adva településkép védelmi eljárásra, az építész bement a Főépítész Irodába, egyeztetett, konzultált, viszonylag biztatóan haladt előre ez az ügy. A nyár során történ több olyan eset a házban, ami gátat szabhat ennek a tervnek, hogy ezt a homlokzatfelújítást elvégezzék. Az egyik vihar után a tető megsérült és beázott, illetve több cserép eltört, az elektromos hálózat is úgy megrongálódott a házon belül, hogy annak is a teljes cseréjére van szükség. Ebből kifolyólag az az önerő, amit tartogattak a ház lakói ennek a homlokzatnak a felújítására, egyik pillanatról a másikra elpárologni látszik. Most megtakarítás nélkül marad a ház. Itt jön képbe az Önkormányzat, hiszen létezik egy programja, miszerint a helyi védettségű ingatlanok homlokzati felújítását támogatja, de nem teljes egészében. A hatályos rendelet csak a műemléki védettséggel összefüggő többletköltség fedezését engedi meg. A tegnapi napon is javaslatot tett arra, illetve az éjszaka folyamán írt hosszas levelében is arra tett javaslatot, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ennek a településkép védelméről szóló 27/2017. számú rendelet 28. § 1 (bekezdéséből) egy mondatot, ha ki tudnának emelni, ki tudnának törölni, akkor megnyílna az út afelé, hogy jelen esetben az a ház és a jövőben meg más házak is teljes összegű támogatásban részesülnének, hiszen ezt a rendeletet 2017-ben hozták, azóta eltelt hat év, sok minden változott, nem feltétlenül pozitív irányban, kamatkörnyezettől kezdve, infláció, építési költségek ára és a lakók anyagi helyzete sem lett 2017 óta jobb. Azt gondolja hat év elteltével, lehet, hogy időszerűvé vált ennek a rendeletnek a felülvizsgálata és egy kicsit tágabbra nyitni a lehetőséget, a helyi védettségű házak esetében a támogatások igénybevétele.

Az előző évben és ebben az évben is 25-25 millió forintot különített el az Önkormányzat a költségvetésében ezekre a célokra. Ez örvendetes, ugyanakkor sem tavaly és úgy látszik idén sem tudta vagy akarta, leginkább nem tudták lehívni ezeket az összegeket ilyen célokra. Ebből kifolyólag nulla forintot költött Újpest Önkormányzata tavaly és idén a helyi védettségű épületek felújítására. Egyetlen egy épület sem újult meg, egyedül a szomszédos Kossuth 70., de az még 2021-es kifizetés volt emlékei szerint. Ez az összeg benn marad, és ha már 50 millió forint marad benn, az már sok, és azt sugallja számára, hogy valami nincs rendben a rendelettel. Érdemes lenne ennek a rendeletnek a felülvizsgálata és a korrekciója.

Arra tenne javaslatot, hogy vizsgálják meg, van-e arra lehetőség, ha már ott van a költségvetési soron ekkora összeg és van egy ház, amelyik szeretné ezt és mindent elkövet, hogy egy ilyen felújításban részesüljön, egyébként nincs esélye arra, hogy a felújítást önerőből megvalósítsa. Mi történne akkor, ha teljes összegű támogatásban részesítenék ezt a házat? Jelen pillanatban 16 millió forintos beruházásról van szó és 25 millió forint van ott azona a soron.

Azt szeretné kérni a városvezetéstől, hogy a következő egy hónapban szeptember során vizsgálják meg ennek a lehetőségét és a következő testületi ülésre valamilyen írásos választ adjanak erre, nem csak neki, hanem a ház lakóinak is, hogy ezt a felújítást ilyen formában, esetleg rendeletmódosítással még akár ebben az évben meg tudják csinálni. Az a célja, hogy a körzetében található helyi védettségű házaknak a 100 %-át fel tudja újítani. Ez a legfontosabb célja a ciklus hátralévő részében. Megköszöni, ha erre tudnak ígéretet adni.

### **Déri Tibor**

Tisztelt Képviselő Úr! Szinte szóról szóra ugyanezeket a mondatokat, illetve szöveget mondta el a tegnapi Városfejlesztési Bizottság ülésén, ahol az ülés végén elhangzott, hogy megvizsgálják a lehetőséget.

A jövőre nézve kéri, ha egyszer megbeszélnek valamit és azt mondják, hogy megvizsgálják, Czigler László alpolgármester úr készségesen áll a feladat elé és megvizsgálja, hogy milyen lehetősége, mozgástere van ilyen esetben az Önkormányzatnak és egy rendeletmódosítással

tudnak-e ezen változtatni, ahogy képviselő úr is kéri, akkor próbálja meg azt tisztleletben tartani és afelé menni és nem a képviselő társak idejét húzni e tekintetben.  
Ozsváth képviselő úrnak szeretné tájékoztatásként elmondani, május 26-án egy kétoldalas választ kapott a feltett kérdéseire vonatkozóan.

**A továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.  
Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 176/2023. (VIII. 31.) szám alatt hozott határozatot.**

Az elnök az ülést 17,20 órakor bezárja.

K.m.f.

