

Önálló képviselői indítvány

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: B. Zita az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona volt szakmai vezetőjének kinevezésével és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésével kapcsolatos vizsgálat elrendelése

ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület előtt már ismert, hogy B. Zita, az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona volt szakmai vezetője az otthonban 2023. december 11-én történt feltételezett szexuális abúzushoz fűződő három facebook bejegyzésem miatt a Fővárosi Törvényszéken keresetet nyújtott be, mert szerinte azokban:

Megsértettem jó hírnév védelméhez fűződő személyiségi jogát, illetve, ha a Törvényszék a sérelmezett szövegek kontextusát egészében értékelve azt véleménynek minősítené, akkor másodlagosan és vagylagosan kéri, hogy a becsülethez való jogának megsértését állapítsa meg a Törvényszék és kötelezzon B. Zita részére összesen 2.000.000 forint sérelemdíj és kamatai megfizetésére.

A Fővárosi Törvényszékhez benyújtott ellenkérelem előkészítése során kiderült, hogy B. Zita azon túl, hogy nem rendelkezett vezetői gyakorlattal – a pályázati kiírás szerint ez csak előnyt jelentett volna és nem rendelkezett az otthonvezetői állás betöltéséhez nélkülözhetetlen élettapasztalattal, nem rendelkezett a pályázati kiírásban előírt öt éves szakmai tapasztalattal sem.

B. Zita **elvileg** pályázati úton nyerte el a Gyermek Átmeneti Otthona szakmai vezetői megbízatását. Ezt viszont cáfolja B. Zita Népszavának adott 2023. február 5-i nyilatkozata, ami szerint:

*„Öt éven belül én voltam a hatodik vezető, ebből négyet kirúgtak – mesélte. – **Amikor megkeresett az igazgató, azt kérte, hogy szakmailag tegyem rendbe az intézményt.**”*

Nyilatkozatából az következik, hogy Ruzskai Zsolt, a Szociális Intézmény igazgatója B. Zita felvétele érdekében „személyre szabottan” írta ki a pályázatot a szakmai egység vezetői munkakör betöltésére, aminek viszont még ennek ellenére sem felelt meg.

A pályázat 2022. június 24-én került meghirdetésre. A pályázati feltételek között szerepelt, hogy a szakmai vezetői állás betöltéséhez a „**Szociális és gyermekjóléti alapellátás területén felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben szerzett - Legalább 5 év feletti szakmaitapasztalat**” szükséges.

A kiírás szerint a pályázatnál előnyt jelent a vezetői gyakorlat, ez nem pályázati feltételként szerepelt.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások között szerepelt az önéletrajz, motivációs levél, szakmai vezetésre vonatkozó elképzelések (5-10 oldal).

B. Zita nem felelt meg a pályázati kiírás feltételeinek.

- **A pályázathoz csatolt szakmai önéletrajza szerint a pályázat benyújtásakor nem volt meg a szociális és gyermekjóléti alapellátás területén felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben szerzett - legalább 5 év felettszakmai tapasztalata.**

Ha nagyvonalúan számolunk, szakmai gyakorlata nem éri el a négy évet, ha szigorúan vesszük a pályázati kiírást, akkor a három évet sem.

- **A benyújtott „pályázat” terjedelme mindössze fél oldal, míg a beadott motivációs levél, szakmai vezetésre vonatkozó elképzelések(?) sem felelt meg a pályázatban előírt követelménynek, hiszen annak terjedelme az elvárt 10-15 oldal helyett csak alig másfél oldal.**

B. Zita szakmai vezető kinevezési okmánya, amelyben a B. Zita szakmai vezetőt 2022. augusztus 1-től határozatlan idejű nevelői közalkalmazotti munkakörre nevezik ki, csak később, 2022. augusztus 12-i keltezéssel született meg. Az okirat szerint a B. Zita szakmai vezetőnél a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő 2 év 10 hónap 16 napban lett figyelembe véve, vezetői gyakorlat nem került feltüntetésre.

A 2022. augusztus 12-i vezetői megbízást tartalmazó okirat szerint B. Zita a szakmai vezetői megbízását szintén 2022. augusztus 1-re visszamenőlegesen kapta meg.

A B. Zita szakmai vezető vezetői álláshelyre vonatkozó felvételi javaslata viszont ezekhez képest is mintegy két héttel később, 2022. augusztus 25-én született meg.

Arról kaptam tájékoztatást, hogy a pályázat elbírálására nem alakítottak bíráló bizottságot, csak egy egyszerű állásinterjúra került sor, a döntést megalapozó jegyzőkönyv sem született. A „pályázó” alkalmasságáról egy állásinterjú alapján született döntés, amiről B. Zita szakmai vezetőt e-mailban értesítették.

A Lovász Pál szakértő által az Önkormányzat, mint fenntartó megbízásából készített „Az „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona működésének átfogó vizsgálatáról” című vizsgálati jegyzőkönyv B. Zita szakmai vezető vezetői megbízatásával kapcsolatban az alábbi megállapításokat tartalmazza:

„A volt vezetők iratanyagát vizsgálva megállapítható volt, hogy három vezető pályázati kiírásra nyújtotta be pályázatát. Az egyik vezető (jogviszonya: 2022.08.01. -2023.01.23. között állt fenn) iratanyagában a pályázati kiírás mellékelve volt, azonban nem volt fellelhető benyújtott pályázat, csupán egy szakmai önéletrajz tartalmú irat volt.”

A fentiek alapján

- **B. Zita szabályos pályázati úton nem nyerhette volna el a szakmaegységvezetői állást.**

Úgy nevezték ki az Otthon szakmai vezetőjének B. Zitát, hogy nem volt vezetői gyakorlata, és ahogy az utóbb kiderült, **nem volt meg a pályázati kiírásban feltételként előírt ötéves szakmai tapasztalata**, amiről eddig a Képviselő-testület tagjai úgy tudták, hogy azzal legalább rendelkezett.

- **B. Zita felvételének kronológiája pedig azt mutatja, hogy a felvételi eljárás adminisztrációs folyamata is szabálytalan volt.**

A felvételi javaslat – döntés a pályázat eredményéről, ami nem volt, vagy nem volt dokumentálva – előtt nevezték ki közalkalmazottnak, szakmai egységvezetőnek.

Amennyiben szabálytalan kinevezése kiderül – nem derült ki, vissza kellett volna vonni vezetői megbízását és más jogkövetkezményekkel, végső soron a rendkívüli felmentéssel is szembe kellett volna néznie, mert a pályázat benyújtásakor tudnia kellett, hogy nem felel meg a pályázat feltételeinek. Megjegyzendő, hogy erről a felvételi javaslat készítőjének is tudni kellett – viszont a dokumentum a vonatkozó – felvételt javasolja - munkahelyi vezető – rovata nem került kitöltésre.

A Gyermek Átmeneti Otthona érzékeny hely, komoly problémákkal küzdő gyerekekkel, a háttérben legtöbb esetben problémás szülőkkel. Ehhez a nehéz, embert próbáló feladathoz vezetői gyakorlatra, évtizedes szakmai gyakorlatra és élettapasztalatra is szükség van. Ezeknek az objektív (pályázatban előírt) és szubjektív (elvárt élettapasztalat) feltételeknek – mint utóbb kiderült – B. Zita nem felelt meg, ennek ellenére mégis kinevezték szakmai vezetőnek egy „színleg” lefolytatott pályázat után.

A pályázat kiírója és a felvételi javaslat aláírója Ruskai Zsolt, Újpest Szociális Intézményének igazgatója volt.

Ezek után B. Zita közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése is különös és szokatlan. Ruskai Zsolt igazgató, a rendkívüli felmentés indoklását azzal kezdi, hogy:

A Vezető állású közalkalmazott - eddigi ismereteim szerint - 2022. december 11-én a tudomására jutott gyermekbántalmazás ügyében elmulasztotta az azonnali intézkedések megtételét...

Meglepő, hogy miközben a Szociális Intézménynek két jogász is dolgozik megbízási jogviszonyban, mégis egy több oldalról támadható rendkívüli felmondásra került sor. Nem meglepő, hogy ezek után a Fővárosi Törvényszék előtt **a peres felek között egyezség született és a Szociális Intézmény kéthavi távolléti díjnak megfelelő adómentes sérelemdíjat fizetett ki volt alkalmazottjának**. B. Zita szakmai vezetői kinevezése során elkövetett szabálytalanságok után felmerül annak a gyanúja, hogy ez a megalapozatlan rendkívüli felmondás már eleve a peresítés vagy a peren kívüli megegyezés érdekében készülhetett.

B. Zita szakmai vezető felvétele és közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése során olyan jogsértések történtek/történhettek, amelyek mellett a Képviselő-testület nem mehet el szó nélkül.

Az eset körülményeinek ismeretében azt a kérdést is fel lehet és fel is kell tenni, hogy a történet miatt az ágazatot felügyelő alpolgármestert, Pernecky Lászlót is terheli-e felelősség, akár azért, mert tudomása volt a történetről, de nem tett semmit a jogellenes intézkedések

megakadályozására, akár azért, mert esetlegesen maga adott instrukciókat az egyes lépések megtételére. Utóbbi a Kanász-Nagy Mátéhoz köthető személyi összefüggések ismeretében megalapozottan vélelmezhető lenne.

Mindezek alapján indokoltnak tartom, hogy az ügyben egy vizsgálat tárja fel az eset összes körülményét, az esetleges jogsértéseket és az azokért felelősök körét.

Amennyiben szükséges, a vizsgálatához át tudom adni a következő, a Fővárosi Törvényszékhez benyújtott, a Szociális Intézményben is fellelhető iratokat és dokumentumokat:

1. Szakmai egységvezetői pályázat kiírás
2. B. Zita szakmai egységvezetői pályázat benyújtása
3. B. Zita szakmai önéletrajz
4. B. Zita motivációs levél
5. B. Zita kinevezése közalkalmazotti jogviszonyba
6. B. Zita vezetői megbízás közalkalmazotti jogviszonyba
7. B. Zita felvételi javaslat
8. B. Zita közalkalmazotti jogviszony megszüntetése

Határozati javaslat

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (... ..) határozata B. Zita az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd” Gyermekek átmeneti Otthona volt szakmai vezetőjének kinevezésével és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésével kapcsolatos vizsgálat elrendeléséről.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy folytasson le belső vizsgálatot B. Zita az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd” Gyermekek átmeneti Otthona volt szakmai vezetőjének kinevezésével és közalkalmazotti jogviszonya megszüntetésével kapcsolatban.

A vizsgálat terjedjen ki a tárgyban történt intézkedések jogszerűségének és célszerűségének vizsgálatára, szabálytalanságok feltárása esetén a felelősök körének megállapítására, valamint a szükséges intézkedésekre.

A vizsgálatba a polgármester szükség esetén külső szakértőket is bevonhat.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről készítsen jelentést és szükség esetén intézkedési tervet és azokat terjessze elő a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés.

Újpest, 2023. augusztus 30.

Nagy István
frakcióvezető