

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. június 29-én (szerda) 10,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter Pál
Czigler László	Pernecky László	dr. Trippon Norbert
Czinke Sára	Rácz Norbert	Vasvári László
Déri Tibor	Szecsödi Tamás	
Hladony Sándor	Szabó Balázs	
Maholányi Zsolt	dr. Szabó Gábor	

(15 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Altfatter Adalbert, Rádi Attila, dr. Szabó Béla, Farkas István, Nagy István,
Molnár Tibor

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Turóczy András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítész Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Szakács Viktor Szociális Osztály vezetője
Madarász Zsuzsanna Lakásügyi Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Bene Edit referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a mai rendkívüli ülésen a testület tagjait, Varju László országgyűlési képviselő urat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 15 fővel határozatképes. A napirend elfogadása előtt Ozsváth Kálmán képviselő úr ügyrendben kér szót.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretné megkérdezni, hogy a legutóbbi ominózus költségvetési vita után, éjszaka, ha jól emlékszik 11 órakor hívták össze a képviselő-testületi ülést, most miért volt ismét erre szükség, hogy este hatkor, hétkor kapták meg az anyagot? Nyilván ezek jelentős témák, de nem gondolná azt, hogy most erről kellett volna szavazni, és főleg így, ilyen technikai megoldások után.

Déri Tibor

Válaszában elmondja, jogszabály szerint 2023. július 1-ével a Védőnői Szolgálat átkerül a kórházak fenntartásába. Újpest esetében a Honvédkórház lesz a védőnők munkáltatója 2023. július 1-ével. Törvényi felhatalmazás alapján a Képviselő-testületnek döntenie kell arról, illetve felhatalmazást kell adni a Polgármesternek ahhoz, hogy az együttműködési megállapodást megköthesse ezen időtartamig, és addig még 2 nap van hátra, azért gondolták, hogy a mai napra hívják össze a képviselő-testületi ülést, mert különböző szabadságolásokat is figyelembe véve a mai nap volt a legalkalmasabb. Tegnap délutánig még egy korábbi verzió volt, de azt végül nem küldték ki a Képviselő-testületnek. Ez a Centrumkórház által kiküldött megállapodás volt, ami szerinte elfogadhatatlan lett volna bármilyen tekintetben. Ezzel szemben tegnap megérkezett a Centrumkórház válasza és valamennyi, az Önkormányzat által támasztott feltétel, legyen az anyagi, tárgyi - de erről majd Pernecky Alpolgármester Úr, ha szeretne, részletesebben tud beszélni -, elfogadásra került, így a mai napon ezt tovább tudják vinni. Egyebek mellett pedig volt 3 olyan téma, amelyeket, ha tartanak rendkívüli ülést, akkor be lehet hozni és dönteni lehet róla. Reméli, Képviselő Úr elfogadja a választát.

Ozsváth Kálmán

Ügyrendben kér szót. Elmondja, el fogják fogadni a védőnői ellátással kapcsolatos napirendi pontot, hiszen számukra is rendkívül fontos az, hogy a hazai egészségügyi ellátás gördülékenyen menjen a továbbiakban is. Ez nem két napos ügy, tehát ezt nem két napja látja a városvezetés, meg nem két napja van erről bármilyen döntés vagy döntési előkészítés. Nem érti, hogy egy ilyen témát miért két nap alatt kell adott esetben házon belül megbeszélni, megvitatni, vagy miért ilyen rövid időt adnak nem csak nekik, hanem a saját képviselőiknek is, egy ilyen témának a megvitatásában, értelmezésében. Azt gondolja, az, hogy rájuk nézve ez milyen, az egy dolog, de saját képviselőikkel kapcsolatban sem tisztelettudó magatartás. Nyilván meg fogják szavazni ezt az előterjesztést.

Déri Tibor

Még egyszer hangsúlyozza, a tegnapi napon kaptak visszajelzést a Centrumkórháztól. Több kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend elfogadásával kapcsolatos határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2023.(VI.29.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos védőnői feladatellátást szolgáló ingó vagydon térítésmentes tulajdonba adására, valamint az ingó és ingatlan vagydon ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyására
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

3. Tájékoztatás és döntés a Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb egy részének településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmánytervével és Településrendezési Szerződésével kapcsolatban
4. Javaslat pénzbeli adomány nyújtásáról „A Segítők Föld-védő, Közösségfejlesztő és Menedéképítő Egyesület” részére
(15 igen, elfogadva)

1. Javaslat a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos védőnői feladatellátást szolgáló ingó vagyontérítésmentes tulajdonba adására, valamint az ingó és ingatlan vagyontérítésmentes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Pernecky László

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégák! Megköszöni, hogy eljöttek erre a rendkívüli képviselő-testületi ülésre. Ez az első olyan alkalom, hogy az Ö kérésére kellett rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni. Pontosabban, Pintér Sándor Belügyminiszter Úr jóvoltából kell még 2023. július 1-éig meghozni pár képviselő-testületi határozatot, ugyanis ezen a héten, szombaton július 1-ével államosítják, központosítják a védőnői ellátást és ehhez kapcsolódóan felhatalmazásokat kell adni Polgármester Úrnak bizonyos szerződések megkötésére.

2023. június 14-én, tehát 15 naptári nappal vagy 11 munkanappal ezelőtt volt egy egyeztetés a Honvédkórházban a Védőnői Szolgálat államosításának mikéntjével kapcsolatban. Ott adtak egy történeti áttekintést arról, hogy 10 évvel ezelőtt 2013-ban állítólag 1700 védőnő kérte írásban az egészségügyi államosítását, központosítását. Akkor indult el a folyamat, aminek most egy mérföldkövének vannak. Nem tudja, hogy mikor volt ez a felmérés, ki volt ez az 1700 védőnő, de hívó ember, elhiszi.

8 éve 2015-ben az egészségügyi alapellátásról szóló törvény rögzítette, hogy az önkormányzatok gondoskodnak az alapellátásról. Az ott elhangzottak szerint 5 évvel ezelőtt 2017-ben volt egy nagy országos felmérés és roadshow a védőnők között. Megjegyzi, Újpestre nem jutottak el, de állítólag megkezdődött a felmérés, sőt volt ott egy előadó jogász, aki azt mondta, hogy ő már tiszteletbeli védőnőnek tartja magát, mert már több, mint egy éve a jogi és technikai átállás előkészítését végzi. 2023 elején lépett életbe a törvény, ami már rögzítette azt, hogy július 1-ével államosítják a védőnőket, pontosabban Újpest vonatkozásában a 44 védőnőből csak a 31 területi védőnőt. A 13 iskolai védőnőt „logikusan a naptári év végén”, tehát nem félévkor, hanem az első 4 hónap után fognak az iskolai védőnők átkerülni állami irányítás alá. Az elmúlt 6 hónapban úgy készültek, hogy viszik a védőnőket, aztán mégse, tehát ez billegett. A törvény életbe lépett, de máig nincsen végrehajtási rendelet, ennek megfelelően időről-időre ki kellett tölteni 15 fülből álló excel táblákat adatszolgáltatásokkal. Ezúton köszöni meg a Szakrendelőnek, az összes kollégának, az UV Zrt.-nek a közreműködését, akikkel több körben állították össze ezeket az adatszolgáltatásokat, általában szinte teljesíthetetlen határidőkre. Újpest ebben a dologban végig maximálisan együttműködött.

Elérkeztek a két héttel, 14 nappal ezelőtt tartott egyeztetéshez. 2023. június 16-án, pénteken érkezett meg egy írásos javaslat az Önkormányzathoz az Észak-Pesti Centrumkórház vagy a Honvédkórház felől, hogy mi legyen ennek a megállapodásnak a tartalma. Tehát volt két hét arra, hogy minden szereplővel egyeztessenek - SZTK, UV Zrt., Önkormányzat, Honvédkórház illetékeseivel - és meg tudjanak állapodni. Ezen a ponton meg kell védenie a Honvédkórházat, hiszen végrehajtási rendelet híján ők maguk is kicsit sötétben tapogatóztak. Megkapták az államosítás feladatát, mint kiderült, minden centrumkórház hasonlóan járt el az

önkormányzatokkal, a hozzárendelt 6-8 kerülettel és a kistelepülésekkel. Minden centrumkórház magán eljárásrendben és össze-vissza egyeztetett az önkormányzatokkal, tehát nincs egy egységes megállapodási vagy keretszerződési iránymutatás. Hozzáteszi, mint megtudták a jogi, technikai kérdések mellett a kórházban e pillanatban üres a védőnői kasza, tehát a forrás még nincs biztosítva erre a bizonyos átállásra.

Megjegyzi, minden állami központosítást csak olyan esetben tartanak elfogadhatónak, indokoltnak, ahol a helyi önkormányzat kifejezetten kéri az állami segítséget és akkor is csak ideiglenesen kellene egy állami segítség, feltőkésítés, kapacitásnövelés ahhoz, hogy az önkormányzat végül helyben legyen képes ezeket az ellátásokat megszervezni. Tehát az államosítás, úgy a közoktatás vagy az egészségügy területében szerinte nem jó irány. Újpestről mindig is tudták, hogy egy kompetens, erős közösség, egy város, megfelelően tudták üzemeltetni az iskolákat, a védőnőket, az egészségügyet. Újpestnek különösen fáj, hogy viszik a védőnőit is.

Most az első körben, tehát 2023. június 30-ával, csak az ingó és ingatlan vagyron átadására kell felhatalmazniuk a Polgármester Urat és ez törvényi kötelezettség, tehát 2023. július 1-ével biztosítani kötelesek a törvény szerint, a védőnői ellátásra szolgáló ingatlan és ingó vagyron átadását. A törvény akkor is életbe lépne, ha netán most nem lenne megállapodás.

Egészen tegnap reggelig úgy látszott, hogy nincs megállapodás, hiszen az Önkormányzat megtette az ellenjavaslatot a Honvédkórháztól előző hét pénteken érkezett és teljesen elfogadhatatlan szerződésre. Úgy készültek, hogy nem érkezik válasz vagy valamit mondanak rá, de érkezett válasz és elfogadták a javaslataikat, ezért történt az utolsó pillanatban történő kiküldés, mert ez az anyag valóban tegnap érkezett be és azonnal át tudják futtatni, mert ha még bármi „beakadás” lenne, netán még most tudnak felhatalmazást adni. Nagyon nem mindegy, hogy arra adnak felhatalmazást vagy úgy szavaz a Képviselő-testület, hogy mondjuk, nem írják alá az eredeti szerződést vagy jelen esetben most már van egy tényleges megállapodás, amit jó szívvel tud elfogadásra ajánlani.

Az első határozati javaslatban, mivel az SZTK tulajdonában állnak a védőnők által használt eszközök, mintegy összesen 9-10 millió forint értékben, itt íróasztalok, laptopok és hasonló felszerelések vannak, ezt, mint fenntartónak az SZTK-tól az Önkormányzatnak vissza kell vennie. Tegnap az SZTK Felügyelő Bizottsága, aki szintén nagyon rugalmasan, több körben egyeztetett erről, elfogadta ezt a javaslatot, tehát az első határozattal visszakerülne vagy átkerülne az SZTK tulajdonában álló védőnők által használt eszközállomány az Önkormányzathoz.

A második határozati javaslat felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az általuk diktált és a Honvédkórház által elfogadott szerződés szerint megkösse ezt a megállapodást. Ez egy nagy mérföldkő, ha ez nem így lett volna, akkor, eléggé ex-lex állapotban indult volna a július. Szeretné hozzátenni, hogy itt koránt sines vége a történetnek, ugyanis most még „nem szól a fáma arról”, hogy mi lesz a költségmegosztás. Itt ez egy elég „vicces történet” volt, mert szeptember 30-ig kell döntenie a finanszírozásról, a költségmegosztásról, az elszámolás módjáról és a kórház azt írta, hogy ők 30.000 forintot szánnak havonta arra, hogy a védőnői ellátás üzemeltetésébe beszálljanak. Tehát a 44 védőnő, 5 telephely, az napi 1.000 forintos üzemeltetési költséget számoltak rezsire, villany, fűtés, takarítás, mosás, stb. Az Önkormányzat elsőre 6 milliónál tart, tehát itt a 30.000 és a 6 milliós tétel között azért gondolja, lesz némi huzakodás. Izgalmas lesz a szeptember, de majd szeptember 30-ig kell valahogy tető alá hozni azt a megállapodást, ami egy jóval „keményebb dió” lesz, mint a mostani.

Arra kér mindenkit, hogy jó szívvel támogassa mind a két határozati javaslatot. Még annyit szeretne hozzátenni, hogy a Védőnők Napján egy kis ünnepség keretében, „elballagtatták” az újpesti védőnőket, kaptak egy kis ajándékot az Önkormányzat részéről, aminek egy kis kulacs is része volt és az volt rajta, hogy „Mindig is újpesti védőnők maradtok”. A tanárok és a védőnők, akik Újpestért dolgoznak, bármi is az irányítás, bármi is a finanszírozás, mindig is

újpesti munkavállalók, az újpesti közösségért dolgozó emberek lesznek. Az ő szerződésük teljes homály, hogy milyen fizetésük lesz, hogyan, milyen megállapodások lesznek, az még egy külön munkajogi történet lesz. A védőnőknek is nagyon köszöni a folyamatos helyállását, munkáját, számítanak rájuk a babaköszöntő csomagok kivételében. Minden kollégának, aki ebben az erős, intenzív, két hetes folyamatban vagy előtte az első féléves felkészülésben részt vett, külön köszöni a munkáját. Kéri a képviselőket, hogy az SZTK-val kötendő megállapodásra is és majd a 2. határozat szerinti megállapodásra és felhatalmazásra is szavazzanak igennel!

Szabó Balázs

Tisztelt Képviselőtársaim! Igazából megint csak a másik oldalról, a beteg oldaláról, meg a páciens oldaláról szeretné ezt a kérdést megközelíteni. Hogy látja akár Alpolgármester Úr, akár Országgyűlési Képviselő Úr, akár a FIDESZ Frakció, hogy a betegnek ettől jobb lesz, ha a védőnői ellátást elveszik az Önkormányzattól és állami keretek közé rakják? Jobb lesz a betegnek? Jobban és többet fognak keresni a védőnők? Az elhangzottak szerint, jelen fázisban még nem tudják, hogy mire készüljenek azok, akiknek szükségük van védőnői ellátásra. Jobb lesz számukra vagy nem lesz jobb? Nem érzékeli azt a hatalmas ellenállást, akár mondjuk az ellenzéki szereplők részéről és ellenzéki pártok részéről, hogy nagyon tiltakoztak volna. Lehet, hogy volt valami, de az Ő ingerküszöbét nem nagyon érte el, tehát van itt valamiféle hallgatolagos egyetértés az ellenzék és a kormány között, hogy ez így történjen? Nem tudja, lehet, hogy lemaradt valamiről, de az ellenzék mit gondol erről a témakörrel? Még egyszer megkérdezi, a beteg és a páciens oldaláról mire számíthatnak a jövőben? Jobb lesz-e az ellátás vagy pedig emiatt most ilyen apokaliptikus állapotok lesznek majd a védőnői ellátásban, akár Újpesten akár országszerte?

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ebben a témában, azt hiszi, hogy az első szó, nyilván a köszöneté az egészségügyi dolgozók részére, legyenek ők akár orvosok, ápolónők, védőnők, mentőszolgálat dolgozói. Köszönik azt a rendkívül áldozatos munkát, amit az elmúlt évek során is, legyen az akár a covid járvány vagy az azt megelőző időszak vagy az azutáni időszak, amit a magyar betegekért és a magyar emberekért végeznek folyamatosan, a nap 24 órájában, minden nap, minden héten és az év 365 napjában. Ahogy az előbb is elmondta, támogatni fogják ezt a javaslatot, hiszen azt gondolják, hogy ez egy rendkívül fontos és támogatásra alkalmas döntés.

Pernecky Alpolgármester Úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, rendkívül izgalmas, amikor egy baloldali párt képviselője azt mondja, hogy valaki államosít valamit. „Amikor ezt az Önök szájából ezt így meghalljuk, mondjuk így a háború utáni időszakra alapozva, nem mi voltunk azok, akik, soha semmivel sem, semmit se államosítottunk, sem az elmúlt időszakban, sem az azt megelőző időszakban. Rendkívül izgalmas, amikor Önök államosítással vádolják, mondjuk ezt az időszakot, vagy ezt a kormányzatot.” Nagyon szép az, amikor Alpolgármester Úr azt mondja, hogy „erős közösség”, igen ez valóban egy erős közösség, jó, hogy ezt az idézetet vagy ezt a szlogent a 2010 és 2019 közötti időszak egyik legfontosabb szlogenjét is használják, hát akkor végre valami, amiben talán egyetértenek. Igen, valóban Újpest egy erős közösség és kiáll az egészségügyi dolgozók mellett is. Nem egészen érti, hogy amikor volt ez a bizonyos védőnői program, amire Ők nem kaptak meghívást, ha jól emlékszik, akkor ott „elballagtatták” az újpesti védőnőket. Miért visznek bele ilyen szinten aktuálpolitikát vagy nagy politikát ebbe a témába? „Miért van erre szükség, Tisztelt Alpolgármester Úr?” Ez nem egy „elballagtatás”, itt nem erről van szó. Szeretne mindenkit megnyugtatni ebben a témában is, hogy az állam nem fogja elvinni innen az eszközöket, nem fogja innen elvinni az ápolókat és szeretne minden újpestit is megnyugtatni, szülőket, nagyszülőket, gyermekeket, hogy minden

ellátás ugyanúgy biztosítva lesz. Még egyszer szeretné megerősíteni azt, hogy ezt a napirendi pontot támogatja a frakciójuk.

Déri Tibor

Meglepő volt hallani Képviselő Úrtól, hogy a FIDESZ nem államosított az elmúlt 13 év során, csak 2012-ig menne vissza, ahol a kórházak államosítása történt meg. Előtte nagyon sok kórház, például Budapesten a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában volt, de említhetné még az iskolákat, amelyek szintén államosításra kerültek, melyek szintén az önkormányzatok fenntartásában voltak és egyáltalán nem lett jobb a színvonal. Említhetné még a szakrendelőket, amelyek témája a jövő választásokig került le a FIDESZ napirendjéről és lehetne még nagyon-nagyon sok mindent sorolni.

Perneczky László

A zöld pártok jellemzően hisznek egyszerre az erős, jól szabályozott állam működésben és a szubszidiaritásban, a közelség elvében, vagyis abban, hogy minden döntés a lehető legközelebb szülessen meg, minden szolgáltatás a lehető legközelebb legyen biztosítva ahhoz, hogy a közösség elve és a helyismeret alapján tudjanak jó döntések születni. Amikor azt mondja, hogy az állam magához vonja, az irányítása alá vonja a Centrumkórházakba a védőnőket, akkor elvész pontosan a közelség elve. Az önkormányzatokat vagy a helyi ismerettel rendelkező döntéshozó szervezeteket kellene helyzetbe hozni, feltökésíteni, képessé tenni arra a kistélepléseket is, hogy el tudják látni a saját szolgáltatásaikat. A központosítás helyből átveszi a feladatokat, kiüríti a kasszát, ugyanakkor elszívja az agyakat is, mert minek maradjon ott egy olyan irányító, egy kapacitással rendelkező polgármester, jegyző vagy egészségügyi házi orvos, amikor helyben már nincsenek szolgáltatások, hiszen mindent az állam központilag irányít.

Az „elballagtatással” kapcsolatban elmondja, minden év június 13-a a Védőnők Napja és nem volt ez egy különösebb ünnepség az SZTK-ban, ugyanúgy, ahogy tegnap az Újpest Egészségért Díjátadón kis belső ünnepség volt, a Köztisztviselők Napja alkalmából is szoktak ilyen kisebb ünnepségeket tartani. Azért nevezték „elballagásnak”, mert korábban a védőnők vagy „A magyar egészségügy napján”, tehát tegnap, illetve július 1-ével még a „Köztisztviselők napjával” egyben voltak megünnepelve vagy pedig az „Ápolók nemzetközi napja” keretében, tehát korábban ezt június 13-án nem ünnepelték meg ilyen rendezvénnyel egybekötött jeles napként. Most az SZTK-ban kifejezetten erre összejöttek, amúgy is volt egy védőnői értekezlet és mint mondta, ez egy nappal a tájékoztató esemény előtt volt. Ennyiből volt különleges esemény, hogy most a védőnők megkapták a saját napjuk külön kis ünnepségét, ahol kaptak egy kis ajándécsomagot. Biztos abban, hogy a védőnők helyt fognak a továbbiakban is állni. Felmerült az a kérdés, hogy milyen lesz a fizetésük? 2023. július 1-jétől egy 18%-os béremelés van az egészségügyben ígérve, tehát vélhetően egy csomó védőnő, főleg kistélepléseken, még akár jobban is járhat, ez rendben van.

Az a probléma, hogy ezt a bizonyos bértáblát nem Újpesthez vagy a XVI. kerülethez állították be. Kovács Péter Polgármester Úr ott volt és konkrétan „örjögött”, hiszen számos pótlékot kapnak a kerületektől a védőnők és ott azt állították, mivel a munkavégzés helye és a jellege nem változik, ez egy jogfolytonos szerződés, csak az a baj, ha nem az Újpesti Önkormányzat, illetve az SZTK lesz a munkáltató, hanem az Észak-Pesti Centrumkórház, valamint a jövedelem változik, az szerződés módosulást jelent. Azt gondolja, több 1000 védőnőnek változni fog a szerződése, hiába mondta a jogász, hogy ez egy jogfolytonos szerződéses állapot. Nem tudják, hogy pontosan mennyi lesz a jövedelmük a béremeléssel együtt, vélhetően lesznek, akik jobban járnának, ha Újpestnél maradtak volna, akkor a béremelés, plusz a jelenlegi pótlékok jártak volna nekik. Pintér Sándor Belügyminiszter Úrtól válasz érkezett egyik írásbeli kérdésre, miszerint az Önkormányzat adhat bárkinek kiegészítő juttatásokat. Persze adhatnának a tűzoltóknak, a rendőröknek, szoktak is időről-időre adni, de mivel ők nem az Önkormányzat

állományában vannak, azért ebből nem lehet jogcímet vagy rendszerességet olyan könnyen csinálni. Hangsúlyozza, nem az Önkormányzat lesz a munkáltató, persze az újpestieknek adhatnak, majd fognak is adni kis juttatásokat, de a védőnőkkel ez nem áll fenn.

Jelenleg azt tudja mondani, hogy az újpesti védőnők nem járnak jobban. Egy védőnő már jelezte, hogy szeretné majd beadni a felmondását a 44-ből. Tudomásuk van olyan kerületről, ahol eddig hatan-heten már jelezték, hogy fel fognak állni és tudnak olyan főleg kistéleplésekről, ahol a védőnő a körzetes és az iskolai védőnő feladatokat is ellátta, teljes a zűrzavar, hogy most ő hova tartozik. Vannak olyan védőnők, akik vállalkozás keretében látják el a feladatot és ez mind teljesen homály, ugyanakkor kötelességtudó emberek és biztos benne, hogy hétfőn felveszik a munkát.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát. Szavazásra teszi fel a két határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2023.(VI.29.) határozata a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos védőnői feladatellátást szolgáló ingó vagyontörítésmentes tulajdonba adásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - figyelemmel az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely:1046 Budapest, Görgey Artúr utca 30., adószám: 23476905-2-41) Felügyelő Bizottságának 25/2023. (VI. 28.) FB határozatában foglaltakra - a védőnői ellátás folytonosságának biztosítása érdekében az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonát képező, az előterjesztés 1. mellékletében szereplő ingó vagyont, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata tulajdonába adja törítésmentesen.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(15 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2023.(VI.29.) határozata a védőnői ellátás állam által történő biztosításával kapcsolatos védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyontörítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 23. § (5) bekezdése alapján - figyelemmel az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvény 2023. július 1. napján hatályba lépő 22. § a) pontjára - az Észak-Pesti Centrumkórház - Honvédkórházzal (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44., adószám: 15848288-2-51) kötendő, a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan vagyontörítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodást az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
- 2) felkéri a polgármestert, hogy szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg, felhatalmazva egyben az előterjesztés 2. melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester a feladatkörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1) azonnal; 2) 2023. június 30.

(15 igen, elfogadva)

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Ez a napirendi pont a képviselői kérdésekről szól, amiről itt az elmúlt ülésen legalább fél órát vitatkoztak, szerinte indokolatlanul és bebizonyosodott, hogy azért valamilyen szinten csak igaza volt, mert itt van az előterjesztés 3. §-ában, hogy az SZMSZ vitatott 40/A. §-a hatályát veszti. Ha jól tudja, már a Kormányhivatal is, meg a NAIH is megállapította, hogy ez törvényellenes, úgyhogy ez kis siker, azért ennek mégiscsak kell örülni. Rávilágított az a múltkori vita arra is, hogy mennyire fél ez a városvezetés még a kérdések feltevésétől is és nem csak a képviselői kérdésektől a testületi üléseken, hanem egyéb más fórumokon is. Amikor a sajtó megkeresi az Önkormányzatot, akkor sem olyan válaszokat kapnak, amilyenek elvárhatók lennének. A kommentelőket letiltják rendszeresen a városvezetők, Ő az élő példa. Tudomása szerint, több tucatnyian vannak letiltva az újpesti Facebook oldalakról. Szerinte a Képviselő-testületnek a múltkori ülésen kellett volna egy közmeghallgatást tartani, azt sem tartották meg. Ezekből a tendenciákból azt véli kiolvasni, hogy a városvezetés fél az emberek kérdéseitől, meg nem szeret rá válaszolni. Letiltják a kommentelőket, nem tartanak közmeghallgatást, korlátozni kívánják a képviselői kérdéseket. Az ominózus paragrafus, ami most kikerül az SZMSZ-ből, arról szól, hogy amikor Ő bejött közérdekű adatigénylésre az íjasztelek ügyben, akkor a helyben szokásos módon kaphatta csak meg az iratokat. A helyben szokásos mód pedig az iratbetekintés volt. Csak akkor kapta meg ezeket az iratokat, ha ide bejött és akkor a köztisztviselő végignézte, hogy Ő mit csinál azon a laptopon, meg egy biztonsági őr is vigyázott rá, hogy nehogyan véletlenül kimásolja a fájlokat, aztán ebből lett egy ügy és nagy nehezen megkapta az iratokat és ezután született ez a rendelkezés. Van egy másik, a 2. pont, az pedig szintén ugyanez az SZMSZ 40. §-a, itt a képviselői kérdés szigorítása még továbbra is fennáll. Lenne egyfajta olyan jóindulatú javaslata, hogy például a 4. pontot vegyék ki ebből a javaslatból, ez arról szól, hogy „A Képviselő-testület a képviselői kérdésre adott válasz elfogadásáról nem szavaz.”. Szerinte az egy jó dolog, ha van szavazás, egy kérdés-válasz és elfogadja a testület. „Szerintem ezt nyugodtan meg lehetne tartani, vagy meg lehetne nem tartani, mert ugye most, nem létezik. Inkább úgy fogalmaz, hogy be lehetne vezetni”. Szerinte ez egy jó javaslat lenne, szóval igazából nem is kellene a 4-es pontot kivenni, hanem csak a *nem* szót kellene kivenni a 4-es pontnak a vonatkozó részéből és akkor úgy hangzana, hogy a „Képviselő-testület a képviselői kérdésre adott válasz elfogadásáról szavaz”.

A másik javaslata, még mindig fennáll az, hogy csak előző nap 12 óráig lehet benyújtani képviselői kérdést. Szerinte ezt vagy törölnék el vagy pedig legalább emeljék föl, ne 12 óra legyen, hanem este 8 óra, mindenképpen egy későbbi dátum, egy napvégi dátum. Például a jelen ülést tekintve gondoljanak csak bele, hogy tegnap este 6 órakor lett kiküldve ennek az ülésnek a Meghívója, tehát ha szeretett volna, márpedig szeretett volna képviselői kérdést föltenni, akkor azt technikailag jelen SZMSZ szerint nem tehetett volna meg, hiszen sajnos elmúlt már előző nap délután. Nem tudott képviselői kérdést megfogalmazni, például azzal kapcsolatban, hogy zajlott az Újpesti Sajtó Kft.-nél a házkutatás, amiről tegnap a 24.hu oldalon olvasott. Az lett volna a képviselői kérdése, hogy milyen iratokat foglaltak le? Milyen videókat? Hány videót találtak Soós Edvintől és a Glokalis Kft.-től? Úgy hallotta, hogy nem nagyon találták meg azt a 119 videót, amit kiszámláztak Soós Edvintől.

Ha egy ilyen kérdést fel akart volna tenni, akkor azt nem tudta volna feltenni, akkor majd talán a későbbi testületi ülésen, de ha van valaki, aki erre tud válaszolni, hogy mi zajlott ezen a házkutatáson az Újpesti Sajtó Kft.-nél, esetleg Bedő Katalin az ágazatért felelős alpolgármester, talán valamit mondhatna erről, hogy áll ez a nyomozás. Arra is válaszolhatna Bedő Katalin Alpolgármester Asszony, hogy beszélt-e a közelmúltban Bíró Beátával, mert Ő úgy hallotta, mintha lett volna ott valami. Nagyon érdekes az ügy, mert Bíró Beáta valószínűleg gyanúsított lesz ebben az ügyben, és vajon mennyire lojális a DK-hoz meg a korábbi munkaadójához? Fog-e vajon terhelő vallomást tenni majd a BRFK-nál? Nagyon érdekes lesz ez az ügy, de köszönjük azoknak, akik ezt az ügyet összehozták.

Visszatérve a képviselői kérdésekre, azt a módosító javaslatot tenné, hogy a képviselői kérdésre adott válaszról a testület szavazhasson, tehát a 4. pont, illetve, hogy vegyék ki azt, hogy előző nap 12 óráig lehet csak kérdést feltenni vagy emeljék fel egy nap végi időpontra. A képviselői kérdésre adott válasz határidejét is jelentősen csökkentené, mert nagyon sokszor előfordult az, hogy a helyszínen nem volt hajlandó jellemzően Déri Tibor válaszolni ezekre a kérdésekre, csak majd írásban 30 napon belül. Ezek általában olyan súlyú, meg olyan kaliberű kérdések, hogy nem indokolt az, hogy 30 napot kelljen várni egy kérdésre és ráadásul általában ilyenkor tömönatos válaszokat kap az Önkormányzattól, amihez igazán nem kell 30 nap, azt másnap is el lehet készíteni. Tehát a 30 napot indokolatlannak tartja, és jelentősen lecsökkentené, mondjuk 10 napra, tehát ez lenne a 3. módosító javaslata.

Tehát még egyszer, az időpont, a határidőt, illetve az, hogy szavazzanak. Tulajdonképpen azzal is bőven megelégedne, ha az egész paragrafust kivennék az SZMSZ-ből, mert ez jelentős mértékben korlátozza a képviselők kérdéshez való jogát. Ha Ő ülne ilyen döntési pozícióban, biztos, hogy nem csinálna ilyet más képviselőkkel, képviselőtársaival. Büszkén és bátran állna a kérdések elé és ezt is javasolná a jelenlegi városvezetésnek, hogy ne ijedjen meg a kérdésektől, se a képviselőkétől se a választópolgárokétól, se a kommentelőkéitől adott esetben, tehát ezeket a kereteket nem kell ilyen szűkre szabni, azt gondolja, mindenki jobban járna.

Szomorúan kell megállapítania azt, ha visszatekint az előző városvezetésre, azért ott is voltak bőven furcsaságok e tekintetben, meg a nyilvánosság, az átláthatóság tekintetében. Azt nem gondolta volna, hogy ezt a folyamatot nem visszajára fordítják, vagy nem megfordítják, hanem még tovább szűkítik. Most nem fogja mondani nyilvánvalóan, hogy a FIDESZ alatt a közmeghallgatás a demokrácia ünnepe volt, de most még annál is rosszabb.

Déri Tibor

Emlékezteti Képviselő Urat, hogy ő is megszavazta a Képviselő-testület Munkatervét.

Szabó Balázs

Nem szavazta meg, azt szavazta meg, azt javasolta, hogy évi két közmeghallgatás legyen, sőt ezt nem Ő találta ki, azt Déri Tibor találta ki, és nem hajlandó 4 éve betartani ezt az ígéretét. Ő nyilatkozta, hogy „teljesen egyetértek vele, hogy legyen két közmeghallgatás”.

Déri Tibor

Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy jelenleg az SZMSZ módosítást tárgyalja a testület, kéri térjen vissza a témára.

Szabó Balázs

Igen, nyugodtan ezt is az SZMSZ-be lehetne rögzíteni, hogy kötelező jelleggel, akkor legyen évi két közmeghallgatás. Most nem tartanak itt, meg nem erről szól ez a napirendi pont, de nyugodtan lehetne rögzíteni az SZMSZ-ben végre azt a választási ígéretet, amit a Déri Tibor az „Ez a minimum” programban is leszögezett és megígért és nyilatkozott. Az évi két közmeghallgatást ne sajnálják az újpesti választópolgároktól, ha már ezzel a felhatalmazással,

ezzel a mandátummal, az „Ez a minimum” programot zászlóra tűzve kampányolt az ellenzék és nyerte meg az újpésteiek tízezreinek a bizalmát. Azt gondolja, hogy ezt a 0 Ft-os választási ígéretet igazán betarthatná ez a városvezetés, semmeddig nem tartana, de úgy látszik, erre nincsen hajlandóság, sajnós.

Déri Tibor

Reagálva az elhangzottakra, elmondja, az alpolgármesterek, a képviselők, akik tényleg lelkiismeretesen végzik a munkájukat a körzetükben, naponta rengeteg kérdést kapnak. Úgy gondolja, ha összeadnák az alpolgármesterek és a hozzá érkező kérdéseket, biztos, hogy százas nagyságrendben lenne, akár két hét után is. Úgy gondolja, aki a kérdésére valamilyen választ szeretne kapni, az megkeresi őket e-mailben, a Facebook oldalakon, a sajtón keresztül, a polgármesternek címezve és válaszolnak minden egyes kérdésre.

A közmeghallgatással kapcsolatban az SZMSZ és az Mötv. egyértelműen fogalmaz. Szabó Képviselő Úr 2023. februárjában elfogadta azt a Munkatervet, amelyben decemberi közmeghallgatással számolnak. Ebben jelen pillanatban nincsen eltérés, de azt is, hangsúlyozza, és emlékei szerint az előző alkalommal is elmondta, hogy egy tervezetről van szó, egy Munkaterről, amitől el lehet térni.

A szakmai résszel kapcsolatban az előterjesztő nem titkoltan a XII. kerületi Önkormányzat SZMSZ-ét vette mintának és az Mötv.-t vették figyelembe, amelyben a 4. pontról, ha itt szavazni kellene, akkor ezt úgy hívnák, hogy interpelláció, de itt képviselői kérdést kell szabályozniuk. A 3. pontnál egy az egyben az Mötv.-t vették alapul, tehát szeretnék helyben hagyni. A 2. pontban leírtakat rugalmasan tudják kezelni, és amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, a javaslata az, hogy a Képviselő-testület ülésének időpontját megelőző 3 óráig, tehát ha 14 órakor van az ülés, akkor 11 óráig el kell küldeni a kérdést azért, hogy fel tudjanak készülni a válaszára. Amennyiben ez így elfogadható, tekintsék alapjavaslatnak és ennek megfelelően kéri Gácsi Anett Aljegyző Asszonyt, hogy olvassa fel a módosítást.

dr. Gácsi Anett Erzsébet

A rendelet 40. §-a a következőképpen módosulna:

„(1) A képviselő a Képviselő-testület ülésén a polgármesterhez (alpolgármesterhez), a jegyzőhöz, a bizottság elnökéhez önkormányzati ügyben, felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhet.

(2) A kérdést a Képviselő-testület ülését megelőző 3 órán belül a polgármesterhez írásban kell benyújtani.

(3) A képviselői kérdésre az ülésen vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. A képviselői kérdés és az írásbeli válasz képviselők részére történő eljuttatásáról a polgármester gondoskodik.

(4) A Képviselő-testület a képviselői kérdésre adott válasz elfogadásáról nem szavaz.”

Déri Tibor

Nem utolsó sorban, de a végére hagyta a politikai részt, amit Szabó Balázs képviselő úr emlegetett az elmúlt időszakban. Úgy gondolja, 2023-ban, ha jól számol, 13 évvel az orbáni rendszer megszilárdulása után tényleg ott tartunk, hogy politikai utasításra és úgy hiszi, hogy mondva csinált indokokra hivatkozva eljárásokat indítatnak. Nemcsak civilek, nemcsak önkormányzatok, politikusok ellen, hanem bárki ellen, aki ott tart, hogy ellen próbál szegülni a pártállammal szemben. Ránk küldik akár az Állami Számvevőszéket, Kormányhivatalt a különböző hatóságokat, csak azért, mert politikát próbálnak csinálni. Jelen esetben a Globális Kft.-vel kapcsolatban, amikor is Szabó Balázs képviselő úr tett egy olyan „szívésséget” az Önkormányzat, illetve a Sajtó Kft. részére, hogy ezt itt átnyújtotta. Úgy gondolja, ez egy rendkívül aljas dolog annak tudatában, és a tényekkel szembe menve, amiket például Szabó

Balázs állított tegnap a 24.hu cikkében is,.. A közleményükben, amit az elmúlt időszakban kiadtak, leírták, amit kért, a rendőrségnek átadták. Ha nem lenne meg, akkor nem lett volna mit átadni, ezt azért tisztázhatják, de szóljon, ha nem. Úgy gondolja, ez Szabó Képviselő Úr részéről abszolút méltatlan dolog, de azt is hozzá kell tenni, hogy Ő jelen pillanatban egy bohóc, azért bohóc, mert mások helyett végzi el a piszkos munkát. Őt most felhasználja a FIDESZ, és kiskutyaként megy és ugat elől. Ezt csinálja folyamatosan a testületi üléseken hétről-hétre, hazugságokat belengetve, féligazságokat tartalmazó nyilatkozatokat tesz a médiákban - már ahol fogadják -, a tényeket nem veszi alapul, nem néz utána dolgoknak. Az előtt mondott bármit, mielőtt a videókat megkaphatta volna, elkezdhetne volna nézni őket, akár elejétől a végéig. Volt egy javaslata, hogy kezdjék el levetíteni a Képviselő-testület ülésén a videókat, lehet, hogy 12-13 órát itt ülhetek volna és nézhették volna. Együttműködnek a hatóságokkal, minden dokumentumot a rendelkezésükre bocsátanak, nincsen takargatnivalójuk. Ez nem a napirendhez tartozott ez csak zárójelben jegyzi meg, de mivel megemlítették, ezért elmondta a véleményét.

Ozsváth Kálmán

Ügyrendben kért szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Megköszöni Gácsi Anett megbízott Jegyző Asszony előbb elmondott határozati javaslatát. Szeretné ezt most írásban kérni, ha lehetséges és szeretne ezzel kapcsolatban egy negyedóra frakciószünetet kérni, hogy ezt a frakciója átolvashassa és áttanulmányozhassa.

Déri Tibor

Negyedóra frakció szünetet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

dr. Dabous Fayez Képviselő Úr 11,00 órakor az ülésről távozott, így a képviselő-testületi ülés létszáma 14 fő lett.

Déri Tibor

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Folytatódik a mai képviselő-testületi ülés.

Szabó Balázs

Ez egy ilyen kellemetlen helyzet, hogy Polgármester Úr bohócnak nevezi, aztán elrendeli a szünetet, még mielőtt válaszolni tudna rá. „Szerinte az a bohóc, aki arra építette fel az egész kampányát, hogy majd itt micsoda elszámoltatást lesz, majd mindenkit feljelent....

Déri Tibor

Felhívja Képviselő úr figyelmét, hogy SZMSZ módosításról van szó, az SZMSZ módosítással kapcsolatban legyen szíves álláspontját kifejteni.

Szabó Balázs

Visszatérve a napirendi ponthoz, igen, ezzel egyet tud érteni, ezt a módosítást megköszöni, ez rendben van, hogy az ülés előtti 3 órában lehet kérdést benyújtani és arra reméli, hogy lehetőség szerint az ülésen válaszol majd az adott városvezető, akinek a kérdés fele van téve. Esetleg azon nem lehetne még módosítani, hogy a 30 napot mondjuk 10-re levinni? Egy csomó olyan kérdés van, amihez nemhogy 10 napos határidő nem kell, hanem egy vagy két nap is sok hozzá. A 4. pont pedig az valóban már akkor egy interpellációs műfaj lenne, de szerinte az még mindig korrektebb, mint az, hogy kikötik, hogy még lehetőségként sem biztosítják azt, hogy a Képviselő-testület szavazzon róla. Azt gondolja, hogy ez az interpelláció ez egy jó műfaj, tehát

ott azért lehet kérni és mondjuk esetleg a viszontválasz lehetőségét is biztosítani. Szerinte ez sokkal demokratább lenne és akkor ilyenkor jön ki az, hogy Ő aggódik jobban a demokráciáért, Ő akinek nem kéne hivatalból, meg nem is nevezi magát annak, ellentétben azokkal, akik a túlórdalon ülnek. Szerinte sokkal nagyobb és szélesebb nyilvánosságot, meg átláthatóságot kellene biztosítani jelen esetben, akár a képviselőknek és nem erről a ciklusról van szó, mert egy év maradt hátra belőle, de a jövőre nézve és a következő korszakokra nézve, ez egy előremutatóbb szisztéma lenne, amikről most itt beszél.

Most az előbb itt a folyosón találkozott Szabó Gábor képviselőtársával, szeretett volna neki köszönni, mint képviselőtársának. Nem kedveli Őt különösebben, de az emberi érintkezésnek a minimuma, ha találkoznak egy teremben, akkor köszöntik egymást, egy jó napot kívánokkal. Szabó Gábor elzárkózott ettől és elkezdett mindenféle dolgokat a fejéhez vágni.

Déri Tibor

Megkérdezi, ez az SZMSZ módosításhoz mennyire tartozik?

Szabó Balázs

Ez kevésbé. Szabó Gábortól megkérdezte azt, hogy honnan volt 506.000.000 forintja az ellenzéki kampányra 99 mozgalomban? Szabó Gábort kérdezi, válaszoljon erre a kérdésére!

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólást, Ozsváth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Ozsváth Kálmán:

Szabó képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, az, hogy a folyosón miről beszélgetnek magánügy, nem gondolja, hogy a képviselő-testületi ülés termében erről kell beszélgetni, de ha már ezt szóba hozza az SZMSZ módosítással kapcsolatban, hát legyen, lelke rajta. Megköszöni a megbízott Jegyző Asszonynak az anyagot, amit most a frakciószünet ideje alatt rendelkezésre bocsátott. Azt gondolja, hogy a régi állapot áll vissza és köszönik ezt a rendelettervezetet, illetve a rendeletmódosítást. Egy módosító javaslata lenne, a (3) bekezdésben a 30 napot javasolja 15 napra módosítani.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén lezárja a vitát. Nem fogadja be Ozsváth Kálmán képviselő úr módosító indítványát, ennek megfelelően először Ozsváth Kálmán képviselő úr módosító indítványát tesz fel szavazásra, miszerint a 40. § (3) bekezdésben „A képviselői kérdésre az ülésen vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni”,

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2023.(VI.29.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ozsváth Kálmán képviselő úr módosító indítványát, miszerint a 40. § (3) bekezdésben „A képviselői kérdésre az ülésen vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni”, 3 igen, 3 nem, 8 tartózkodás szavazati aránnyal **nem támogatja!**

Déri Tibor

Végül szavazásra teszi fel az általa alapjavaslatként módosított rendelettervezetet, miszerint a Rendelet 40. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„40. § (1) A képviselő a Képviselő-testület ülésén a polgármesterhez (alpolgármesterhez), a jegyzőhöz, a bizottság elnökéhez önkormányzati ügyben, felvilágosítás kérése céljából kérdést intézhet.

(2) A kérdést legkésőbb három órával a Képviselő-testület ülését megelőzően a polgármesterhez írásban be kell nyújtani. Az ülés elnöke a napirendi pontok megtárgyalását követően bejelenti a benyújtott képviselői kérdéseket.

(3) A képviselői kérdésre az ülésen vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni. A képviselői kérdés és az írásbeli válasz képviselők részére történő eljuttatásáról a polgármester gondoskodik.

(4) A Képviselő-testület a képviselői kérdésre adott válasz elfogadásáról nem szavaz.”

Felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2023. (VI.29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(14 igen, elfogadva)

3. Tájékoztatás és döntés a Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb egy részének településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmánytervével és Településrendezési Szerződésével kapcsolatban

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2023.(VI.29.) határozata a Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb egy részének településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmánytervéről és Településrendezési Szerződés-tervezetéről szóló tájékoztatásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb egy részének településrendezést érintő módosításainak Telepítési Tanulmánytervéről és Településrendezési Szerződés-tervezetéről szóló előterjesztésben szereplő tájékoztatást elfogadja;
- b) a BFVT Kft. által elkészített, „TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV - Budapest Főváros IV. kerület 7. számú, Megyer kertváros városszerkezeti egység KÉSZ módosítási javaslat Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt tömb területére” című tervdokumentációt elfogadja;
- c) felhatalmazza a Polgármestert a Településrendezési Szerződés aláírására;

- d) felhatalmazza a Polgármestert a háromoldalú Tervezési Szerződés aláírására;
- e) jóváhagyja Budapest Főváros IV. kerület, 7. számú, Megyer kertváros városszerkezeti egység KÉSZ módosításának részletes tartalmáról, a Fóti út – Fiumei út – Julianus barát utca – Váci út által határolt területre a Főépítési feljegyzést - A megalapozó vizsgálatok és az alátámasztó munkarészek tartalmáról és elkészítésének szükségességéről (Hivatkozás: 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés a) pont);
- f) felkéri a Polgármestert a Telepítési Tanulmánytervben szereplő javaslatok szerinti hatályos KÉSZ módosítás véleményeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidők:

- a) pont: azonnal.
- b) pont: azonnal.
- c) pont: 2023. július 31.
- d) pont: 2023. július 31.
- e) pont: azonnal.
- f) pont: 2024. december 31.

(14 igen, elfogadva)

4. Javaslat pénzbeli adomány nyújtásáról „A Segítők Föld-védő, Közösségfejlesztő és Menedéképítő Egyesület” részére

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szabó Balázs

Úgy látja, ez az a napirendi pont, amivel kapcsolatban megint csak komoly hullámok verődtek fel az elmúlt időszakban. Kapott egy Meghívót, illetve minden képviselő kapott egy Meghívót most vasárnap délutánra, hogy Újpestre érkezik Kijevből egy 46 fős ukrán ifjúsági és gyermekzenekar. Egy fúvós zenekar fog játszani, itt a Szent István téren. Szüvenír Ifjúsági Fúvószenekar egészen pontosan Ukrajnából. Természetesen nagy szeretettel várják őket, nagy megtiszteltetés ez akár Újpest városa számára is, hogy ez a nagyhírű együttes idelátogat. A Meghívó jobb alsó sarkában olyan dolgot látott, amit nem kellett volna. Azt látta, hogy erre a rendezvényre Gyöngyösi Márton európai parlamenti képviselő, a Jobbik elnöke is idelátogat Újpestre. Ez egy ilyen különös árukapcsolása ennek a rendezvénynek.

Déri Tibor

Megkérdezi Képviselő Úrtól, hogy az adományt Gyöngyösi Mártonnak adják? Nem tudja, ez mennyire tartozik a témához, legyen szíves az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólni.

Szabó Balázs

Nem. Ezek szerint ennek a látogatásnak a finanszírozása úgy fog történni, hogy Újpest Önkormányzata a Segítők Föld-védő, Közösségfejlesztő és Menedéképítő Egyesület részére utal át 450.000 forintot. Az előterjesztésben az szerepel, egészen elképesztő, hogy egy jobbikos politikusnak ilyen el tudja hagyni az irodáját, ez a szervezet úgy definiálja magát, hogy a „magyar társadalom nyitottabbá váljon a kulturális sokszínűsége, az együttműködésre más népekkel, segítse a Magyarországon élő bevándorlók és menekültek integrációját, együttélését,

közösségi programok szervezése a nemzetiségi kultúra bemutatására, a menekültek segítése menedék-otthonok építésével, hosszabb-rövidebb időre befogadóhelyek létesítésével.

A sokszínűség jegyében a menekültek, bevándorlók elfogadása és a kultúrájuk megismerése érdekében kiemelt közösségi célú tevékenységeket végez”.

Azt gondolja, ha valaki jobbikos színekben lesz bárhol vezető pozícióban, ilyen papír ne hagyja el az irodáját. Javasolja ezzel az üggyel kapcsolatban, hogy nem szívesen adna ennek az egyesületnek egy fillért se, tekintetbe véve az ő korábbi tevékenységüket, meg szellemiségüket. „Nyilvánvalóan ez egy menekülteket, meg migránsokat betelepítő szervezet, aki Magyarország érdeke ellenében fejt ki tevékenységét és a vezetője pedig, a Migration Aid vezetője is, Siewert András. A javaslata az lenne, hogy a 450.000 forintnál hajlandó még nagyobb összeget is megszavazni annak érdekében, hogy ez az ukrán fűvószenekari fellépés megvalósuljon. Javaslatot tesz itt szóban „800.000 forintra, most csak kicsit hirtelen ez jutott eszembe, és itt a városháza házipénztárában, készpénzben kerüljön kifizetésre részükre, az ukrán zenekarnak a szervezőinek a részére”. Ezt a „migránssimogató egyesületet” nem szívesen támogatná Újpest Önkormányzatának a pénzből.

Nem tudja megkerülni ezt a témát, Gyöngyösi Mártonnak nyilvánvalóan semmiféle keresnivalója nincsen Újpesten ukrán diák együttes körében. „Nem vagyunk kíváncsiak az Ő beszédére, tekintetbe véve az Ő korábbi működését, pontosan tudjuk, meg mindenki tudja, aki a közélettel foglalkozik, hogy Gyöngyösi Márton a legeslegvéreesszájúbb ukrán gyűlölő volt a Jobbikban, Ő aztán különösen tudja.....

Déri Tibor

Ismételten megkérdezi, ez mennyire tartozik a napirendi ponthoz?

Szabó Balázs

Valamennyire, nem nagyon, de valamennyire.

Déri Tibor

Semennyire, Képviselő Úr.

Szabó Balázs

Azt gondolja, hogy rendkívül tapintatlan az ukránokkal szemben is, az ukrán gyerekekkel szemben is, hogy eljönnek ide játszani és akkor még meg kell hallgatniuk, a „nagyon sok magyar hitvány politikus közül is a leghitványabbakat”. Hogy sikerült Czigler Lászlónak meghívni ezt a politikust erre a rendezvényre?

Déri Tibor

Nyomatékosan felhívja Képviselő Úr figyelmét arra, hogy legyen szíves az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólni.

Szabó Balázs

A javaslata, hogy ezt a „migránspátyolgató egyesületet hagyjuk ki ebből a tranzakcióból, itt az Önkormányzat házipénztárában, vasárnap reggel a fellépés után vagy előtt, egy borítékban ezt az akár 450.000 forintot, de akkor javaslatot tesznek 800.000 forintra is”. Azt sem érti, hogy miért a közbiztonsági tartalék keretből van finanszírozva, nem nagy jelentősége van számára, csak nem érti, amikor ez egy kifejezetten kulturális rendezvény. Nem tudja, mi köze van a közbiztonsághoz ennek a fűvószenekarnak a fellépése. Ez kifejezetten a közbiztonságtól teljes mértékben független a Kulturális Alapot érintő rendezvény, szerinte annak ott lenne a helye. Akkor „800.000 forintra és készpénzben tesznek javaslatot erre a fellépésre és felszólítom Czigler Lászlót, hogy Gyöngyösi Mártonnak a fellépését, itt ezen a rendezvényen akadályozza

meg. Nem kívánjuk őt itt látni ezen a rendezvényen, tekintetbe véve az ő korábbi politikai tevékenységét, akár Ukrajnával összefüggésben is”. Rendkívül tiszteletlen és az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat is megdöbben ezen, hogy az újpesti városvezetés Gyöngyösi Mártont hívta meg erre a rendezvényre. Azt gondolja, ők is tisztában vannak azzal, hogy Gyöngyösi Márton hogyan és miként nyilatkozott Ukrajnával kapcsolatban...

Képviselői kérdésként akkor megfogalmazza azt, hogy Gyöngyösi Márton itt lesz-e vasárnap vagy nem lesz itt?

Déri Tibor

Képviselő Úrnak az SZMSZ szerint ezt írásban kellett volna megtennie. Ügyrendben Ozsváth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Szeretné javasolni a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy tartsanak 20 perc frakciószünetet, mert az elhangzottakat szeretnék megbeszélni a frakciótársaival, a szakértőikkel, illetve ezt a határozati javaslatot is áttanulmányozni még egyszer. Lehet 15 perc is.

Déri Tibor

15 perc frakciószünet rendel el.

FRAKCIÓSZÜNET

Déri Tibor

Folytatódik az ülés, Czigler László alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Czigler László

Tisztelt Képviselő-testület! Ezek után úgy döntött, hogy az előterjesztést visszavonja, más módon oldják meg a szálláshely kérdését.

Déri Tibor

Alpolgármester Úr visszavonta az előterjesztést, így kérdésre, hozzászólásra nincs lehetőség. A napirendi pontok végére értek, megköszöni mindenkinek a részvételt, további szép napot kíván, az ülést 12,20 órakor bezárja.

K.m.f.


dr. Gácsi Anett Erzsébet
aljegyző

