

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. április 27-én (csütörtök) 15,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Nagy István	dr. Trippon Norbert
Czigler László	Ozsváth Kálmán	Vasvári László
Czinke Sára	Perneczky László	
dr. Dabous Faye	Rác Norbert	
Déri Tibor	Szecsódi Tamás	
Farkas István	Szabó Balázs	
Hladony Sándor	dr. Szabó Béla	
Maholányi Zsolt	dr. Szabó Gábor	
Molnár Tibor	Szécsi Péter	

(20 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Rádi Attila

Déri Tibor

Köszönti a testület tagjait, Varju László és Barkóczi Balázs országgyűlési képviselő urakat, a megjelent vendégeket, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés 20 fővel határozatképes.

A 2. napirendi ponthoz, a 2023. évi költségvetésről szóló rendelet I. számú módosításához előterjesztői módosító indítvány érkezett. Javasolja, hogy a helyszínen kiosztott dr. Trippon Norbert alpolgármester úr előterjesztését a Rex Kutyaotthon Alapítvány támogatásával kapcsolatban 12. napirendként tárgyalja a testület. Az Egyebek napirendi ponthoz kettő előterjesztés érkezett, „Javaslat az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének díjazásával kapcsolatos döntéshozatalra” és „Javaslat a Görgey Artúr utca 99. számú lakóház Újpest Védett Épületévé nyilvánítására” tárgyban, melyeket szintén javasol napirendre venni és megtárgyalni.

Kérdés, észrevétel nem lévén az általa betervezett módosításokkal szavazásra teszi fel a napirendet.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2023.(IV.27.) határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Újpesti Homoktövis Óvoda, az Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda és az Újpesti Ambrus Óvoda-Vörösmarty Tagóvoda intézményvezetői kinevezésre
2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet I. sz. módosítására
3. Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére Barkaszó településsel

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező a Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatására és ezzel egyidejűleg művelési ágának módosítására
5. Javaslat Peter Cerny Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
6. Javaslat a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvánnyal és a Twist Oliver Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
7. Döntés beiskolázási támogatás 2023. évi folyósításáról
8. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására
9. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában téli igazgatási szünet elrendelésére és időtartamának meghatározására
10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról.
11. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
12. Javaslat a REX Kutyaotthon Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására
13. Egyebek

Zárt ülés:

14. Javaslat a Sándor István Újpest Gyermekéiért Díj adományozására
- 15-17. Javaslat az Újpest Kiváló Tanulója, az Újpest Kiváló Diáksportolója és a Kiváló Diákközösségi Munkáért Díjak odaítélésére
(dr. Trippon Norbert alpolgármester úr jelezte, hogy nem nyomott gombot, de igennel szavazott, így 20 igen szavazati aránnyal elfogadásra került a napirend)

1. **Javaslat az Újpesti Homoktövis Óvoda, az Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda és az Újpesti Ambrus Óvoda-Vörösmarty Tagóvoda intézményvezetői kinevezésre**
Előterjesztő: Bedő Katalin alpolgármester

Déri Tibor

Köszönti az testületi ülésen Dikác Attila Ferencné, Beáné Losonci Katalint és Köpe Krisztinát. Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2023.(IV.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Újpesti Homoktövis Óvodája intézményvezetőjének, Dikác Attila Ferencné intézményvezetői megbízásával kapcsolatban

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete **Dikácz Attila Ferencné** az Újpesti Homoktövis Óvoda intézményvezetői megbízását **2023. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig** a jelen határozattal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 2023. augusztus 01.

(20 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2023.(IV.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Újpesti Karinthy Frigyes Óvodája intézményvezetőjének, Beáné Losonci Katalin intézményvezetői megbízásával kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete **Beáné Losonci Katalin** az Újpesti Karinthy Frigyes Óvoda intézményvezetői megbízását **2023. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig** a jelen határozattal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 2023. augusztus 01.

(20 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2023.(IV.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Újpesti Ambrus Óvodája – Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvodája intézményvezetőjének, Köpe Krisztina intézményvezetői megbízásával kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete **Köpe Krisztina** Újpesti Ambrus Óvoda – Újpesti Ambrus Óvoda Vörösmarty Tagóvoda intézményvezetői megbízását **2023. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig** a jelen határozattal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester az illetékes alpolgármester útján

Határidő: 2023. augusztus 01.

(20 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Gratulál a kinevezett intézményvezetőknek.

2. Javaslat a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló rendelet I. sz. módosítására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Néhány mondatban szeretné kiegészíteni az Önkormányzat ez évi költségvetésének I. számú módosítását. A képviselők előtt lévő anyagból kiemeli, azon túlmenően, hogy a szükséges átcsoportosítások megtörténtek a költségvetésen belül, bizonyos finomhangolások is megtörténtek. A szöveges indoklásban is olvasható, hogy az állami normatívák tekintetében némi növekedést tapasztaltak, ezt átvezették a költségvetésben. Ami a bevételi előirányzatoknál egy érdemi csökkenés jelent, az a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is megbeszélte és a tárgyalat laktanya értékesítéssel kapcsolatos ügy. A Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy hozzájárul a Petőfi laktanya értékesítéséhez és akkor egy parázs vita folyt a vételi joggal kapcsolatban. A szerződő partner az Újpesti Vagyonkezelő Zrt. tájékoztatása szerint nem teljesítette a szerződéses feltételeket, így elállás folytán megszűnt a

szerződés, ugyanakkor az Önkormányzat az eredeti szerződésben aláírt vételi jog ellenértékét, több mint 70 millió forintot úgy gondolja, megtart magának. Amennyiben a szerződő partner ezt vitatja, természetesen jogi úton vitathatja, de ez az összeg álláspontjuk szerint az Önkormányzatnak jár. Ebből következik, hogy az ÁFA bevétel csökken, illetve ezzel arányban a felhalmozási bevételi előirányzat csökken és ezt a bevételkiesést a várható maradvány terhére az Önkormányzat korrigálja és rendezi.

Számos átcsoportosítás történt, amiből csak néhányat emelne ki nagyon nagy vonalakban. A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság legutóbbi ülésén döntött közel 650 millió forintnyi ingatlan felújításról, a Képviselő-testület által biztosított 500 millió forint fölötti összegről, tekintettel arra, hogy a Lakkozó Bölcsőde konyhája illetve tetejének a felújítása nem tűr halasztást. Ezeket az átcsoportosításokat is lehet látni. Növelték a kátyúzásra, a járda felújításra, illetve forgalomtechnikai beavatkozásokra, nevezetesen útburkolati jelek felfestésére vonatkozó keretet és még számos más dolgot is említhetne.

A bevételi oldalon azt lehet látni, hogy az Önkormányzat helyi adó bevételei tekintetében egyelőre nincs okuk arra, hogy az előirányzathoz nyúljanak. Az iparüzési adó tekintetében sem gondolják azt, hogy még most május elején vagy április végén „rángatni” kellene az előirányzatot, tehát ezek változatlanul szerepelnek. A Szilas Multisport bázis, illetve a Főtér pályázat tekintetében a TÉRKÖZ-ös átvett pénzeszközök is most még változatlanul szerepelnek, de amikor az ezzel kapcsolatos egyeztetések befejeződnek, elképzelhető, hogy a későbbiekben finomhangolásra került sor, hiszen májusban fognak dönteni a pénzmaradvány elfogadásáról, illetve májusban várható a költségvetés II. számú módosítása. Ami addigra már tudható, vagy ami addigra „kikristályosodik”, mindenképpen át fogják rajta vezetni.

Külön felhívna a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület döntött rekortán futópálya pályázaton történő indulásról. Egyfelől örömmel tájékoztatja a testületet, hogy a Minisztérium támogatja az Újpesti Önkormányzatot abban, hogy rekortán futópálya létesüljön, ugyanakkor az eredeti nyomvonalat, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonán lett volna zömében, a Fővárosi Önkormányzat nem támogatja, ezért egy alternatív nyomvonal került javaslatként kijelölésre és a Minisztériummal egyeztetve, amely alternatív nyomvonal lényegében ugyanott van, viszont egy sokkal kisebb fővárosi önkormányzati területet érint. Úgy tűnik, a Fővárosi Önkormányzat ehhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja. Szintén jó hír, hogy a tervezési és előkészítési folyamat során a műszaki kollegák úgy látják, lényegesen olcsóbban megvalósítható ez a rekortán futópálya, tehát ezért az előirányzatát érdemben csökkentették és a felszabaduló összeget a beruházási és céltartalékba helyezték.

A tegnapi napon a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság döntött a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak nem pusztán a közszolgáltatási, illetve az üzleti terveikről, hanem a tavalyi évi pénzügyi elszámolásukról is. Ebben a tárgykörben röviden elmondja, hogy az Újpesti Vagyonkezelő Zrt., illetve az Újpesti SZTK kapcsán sem alul, sem túlkompenzációt nem állapított meg a Bizottság. Emlékei szerint alulkompenzációt állapított meg azonban az UKK-nál. A Sajtó Kft-nél, illetve a Városgondnokság Kft-nél, relatíve szerény, ez utóbbi esetben 32 millió forintos mértékben és túlkompenzációt állapítottak meg az UPP Zrt-nél. Az UPP Zrt. több forrást kapott a tavalyi évben, mint amit a közszolgáltatási feladataira fel tudott használni. Ezeket az előirányzatokat alul és túlkompenzációként a II. számú módosításban szeretnék előirányzatosítani és átvezetni.

Ha már költségvetésről van szó, egy rövid kalandozást tenne az időben és a számok világában. A költségvetés kapcsán számos észrevétel érkezett, ami az adminisztratív kérdésekre vonatkozott, nevezetesen az eredeti előterjesztett költségvetési tervezetben valóban voltak technikai, adminisztratív jellegű hibák, amiket feltártak, a Képviselő-testület ezt korrigálta és voltak, akik ebből politikai tőkét és kampányt csináltak az országos média bevonásával, „szívük-lelkük rajta”. Tájékoztatásként elmondja, a belső egyeztetések és „vizsgálat” alapján - a vizsgálatot idézőjelbe mondja, mert ez nem vizsgálat, hanem megnézték, hogy mi történt az

ügyekben - feltárták azt, hogy a kollegák részéről sem rosszhiszeműség, sem tudatos gondatlanság fel sem merült, itt valóban adminisztratív, részben informatikai jellegű hibákról volt szó. Természetesen az érintett vezetők ebben a tekintetben jutalom megvonásban részesültek, további egyéb intézkedést azonban nem látnak megalapozottnak. Az érintett vezetőkkel kapcsolatban maga részéről maximális a bizalom, hozzáértésükkel, illetve elkötelezettségük tekintetében. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen, amikor erről beszéltek úgy tűnhetett és egy olyan politikai narratíva fogalmazódott meg, mintha itt korábban minden rendben lett volna és kizárólag a jelenlegi városvezetés időszakában fordulhatott volna esetleg elő adminisztratív hiba.

Átnézték a korábbi időszak költségvetéseit is és viszonylag rövid lapozgatás után számos hibát tártak föl a Wintermantel Zsolt által jelzett 9 év tekintetében.

Például a 2013. esztendő említésénél, ahol az Önkormányzat felújítási kiadásai 669.426 millió forintba lettek beállítva az Önkormányzat beruházási kiadásai 2. 851 133 lettek beállítva, csak annyi probléma van vele, hogy 1.a számú mellékletben az általa elmondott előirányzatok a 3. számú mellékletben már nem így szerepelnek, mert ott a felújítások 121.000.000 Ft-tal kisebb előirányzatra lettek beállítva, a beruházások pedig a 4. számú mellékletben 121.000.000 Ft-tal nagyobbra lettek beállítva. A kettőnek a szummája stimmel, csak a belső táblázatok ellentmondanak egymásnak, ezt súlyos adminisztratív hibának tartja és azokat a politikai vezetőket, akik ezzel foglalkoztak „matematika pótvizsgára kell küldeni”. Felhívja a figyelmet arra, hogy a korábbi évek költségvetésében számos olyan esetet találtak, ahol sorszámozási hibák voltak, például a táblában elkezdődik a számozás 1-14-ig, aztán véletlen kimaradt egyik sor, a másik sor, a harmadik sor, meg kimarad számos más dolog. Számtalan ilyen problémát láttak, ezek is súlyos adminisztratív hibák, amik az előző városvezetést érintik és illetik.

2015-ben is voltak érdekességek az Önkormányzat világában, például vannak olyan előirányzatok, ahol szintén számozási hibák találhatók, illetve az index oszlopban, amit a frakcióvezető úr említett, nem szerepelnek adatok, amely adatoknak azonban szerepelniük kéne és a legutóbbi alkalommal ez kritika tárgyát képezte. Ezt mindenképpen figyelemre méltónak tartja. Példaként említ egy nagyon egyszerű számozási hibát: a 2015. évi költségvetés 7/2015-ös rendelet 4. számú melléklet Önkormányzati beruházási kiadásai soron elkezdődik a számozás 1-15-ig, a 16-os sort kihagyták, ami szerinte adminisztratív hiba és mindenképpen „politikai felelősért kiállt”. Szintén a 2015-ös költségvetésben nem szerepel index az Egyéb felhalmozási célú államháztartáson belülről történő 5.a mellékletben, nem szerepel index az „EIB támogatás fennmaradó része a Magyar Állam javára az adóssághozzájárulással kapcsolatos” tekintetében és nem szerepel index a „Dolgozóknak adott lakásvásárlás és lakásépítési kölcsönök” tekintetében. Természetesen most nem kimerítő jelleggel sorolja fel ezeket a szó jogi értelmében, mert lehet, valakiket kimerít, de azért vannak itt, hogy ne merüljenek ki, hiszen képviselőként az a dolguk, hogy itt legyenek és dolgozzanak. Jogi értelemben ez egy példálózó felsorolás. Szomorúan tapasztalja, hogy még ugyanannak a rendeletnek az 5.b mellékletében az Önkormányzat Működési támogatásainál nem lát indexet, Működési célú átvett pénzeszközknél nincs index, Újpesti Torna Egylet 2013. évi előleg visszafizetésénél nincs index, a Felhalmozási célú átvett pénzeszközknél nincs index feltüntetve, „el kell küldeni utó- vagy pótvizsgára a korábbi polgármestert”. A 6. számú melléklet számozási hibát tartalmaz, melyet nem szeretné felsorolni.

A 2016. évi költségvetés 15/2016. évi rendeletében nagyon súlyos adat egyezőségi hibák találhatók az 5.b mellékletben. Itt egy 897.961.000 forintos eltérés látható, hiszen a 2. számú mellékletben a Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 433.376 millióval, a Felhalmozási célú átvett pénzeszközök 974.775 millió forinttal szerepel, az 5.b mellékletben azonban ezek nem stimmelnek, 897.961 millió forintos eltérés és adminisztratív hiba állapítható meg. A 15/2016.(IX.29.) önkormányzati rendeletben ez már közel 1 milliárdos hiba. A kettőnek

a szummája stimmel csak valószínűleg nem találták el a sort, ami szintén politikai felelősért kiált.

Az időutazást gyorsuló ütemben folytatva, elérkezve a 21/2018-as költségvetési rendelethez, ahol szintén nem egyeznek meg a számok. Itt a Működési célú átvett pénzeszközöknél sem stimmelnek, itt sincs egyezés, 466.000 forint eltérés található, tehát ez adminisztratív hiba, illetve az 1.a mellékletben is található egy 107.000 forintos eltérés, ez is számszaki adminisztratív hiba. Nem tudja ki készítette, nem tudja ki ellenőrizte, nem tudja ki a politikai felelőse, de kétségtelenül ez „skandalum” 2018-ban is.

Elérkeztek 2019. évhez, a 12/2019. (IV.25.) költségvetési rendelethez, azaz a 2018. évi költségvetési rendelet V. számú módosításához, ahol a zárszámadási rendelethez képest eltérések vannak. Az V. számú módosítást a zárszámadási rendelet elfogadását megelőzően fogadta el a Képviselő-testület. Itt a Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről durván 1,1 milliárdról beszélnek, a Felhalmozási célú átvett pénzeszközöknél 2 milliárdról beszélnek, ennek része 1,6 milliárd, ami a VEKOP Újpest kapuja esetében érkezett be, ugyanakkor valószínűleg itt valami belső munkafolyamat folytán a zárszámadásnál az 1,6 milliárd, már máshol van, mert nem a Felhalmozási célú átvett pénzeszközöknél van, hanem a Felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről, tehát az V. számú módosítás valószínűleg ellentmond a zárszámadásnak. „Ennél sokkal szebb, optikailag és vizuálisan is jól megállapítható, hogy a 6. számú melléklet 5. és 6. oszlopában semmilyen szám, sem index nem szerepel, hanem a nagy semmi szerepel, a nagy nihil, a fekete lyuk közepe, maga a szingularitás szerepel benne”.

Hasonló problémákat tártak fel az 5/2019.(II.28.) rendelet 5.b mellékletében, ahol Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről „A” rovatnál szerepel az Egészséges Budapestért Program 834 millió forinttal, ugyanakkor ez nem egyezik a konszolidált önkormányzati táblával, mert ott már ezt a 834 millió forintot, emlékei szerint a Felhalmozási célú átvett pénzeszközökhöz rakták, tehát a táblák is ellentmondanak egymásnak. Folytathatná a sort, de inkább csak annyit szeretne mondani, hogy szükséges önmérsékletet kellene gyakorolni az ellenzéknek akkor, amikor „Újpesten politikai háborúskodást akar szítani, amikor kollegák által az előző városvezetés idejében is elkövetett adminisztratív hibák miatt politikai támadást indít a békés kormánytöbbséggel szemben, amikor ezt az országos médiában futtatja meg és indít lejárató kampányt, mert azt gondolja, az előző városvezetés idején is volna mit sepregetni vagy éppen a szőnyeg alá seperni.” Rengeteg dolog történt az előző városvezetés idejében és ha most csak az adminisztratív hibákról beszélnek, akkor azt gondolja, csak a legkevesebb dologról beszélnek.

A közelmúltban olvasva néhány sajtóorgániumot, találó megfogalmazásokat látott. „Valóban úgy tűnik számunkra, hogy az önkormányzati választások közeledtével az ellenzék politikai támadást indított, Önök megtámadtak bennünket, politikai célokból, hatalom és bosszúvágyból. Volt, aki azt írta, hogy ez a Wintermantel klánnak valami támadása”. Azt gondolja, a személyeskedés nem jó stílus, ezért ilyet nem mond, de „Önök minket megtámadtak politikai szándékból, bosszú, hatalom és ki tudja még milyen éhségből, ezzel szemben engedjék meg, hogy mi ezeket a támadásokat a lehető legghatározottabban visszautasítsuk és világossá tegyük, hogy mi a békés városépítő, városszépítő, lokálpatrióta munkában hiszünk, Önök azonban politikai háborúskodást akarnak szítani, politikai csatátérre akarják Újpest utcáit tenni, amit engedjenek meg, hogy a lehető legghatározottabban visszautasítsunk, és biztosak vagyunk benne, hogy sokkal többen vannak Újpesten, éppen ezért sokkal erősebbek is azok, akik a békés városépítő munkában és nem az Önök által szítani kívánt politikai háborúskodásban hisznek.” Megköszöni Polgármester úrnak, hogy lehetővé tette, hogy az előterjesztését és a kapcsolódó szakmai részeket is elmondhassa és, hogy egy picit elkalandozhasson ezek kapcsán más vizekre is.

Déri Tibor

Megköszöni a történelmi időutazást, úgy látszik, emberek vagyunk és mindenki tévedhet.

Nagy István

„Színház az egész világ”. Trippon Norbert az elmúlt alkalommal a napirend előtti felszólalásában politikai békéről beszélt, „békepapként”, azon a testületi ülésen nem szólt hozzá más ügyekhez. Most többet beszélt az elmúlt 10 évről, a költségvetést átvizsgálva és az abban talált hibákról, mint magáról a költségvetés módosításáról. Mekkora energiát fektetett ebbe valaki, hogy átnézze ezeket a költségvetéseket? Nem tudja, hogy vitatható vagy nem, lehet, hogy alpolgármester úr „csak össze-vissza beszélt és mondott valamit, nem biztos, hogy így van”, de valakinek ebben nagyon sok munkája van és ezt a sok munkát beletette volna valaki abba a költségvetésbe, amiben ők számos hibát találtak, akkor szerinte lehetséges, hogy ma nem kellene erről beszélgetni. Emlékei szerint a jelenlegi vezetés választási kampányában hangzott el az, hogy ők mindent jobban fognak csinálni. Ezek szerint nem sikerült, sőt felmerül az a kérdés, hogy az a költségvetés, amit elfogadtak, a módosítások után is, tartalmaz, vagy nem tartalmaz hibákat. Nem tudja és nem is akar már ezzel foglalkozni.

Nem visszafele kell mutogatni, hanem arról kell beszélni, hogy mi zajlott az elmúlt három és fél évben? Beszéljenek róla őszintén és nyíltan. Miközben alpolgármester úr arról beszél, hogy politikai kampánycélokat szolgál, amikor az ellenzék néhány dolgot felvet, hogy probléma van vele, és minden esetben igazuk van ezeknek a problémáknak a felsorolásakor. Igazuk van az íjász ügyben, ahol a polgármester úr elfelejtette napirendre venni, azt gondolja, az egyebek napirend keretében majd tájékoztatni fogja a testületet arról, hogy az íjász ügyben a Kormányhivatal ÁSZ vizsgálatot kezdeményezett, „mert olyan súlyos hibák vannak benne, amelyek ezt igénylik és olyan mulasztások, törvénysértések, amelyek adott esetben meghaladják csak a szabálytalanságot, de lehetséges, hogy ott törvénysértések és esetleg bűncselekmények történtek.” Nem beszélnek arról, hogy 39 oldalon sorolják, hogy mi folyik a Szociális Intézményben, hogy szabálytalanul működik. „Az ellenzéknek meg akarjátok tiltani, hogy észrevételeket tegyen, hogy elmondja a kritikai észrevételét?” Sokszor elmondta, most ismét elmondja, „olyan ellenzéke nincs az országban egyetlen egy városvezetésnek, akik előre szólnak, szárazra beszéli a száját, aztán megnyomják a gombot és később kiderül, hogy igazuk van.”

Nem hiszi el, hogy a laktanya értékesítése azért hiúsult meg, mert nem fizetett és visszalépett a cég és a 70 millió forint itt marad. „Újpesten nagy cégek vezetői arról beszélnek, hogy ez az Önkormányzat sugallatára történt.” Azután történt hirtelen ez a dolog, amikor a Kormányhivatal elkezdett érdeklődni a bejelentésére, hogy ezzel az ügygel valami nem stimmel, mert opciós szerződést és adásvételi szerződést nem lehet egyben megkötni. Elmondta a testületi ülésen is, nem hátba támadott, a költségvetéssel kapcsolatban is elmondta a testületi ülésen az észrevételeit.

Amennyiben alpolgármester úr az előző hozzászólásában igazat mondott, „azért álláspontja szerint ők a felelősök, akik akkor ellenzékben voltak, mert ugyan olyan felelősség terheli azokat, mint adott esetben, akik a hibát elkövették, mert az ellenzék nem vette észre.” Most alpolgármester úr azt kifogásolja, hogy észrevették a hibát és szóltak.

dr. Trippon Norbert

Elmondja, nem azt kifogásolja.

Nagy István

Azt mondta alpolgármester úr, hogy politikai háborúskodás történt. „Hallgassák meg mi történt 2019-ben, akkor az nem volt politikai háború? Nem az volt, amelyik nem hagyta, hogy a városban a köztisztviselők, közalkalmazottak szabadon dolgozzanak?” Felhőborító. Ez

vérlezítő nem tudja, hogy reagáljon erre. Arról beszéljenek, hogy mi volt 2019-ben. Egy hangfelvételt fog lejátszani, lehet, hogy törvénytelen, de lejátssza.

Déri Tibor

Felhívja frakcióvezető úr figyelmét, hogy a költségvetési napirendről tárgyal a testület, ez nem tartozik a napirendhez.

Nagy István

Szerinte a tárgyhoz tartozik. „Bátrak vagyunk, amikor szórakozni kell és másokat megvádolni, most meg szánalmas módon megfutamodunk. Ez nem így működik.Negatív dolgokat raktatok ki, és amikor ez számon lett kérve, akkor meg”....

Déri Tibor

Megkérdezi, hogy ez mennyire tartozik a tárgyhoz?

Nagy István

Nem illegális hangfelvétel, akik ott voltak, azok vállalják a felelősséget érte. „Ha valaki fegyvert ránt fegyver által vész el”.

Déri Tibor

Ismételten megkérdezi frakcióvezető úrtól, hogy ez a költségvetéshez kapcsolódik-e?

Nagy István

Igen, ugyan úgy, ahogy Trippon úr hozzászólása.....

A továbbiakban nem a mikrofonba beszél, nem halható, amit mond, a frakcióvezető úr anyagai között és a telefonján keresztül.

dr. Trippon Norbert

Elmondja, ő a költségvetésről beszélt.

Nagy István

Indulatosan beszél a mikrofonon kívül, nem hallható a hozzászólása és a hangfelvétel sem érthető.

Déri Tibor

Tájékoztatja frakcióvezető urat, hogy nincs megvonva tőle a szó, be van kapcsolva a mikrofonja. Nem volt hallható az előzőekben elmondott hozzászólása.

Nagy István

Ismét a mikrofonba beszél és elmondja, „az a helyzet, hogy gyávák vagytok, szánalmas, gyáva, hazudozó népség vagytok. Egyetlen egy dologban nem támadta meg a jelenlegi városvezetést, amiben nem volt igaza. Az összes olyan dolog..... Békéről beszélsz, meg nyugalomról, de három évvel ezelőtt nem beszéltél erről.”

A hangfelvételen nem halható indulatos vita alakult ki, bekiabálásoktól sem mentesen.

Déri Tibor

Rendfenntartás érdekében megkéri a képviselő urakat, hogy csak az beszéljen, akinek megadja a szót. Szabó Balázs képviselő úrnak adja meg a szót.

Szabó Balázs

Békésen sétált ma ide a Városházára, elolvasta az anyagokat és nem talált benne semmit, amibe bele tudna kötni. Pozitívan, kiegyensúlyozottan jött, hogy meghallgassa Czinke Sárától a sporthíreket a teletextről. Nem azért jött, hogy arról beszéljenek, hogy 10 évvel ezelőtt a FIDESZ mit rontott el. Az U17-es kerckesszőkes asztaliteniszezők múlt heti eredményét szeretne volna meghallgatni.

Déri Tibor

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy a költségvetés napirendjét tárgyalja a testület.

Szabó Balázs

A költségvetést tudja támogatni, átolvasta szerinte nincs vele különösebb gond.

Déri Tibor

Zárszóként megadja a szót dr. Trippon Norbert alpolgármester úrnak és utána lezárja a vitát.

dr. Trippon Norbert

Megköszöni, hogy a költségvetést tartalmasan és szakmailag megvitatták, ugyanakkor röviden szeretné elmondani és lehető legbékésebb hangon, hogy egyfelől azon soha nem sértődik és nem sértődött meg, ha Nagy István frakcióvezető úr szakmai észrevételeket tett. Volt, amiben igaza volt és volt, amiben nem volt igaza, de azt gondolja, ez teljes mértékben rendjén van, ez jó dolog és ezt meg is lehet köszönni.

Azt azonban egy egészen más műfajnak gondolja, amikor egy szakmai vita és szakmai észrevétel után az országos propaganda sajtóban uszítanak, mert az egy politikai kampány. Szeretné elmondani frakcióvezető úrnak, hogy nem rá haragszik és nem arra haragszik, ha szóvá tesz bizonyos dolgokat, még adott esetben lehet, hogy részben igaza van, vagy akár igaza is van, hanem inkább azt tette szóvá, ami utána következett, mert fordítva azért ilyen nem szoktak tenni. „Azt szeretné a jegyzőkönyv kedvéért is megerősíteni, hogy frakcióvezető urat azért tiszteli, mert ő, ha valamit mond, az arcát adja hozzá és nem bujkál el mindenféle álhíroldalak mögé, hanem ő az arcát adja és őszintén mondja el, amit gondol, és ezt alá kell húzni”. Az egy más kérdés, hogy mi a véleménye arról és azokról, akik mindenfajta médiában és ez nem frakcióvezető úrra vonatkozik, lejárató kampányokat indítanak. Ennyit szeretett volna elmondani és további békés képviselő-testületi ülés kíván mindenkinek.

Déri Tibor

Lezárta a vitát, és tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta a költségvetés módosítását és elfogadásra javasolta. Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és a helyszínen kiosztott módosító javaslatot kéri alapjavaslatnak tekinteni, egyben felhívja a figyelmet, hogy a rendelet megalkotására minősített többségre van szükség.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III.1.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról szóló rendelet-tervezetet és ezzel megalkotja Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IV.

kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és végrehajtás szabályairól szóló 8/2023. (VI.28.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás, elfogadva)

Az elnök 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Déri Tibor

A Képviselő-testület folytatja a munkáját, a 3. napirenddel.

3. Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére Barkaszó településsel

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Czigler László

Tisztelt Képviselő-testület! Ez az előterjesztés azért került a testület elé, mert sajnos az Önkormányzat testvérvárosi kapcsolatai teljesen kiüresedtek. Korábban volt egy élő kapcsolat Csíkszentgyörgy településsel. Több alkalommal beszélt György Istvánnal, amikor egyeztettek a székelykapu elhelyezésével kapcsolatban és ő üdvözölte, hogy méltó helyet találtak ennek a kapunak, bár funkcióját nem tölti be, mert nem kapu viszont azt gondolja, sokkal jobb helyen van, mint egy lakótelep parkjában fölállítva. 2020-ban történt egy helyhatósági választás Erdélyben, ahol Réti Zsófia nyerte meg a választást. Felhívta polgármester asszonyt és gratulált neki, invitálta 2021-ben a Városnapokra, ami a koronavírus helyzet miatt elmaradt, majd 2022-ben szintén felajánlotta, hogy jöjjenek el akár egy kulturális bemutatóval, illetve szerették volna felkeresni őket Csíkszentgyörgyön. Pályáztak a BGA-nál, hogy ezt egyéb összegekkel is meg tudják támogatni. Volt ennek a beszélgetésnek egy nagyon érdekes evolúciója, amikor először beszéltek, akkor a polgármester asszony nagyon örült ennek a testvérvárosi kapcsolatnak, aztán a következő beszélgetéseknél egyre inkább kezdett ez az ügy „ellaposodni”, majd közölte, úgy döntött a Képviselő-testület, nem szeretnék, hogy Újpest városvezetői tiszteletüket tegyék a településükön.

Szabó Baláznak volt egy felvetése a képviselő-testületi ülésen, hogy próbálják meg ezt a kapcsolatot valamelyest reanimálni. A polgármesteri titkárság több kísérletet tett arra, hogy ez a kapcsolat létrejöjjön, majd az utolsó levélre, ami az Önkormányzattól ment el 2023. január 30-án, sajnos polgármester asszony a mai napig nem válaszolt. Azt gondolja, ez nem az ő udvariatlansága, talán valaki sugallta neki, nem tudja, hogy ki, nem is szeretne prejudikálni. Azt gondolja, ez nem polgármester asszony döntése volt, hiszen azt megelőzően végtelenül örült és együttműködő volt. Ezek után az a jó híre, hogy sikerült egy kárpátaljai településsel felvenni a kapcsolatot, ahol nagyon szívesen fogadták őket. Támogatták is a települést és talán a legmeghatóbb poszt a közösségi oldalon az volt, amikor tavaly év végén 3 darab aggregátort juttattak el hozzájuk, mivel Ukrajnában dúló háború miatt, egynapos áramkimaradások is vannak, hiába van gáz, ha elektromos áram nincs, akkor a fűtés nem működik, és ezen a poszton csak annyi volt látható, hogy az aggregátor ott volt a dobozban az óvodában, félkörívben a kis óvodások, illetve a nevelők felálltak és mindenki szépen ünneplő ruhában fel volt öltözve. Ettől szebb köszönömöt szerinte nem lehetett volna Újpestnek eljuttatni és azt gondolja, ez a település méltó arra, hogy Újpesttel egy testvérvárosi kapcsolatot létesítsen. Kéri a testület támogatását.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A jelenlegi nemzetközi helyzetben minden ilyen jellegű kapcsolatra szükség van, főleg a magyarlakta határon túli településeken, azért azt gondolja, ők is tudják ezt a kezdeményezést egyértelműen támogatni, ugyanakkor szeretné elmondani, hogy minden ilyen kezdeményezésnek akkor van értelme, ha ezek élő kapcsolatok, ha ezek tudnak működni, nem csak egy Facebook fotó, Instagram fotó, egy YouTube videóval, és nemcsak egy aláírás miatt, hanem az elkövetkező években, évtizedekben ez aktívvá tud válni. Remélik, hogy a csíkszentgyörgyi testvérvárosi kapcsolat is hamarosan rendeződni fog.

Megkérdezi, miért éppen ezzel a településsel jött létre ez a kapcsolat, illetve, hogy van-e bárki olyan korábban élő ismert vagy kevésbé ismert személy vagy akár jelenleg is élő személy, aki oda köthető vagy bármi olyan kapcsolat, aminek köszönhetően létrejött ez az adott esetben együttműködés? Mit fog magában foglal majd az együttműködés? Korábban a 2019-es választás előtti időszakban, rendszeresen jöttek onnan gyerekek ide vagy az újpesti gyerekek mentek Erdélybe, illetve Székelyföldre. A harmadik kérdése pedig az, hogy mikor fogják megkötni ezt a keret-megállapodást, illetve szerződést?

Szabó Balázs

Rendkívüli módon örül ennek az előterjesztésnek, ennek a javaslatnak. Régóta szorgalmazta azt, hogy Újpest teljesen elsorvadt testvértelepülési kapcsolatait jó lenne fejleszteni. A választást követően részben ráesett volna ez a feladat, de ezt a covid járvány keresztülhúzta. Volt időszak, amikor a lakást sem lehetett elhagyni, így igazán nehéz volt bármiféle testvértelepülési viszonyt kialakítani, pedig nagyon szeretne volna. Aztán történt, ami történt, most ez a feladat már nem rá hárul, viszont annak nagyon örül, hogy Czigler alpolgármester úr talált egy ilyen települést. Külön öröm számára az, hogy ez egy határon túli magyar település és ő is erre akarja kihegyezni ezt a történetet, hogy ez a kapcsolat akkor lesz jó, ha meg tudják tartalommal is tölteni. Ha újpesti gyerekek, pedagógusok, önkormányzati dolgozók, művészek, sportolók folyamatosan tudnak csereutazásokon részt venni. Nem tudja ez mennyire lesz lehetséges ilyen háborús állapotok közepette. A határ igen nehezen átjárható Ukrajna irányában, de azt gondolja, nem is lehetne szebb feladatuk, mint ebben az időszakban legalább egy magyar lakta települést támogatni. Gratulál ehhez és nagyon sajnálja, hogy a Csíkszentgyörgyrel való testvérvárosi kapcsolat elsorvadt. Azt gondolja, ott azért volt ebben háttér munkája bizonyos köröknek, hogy ez így alakult és nagyon reméli, hogy ez Barkaszó esetében nem fog megtörténni. Nem fognak odaszólni, meg fenyegetni őket, hogy ezt a kapcsolatot, azért mert Újpestnek balliberális vezetése van, ezért ne tartsák fenn a jövőben. Reméli, hogy ebben a tekintetben nagyvonalúak lesznek ezek a bizonyos körök és ez egy gyümölcsöző kapcsolat lesz. Úgy látja, hogy a csíkszentgyörgyi kapcsolat már nem visszafordítható, nem helyreállítható, amit nagyon sajnál. Ő, aki rengeteget utazott Székelyföldre, volt Csíkszentgyörgyön is egy alkalommal, gyönyörű szép helyen van, nagyon jó lett volna, ha ez Újpestnek továbbra is testvértelepülése marad, sajnos ez úgy látszik nem adatott meg.

A testvértelepülési hálózatot talán érdemes lenne a jövőben is folyamatosan fejleszteni, nemcsak a Kárpát-medencében, hanem azon kívül is a nagyvilágba, akár más földrészeken is például Afrikában is. Gratulál a kezdeményezéshez és a megvalósításhoz pedig sok sikert kíván!

Déri Tibor

Zárójelben jegyzi meg, ha Csíkszentgyörgy részéről látják a fogadókészséget, akkor nagyon szívesen tovább építik ezt a kapcsolatot is, de ahogy alpolgármester úr is elmondta többszöri megkeresésüknek nem éppen pozitív fogadtatása volt.

Czigler László

Nagyon örül, hogy Ozsváth Kálmán többet tud erről az ügyről és a Csíkszentgyörggyel való kapcsolat talán rendeződni fog, ez hangzott el a hozzászólásában. Azt gondolja, egy olyan városrésznek, ahol egy székely zászló lobog a homlokzatán, talán fontos lenne, hogy egy székely településsel legyen élő testvérvárosi kapcsolata. Ozsváth képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, Barkaszónak nincs híres szülöttje, de azt gondolja, talán Csíkszentgyörgynek sincs, hacsak Zsigmond Barna Pált nem veszik híres születnek. Természetesen akkor van értelme ezeknek a testvérvárosi kapcsolatoknak, ha azt meg tudják tartalommal tölteni. Valóban most a helyzet nagyon nehéz, nehéz az országba beutazni, illetve az ottélőknek borzasztóan nehéz kiutazni, mivel a férfiak 18 és 60 év között nehezen, csak különleges engedéllyel tudják az országot elhagyni. Amikor nyáron kint járt, döbbenet tapasztalta, hogy az útlevelét elvitték és negyedóráig nézegették bent a határőrség hivatalában, hogy bár budapesti szülöttként, hátha mégiscsak ukrán állampolgár, akit nem kell az országból kiengedni. A nyáron szándékoznak ezt a testvérvárosi kapcsolatot aláírni. Nem lesz egyszerű a kiutazás és talán a Városnapokon újra vendégül láthatják őket. Amennyiben normalizálódik egyszer abban az országban a helyzet, akkor magyar gyerekek is elmehetnek Barkaszó településre és onnan is nagyon szívesen látják a gyermekeket, hiszen nagyon szép kis település, illetve nagyon érdekes dolgok vannak a környéken, beszélhetne Beregszászról, Munkácsról vagy a nem olyan nagy távolságra lévő Vereckei hágóról is. Azt gondolja, ezeket a helyeket egy magyar gyereknek látnia kell.

Nagy István

Elmondja, elhangzottak egyrészt olyan gyanúsítgatások mely szerint ugyanott folytatják, ahol abbahagyták csak éppen most Szabó Balázs, illetve előtte már Czigler László is rázendített arra, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolatot bármilyen formában ők akadályozzák vagy gátolták volna. Zsigmond Barna Pál neve hangzott el, megkérdezi, hogy ő, aki csíkszeredai magyar főkonzul volt, olyan kispályás hogy ebbe a dologba beavatkozna? Senki nem gondolja azt, hogy azért van, mert annak idején, a határon túli magyarok állampolgárságával kapcsolatban történt, ami megtörtént? Azt gondolja a városvezetés, hogy ennek nincs szerepe abban, hogy nem a polgármester asszony, hanem a Képviselő-testület dönt úgy, hogy nem szeretne találkozni a városvezetéssel?

A másik ügy, hogy teljesen jó helyen, egy kaput jelképező helyen lett volna a székelykapu elhelyezve, most egy utcabútor lett, ott egy kapu funkciója lett volna. Czinke Sára kezdeményezte ugyanúgy, ahogy az Íjász Központ ügyében is aláírást gyűjtöttek, hogy ne legyen ott székelykapu. Nem érti, miért nem lehetett ott a székelykapu, ahol kapuja, bejárata lehetett volna egy lakótelepi résznek, egy park elején. Ez valószínű komoly magyarázatra szorul és nem is tudnák megmagyarázni.

Leszögezi, semmi közük hozzá, hogy Csíkszentgyörgy nem akar a városvezetéssel szóba állni. Lehet, hogy szóba állna, de azt másképpen kellene elkezdni. Azt gondolja, ha Zsigmond Barnát megkeresik lehet, hogy közben is járna ebben az ügyben, mert neki sem az a mindennapos gondja, hogy Újpesten ne legyen Csíkszentgyörgyön testvértelepülési kapcsolata az Önkormányzatnak.

Beszélgessenek erről a kárpátaljai magyar településsel kapcsolatban. Annak idején Szalkai István alpolgármesterként kezdeményezte, hogy támogassák a Beregszászi Magyar Egyetemet és ők ebben partnerek voltak, támogatták is. Nem köztudott, de a Beregszászi Egyetemen van egy előadóterem, aminek az a neve, hogy „Újpest Előadóterem”, előadó terem van elnevezve Újpestről, tehát vannak előzmények. „Ezzel az egésszel az a baj, hogy most nem tudom, hogy hülyék ülnek itt, vagy engem néznek hülyének, mi a fenéért nem lehet oda jönni hozzám, hogy figyelj, ide itt van a kolleganóm a Szávay Pisti felesége, tudod a jobbikos országgyűlési képviselő felesége itt dolgozik a titkárságon és ő ott született. Nincsen semmi probléma, csak

hát gyerekek, oda kell jönni és őszintén el kell mondani, hogy ez van a dolog háttérében.” Biztos van jobban rászorult, meg kevésbé rászorult település, „ezt dobta ki a gép”. Ezzel nincs probléma, csak miért kell mindig gyanakvást szítani az emberben, mert „az a szomorú helyzet, hogy nincs olyan ügy, mert azt megalapoztátok, amikor az ember ne kezdjen el a legjobb ügyben is azon gondolkodni, hogy ez most, hogy és után mindig megtalálja az ember bene azt a pontot, hogy miért.” Nem érti, hogy miért nem lehet valamit úgy intézni, hogy abba ne legyen semmilyen kifogásolható, akár mondhatná, hogy politikai akció vagy egy személyes érintettség. Azzal nincs problémája, legyen Barkaszó. Mindig az a probléma, hogy „nincs egy emberi szó, csak állandó politikai bosszú van, meg hülye felszólalásokat kell végighallgatnom a költségvetés kapcsán, aztán, amikor ő is tesz egy felszólalást, akkor már le vagyok állítva, már elveszik a hangot tőlem, ez nem normális. Elmondtam nektek, én nem vagyok kispályás, és ha velem valaki szórakozik, akkor ő megtanulta, ha megdobnak kövel, dob vissza féltéglával és ez lesz, ha velem szórakoztok.”

Elmondta a szünetben, hogy mi a baja az egésszel, mert ők korrekt ellenzék és nem olyan ellenzék, mint amilyenek ti voltatok. Azt az utolsó egy évet, azt nem gondolja, hogy el kéne felejtene. Nem gondolja, hogy el kéne felejtene az utána következő hazugságukat, hogy 9,5 milliárd forint ott van a számlán és utána arról tartanak előadást, hogy 12,5 milliárd forint kötelezettségvállalás van a rendszerben. Azután kiderül, hogy nincs, a következő évi költségvetési beszámolóban 2,3 milliárd forintnyi kötelezettségvállalás szerepel.

Varju László országgyűlési képviselőként állandóan arról szónokol a Parlamentben, hogy kivéztették az önkormányzatokat. Megkérdezi, hogy lett kivéztetve az az Újpesti Önkormányzat, amelyik 12,5 milliárd forintnyi kötelezettségvállalást örökölt és utána eltelik 3 és fél év, megtörténik a kötelezettségvállalások kifizetése, majd 2023. január 1-jén az Önkormányzat számláján 9,5 milliárd még ott van? Annyira ki van véreztetve ez az Önkormányzat, hogy lazán működött. Annyira takarékosan működött, hogy semmi nem történt a városban, ez kétségtelen tény. Fű, fa, virág volt ígérve, fű, fa, virág teljesült, de más kézzelfogható olyan dolog, aminek az eredménye, vagy megtakarítás, vagy valamilyen nyereség, ilyenről nem tudnak. Az a kérése, hogy „visszább az agarakkal és amikor megtámadunk benneteket előtte szólunk.” Ő mindig szól és elmondta a legelején, „amiről nem tudok, az nincs, ami meg nincs az politikai préda lesz.” Mindent meg lehet beszélni, el lehet mondani az okát a dolgoknak és akkor rendben megy a dolog, de a „sunyiskodás az ilyen sunyi felszólalások, azok nem mennek, azokkal ne próbálkozzon senki, mert én nem vagyok az, akit az orránál fogva lehet vezetni, és ha odaütnek, akkori én visszacsapok és ezt mindenki jegyezze meg. Amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten, és ha minket lebecsültök, meg lenéztek, akkor nagyon durva leszek. Ami eddig történt az még semmi volt, és ha valakinek igaza van, akkor ismerjétek be, én mindig beismertem, nem kéne feszegetni tovább a húrt mert elszakad”!

Szabó Balázs

Annyit még hozzátenne, hogy reméli az újpesti Fidesz azért ennél többet hozzá fog tudni tenni ehhez a testvérvárosi kapcsolathoz, azon túl, hogy nem gáncsolja el, proaktívan is részesei lesznek ennek a testvérvárosi kapcsolatnak. Egészen biztos benne, hogy az újpesti Fidesz tagságában vagy a Fidelitasban vagy a Fidesz körüli „holdudvarban”, biztos vannak olyan fiatalok, akik ugyancsak szívesen vennének részt ennek a testvérvárosi kapcsolatnak az ápolásában, építésében. Azt reméli, hogy az újpesti Fidesz „nagy öregjei” ezt nem fogják megakadályozni. Reméli, hogy ők is proaktívan tudnak majd hozzájárulni ehhez a kapcsolathoz. A maga részéről megpróbál jó példával elől járni, bármiféle segítséget megad, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat jó legyen. Azt gondolja, Czigler László alpolgármester úr kabinet vezetője Szávay Istvánné valóban kiváló munkát végzett akkor, amikor a szülőföldjéről vagy ahonnan származik Kárpátaljáról, azt a települést idehozta Újpestre, egy ilyen kapcsolatba bevonta. Azért ne fedjék meg őt, mert a munkáját végezte, nagyon jól végezte a munkáját maga

sem csináltam volna másképp.

Szeretné még egy dologra felhívni a figyelmet, hogy a barkaszoói településen nagyrészt reformátusok, illetve görög katolikusok élnek. Azt gondolja, egyházi vonalon is nyugodtan lehetne ezt az együttműködést folytatni. Az újpesti görög katolikusok és az újpesti reformátusok is egészen biztos, hogy hozzá tudnak tenni a maguk részéről valamit ehhez a testvértelepülési viszonyhoz. Bátorítaná a városvezetőket, hogy ebben az irányban is menjenek el.

Nagy Istvánnak egy dologban tud igazat adni vagy helyeselni, amit elmondott, hogy ne csodálkozzanak az újpestiek, amikor nem állnak velünk szóba Csíkszentgyörgyön. Nem ezzel ért egyet, hanem azzal, hogy a balliberális pártok egynémelyike részéről valóban elmaradt az a történelmi bocsánatkérés 2004. december 5-e után és, ami azért jó lett volna, ha megtörténik. Lett volna rá most már közel 20 év és itt a Demokratikus Koalícióra gondol. Még az MSZP is vette a fáradságot, hogy részben ezt a korábbi hibáját beismerje és elnézést kérjen magyarok milliőitől. A DK ezt mind a mai napig nem tette meg, valószínű nem is fogja megtenni, de nem adja fel a reményt, hogy egyszer majd megváltoztatják az álláspontjukat. Ettől függetlenül azt gondolja, Csíkszentgyörgy nyugodtan szóba állhatott volna Újpesttel. Tudja, hogy mindent elkövetett, a városvezetés újpesti részről, hogy ez a kapcsolat normalizálódjon. Tudja bírálni sok minden miatt a jelenlegi városvezetést, de ebben nem tudja. Szerinte Czigler László valóban megtett mindent azért, hogy ez a kapcsolat javuljon, újraéledjen, de nem sikerült neki. Szerinte ez probléma és amikor Nagy István azt kérdezi, hogy el tudják képzelni Zsigmond Barnáról, hogy belenyúl egy ilyen történetbe? A Jobbikban a nemzetpolitikai kabinettel nagyon szoros kapcsolatban állt egy bizonyos időszakban, és rengeteg olyan történetet hallott, hogy Újpestről vagy a Budapestről a fideszes politikusok hogyan gáncsolnak el különféle együttműködéseket, akár ifjúsági szervezetek között, akár különféle civil szervezetek között, diák szövetségek között és hogyan uralja le az erdélyi határon túli magyar közéletet, még akár egy olyan, akkor még hazafias párt ellenében, mint a Jobbik és azok különféle aktivistái vagy tagjai vagy szimpatizánsai elől. Igen, el tudja képzelni, hogy Zsigmond Barna ebben szerepet vállalt és nem tisztázta magát a vádak alól, nyugodtan helyre tehetné volna, akár a nyilvánosságban, akár más fórumon, akár országgyűlési képviselőként, az egyik ilyen testületi ülésen. Ezt nem tette meg, nagyon sajnálja, nem oszlatta el azokat a kétségeket és gyanúkat, amik sajnos benne is megfogalmazódtak ebben a történetben. Hangsúlyozza, nagyon örül ennek a kezdeményezésnek és javasolja, hogy egyházi vonalon is lehetne talán bővíteni ezt a kapcsolatrendszeret és reméli, hogy sok sikerrel fog járni.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem gondolja, hogy az MSZP-t és személyesen Hiller Istvánt neki kéne megvédenie, de ő többször is elmondta azt, hogy a 2004. december 5-i uszítások, negatív kampányok a határon túli magyarsággal kapcsolatban, amit ők akkor azt gondolták, hogy ez nagyon jó és hasznos, azután személyesen ő is többször bocsánatot kért. Zsigmond Barna országgyűlési képviselő úrral kapcsolatban azt gondolja, nem kell másban keresni a baloldalnak vagy a balliberális városvezetés többségének a hibát, gondolkodjanak el ezen a 2004 december 5-i dátumon, gondolkodjanak el esetleg, amit Nagy István frakcióvezető úr mondott, például a székelykapuval kapcsolatban. Nem gondolja, hogy Zsigmond Barna országgyűlési képviselő úrnak bármilyen érdeke lett volna a szülőföldjével kapcsolatban ilyen negatív döntésre vagy uszításra, ugyanakkor Czigler alpolgármester urat szeretné még egyszer megkérdezni, az előbb már tett rá utalást, vagy kérdést, hogy pontosan milyen konkrét együttműködési lépések lesznek ezek után, ha ezt itt most elfogadják, illetve aláírják? Akár egy rövidtávú cselekvési terv, bármilyen koncepció. Érti, hogy milyen a helyzet Ukrajnában, nyilván vannak olyan lehetőségek, amikkel adott esetben a gyerekekkel kapcsolatban vagy bármilyen támogatással, gyűjtéssel lehet nekik segíteni. Ha szükség van rá, szívesen adnak ötleteket, bár azt gondolja, „Önök is sokan vannak. Össze tudják dugni a

fejüket”. Konkrétan mik azok a pontok, programpontok, események, amikkel szeretnék ezt az egész lehetőséget megtölteni?

Nagy István

Szabó Balázsnak szeretné felhívni a figyelmét arra, az, hogy mit beszélnek a Mi Hazánk Mozgalomban vagy a Jobbikban és milyen pletykák alapján gyanúsít meg bárkit is, már sokadszorra mondja, hogy tényekről beszéljen ne szóbeszédéről és ne ilyen félinformációkból próbálja meg építkezni.

Tegnap Szabó Balázs megint „cigányozott úgy hallotta a KOB ülésén”, lehet, hogy nem ő volt, de valaki cigányozott. Azért szeretné jelezni, hogy a sok politikai vita közepette lennének olyan dolgok, amire itt a helyi képviselőknek szerintre kellene kötniük egy „újpesti minimumot” és ilyen a cigánykérdés. Miközben Újpestnek van egy példásan működő Roma Nemzetiségi Önkormányzata, ezenkívül mindenféle politikai bosszúknak, meg minden egyébnek vannak kitéve, miközben nagyszerűen működik. Magyarország összes nemzetiségi önkormányzata elé példaképnek lehetne állítani azt, ami ott történik és nem politikai célokra használni őket, nem erről szól a dolog. Ha ebben egyetértés van, akkor például ebben partnerek lesznek, hiszen ők is egy kisebbség. Azt gondolja, ezen kellene elgondolkodni és akkor utána eszerint cselekedni. „Az, hogy a Szabó Balázs mit beszél, meg Czigler László mit gondol magába, az engem a legkevésbé nem érdekel, ebben az a lényeg, hogy a többségnek legyen azonos véleménye, hogy őket igenis meg kell támogatni, mert csak úgy lesz előrelépés azzal a sziszifuszi munkával, ami ott folyik.”

Czigler László

A székelykapuról elhangzott, hogy ez egy utcabútor lett. Valóban a kapu funkcióját nem tölti be, viszont még egyszer szeretné megerősíteni, hogy György Istvánnak nagyon-nagyon tetszett ez a koncepció. Méltó helyre került, egy templom és a Városháza közé, ettől méltóbb helyet azt gondolja, nem találhattak volna neki. Ozsváth Kálmán kérdésére válaszolva elmondja, megvan a koncepció, például az ottani könyvtár fejlesztéséhez való hozzájárulást, illetve gyerekeknek az üdültetése. Az ő anyagi lehetőségeik egészen mások, egy 2 200 lelkes településről beszélnek, és viszonylag magas a cigányság száma, tehát nem egy jómódú településről van szó. Újpestnek mások a lehetőségei, ezeket a gyerekeket, ha normalizálódik egyszer a helyzet abban az országban, akkor több alkalommal szeretnék vendégül látni Magyarországon és meghívni, bemutatni nekik a várost, hiszen amikor itt jártak a tavalyi évben. Azt gondolja, a Képviselőtestület tagjait egy gazdag programmal tudták őket meglepni. Bíz benne, hogy ebben az évben ismét vendégül láthatják őket.

Szabó Balázs

Mivel Nagy István megszólította, elmondja, valóban a tegnapi Közművelődési és Oktatási Bizottság ülésén 3 módosító indítványt nyújtott be a civil támogatások elosztásával kapcsolatban és azt szorgalmazta, hogy az Újpesti Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat kapjon egy nagyobb összegű támogatást egy lengyelországi buszos utazásra, illetve szeretne volna, ha mikulásnap rendezvényük, illetve a családi napjuk megszervezésére is kapnának támogatást abból a keretből, amit közösen, együtt állapítottak meg a költségvetés elfogadásakor. Ezt minősítették többen a bizottságban cigányozásnak, mert ilyenkor meg kell jelölni, honnan szeretné az ember átcsoportosítani az összeget. Megnézte ebben a táblázatban, hogy kinek jut a legnagyobb egyszeri összeg bizonyos projektekre és valóban itt az Újpesti Cigány Önkormányzatnak volt egy olyan nagy összegű tétele, amit indokolatlannak talált. Egy 700.000 forintos támogatási összeg volt Európai Roma könyvtár támogatásra javasolva. Azt gondolta, az a 700.000 forint sokkal jobb helyen lett volna az Újpesti Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnál. Szinte második hazájának tekinti Lengyelországot, élt is ott és rengetegszer

járt Lengyelországban, beszél lengyelül, így nyilvánvaló, hogy a „keze” a lengyelek felé sokkal jobban húz, mint az Újpesti Cigány Önkormányzatnak az európai roma könyvtár irányába. Azt gondolja, ezt az Európai Roma könyvtárat nyugodtan az Európai Unió is finanszírozhatta volna Újpest Önkormányzata helyett, szerinte több haszna lett volna, akkor ennek az intézménynek. Őszintén szólva nem sok értelmét látja ennek a könyvtárnak és sokkal jobb helyen lett volna a lengyeleknél ez a támogatási összeg. Nem is érti, hogy mi problémája volt az előterjesztőknek a lengyelek mikulásnapján ünnepségével vagy akár a családi napjával. Emlékei szerint, az egyik 170.000 Ft, a másik 90.000 forintos támogatási igénnyel lépett volna föl és akkor ezt nem kapta meg, nem érti igazából ennek az okát.

Azt gondolja, Nagy István felszólalásában most hitet tett ismét, amikor egy újpesti cigány minimumról beszélt, hogy gyakorlatilag a Fidesz és a balliberális oldal továbbra is egymással versengve kíván a cigányok kegyeiért politizálni. Ezt végtelenül szomorúnak tartja, szerinte az újpesti jobboldali emberek nem feltétlenül ezt várják el a Fidesztől, de ezt majd a következő választáson, amikor elmennek szavazni, akkor be is fogják bizonyítani, hogy nem feltétlenül egy ilyen jobboldali politikára van itt piacképes kereslet ebben a városban. Azt gondolja, pontosan ez is volt többek közt az oka az újpesti Fidesz 2019-es bukásának. Azt gondolja, egy teljesen másfajta újpesti cigány politikára lenne szükség. Megjegyzi, rengeteg pénzt kap Újpest Önkormányzatától a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat. Egy órával ezelőtt, amikor a költségvetés módosítását megszavazták, ő is megszavazta, akkor ott benne volt például az ő tornatermük felújítására a korábban elfogadott 20 millió forinthez képest plusz 4,5 millió forint biztosítása számukra, tehát az eredeti 20 millió forintnak tervezett beruházás ezek szerint most már nagyjából 25 millió forintnál tart. Semmi gond, Újpest Önkormányzata szó nélkül adja nekik, ha jól tudja, önrész nélküli beruházáshoz a támogatást. Volt még egy „párszázézeres” tétel, 100 darab szék vásárlása. Kér valamit az Újpesti Cigány Önkormányzat, azt másnap megkapja. „Nem kell itt semmiféle minimumot felállítani, ha ők tartják a markukat, akkor ez a városvezetés rakja bele a pénzt, ha a Fidesz van hatalmon, akkor ők is rakják bele a pénzt. Azt gondolja, szemléletváltásra lenne szükség az újpesti cigány politikában”.

Czinke Sára

Szabó képviselő úr ismételt csúsztat, azt most nem mondja, hogy hazudik, de csúsztat rendszeren. Az Újpesti Cigány Önkormányzat, amikor ezt a könyvtárat életre hívta Európában egyedülállóan, próbálják egész Európában, sőt mindenhol összeszedni azokat a könyveket, amik cigány nyelven, három cigány nyelven megjelentek és azt gondolja, nagyon jó hírért viszik Újpestnek ezzel, hogy mindenhol ahol cigány közösség él, és köztudott, hogy mindenhol nagyon nagy cigány közösség él Európa szerte, ezek az emberek fogják hallani Újpest nevét, hogy itt van az egyetlen roma könyvtár. Azt gondolja, és itt egyetért Nagy István képviselőtársával, hogy igenis itt kell elkezdeni és ne sajnálják a Tanodától, amikor rengeteg gyereket zárkóztatnak fel, azt a támogatást, amit kapnak. Azt gondolja, nem a Képviselő-testületnek, hanem képviselő úrnak kellene átgondolni, hogy képviselőként mit is képvisel ebben a testületben. „Legyen kedves gondolja át még egyszer, hogy egy társadalmi csoportra mit mond és válogassa meg a szavait.”

Déri Tibor

Zárszóként megadja a szót alpolgármester úrnak és lezárja a vitát. Megjegyzi, a 3. napirendi pontnál járnak és Barkaszó településsel kapcsolatos a vita. Elmentek egy olyan irányba, mint már többször más napirendnél is és ettől kezdve, ha nem a napirendhez kapcsolódik a felszólalás, el fogja venni a szót.

Czigler László

Nagyon sajnálja, hogy ilyen nemtelen vita kerekedett ebből a nemes előterjesztésből. Többször elhangzott, hogy 2004. december 5-e miatt volt ez az elutasítás. Polgármester asszonnyal több alkalommal beszélt, nagyon-nagyon szívélyes volt, majd valami történt, nem mondja, mert nem tudja, hogy ez Zsigmond Barna Pál volt vagy a Képviselő-testület vagy az RMDSZ, teljesen mindegy, hogy kicsoda, valakinek a sugallatára történt ez az elutasítás. Képviselő úr a referense nevét beidézte, hogy ő arról a településről származik. Ebből semmi gond, bár lehet, hogy ugyanilyen hevesen tiltakozott, amikor Zsigmond Barna Pálról volt szó, hogy, ő Csíkszentgyörgyről a származik. Nincs ezzel semmi gond, hiszen oda van egy élő kapcsolat.

Déri Tibor

Lezárja a vitát, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2023.(IV.27.) határozata az ukrajnai Barkaszó településsel testvérvárosi kapcsolat létrehozására

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és kinyilvánítja szándékát Barkaszó településsel testvérvárosi kapcsolat létesítésére és felhatalmazza a polgármestert, hogy a sikeres tárgyalásokat követően elkészülő együttműködési megállapodás-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(20 igen, elfogadva)

4. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező a Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatására és ezzel egyidejűleg művelési ágának módosítására

Előterjesztő: Czigler László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2023.(IV.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról és ezzel egyidejűleg művelési ágának módosításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kizárólagos tulajdonát képező Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) forgalomképességét - a vagyonelem tényleges természetbeni funkciójára tekintettel - megváltoztatja és az Ingatlant az Önkormányzat üzleti vagyonából a forgalomképtelen vagyonába sorolja át, figyelemmel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletében foglaltakra;

2. az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Ingatlan művelési ágát „kivett beépítetlen terület” helyett, „kivett közterület” művelési ágra módosítja;

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ingatlan művelési ág változásával kapcsolatban szükségessé váló valamennyi intézkedést - figyelemmel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogokgyakorlásáról szóló 48/2012. (XL 30.) önkormányzati rendeletében foglaltakra - megtegye, illetve az ezzel kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 1. – 2. pont: azonnal

3. pont: 2023. június 30.

(17 igen, 3 tartózkodás, elfogadva)

5. Javaslat Peter Cerny Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Talán minimális személyes indíttatása is van annak, hogy ezt az ügyet egyértelműen támogatja. Mentősként vagy önkéntes mentősként pontosan tudja azt, hogy a kollegák bizonyos helyzetekben milyen emberfeletti feladatot látnak el a családok, kisgyerekekkel kapcsolatban. A következő napirendi pontban kettő másik alapítványt támogatna az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület 10-10 millió forint értékben, melyek többségében felnőtteket támogató alapítványok. Az lenne a módosító javaslata, hogy ezt az 500.000 forintos támogatást emeljék meg 1.000.000 forintra és kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák.

Perneczky László

A két előterjesztés azért van külön választva, mert a Peter Cerny Alapítvány, amikor megkereste az Önkormányzatunkat, akkor ezt a támogatási összeget határozták meg közösen, a személyes találkozónkon. Az alapítvány kisgyermek és csecsemő mentést végez, pontosabban leginkább szerencsére szállításokat végeznek országos lefedettséggel és számos helyről kapnak támogatást. Ők ezt az összeget említették, az Önkormányzat ezt tervezte be a költségvetésbe, ugyanúgy, ahogy a másik kettő alapítványnak is a költségvetés előkészítése során belekerült egy célzott összeg, ők azonban itt helyben Újpesten fejtenek ki tevékenységet, tehát itt van a székhelyük. A különbség a két előterjesztés között az, hogy a NEPHROCENTRUM és a Twist Oliver Alapítvány a rezsitámogatáshoz kértek és kaptak támogatást. Az Alapítvánnyal ez az összeg lett egyeztetve és a költségvetésében ezt az 500.000 forintot tervezték be, de nem állna annak ellent, hogy egy következő költségvetés módosításakor, egyeztetett formában, akár emeljenek ezen az összegben. Ehhez az is szükséges, ez lesz az első ilyen alkalom, hogy majd megkapják az ő beszámolójukat. Nem tudja mi a jobb, ha sok újpesti mentést végeznek, vagy ha kevesebbet. Talán inkább az, ha kevesebb újpesti gyermek szorul a Peter Cerny Alapítvány szállítására, de ha valami módon kialakul velük egy valóban élő munkakapcsolat, akkor nyilván a költségvetés fényében lehet ez ügyben előrelépni, de e pillanatban most nem szeretne eltérni ettől a megállapodott és betervezett összegtől.

Ozsváth Kálmán

Megköszöni alpolgármester úr válaszát, azzal, amit a végén mondott teljes mértékben egyetért, hogy akkor teszi jól a dolgát egy mentőszolgálat, ha nem teszi a dolgát, mert nincsen semmilyen feladat, főleg kisgyermekknél, illetve csecsemőknél. Azt gondolja, ez az alapítvány óriási munkát végez, nyilván nem csak országos szinten, hanem természetesen Budapesten és itt Újpesten. A számokból lehet látni azt, hogy hány alkalommal segített újpesti családokat, illetve gyermekeket. Pontosan tudja, hogy ez az alapítvány, ha szabad így nagyon halkán és zárójelben mondani, hogy rendkívül szerény. Ők azért mondták ezt az 500.000 forintot, mert nekik sokkal jobban esik az, ha nem azt az összeget kapják meg, amit ők kértek. Azt gondolja, egy ekkora költségvetésű városnál nem jelenthet problémát az, hogy valamelyik sorról és most itt dr. Trippon Norbert alpolgármester úrra néz és gondol, ha plusz 500.000 forintot valamelyik soron még erre a kezdeményezésre át lehetne csoportosítani. Erről kérne egy szavazás.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólást, úgy gondolja, ezt a javaslatot támogatni lehet.

Perneczky László

Tekintettel arra, hogy Trippon alpolgármester úr biztosította arról, hogy ez megoldható, köszönettel veszi, akkor 1 millió forint működési célú támogatást biztosítanak az alapítvánnyal.

Ozsváth Kálmán

Szeretné a Tisztelt Képviselő-testületnek és Polgármester úrnak előzetesen is megköszönni az igen szavazatát.

Déri Tibor

Még egy dologra hívná fel a figyelmet, a napokban kapja meg mindenki a tervezett adóbevallását, ahol az 1%-ról is tud nyilatkozni és ennek az alapítványnak is tudnak esetleg 1%-ot biztosítani. Lezárja a vitát és szavazásra teszi fel az alapjavaslatként módosított határozati javaslatot, miszerint Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért számára 2023. évben 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű működési célú támogatást biztosít.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2023.(IV.27.) határozata a Peter Cerny Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért (székhely: 1083 Budapest, Bókay János u. 53., adószám: 19010289-1-42) számára 2023. évben 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű működési célú támogatást biztosít;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 60 nap

(20 igen, elfogadva)

6. Javaslat a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvánnyal és a Twist Oliver Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Perneczky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2023.(IV.27.) határozata a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a NEPHROCENTRUM Egészségügyi Alapítvány (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond u. 64., adószám: 19671860-2-41) számára 2023. évben 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összegű működési célú támogatást biztosít a közüzemi költségei fedezésére;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 60 nap

(20 igen, elfogadva)

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2023.(IV.27.) határozata a Twist Olivér Alapítvánnyal támogatási szerződés megkötéséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Twist Olivér Alapítvány (székhely: 1044 Budapest, Fóti u. 4., adószám: 19671152-1-41) számára 2023. évben mindösszesen 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összegű közüzemi költségek fedezésére irányuló működési célú támogatást biztosít;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 60 nap

(20 igen, elfogadva)

7. Döntés beiskolázási támogatás 2023. évi folyósításáról

Előterjesztő: Pernecky László alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ozsváth Kálmán

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az első oldalon alul van egy szép táblázat, ahol az évek, a családok száma, illetve a támogatandó gyermekek száma látszik és 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, tehát kronologikusan, időrendben a mai napig. Megkérdezi, hogy lehet az, hogy még 2018-ban 502 család és 757 gyermek szorult támogatásra, addig 2022-ben - hála Istennek - már csak a fele a családok, illetve a gyermekek számát is tekintve? Mi lehet ennek az oka?

Szabó Balázs

Az előterjesztés bizottsági vitáján javaslatot tett ugyanezzel a táblázattal kapcsolatban, hogy azt látják, hogy 8.000.000 forintos keretösszeg áll rendelkezésre, minden évben, de ezt egyik évben sem tudja kihasználni az összes újpesti család. Úgy van beállítva vagy bekalibrálva - az egy főre jutó jövedelmet nézi ez a rendelet -, hogy a 8.000.000 forintot ne tudja elérni, ezért minden évben bennmarad a rendszerben néhány millió forint. A legutóbb évben például 1.700.000 forint, maradt benn, amit nyugodtan ki lehetett volna osztani a családok és a gyermekek számára. Az volt hétfőn a javaslata, hogy próbálják meg úgy bekalibrálni ezt a rendeletet és meghatározni a támogatási összeget, hogy kapjanak 1-2-3.000 forinttal többet az igénylők vagy több családhoz jussanak el. Azoknak is jól jön ez a támogatás, akik nem esnek a kritikus jövedelmi szint alá, ez a támogatás akár középosztálybeli újpesti családoknak is nagyon jól jöhet. Nem azt kéri, hogy tegyenek még hozzá milliókat ehhez az összeghez, hanem csak azt, hogy legalább azt a 8.000.000 forintot le tudják hívni az újpesti gyermekes családok a beiskolázáskor a gyermekeik után.

Perneczky László

Valóban a táblázat a közel azonos 8.000.000 forintos keretösszegnél magasabb kihasználtság volt évekkor korábban, ugyanakkor alacsonyabb volt az összeg, amit megkaphattak az egyedi családok. Jelen pillanatban 15.000 forintos beiskolázási támogatást kap ez a mintegy 421 gyermek 270 családdal. A múlt hónapban emelték a bekerülési küszöböt, most már nem nyugdíjminimumnak hívják, hanem szociális vetítési alapnak, aminek a százalékos arányát megemelték annak érdekében, hogy a szociális támogatásokhoz legalább ugyanazok vagy valamivel többen juthassanak hozzá, mint akik az előző években. Azért kellett így lennie, mert emelkedtek a nyugdíjak és az árak is, drasztikusan.

Ezekre a beiskolázási támogatásokra pályázni kell, be kell nyújtani egy kérelmet. Annyi pályázatot tudnak pozitívan elbírálni, ahányan beadnak ilyen kérelmet. Ezúton is szeretné például reklámozni azt, hogy 2023. május 5-éig lehet a mozgássérültek támogatására még pályázatokat benyújtani. Abban egyetért, hogy úgy a 8.000.000 Ft-os keretösszeget, mint az egyedi családoknak a 15.000 forintról, 20.000 forintra, bármire való emelését is meg lehetne fontolni, de erre e pillanatban nem készült előzetes kalkuláció. Nem akarja, hogy itt helyben improvizáljanak, mert azért ez egy jóval nagyobb hatásvizsgálatot jelent, hogy vajon akkor hány gyerek, hány beiskolázáshoz tudnak hozzányúlni. Az, hogy nagyobb legyen a keretösszeg, és nagyobb legyen az egyedi gyermekeknek nyújtott támogatás arra van lehetőség, ezt meg tudjuk vizsgálni, ez ügyben megköszöni a javaslatokat. A jelenlegi kérelmek folyósításáról szól a határozati javaslat.

Szabó Balázs

Nem akar udvariatlan lenni, de folyamatosan az történik, hogy jószándékú javaslattal fordul az előterjesztőhöz és soha, semmikor, egyetlen alkalommal nem fogadott be még jószándékú javaslatokat sem. Sok ilyen vitájuk volt, akár a tavalyi év során és itt most csak annyit szeretett volna elérni, hogy azt a maradék 1,7 millió forintot is osszák ki. Ami tavaly bennmaradt azt is osszák ki és azt a 8.000.000 forintos keretet pedig ki tudják használni teljes egészében az újpesti családok. Alpolgármester úr elmondta a hozzászólásában, hogy „mikor, miért, mit nem lehet befogadni, meg, hogy most ebben a pillanatban ezen nem tudunk, de majd el fogunk róla gondolkodni.” Ezért lett volna jó, hogy hétfőn, amikor ezt javasolta, akkor az elmúlt 3 napban lett volna rá idő, hogy a számításokat elvégezzék és aszerint módosítsák. „Végre az életbe egyszer lett volna értelme egy bizottsági ülésnek, hogy az eltelt időszakban kiszámolják, akkor ezt, hogy lehet-e egyáltalán, mert ez most nem volt kiszámolva és szerinte, akkor még jobb rendeletet is alkothattak volna ez esetben”. Czinke Sára az ülésen azt mondta, hogy nyújtson be rendelet-módosító javaslatot. Nem fog rendelet-módosító javaslatot benyújtani, mert azzal

rengeteget kell dolgozni, azért, hogy 20 másodperc alatt azt lesöpörjék. Nem fogja megtenni, szóban javasolja. A Hivatalnak van ehhez apparátusa, a számításokat egyedül otthon egymagában nem tudja elvégezni, ehhez nincsenek rendelkezésére álló adatok, és ha elvégezték volna ezeket a számításokat, lehet, hogy most kiderült volna, hogy tudnak még több újpesti családnak 15.000 forintos vagy akár még nagyobb összegű támogatást is adni anélkül, hogy a 8.000.000 forintos keretet meg kellett volna emelni.

Czinke Sára

Felhívja Szabó Balázs képviselő úr figyelmét arra, legyen kedves nézze meg, hogy mire van hatásköre egy képviselőnek, egy bizottságnak. A javaslatát pedig elfogadta az alpolgármester úr, hogy meg fogja vizsgálni, de gondolja végig, 3 nap alatt, hogy lehetne egy demográfiai számolást elvégezni, meg hogy hányan fogják beadni körülbelül a kérelmet. A bizottsági ülésen is azért mondta, hogy az, amit képviselő úr ott kért az ülésen az rendelet-módosítást igényel. A rendelet-módosításhoz adjon be javaslatot a megfelelő osztályra, de „tanulja már meg, hogy mi a dolga egy képviselőnek és mi a hatásköre.”

Perneczky László

Válaszában elmondja, nincs tavalyról bennmaradt 1,7 millió forint, azért, mert a tavalyi keretösszezből 6.000.375 forintot költöttek el, a maradék visszakerült a nagy kalapba, nem maradt meg ott azon a soron. Ebben az évben elfogadták az új költségvetést, az első módosításáról az imént döntöttek, ha 8.000.000 forintnál nagyobb igény érkezik, tekintettel arra, hogy az elmúlt alkalommal emelték a bekerülési küszöböt, tehát többen válnak jogosulttá, esetleg több lesz az igény, jobban tudják meghirdetni, és túl futnak a 8.000.000 forinton, egész biztos abban, hogy senki nem fog elesni a 15.000 forintos támogatástól amiatt, mert mondjuk későn adta be az igényét, nem lesz sorrend. Ez alanyi jogon járó dolog, nincs mérlegelési lehetőség, ha úgy kalibrálják be a bekerülési küszöböt, illetve az osztható támogatást, hogy hirtelen óriási igényt generálnak és aminek már költségvetési vonzata van, nagyon komoly tétel lenne, akkor bajban lennénk. Alaposan átgondolva, apránként lehet fölfelé srófolni, de a költségvetési keretösszeg módosításához a költségvetést kell módosítani, nem lehet csak úgy ráemelni saját hatáskörben. Bízunk abban, hogy 8.000.000 forintnál nagyobb igény érkezik, többen fognak pályázni és abban a szerencsés helyzetben lesznek, hogy többeknek tudunk majd a beiskolázási támogatáshoz segítséget nyújtani. A szociális rendeletben és az összes szociális támogatás esetében havi szinten jönnek a kimutatások, hogy hányan vették igénybe az energia és egyéb támogatási formákat, lakhatási támogatást, temetési segélyt, ezt a 14 féle támogatási lehetőséget és mindig igyekeznek egy kicsit fölfelé srófolni ezt a dolgot. Előfordulhat az, hogy a következő módosításnál azt mondják, „nem lett elég és kérjük 9,2 millióra emeli, mert akkora igény érkezett.”

Szabó Balázs

A gyakorlati javaslata az lenne ezzel kapcsolatban, hogy „a két gyermekes családok esetében az egy főre jutó küszöböt emeljék meg a 160-ra, a háromgyermekeseknél pedig mondjuk a 130-ra. Ez ügyben készítsenek vizsgálatot, nézzék meg, hogy akkor hányan esnének ebbe bele, micsoda plusz tételt jelentene ez a költségvetés számára, esetleg ebben az esetben ki tudnánk-e meríteni a 8 milliót.” Szerinte akkor már igen és akkor talán előfordulhatna az, amit mondott alpolgármester úr, hogy esetleg még „pótösszeget hozzá kell csapni”. Azt gondolja, ez a 100 ezer, illetve 130 ezres küszöb az már annyira alacsony, hogy nagyon kevesen tudják igénybe venni, ez az, amire Ozsváth képviselő úr is célzott, hogy folyamatosan csökken az igénybevevők száma, meg a gyermekek száma is, akik ilyenben részesülnek. Ez ügyben kellene számításot végezni. Czinke Sárának mondja, „nem kell ilyen indulatosan reagálni arra, hogy tényleg egy jószándékú javaslatot nyújtok be ezúttal vagy teszek ilyen hozzászólást. Egy

rendelet-módosításnak rengeteg kritériuma van, jogilag mindenféle módon ellenőriztetni kell, hatásvizsgálatokat kell tartani, nem olyan egyszerű egy rendeletet módosítani és az teljes mértékben elfecsérelt idő és energia lenne, nem fog az én kedvemért ez a testület rendeletet módosítani, bármennyire jól fogom én azt megírni. Határozati javaslatokat tudok én legfeljebb otthon egyedül gyártani, abban meg jó vagyok, szerettem ezt a műfajt.”

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat, nem lát több kérdést, észrevételt, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2023.(IV.27.) határozata beiskolázási támogatás 2023. évi folyósításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 15/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy 2023. évben az arra jogosultak részére - a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata és intézményei 2023. évi összevont költségvetéséről és a végrehajtás szabályairól szóló 4/2023. (III. 1.) önkormányzati rendeletben biztosított beiskolázási támogatás előirányzat összegéig - beiskolázási támogatást biztosít gyermekenként, valamint fiatal felnőttenként 15 000 Ft összegben.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

8. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ozsváth Kálmán

Három főt kellene jelölnie a Képviselő-testületnek, az Önkormányzatnak és csak kettőt sikerült. Nem tudja, hogy jogi kötelezettség-e a három személyt megválasztani vagy elég, ha csak kettőt választanak? Megkérdezi, mi lehet ennek az oka?

dr. Dallos Andrea

Tájékoztatja képviselő urat, hogy az OBH elnökének a határozatában három ülnököt kérnek. Egyeztettek a bíróság elnökével, a megválasztott ülnöknek azok számától függetlenül ülnöknek, a jelentkezők közül két jelöltet tudtak a rendelkezésre álló határidőn belül megfelelőnek tartani. Amennyiben pótválasztásra van szükség, a Köztársasági Elnök újra kiírja a bírósági ülnökválasztást és akkor ismételten meghirdetik a Köztársasági Elnök és az OBH elnök határozata alapján a választást. Legfeljebb három főt választhatnak, azon belül most kettőt tudnak megválasztani.

Déri Tibor

Több kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. A határozati javaslat minősített többséget igényel.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2023.(IV.27.) határozata bírósági ülnökök megválasztásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IV. és XV. kerületi Bírósághoz fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró bírósági ülnökök megválasztja Vincze Zoltánét és Kende Zsuzsannát.

Felkéri a polgármestert, hogy a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékét és a szükséges iratokat küldje meg a Budapest IV. és XV. Kerületi Bíróság elnökének és gondoskodjon a megválasztott bírósági ülnökök megbízó leveleinek kiállításáról és átadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

9. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában téli igazgatási szünet elrendelésére és időtartamának meghatározására

Előterjesztő: dr. Dallos Andrea jegyző

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2023.(IV.27.) határozata Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában téli igazgatási szünet elrendeléséről és időtartamának meghatározásáról

I. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában téli igazgatási szünetet rendel el 2023. december 22. napjától 2024. január 2. napjáig összesen öt munkanapra.

II. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről, egyben felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és az ügyfelek tájékoztatására.

Felelős: Polgármester, illetve Jegyző

Határidő: 2023. április 30.

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

10. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról.

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2023.(IV.27.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán lévő üres és megüresedő álláshelyek betöltéséhez való előzetes hozzájárulásról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Főosztály, Anyakönyvi Csoportjánál és a Gazdasági Főosztály, Költségvetési Osztályán 2023. május 31. napjáig üres és megüresedett álláshelyek betöltéséhez hozzájárulását adja.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2023. június 30.

(19 igen, 1 fő nem szavazott, elfogadva)

11. Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2023.(IV.27.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2023. április 27.** napig lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a **141/2022.(V.26.)** határozatának végrehajtási határidejét 2023. május 31. napig meghosszabbítja.
3. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a **147/2022.(VI.22.)** határozatának végrehajtási határidejét 2023. június 30. napig meghosszabbítja.
4. Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testülete a **183/2020.(IX.24.)** határozatának végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(15 igen, 3 tartózkodás, 2 fő nem szavazott, elfogadva)

12. Javaslat a REX Kutyaotthon Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatásként elmondja, hogy a Rex Kutyaotthon Alapítvány vezetőjével és Nagy István frakcióvezető úrral korábbiakban egyeztettek a támogatás esetleges lehetőségéről, megerősítve a kölcsönös szándékot, hogy a kérelem méltányolható, hiszen egy fantasztikus Látogatóközpont létesülése már kivitelezés alatt van a Rex Kutyaotthon területén. Legutóbbi képviselő-testületi ülésen Nagy István frakcióvezető úr egy összegre is javaslatot

tett, megvizsgálták és a költségvetés előkészítése során úgy látták, hogy valóban ez az összeg az Önkormányzat számára vállalható és üdvös is lenne ezzel támogatni a közalapítványt. Kéri, támogassák a javaslatát. Egy apró szóbeli kiegészítéssel élne a határozati javaslat kapcsán, miszerint arra kérnék, meg a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján az esetlegesen indokoltá váló tulajdonjogi viszonyok rendezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye. Erre szerinte a 60 nap bőven elegendő. Az esetleges szó az arról szól, hogy lehet, hogy indokolt, lehet, hogy nem indokolt, de mindenképpen azt gondolja javasolt utánajárni.

Nagy István

„Megint bajok vannak, bajok vannak igen, amit Czigler László előadott azzal megint probléma van, de mindegy majd megbeszéljük, mert nem lehet úgy csinálni.”

Déri Tibor

Álláspontja szerint a 60 nap erre megfelelő lesz, hogy ezeket a kérdéseket megvitassák, ha vannak egyáltalán kérdések. Több kérdés, észrevétel nem lévén, lezárja a vitát és szavazásra teszi fel az előterjesztő által alapjavaslatként módosított határozati javaslatot

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2023.(IV.27.) határozata a Rex Kutyaotthon Alapítvány anyagi támogatásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Rex Kutyaotthon Alapítvány (székhely: 1048 Budapest, Óceánárok utca 33., adószám: 18015676-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0003511) számára hozzájárul 60.000.000 Ft, azaz hatvanmillió forint összegű támogatás biztosításával a Budapest, 76546/3 hrsz. alatti ingatlanon létesülő „Felelős Állattartás Házának” elnevezésű oktatóközpont megépítéséhez;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a határozat végrehajtása érdekében tegye meg felhatalmazva egyben a támogatási szerződés aláírására;
- 3) felkéri a Polgármestert, hogy az esetlegesen indokoltá váló tulajdonjogi viszonyok rendezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 2023. június 29.

(20 igen, elfogadva)

13. Egyebek

Javaslat az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének díjazásával kapcsolatos döntéshozatalra

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert alpolgármester

Déri Tibor

Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2023.(IV.27.) határozata az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének díjazásáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (székhely: 1041 Budapest, István u. 14.,

törzsszám: 735672, adószám: 15735674-2-41, statisztikai számjel: 15735674-8411-321-01; képviseli: Déri Tibor polgármester), mint az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Újpesti Városgondnokság Kft., székhelye: 1044 Budapest, Óradna u. 2/A., cégjegyzékszám: 01-09-907171, adószáma: 14512346-4-41) alapítója és egyszemélyes tulajdonosa az alábbi alapítói határozatokat hozza:

1. Etter Márk (a.n.: Alberowsky Katalin, lakóhely: 2016 Leányfalu, Ravasz püspök u. 30.) ügyvezető személyi alabérét 2023. május 1. napjától kezdődően havonta bruttó 1.548.000,- Ft összegben állapítja meg.
2. felhatalmazza a polgármestert szükséges intézkedések meghozatalára, valamint a munkaszerződést módosító okirat aláírására.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. május 31.

(19 igen, 1 tartózkodás, elfogadva)

Altfatter Adalbert képviselő úr 17,28 órakor és Molnár Tibor képviselő úr 17,40 órakor az ülésről távozott, így a Képviselő-testület létszáma 18 fő lett.

Javaslat a Görgey Artúr utca 99. számú lakóház Újpest Védett Épületévé nyilvánítására

Előterjesztő: Szabó Balázs önkormányzati képviselő

Szabó Balázs

Tisztelt Képviselő-testület! Ez megint azok közé a reménytelen ügyek közé tartozik, amiről tudja, hogy nem fogják támogatni, de a lelkiismerete és minden porcikája azt diktálja, hogy próbálja meg ezt az ügyet sikerre vinni. Az alaphelyzet az, hogy a Görgey Artúr utca 99. ,ez a Görgey utca vége, a vasútállomás fele található nagyon romos állapotú, de régen gyönyörű szép ház volt. A századelőn épült az 1900-as években, nem tudja, pontosan mikor, sárgatéglás ház, ha ez mond valakinek valamit. Ez volt régen Horváth Imre Kertvendéglője és gyönyörű szép képeslapokat talált a Facebookon, meg különféle archívumokban, aukciós oldalakon ezzel a híres Horváth Imre Kertvendéglővel kapcsolatban, más néven Horváth kertnek hívták ezt a híres éttermet. Akkor ez a városrész Palotához tartozott, még nem Újpest része volt és ez az épület is hozzátartozott ehhez a vendéglőhöz. Ma egy szociális bérlakásokkal teli lakóházzal beszélünk, az összes lakás az UV Zrt. tulajdonában van. Tegnap Hock Zoltánnal a Városháza előtt találkoztak és beszéltek erről az ügyről. Nagyon rossz állapotú lakások vannak benne, volt ott, a lakók némelyikével beszélt és természetesen ők is támogatnák ezt a javaslatot a maguk szerény eszközeikkel. Ők csak bérlők ezekben a lakásokban, de amire ki szeretné futtatni, majd ezt az ügyet, azt ők is támogatnák, hiszen ebben a házban laknak.

A javaslata arról szólna, hogy ezt az épületet nyilvánítsák Újpest védett épületévé, azért, mert megítélése és meggyőződése szerint ez az épület helytörténeti jelentőséggel és kulturális, illetve építészeti értékkel bír. Nyilvánvalóan nem ez a legszebb, leggyönyörűbb épület Újpesten de ha fel tudnák szépen újítani a homlokzatát, akkor az az egyetlen egy darab ház, ami régen a Görgey Artúr utcát, korábban Dózsa György utat, korábban Horthy Miklós utat, még korábban Vasút utca, ennek az útnak a páratlan oldalán ez az egyetlen ház, amit meg tudnának őrizni a régi idők, a régi elmúlt századelőnek az Újpest képéből és ezt értéknek tartja. Azt gondolja, ezt jó lenne megőrizni. A problémát viszont az jelenti, hogy a tervek szerint az M 3-as metró meghosszabbításakor ez az épület lebontásra kerülne, tehát ezt el kell pusztítani teljes mértékben le kell rombolni és a helyén egy P + R parkolót terveztek a jelenlegi tervek szerint, legalábbis ezek szerepelnek a különféle térképeken. Amikor építik majd a metró, ami kéregvasút lesz, nem mély fúrással fogják majd építeni, hanem kiássák a munkagödrt, majd

utána visszatemetik azt, és amikor a nyomvonalat építik, akkor egy 50 méteres védősávot is ki kell alakítani és sajnos ez az épület, meg az egész Horváth kert, a buszforduló, illetve az az egész tömb, ami ott található a Víztorony mögött, elbontásra fog kerülni és P + R parkolót terveznek ennek a helyére. Javasolná, hogy ne pusztuljon el ez az épület, szeretné ezt az épületet megmenteni az utókor számára. Nem sok ilyen épület maradt meg ezen a környéken, hiszen itt egy hatalmas nagy lakótelep fejlesztés vagy építés történt a 70-es és a 80-as években, szinte semmi nem maradt meg a háború előtti Újpestből és ha már ez a kevés megmaradt, akkor azt viszont érdemes lenne megőrizni, már csak azért is mert hányszor fordul az elő, hogy lenne valami beruházás, építkezés a városban bárhol és 5 fát ki kellene miatta vágni, akkor nagyon sokan ilyenkor megjelennek és tiltakoznak és azt az 5 fát megszeretnék védeni, hogy a helyén ne legyen semmiféle beruházás. Ilyenkor szokták mondani, hogy betonba akarják önteni és ki akarják irtani, így ha 5 fa miatt meg tudnak mozdulni civilek, azt gondolja, egy ilyen miatt is nyugodtan meg lehetne mozdulni.

Megkereste Főépítész urat, illetve a városvezetést ebben az ügyben, Főépítész úr nem támogatta ezt a javaslatot. Azt gondolja, feltéhetően azért, mert a metrónak a már elkészült és általa szintén megszavazott tervei azt érintenék, módosítaná és gondolja, nem egyszerű munka egy ilyen metró terveket újból, akár csak egy darab épület miatt átgondolni. Tisztában van vele, hogy ez egy hatalmas nagy terhet róna az újpesti Főépítész Irodára. Nem az a célja ezzel a javaslattal, hogy egyrészt a metró meghosszabbítását megakadályozza, illetve aránytalan plusz munkát okozzon a Főépítész Irodának. Minden tisztelete Főépítész úr iránt csak azt gondolja, ennek az épületnek nem szabadna elpusztulnia az előbb említett helytörténeti fontossága, jelentősége miatt.

Amikor ezt a javaslatot kitalálta és megfogalmazta nemcsak az ott lakókkal beszélt, hanem a helytörténészekkel is itt a városban. Az ő biztató vagy buzdító szavaik nélkül lehet, hogy meg se fogalmazta volna ezt a javaslatot. Érti, hogy bonyolult, nehéz helyzet elé állítaná a Főépítész Irodát, de azt gondolja, nagyon büszkék lehetnénk arra, ha ezt az épületet a metró megépítéskor, ami egyébként még 10-20 évet biztosan húzódnai fog, tehát ez nem most, nem ebben az évtizedben fog megvalósulni, viszont a következő 10-20 évben ezt a rossz állapotú épületet kell minden nap látni és minden nap elhaladni mellette. Ez a csomópont egy nagyon forgalmas része Újpestnek. Aki Káposztásmegyeren lakik, erre megy haza nagy többségében, méltatlan állapotban van ez az épület és szerinte nem egy hatalmas nagy összegből meg lehetne oldani a felújítását. Szeretné védetté nyilvánítani ezt az épület, hogy megnyíljon a lehetőség a felújítás számára, hogy ez az épület megőrizhető legyen és az utókorok is hirdesse a múlt századelő Újpest hangulatát. Gondolja, hogy ott már még egyszer kertvendéglő nem lesz, pedig milyen jó lenne, de ettől függetlenül még ezt a homlokzatot igazán feladatuk lenne megőrizni, ezért kéri a támogatást.

A Városfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén ezt a javaslatot megtárgyalta és elutasította, ezért nagy reményeket nem fűz a javaslat támogatásához, de szerinte az lenne a bölcs döntés, ha ezt a tegnapi határozatot a Képviselő-testület felülbírálná és egy megalapozottabb döntést hoznának ennek az épületnek a jövőjével kapcsolatban. Ennek a választóközletnek a képviselőjeként nyilvánvalóan nem szállhat azért síkra, hogy ez az épület, ami értéket képvisel számára pusztulása legyen ítélve, akármilyen hosszú időtávon is lehet, hogy csak 10-20, akár 30 év múlva fog elpusztulni ez az épület, de valószínűleg el fog, pedig nem kéne.

Nagy István

Szabó Balázs egy előterjesztést tesz a Görgey Artúr út 99. számú ház megmentésére és ebben elmondja azt, hogy miért nem lehet megmenteni, hogy az M 3-as metró fejlesztése, ami nem tudjuk, hogy mikor lesz, de ezt a házat bontásra ítéli. Szabó Balázs feltette azt a költői kérdést, hogy például a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat esetében is azért történt, ami történt, hogy nem támogatták az előterjesztését, nem is értette, hogy miért. Elmondja, miért, azért, mert amit

Szabó Balázs terjesztett, azt simán leszavazzák, ő is így van vele, elsősorban azért, mert amit mond, azt nem helyezi el egy kontextusban. Vannak összefüggések és nem fogja fel, hogy amit elgondolt az miért rossz. Ebben az esetben ugyanez történik. Azon csodálkozik, hogy rögtön nem terjesztette elő, hogy újítsa is fel az Önkormányzat, miután helyi értékvédelem alá helyezte. Ne kételkedjen senki abban, hogy ez következne. Ebben a megközelítésből ennek nincs értelme, még akkor sem, ha nem tudja tudomásul venni, nem tudja elengedni és ezen „rugózik” hónapokon keresztül. Ez a javaslat nem támogatható jelen formájában.

Szabó Balázs

Pontosan tudja, hogy nem fog támogatókra találni ez a javaslat, de ne vegye már senki személyes sértésnek, ha egy ilyen javaslattal áll elő. Munkája során neki a választóközre érdekeit kell képviselnie, most is ezt teszi ezzel a javaslattal. Azt gondolja, amikor ilyen javaslatokat tesz, a meggyőződése azért mindig meghúzódik mögötte. Tudja, hogy ez nehézséget okoz, de végeredményben elmondta valóban, hogy P + R parkoló lesz a helyén. Valóban arra szeretne volna kifuttatni ezt a történetet, hogy vegyék védelem alá és a védelem alá vett épület jogosulttá vált volna homlokzatfelújítási támogatásra. Ezt szeretne volna, ezt nem titok a részéről. Elkezdte érdekelni az utóbbi időszakban az újpesti épített örökség védelme. Nagyon jókat beszélgetett az elmúlt időszakban helytörténészeinkkel, városvédőinkkel, nagyon sokat olvasott, művelődött, képezte magát ebben az irányban, és az ismereteknek magába szívása vitte el abban az irányban, hogy ezt az épületet felújításra érdemesnek tartotta. Ő is ott nőtt föl ezen a környéken, százezerszer ment el emellett az épület mellett úgy, hogy fel se tűnt, rá se nézett, soha nem tulajdonított jelentőséget neki, mert nem is tudott annak az épületnek a helytörténeti jelentőségéről, amiről itt az előbb már beszélt. Valóban, a metrófelújítást érinti, a metrófelújítás nagyon sokára lesz. Tudja, hogy nem lesz megszavazva, ennek ellenére a maga részéről mindent megpróbált ezt az épületet megmenteni és, ha Újpesten máshol lennének ilyen helyzetben levő épületek, biztos benne, hogy tudná támogatni a hasonló irányú javaslatokat, ha másoktól érkeznének.

Természetesen tisztában van vele, ha javaslatot tesz, akkor azt nagyon sok esetben azért utasítják el, mert azt ő teszi. Sajnos ezt kénytelen tudomásul venni, ilyen a politika, itt Orbán Viktor szavait tudja felidézni, „nem elég, ha igaza van az embernek, erősnek is kell lennie”. Ezt tavaly ilyenkor mondta talán, valóban nagyon sokszor van igaza, de sajnos erő nincs mögötte, kénytelen beérni a saját igazával és rendületlenül fog küzdeni, akár a választóközre, akár az egész város érdekeiért, még akkor is, ha ez a Demokratikus Koalíciónak nem tetszik, vagy Czinke Sárának nem tetszik, vagy a városvezetőknek nem tetszik vagy akár az Újpesti Fidesznek nem tetszik. Az újpesti Fidesz pontosan ugyanígy szavazgatta le a másoknak a javaslatait, gondol itt a 2019-es időszakra, ott is a jószándékú javaslatokat az újpesti Fidesz folyamatosan azért szavazta le, mert mondjuk Pajor Tibor tette. Semmi újdonság nincsen, ha most a Fidesz lenne többségben és ugyanígy állna egyedül, valószínűleg a Fidesz szavazná le a többségében általában jószándékú javaslatait. Sajnálja, hogy ez így van, de attól függetlenül most a saját lelkiismerete megnyugtatóra is nyújtotta be ezt a javaslatot, és bízik benne, hogy ez az épület nem fog elpusztulni, ennyi a hátsó szándék vagy motiváció ebben az ügyben.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat és lezárja a vitát. Elmondja, a Városfejlesztési Bizottság ülésén, a tegnapi napon, ugyan ezeket a mondatokat mondta el képviselő úr és most nem szeretné visszaidézni saját szavait, illetve amit Főépítész úr is hozzátett. Valójában nulla építészeti érték van az épületben, amit védeni kell. Az említett metró nyomvonala és akcióterületei védőövezetbe tartozik, ami fölé nem lehet mást építeni, tehát ezt meg kellene érteni. Elfogadta 2021. július 29-én a testület, ahogy képviselő úr is elmondta az ő szavazatával, azt a 4 darab KÉSZ módosítást, ami a metró nyomvonalát érinti. Azon már nem lehet módosítani, ráadásul

úgy, hogy nemcsak a Kerületi Építési Szabályzatba kellene belenyúlni, hanem a Fővárosi Építési Szabályzatba is úgy, hogy a M 3-as metró projekt - most függetlenül attól, hogy áll - engedélyes tervekkel rendelkezik, ami nem azt jelenti, hogy kiviteli tervekkel is rendelkezik, az a következő lépés. Engedélyes tervekkel rendelkezik, és kiemelt állami beruházás, ráadásul Újpestnek gyakorlatilag a metró építéséhez sok köze nincsen, azon kívül, hogy a KÉSZ-t módosította ennek megfelelően. Lezárta a vitát, szavazásra teszi fel Szabó Balázs képviselő úr határozati javaslatát, nem támogatja.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2023.(IV.27.) határozata a Görgey Artúr utca 99. számú lakóház Újpest Védett Épületévé nyilvánításáról

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Balázs önkormányzati képviselő előterjesztését, miszerint „kezdeményezi a Görgey Artúr utca 99. szám alatt található 72154 hrsz-ú lakóház, az egykori Horváth Imre Nagyvendéglőjeként ismert, az 1900-as évek környékén épült ház helyi védettség alá helyezését a településkép védelméről szóló 27/2017 (XII.18) helyi rendelet eljárásrendje alapján. A Képviselő-testület támogatja a védetté nyilvánításhoz szükséges eljárási folyamat megindítását, továbbá ezzel a területtel összefüggésben a hatályos építési szabályzat és az M3-as metró meghosszabbítására vonatkozó tervek megváltoztatását”, 1 igen, 11 nem, 4 tartózkodás, 2 fő nem szavazott, szavazati aránnyal nem támogatja.

Déri Tibor

Ozsváth Kálmán képviselő úr jelezte, hogy az Egyebek napirendi pont keretében szeretne szólni.

Ozsváth Kálmán

Egy kronológiát szeretne elmondani, és elnézést kér, ha egy picit hosszabb lesz. Relatíván kicsi ügyről van szó, mégis azt gondolja, hogy egy elég jelentős témában kért szót. Az elmúlt időszakban ebben a témában már itt a Képviselő-testület ülésén is többször volt szó, illetve a Bizottsági ülésen is.

Legelőször 2021. szeptember 30-ai képviselő-testületi ülésen a felszólalásában ismertette, hogy a Víztoronynál lévő jelzőfényes gyalogos-átkelőhelynek az ügye mennyire fontos és a helyszínen tapasztalható közlekedési problémák miatt, sürgős lenne az Önkormányzatnak valamit lépnie. Több mint másfél évvel ezelőtt a Képviselő-testület egyhangúan támogatta azt a javaslatot, amit benyújtott és felkérte a polgármester urat, Déri Tibort, hogy a szakterületeknél haladéktalanul intézkedjen a környék közlekedésének biztonságosabbá tételéről, illetve, hogy ez a bizonyos gyalogos-átkelőhely létesítése megtörténjen.

Az Önkormányzat 2021. december 6-ai ülésén, több mint két hónappal később kért ajánlatot a gyalogos-átkelőhely tervezésére. Közel egy hónappal később 2022-ben lett kiküldve a három gazdasági társaság számára az ajánlattételi felhívás, amiben több mint egy hónappal későbbi, 2022. január 15-ei beadási határidő szerepelt. Két ajánlat érkezett a megjelölt határidőre, a Bíráló Bizottság pedig az egyik ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel. A hiánypótlás pedig a 2021. december 6-ai ajánlattétel beérkezése után két hónappal később, 2022. február 7-én érkezett meg.

Az eredeti képviselő-testületi döntés után négy és fél hónappal később az Önkormányzat 2022. február 17-én döntött a nyertes gazdasági társaságról, akivel az eredeti szavazás után hét hónappal később, 2022. április 11-én kötötték meg a vállalkozói szerződést. Budapest IV. kerület Deák Ferenc utca és az Árpád út kereszteződésében a Deák Ferenc utcában gyalogos-átkelőhely létesítéséhez szükséges tervezői feladatok ellátása tárgyában. Ez volt 2022. április 11-én.

A jóváhagyott és engedélyes kiviteli tervdokumentáció átadás határidejének a városvezetés a szerződéskötés napjától számított 150 napot, vagyis 2022. szeptember 8-át jelölte meg. Még egyszer emlékeztetőül, a gyalogos-átkelőhely létesítéséről 2021. december 6-án egyhangú döntésnek köszönhetően az ő javaslatára a Képviselő-testület elindította ezt a folyamatot, ami azt jelentette, hogy 2022. szeptember 8-án még egy kapavágás sem történt ebben az ügyben.

Az Önkormányzat által felkért tervező a terveket elkészítette és engedélyezésre leadta a Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyeleti Ütügyi Osztályának, a szakhatóságoknak. A gyalogos-átkelőhely iránti kérelmet 2022. június 15-én visszautasított a Közlekedésselügyeleti Szakhatóság. A hatóság számos fontos ponton hiányt és jelentős hibákat tapasztalt. A létesítési terv szerinti kialakítás nem felel meg az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló rendeletek több pontjának és a műszaki előírásoknak, a majdani M3 metró meghosszabbításához kapcsolódó útépitési munkák engedélyezésének, meglévő gyalogátkelőhely megszüntetési és új gyalogos-átkelőhelyek kijelölési engedélyezésének. A létesítési terv nem tartalmazta többek között a gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát alátámasztó forgalmi vizsgálatot, az átépítendő útszakasz geometriai adatait, a tervezet új magassági vonalvezetését és keresztmetszetét, kialakítását bemutató szükséges tervezeteket, illetve nem tartalmazta és nem tartalmazza a tervezett kresztáblák és burkolati jelek méreteit és geometriai elrendezését sem. Nem tartalmazza az út vízelvezetés tervezet módosításának megfelelőségét indokló szaktervet és engedélyt sem. A kiemelt és eltérő színű megvilágítás következménye teljesítésének indokolását sem és számos olyan jelentős szakmai anyagot nem tartalmazott az Önkormányzat által benyújtott anyag, ami minden esetben szükséges egy ilyen „kis jelentőségű” felújításhoz vagy munkához, jelen esetben a Víztoronynál lévő gyalogos-átkelőhely kialakításához.

2022. június 22-én akadályközlést küldött az Önkormányzatnak a tervező, amelyben kérte a szakhatóság által elutasított engedélyezési eljárást visszautasító határozatának indoklásában szereplő akadályok feloldását. Újpest Önkormányzata 2022. július 12-én, közel egy hónappal az elutasított hatósági döntést követően újabb árajánlatot kért a tervezőtől a vállalkozási szerződésben meghatározott feladatok elvégzéséhez szükséges kiegészítő tevékenységekre. A vállalkozó a szerződésben foglaltakat csak kis részben teljesítette. A határidő rövidege és az egyeztetések elhúzódása miatt a szerződés módosítására sajnos nem került sor.

A tervező a korábbi alapszerződés teljesítési határidejének lejártáig, 2022. szeptember 8-ig nem írta alá a szerződést módosítását, vagyis a gyalogos-átkelőhelyről szóló eredeti képviselő-testületi ülésen megszületett döntést követően egy évvel, tudomása szerint a szerződés megszűnt.

Azt gondolja, hogy a feladat nem volt nehéz, nem gondolja, hogy egy ilyen kis jellegű ügyet, ami nagyon sok embernek a testi épségét és biztonságát befolyásolja vagy megmentheti, nem lett volna lehetőség ezt megoldani. Most azt látni, hogy 2021. szeptember 30-a és a mai nap között, 2023. április 27-e, másfél évvel az ebben az ügyben történt első felszólalásával kapcsolatban, nincs se zebra, se gyalogos-átkelőhely és nincsen semmilyen rendezése annak a területnek, sőt az a szerződés, ami létezett idejét veszítette.

Szeretné megkérdezni és elnézést kér mindenkitől, hogy egy ilyen nagyívű kronológiát vázolt fel, de szerinte másfél évnek az ebben való munkája elég izgalmas ebben a tekintetben. Szeretné megkérdezni a Tisztelt Városvezetést, hogy ezek után a pontok után mit kívánnak tenni azzal a keresztesedéssel? Nem tudja, kitől kaphat választ erre?

dr. Trippon Norbert

Tisztelt Képviselő-testület! Megköszöni a képviselő urak felvetését, azt gondolja, az is jó, ha valaki elmondja, hogy valami miért nincs meg, persze az is jól esik, ha elmondják, hogy mi az, ami viszont megvalósult. Nyugodtan beszélhettek volna Szabó Gábor képviselő úr körzetében

a Károlyi-Baross csomóponton megvalósuló gyalogátkelőhelyről, beszélhettek volna Molnár Tibor képviselő úr által kért és megvalósított Tél utcai gyalogátkelőhelyről, beszélhetnének a nyomógombos lámpáról a Külső Szilágyi úton, amit az Önkormányzat finanszírozásában a Főváros valósított meg, beszélhetnének a Pálya utcai csomópontról, aminek a projektmenedzsere nem az Újpesti Önkormányzat volt, hanem Dunakeszi Önkormányzat, ahol rendkívül összetett műszaki feladatról van szó, számos szakhatósággal kellett egyeztetni, elképesztő a bürokrácia ma és a bürokratikus előírások, azért az időtényező Dunakeszi Önkormányzatát is igénybe vette, de említhetne fővárosi projekteket is, akár a Farkaserdő utca - Óceánárok utca biztonságos gyalogátkelő lámpás csomópont megvalósítását is, mondhatná a Leiningen utcában ugyanilyen csomópont a megvalósítását. Sorolhatná még, mi az, ami megvalósult. Visszakanyarodva erre az ügyre elmondja, teljes mértékben egyetért mindazzal, amit a képviselő urak elmondtak. A konkrét ügyben azt gondolja, nem túlzás, ha azt állítja, hogy az érintett hivatali ügyintéző, véleménye szerint, hanyavetisége, slendriánsága állapítható meg, és valószínűleg a korábbi tervező munkájáról is hasonló véleménnyel lennének, ha megkérdeznék. Javasolja Jegyző Asszonynak, ha már a képviselő-testületi ülésen szóba került, akkor ebben az ügyben egy belső vizsgálatot mindenképpen érdemes lenne lefolytatni, ugyanakkor kollegái arról tájékoztatták, hogy a tervezési folyamat mindezen szakhatóság álláspontok alapján lezárult, nem ott ért véget a történet, ahogy képviselő úr elmondta. Jelenleg közmű, illetve szakhatósági egyeztetések zajlanak. Szeretné megnyugtatni az érintett képviselő urat arról, mire az ideje elérkezik ez a gyalogátkelő meg fog valósulni. Sajnos a sok gyalogátkelő közül, amit az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat megvalósított, ez a gyalogátkelő valóban nem úgy valósult meg és nem akkor, amikor szerették volna. Nagyon sajnálja, hogy a Hivatalban vannak olyan kollegák, akik nem igazán érzik át, hogy mi az, hogy hivatástudat és minden törekvés ellenére nem sikerült ezt a feladatot úgy végrehajtani, ahogy kellett volna. Arra kéri Jegyző Asszonyt, hogy rendeljen el belső vizsgálatot, nézzék meg, hogy hibázott-e bárki, mert csak a magánvéleményét tudja elmondani, de ha hibázott valaki felelősségre kell vonni, a zebrát meg kell építeni és meg is fogják építeni. Megköszöni a képviselő uraknak, hogy felvetették ezt a kérdést.

Szabó Balázs

Meg kell, hogy védje a Hivatal dolgozóit a nemtelen támadásokkal szemben, fordított szerepkörbe került. Senki nem követel fejeket ebben az ügyben, egész egyszerűen csak vegyék tudomásul, hogy elfogadhatatlan, hogy 2 évet kell várni egy zebrára. Jó, hogy így alakult, hogy most ebből ügy lett, mert akkor hátha egy új lendülettel újtára lehet indítani, ezt a történetet. Biztos benne, hogy ez tipikusan az az ügy, aminek a végén ki fog derülni, hogy azért mégsem volt ez ennyire bonyolult, csak jól kellett volna megfogni a munka végét. Biztos benne, hogy rövid időn belül ez a zebra el fog készülni.

Nagy István

Néha érdemes leordítani a fejét itt a képviselőtársaknak, mert Trippon Norbert végül is most egészen normálisan szól hozzá, bár ismételten személyes sértésnek veszik, hogy valaki szóvá tette azt, hogy 2021. decembere óta, lassan 2 éve nem történt semmi ebben az ügyben és felsorolja, mi az, ami megtörtént. Szerinte ez természetes, hogy egy városban ezek megtörténnek, mint ahogy az is természetes, hogy elkezdődött a választási kampány mondhatná ő is és majd nyilván a 10-es körzetben, gondolja nem Szabó Balázst fogja támogatni ez a hatpárti koalíció. Átadásra kerül a gyalogátkelőhely, ahogy ez Maholányi Zsolt esetében is megtörtént, mert ott is talán fel lett festve a zebra vagy csak az is ígéret maradt, Egy zebra

felfestése is megtörténik fél évvel a vállalás után, megy előre a dolog. Nem kell azért semmit sem számon kérni a kollegákon, hogy nem vették észre, hogy elkezdődött a választási kampány. Szerinte teljesen rendben van, az viszont már érdekes dolog, hogy a tervező és a kollegák és átengednek egy olyan javaslatot, amire a Kormányhivatal azt mondja, hogy súlyos szakmai hibákkal van terhelve. Ott már azért probléma van. Nem tudja, kifizették-e a tervezőt, lehet, hogy már kétszer is. Van egy csomó olyan ügy, ahol ki lettek fizetve vállalkozók hibás teljesítés esetén.

dr. Trippon Norbert

Megkérdezi Ozsváth képviselő urat, mert lehet, hogy elkerülte az ő figyelmét, hiszen önök gyakran képviselői kérdéssel vagy közérdekű adatigényléssel fordulnak az Önkormányzatunkhoz és ebben az ügyben elég felkészültnek tűnt a kronológiát illetően. Megkérdezi, az ő figyelmét kerülte el, hogy képviselő úr ebben az ügyben kért képviselői tájékoztatást és kapta meg az akta tartalmát, hogy ilyen kronológikusan tudja? Mi annak az oka, hogy ilyen precízen és napra pontosan ismeri az egész ügymenetet? Megosztaná ezt velünk esetleg?

Ozsváth Kálmán

Alpolgármester úr, lehetséges, hogy Ön elfelejtette, hogy először itt a képviselő-testületi ülésen szólalt fel ezzel kapcsolatban, kért ebben előremutatást vagy tervezést, bizottsági üléseken, aztán megint képviselő-testületi ülésen, utána pedig polgármester úrnak és alpolgármester úrnak írt e-mailt, tehát vissza lehet ezt keresni. Elő tudja keresni, hogy ki küldte, lehet, hogy nem személy szerint a polgármester úr, vagy valamelyik polgármesteri kabinethez tartozó kollega vagy kolleganő küldte át, de nyilván polgármester úr vagy alpolgármester úr jóváhagyásával. Igen, nála van ezzel az üggyel kapcsolatban is egy gyűjtés, ha szabad ezt így mondani.

Polgármester úr azt mondta, hogy elindult a kampány, nem tudja. Megmondja őszintén 2006 óta mozgolódik itt Újpesten politikában és képviselői feladatot próbál így-úgy ellátni, de számára az emberekért való munka az nem a kampány időszakában indul el. 2019. október 13-án volt egy választás, történt, ami történt, felkeltek 14-én, onnantól kezdve ismét elkezdtek dolgozni. Lehet erről most beszélni, hogy ez mikor indult el, mikor nem. Trippon alpolgármester úrnak szeretné jelezni, hogy már 16 éve dolgozik képviselő-jelöltként, képviselőként és nem gondolná azt, hogy bármi probléma lenne azzal kapcsolatban, hogy egy több mint másfél évvel ezelőtti témát, javaslatot, fontos ügyet, ismét, nem tudja hányadik alkalommal behoz ide a városi fórumra. Azt gondolja, itt nem feltétlenül belső vizsgálatot kell elindítani, mert nem másokra kell mutogatni, hanem a munkát kell szerintem jól lemenedzselni, megszervezni és akkor nem lesznek olyan problémák, hogy a bármilyen cégek rossz munkát látnak el, vagy a kollegák nem veszik észre azt, hogy valamelyik újpesti vagy valamelyik fővárosi vagy országos hivatal milyen adatokat kér be az Önkormányzattól. Azt hiszi, alpolgármester úr mondta, hogy elérkezett az ideje annak, hogy adják át ezt a gyalogátkelőhelyet. Még egyszer mondja 2021. szeptember 30-án volt ezzel az üggyel kapcsolatban az első felszólalása, szerinte jó lenne, ha ezt nem a választási kampány kellős közepén adná át valaki, hanem mondjuk egy hónap múlva, két hónap múlva. Nem gondolja azt, hogy ez egy olyan nagy feladat lenne, próbálják meg ezt az ügyet megoldani.

Déri Tibor

Nem lát több kérdést, észrevételt a témával kapcsolatban, a továbbiakban a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében a Képviselő-testület 100-103/2023. (IV. 27.) szám alatt hozott határozatokat.

Az elnök az ülést 18,10 órakor bezárta

K.m.f.


Dr. Dallos Andrea
jegyző




Déri Tibor
polgármester

