



Budapest Főváros IV. kerület Újpest
ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3202, Fax.: 231-31-99
ErdelyiD@ujpest.hu
Hivatali ügyfélkapu elérhetőség:
BP04ONKO, KRID: 358468376

GAZDASÁGI ÉS TULAJDONOSI BIZOTTSÁG

ID 92 A101100 0250
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2025.06.25.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 2023. április 26. napján 18:30 órakor a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármesteri Hivatala II. emeleti 61. tárgyalójában tartott üléséről

Jelen vannak:

Bizottsági tagok:

Rácz Norbert
Bartók Béla
Farkas István
dr. Szabó Gábor
Szecsődi Tamás
Szécsi Péter
Ozsváth Kálmán
Gál Györgyné
Bolykó Csaba
Pósa András
Renge Zoltán
Vajda Ádám

bizottság elnöke
bizottság alelnöke

jegyzőkönyv hitelesítő

Meghívottak részéről:

dr. Trippon Norbert
Bedő Katalin
Perneczky László
Czigler László
dr. Dallos Andrea
Hock Zoltán
Etter Márk

Pető Dániel
Ungár Klára

Belán Beatrix

alpolgármester
alpolgármester
alpolgármester
alpolgármester
jegyző
UV Urt. vezérigazgató
Újpesti Városgondnokság Kft.
ügyvezető
UPP Zrt. vezérigazgató
Újpesti Egészségügyi Szolgáltató
Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Újpesti Sajtó Kft. ügyvezető
igazgató

Rácz Norbert elnök:

Üdvözlí a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjait, a Hivatal tisztségviselőit, munkatársait, illetve a meghívott cégvezetőket. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a meghívóban 9 napirendi pont került feltüntetésre, ezen felül további 1 előterjesztés, helyszíni kiosztású anyag érkezett, amely a kiküldött anyagokkal együtt szintén előzetesen megküldésre került a jelen bizottsági ülésen történő helyszíni kiosztás mellett. Ezen helyszíni kiosztású előterjesztést a 9. napirendi pontként javasolja tárgyalni.

Ezt követően szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

13/2023. (IV.26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-Testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának **13/2023. (IV. 26.) határozata** a 2023. április 26-ai bizottsági ülés menetrendjéről:

A Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy a mai napon a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. **Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képző a Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatására és ezzel egyidejűleg művelési ágának módosítására.**
Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester
2. **Javaslat az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének és a 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyásáról.**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester
Meghívott: Hock Zoltán vezérigazgató
3. **Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének és a 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyásáról.**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester
Meghívott: Etter Márk ügyvezető
4. **Javaslat az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének és a 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyásáról.**
Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester
Meghívott: Pető Dániel vezérigazgató
5. **Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadására.**
Előterjesztő: Bedő Katalin kultúraért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester
Meghívott: Ungi Veronika ügyvezető igazgató
6. **Javaslat az Újpesti Sajtó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyására.**
Előterjesztő: Bedő Katalin kultúraért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester
Meghívott: Ungi Veronika ügyvezető igazgató

7. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadására.

Előterjesztő: Bedő Katalin kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester

Meghívott: Belán Beatrix ügyvezető igazgató

8. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyására.

Előterjesztő: Bedő Katalin kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester

Meghívott: Belán Beatrix ügyvezető igazgató

9. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi pénzügyi elszámolásának elfogadására.

Előterjesztő: Perneczky László népjóléti alpolgármester

Meghívott: Ungár Klára ügyvezető igazgató

10. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról.

Előterjesztő: Perneczky László népjóléti alpolgármester

Meghívott: Ungár Klára ügyvezető igazgató

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

1. Javaslat Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képző a Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatására és ezzel egyidejűleg művelési ágának módosítására.

Előterjesztő: Czigler László várostervezésért, közbiztonság és rendészetért felelős alpolgármester

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Czigler László alpolgármesternek.

Czigler László alpolgármester:

Köszönti a Bizottságot, majd elmondja, hogy néhány gondolattal szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Kifejti, hogy ezen a 3271 m² nagyságú területen, ami egyébként jellemzően mai napig is közterületi funkciót tölt be, van egy széttöredezett focipálya, illetve parkoló. Az a rövid távú terve az Önkormányzatnak, hogy egy parkot szeretne elnevezni, illetve előbb-utóbb egy szobrot állítani Karig Sárának, aki egyébként a Klára utcában lakott. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy egy nagyon széles és színes életútja volt Karig Sárának, ő a háború alatt zsidó gyerekeket, illetve magyar hadifoglyokat mentett vagy segített nekik kimenekülni az országból, majd kb. 6 évet eltöltött szovjet munkatáborokban, utána tudományos munkát is folytatott Magyarországon. Az ő tiszteletére szeretnének itt egy emlékparkot elnevezni, viszont ahhoz, hogy ezt meg tudják csinálni, művelési ágot, illetve forgalomképességre kell módosítani. Végezetül megemlíti, hogy ennek a területnek egyébiránt a vagyonkataszterben az értéke nem éri el a 2 millió forintot.

Ezt követően kéri a tisztelt Bizottságot az előterjesztés támogatására.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Bartók Béla bizottsági tagnak.

Bartók Béla alelnök:

Megemlíti, hogy először egy általános megjegyzést szeretne tenni és arra kéri mind az előterjesztőket, mind a Bizottság elnökét, hogy amennyiben ilyen nagy mennyiségű anyagot tárgyal a Bizottság, akkor legalább azt az udvariassági lépést tegyék meg, hogy a meghívóval együtt kimennek az anyagok. Kiemeli, hogy hétfőn este érkeztek meg, nagy mennyiségű anyagok és nem gondolja, hogy célja az előterjesztőnek vagy a Bizottság elnökének a Bizottságlenézése vagy negligálása, de nagyon úgy tűnik ebből a hozzáállásból. Ezért megemlíti, hogy engedjék meg neki, hogy napirendenként megkérdezze, hogy egyébként a cégek mikor küldték be ezt az anyagot az Önkormányzathoz, amihez képest kiküldésre került.

Ezt követően kifejti, hogy a konkrét napirendi ponthoz az lenne a kérdése, hogy az anyag nem ír róla, azonban volt-e olyan megkeresés a Főváros részéről, hogy támogatja-e ezt az előterjesztést, ugyanis olyan tulajdonú telekről van szó, ami fővárosi tulajdonú és nincs-e olyan szándék esetleg, hogy a fővárosi önkormányzat értékesíteni akarja a telkét, amit csak úgy tud megtenni hogyha átsorolásra kerül ez az ingatlan.

Czigler László alpolgármester:

Válaszképpen elmondja, hogy egyelőre nem volt ilyen megkeresés.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e további kérdést feltenni vagy további hozzászólással élni, majd további kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

14/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 14/2023. (IV. 26.) határozata a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének megváltoztatásáról és ezzel egyidejűleg művelési ágának módosításáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, és úgy dönt, hogy javasolja

1. hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Budapest IV. kerület 72561 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) forgalomképességét - a vagyonelem tényleges természetbeni funkciójára tekintettel - megváltoztassa és az Ingatlant az Önkormányzat üzleti vagyonából a forgalomképtelen vagyonába sorolja át, figyelemmel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletében foglaltakra;
2. az Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Ingatlan művelési ágát „kivett beépítetlen terület” helyett, „kivett közterület” művelési ágra módosítsa;
3. hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a Polgármestert, az Ingatlan művelési ág változásával kapcsolatban szükségessé váló valamennyi intézkedés - figyelemmel a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata vagyonáról és a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogokgyakorlásáról szóló 48/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletében foglaltakra - megtételére, illetve az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező Alpolgármester útján

Határidő: 1. – 2. pont: azonnal
3. pont: 2023. június 30.

Szavazás: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (elfogadva)

2. Javaslat az UV Újpesti Vagyongkezelő Zrt. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének és a 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyásáról.

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester

Meghívott: Hock Zoltán vezérigazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti a napirendi ponthoz tartozó előterjesztések tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Tisztelettel köszönti a Bizottság elnökét, a Bizottság tagjait, a tisztelt cégvezető hölgyeket és urakat, a kedves kollégákat. Kifejti, hogy a Bizottság előtt található UV Újpesti Vagyongkezelő Zrt. 2023. évi üzleti terve, illetve a tavalyi, 2022. évi pénzügyi elszámolása is.

Röviden beszámol arról, hogy sem alul kompenzációt, sem túlkompensációt nem jelzett a Társaság, tehát ezzel kapcsolatban további pénzügyi tennivalója a Bizottságnak azon túlmenően, hogy elfogadja a pénzügyi elszámolást nincs.

Az üzleti tervvel kapcsolatban ezt követően ismerteti, hogy ami irányadó mindenféleképpen az az, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete meghatározta azt a kompenzációt, illetőleg a tartalék keretet minden egyes gazdasági társaságnál, amit a működésük támogatására szán, illetve ami az üzleti tervnek az elszámolásból, mint kompenzációs igény megjelenik, és amit a tulajdonos respektál elfogadni. Hozzáteszi, hogy egyébként éves szinten többször módosítják a költségvetést, tehát amennyiben bármely gazdasági társaságnál előre nem látható vagy indokolt körülmény merül fel, úgy természetesen az Önkormányzat a költségvetési lehetőségek függvényében akár növelni is tudja ezt a kompenzációs összeget.

Az UV Újpesti Vagyongkezelő Zrt. a költségvetési rendelet alapján készítette el az üzleti tervét, amelynek a mellékleteiben egyébként világosan látszanak bizonyos számok, bizonyos törekvések és nagyon szépen megköszöni, hogy teljesen világos szöveggel, indoklással is ellátták ezeket. Megemlíti, hogy jól látszik, hogy a Vagyongkezelő egyik oldalról közel 2500 lakásos portfólió állományt kezel, emellett nem lakások, tehát gyakorlatilag az üzlethelyiség, a garázsok szerepelnek, illetve az üzemeltetett létesítmények, ingatlanok, amik még a feladatkörét képezik. Ezen túlmenően számos feladatot ellát, legyen az intézmények takarítása, őrzés-védelme, illetve adott esetben az Önkormányzat érdekében, megrendelésében egyedi projektek lebonyolítása. Elmondja, hogy a szöveges oldalon is látszik, hogy például egy fontos projekt a Vagyongkezelő részéről a mentálhigiénés központ tetejének a teljes körű szigetelése és korszerűsítése, hiszen az Egészséges Budapestért Program műszaki keretein belül a műszaki tartalom ezt nem foglalta magába, ezt a Vagyongkezelő meg fogja csinálni, leírta az üzleti tervében is, ez egy külön projekt.

Rávilágít, hogy jól látható az, hogy a lakásállomány tekintetében nyilvánvalóan nyereségességről nem beszélhetnek, de nem is kell, hiszen a portfólió egy jelentős része szociális lakásokból áll, ahol egészen elenyésző a bérleti díj bevétele. Az Önkormányzat korábban 10 %-kal csökkentette a nehéz időkben a szociális lakások bérleti díját, és azóta is így maradt és befagyasztották, függetlenül az inflációra. Kiemeli, hogy reálértékben a bérleti díjak folyamatosan csökkennek itt Újpesten. A nagyobb lakásállományok és a legnagyobb lakásállomány költségelvű lakásokból tevődik össze, illetve egy relatív kisebb lakásállomány a piaci alapon bérebe adott lakások. Itt a Vagyongkezelő tervez egy szerény növekedést, lényegében a viszonylag kisebb piaci állományú lakásállománynak a tervezett bérleti díj bevétele megközelíti a jóval több, nagyjából 1300-1400-1500 körül lévő költségelvű lakások bérleti díj bevételeit, de ez az ágazat nem mondható nyereségesnek, nincs ilyen célja az Önkormányzatnak, önmagában egy fogalmilag szociális lakás bérbeadása nem is lehet nyereséges, azonban nyilvánvalóan valamifajta kompenzációra szorulnak.

Előadja, hogy ami relatív nyereségesen kezelt portfólió eleme a Vagyongkezelőnek az az üzlethelyiségek és itt jól látszik a mellékletben, hogy itt többlet termelődik, tehát ez kisegíti a Vagyongkezelőt az úgynevezett nem nyereséges portfólió állomány üzemeltetéséből. És itt a legnagyobb kompenzációs igény merül fel, illetve az üzemeltetett létesítmények kapcsán, legyen az az UP Rendezvényter vagy a Piac, ahol a bérletidíj bevételek ellenére is egészen horribilis üzemeltetési költségek jelennek meg. Ez az anyag szintén megtalálható az előterjesztésben, de sorolni lehetne az uszoda üzemeltetését, a Tarzan Park üzemeltetését, a különféle egyéb létesítményeket a velencei, a katalinpusztai táborokat, a Madárfészek Ökölvívó Akadémiának nevezett létesítmény, a sportközpontok, illetve számtalan létesítmény, aminek az üzemeltetéséről van szó. Ezeknek az üzemeltetése számos ok miatt, akárcsak az energia válságot is említeni lehetne, hogy egészen elképesztően emelkedtek az energiaárak a tavalyi évben, most már

azért csillapodni tűnik ez az energia piaci turbulencia, ami volt, de ezek akkor is megvannak, velünk élnek, magasabbak az energiaárak, mint voltak és várhatóan magasabbak is lesznek. Ebből az következik, hogy számos egyéb ok mellett egyébként itt egy nagyon komoly kompenzációs igény jelenik meg azért is, mert természetesen a UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.-nél is a dolgozóknál egy átlagosan 15 %-os bérrendezésre került sor, tehát nyilvánvalóan a bérköltségek is nőnek. Az energiaköltségek is nőnek, és minden nő, tehát az építőipari árindexek miatt egyébként nőnek a felújításoknak a költségei, a karbantartások költségei. Itt külön aláhúzendónak tartja azt, hogy a főleg a lakásállomány karbantartására nagyon nagy hangsúlyt kíván helyezni a gazdasági társaságuk, tekintettel arra, hogy a koronavírus járvány alatt objektív, érthető okok miatt ezt fizikailag nem lehetett olyan volumenben megvalósítani, amilyen volumenben egyébként ezt adott esetben, nem járványidőszakban meg lehetett volna valósítani. Tehát számtalan olyan költség merül föl, ami mindenfajta igénybe vett szolgáltatásoknál, ami nyilvánvalóan a költség oldalon, mind az általános, mind a közvetlen költség oldalon folyamatosan emeli gyakorlatilag a kiadásokat, a bevételeket pedig természetesen nem tudják és nem is szándékozzák ebben a pillanatban bizonyos szegmensekben ehhez húzni. Éppen ezért nagyon okos gazdálkodásra lesz szükség a Vagyonkezelő részéről, hogy tartani tudja a tervet. Természetesen ez külön aláhúzendónak tartja, hogyha bármilyen turbulencia lépne föl az időközi évközi gazdálkodásban, ami miatt önkormányzati, tulajdonosi beavatkozásra van szükség, akkor természetesen ők itt állnak és segíteni fognak ebben a Vagyonkezelőnek.

Egy dolgot külön kiemel, hogy az őrzés-védelem tekintetében, az előírt minimális óradíjat nem ők határozzák meg, hanem ez egy kormányrendeletben rögzített, és ez érthető módon nagyon nagy mértékben megemelkedett, ezért az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. 100 %-os tulajdonában álló őrző-védő cégnél a Vagyonőr Kft.-nél is stratégiai irányváltás zajlott le, nevezetesen az alvállalkozók és az igénybe vett szolgáltatások helyett igyekeznek hatékonyabban saját munkaerővel ellátni ezt a feladatot, és úgy tűnik, hogy ez a stratégiai irányváltás most éppen sikeresnek tűnik sok tekintetben.

Rátér arra, hogy nem lehet eltakarni természetesen, és ez nem is bűn, hogy egy a portfólió összmértékéhez új darabszámban, mint egyébként akár könyv szerinti, mind akár forgalmi értékben elenyésző, töredék szintű ingatlan értékesítéssel is számol a Vagyonkezelő, ebben semmi újdonság nincsen, ilyen minden évben volt és van, de a nagyságrendje a portfólió méretéhez képest elenyésző. Úgy látja, hogy ez indokolt és, ha az igazgatóság is így látja, akkor természetesen a tulajdonos részéről szerény mértékben is ésszel, okosan ez mindenféleképpen vállalható.

Hangsúlyozza, hogy nagyon sok 100 millió forintos relevanciája van mind a Vagyonkezelő, mind az Önkormányzat szempontjából, hogy nem csak a drágaság szabadult el, hanem a kamatok is. Tudni lehet, hogy a jegybanki alapkamat már stabilan 13%-on van, a bankközi kamatláb pedig attól függően, hogy egyhavi vagy három havi, egészen rekordokat dönt. Úgy emlékszik, hogy az egyhavi kamatláb talán magasabban, mint 17 % fölélt van és 16 % fölélt van a 3 havi bankközi kamatláb, tehát a BUBOR. Ennek azért van jelentősége, mert annak idején mintegy 2,5 milliárd forint hitelt vett föl a Vagyonkezelő a Piac és Vásárcsarnok megvalósítására, illetve az UP Rendezvényter megvalósítására, amely hitelt azonban fizetniük kell. Ennek a tőke részlete nem változik, annyit mondana azonban zárójelben, hogy bő másfél éves hiteltörlesztési moratórium volt. Azonban mivel a BUBOR, illetve kb. 0,92 % a kamatfelár, nagyon nagy mértékben megemelkedett, ezért az éves szinten fizetendő kamat is a korábbi 25 millió forintos nagyságrendről drasztikusan megnőtt és a jelenlévő kollégákhoz fordulva mondja, hogy a 250 millió nagyságrend egy valószínű forgatókönyv 2023-ra. Ezt vizsga magukkal és ezt tudni kell, és azt is látni kell, hogy a kamatlábak és a BUBOR emelkedése miatt egyébként a lízingelt gépjármű flotta miatt is nőnek a költségek, tehát tulajdonképpen az látható, amikor bemennek Magyarországon egy boltba, egy üzletbe, vagy bármilyen szolgáltatást igénybe vesznek az emberek, hogy minden egyre drágább, a bevételi lehetőségek már korlátozottak és ilyen körülmények között igyekeznek a várost és a vagyonkezelés a várost, a város polgárait lelkiismeretesen felelős vagyongazdálkodással szolgálni és a szükséges szolgáltatásokat a lehető legmagasabb színvonalon biztosítani.

Megemlíti, hogy röviden ennyit szeretett volna elmondani, és igény szerint természetesen állnak rendelkezésre és még egy záró gondolatot szeretne elmondani a bizottsági felkészülési időre reagálva, miszerint azt gondolja, hogy bárkitől nagyon szívesen vettek volna ilyen észrevételt, hogy esetleg később kapta meg az anyagot és több napot szeretett volna eltölteni, de pont az ellenzéki frakciótól ez elég furcsa, hiszen velük kapcsolatban az a tapasztalat, hogy sokan rövid időn belül hatékonyan képesek nagy adathalmazokat áttanulmányozni, és az elmúlt 9 év tapasztalatai alapján szerinte igazából számukra új gyakorlatnak kellett volna lenni ezek áttanulmányozására, de figyelembe veszik az észrevételeiket. Ezt követően megköszöni a figyelmet.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi az UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt. jelen lévő vezérigazgatóját, Hock Zoltánt, hogy kíván-e felszólalással vagy kiegészítéssel élni?

Hock Zoltán vezérigazgató (UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.):

Válaszában elmondja, hogy nem kíván kiegészítéssel élni.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Bartók Béla bizottsági tagnak.

Bartók Béla alelnök:

Reagálva az elmondottakra kifejti, hogy sikerült áttanulmányozni az anyagokat, de úgy gondolja, hogy a munkát jobban meg kellene szervezni.

Ezt követően felteszi a kérdést, miszerint mennyi most a Piac és Vásárcsarnok felépítéséhez felvett hitel kamata, pontosan meg lehet-e határozni a jelenleg érvényes kamatlábat; emellett szeretné megkérdezni, hogy a K25-ös társasháznak a lakásai hány százalékban lakottak a jelen pillanatban, mivel ugye nyáron történt a használatbavétel; szeretné megkérdezni továbbá, hogy az az elenyésző ingatlan értékesítési adat, ami szerepel az előterjesztésben, 211 millió forint értékben, abban szerepel-e a katalinpusztai gyermektábor értékesítésének a bevétele; ezenfelül megkérdezi, hogy bár az anyag tesz utalást a lakásbérleti díjakról, hogy az a 43%-os emelés, amiről korábban szó volt, az nem került bevezetésre, de ettől függetlenül kérdezi, hogy a lakás bérleti díjak változnak-e valamilyen mértékben, vagy a tavalyi összeggel kell számolniuk a bérlőknek; megkérdezi egyúttal azt is, hogy a műszaki feladatokban mivel 327 millió forint szerepel, illetve a lakáskarbantartás soron szereplő 175 millió forint, ami alpolgármester szerint nagy hangsúlyt fektet a lakások karbantartására, abban benne van-e, ebben az összegben szerepel-e a Nádor utcai négy lakásnak a felújítási értéke? Ezt követően megköszöni a kérdezősi lehetőséget.

Hock Zoltán vezérigazgató (UV Újpesti Vagyonkezelő Zrt.):

Megemlíti, hogy az első kérdés a kamatokra vonatkozott és erre válaszol először, miszerint ahogyan az expozében is elhangzott BUBOR plusz 0,92 a kamat felára a hitelnek. Elmondja, hogy amikor ezt 2015-ben felvették, a 2,5 milliárd forintot, akkor a jegybanki alapkamat 0,7 % volt, ez 2023-ban 16,7 % és ehhez jön a 0,92. 2022-ben a kamat terhe, ha az üzleti tervüket visszanezék az előző évig, vagy a beszámolókat nézik a tavalyi évről, az látható, hogy 25 millió forintot terveztek egyébként kamat törlesztésre. 2022 decemberéig 157 millió forintra emelkedett. Ez 2023-ban, mivel a Monetáris Tanács ma döntött arról, hogy a jegybanki alapkamatot nem változtatja meg, tehát ennek megfelelően ez marad, 256 millió forintot számolnak 2023-ra a kamat törlesztésre. Elhangzott a bevezetőben alpolgármester úr részéről, hogy a kamat beérte tulajdonképpen a tőkét, ami 240-250 millió forint környékén van, tehát gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy 0,5 milliárd forintot fognak kifizetni a Piacra felvett hitel kapcsán.

Ezt követően áttér a másik feltett kérdés megválaszolására és információ ad arról, hogy a K25-ben 29 lakás van, az Önkormányzat Népjóléti Bizottsága döntött ennek szétosztásáról. Ennek megfelelően 10 darab piaci lakás lett benne meghatározva, emlékei szerint 2 darab szociális lakás, a többi az költségelví, tehát szolgálati lakásokként üzemelnek. Szeretné a Bizottságot tájékoztatni, hogy a piaci lakásoknak, valamennyinek már van bérlője, a szociális lakásoknak szintén van bérlője és a fennmaradt, mintegy 17 darab lakásból már 10 lakásnak van bérlője. Legjobb tudomása szerint a Népjóléti Bizottság folyamatosan dönt ezekről a kérdésekről a korábbi bérlő kiválasztási folyamat keretei között, illetve az egyéb felmerült igényeknek megfelelően.

Katalinpusztára vonatkozó kérdésre válaszképpen ismerteti, hogy Katalinpuszta nincsen benne a 210 millió forintban, már azért sem lehet benne, mivel önkormányzati tulajdon és a Vagyonkezelő el sem tudná adni, még ha akarná sem, de nem fogják eladni, tekintettel arra, hogy ez önkormányzati tulajdon és a tulajdonos úgy döntött, hogy ezt nem fogja privatizálni, ennek megfelelően a további hasznosítása a jelenlegi formában zajlik.

A lakbér-kérdés kapcsán kifejti, hogy sajnos nem változtak a bérek, megjegyzi, hogy valószínűleg ezzel a gondolattal lehet egyedül van és elmondja, hogy ezzel sajnos nem ért senki egyet. Azonban megemlíti, hogy szeretné elmondani a tisztelt Bizottságnak, hogy mindenki pontosan érzékelje, hogy milyen számokról és milyen tendenciáról beszélünk. 2023-ban 1 nm²-nyi önkormányzati lakásnak az üzemeltetése a teljes költséget alapul véve, 1030.- forint környékén van, ezzel szemben a költségelví lakásoknak az átlagos nm² díja nem éri el a 430 forintot. Amennyiben szemantikailag értelmezik a költségelví fogalmat ez azt jelenti, hogy minden felmerült költséget a lakbérnek fedeznie kell, ehhez képest a 40 %-át fedezi körülbelül. Ez éves szinten a Vagyonkezelőnek árbevétel tekintetében, amit veszteségképpen tüntet fel, mintegy 400 millió forintos veszteséget eredményez. Azt gondolja, hogy halaszthatatlanná válik, hogy a tulajdonos ebben a kérdésben döntsön, mivel 2013-ban, azaz 10 évvel ezelőtt volt utoljára lakbér rendezés Újpesten, ami jó régen volt, azóta a minimálbér megháromszorozódott. Megemlíti azt is, hogy a garantált bérminimum is 2,2 szeresére emelkedett, és úgy általában a jövedelmek sem tükrözik a 2013-as bruttó átlag hazai kereseteket. Ehhez képest egy összkomfortos költségelví lakásnak, ami egy átlag panellakás, 24.700.- forint a lakbére. Ehhez képest egy ugyanekkora méretű piaci elví lakásnak a lakbére 150-170 000.- forint között van. De fegyelmezetten tudomásul veszik a tulajdonosi döntést.

Műszaki felújítások tekintetében megjegyzi, hogy 327, illetve 175 millió forint, egy 50 milliárdos piaci értékű vagyonelemnek a felújítása, ami elég szűkös és sokkal több kellene rá. De azt is tudomásul veszik, hogy a magyar gazdaság pillanatnyilag recesszióban van, azt is tudomásul veszik, hogy az infláció meghaladja a 25 %-ot. Ennek megfelelően a prioritásaik tekintetében még a közszolgáltatások működtetését tekintjük, amit rájuk bízott a város és elhangzott, hogy mintegy 2500 lakást, 1500

üzlethelyiséget üzemeltetnek. Ezen túlmenően a háziorvosokat, járóbeteg szakellátást, különböző rekreációs intézményeket, illetve sok minden mással is, ami többletmunkát és forrást igényel. 2022-ben lejárt a gáz szerződésük az MVM Zrt.-vel, az új közbeszerzési eljárás keretében mintegy hétszeresére emelkedett gázzámlájuk, emellett ez évben le fog járni a villamosenergia szerződésük, ami hároméves szerződés volt az MVM Zrt.-vel. Visszafogott lélegzettel várják, hogy milyen ajánlatot fognak kapni, hiszen ősszel ki kell írni egy közbeszerzést az újabb terminusra az áram szolgáltatása.

Megemlíti, hogy meglehetősen mélyűtés volt számukra a szennyvízhő-műnek a működtetése, ami villamos, hűtő- és hőenergiával látja el a Piacot, az UP rendezvény központot, a Városházát, illetve a Kormányhivatalt. Ott a villamos energia beszerzését nem saját jogon tettünk volna, a csatornázási műveken keresztül szerezzük be a villamos energiát, nekik lejárt 2022. december 31-én a villamosenergia szerződésük és az új kilencszerese volt a korábbiánál, a 70 milliós számlájuk van a szennyvízhő-műnél, az új ajánlat szerint meg kellene szorozni kilenccel és látható a magas növekedés. Most saját beruházásban fogják megoldani a Piacnak a villamosenergiáját, a szennyvíz hőjét fogják átvezetni, és így még egy évet fognak nyerni, majd jövőre meglátják, hogy mit fognak tenni, tekintettel arra, hogy hogy más alternatív fűtés, illetve hűtési lehetőségük nincsen a Piacon.

Tehát a kérdésben rejlő véleménnyel egyetért, valóban sokkal többet kellene költeni. 2023-ban ennyit fognak tudni költeni, ettől függetlenül azt gondolja, hogy meg is lesznek a tárgyalások, ebben az évben azokat a munkákat, amelyeket el kell végezni, el fogják végezni.

Kellemetlen tapasztalként említi, hogy az ingatlanok nagyon jelentős része a múlt század húszas, harmincas, negyvenes éveiben épült ingatlanok. Az elmúlt nem 8, hanem 50-60 évnek az elmaradt karbantartása jól érzékeltetik. Ennek eredményeként már 2022-ben is számban fordult elő, hogy alap közművet kell cserélnünk a társasházakban, ami a csatornát, vizet meg egyebeket illeti, hiszen számos lakásban még mindig ólomcsöveken folyik a víz, ami közismerten nem túl egészséges és a földben lévő csatornahálózat is sajnos megadta magát az időnek.

Komoly gondot jelentenek a vegyes tüzelésű házak, ahol sajnos nem mindig alaposan kiszárított, kemény fával fűtik a lakásokat, hanem kommunális hulladékkal fűtik a lakásokat. Emiatt a kémények eldugulnak, baleset és életveszélyessé válnak. Felmerülhet ezekben az esetekben a nem rendeltetésszerű használat, akár még a bérleti szerződését is felmondhatják, de nem fogják felmondani, így viszont nekik jelentős költségeket eredményez, mivel egy ilyen kéménynek a rehabilitációja az egy kb. 1-1,5 millió forintba kerül. Emellett a múlt század első felében épült háznak nincs normális alapja, ennek megfelelően a földszinten lévő lakásoknak a nagyon jelentős része sajnos egészségre ártalmasan vizesek, időként penészes is. Az utólagos szigetelések is elképesztő költségeket eredményeznek, általában is jellemző az építőiparra, hogy az árak azok nem a normál inflációval, hanem a kétszeresével vagy háromszorosával emelkednek.

Végezetül kifejti, hogy ebben a 327 millió forintban a Nádor és Lázár utcai beruházások nem szerepelnek, nem felújítás, hanem beruházás keretében vannak elszámolva.

Ezt követően megköszöni a figyelmet.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e további kérdést feltenni vagy további hozzászólással élni, majd megadja a szót Bartók Béla bizottsági tagnak.

Bartók Béla alelnök:

Felhívja a figyelmet a hiteltörlesztési álláspontjukra, miszerint amikor ez a hitel felvételre került akkor az volt az általános gazdasági helyzet, hogy nemcsak az alapkamat volt 0,92 %, illetve felár kb. ugyanannyi, hanem az Önkormányzat, illetve akár a Vagyonkezelő szabad pénzeszközeinek elérhető hozama ennél lényegesen magasabb volt tehát, amikor erre a hitelfelvételre sor került, akkor az volt a helyzet, hogy bár az Önkormányzatnak a rendelkezésre állt a beruházásra fordítható összeg, de üzleti szempontból egy hasznosabb döntés volt ennek a hitelnek a felvétele ezekkel a kamat feltételekkel, miközben a szabad pénzeszközeit ennél lényegesen magasabb kamatra tudta elhelyezni államkötvényben. Ez azt jelentette akkoriban, hogy ez éves szinten kb. 35-40 millió forint nyereséget hozott az Önkormányzatnak. Ez a hitel közötti különbség.

A gazdasági helyzet megváltozásával ez pont ellenkező irányba mozgott, aminek az lett a következménye, hogy szintén az előterjesztés alapján, így évi 265 millió forintot fizetnek ki kamatra, ami véleménye szerint észszerű és célszerű lenne, amennyiben más lenne a konstrukció, például az autóknál ezt nem lehet megoldani, de ezt a hitelezési kockázatot ki lehetne küszöbölni, ennél tudomása szerint meg lehet oldani azt, hogy előtörlesztéssel megszabaduljon az Önkormányzat a hitelkamatoktól.

Megemlíti, hogy a Vezérigazgató Úr szintén elmondta, hogy a hitelkamat nagyságrendje a tőketörlesztéssel összevethető. Tehát azt kell mérlegelnie az Önkormányzatnak, hogy a szabadon álló pénzeszközei segítségével, ezt a hitelt törleszti-e. Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek is van egyfajta hozama és úgy gondolja, hogy annak a hozama nyilvánvalóan alacsonyabb, mint az a 17 % fölötti kamat. Adja magát a döntést, hogy nagyon nagy mozgásteret adna mind az Önkormányzatnak és főleg a

Vagyongkezelőnek, ha ezt a hitelkamat törlesztést nem kellene végrehajtani, tehát azzal a javaslattal szeretne élni, hogy a Városvezetés, illetve a többség fontolja meg ezt a lehetőséget, hogy ebből a hitelből kiszállnak, mert itt gyakorlatilag nagyon rövid idő alatt hatalmas pénzeket lehet megspórolni.

Ezt követően megköszöni a felszólalási lehetőséget.

Rácz Norbert elnök:

Zárszóként megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Válaszolva az elmondottakra zárszóként elmondja, hogy magában az a megközelítés, hogy szálljanak ki a hitelből, az elismerése és beismerése annak, hogy annak idején nem megfelelő döntést hozott az akkori városvezetés, ugyanis egy más piaci környezetben, de egy változó kamat mellett döntöttek akkor, ami azt jelenti, hogy a hitelfelvevőnek abban az adott pillanatban egyébként előnyös volt, de egy hosszútávon egyébként a kockázatot is a hitelfelvevő viszi. Ezzel szemben a fix kamatozás egy olyan konstrukció, ahol lehet, hogy már a kezdetben is egy relatíve magas kamatot kell vinni, de egy olyan környezetben, ami adott esetben koronavírus, háború és egy rendkívül magas szintre futó infláció, és ezzel együtt járó mindenfajta körülmény miatt, fix kamatozás esetén a bank vitte volna a kockázatot. Tehát egy olyan döntést hozott akkor a városvezetés, ami egy ilyen helyzetben azt hozza, hogy a hitelfelvevő, azaz az Önkormányzat viszi a kockázatot, ellenkező esetben, ha másként döntöttek volna, ezt a piaci kockázatot a bank vitte volna. Úgy gondolja, hogy ezt érdemes megfontolni, hogy jó döntés volt-e vagy rossz döntés volt-e.

Aláhúzza, hogy a másik, amin őszintén meg van döbbenve, hogy úgy látja, hogy Bartók Béla képviselő úr nem bízik a saját kormányában, hiszen a képviselő úr azt prognosztizálja, hogy mindvégig ilyen magasak maradnak hitelkamatok, mert mivel a jegybanki alapkamat magas, akkor a bankközi kamatlábak magasak maradnak és akkor a hitelkamatláb is magas marad. Csakhogy úgy tudta egyébként, hogy a nemzetvezető miniszterelnök azt jelentette be, hogy év végére egy számjegyre törli le az inflációt, majd még tovább, még tovább is, de a miniszterelnököt úgy ismerjük, hogy nem áll meg azért félúton, tehát vélhetőleg le fogja törni az inflációt. Legalábbis ő ezt ígérte a magyar népnek. Ha pedig az inflációt letöri, az együtt jár azzal, hogy a jegybanki alapkamatot is drámai és drasztikus módon kell csökkenteni. Ha a jegybanki alapkamat drámai és drasztikus módon csökken akkor a bankközi kamatlábnak is csökkennie kell, és akkor drámai és drasztikus módon egyébként csökkennie kell a hiteltörlesztésnek is 2024-től. Tehát két állításuk is van, vagy igazat mond a miniszterelnök vagy nem. Úgy látja egyébként, hogy a képviselő úr nem hisz a miniszterelnökének, hogy letöri a kamatokat és az inflációt, és ezen őszintén meg van döbbenve. Őszintén elmondja, hogy ő se hisz neki, de nagyon bízik abban, hogy az infláció érdemben csökkenni fog, hogy a jegybanki alapkamat érdemben csökkenni fog és a hiteltörlesztés kamatok is érdemben csökkenni fognak.

Végezetül elmondja, hogy a korábbi városvezetés döntése miatt most fizeti meg annak az árát a város évi negyed milliárd forint összegben.

Megköszöni a felszólalási és a zárszómondási lehetőséget.

Rácz Norbert elnök:

Az előterjesztői zárszót követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

15/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 15/2023. (IV. 26.) határozata az UV Újpesti Vagyongkezelő Zrt. 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását a 2022. évre elszámolható kompenzáció összegével, azaz 568.397.418.- Ft-tal elfogadja.

<u>Felelős:</u>	Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
<u>Határidő:</u>	30 nap
<u>Szavazás:</u>	8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

16/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 16/2023. (IV. 26.) határozata az UV Újpesti Vagyongkezelő Zrt. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében eljárva az UV Újpesti Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

3. **Javaslat az Újpesti Városgondnokság Kft. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének és a 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyásáról.**

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester

Meghívott: Etter Márk ügyvezető

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés és a határozati javaslatok tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Tájékoztatást ad arról, hogy a pénzügyi elszámolással szeretne első körben foglalkozni, és kifejti, hogy a Városgondnokság kimutatása szerint a tavalyi évben emlékezete szerint kb. 32 millió forinttal volt kompenzálva. Ezt, amennyiben a Bizottság tudomásul veszi és elfogadja, az azt jelenti, hogy az Önkormányzatnál kötelezettség, a Városgondnokság Kft.-nél pedig követelésként jelenik meg.

Az üzleti tervre rátérve kiemeli, hogy a Képviselő-testület a költségvetési rendeletben meghatározta azt a működési felhalmozási keretet, amit a közszolgáltatás ellátására szán az induló költségvetésben és az ehhez szükséges tartalékkeretet is biztosította. Ezek alapján dolgozta ki a Városgondnokság Kft. az üzleti tervét. Egy apró pontosítást szeretne megjegyezni az első oldal tekintetében, ugyanis átlagosan nem 15, hanem 18 %-os bérfelértékelés volt a Városgondnokságnál, amiről azt gondolják, hogy figyelemre méltó, de azért lehetne jóval többet adni, akár triplázni is a béreket, hiszen az ott dolgozó több mint 60 kolléga elképesztő munkát végez nap mint nap a város közterületein, és azt gondolja, hogy ennek az áldásos hatásait a mindennapokban mindenki megtapasztalhatja.

Elmondja, hogy a Városgondnokság gyakorlatilag gondoskodik kb. 1 millió m² zöld területről, 40 000 fásori fáról, az Önkormányzat faültetési programja rendkívül dinamikus halad mostanra. Emlékei szerint a megyeri úti 250 fás vadonatúj fasorral átlépték a 3000 ültetett fát a közterületeken 2019 ősze óta.

Párhuzamosan az Önkormány most biodiverz zöldfelületeket hozott létre az úgynevezett klasszikus, máshol elhíresült méhlegelőkhöz képest, egy teljesen más koncepciót hordoz. Ilyen valósult meg a Megyeri úton, a Böröndös sétánynál, egy kisebb a Szigeti József utcában, ilyen valósult meg a Pozsonyi lakóteleppel szembeni területen, és egy nagyon látványos a Téli utcai sáv is. Ezek is szépen kerülnek át a Városgondnokságnak az üzemeltetésébe, fenntartásába.

A Városgondnokság ezen túlmenően közszolgáltatás alapján gondoskodik a sportpályák, sportlétesítmények, fitnessparkoknak az üzemeltetéséről is. Nemrégiben módosították a közszolgáltatási szerződésüket, és gyakorlatilag teljesen világossá tették azt a helyzetet, hogy ez is a Városgondnokság feladata, beleértve a pingpong asztalok üzemeltetését, fitness eszközök üzemeltetését, illetőlegesen az Újpesti Vagyongkezelő Zrt.-től a Szilas aktív park, illetve a multisport bázis üzemeltetése is a Városgondnoksághoz került. Tehát azt lehet látni, hogy mennyi feladatot és mennyi többlet feladatot lát el a Városgondnokság.

Fontosnak tartja elmondani, aki jól húz, az kapja a feladatokat, de ez így szokás, emiatt a Városgondnokság várományosa két nagyon fontos központ üzemeltetésének is. Az egyik a Főtér Park, ennek az üzemeltetése is a Városgondnokság feladata lesz, amikor elkészül, a másik pedig a Városkapunál várhatóan az ősze elkészülő Városkapu Park üzemeltetése is hozzá fog tartozni.

Szintén az Önkormányzat elkötelezett a közösségi kertek programjában. Az Izzó lakótelepen, a Viola utcában és az idén a Bercsényi utcában, valamint még egy plusz helyszínen szándékoznak közösségi kertet létrehozni, és az volt a koncepció, hogy ezeknek a közösségi kerteknek az üzemeltetése ahhoz, hogy sikeres legyen egy olyan fajta szakmai színvonalat igényel, ami mindenképpen indokoltta tette, hogy a Városgondnokság lássa el. Megemlíti az egyenári virágok, 75 000 egyenári virág ültetését tavasszal, a számtalan muskátlioszlop létrehozását, amit ugye a 2008-ban még a Virágváros Program keretében valósítottak meg, illetve ősszel, amikor az árvácák kerülnek ezekbe az ágyásokba, tehát számtalan ilyen feladatuk van.

A Városgondnokságról elmondja, hogy némi túlzással vagy túlzás nélkül is akár eposzi, illetve heroikus feladatot és harcot folytat a közterületeken található szeméttel szemben. Úgy gondolja, hogy aki tisztán lát és nem politikai szempontok alapján ítél, egyértelműen láthatja, hogy az elmúlt 3 évben érdemben javult a közterületek köztisztaságának állapota, érdemben javulhatna még, akkor egyébként, hogyha az a nagyon kevés állampolgár, aki most szemetet nem szemetet, mert ő mélyen hiszi, hogy az újpestiek döntő többsége akár 99 százaléka nem szokta elszórni maga után a szemetet, összegyűjti a kutya után a „kutyagumit” és azt megfelelő helyre teszi, nem dobálja a cigi csikket, de sajnos van egy törpe kisebbség, aki viszont szemetet és emiatt gyakorlatilag elképesztő mennyiségű, sok 10 millió forintos kiadást jelent a Városgondnokságnak és ezen keresztül az Önkormányzatnál, hogy egyébként az illegális hulladékot, valamint az illegális zöldhulladékot elszállítsák. Az illegális zöld hulladékok elleni harcban a tájékoztató kampány nagyon fontos, illetve, hogy FKF zsákokat ad minden évben az Önkormányzat, tehát erről ne feledkezzenek meg. Az Önkormányzatnak jelenleg 1355 darab köztéri kukája van, illetve emlékezete szerint, 295 kutyaürülék gyűjtője van, amit abszolút ellenőrizhető rendszerben a Városgondnokság ezeket folyamatosan üríti és rakja bele a tiszta zacskókat. Ezek egy úgynevezett kvóta rendszerben, egy informatikai rendszerben, ellenőrzöttben történnek, de ennek van egy átlagos forgási sebessége, a normál kukákat 2,8 naponként átlagosan, tehát ez egy matematikai szám, illetve a kutyaürülék gyűjtőket átlagosan 2,5 naponta üríti a Városgondnokság, de ez természetesen egy számszaki modell, ez egy átlag ami, ami alól nyilvánvalóan vannak eltérések, tehát vannak olyan területek különösen a nyári időszakban, amikor gyakorlatilag egy héten többször is ürítik a kukákat, és hétvégén is ürítik a kukákat. Tehát nagyon-nagyon komoly feladatot lát el a Városgondnokság ebben a területen is.

Kiemeli, hogy nem nagyon tudnak olyan feladatot adni a Városgondnokságnak, amit jó színvonalon ne látna el, és ezért én azt gondolja, hogy nem túlzás a háláját kifejezni.

Mindenki tudja, hogy jön a nyár, egyre melegebbek egy elviselhetetlenebb a nyarak, jelenleg 20 játszótér, több mint 20 napvitorla van, de a Városgondnokság már gondoskodik arról, hogy már érkezik a következő kontingens, újabb 10 napvitorla játszótérekre.

A kutya-futtatók folyamatos felújítása zajlik, 2 új kutya-futtatót hoztak létre a meglévők mellé, így 20 fölé mentek a zárt kutya-futtató tekintetében. Az egyik a Homoktövis utcában jött létre, a másik pedig a legjobb tudomása szerint jelenleg legnagyobb budapesti zárt kutya-futtató. Nagyon népszerű, lehet látni, napelemes térvilágítással van ellátva, mint számos kutya-futtatónál már biztosították, a Megyeri úton is, és most egy újabb beavatkozással, gyakorlatilag ezen belül is lehatárolták a nagy kutyás részt és a kiskutyás részt, hiszen a Városgondnokság is és ők magunk is a kutyatartókkal szoros szimbiózisban élnek olyan értelemben, hogy odafigyelnek arra, hogy milyen igényeik vannak és mit gondolnak a világról, mit szeretnének, tehát ő ezt is nagyon fontosnak tartja, hogy ez az infrastruktúra is fejlődjön.

A játszótérek tekintetében megjegyzi, hogy minden évben említésre kerül, hogy 95 játszótérük van, nagyon komoly munkát végez a Városgondnokság közmegegyezésre, úgyhogy azt gondolja, hogy le a kalappal Etter Márk ügyvezető igazgató úr és a Városgondnokság munkatársai megfeszített munkája előtt. Ezért is gondolták azt, hogy egyáltalán nem túlzás, ő maga is indokoltnak tartja a forrás biztosítását erre az évre.

Még egy gondolatot szeretne kiemelni, minthogy a szemétygyűjtő csapatok létszámát, illetve a kollégák létszámát a Városgondnokság érdemben bővítette az elmúlt időszakban, és már ennek is egyébként egyértelműen látszódnak az áldásos hatásai, akár a Rózsavirág teret említve, ahol néhány héttel ezelőtt egészen elképesztő tapasztalat volt, azon a kis téren mennyi szemetet számoltak meg. A Városgondnokság kitakarította, ők magunk is szervezték oda szemétygyűjtési akciót és néhány nap alatt újratermelődött a szemét ennek ellenére. Nem tudnak mit csinálni, mint egy héten most már többször el kell takarítani, de itt a Városgondnokság környékén beleértve a Templom utcában, a Szent István téren is fokozott munka jelenik meg, és a város más területein is. Arra nem tud garanciát adni sem a város, sem a Városgondnokság, hogy soha sehol egyetlen egy eldobott szemét sem lesz, mert amíg szemetelők vannak, addig szemét is lesz, de arra törekcszenek egyébként, hogy a lehető legtisztább legyen Újpest és egyre tisztább legyen, és ebben a Városgondnokság munkája úgy gondolja, hogy felbecsülhetetlen értékű hozzájárulás az otthonunk, a városunk szempontjából.

Végezetül elmondja, hogy ennyit szeretett volna mondani, és amennyiben kérdésük vagy észrevételük van, akkor ő maga és ügyvezető igazgató úr is áll rendelkezésre.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Bartók Béla bizottsági tagnak.

Bartók Béla alelnök:

Megköszöni a kezdeti lehetőséget, majd felteszi a kérdést az alvállalkozói munkák arányára vonatkozóan, hogy ebből a közel 7,5 milliárd forintból, ami a Városgondnoksághoz kerül, mekkora az alvállalkozói arány jelenleg? Az anyag utalást tesz róla, de elég homályosan, ezért kérdést tesz fel a munkamegosztásra vonatkozóan a Városgondnokság és a Városüzemeltetési Osztály között, mivel egy fura szimbiózisra alapul és megkérdezi, hogy ügyfélszolgálatot a Városgondnokság üzemelteti-e, tehát a panaszbejelentésekkel a Városgondnokság vagy a Városüzemeltetési Osztály foglalkozik-e?

Továbbiakban megjegyzi, hogy elhangzott a kb. 200 kutyaurülék gyűjtő edény, ezzel kapcsolatosan szeretné felhívni a figyelmét mindenkinek, aki ebben illetékes, hogy rettenetes állapotban vannak ezek az edények. Tehát ezek 3 éve semmilyen karbantartást nem kapott a letört tetejével, rozsdás rohadó kutyaurülék gyűjtő edények vannak, nem egy nem kettő, hanem általánosságban ez elmondható, talán mind a kb. 200 kutyaurülék gyűjtő edényre.

Ezt követően rátér a fakataszterre és a faszamlalo.hu oldalra és kifejti, hogy nem működik immár több éve, semmilyen adatot nem lehet nyomon követni, érdeklődni az állampolgároknak. Ez egy nóvum volt, egy fontos vállalkozás, ez egy felelősség és emellett kíváncsi, hogy ki döntötte el, Városüzemeltetési Osztály javaslata volt, vagy Alpolgármester Úr javaslata, vagy Városgondnokságé, hogy 250 fát 20 millió forintos költséggel az erdő mellé fasorként ültessen rá. Kiemeli, hogy ez csak egy érdeklődő kérdés, majd megköszöni a felszólalási, kezdeti lehetőséget.

Rácz Norbert elnök:

Megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Elmondja, hogy 1-2 szót szeretne ezzel kapcsolatban mondani, majd az Ügyvezető Igazgató Úr esetleg kiegészít. Kifejti, hogy a korábbi időszakban, tehát az előző városvezetés időszakában is jelentős volt az igénybe vett szolgáltatások értéke, most is nyugodtan mondható, hogy a Városgondnokság egyébként 71 fővel, amiben benne vannak a felügyelőbizottsági tagok, benne vannak az irodai alkalmazottak, külön a kertészeti divízió, a gépészeti divízió, nyilvánvalóan senki nem képzelheti, hogy ekkora létszámmal egyébként 1 millió nm² zöld terület el tud látni. Tehát az nem baj, hogyha egyébként szerződéses partnerekkel együtt dolgozik a Városgondnokság. Egy példát szeretne említeni: egyébként a fűnyírás tipikusan egy olyan terület, ahol egy közbeszerzéssel lefolytatott vállalkozó végzi ezt a tevékenységet a Városgondnokság megrendelése és ellenőrzése mellett, számos ok miatt, ahogyan egyébként korábban is így volt. Ugyanez igaz egyébként a faültetésre, illetve számos egyéb területre is. Tehát ez nem baj és ez nem bűn. Úgy gondolja, hogy akkor látják tisztán a képet, hogyha a mérlegbeszámoló esetén visszatérnek erre pontosan, mert amikor a mérlegbeszámolóval fogják tárgyalni egy hónapon belül, akkor ott nem csak a mérlegbeszámolót tárgyalják, hanem a tavalyi évi eredménykimutatást is, és az eredménykimutatásban van külön olyan sor, hogy az igénybe vett szolgáltatások és az igénybe vett szolgáltatások soron fog ez feltűnni. Nyilván nagyon eltérő, mert az igénybe vett szolgáltatás alapja a könyvvizsgáló, a könyvvéd és az ügyvéd is, illetve igénybe vett szolgáltatás a szakértő is, de a nagy volumenű egyéb munkák is ott fognak szerintem megjelenni és úgy gondolja, hogy akkor erre egy tételes kimutatást is tudnak készíteni, tehát ennek nincsen akadálya és csak arra hívná fel a figyelmet, hogy abban, hogy szerződéses partnerek is dolgoznak a Városgondnoksággal együtt, és nem csak saját kapacitás van, egy igen nagy zöld területi arányú városban, mint Újpesten, az nem újdonság. Ez korábban is így volt és most is most is így van.

Megjegyezi, hogy nem pontosan értette a Megyeri útra vonatkozó kérdést, hogy ez baj-e, hogy a Megyeri úton egyébként mindkét oldalt, ahová lehetett fát ültetett az Önkormányzat. Ezt nem pontosan érti, hogy baj vagy, nem baj. Szerinte fantasztikus dolog egyébként, hogy a mai világban fákat ültetnek és hiszen ezeket a fákat valójában nem a mának és nem maguknak és nem ennek a pillanatnak ültetik, ezeket a fákat a jövőnek ültetik. Elmondja, hogy azt mindenki tudja, hogy klímaváltozás van, ebben ma már tudományos konszenzus van, emellett azt is tudjuk, hogy a nagyvárosoknak a klímája, Budapest klímája is, egyre nehezebb és elviselhetlenebb lesz az elkövetkezendő időszakban. És az, hogy mennyire lesz elviselhető az élet ebben a városban 10,20,30,40,50 év múlva az nagyban függ attól egyébként, hogy a zöldfelületek aránya és ezen belül a fák aránya és a fa által biztosított árnyékolás, levegőtisztítás, párolgatatás és egyéb dolgok aránya az milyen lesz. Ők ezért elkötelezték abban, hogy ahova lehet oda fákat ültessenek, hiszen ez nagyobb értéket jelent a zöld szempontjából, mintha ott nem lenne egyébként fa és tényleg nagyon örül, hogy 3000 fölött járnak most már az ültetett fák számában, emellett nem tartja bűnnek azt sem, hogy a Lóverseny tér, az oratoronnyal szemben, a villamosmegállónál fákat ültettek, hiszen ezek a későbbiekben megnőnek és nyári melegekben a sétányokat ott árnyékolni fogják. Nem tartja bajnak, hogy a Rózsavirág téren, ami egy beton placc volt, gyakorlatilag fákat ültetett a Városgondnokság, és ez nagyon komoly műszaki munka. Azt kell elképzelni, hogy a föld alatt a közmű térképeken vannak bizonyos közművek, majd feltárják a dolgozók, illetve a kivitelező azt a területet, nem biztos, hogy ott az a közmű van, nem biztos, hogy ott úgy van, nem biztos, hogy amúgy van, és ez nagyon komoly szakmai feladat az, hogy egy ilyen közművel sűrűn beszőtt hálózatban, mint mondjuk Újpest, fákat tudnak ültetni. Szerinte ez is egy fantasztikus dolog és azt gondolja, hogyha a város hosszú-hosszú éveken keresztül kitarthatóan folytatja ezt a gyakorlatot, akkor az nem csak a mostani lakosságnak lesz jó, hanem belátható időn belül, de a gyermekeinknek és az unokáinknak is. És ezért ő személy szerint úgy gondolja, hogy nagyon jó dolog egyébként,

hogy fákat ültetett a városunk, aki ezt vitatja, azt gondolja, hogy az vitathatja, de tudományos térben nehéz lesz szerinte vitatni, perszer nyilvánvalóan nem is ez a cél.

Megjegyzí, hogy tudtával a lakossági észrevételek azok érkeznek a Városgondnoksághoz is és az Önkormányzathoz is, és a kollégák nyilvánvalóan a munkaköréből adódóan ezeket igyekeznek összefésülni és oda továbbítani, ahol a hatáskörrel rendelkező kolléga ezen tud segíteni.

Megemlíti, hogy úgy gondolja, hogy a fakataszterrel kapcsolatban az Ügyvezető Igazgató Úr tud válaszolni, illetve a kutyáürülék gyűjtőkkel kapcsolatban is. Ezt követően megköszöni a felszólalási lehetőséget és átadja a szót Etter Márk ügyvezetőnek.

Etter Márk ügyvezető (Újpesti Városgondnokság Kft.):

Kifejti, hogy bejelentésekhez annyit fűzne hozzá még, hogy az Önkormányzat Városüzemeltetési Osztályához is érkeznek panaszok és ők maguk is üzemeltetnek egy bejelentés@ujpestivarosgondnoksag.hu felületet. A kollégák összesítik a beérkezett kérdéseket, majd a megfelelő kollégának osztják ki, és e szerint történik a panasz szűrése. Náluk ügyfélszolgálat nincs, nem üzemeltetnek ügyfélszolgálatot.

Az előkerült alvállalkozói kérdés tekintetében elmondja, hogy a felügyelőbizottsági üléseiken is előkerül náluk is kérdésként Rádi Attila képviselő úrtól, az ő szakmai véleménye és meggyőződése az, hogy ez ekkora területű zöldfelületet csak saját állományában a mai viszonylatban nem lehet ellátni. Ennek részben a szezonális az oka, részben pedig csak bele kell gondolni, hogy az Óradna utcai gyönyörű, 2014-15-ben átadott irodaházukat, telephelyüket, raktárakat, jóformán kinőtték, tehát oda fizikálisan se több gépjármű se több személy nem fér.

A kutyaszemét gyűjtőkre nézve azt a tájékoztatást tudja adni, hogy megrendelésre került egy új kutyaszemét gyűjtő kontingens, illetve a meglévőket is folyamatosan javítják. Sajnos a konstrukció nem túl jó, ami anno kikerült, valóban a pántok elrozsdásodnak. Alkatrészek is kaphatók, folyamatosan beszerzik őket, cserélik és festetnek. Sajnos ez ilyen minőségű, ő úgy tudja, hogy az a szándék, hogy ezeket folyamatosan karbantartsák, illetve cseréljék.

A faszamlalo.hu oldalra tér rá, majd elmondja, hogy ez egy egyszerűsített tájékoztató honlap, ahol mindig az aktuális mennyiségű kiültetésre került fát lehet követni, a 2019 ősze óta telepített fákat. Általános tájékoztató, illetve ott a térképen történik meg. Az első 500 fa, ami még nem ebben a rendszerben került fel, az nem található meg annak a térképpontja. Egyébként azt követi le, mindig a szezon végével, tehát a tavaszi, illetve őszi szezont követően frissítik. Ezt követően megköszöni a felszólalási lehetőséget.

Bartók Béla alelnök:

Megköszöni a kérdésekre adott válaszokat.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e további kérdést feltenni vagy további hozzászólással élni, majd további kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

17/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 17/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Városgondnokság Kft. 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását a 2022. évre elszámolható kompenzáció összegével, azaz 1.765.077.033.- Ft-tal elfogadja;
2. megállapítja, hogy a 2022. évre elszámolható kompenzáció összege 32.432.033.- Ft-tal haladja meg a 2022. évben a Társaság részére kifizetett kompenzáció összegét;
3. az alulkompenzáció összegének végleges elszámolásáról a 2022. évi beszámoló elfogadásának időpontjáig, a számviteli törvény szerinti éves beszámoló és az adózott eredmény ismeretében dönt.

Felelős: Polgármester a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

18/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 18/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Városgondnokság Kft. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében eljárva az Újpesti Városgondnokság Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

4. Javaslat az UPP Újpesti Pályázati Projektmenedzsment Zrt. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének és a 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyásáról.

Előterjesztő: dr. Trippon Norbert gazdaságért, költségvetésért, városüzemeltetésért és projektmenedzsmentért felelős alpolgármester

Meghívott: Pető Dániel vezérigazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés és a határozati javaslatok tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Trippon Norbert alpolgármesternek.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Kifejti, hogy látható, hogy az előző években az Önkormányzatnak az volt a szándéka, hogy egy jól felépített célorientált szervezetet hozzon létre UPP Zrt. néven, amely magabiztosan kezeli az Önkormányzat különféle pályázatokkal kapcsolatos, legyen az belföldi pályázat, tehát kormányzati vagy bármilyen pályázat, vagy adott esetben Európai Unió pályázattal kapcsolatos ügyeit, beleértve természetesen nem csak a pályázattal kapcsolatos szűk munkaköröket, pályázatírást, lebonyolítást, stb., hanem a megfelelő műszaki kapacitásokat és a műszaki tudást is, amit oda kell rakni vagy szakmai tudást, hogyha szaktevékenységről beszélünk, amit szintén oda kell tenni egy ilyen projekt megvalósításához.

Úgy értékeli, és úgy látja a helyzetet, hogy itt a Vezérigazgató Úr előtt is elmondja, rendkívül elégedett személy szerint is a munkájukkal, nagyon szépen fejlődő, nagyon jó szakmai színvonalon dolgozó gazdasági társaságról beszélhetünk.

Felteszi a kérdést, miszerint mit csinál az UPP Zrt. nagy általánosságban? Egyrészt az UPP Zrt.-nél a mellékelt anyag tekintetében is, már lezárt pályázatok is vannak, hiszen a lezárt pályázatok számos ilyen van, Dinamik Park, KEHOP programok, ezeknek van egy fenntartási időszaka és fenntartási időszakban ezeket le kell követni, negyedéves jelentéseket csinálni és stb. Tehát van egyfajta ilyen utógondozása, ha már lezárták.

Kifejti, hogy természetesen vannak az induló projektek magyarán pályázat, kutatás a tulajdonosnak, illetve a döntéshozóknak a felhívása, a figyelemfelkeltése arra, hogy van egy ilyen pályázat és azoknak a menedzselése. Ezek az újonnan induló pályázatok, itt szeretne kiemelni kettőt. Az egyik, hogy indulni fog egy úgynevezett TOP-os pályázat, ami a Fővároson keresztül fog megvalósulni, ha minden igaz, ez egy élhető utca program lesz, ennek az előkészítési munkálatain már most dolgozik az UPP Zrt., illetve a tulajdonos. A másik példa, a legutóbb a Képviselő-testület döntött róla, érdemes néhány szót erről váltani, egy minisztérium által kiírt pályázat, ami kifejezetten sportlétesítmények létrehozására, nevezetesen rekortán futópályára irányul, és gyakorlatilag ott is az UPP Zrt. az, aki felhívta a tulajdonos figyelmét és elindította a folyamatot, bonyolítja az ezzel kapcsolatos ügyintézését.

Természetesen vannak azok a pályázatok, amiket már megnyertek, ami már bonyolódik, de még nincs befejezve. Ilyen pályázat például még emlékezete szerint, még a homoktövis főzőkonyha, aminél fizikailag megtörtént a lezárása és a pénzügyi zárás is történik. Azt gondolja, hogy Gordon Ramsay és sztárséfek is, hogyha oda beteszik a lábukat, szerinte kivétel nélkül nem fognak találni, de nem az számít, hogy Gordon Ramsay mit gondol, hanem azt gondolja, hogy a bölcsőde dolgozói, akik oda nap mint nap bemennek, illetve a szülők és a gyerekek, akik ennek a termékét fogyasztják, teljesen 21. századi színvonalat találnak. Ilyen projektek a Szilas multisport bázis kivitelezése, megvalósult, az ezzel kapcsolatos fővárosi egyeztetések, illetve a projekt lezárása

szintén, ezzel szintén foglalkozik az UPP Zrt. A legnagyobb projektet említi, ami politikai támadások kereszttüzében áll, ez ugye a Főter Park, ami szintén egy térközs pályázat, ez is jelenleg lebonyolítás alatt, illetve megvalósítás alatt van. Mondhatni lehet ezt a VEKOP-os kerékpáros pályázatról is, ahol közbeszerzés kiírásánál tartanak most már, ki lehet írni a közbeszerzést a megvalósítására, de mondhatná a nagy VEKOP programot is, ami folyamatos munkát igényel úgy a tulajdonos, mint az UPP Zrt. részéről is. Emellett megemlíti az Egészséges Budapest Programnak akár a második ütemét is, tehát számos ilyen projektek és pályázat is van az Önkormányzat részéről, ami az UPP Zrt. közreműködésével valósul meg.

Ezen túlmenően említi, hogy az UPP Zrt. természetesen Önkormányzati megrendelésre elláthat olyan feladatokat is, amik adott esetben nem direkt pályázat benyújtására, megvalósítására irányulnak, ezek lehetnek tervezések, koncepció alkotás vagy bármilyen más feladat is. Ebben is van tapasztalatuk, és ebben is végeznek munkákat. Úgy látja, hogy jó színvonalon és bizonyos értelemben még olcsón is, ha szabad így fogalmaznia. Úgy véli, ha megnézik a pénzügyi elszámolásukat, a Városgondnoksággal szemben, ahol egyébként alul kompenzációt állapítottak meg, magyarul ők tartoznak nekik, mert kevesebb pénzt adtak, mint amit ők elkölthettek arra az adott közszolgáltatási feladatra, az UPP Zrt.-nél megfordul a dolog, mert ők nem tudták elkölteni azt a pénzt vagy nem költötték el azt a pénzt, amit az Önkormányzat biztosított. Ezért ők túlkompensáltak lettek. Az ő esetükben pont arról születik döntés, hogy tavaly több pénzt kaptak, mint amennyi feladatot elláttak a közszolgáltatási szerződés alapján, és ebben a tekintetben az Önkormányzat lép fel követelő félként, tehát ez az Önkormányzatnál lesz követelésként nyilvántartva, náluk meg egyébként kötelezettséggént.

Elmondja, hogy ennyit szeretett volna mondani és megköszöni a felszólalási lehetőséget.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Renge Zoltán bizottsági tagnak.

Renge Zoltán:

Megköszöni a szót és kifejti, hogy az Újpest Kapuja Programmal kapcsolatban érdeklődik. Ez most már egy több éve futó dolog és halasztások voltak, ha jól emlékszik a kivitelezéssel kapcsolatban, most 2023. szeptember 30-a van felírva, hogy addig szükséges befejezni. Elmondja, hogy a mai napon volt kint a tett színhelyén, fényképeket készített, illetve ott megnézte a RURIK Kft. épületét, a mellette lévő romos épületet és az lenne a tiszteletteljes kérdése, hogy hogy fog megvalósulni vagy volt-e megegyezés a RURIK Kft.-vel vagy ott marad az ő műhelyével a tér meghatározó részét, a tűzfalszerű csupasz téglafalaival vagy ez hogy fog megvalósulni? Tehát sikerült valamit megegyezni vele, mivel 2023. szeptember 31-ig be akarják fejezni ezt a beruházást, mármint az Önkormányzat, akkor valamit kellene csinálni az épülettel, hogy egyáltalán a kivitelezést rendesen meg lehessen csinálni?

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Megköszöni a kérdést és elmondja, hogy engedjék meg, hogy bővebben válaszoljon, mert ez egy olyan komoly program, hogy kitérne az egyes más elemekre ezzel a programmal kapcsolatban. Kifejti, hogy közismert, hogy elkészült a Károlyi utca 25. szám alatt a K25 nevű társasház, ez megvalósult, illetve a közösségi tér is a földszintjén. Elkészült az Aradi utcában szintén a közösségi tér, illetőlegesen a RURIK Kft. melletti területen, pontosabban a RURIK Kft.-vel érintkező terület kivételével a bontási munkálatok is el végződtek, tehát a park előkészítési munkálatai is elvégződtek. A tevékenységekből maradt még térfigyelő kamerával felszerelés, járda felújítás vagy előkészítés, illetőlegesen a parképítés.

A parképítés tekintetében elmondja, hogy egy régóta húzódo probléma, hogy statikai problémák, illetve jogvita miatt, minthogy a RURIK Kft. egy magántulajdonú telek, ami beékelődik abba a területbe, ahol egyébként az Önkormányzat a parkot megtervezett és meg szeretné valósítani. A RURIK Kft. ingatlanjához csatlakozik olyan bontásra ítélt ingatlan elem, aminek a bontása jogvita tárgyát képezi, hiszen egy van építve a RURIK Kft.-nek az ingatlanjával. Azt tudja mondani, hogy ebben a kérdésben, ha jól emlékszik, statikai szakvélemények készülnek, illetőlegesen a RURIK Kft.-vel mind a mai napig nincs megegyezés. A RURIK Kft.-vel az Önkormányzat jogvitában áll, ennek ellenére a másik oldalon a VEKOP parknak a megvalósítása zajlik, olyan értelemben, hogy az Európai Unió nyílt közbeszerzési eljárást ki lett írva, legjobb tudomása szerint az ajánlatok beérkeztek, de még eredményhirdetésre nem került sor, és nyilvánvalóan, hogy abban bíznak, hogy ez a helyzet megoldódik. Itt két lehetőség van, vagy megoldódik vagy nem oldódik meg. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat mind a két helyzetre odafigyel és azon van, hogy megvalósíthassa ezt a parkot és természetesen a költségeket a pályázat keretében el is számolhassa. Várakozásainak megfelelően ez a park ez valószínűleg kora őszre fog elkészülni. Tehát ezt tudják most mondani, most ebben optimisták. A jogvita az jogvita, illetve műszaki kérdéseket is érint. Azért vannak a szakemberek, hogy ezeket a kérdéseket a lehető legnagyobb kompetenciával kezeljék.

Renge Zoltán:

Kifejti, hogy érti és nem akarnak igazságtalanok lenni, valamikor az emberen kívülálló vagy szervezeten kívülálló okok vannak, amikor a legjobb szándék ellenére sem tud az ember előre lépni dolgokban. Csak az a tér, ami rehabilitációs, ráadásul a térség városrehabilitációként szerepel, és hogyha most össze van építve épülettel, nehezen tudja elképzelni, hogy az egészet elkezdik

megcsinálni, szépen fát ültetnek és stb., ilyen-olyan elemekkel szépen meg van csinálva és akkor egy ilyen romos épület meg mellette a RURIK Kft. ott fog a térben lenni és aki volt kint és ott látta a dolgokat. Ismételten megjegyzi, hogy le is fotózta a helyszínt, nagyon rosszul néz ki az egész környezete, akik ott voltak látták. Ez nem ilyen városrehabilitációs program jellegű, mindenképpen valamit ki kellene találni erre a dologra, mert ez pontosan az ellenkezőjét fogja adni az emberek számára, hogyha ott a téren fognak emberek, gyerekek vagy bárkik lenni, mert ott lesz egy épület, aminek a hátulját látják téglafallal, amelyek ilyen rosszul kinéző burkolatok. De aki veszi a fáradságot, menjen ki és akkor tudja, hogy mire gondol.

Ismételten jelzi, hogy nem szeretne szemtelen lenni, tudja, hogy vannak cégek, hogy „csak azért is...”, nyilvánvaló, hogy anyagi előnyökért próbálnak elérni valamit, csak valamit ki kellene találni.

Rácz Norbert elnök:

Elmondja, hogy az Önkormányzat jogkövető, így vár. Ezt követően megadja a szót Gál Györgyné bizottsági tagnak.

Gál Györgyné:

Megemlíti, hogy régen, amikor a lakótelepeket építették létezett egy olyan, hogy kisajátítás. Ez most nem működik. Tudja, hogy csúnyán hangzik, de akkor az emberektől elvették a családi házakat stb., hogy fel tudják építeni a lakótelepet. Itt ez nem működne? Tehát ki lenne neki fizetve nyilvánvalóan vagy biztosítana valami más lehetőséget.

dr. Trippon Norbert alpolgármester:

Válaszképpen elmondja, hogy itt a probléma nem az, hogy valakinek a magántulajdonára szükség van ahhoz, hogy valamilyen közcélú beruházás legyen az autópálya pálya vagy egy akkumulátor gyár, hanem itt arról van szó, hogy az Önkormányzat a saját tulajdonú telkén szeretne bontani, csak abban van a jogvita, hogy az épületek egybe érnek és egyébként, ha a Városgondnokság elkezd bontani, mi történik a magántulajdonú ingatlanokban, és ebben van egy jogvita, ami azért nem lebecsülendő bizonyos tekintetben, mert erre nagyon oda kell figyelni ilyen esetben, hiszen ott emberek vannak, ott emberek dolgoznak. Ezért is fontos, hogy statikai szakvélemények készülnek. Ezért nem járható út a kisajátítás.

Emellett megjegyzi, hogy általánosságban mondaná a kisajátítás egy létező jogintézmény, rendkívül hosszú jogintézmény, tehát erre a helyzetre nem megoldás, sem a múltban, sem most, hiszen az Önkormányzat saját ingatlana miatt van szükség, hogy ott munkát végezzenek, és nem az ő ingatlana esetében, de a kettő egybeépült és ez innentől kezdve műszaki és jogi kérdéseket vet fel és ő is bízik benne, hogy lesz megoldás, de bizonyos értelemben ez az Önkormányzatnak annak ellenére, hogy minden elvárhatóat megtesz az Önkormányzat minden munkatársa ennek érdekében, de bizonyos értelemben az Önkormányzaton kívül álló körülmény, hogy az ingatlan tulajdonosa az hogyan viszonyul az Önkormányzathoz, illetve hogyan viszonyul ehhez a közigényhez. Ez a személyes véleménye, jogvitán kívül mondja természetesen, tehát ez nem egy jogilag releváns vélemény. Ő nagyon rossz szemmel néz erre a tulajdonosra és ő a magatartását személy szerint a VEKOP program tekintetében elég kártékónak gondolja, de ő akkor is egy független személy, független jogi személy, aki nyilvánvalóan, hogy a magyar jogrendszer adta lehetőségeket kihasználja. Nagyon bízik benne, hogy lesz megoldás erre, de elmondja, hogy garancia semmire sincsen, tehát már a fejünkben ott kell lenni, hogy mi van, ha nem lesz, de alapvetően abból indulnak ki, hogy jó lenne, ha lenne és ezen dolgozik mindenki. Még van idő, ha nem is sok.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e további kérdést feltenni vagy további hozzászólással élni, majd további kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

19/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 19/2023. (IV. 26.) határozata az UPP Újpesti Pályázati és Projektmenedzsment Zrt. 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az UPP Újpesti Pályázati és Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását a 2022. évre elszámolható kompenzáció összegével, azaz 137.878.352.- Ft-tal elfogadja.
2. megállapítja, hogy a 2022. évre elszámolható kompenzáció összege 89.621.640.- Ft-tal kevesebb a 2022. évben a Társaság részére kifizetett kompenzáció összegénél.

<u>Felelős:</u>	Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
<u>Határidő:</u>	30 nap
<u>Szavazás:</u>	8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

20/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 20/2023. (IV. 26.) határozata az UPP Újpesti Pályázati és Projektmenedzsment Zrt. 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében eljárva az UPP Újpesti Pályázati és Projektmenedzsment Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 30 nap

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

5. Javaslat az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadására.

Előterjesztő: Bedő Katalin kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester

Meghívott: Ungi Veronika ügyvezető igazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Bedő Katalin alpolgármesternek.

Bedő Katalin alpolgármester:

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, amiben pontosan látszanak az összegek és egyébként a pénzügyi elszámolást elfogadta a felügyelőbizottság, illetve itt az alulkompensáció összegének a végleges elszámolásáról döntenének.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

21/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 21/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi pénzügyi elszámolásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását, amelyben a 2022. évre elszámolható kompenzáció összege 280.414.859 Ft, az alulkompensáció összege 46.665.303 Ft.

A Bizottság a számviteli törvény szerinti éves beszámoló és az adózott eredmény ismeretében dönt az alulkompensáció összegének végleges elszámolásáról.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: Azonnal

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

6. Javaslat az Újpesti Sajtó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyására.

Előterjesztő: Bedő Katalin kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester

Meghívott: Ungi Veronika ügyvezető igazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek, Bedő Katalin alpolgármesternek.

Bedő Katalin alpolgármester:

Elmondja, hogy pár szóban szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Az Újpesti Sajtó Kft.-nek nagyon szerteágazó a tevékenysége. Vannak a közhasznú tevékenységei, mint például az újság, a televízió, a web, közhasznú rendezvények, pl. főtéri rendezvények és a jól ismert programnaplár. Ezen kívül vannak a vállalkozási tevékenységei, pl. VEKOP program, Újpest Kapuja, Szociális Intézményeknek szervez eseményeket, a nagy VEKOP programban 9 rendezvény van a megadott határidőig, amit kitoltak 2023. szeptember 30-ig. Amikor a teljes összeget nézik, akkor látni kell ezek mögött ezt a szerteágazó tevékenységet és hogy ezért annyi.

Végezetül megjegyzi, hogy bármi kérdés felmerülne válaszol rá.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

22/2023. (IV.26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 22/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében eljárva az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: 2023. május 30.

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

7. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának elfogadására.

Előterjesztő: Bedő Katalin kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester

Meghívott: Belán Beatrix ügyvezető igazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőknek, Bedő Katalin alpolgármesternek.

Bedő Katalin alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy igazgató asszony olyan részletes anyagot bocsátott a rendelkezésre, hogy nem kívánja kiegészíteni, ezért kérdésekre és észrevételekre reagálna.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

23/2023. (IV.26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 23/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi pénzügyi elszámolásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) úgy dönt, hogy elfogadja az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását, amelyben a 2022. évre elszámolható kompenzáció összege 194.721.253 Ft, az alulkompenzáció összege 6.727.925 Ft.

A Bizottság a számviteli törvény szerinti éves beszámoló és az adózott eredmény ismeretében dönt az alulkompenzáció összegének végleges elszámolásáról.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján

Határidő: Azonnal

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

8. Javaslat az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyására.

Előterjesztő: Bedő Katalin kultúráért, oktatásért, társadalmi kapcsolatokért és kommunikációért felelős alpolgármester

Meghívott: Belán Beatrix ügyvezető igazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Bedő Katalin alpolgármesternek.

Bedő Katalin alpolgármester:

Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Bartók Béla bizottsági alelnöknek.

Bartók Béla alelnök:

Kifejti, hogy egy kérdése lenne, miszerint bár nagyon impozáns és részletes anyagot kaptak a programtervezetről, de az óvodások kapcsán nem talált programokat, tehát, hogy felsorolja az óvodás, az iskolás korosztálynak, nem is szükséges a válasz most, ez később is lehet, de a programok között nem talált olyat, ami az óvodás korosztálynak szólna, csak az iskolás korosztálytól felfelé, illetve nem találják az anyagban és a későbbiekben hasznos lenne, hogyha megkülönböztetnék a díjmentes és a fizetős programot.

Belán Beatrix ügyvezető igazgató (Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Kft.):

Reagálva a kérdésre tájékoztatja a Bizottságot, hogy több olyan program is van, ami több korosztályt is érint, így megkülönböztetés korosztályra tekintettel nincs, illetve kommunikálni szokták minden féleképpen azt is, hogy ha külön korosztályra van szervezve egy esemény, például iskolai vagy óvodai versenyek, emellett külön kommunikálni szokták azt is, ha díjmentes vagy térítéses az adott program. Kiemeli továbbá azt is, hogy a kulturális törvényre vonatkozó kategorizálást szokták használni.

Bedő Katalin alpolgármester:

Elmondja, hogy amennyiben hiányérzet lenne az óvodásokkal kapcsolatban akkor szeretné tájékoztatni a tisztelt Bizottságot, hogy elindult a teniszoktatás, igaz még csak próba jelleggel nagycsoportosok számára, illetve május végén 22-én és 25-én a MÁV Szimfonikusok fognak 4 kurzusban, nagycsoportosoknak hangszerbemutatót és komolyzenei bemutatót tartani itt a díszteremben, tehát foglalkoznak az óvodásokkal, illetve számtalan szakmai programot is szerveznek. Erről nagyon szívesen beszámol majd az egyik KOB ülésen, hogy egyébként mikkel támogatják, milyen szakmai programokkal támogatják, úgy mint sakk óvoda, úgy mint mese óvoda, tehát célzott és természetesen erre jelentkezni lehet az óvodáknak, tehát nem rájuk erőltetett módon. Illetve szeretné még most elmondani, hogy szakemberekkel is támogatjuk az óvodapedagógusokat, most megint felnőtt pszichológust is felkértünk a munkatársaknak a mentális egészsége érdekében, illetve azt fontos elmondani, hogy 2019-ig egyetlen egy óvodapszichológus sem volt a kerületben, most már öten látják el ezt a feladatot és minden óvodában is óriási érdeklődés van rá. Azt gondolja, hogy az óvodásokkal foglalkoznak, nem csak kulturális programokkal, hanem minden más területen is.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e további kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd további kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

24/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 24/2023. (IV.26.) határozata az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervének jóváhagyásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy tulajdonosi jogkörében eljárva az Újpesti Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi közszolgáltatási és üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a hatáskörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

9. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi pénzügyi elszámolásának elfogadására.

Előterjesztő: Perneczky László népjóléti alpolgármester
Meghívott: Ungár Klára ügyvezető igazgató

Rácz Norbert elnök:

Elmondja, hogy 9. napirendi pontként következik a helyszíni kiosztású anyag, amely szintén előzetesen ki lett küldve a bizottsági tagok részére. Ezt követően ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Perneczky László alpolgármesternek.

Perneczky László alpolgármester:

Előadja, hogy közhasznúsági szerződés keretében tavaly Újpest költségvetésében eredendően 222 millió forint volt betervezve. Az utolsó 2 hónapra vonatkozóan, tehát összesen 37 millió forinttal kevesebbet hívtak le. Végül is 158 millió forintos összegről kellett egy részletes pénzügyi elszámolást benyújtaniuk. A Molnár Szabolcs vezette bizottság megtárgyalta és elfogadta az éves gazdasági beszámoló részeként.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

25/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 25/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi pénzügyi elszámolásának elfogadásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi közszolgáltatási tevékenysége költségeinek finanszírozására vonatkozó pénzügyi elszámolása keretében a 2022. évre elszámolható támogatást 185.000.000 Ft-os összegben, alul-, illetve túlf finanszírozás összegét 0 Ft-ban határozza meg.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: azonnal
Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

10. Javaslat az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról.

Előterjesztő: Perneczky László népjóléti alpolgármester

Meghívott: Ungár Klára ügyvezető igazgató

Rácz Norbert elnök:

Ismerteti az előterjesztés tárgyát, majd megadja a szót az előterjesztőnek, Perneczky László alpolgármesternek.

Perneczky László alpolgármester:

Elmondja, hogy átadja a kiegészítési és felszólalási lehetőséget Ügyvezető Igazgató Asszonynak.

Ungár Klára ügyvezető igazgató (Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.):

Ismerteti, hogy egy pár gondolatot muszáj megosztania. Az üzleti tervet ők februárban rakták össze, és márciusban a felügyelőbizottság fogadta el. Kéri a tisztelt Bizottságot is, hogy fogadják el.

Az elmúlt évben ők az Önkormányzati támogatás utolsó kéthavi részletét nem kérték, tehát túl voltak kompenzálva vagy úgyis fogalmazhatna, hogy nagyon jól gazdálkodtak. Ebben az évben nem tudja megmondani, hogy mi lesz, tehát egy dolgot tud, hogy teljesen kiszámíthatatlan, hogy az egészségügyi kormányzat mit fog csinálni. Egy példát szeretne mondani. A tervet úgy készítették, elhitték, hogy a védőnőket nyáron elviszik, aztán ma meg már tudják, hogy egy részüket államosítják, egy részüket nem. Tehát azt szeretné mondani, hogy sajnos vissza kell majd hozni, vagy hál istennek, a tervet, mert teljesen kiszámíthatatlan az ágazat, vagy számukra nem kiszámítható. Bizonyára 1-2 nappal előtte a változásokat megtudják. Úgy számolták, hogy az év második felében már lesz dolgozói béremelés. Ebben a pillanatban a kormányzat még azt mondja, hogy igen, valószínűleg lesz, velük számolnak. Tehát nagyon sok a bizonytalansági faktor, ezért ők egy biztonsági játékot játszottak. Tehát a 2020-es év teljesítményei alapján csinálták meg a 2023. évi tervet, ami már úgy kezdődött, hogy 2023. február 5-én visszamenőleg teljesítmény finanszírozásra álltak át az átalány finanszírozásból, és miután nem tudták pontosan felmérni, februárban még, hogy az orvosaik és szakdolgozóik tudják-e az elvárt teljesítményt hozni, mert ugye a COVID alatt leültek a dolgok, beteg oldalról is, orvos oldalról is leültek, utána meg sokan jöttek a rendelőbe, mert pótolni kellett az elmaradt orvos-beteg találkozásokat. Ők egy biztonsági tervet készítettek, most úgy néz ki, hogy egy picit jobban állnak, tehát összekapták magukat az orvosok és a betegek is elég számban érkeznek, tehát már látva az első három hónapi adatot több bevételt tudtak a NEAK-ból kiperéselni teljesítmény arányosan, mint amennyit terveztek, tehát valószínűleg kevesebb kompenzációra lesz szükségük, mint amennyit eredetileg kértek, ezért azt a türelmet vagy azt a megértést kéri a sok bizonytalanság miatt, hogy lehet, hogy vissza fogják hozzá a tervet.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd megadja a szót Bartók Béla bizottsági alelnöknek.

Bartók Béla alelnök:

Elmondja, hogy lenne kérdése. A NEAK finanszírozást hogy látják, mennyi százalékban tudják kihasználni, a forrást, tehát van erre egy elképzelés, egy főszabály, hogy mi az amit ebből igénybe tudnak venni?

Ungár Klára ügyvezető igazgató (Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.):

A válaszában elmondja, hogy a bértámogatást azt maximálisan igénybe tudják venni és az egyébként magasabb, mint amit a teljesítmény után kapnak. Itt 2021-ben, 2022-ben, és 2023-ban egy radikális orvos béremelés volt. Illetve 2021-ben még volt szakdolgozói béremelés és 2022-ben már nem, 2023-ra ígérek szakdolgozóit, de csak a 2. félévre. Tehát a bértámogatást maximálisan igénybe tudják venni és ezért a személyes közreműködő, illetve a közreműködő orvosokat is még a maradékot is próbáljuk rábeszélni arra, hogy egészségügyi szolgálati jogviszonyba szerződjenek velük, mert utánuk kapnak bértámogatást. Az újakat is megpróbálják egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatni.

A teljesítménnyel kapcsolatban kérték, igényelték, a NEAK-ot nagyon nehéz volt rábeszélni, hogy az egyébként törvényi kötelezettségét teljesítse, úgynevezett szezonális indexek lehetett még 2019-ben megállapítani, vagyis nyáron, amikor kevesebb a beteg és több orvos van szabadságon, akkor kisebb teljesítményt vállalunk, decemberben a karácsony miatt szintén, sajnos a húsvétot nem vettük figyelembe, és a többi hónapban viszont magasabb, hiszen szeptember, október, novemberben meg nagyon erősen megnő a forgalom, illetve ugyanez van január, február és májusban, amikor nagyon erős a forgalom. De ők kipréselték egy szezonális indexet a NEAK-ból és ennek megfelelően hol 47 millió pontot vállalnak, hol 60 milliót, tehát elég nagy a szórás hol 50 milliót. Az első három hónapban, amit ők a NEAK-nál beállítottak azt ők teljesítették.

Rácz Norbert elnök:

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy kívánnak-e további kérdést feltenni vagy hozzászólással élni, majd további kérdés és hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

26/2023. (IV. 26.) GB határozat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságának 26/2023. (IV. 26.) határozata az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének jóváhagyásáról:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Tulajdonosi Bizottsága tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervét, az abban szereplő feladatokat és célokat, valamint a tervezett gazdálkodási adatokat az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, a feladatkörrel rendelkező alpolgármester útján
Határidő: 30 nap
Szavazás: 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (elfogadva)

Rácz Norbert elnök:

Megköszöni a Bizottság munkáját, a részvételt és az ülést 20 óra 03 perckor berekeszti.

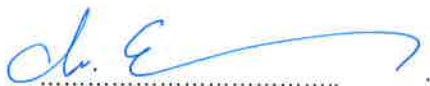


Szécsi Péter
jegyzőkönyv hitelesítő

kmf.



Rácz Norbert
bizottsági elnök



dr. Erdélyi Dávid
jegyzőkönyvvezető