

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. március 20-án (hétfő) 16,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal
(Budapest, IV. ker. István út 14. II. em.) Dísztermében tartott rendkívüli üléséről

A képviselők közül jelen vannak:

Altfatter Adalbert	Molnár Tibor	dr. Szabó Béla
Czigler László	Nagy István	Szecsődi Tamás
dr. Dabous Fayez	Ozsváth Kálmán	Szécsi Péter
Déri Tibor	Pernecky László	dr. Trippon Norbert
Farkas István	Rácz Norbert	Vasvári László
Hladony Sándor	Szabó Balázs	
Maholányi Zsolt	dr. Szabó Gábor	

(19 fő)

Az ülésre később érkezett: -

Az ülésről távol van: Czinke Sára, Rádi Attila,

Jelen vannak (részben tanácskozási joggal):

Bedő Katalin alpolgármester
dr. Dallos Andrea jegyző
dr. Gácsi Anett mb.aljegyző
dr. Szentés Kinga Szociális Főosztály vezetője
dr. Bognár Ildikó Igazgatási Főosztály vezetője
Turóczi András Városüzemeltetési Főosztály vezetője
Mike Józsefné Igazgatási Osztály vezetője
Mártonffy István Főépítész Iroda vezetője
Juhász András Gazdasági Főosztály vezetője
Ferencz Krisztina Költségvetési Osztály vezetője
Vesza Erzsébet Ifjúsági, Sport, Művelődési és Oktatási Osztály vezetője
T. Kovács Beáta Adóigazgatási Osztály vezetője
dr. Moldván Tünde Kabinetvezető
dr. Pécsi Szilvia Kabinetvezető
Mikó Alexandra Kabinetvezető
Simondán Bence referens
dr. Erdélyi Dávid referens
dr. Hegedűs Ákos referens
dr. Bene Edit referens
Csernyánszky Római Aranka Informatikai osztályvezető helyettes

Déri Tibor

Köszönti a mai rendkívüli ülésen a testület tagjait, a vendégeket, Varju László országgyűlési képviselő urat, valamint a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy 19 fővel a képviselő-testületi ülés határozatképes. A kiküldött Meghívóban egy napirendi pont szerepel, „Döntés az újpesti járóbeteg szakellátás állami támogatása kapcsán küldött Országos Kórházi Főigazgatóság megkereséséről”. Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirend elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2023.(III.20.)határozata a napirend elfogadásáról

Nyílt ülés:

1. Döntés az újpesti járóbeteg szakellátás állami átadása kapcsán küldött Országos Kórházi Főigazgatóság megkereséséről
(19 igen, elfogadva)

Déri Tibor

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Balázs képviselő úr.

Szabó Balázs

Elmondja, egy „apró-cseprő” ügyre kívánja napirend előtt felhívni a figyelmet. A március 15-ei ünnepséggel kapcsolatban szeretné köszönetnyilvánítását kifejezni annak a lengyel delegációnak, akit a városvezetés utasítására a felkonferálók nem voltak hajlandók beolvasni. Az Összlengyel Ifjúsági szervezet érkezett ide Lengyelországból több mint 10 fővel. Erről az ifjúsági szervezetről azt kell tudni, hogy Lengyelország egyik legnagyobb diákszervezete, nem csak most, hanem már a két világháború között is az volt. 1922-ben alapították, több mint 100 éves. A két világháború között a lengyel jobboldali katolikus ifjakat tömörítette, a náci megszállás alatt pedig földalatti mozgalomban vettek részt. 1989 után alakultak újra és jobboldali diákszervezetként működtek a 2010-es években is. 2009 óta szervezik meg azt a Varsói Függetlenség Menetét minden év november 11-én, amin több százezer ember vesz mindig részt. Több mint ötezren tagjai ennek a lengyel ifjúsági szervezetnek és ők érkeztek ide Budapestre március 15-ét velünk együtt ünnepelni, ami úgy gondolja, ezekben az időkben különösen fontos. „Lengyelországban rendkívül erős, hisztérikus állapotban van jelen pillanatban a társadalom és ki kell mondani azt is, hogy vannak magyarellenes megnyilvánulások is Lengyelországban velünk kapcsolatban azért, mert mi nem szeretnénk az ukrán háborúban részt venni, mi nem támogatjuk az ukrán rezsimit.” Emiatt érthető módon valahol egyébként történelmi okok miatt a lengyel társadalomban van most jelen pillanatban egy magyarellenes hangulat is és ez az ifjúsági szervezet ennek ellenére jött el ide, vállalva azt a kockázatot, hogy őket emiatt otthon orosz bérencnek, orosz ügynöknek bélyegzik, hozzáeszi Lengyelországban ezt a bélyeget gyakorlatilag mindenki igazán könnyedén ki tudja érdemelni. Ez az ifjúsági szervezet eljött ide Újpestre megünnepelni velünk március 15-ét és mint ahogy minden ünnepségen van erre lehetőség, kérte azt, hogy had koszorúzzanak együtt, illetve a műsorvezető konferálja föl az ő jelenlétüket. Jónás Sándort e-mailben is értesítette, illetve telefonon is beszélt vele, ahol ő ígéretet tett arra, hogy „természetesen ez olyan közös nevező, hogy mindenkit, aki részt vesz egy ilyen ünnepségen, azt beolvassa.” Megígérte, aztán eljött egy nappal később az ünnepség és ott már közölte vele Jónás Sándor, hogy nem olvassa be őket, mert olyan utasítást kapott a városvezetés részéről. A városvezetésből ketten tudtak erről Bedő Katalin alpolgármester illetve Déri Tibor polgármester, mert őket is udvariasságból becsatolta ebbe a levélbe. Úgy gondolja, Jónás Sándor nem magától döntött úgy, hogy nem olvassa be őket. Ez egy apró ügy volt, nem meghatározó ügy a város szempontjából, de azért udvariatlan és tapintatlan volt a városvezetés részéről, hogy éppen azokat a lengyeleket nem olvassák be, akik velünk, magyarokkal közösen jöttek március 15-ét, a szabadság ünnepét ünnepelni. Azt a 12 pontot ünnepelni, amelyiknek az első pontja éppen úgy kezdődik, hogy kívánjuk a sajtószabadság és a cenzúra eltörlését, de erre a pontra majd még a mai nap során többször is vissza fog még térni. Azt gondolja, „egy olyan ifjúsági szervezet, akinek 5000 tagja van, ami több mint az összes ellenzéki pártnak együttvéve a taglétszáma, meg olyan felvonulást szervez, amelyik aztán tényleg elér a varsói Kodály köröndig, tehát nemcsak bemondják, hanem tényleg el is ér odáig, az egy nagyobb tiszteletet érdemelne meg a részünkről”. Ha már az ünnepségen erre nem kerülhetett sor, ezúton szeretné megköszönni Roberto Pengovszki barátjának, hogy eljött Újpestre és együtt koszorúztunk. Ő a szervezet mazóviai elnöke és ezt a szervezetet már

több mint 10 éve ismeri, direkt egy ilyen pólóba jött el az ülésre az ő irántuk érzett tiszteletből. Megköszöni, hogy eljöttek és várja őket, és reméli, hogy a városvezetés is, hátha jövőre másképp gondolják. „Éljen a lengyel-magyar barátság.”

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólást és mindegyre csak azt tudja mondani, hogy „madarat tolláról, embert barátjáról.” Egy nagyon rövid „szösszenetet” olvas fel az Origó oldaláról. „Az Összlengyel Ifjúság azzal került reflektorfénybe, hogy pár éve kövekkel és tojással dobálták meg több lengyelországi melegfelvonulás résztvevőit, azonban nem ez volt a legkirívóbb eset az ifjúsági szervezet körül. 2015-ben azzal keltettek botránny, hogy több tagjuk náci karlendítéssel köszönt, amit egy újság képekkel alátámasztva megírt.” Elmondja, egy nagyon egyszerű keresés után sikerült erről az Összlengyel Ifjúsági Szervezetről ezeket az információkat megtalálni. Engedje meg képviselő úr, hogy a városvezetés is megvágassa azt, hogy szeretnének-e ilyen emberekkel együtt koszorúzni vagy nem. Az már képviselő úr felelőssége, hogy ezeket a barátokat idehozza vagy nem, a városvezetés úgy gondolta, nem szerettek volna ehhez asszisztálni.

1. Döntés az újpesti járóbeteg szakellátás állami átadása kapcsán küldött Országos Kórházi Főigazgatóság megkereséséről

Előterjesztő: Déri Tibor polgármester

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, ahogy az előterjesztésben is olvasható 2023. március 9-én feladott és 2023. március 14-én érkezett irat alapján Országos Kórházi Főigazgatóság állásfoglalást kért ebben a súlyos kérdésben, ezért a mai nappal összehívták a Képviselő-testület rendkívüli ülését. Ez ügyben Varju László országgyűlési képviselő úr jelezte felszólalási szándékát, és mivel tanácskozási jogkörrel rendelkezik, ezért szavazás nélkül megkaphatja a szót, és élni is szeretne ezzel a lehetőséggel. Varju László országgyűlési képviselő úrnak megadja a szót.

Varju László

Megköszöni a lehetőséget és szeretne ebben a nagyon fontos kérdésben véleményt nyilvánítani, hiszen maga az előterjesztés jól mutatja az elmúlt hónapok folyamatát, de talán hosszabb időre is vissza lehet tekinteni, amelyben nyilvánvalóvá vált, hogy önmagában a Kormány tevékenységének eredményeként, nyugodtan mondhatja, hogy az elmúlt tíz év eredményeként az egészségügyben kialakult egy rendkívüli helyzet, ami szakember és forráshiányos helyzetet teremtett. Erre valamilyen választ kell adni, de önmagában nem az erre a válasz, hogy az eddig jól működő szakrendelőket el akarják venni és államosítani akarják. A múlt év nyarán előkerült minisztériumi előterjesztésben eredetileg benne szerepel az államosítás szándéka, ez úgy gondolja, nyilvánvaló, de arra a helyzetre, amit kialakítottak, az elfogadhatatlan. Ami az előterjesztésben olvasható, a maga részéről teljes mértékben támogatja, hiszen nagyon komoly kockázatokat rejt magában mindaz, ami ebből a levélből következhet.

Az eddigi tapasztalatok alapján, hiszen vannak olyan szakrendelők, amelyeket már átvett az állam, ezeken a helyeken kivétel nélkül, mindegyikről megállapítható, hogy rosszabbul működik, mint korábban. Ebből kifolyólag úgy gondolja, érzékelhető, hogy milyen kockázattal kell szembenézni. Nem rontani kell a helyzetet, hanem javítani. Ezeken a helyeken felgyorsult a szakdolgozók elvándorlása. Ez a veszély Újpesten is megvan és az Önkormányzat és a Szakrendelő vezetőinek mai törekvése, hogy biztosítsák a megfelelő szolgáltatásokat, nagyon kockázatosává válik. Arról nem beszélve, hogy önmagában az elmúlt években elvégzett felújítások, azok a törekvések, azok a befektetések, amelyek a Szakrendelőbe kerültek, mind „elorzásra” kerülnek és összességében úgy gondolja, ennek nem az Önkormányzat látja a legnagyobb kárát, hanem az újpesti lakosok. Az emberektől veszik el a minőségi szolgáltatás lehetőségét és ezt teszik kockára. Természetesen az

Országgyűlésben továbbra is szót emel ez ügyben, sőt jelenleg is zajlik aláírásgyűjtés, mert tavaly december óta, amikor felmerült az államosítás lehetősége, aláírásgyűjtéssel tiltakozik az ellen, hogy ez bekövetkezzen.

Összességében egyetért a határozati javaslatban szereplő kezdeményezéssel és megköszöni a hozzászólás lehetőségét.

Nagy István

Meghallgatva Varju László országgyűlési képviselő felszólalását egyszerű megállapítani, hogy Varju László nem erről az előterjesztésről beszélt. Ebben az előterjesztésben egy szó nincs arról, hogy jelenleg mi a helyzet a magyar egészségügyben. Amit viszont Varju László elmondott az pontosan fedi ennek az előterjesztésnek a tartalmát, ami nem más, mint egy politikai nyilatkozat, és semmilyen formában nem alapozza meg azt, ami az előterjesztés végén a határozati javaslatban szerepel, hogy maradjon Újpesten a szakrendelő. Pontosán azokat a részeit hiányolja ennek az előterjesztésnek, ami arra vonatkozik, hogy hogyan és miként működött a Szakrendelő 2011 óta, amióta átvette az Újpesti Önkormányzat. Nincs benne egy szó sem arról, hogy az Újpesti Önkormányzat a fejlesztéseit milyen pénzből, mennyi önrésszel és mennyi állami pénzből valósította meg. Azért azt világosan látni kell, hogy az elmúlt időszakban jelentős pénzek kerültek állami pénzből a Szakrendelőhöz. Ha utánanéznék, ez az 1 milliárd forintot bőven meghaladja. Ez a Szakrendelő azért fejlődött, mert jelentős állami támogatást kapott ahhoz, hogy úgy nézzen ki jelenleg, ahogy kinéz most. Nem úgy nézett ki, 2019-ben sem, ahogy azt Ungár Klára és Kanász-Nagy Máté előadta, hogy itt tulajdonképpen egy XX. századi egészségügyet örökölt az újonnan megalakult baloldali városvezetés. Ebből egy szó nem igaz, ez egy hazugság volt és most ugyanez folytatódik azzal, hogy különféle megállapításokat tesz. Azért, hogy ezeket pontosítsák, érdemes egy kicsit olvasgatni az Újpesti Naplót, bár szerinte nem sokan olvashatják, mert Ungár Klára beszámolója pontosan az ellenkezőjét mutatja annak, mint amit 2019-ben a baloldali városvezetés megígért, vagy amit az elmúlt években tapasztalnak.

Majd erre külön kitér, de előtte azért beszéljenek egy kicsit a múlttól, ennek kapcsán szeretne egy idézetet felolvasni, ami 2008. április 25-én jelent meg az Újpesti Naplóban. A következő olvasható „Az újpesti felnőtt és gyermek szakrendelő helyzete kiszámítható jövő vagy eladósodás?” címmel, Trippon Norbert jövődó polgármesterjelöltünk a következőket nyilatkozta ezzel kapcsolatban és ez a nyilatkozat azért született meg, mert ő akkori alpolgármesterként előterjesztést tett a Szakrendelő átvételével kapcsolatban és az, hogy nem vesszük át a Szakrendelőt, az egy politikai döntés eredménye volt. Trippon Norbert nyilatkozata a következő volt „A járóbeteg ellátást biztosító Szakrendelő, valamint a gyermek szakorvosi rendelő állapotának vizsgálata bizonyítja, hogy ezen intézmények jelentős veszteséggel működnek évről-évre. Jelentős felújítási igényekkel és igen lerobbant orvosi gép- és műszerparkkal rendelkeznek. A gyermek szakrendelő épületének állapotát figyelembe véve, annak felújítása nem: célszerű, műszaki állapota miatt lebontásra érett, az orvosi gép- és műszerpark átlagosan 10 évesnek minősíthető, de van olyan röntgenkészülék is, amely 22 éves. A szakorvosi rendelő orvosi gép- és műszerparkja is átlagosan 10 évesnek minősíthető és igen sok a 0-ra leírt műszer is.” Ez valóban akkor igaz volt és jelentős önkormányzati forrásokat igényelt volna az átvétele, egy olyan önkormányzat esetében, amelyik „nem állította magáról azt, hogy ki van véreztetve, nem állította azt, hogy a csőd szélén áll és napról-napra működik”. Ezek után nagyon helyesen az előterjesztésére az Önkormányzat segítségével, anyagi támogatásával áthelyezték a gyermek szakrendelőt a felnőtt szakrendelőbe. Trippon Norbertet idézve „A fenti tények alapján nem túlzás tehát azt állítani, hogy mind a működés és a felújítás rövidtávon is milliárdos nagyságrendű kiadást jelentene Újpest Önkormányzata számára, amennyiben át kívánja venni, melyre sem fedezet, sem forrás nincs. Újpest Önkormányzatáról elmondható, hogy az egyik legjobban gazdálkodó kerületi önkormányzat és költségvetése is egyensúlyban van. Egy milliárdos kiadás esetén a Szakrendelő és gyermekszakrendelés átvétele esetén Újpest Önkormányzata elindulna totális eladósodás útján. Ezt meg kell akadályozni, miután a költségvetési egyensúly megtartása feszes és fegyelmezett gazdálkodást követel meg, ezért többletfeladatokat az

Önkormányzat nem tud és nem is vállalhat fel, mert egy ilyen típusú döntés következményeként az eladósodással kell számolnia, továbbá az átvételi szándék mellett egy rejtett privatizációs szándékot is sejtettünk és ezzel nem értünk egyet.” Ez a rejtett privatizációs szándék egy MSZP-s szándék volt, és az Újpesten működő HospInvest szerette volna rárakni a „szőrös mancsát” az Újpesti Szakrendelőre. Ezek után 2011. február 8-án, kedden a Képviselő-testület egy döntést hozott, amelynek értelmében átveszi a Szakrendelőt. Ekkor Trippon Norbert már nem szólt hozzá, sőt olyannyira nem szólt hozzá, hogy nem volt jelen ezen az ülésen. Úgy gondolja, azért, mert nem akarták megszavazni. Ő itt van jelen pillanatban is és csak elmondja az előzményeket, majd elmondja a véleményét is erről az egész ügyről. Jelen pillanatban még a múlt elemzésénél tartanak. 2011. február 8-án az ülésről távol volt a jelenlegi testületnek is tagja Trippon Norbert, Szabó Gábor és Farkas István, valamint Belán Beatrix, aki jelenleg az Újpesti Kulturális Központ igazgatója, de hiányzott még rajta kívül a MSZP-s Horváth Imre, aki sajnos már nincs közöttünk és Pajor Tibor, valamint dr. Szabó Béla is. A Képviselő-testület akkor 14 igennel egyhangúan szavazott, bár Pernecky László tett egy javaslatot, mely szerint az Önkormányzat ne az átvételről döntsön, hanem csak a kezdeményezésről, de aztán vélelmezhetően ő is igennel szavazott, mert nem ellenőrizte le a jelenlévő képviselők számát.

Áttér Ungár Klára nyilatkozatára, ami pont az ellenkezőjét tartalmazza, mint ami például ebben az előterjesztésben le van írva, mégpedig ezt, hogy „a betegutak és előjegyzési listái rövidítése, az egészségügyi szolgálatok bővítése és fejlesztése érdekében nyitottak vagyunk minden szakmai együttműködésre.” Nyitottnak is kell lenni, és akkor megint beszéljenek egy kicsit arról, hogy mi is történt az elmúlt 3 és fél évben a Szakrendelőben. Ungár Klára nagyon frappánsan fogalmazta meg, hogy „a betegek a saját bőrükön érzik a humán erőforrás változásait és az eszköz beszerzéseket a Szakorvosi Rendelőintézetben”. Nyilvánvaló, hogy van egy része a dolognak, ami nem Ungár Klárán múlik, hanem azon, lehetőség van arra, hogy a Szakrendelő eszközparkja bővüljön. Bővülés is, örülünk is nekik, támogatjuk is és szerencsére az Önkormányzat nincs annyira kivéreztetve, hogy az egészségügyre, a Szakrendelő eszköz- és műszer beszerzésére ne tudja biztosítani az önrészt. Innentől kezdve viszont már kezd tragikomédiába fordulnia az ügy, mert Ungár Klára aki 4. éve vezeti ügyvezető igazgatóként az Újpesti Szakrendelőt, a következőkről számol be, és ezt érzik is a bőrükön a betegek, „A közelmúltban felvettünk egy belgyógyászt, aki hamarosan leteszi az endokrinológiai szakvizsgát, de most már tud diabéteszes problémákat is kezelni.” Ez azt jelenti, hogy ezen a két szakrendelésen 10 hetet meghaladja várólista, két és fél hónapnál több a várólista ezen a két szakrendelésen. Azt mondja Ungár Klára: „Hangsúlyozom, hogy komoly átalakítást végeztünk a gyermek ortopédián is, ahol ez ugyancsak szükségessé vált.” Ez alatt azt kell érteni, hogy megszűnt a gyermek ortopédia szakrendelés a Szakrendelőben, mert a Szakrendelő tájékoztatása szerint, ezt a fontos feladatot a Heim Pál Gyermekkórház látja el, és ennek oka az orvoshiány, mint ahogy az előzőnek is az orvoshiány az oka. „Sajnos továbbra is hosszú a várakozási idő az ortopédia, ahol eddig lényegében egyetlen orvosunk volt és két traumás ortopéd orvos, aki egy héten egyszer néhány órát besegített”. Ezen a szakrendelésen is több mint 10 hét a várólista. „A reumatológiára sem könnyű bekerülni, ott milyen változásokat terveznek?”, teszi föl a kérdést az újságíró. A válasza, hogy „bár elment tőlünk egy főorvosnő, fel tudtunk venni két doktornőt.” Igen, de megismétli ezen a szakrendelésen is több mint 10 hetes várólistával találkozunk. „Történt-e előrelépés a szemészet terén?”, teszi fel a kérdést megint csak az újságíró. Azt mondja Ungár Klára erre, „volt néhány olyan kegyelmi hónap a szemészetben, amikor csupán egyetlen hónap volt a várakozási idő, de mivel ismét több lett a beteg, most ismét két hónapra nőtt a várakozási idő.” Ez a két hónap „alsó hangon” két és fél hónap, mert ha valaki megpróbál bejelentkezni, akkor két és fél hónapra előre sem, 10 hétre előre sem tud időpontot foglalni erre a rendelésre. Ez különösen érdekes azért, mert ha jól emlékszik, márpedig jól emlékszik, Déri Tibor volt az, aki betelefonált a szakrendelőbe 2019 nyarán és időpontot kért a szemészetre. Akkor azt mondták neki, hogy sajnos nem tudnak időpontot adni. Ezek után Déri Tibor és Trippon Norbert közösen megfogalmazták azt az álláspontjukat, hogy „itt aztán itt minden borzalmas, ez így nem mehet tovább, és ha megválasztják Déri Tibort és baloldali többség lesz Újpesten, akkor bizony itt

minden meg fog változni, mert az orvoshiány megoldása csak pénzkérdés.” Valóban pénzkérdés, de miután megemelték az orvosok fizetését, már milliós keresetekről beszélhetünk a Szakrendelőben is, ez az orvoshiány nem változott meg, semmi nem változott meg ebben az ügyben. Ez nem pénzkérdés az egyszerűen annak a következménye és Varju László figyelmét fölhívja arra, hogy annak idején 2004 környékén, amikor beléptünk az Európai Unióba, nem tudja, hogy akkor országgyűlési képviselő volt-e vagy sem - jelzi, hogy nem -, akkor a baloldal, elsősorban a Magyar Szocialista Párt, aki jelentős támogatottsággal bírt és Kormányon is volt, azzal kampányolt, hogy az Európai Unióba való belépés esetén például lehet kávézót nyitni Bécsben, el lehet menni orvosnak is Bécsbe és Németországba is, meg Angliába is, meg Svédországba is, mert onnan az orvosok továbbállnak Dubajba, Szaúd-Arábia és természetesen az Egyesült Államokba. Az orvoshiány innen eredeztethető, és amikor ezt elmondta válaszként a képviselő-testületi ülésen, akkor az ide csődített nép az persze „hurrogott” és nagyon nem értett ezzel egyet, pedig ez tény.

Visszatérve a mammográfiára, ahol éppen a mai nap lehetett bejelentkezni május hónapra, tehát 5 héttel későbbre. Az egy hónapban egyszer való bejelentkezés esetén az akkor előjegyezhető létszám nagyjából 9-10 óra környékén már betelik, és ha valaki ügyesen az elsők között, már a rendelő nyitáskor beállt a sorba, akkor ő nagyjából 5 hétre előre be tud jelentkezni a vizsgálatra és amennyiben egy asszisztens megvizsgálja és időben tovább küldi a leletet távleletezésre, akkor még újabb 10 napot kell várni. Már ott tartunk, hogy majdnem 8 hét, akinek nincs szerencséje, az majd három hónap múlva kapja meg a leletet.

Összességében annyit lehet mondani, hogy nincs jó állapotban a Szakrendelőben az orvos létszám és nem fog senkit sem megvádolni azzal, hogy ennek Déri Tibor az oka, Pernecky László az oka, mert ennek vannak objektív akadályai, de amikor ő vitte ezt a területet, akkor is objektív akadályok voltak és a baloldali ellenzék, aki azzal kampányolt, hogy itt minden rendben lesz, és ezt vállalta, az most hallgat erről és az előterjesztésében egy hangot nem szól arról, hogy milyen előrelépés volt, konkrétan az orvosok számában és a várólistákban, de nem volt. Sőt az a hazugság is elhangzik Ungár Klára nyilatkozatában, hogy hat hónapos várakozási idő volt az ultrahangra, ami soha nem volt igaz. Az egy másik kérdés, és akkor is hangot adott ennek, hogy nem érti, miért van Újpesten 1300-as várólista a Szakrendelőben és még egy 300-as várólista ultrahangra a kórház ambulanciáján. Szerinte egy 70-80 ezres felnőtt populációval rendelkező városrészben nem lenne indokolt, de megnyugtatták az orvos kollegák, hogy ez azért van, mert a modern diagnosztikai eszközöket alkalmazni kell, és nem azért van, hogy a házi orvosok már nem merik vállalni a kockázatot a diagnózist is felállítanak ezen eszközök nélkül. Ez is egy akceptálható dolog, bár olyan helyzetben, amikor ez egy szűk keresztmetszet, akkor nem biztos, hogy érthető és akkor nézzük meg azt, hogy miről nyilatkozik Ungár Klára: „Eszközparkunk már 2021-ben is bővült”, nem csak akkor bővült, mert bővült 2020-ban, 2019-ben és 2018-ban is, de 2021-ben 73.000.000 forintot költött állami pénzből az Önkormányzat a fejlesztésekre. „Most több mint 60 milliót költ a Szakrendelőre az Önkormányzat állami pénzből”, mondja Ungár Klára. „Idén kb. 40 milliót fogunk mi erre fordítani önkormányzati pénzből, bár 2021-ben még 2022-ben is folyamatosan vettünk kisebb értékű dolgokat.” Ez az az időszak 2020 és 2022 között, elsősorban 2020, amikor a covid miatt, olyan mennyiségű pénze volt a Szakrendelőnek, hogy a kisértékű eszközbeszerzést felemelték 20 ezer forintról 200 ezer forintra. Helyesen megvásárolták mindazt, ami hiányzott addig. A Szakrendelő évi kb. 40 millió forintot költött el akkor, tehát 2020 és 2021-ben és talán 2022-ben is. Ungár Klára mondja, „Kijelenthetem, hogy 2021 óta évente megközelítőleg 100 millió forintot költöttünk gépműszer beszerzésre”, hozzáteszi, ennek jelentős vagy nagyobb része az állami pénz volt. „Plusz önkormányzati pénzre is szükség volt a VII. emelet teljes felújításához, a tüdőgyógyászat bővítésére és a Mentálhigiénés gondozóhoz is.” Ez volt az, ami az Egészséges Budapest Programból megvalósult, abból a 10 milliárd forintból, amit az államtól zsarolt ki Karácsony Gergely az Atlétikai Stadion építési engedélyért, azonban és most jön a lényeg, „Ettől az évtől kezdve visszaállt a teljesítményfinanszírozás - ezt újabban nem TVK-nak hanem TEK-nek nevezik -, közel 400 millió forintot kérünk az Önkormányzattól csak működésre.” Tehát 400 millió forintot kér Ungár Klára működésre. „Ebből az összegből a költségvetésünk működésre 290 millió forintot szavazott meg és

ezen kívül még tartalékba helyezett szintén működésre 90 millió forintot”, tehát közel járunk a 400 millió forinthez, Ungár Klára csak 20 millió forinttal vágta meg a költségvetést. NEAK nagyjából a dupla összeggel támogatja a Szakrendelöt a 2019-hez képest. Most nagyjából 3,8 milliárd forint az az összeg, amit a NEAK-tól kap. Ebben nyilván benne van az a béremelés is, amit az orvosoknak biztosít a NEAK. Innentől kezdve a végén csak az a kérdés, hogy vajon az az önkormányzat, amelyik nem megy el egy félórás tárgyalásra azért az 500 millió forintért, amit az államtól meg lehetett volna szerezni energiaár kompenzációra, az az önkormányzat most simán bevállal 400 millió forint többlettámogatást. Ez ellentétes, az egyébként minden költségvetésnél elmondott kivézetetett és csőd szélén álló Önkormányzattal. Ez az Önkormányzat ugyanolyan jó anyagi helyzetben van, mint volt 2019-ben meg 2011-ben meg 2008-ban is, és egyszerűen akkor politikai döntés született arról, hogy nem veszi át az Önkormányzat a szakrendelést, nyilvánvaló ebben ő is benne volt.

Abban, hogy rendbe rakták a Szakrendelöt, talán nyugodtan mondhatja nagyképűség nélkül, hogy volt némi része benne és azt is nyugodt szívvel mondja, hogy az Önkormányzat pedig olyan anyagi helyzetben van most is, szerinte „alsó hangon tízmilliárdon ül most Trippon Norbert költségvetésért felelős alpolgármester”, de ez majd kiderül a beszámolóból és „nem akar eltüntetni csúnya és gusztustalan módon az iparüzési adóból néhány milliárdot, ahogy azt tette 2021-ben”, azért odafigyelnek ezekre a dolgokra, és tudják, az Önkormányzat megerőltetés nélkül magánál tarthatja a szakrendelést. Azért jöttek el erre a mai testületi ülésre, hogy megszavazzák ezt a határozati javaslatot. Meg fogják szavazni és egyhangú döntés lesz és nem „sunyi módon bujdokolnak” ez elől a döntés elől, hanem megszavazzák ezt a döntést, mert ez a rendje dolgoknak.

Mellesleg, ha átadják a Szakrendelöt ugyanúgy, ahogy ők előtte az iskolák esetében tették, az Önkormányzat a lehetőségeihez képest támogathatja a Szakrendelöt abban, hogy továbbra is megfelelő módon tudja kiszolgálni az újpestieket. Reméli, hogy amit elmondott, érthető és tanulságos volt.

Szabó Balázs

Szeretné előzetesen ezúttal megdicsérni alpolgármester urat, mivel most nagyon rendesen előzetesen tájékoztatta, hogy van ez az ügy, elküldte neki ezt a levelet, illetve azt is jól tette, meg helyesen tette, hogy összehívta ezt a mai ülést, hiszen ebben a levélben meg van fogalmazva az, hogy március 24-e a határidő és előtte kell a Képviselő-testületnek döntést hoznia.

Az újpesti SZTK-val kapcsolatban neki olyan rengeteg élménye nincsen, meg, ha már egy napirendi pont van, akkor miért ne szóljon hozzá természetesen, inkább beteg oldaláról ismeri az SZTK-t, azt is hál, istennek csak mérsékelten. Konfliktusa a baloldali frakciószövetséggel valószínűleg oda vezethető vissza, ahogy az alakuló ülésen történt az SZTK vezetőjének a kinevezése. Emlékszik az alakuló ülésen Trippon Norbert eléjük tett egy előterjesztést, hogy Havas Szófiát szeretnék kinevezni az SZTK élére, aki az ötvenhatosokat gyalázta, meg internacionálét énekelt. Mindenféle egyeztetés nélkül nyeregben érezve magát a városvezetésben, eléjük toltta, hogy ezt kell majd megszavazni. Ez az alakuló ülésen a 0. percben történt és nyilván nem fogja támogatni Havas Szófiát, ez egyértelmű volt, és akkor még Czigler László is meggyőzhető volt e tekintetben, hogy az akkori Jobbik ezt ne szavazza meg. Lekerült a napirendről és volt egy pár hónapos „fejvakarás”, hogy akkor viszont ki jöjjön és akkor Ungár Klára lett a befutó. „Ungár Klára jön nekem egy sörrel, mert azt én intéztem el, hogy ne Havas Szófia legyen az Újpesti SZTK igazgatója.”

Ungár Klárával kapcsolatban nézzük meg, hogy milyen teljesítményt nyújt az SZTK élén és nyilván már várta azt a pillanatot, hogy mikor tud belekötni vagy valami csúnyaságot csinálni vele is, de nem jött el ez a pillanat.” A bizottsági üléseken, amikor ő megjelent, rendkívül alapos beszámolót tartott a képviselőknek. Amikor volt a koronavírus járvány, akkor bement az oltásért vagy egy tesztre volt szüksége, mert éppen Közép-Afrikába utazott és akkor nagyon gyorsan kellett neki egy teszt, azt is nagyon gyorsan el lehetett intézni. Neki igazából az elmúlt 3 évben olyan nagyon rossz tapasztalata az Újpesti SZTK-val és Ungár Klarával személyesen nem volt. Reméli, ez így is marad a jövőre nézve.

Az államosítás nem hangzik soha jól, annak egy negatív konnotációja is van. A Kormány ilyenkor mindig csak elvenni akar és nem adni. A Magyar Kormány nem nagyon győzte meg a közelmúltban, meg az elmúlt években, hogy amikor államosít valamit, az akkor jobb is lesz tőle. Biztos találna ilyenre is példát, de azért az általános tapasztalatunk nem ez és megint az atipikus eset van, hogy a Kormány akar valamit és meg sem kísérelt mondjuk őt, mint beteget vagy választót vagy ne adj Isten képviselőt meggyőzni arról, hogy ezt miért kéne támogatni. Lehet, hogy 1000 érv van mellette, hogy ez egy jó intézkedés, de csak így eléjük rakja egy ilyen levél formájában, amit a Déri Tibor nagyon helyesen elküldött neki, tudják meg, meg a sajtóból és akkor döntsön az ember. Nincs meggyőzve arról, meg a tapasztalata is az, hogy amikor az állam elvesz valamit, akkor az attól sokkal jobb lesz. Az állam akkor vegyen el valamit, ha meg tudja ígérni azt, hogy az ellátás színvonalát fejleszti, javítja, de erről sem tudta meggyőzni. Nem hiszi el a Magyar Kormánynak meg a magyar egészségügyet irányító Minisztériumnak, nincs is Minisztérium, tehát ez a másik dolog, nem érti, hogy miért nincsen. „Kudarczágazat” Magyarországon az egészségügy. Nagy István helyesen mondta 1000 objektív másik oka is van, elvándorlás, orvoshiány stb.

Felment a mai napon az Újpesti SZTK honlapjára és nézte, hogy milyen álláshirdetések vannak fent. Tényleg keresnek orvosokat és nem véletlen, hogy nem találnak, de ugyanakkor bejelentkezett az ügyfélrendszerbe is időpontot foglalni és meg tudja erősíteni, amit Nagy István mondott, nem lehet időpontot foglalni. Konkrétan három helyre próbált időpontot foglalni, a háromból háromra nem lehetett még várólistára sem. Azt írta ki a rendszer, hogy a következő 10 hétre nincsen se szemészet, se reumatológia. Nem tudja, ha tényleg valami komoly baja lenne, ami előbb-utóbb majd lehet, hogy lesz a korának előrehaladtával, akkor az Újpesti SZTK-ra számíthat-e? Jelen pillanatban alapvetésnek veszi, hogy Újpesten nincsen állami egészségügy, amit időben és gyorsan igénybe tud venni, tehát még egy olyan lehetősége van, hogy esetleg más kerületben vagy Dunakeszire menjen. Volt ilyen is ott, nehézkesen kapott ellátást, de alapvetően az újpestieknek a tapasztalata, hogy az SZTK-ra nem számíthat és menjenek el magánegészségügybe. Az ülés előtt felhívta a nagymamáját, hogy neki volt-e mostanában tapasztalata az SZTK-val és ugyanerről számolt be, hogy hónapokra nem kap időpontot az SZTK-ba. Érti, hogy ez nehéz, meg bonyolult, de az mégse járja, hogy 10 hétre előre, augusztusra ne tudjon egy időpontot foglalni olyan nyavalyával, ami mondjuk, ráér addig. Ezt nem tudja, hogy lehetne áthidalni és nem tudja, az igazgató asszonynak mi ebben a felelőssége, meg mi nem, de ez még se jó. Ha az állam mondjuk, azzal kilincselne ilyen ügy esetében, hogy most mondjuk ő ezen fog javítani, hát még lehet, hogy támogatná is ezt a javaslatot, de hát nem ezzel próbálkozik, meg nem ezt szeretné, hanem csak elvenni valószínűleg egy olyan megfontolásból, hogy ne Ungár Klára és a „baloldali Network” vezessen ilyen intézményeket. Majd ha ezt elvették, akkor majd mennek egy következő szektorra, meg intézményre, azokat is elveszik majd, ahogy szokták, járják végig, ugyanez történt az egyetemekkel, az autonómiákat bontják le szépen mindenhol és nem biztos, hogy minden helyen ez jobb lett ettől.

Nagy István elmondta meg felidézte, amikor Déri Tibor betelefonált 2019 nyarán és időpontot kért a szemészetben, ezt egy színjátéknak tartja. Igazából Déri Tibornak igaza volt, amikor betelefonált és ugyanúgy nem kapott időpontot, mint ahogy mondjuk ő ma se kapott időpontot, de majd amikor fordul a kocka és a Fidesz van hatalmon, akkor meg majd az telefonál be és az nem fog kapni időpontot. Lehet egymásra mutogatni, ez zajlik 10-20 éve, hogy ki az, aki nem kap időpontot az SZTK-ban.

Nem tudja, hogy lehetne ezt megoldani, az biztos, hogy nem tűnik egy szimpatikus intézkedésnek az, hogy Újpesttől elvesznek, ezt nevezhetik akár Újpest ellenes javaslatnak is. Egy magára valamit is adó önkormányzati képviselő nem hiszi, hogy megszavazhat egy olyan javaslatot, ami azt irányozza elő, hogy Újpest holnaptól kevesebb legyen, nyilvánvalóan ő sem fogja támogatni az állam javaslatát, az előterjesztést pedig igen.

dr. Trippon Norbert

„Tisztelt Képviselő-testület, engedjék meg, hogy én is vázlatosan történelmi áttekintéssel kezdjem felszólalásomat, nem Szent István királynál kezdeném, ha megengedik pusztán csak 2008-ban.”

Megtisztelőnek tartja, amikor az ember 15 évvel ezelőtt elmondott szavait olvasva, arra döbben rá, és azzal szembesül, hogy állításai többé-kevésbé 15 évvel később is kiállják az idő próbáját, oly kevéssé öregedtek a főbb mondatai, hiszen ahogy frakcióvezető úr is elmondta 2008-ban igaz volt az az állítás, hogy nagyon lerobbant állapotban volt az SZTK, úgy a műszerpark, mint műszaki tekintetben. Valóban milliárdos kiadást igényelt az SZTK műszaki helyrehozatala, ahogy szintén kiállja az idő próbáját az, hogy a költségvetésünk egyensúlyban volt, illetve hogy mindenfajta privatizáció ellen fellépnek és fellépett. Azt gondolja, ilyen értelemben egyáltalán nem baj, hogy ezek a szavak elhangoztak.

A 2010-et követő időszakban ugyanakkor ne feledkezzenek meg arról, ami az SZTK-t szorosan nem érinti, ám városunknak az egészségügyi ellátását igen, az Árpád Kórház, valamint a Károlyi Kórház aktív részlegének a bezárását, abban a kormányzati időszakban. Személyesen és jó páran a jelenlévők közül is részt vettek azokon a demonstrációkon és tüntetéseken, ahol tiltakoztak a kórház bezárások ellen, amik lényegében az aktív fekvőbeteg-ellátás felszámolását célozták Újpesten. Frakcióvezető úr hiányolta egy bizonyos alkalomról, ő viszont az aktív kórházak bezárása elleni tüntetésről hiányolta őket, de ez természetesen már csak a történelmi visszatekintés kedvéért mondja. Ugyanakkor csatlakozva frakcióvezető úrhoz, már 2010 előtt is a város elkötelezett ügye volt az Újpesti Szakrendelő helyzete és az ezzel kapcsolatos kérdések előmozdítása, elősegítése, hiszen és ez is elhangzott, ő is büszke arra, hogy a 2010-es időszakot megelőzően sikerült egy vadonatúj gyermek szakrendelőt kialakítani a régi helyén, a lerobbant helyett az SZTK épületében és ma is itt működik a gyermek szakrendelő. Ő is folytatott egy kis forrástanulmányozást és az Újpest Napló 2009. decemberi számában olvasott arról az energetikai pályázatról, amivel kapcsolatban többek között Szalkai István, akkori MSZP-s képviselő lobbizott nagyon erősen, amikor is az SZTK energetikai felújítására egy európai uniós pályázat került benyújtásra, még 2009-ben hagyta jóvá ezt a Főváros. Megjegyzi „ténykérdés, hogy azóta városunk ciklusoktól függetlenül valóban szívén viselte így-úgy - szerintük az előző ciklusokban kevéssé, Önök szerint nem így van -, az SZTK sorsát.” Elmondja, valóban nagyon sokat tettek ebben a ciklusban is az SZTK-ért, nagyon sok kollegának, sok munkája van abban, hogy egy egyértelmű fejlődés mutatható ki az SZTK tekintetében, ami legalábbis a műszerezettséget, illetve az SZTK épületének a kulturáltságát illeti. Valóban az előző ciklusban kezdődött el, a jelenlegi városvezetés időszakában fejezték be az SZTK komfort hűtésének, klimatizálását. Nemrégiben került átadásra a vadonatúj mozgásterápiás centrum, ami a tüdőgondozó részleg fejlesztését is érintette. Az SZTK informatikai hálózat fejlesztésére teljeskörűen sor került, ennek a betegellátás szempontjából is számtalan előnye lehet, de erre most nem térne ki. Az Önkormányzat saját forrásból korszerűsítette az SZTK fűtésrendszerét és cseréltek ki az összes kazánját ebben a ciklusban, illetve az SZTK teljes épületében LED világítást szereltek fel. Számtalan diagnosztikai és egyéb orvostechnikai eszközt vásároltak ebben az időszakban és helyeztek üzemben az SZTK-ban. Gyakorlatilag belátható rövid időn belül a teljes körűen felújított mentálhigiénés gondozó felújításáról is értekezhetnek. Azt gondolja, ezek nagyon fontosak és mind azt mutatják, hogy a város elkötelezett a Szakrendelő fejlesztése, a betegellátás javítása érdekében.

Több dologra felhívja a figyelmet, ami miatt országgyűlési képviselő úr talán egy kicsit tágabb perspektívában világította meg ezt a kérdést, hiszen Országos Kórház-Főigazgató úr, aki rendkívül udvarias levelet írt az Önkormányzatnak, azonban olyan állításokat fogalmaz meg, vagy olyan szándékokat, amik legalábbis szkepszist fogalmazhat meg bennük vagy indukálhat bennük is például az, hogy „A lakosságközei járóbeteg-ellátás jól szervezett biztosítása kiemelt jelentőségű az ágazatvezetés számára”. Nagyon örülne, ha ez így lenne és biztosan vannak, akik szerint ennek így is kell lennie, ugyanakkor az a tapasztalatuk, hogy a mindennapokban sajnos ezt a szándékot nem sikerült gyakorlatba ültetni. Nem véletlen, hogy több mint 10 éve lényegében változatlan a gyermek és felnőtt házi orvosoknak a finanszírozása legalábbis, ami a rezsi támogatásukat illeti és nem véletlenül kérték azt tőlük a felnőtt és gyermek házi orvosaik, hogy vállalják át a rezsi növekményt, ezért természetesen nem véletlen az, hogy a Képviselő-testület az előző évben is az idei évben is úgy döntött, hogy a 2021-es, tehát az energiaválság előtti szinten befagyasztja az

újpesti gyermek és felnőtt háziorvosok rezsijét és ily módon támogatják őket mindennapi működésükben. Szintén ebben a levélben olvasható, hogy az állami átvétel a levélíró szerint „lehetőséget jelent a betegutak egységesítésére, a hatékonyság növelésére, a várakozási idő rövidítésére.” Azt gondolja, eddig az állami egészségügyben szerzett tapasztalatok alapján ez az állítás valószínűleg nem állja meg sem az idő, sem a gyakorlat, sem pedig az empiria próbáját, sőt 2011-ben, amikor a Képviselő-testület az SZTK átvételéről döntött, az akkori előterjesztő frakcióvezető úr maga mondta, hogy „a helyi önkormányzat hatékonyabban, gazdaságosabban, sőt nyereséggel tudná működtetni a szakrendelőjét”. Ilyen értelemben nincs közöttük érdemi vita abban a kérdésben, hogy az volna szerencsés, ha az Újpesti Szakrendelő Újpest fenntartásában maradhatna és azt nem államosítanák.

Másik oldalról engedjék meg, hogy jó szívvvel fogadja mindazokat a kritikákat, amelyek arra irányulnak, hogy városunk stabil pénzügyi alapokon áll, bár azt gondolja, annyira azért nem, amennyire frakcióvezető úr mondja és minden kormányzati szándékkal szemben állnak még mindig a saját lábukon. Még mindig jobb, mintha azt mondanák, hogy csődbe vitték a város, de ilyet nem tudnak mondani és nem is mondtak, amit ezúton is megköszön. Úgy tűnik, abban konszenzus van közöttük, ha egy mód és lehetőség van rá, az SZTK maradjon az Újpesti Önkormányzat fenntartásában. Az is nagyon fontos, hogy a levélre válaszolva a Képviselő-testület határozatban kinyilvánítja, hogy amennyiben szükséges, természetesen mindenfajta egyeztetésnek, tárgyalásnak állnak elébe, tehát amit az ügy megkövetel, azon kötelezettségüknek eleget fognak tenni.

Egy dologra hívná fel a figyelmét, különösen az ellenzéki frakciónak, nevezetesen, hogy nagyon határozottan álljon ki és lobbizzon azért, ha az Újpesti Szakrendelő Újpest fenntartásában marad, sem bosszúból, sem egyéb más szakmai vagy nem szakmai vagy politikai célból az Újpesti Önkormányzatot ezért kár ne érhesse és legalább a jelenlegi finanszírozási színvonalra maradjon meg az SZTK-nak. Ne vegyék el azt is tőlünk, ami most itt van, hiszen valóban így van, az Újpesti Önkormányzat az idén 380 millió forint támogatással gondol az SZTK-ra, ennyivel támogatja betegellátást.

Déri Tibor

Kiegészítésként elmondja, mivel többször is szóba jött az Egészséges Budapest Program, hogy 2019 óta nagyjából 1 milliárd forintot sikerült Újpestre allokálni és ez egy egyezség volt a Kormány és a Főváros között. 2019-ben kötötték ez az egyezség, aminek eredményeképpen évente, ha jól emlékszik, 10 milliárd forint az, ami a budapestiek járóbeteg-szakellátását hivatott támogatni. Ez első évben, 2019-ben még 73 milliárd forint, amiben eszközbeszerzések voltak, a következő több mint 400 millió forint a mozgásszervi rehabilitáció és eszközbeszerzések. 2021 év végén pedig közel 500 millió forint és így jön össze a nagyjából 1 milliárd forintos összeg. Úgy gondolja, egy fillér sem ment kárba, hiszen az összes pénz az újpestiek egészségét szolgálja, egészségét fejleszti.

Tájékoztatásképpen elmondja, 2022-ben nem volt semmilyen tárgyalás, hiszen a Kormány kérésére a gazdasági helyzet tükrében az volt a Főváros felé, hogy 2022-ben erről az összegről ne tárgyaljanak, hanem az összeg összeadódik és 2023-ban elméletileg 20 milliárd forint kerül szétosztásra a kerületek között. Bízna benne, hogy ez meg is valósul, és nem csak egy ígéret lesz belőle, miután az atlétikai világbajnokság megvalósul.

Nagy István

Szerinte ez úgy lett volna korrekt, ha Trippon Norbert elmondja, hogy mi történt az előző 10 évben, mondjuk 2010-től 2019-ig, mi történt az Újpesti Szakrendelőben. Úgy korrekt lett volna tájékoztatást, mert amit elmondott, abból, ha jól emlékszik, akkor a komfort hűtés és az árnyékolás még az előző városvezetés idejében kezdődött el és a jelenlegi városvezetés idejében fejeződött be. Példaként említi, hogy a Szakrendelőnek megújult a gépészete, a villamosenergia hálózata és sorolhatná még, hogy mennyi minden történt, szerintem már egy XXI. századi Szakrendelőben vagy legalábbis a XX. századnál lényegesen jobb Szakrendelővel sikerült elkezdni a ciklust.

Ha már Szabó Balázs említette Ungár Klára és Havas Szófia személyét, akkor azért beszéljenek egy kicsit arról, hogy nem csak ebben a kérdésben születik majd politikai döntés, hanem Ungár Klára, illetve Havas Szófia esetében is politikai döntés született, bár úgy emlékszik, hogy amikor Havas Szófia le lett szavazva vagy legalább is le lett véve napirendről az ő kinevezése, akkor arról szólt az indoklás, hogy „Havas Szófia már egy kicsit öregecskedő és ezért helyette egy fiatalabb, dinamikusabb vezetőt fognak a Szakrendelő élére választani. Sikerült is, mert nagyjából 3-4 évvel fiatalabb Ungár Klára, aki most éppen egy évvel a nyugdíj előtt áll és gondolja, foggal-körömmel kapaszkodik a székébe.” Ezzel sincs probléma, viszont azt mindenképpen meg kell említenie, hogy jelen pillanatban a szakrendelő 56.000 TVK-val - mostanában már TEK-nek nevezik -, ponttal gazdálkodik, amit az üzleti terve szerint nem lesz képes kihasználni, mert nincsen annyi beteg, aki ezt a teljesítményt tudná biztosítani a Szakrendelő számára. Ezért van szükség arra a 400 millió forintra, pluszba még az eredménytartalékból is elégetnének 147 millió forintot. Az, hogy ez jogos vagy nem volt jogos, az egy alapos vizsgálat tárgyát kellene képezze, hogy ezeknek a szakrendeléseknek a fejlesztése azért történt meg, mert ezeknek a szakrendeléseknek a támogatása, tehát a teljesítményhez rendelt forintosok, rentabilitást eredményeznek. El szeretné mondani, hogy az előző városvezetés idejében általában a teljesítményük már degresszióba ment, sőt volt olyan szakrendelés, amelyek a teljesítménye már olyan mértékű volt, hogy nulla forint volt a támogatása. Ezek azok a tények, amelyek alapján vizsgálni kellene és valószínű, hogy felülvizsgálni kellene, hogy mi is és hogyan zajlik a Szakrendelőben. Lehet, hogy minden tökéletes, bár az az érzése, hogy inkább most nem a betegellátás, hanem a bevétel az, ami egy szakrendelésnek a sorsát eldönti, de lehet, hogy nem így van, és ebben téved, csak a látszat úgy néz ki, mintha erre menne ki a játék.

Az aggodalom szerinte felesleges, szerinte a döntés úgy fog megszületni, és erre megint vissza kell mutatnia, ha már itt visszafele mutogatás történik, hogy valamikor 2002 és 2010 között az akkori kormányok az európai uniós támogatásokból olyan településeknek is adtak pénzt szakrendelő létrehozására, amelyek azután nem voltak képesek azt fenntartani, egyrészt a finanszírozás problémája, másrészt pedig az orvoshiány miatt. Egy kis vidéki településen még kevésbé lehet szakorvosokat találni és ennek látjuk is ma ugyanúgy, ahogy a kórházak esetében a szakrendelők esetében még inkább jelentkezik az orvoshiány. Ez is egy ok és vélhetően ezek a települések úgy fognak dönteni, hogy átadják az államnak a szakrendeléseiket.

Az is egyértelmű, hogy most itt olyan döntést fognak hozni, hogy az Újpesti Önkormányzat 527 millió forinttal megtámogatja a szakrendelést, mert az eredménytartalékot hagyja, hogy kimerítse a Szakrendelő és 380 millió forint meg már benn van a költségvetésben a tartalékkal együtt. Ez a másik része a dolognak. Feltételezi, hogy az állam se olyan „hülye”, hogy úgy döntsön, ezt az 527 millió forintot a nyakába veszi. Lehet, hogy nincs igaza, de ha a helyükbe lenne, akkor itt hagyná a Szakrendelőt.

Az előző városvezetés elkezdett a kórházzal foglalkozni, és ha jól emlékszik 2007-ben a Fővárosi Egészségügyi Bizottság, amelynek Havas Szófia volt akkor az elnöke, úgy döntött, hogy bezárja az újpesti Károlyi Sándor Kórházat, megszünteti benne az aktív ellátást és krónikus és rehabilitációs feladatokat fog végezni a kórház. A Baross utcai telephelyet megszüntetik és a Károlyi Kórház lesz a krónikus és rehabilitációs ellátó kórház. Ennek az előkészítése elkezdődött, de nyilván úgy kezdődött el, jó politikai megoldásként - mert a mai napig veszteséggel működik -, elkezdtek gyakorlatilag öncsonkításra kényszeríteni a kórházat. Így szűnt meg a Szülőotthon, megszűnt a kórház szülészeti-nőgyógyászati részlege, előtte talán már bezárták az urológiát és sorolhatná még, hogy milyen szakfeladatok szűntek meg a Károlyi Kórházban. Később, már a Fidesz kormány idején egy ténylegesen életképtelen kórházat örökölték egy XX. század eleji infrastruktúrával, kubatúrával, 3 telephellyel. Lehet visszafele mutogatni, csak nem érdemes. Ha meg már visszafele mutogattunk, akkor próbálkozzunk a tényekhez ragaszkodni ebben a dologban, és akkor lehet, hogy ki tudnak alakítani egy a közös álláspontot, hogy igen, itt is, ott is történtek hibák, nem biztos, hogy mi vagyunk érte a felelősek, de ilyen az élet. Gyakran rajtunk kívülálló körülmények is, adott esetben ártanak vagy éppen mondjuk az EBP esetében segítenek azzal, hogy egy kicsit jobban menjenek a dolgaink.

Ellentétben azzal, amit Trippon Norbert mondott, meg azzal, amit Szabó Balázs mondott, a felszólalásában nem beszélt arról, hogy itt majd be fog telefonálni és akkor ez a dolog nyilvánosságot fog kapni, hogy bizony rosszul mennek a dolgok a Szakrendelőben, hanem arról beszélt, hogy ennek objektív akadályai vannak és mérhetetlenül gusztustalannak, igazságtalannak tartja azt, ami történt 2019-ben például a járóbeteg szakellátással kapcsolatban. Ez volt a lényege a mondanivalójának, és talán most már ideje lenne, ha valaki ezért fölállna, hamut szórna a fejére és elismerné, hogy abból, ami akkor történt, egy szó nem volt igaz.

Úgy gondolja, náluk méltányosabb frakció nincs a Fővárosban. Mindig előre szól, hogy „most hülyeséget csináltak, ne menjetek már be a szakadékba, mert ott tátong a szakadék.” Aztán az történik, hogy gondolkodás nélkül leszavazzák, nem gondolkodnak el azon, lehet, hogy ennek az embernek igaza van. Miután megszületik a döntés, akkor úgy gondolja, annyi önérzete kell, hogy legyen egy embernek, neki van, hogy megpróbál az igazának máshol érvényt szerezni. Ennek az eredménye az lesz, hogy „nagyot fog szívni az Önkormányzat íjász ügyben és nagyot szívni az önkormányzati képviselők, akik íjász ügyben szavazatukkal segítették azt, ami történt, mert ebből per lesz.”

Perneczky úrnak nem kellene csapkodnia, mert a Gyermek Átmeneti Otthonában a mai napig ugyanaz a helyzet, „ott már ki kellett volna rugdalni az összes vezetőt, ha nem lenne az LMP pereputtyának a része az ottani vezetés, meg nem dolgozna a kabinetében egy hozzátartozójuk, akkor lenne ott változás, de egyelőre ez gúzsba köti a baloldalt, mert gyakorlatilag kéz kezet mos alapon működnek a dolgok.” Így nem lehet egy várost vezetni, főleg úgy nem, hogy hat különböző párt kezd el vezetőket kinevezni és utána meg területeket kijelölni, mert annak nem lesz jó vége és itt van, látható, hogy nincs jó vége. Jó lesz ezen elgondolkodni és önvizsgálatot tartani.

Szabó Balázs

Miközben hallgatta a felszólalásokat, ketten írtak rá messengeren keresztül, hogy követik a Képviselő-testület ülését a Kétfarkú Kutya Pártnak köszönhetően és, hogy végre lehet Szabó Balázs hozzászólásait az interneten élőben megtekinteni. Tehát valószínűleg van érdeklődés arra, hogy a Képviselő-testület üléseit közvetítse az Önkormányzat. Ez nem a Kutya Párt feladata lenne, hanem az Újpesti Sajtó Kft. feladata, de nekik nem engedik meg a városvezetők, hogy ezt megtegyék.

Hallgatta tisztelettel ezt a hosszú vitát, nincs ellenvetése a javaslattal, meg fogja szavazni, de most egy olyan érzés alakult ki benne ezzel az üggyel kapcsolatban, hogy itt a jobboldal meg a baloldal egymásra mutogat és azon verseng, hogy ki, mikor, mit záratott be. A Domszkyék bezáratták a Szülőotthont, a fideszesek bezáratták az Árpád Kórházat, most itt nem tudja ki a verseny győztese a nap végén. Egy biztos, egyvalamiről nem esik soha szó, a betegről, meg azokról az emberekről, akik nem tudnak időpontot foglalni az SZTK-ba. A vita végén sem fogja tudni azt, hogy hogyan jut be az SZTK-ba, hogy jut be az újpesti ember egy szakorvosi vizsgálatra. Szeretné megkérdezni ezzel kapcsolatban és ne vegye tiszteletlenségnek, kéri dr. Dabous Fayezt, mint egészségügyi tanácsnokot, mondjon erről valamit. Mondja el a véleményét ezzel a javaslattal kapcsolatban, amit az állam tervez. Megkérdezi, esetleg annak van realitása, ha az állam átveszi az SZTK-t, akkor jobb ellátásban fog részesülni, mint most ebben a sötét korszakban, amit most Ungár Klára fémjelez? Van erre esély vagy nincs semmiféle esély meg ígéret? Lesz-e a betegnek időpontja, azon belül, ha már időpontja van meg is vizsgálják-e? Ungár Klárát látta itt a terembe, ha gondolja, ő is szóljon hozzá, nagyon kíváncsi az ő véleményére is. Tisztelettel meg fogja hallgatni, mert érdekli a téma, nem szakértője, szerencsére nem is ismeri belülről sem túlságosan, de mindenképpen jó lenne többet hallani erről az üggyel, mert itt most a két politikai tábor az ún. bal, meg az ún. jobboldal most egymással verseng azzal kapcsolatban, hogy ki mit rontott el meg, hogy az egyik az árnyékolást újította fel, a másik meg a légkondicionálást. Nem erről kéne beszélni, ezek is biztos fontosak, de a betegről kéne most már végre beszélni, arról, hogy jut be Újpesten egy beteg a vizsgálatra.

Perneczky László

Kéri nézzék el neki, mert amikor Nagy István elkezdett beszélni akkor lemaradt, mert olyan réginek tűnt ez a dolog. Akkor is és most is azon az állásponton volt, amit a levélben talán maga fogalmazott bele, hogy Újpest egy megyei jogú város volt annak idején, saját kórházzal, saját napilapokkal, egy csomó mindent fent tud tartani megfelelő forrásmegosztás és koordináció mellett. Akkor is és most is azon az állásponton volt, ahogy amit az Önkormányzat működtetni tud, márpedig az SZTK is ilyen, azt működtessék. Ha az állam irányában ők fordulnak kéréssel, hogy valamit vegyen át, mert képtelenek megfelelő módon üzemeltetni, akkor gondolkodjanak el azon, hogy esetleg központosítsák, de addig ne.

Az előjegyzési listák mindig előkerülnek, ezért kért erről egy kis statisztikát és szeretné jelezni, hogy ma reggel a mammográfiára még áprilisra lehet időpontot foglalni. A többi esetben is szinte mindenhol beteg létszámnövekedés mellett felével, harmadával, hol csak szintentartással, de csökkenni tudtak ezek a bizonyos listák, ugyanis pontosan annyi orvos van, amennyit fel tudnak venni. Ha tud valaki szociális munkatársakat vagy orvosokat, különös tekintettel a gyermek ortopédiára javasolni, nagy szeretettel várják a javaslatokat, és azonnal fel fogja az SZTK vezetése venni.

Egyúttal szeretné megjegyezni, és időről-időre elmondja azt, hogy nem elegáns dolog, nem választott képviselőknek a nevét, életkorát, nemét stb. emlegetni, hiszen ők nem képviselők. Nekik választott képviselőknek ezt el kell viselnünk, Ungár Klárát nem tiszte megvédeni, sőt Havas Szófiát sem. Azt gondolja, ez semmiképpen nem elegáns, nem egy úri dolog, pláne, hogy kompetenciában mindannyian bizonyítottak. Az SZTK-val kapcsolatban sokan hajlamosak az épületről beszélni, de valóban itt betegutak rövidítéséről lenne szó, hogy hamarabb kapják meg adott esetben az ellátást. Pont a mammográfiánál van olyan probléma, ha egy szűrővizsgálatra eljön egy páciens és ott netán valami gyanú merül fel, akkor rögtön onkológiára a János Kórházba vagy bárhová át kell irányítani, ahol vagy tudják fogadni 6-8 héten belül vagy nem vagy megy a magánellátásba. Bizonyítható az, ahogy az iskolák vagy a víziközművek esetében, önmagában a központosítás, hívhatjuk államosításnak, központosításnak, az nem garanciája annak, hogy hatékonyabb, jobb, gyorsabb lesz a betegeknek az irányítása és hamarabb jutnak a megfelelő ellátáshoz.

Az Országos Kórház-főigazgató levelét nem egészen tudta hova tenni abból a szempontból sem, hogy bekértek február 15-ei határidővel egy igen részletes táblázatot, 16 excel táblát kellett kitölteniük adatszolgáltatásban arról, hogy mivel, hogyan működik az SZTK. Ez most valóban egy politikai természetű állásfoglalás-kérés az Országos Kórház-főigazgató részéről. Nem érti, miért a Kórházi Főigazgatóságtól jött a levél, nem a Belügyminisztertől. Ez nem egy szakmai vita, hanem ilyen értelemben politikai természetű és „itt leszögezésre került, mint a Columbo filmekben, rögtön az elején lehet tudni, hogy ki a gyilkos, hogy mindenki szándékozik megszavazni azt, hogy az SZTK maradjon az Újpesti Egészségügyi Nonprofit Kft. üzemeltetésében, mert jól csinálja a dolgát”. Valóban ez egy eléggé hosszú nyúló politikai vita, egy dolgot szeretne a végére mondani, hogy az adatszolgáltatásban nemcsak az épületről és az épületnek a költségeiről van szó, hanem 366 ember dolgozik az SZTK-ban. Orvosokról, személyzetről, asszisztensekről van szó. Abban az esetben, ha felmerül az, hogy ők állami irányítás alá kerülnek, az azt jelenti, hogy nemcsak az épületről és nem csak annak a költségeiről, a műszerekről meg a fejlesztésekről, hanem az orvosokról, a helyi újpesti közösséget szolgáló orvosokról, illetve az ápolókról és a szakszemélyzetről is lemondának és ezt végképp nem szeretné. Az ember a legfontosabb érték, az SZTK-ban pedig a munkatársak, az orvosok, az egészségügyi személyzet a legfontosabb érték és az, hogy a betegekről ők jól tudjanak gondoskodni, ahhoz arra van szükség, hogy ők itt helyben kapják meg a közelség elve alapján, a szubszidiaritás elve alapján, de a gyakorlat is azt mutatja, hogy minél inkább helyben van, ha van egy erős kompetens város, akkor ott kell tartani ezeket a szolgáltatásokat, mert mindennemű központi, állami szervezés csak gyengébb lehet, mint a jelen szolgáltatás. Azt kéri, hogy szavazzanak. Mindenkit jó szívvel biztat arra, hogy tartsa meg Újpesten a mindenkori újpesti városvezetés a Szakorvosi rendelőt.

Nagy István

Pernecky László azt mondja, hogy politikai vita folyik itt és ezt most már jó lenne befejezni. Ha nem két órával a testületi ülés előtt kapnak meg egy olyan előterjesztést, ami csak politikai szempontokat tartalmaz és politikai állásfoglalást próbál meg ráerőszakolni a Képviselő-testületre, akkor szíve szerint nem szavazná meg, mert ezt, ami az előterjesztésben szerepel, azt jó szívvvel nem lehet megszavazni. Nem tudja ki írta, de ha Ungár Klára helyett írták, akkor tökéletesen igaza van abban és Pernecky Lászlónak meg nincs igaza abban, hogy őt a nevére nevezi, mert Ungár Klára, ha a Facebook bejegyzéseit is nézik, amit többször jelzett a városvezetés felé, hogy szerinte intézményvezető ne politizáljon nyilvánosan. Eddig sem volt erre példa, és ezután sem kellene, hogy ez így maradjon. Ebben Klárának, akit 33 éve ismer, most neki is elmondja, hogy jó lenne befejezni a politizálást, mert neki nem ez a dolga, másrészt pedig néhány betegben az a rossz érzés keletkezik, hogy esetleg politikai alapon mérlegelnek, amikor ellátják őket. Biztos, hogy nem így van, de lehetséges, hogy vannak ilyen emberek. Havas Szófiát is ismeri körülbelül ugyanennyi idő óta és nagyon jól elvult vele, amikor a Károlyi Kórház Felügyelő Tanácsába ültek és sok dologban egyetértettek. Sok más baloldali egészségpolitikussal, például Gerő Gáborral is tartja a mai napig a kapcsolatot és egy csomó dologban egyet tudnak érteni, időnként még együtt is ebédelnek.

Ennek az egyik konklúziója, hogy nem szabadna ilyen előterjesztéseket eléjük tenni, főleg úgy nem, hogy az előterjesztő nem Pernecky László, hanem minden alpolgármester aláírta és a polgármester is. Déri Tibor Facebook oldalán két hete, de lehet, hogy már hosszabb ideje olvassa, hogy „a Szakrendelőt aztán megvédjük az életünk árán is”. Ha meg így van, akkor minek kell ide rendkívüli testületi ülés, ugyanúgy ahogy más ügyekben a polgármester megírta levelet, és után előterjeszti a Képviselő-testületnek a jövő héten úgy, hogy utólag jóváhagyja a testület a kérdést, legfeljebb megereszt egy telefont. Arra van lehetősége a polgármesternek, hogy a két testületi ülés között maga döntsön az Önkormányzatot érintő ügyekben úgy, hogy utólag a Képviselő-testület jóváhagyja. Mint látható ezt a Képviselő-testület baloldali többsége egyértelműen jóváhagyja és ők is támogatni fogják ezt a döntést. Az a legnagyobb baja ezzel, hogy megint egy politikai akciót szerveztek erre a kérdésre úgy, hogy senki ne maradjon ki belőle a városvezetésből. Nem tudja, a Momentum hol van itt az aláírók között, meg a PM is aláírhatta volna, sőt ő is aláírta volna. Nem kellett volna ezt ragozni ilyen politikai áthallásos előterjesztéssel, akkor rendbe lett volna a dolog, akkor nem áll fel és nem mondja el megint a véleményét erről, ami úgy gondolja, hogy jogos. Végképp felháborítónak tartja, hogy itt a „Kutyapárt” közvetíti a testületi ülést úgy, hogy őket erről nem tájékoztatta, mert azt gondolja, a politikai kultúrának a része az, hogy jelzi, közvetíti a testületi ülést. Ennek a politikai kultúrának itt Újpesten 33 éves hagyománya van még akkor is, ha a „Kutyapárt” ennek nem volt szereplője az elmúlt 33 évben, mint ahogy az is benne van, hogy a „Kutyapárt” pártigazgatója a „Momentum fanja volt másfél évvel ezelőtt, mert itt dolgozott a Városházán Déri Tibort kabinetjében és a végén nem győzött hálálkodni azért, hogy ő itt mennyi mindent tanult, meg mennyi mindent kapott ettől az Önkormányzattól.” Jobb lett volna, ha jelzik, hogy közvetítik a testületi ülést, bár nem zavarja, akkor is elmondja a véleményét, csak lehet, hogy finomabb szavakat használ.

Déri Tibor

Személyes megszólíttatás okán dr. Dabous Fayez képviselő úrnak adja meg a szót, után szintén személyes megszólíttatás miatt, Ungár Klára jelezte, hogy szeretne hozzászólni

dr. Dabous Fayez

Tisztelt Képviselő-testület! Szabó Balázs megszólította, hogy mint tanácsnok mi a szerepe a Szakrendelőben, akár a várólista csökkentésére, illetve mi a jobb, ha a Szakrendelő Önkormányzati tulajdonban marad vagy az államnál marad. Azzal a résszel, hogy kinél marad a Szakrendelő, nem szeretne foglalkozni, de mint egészségügyi tanácsnok, illetve orvosként mindent megtesz, hogy jó ellátást kapjanak a betegek, illetve a várólista csökkenjen. A főorvosi értekezleten állandóan erről beszélgetnek, hogy mit tudnak tenni, hogy minél rövidebb legyen a várólista. Elmondja, van

megoldandó probléma a gyermek szakrendelőben ortopédiai ellátás terén, de igyekeznek a vezetés erre új orvost ide hozni. Úgy véli a legfontosabb, hogy az emberek tudjanak bízni a Szakrendelőben és az az érdeke az ott dolgozóknak, hogy az emberek felé a Szakrendelő jó színben tűnjön fel. Azzal kapcsolatban, hogy hosszú a várakozási lista elmondja, sajnos vannak olyan szakmák, ahol ilyen a helyzet, például a szűrővizsgálatoknál, a mammográfia, a reumatológia, a felnőtt szemészet. A felnőtt szemészetre nagyon sokan járnak, az orvosok nem tudnak olyan sok beteget ellátni, mert egy szemészeti vizsgálat közel fél óra, nem lehet 5 perc alatt meghallgatni és elküldeni a beteget. Meg kell nézni, hogy milyen a visus, nézni a retinát, illetve a szemét a betegnek, beszélgetnek a betegségeiről. Vannak olyan vizsgálatok, amit 5 perc alatt le lehet zavarni, de van olyan, amit nem lehet. Ortopédiai vizsgálatok, gerincproblémák, térdproblémák, egyéb problémák, ezeket is hosszú időn keresztül szokták vizsgálni. Azt gondolja, az, hogy hosszú a várólista, nem helyi dolog, hanem számos szakrendelőben, kórházakban is vannak hosszú várólisták.

Fontos megjegyezni, számos beteg kér vizsgálati időt és nem jön el, körülbelül egy hatoda vagy egy hetede. Sokan nem jönnek el és nem is telefonálnak. Nem tudják őket megbüntetni, csak ott ül az orvos, várja a beteget, aki nem jön, ami ellen sajnos nem tudnak mit tenni. Azt mondja, maradjon a bizalom az emberekben az Újpesti Szakrendelőben.

Déri Tibor

Ahogy már jelezte, személyes megszólíttatás miatt két percen Ungár Klárának adja meg a szót.

Ungár Klára

Nagy István frakcióvezető úrnak címezné szinte minden mondatát. Szeretné a szakmaiságát emelni ennek a beszélgetésnek. Nagy István idejében a rendelőnek 42 millió pontot finanszírozott az állam és 50 millió pont fölött teljesített. Valóban igaz, hogy volt olyan része a tevékenységüknek, amit az állam már nem finanszírozott. 2021. májusa óta 56 millió ponttal gazdálkodnak és miután a nyári hónapokban a szabadság miatt, illetve a decemberi, karácsonyi ünnepek miatt nagyon kicsi a teljesítménye a Szakrendelőnek, mert nem csak az orvosok szeretnék szabadságra menni, hanem a betegek sem nagyon akarnak jönni, ezért nem mertek a teljes 56 millió ponttal tervezni, de januárban 57 millió pontot, februárban 59 millió pontot teljesített a Szakrendelő. Ennek az az oka, hogy sok a beteg. Azért vannak az időpontok lefoglalva, azért jelenik meg napi 1700 ember a rendelőben, ami havi 34 ezer beteg, egy 100 ezres népességű területen nyilván van, aki többször jön. Azért nincsenek időpontok, egyrészt mert kevés az orvos, másrészt borzalmasan nagy a kereslet.

A reuma és a szemészet olyan terület, ahol nőtt az ellátott betegek száma. A szemészeten két orvos is van, ezért van olyan hónap, ahol több mint a dupláját látják el a betegeknek, mint a korábbi időszakban, amikor a doktornő egyedül fogadott. Mind a két helyen krónikus betegeket kezelnek, szürkehályoggal vagy egy krónikus reumával sajnos rendszeresen vissza kell térni. Azt is tudni kell, hogy vannak az ún. „sürgősen ellátott betegek”, azokat sürgősen el kell látni.

A covid óta minden rendelésen előjegyzés van és probléma, hogy nem mindig jönnek el ezek az előjegyzett betegek, ahogy Tanácsnok úr is említette. Ezeket az üres helyeket a sürgős betegek foglalják el általában.

Hangsúlyozza, nem szűnt meg a gyermek ortopédia, a gyermek csípőszűrés került a Heim Pál Kórházba. Van gyermek ortopédia 14-18 éveseket felnőtt ortopédus látja el, és egy doktornő van, aki az 1-14 éveseket látja el. Itt nyilvánvaló, hogy nagyobb lesz a várakozási idő.

Müller Cecília a János Kórházat nevezte meg, hogy a mammográfiai vizsgálatnál jelentkező problémával a betegeket oda küldjék. A szűrés és a melldiagnosztika között az a különbség, hogy a szűrést mammográfiai röntgen gép végzi, a diagnosztika esetében ultrahangot is végeznek és sok esetben biopsziát is. A János Kórházban amelyik betegük elmegy, júliusra kap panaszos beteg

időpontot. Jelenleg nincs mammográf orvosuk, mert az egyik sajnos elhunyt, a másik nem hajlandó mammográfiát végezni.

Azon kell dolgozniuk a következő hetekben, hogy panaszos betegeket is el tudjanak látni, mert júliusban kapnak időpontot a betegek, úgy hogy panaszuk van. Ez az állami betegellátás ma.

Szabó Balázs

Megköszöni mind a kettőjük hozzászólását, sokkal több értelme volt, mint az előtte elhangzottaknak. Most azért jobban belelátnak az Újpesti SZTK jelenlegi helyzetébe. Továbbra se tudja, problémája vagy panasza esetén, hogy kap ott időpontot, ha nem súlyosak a panaszai. Azt hiszi, hogy sok újpesti számára továbbra is a magánellátás fog maradni.

Ami a testületi ülés közvetítését illeti, „frakcióvezető úr nehogy már felháborodjon ezen, hogy egy olyan feladatot látnak el olyanok, akiknek nem ez lenne a feladata”. Nagyon helyesen teszik, hogy közvetítik és innen üdvözlö a kedves nézőket is reméli, hogy ez a projektje a Kutyapártnak sikeressé válik. Nem az ő feladatuk lenne, hanem az Újpesti Önkormányzatnak ezt kutyakötelessége lenne biztosítani és szívesen, hogy ezt mind a mai napig nem tette meg”.

Nagy István

Ungár Klára megerősítette abban, hogy a felszólalásának az a része, ami visszautalt arra, hogy 2019 előtt sem volt jobb a helyzet, mint ma, az igaz. Teljes mértékben igaz még akkor is, miután nem volt ebben részük, ezért azok a politikai szereplők, akik itt ülnek, leginkább Déri Tibor, aki „meghamisított egy hangfelvételt”, egy beszélgetésben, mert nem az hangzott el, amit, interpretált, a saját szavaival, hanem kivágott belőle részeket és amit Ungár Klára elmondott, az akkor pontosan igaz volt, hogy bejelentkezés nélkül is be lehetett menni a szemészetre és a doktornő mindenkit megvizsgált addig, amíg a rendelőben valaki még ült a folyosón. Ez hangzott el, és ezt a hangfelvételt meghamisította Déri Tibor. Ez az igazsághoz még hozzátartozik és az, hogy Ungár Klárának nincsenek jobb eszközök a kezében, azt elmondta, hogy ezzel egyetért, mert nincs orvos, akkor se volt, most sincs orvos. Az is igaz, amin már lehetne változtatni, hogy a betegek egy része, nem megy el az általa lefoglalt időpontra. Ez igaz, de ezt a helyzetet valahogy kezelni kell, mert ez nyilvánvalóan összefüggésben van azzal, hogy hosszú a várólista, mert addig a beteg különböző más módon, például kapcsolatain keresztül a vizsgálatát megoldja egy másik helyen vagy a magánellátásban. Ehhez nem kíván többet hozzászólni, még egyszer azt mondja, amit 2011-ben is mondott, hogy a Szakrendelő átvétele vagy most a megtartása nem pénzkérdés, hanem bátorság kérdése és a felelősség kérdése az újpesti betegek felé.

Déri Tibor

Megköszöni a hozzászólásokat és lezárja a vitát. Lehet, hogy itt is, mint a repülőgépeknél a túlfoglalási rendszert kell bevezetni és akkor talán az a plusz 2-3 ember még be tud jutni a rendelésre, de úgy gondolja az SZTK, illetve a Szakrendelő vezetése megvizsgálja és megnézi, hogy mit lehet tenni ennek az érdekében. Úgy gondolja, bölcs döntés fog születni. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2023.(III.20.) határozata az újpesti járóbeteg szakellátás állami átadása kapcsán küldött Országos Kórházi Főigazgatóság megkereséséről

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újpesti Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. által üzemeltetett Újpesti Szakorvosi Rendelőintézetet a jelenlegi állami (NEAK) finanszírozás mértékének és formájának biztosítása mellett továbbra is **saját fenntartásban és kezelésben kívánja tartani**. Fenntartói jogosultságainkat a megkeresés alapján nem kívánjuk átadni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tárgyban született képviselő-testületi döntés alapján tájékoztassa az Országos Kórházi Főigazgatóságot, valamint a szükség szerinti egyeztetéseket folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(18 igen, elfogadva)

Déri Tibor

A testületi ülés végére érték, megköszöni a részvételt és tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy jövő héten, március 30-án csütörtökön lesz a következő testületi ülés. Szabó Balázs képviselő úrtól képviselői kérdések érkeztek, melyekre az SZMSZ szerint 15 napon belül írásban fognak válaszolni.

Az elnök az ülést 17,45 órakor bezárja.

K.m.f.



Dr. Dallos Andrea
jegyző



Déri Tibor
polgármester

